



## ПРОТОКОЛ

№ 102

София, 01.06.2021 година

Днес, 01.06.2021 г. от 14:04 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Хаританова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, А. Иванова - директор на дирекция „Природен газ“, Р. Тахир – началник на отдел „Цени, лицензии и пазари – природен газ“, И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, С. Маринова – началник на отдел „Цени и бизнес планове ВиК“ и експерти на КЕВР.

*И. Н. Иванов:* В първоначално раздадения дневен ред в заседанието е предвидено разглеждането на една единствена точка. Има ли предложения за промяна в дневния ред? Да, заповядайте, г-н Кочков.

*Д. Кочков:* Да, г-н Председател. На основание чл. 33, ал. 6 от Правилника за дейността на КЕВР предлагам включване на допълнителна точка, а именно: Доклад с вх. номер от 29.05.2021 г. относно поправка на очевидни фактически грешки в електронния модел на бизнес план за регулаторен период 2022-2026 г. към Указанията за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на ВиК услугите за същия период 2022-2026 г. Към точката има приложен електронен модел.

*И. Н. Иванов:* Благодаря, г-н Кочков. Точката, ако бъде приета, ще бъде втора, след тази, която първоначално беше предвидена за разглеждане. Заповядайте, г-н Осман, имате думата. Заповядайте.

*Р. Осман:* Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги, в тази точка не са само технически грешки. Това не са технически грешки. Не може от вчера да се раздава материал и днес по един от най-важните въпроси във връзка с Указанията, днес да го разглеждаме. Аз няма да се противопоставя, но не са технически грешки. Истината трябва да се каже. На бялото се казва бяло. С две изречения от нас се иска, аз един час се занимавах с материала и помолих колегата Пенка Трендафилова да се запозная точно какъв е проблемът. Проблемът е, че трябва малко повече информация. Имаме само две

изречения. Иска се от комисарите да се гласува. Аз не съм статист. Ако някой се смята за статист, нека, това си е негово право. Тоест, г-н Председател, не се противопоставям да влезе точката в дневния ред, но това да е за последно. Ако това е пътът и ще влезе, винаги ще има поправка на грешки, но когато няколко точки – едно, две, три, четири, пет и т.н., доколкото разбрах и от юристите, в петък в последния момент те са писали мотивите, са им дали материала. Разбрах също, че е имало определени решения, които са взели и сега от нас се иска да вземе де факто решение за нещо, което е изпълнено, без да има решение на Комисията. Точка първа. Дано не е така. Но като стигнем по същество, тогава ще коментирам. Така че не възразявам да остане, но такъв вид точки трябва да бъдем много внимателни, материалите трябва да бъдат раздадени навреме, за да може всеки от нас да си разиграе, да прочете, особено когато става за цял електронен модел.

*И. Н. Иванов:* Благодаря Ви, г-н Осман. Да, част от това, което казахте, е от разискване по същество по тази нова точка. Аз все пак подлагам на гласуване направеното от г-н Кочков предложение за включване на тази нова точка, която да бъде втора в дневния ред. Няма против. С девет гласа „за“ се приема.

В гласуването участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с девет гласа „за“ (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които два гласа (Димитър Кочков, Пенка Трендафилова) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Проект на решение относно заявление с вх. № Е-15-45-12 от 05.03.2021 г. от „Булгартрансгаз“ ЕАД за утвърждаване на ценообразуващи параметри за периода 01.10.2021 – 30.09.2022 г.: множители и сезонни коефициенти (сезонни множители), коефициент за определяне на цената за превишен капацитет, коефициент (отстъпка) за определяне на цените за достъп на входни и изходни точки от/към съоръжения за съхранение на природен газ и отстъпки при определяне на цена на прекъсваеми продукти, входни и изходни точки/зони

Работна група: Агапина Иванова, Елена Маринова, Ремзия Тахир, Грета Дечева, Виктория Джерманова, Хриса Йорданова, Александра Димитрова, Любослава Джоргова, Деница Лефтерова, Рада Башлиева

2. Доклад с вх. № В-Дк-180 от 29.05.2021 г. относно поправка на очевидни фактически грешки в електронния модел на бизнес план за регулаторен период 2022-2026 г. към Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2022-2026 г.

Работна група по Заповед №3-В-4 от 16.02.2021 г.:  
Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Силвия Маринова, Румяна Костова, Лолита Косева, Ани Вучкова-Гюрова, Василена Иванова, Росица Желязкова, Стефан Якимов, Мая Кожухарова, Йовка Велчева, Надежда Иванова, Ненко Ненков

**По т.1. Комисията, като разгледа заявление с вх. № Е-15-45-12 от 05.03.2021 г. от „Булгартрансгаз“ ЕАД за утвърждаване на ценообразуващи параметри за периода 01.10.2021 – 30.09.2022 г., както и събраните данни от проведено на 27.04.2021 г. обществено обсъждане и постъпилите становища, установи следното:**

Административното производство е образувано въз основа на постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-15-45-12 от 05.03.2021 г. за утвърждаване на ценообразуващи параметри за периода 01.10.2021 – 30.09.2022 г. от „Булгартрансгаз“ ЕАД. Със Заповед № 3-Е-45 от 12.03.2021 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група, която да извърши анализ на подаденото заявление. След извършена проверка на заявлението и приложенията към него, с писмо с изх. № Е-15-45-12 от 15.03.2021 г. е изискано от „Булгартрансгаз“ ЕАД да представи на електронен носител във формат Excel изчислителните таблици с включени формули, чрез които са получени предложените за утвърждаване размери на коефициентите и сезонните множители за определяне на цените за достъп на краткосрочни капацитетни продукти. С писмо с вх. № Е-15-45-12 от 22.03.2021 г. „Булгартрансгаз“ ЕАД е представило изисканата информация.

Резултатите от извършения анализ на подаденото заявление са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-409 от 15.04.2021 г., приет от КЕВР с решение по Протокол № 77 от 20.04.2021 г., т. 2. Със същото решение КЕВР е приела проект на решение във връзка със заявление с вх. № Е-15-45-12 от 05.03.2021 г. и документ за консултация относно множителите, сезонните коефициенти и отстъпките, които ще бъдат прилагани при определяне на тарифите за пренос за 2021 - 2022 газова година, които да бъдат подложени на обществено обсъждане по реда на чл. 14 от Закона за енергетиката (ЗЕ), съответно на консултация с националните регулаторни органи на Р Гърция и Р Румъния и със съответните заинтересовани страни по реда на чл. 28 от Регламент (ЕС) 2017/460 на Комисията от 16 март 2017 година за установяване на Мрежов кодекс относно хармонизирани структури на тарифите за пренос на газ (Регламент (ЕС) 2017/460, Регламента). На 27.04.2021 г. е проведено обществено обсъждане на проекта на решение, на което е присъствал само представител на „Булгартрансгаз“ ЕАД. Същият е заявил, че дружеството приема изцяло изложеното в проекта на решение и проекта на документ за консултация по Регламент (ЕС) 2017/460. Във връзка с проведеното обществено обсъждане е постъпило становище с вх. № Е-15-59-2 от 28.04.2021 г. от „Ай Си Джи Би“ АД. Дружеството счита, че двете входни точки към българската газопреносна мрежа, експлоатирана от „Булгартрансгаз“ ЕАД (Кулата/Сидирокастро и IGB/Стара Загора), следва да бъдат третирани и разглеждани като „еднородна група от точки“ съгласно чл. 3, параграф 10 и параграф 19 от Регламент (ЕС) 2017/460. „Ай Си Джи Би“ АД предлага да се прилагат идентични търговски условия за двете входни точки съгласно чл. 6, параграф 4, буква „б“ от Регламента, а именно: една и съща референтна цена за всички видове капацитетни продукти за двете точки. Според дружеството това ще предотврати всяка форма на дискриминация или нарушаване на трансграничната търговия съгласно чл. 7, букви „в“ и „д“ от Регламент (ЕС) 2017/460. По отношение на становището на „Ай Си Джи Би“ АД, КЕВР счита, че в чл. 6, параграф 4, буква „б“ от Регламента е предвидена възможност една и съща референтна цена да се прилага за някои или за всички точки в рамките на една однородна група от точки. Също така, в чл. 3, параграф 19 от посочения регламент е регламентирано определение за „група входни или изходни точки“, а именно: однородна група от точки или група от входни или изходни точки, разположени в близост една до друга, които се считат съответно за една входна точка или една изходна точка. В този смисъл, Комисията счита, че групирането на географски отдалечени входно-изходни точки с различен режим на работа и различни нива на резервация на капацитетни продукти ще доведе до намаляване на разходноориентираността на прилагания модел за разпределение на разходите и до субсидиране на тарифите в едната точка за сметка на увеличаване на тарифите в другата, както и до нарушаване на изискванията на чл. 7, буква „в“ и буква „д“ от Регламент (ЕС) 2017/460. По този начин ще бъдат нарушени и

заложените принципи в избраната методика за определяне на референтни цени.

По отношение на множителите, сезонните коефициенти и отстъпките за всеки тарифен период съгласно чл. 28, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2017/460, националният регулаторен орган провежда последваща консултация с националните регулаторни органи на всички директно свързани държави членки и със съответните заинтересовани страни, като след тази консултация националният регулаторен орган взема мотивирано решение относно: стойностите на множителите; стойностите на сезонните коефициенти и изчисленията, посочени в чл. 15 от Регламент (ЕС) 2017/460; размерите на отстъпките, посочени в чл. 9, параграф 2 и чл. 16 от Регламент (ЕС) 2017/460. При вземането на решението, националният регулаторен орган взема предвид получените отговори от консултацията и следните аспекти: а) за множителите - баланса между улесняването на търговията с газ в краткосрочен план и осигуряването на дългосрочни сигнали за ефективни инвестиции в преносната система; въздействието върху приходите от услуги за пренос и тяхното събиране; необходимостта да се избягва кръстосано субсидиране между ползватели на мрежата и да се подобри отразимостта на разходите във връзка с минималните цени; ситуации на физическо и договорно претоварване; въздействието върху трансграничните потоци; б) за сезонните коефициенти - въздействието върху улесняването на икономичното и ефективно използване на инфраструктурата; необходимостта да се подобри отразимостта на разходите във връзка с минималните цени – арг. от чл. 28, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2017/460. В тази връзка, с писмо с изх. № Е-04-00-5 от 20.04.2021 г. и с писмо с изх. № Е-04-00-6 от 20.04.2021 г., КЕВР е предоставила на регулаторния орган за енергия на Гърция (RAE), съответно на румънския енергиен регулатор (ANRE), за становище документа за консултация относно множителите, сезонните коефициенти и отстъпките, които ще бъдат прилагани при определяне на тарифите за пренос за 2021 – 2022 газова година В писмо с вх. № Е-04-00-6 от 26.05.2021 г. ANRE е посочила, че след като е направен анализ на предложението на „Булгартрансгаз“ ЕАД, няма коментари по документа за консултация. В предоставения едномесечен срок не са постъпили становища от заинтересовани страни, както и становище от RAE по документа за консултация.

**Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите по административната преписка, Комисията установи следното:**

Съгласно чл. 18а, ал. 1 от Методиката за определяне на цени за достъп и пренос на природен газ през газопреносните мрежи, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД (Методиката, обн., ДВ, бр. 72 от 29.08.2014 г.) за всеки ценови период в срок до 1 март, операторът внася в Комисията предложение за: входни и изходни точки/зони, за които се определят цените за достъп и пренос; коефициенти за определяне на цените за достъп за резервиране на краткосрочни капацитетни продукти на база на цената за референтен твърд капацитет; сезонни множители за определяне на цените за резервиране на краткосрочни капацитетни продукти; отстъпка при образуване на цени за достъп за резервиране на прекъсваеми капацитетни продукти; отстъпка при определяне на цени за достъп за входни/изходни точки към/от съоръжения за съхранение на природен газ; отстъпка при образуване на цени за достъп за входни точки от съоръжения за втечен природен газ (ВПП) и за входни точки от и изходни точки към инфраструктура, разработена с цел преодоляване на изолацията на държави-членки по отношение на техните преносни системи. Комисията приема решение за одобряване на отстъпките, множителите и сезонните коефициенти след провеждане на консултация по реда на чл. 28 от Регламент (ЕС) 2017/460 на Комисията от 16 март 2017 година за установяване на Мрежов кодекс относно хармонизирани структури на тарифите за пренос на газ – чл. 18а, ал. 2 от Методиката.

Предвид горното, „Булгартрансгаз“ ЕАД със заявление с вх. № № Е-15-45-12 от 05.03.2021 г. е предложило за утвърждаване ценообразуващи параметри за периода 01.10.2021 – 30.09.2022 г., а именно: множители и сезонни коефициенти (сезонни множители), коефициент за определяне на цената за превишен капацитет, коефициент (отстъпка) за определяне на цените за достъп на входни и изходни точки от/към

съоръжения за съхранение на природен газ и отстъпки при определяне на цена на прекъсваеми продукти. В тази връзка, „Булгартрансгаз“ ЕАД е предложило за утвърждаване и входните и изходни точки/зони, за които следва да се определят цените за достъп и пренос.

Заявителят е представил решение на Управителния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД по Протокол УС № 513 от 01.03.2021 г., т. 1.1., 1.2. и 1.3., за приемане проект на заявление за утвърждаване на ценообразуващи параметри за периода 01.10.2021 – 30.09.2022 г., за възлагане на изпълнителния директор на дружеството да внесе проекта на заявление за одобрение от Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД и за възлагане на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД след получаване на одобрение от Надзорния съвет да внесе проекта на заявление за утвърждаване на ценообразуващи параметри за периода 01.10.2021 – 30.09.2022 г. в КЕВР. Представено е и решение на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД по Протокол НС № 9 от 04.03.2021 г., т. 1.1., за одобряване на решението на Управителния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД за утвърждаване проекта на заявление.

## **I. Множители, сезонни коефициенти (сезонни множители) и отстъпки**

### **1. Множители**

Съгласно дефиницията по чл. 3, т. 16 от Регламент (ЕС) 2017/460 „множител“ означава коефициентът, по който се умножава съответната част на референтната цена с цел да се изчисли минималната цена за негодишен стандартен продукт за капацитет.

Достъпът до газопреносната система, който „Булгартрансгаз“ ЕАД следва да предоставя, включва портфолио от предлагани продукти за резервиране на капацитет. В тази връзка, дружеството предлага капацитетни продукти, както следва: в рамките на деня, дневен, месечни, тримесечни и годишни.

Според чл. 14 от Регламент (ЕС) 2017/460 определянето на цените за достъп на краткосрочни продукти е функция от годишната референтна цена (цена за твърд годишен капацитет) за съответната входна-изходна точка/зона при отсъствие на сезонни коефициенти. Съгласно чл. 15 от Регламент (ЕС) 2017/460 при прилагане на сезонни коефициенти, минималните цени на негодишните стандартни продукти за гарантиран капацитет се изчисляват по формулите по чл. 14 от същия регламент, като след това се умножават по сезонен коефициент, изчислен по правилата на точки 2-6 на чл. 15 от регламента. Според заявителя, през газовата година цените за достъп на краткосрочните капацитетни продукти са производни на цената за твърд годишен капацитет и съотношението на средната продължителност (дни), е разделено на 365/366 (броя на дните в годината). Цените на краткосрочните продукти се определят по формулата:

$$P_{st} = m * S * P_y * (d/d_y)$$

където:

$P_{st}$  е цената на съответния краткосрочен продукт за съответния период на прилагане;

$m$  е множител за съответния краткосрочен продукт;

$S$  е сезонен коефициент за всеки определен период на прилагане на съответния краткосрочен продукт;

$P_y$  е референтна цена за годишен продукт;

$d$  е продължителността на краткосрочния продукт в дни;

$d_y$  е продължителност на годината в дни (365 или 366 дни за високосна година)

Резервирането на краткосрочни продукти е свързано с неравномерността в потреблението на крайните клиенти на природен газ. Според „Булгартрансгаз“ ЕАД, всеки ползвател на газопреносната система, оптимизирайки разходите си, би резервирал такова портфолио от дългосрочни и краткосрочни продукти, което да покрие максимално сумарната крива на потребление на неговите клиенти. Големият брой клиенти с

неравномерно потребление би генерирал по-голям обем краткосрочни продукти. В крайните цени за предоставените количества природен газ на тези клиенти би следвало да се начислят и индивидуалните разходи за осъществяване на преноса на природен газ до тях. Същевременно основните инвестиции в преносната система се правят за посрещане на пиковите количества транспортиран природен газ, като при силно изразена неравномерност голяма част от капацитета на системата остава неизползван извън периода на пиковата консумация.

„Булгартрансгаз“ ЕАД посочва, че при определяне на стойността на множителите е необходимо да се отчете баланса между ефективното използване на мрежата и събираемостта на приходите на оператора. Ниските стойности на множителите стимулират мрежовите ползватели да резервират краткосрочни продукти, изглаждайки профила си на резервиране на капацитет, докато високите стойности на множителите стимулират резервирането на дългосрочни продукти (продукти с продължителност една и повече от една година). Заявителят е предложил прилагане на единни множители и сезонни коефициенти, както за точките на междусистемно свързване, така и за всички останали точки, което според дружеството е обосновано предвид сложността на преносната система в България, както и с необходимостта да се гарантира недискриминационен достъп и елиминиране на кръстосаното субсидиране.

Предвид изложените аргументи и в изпълнение на чл.18а, ал. 1, т. 2 от Методиката, дружеството предлага за утвърждаване на коефициенти (множители) за определяне на цените за достъп на краткосрочни капацитетни продукти, валидни за периода 01.10.2021 – 30.09.2022 г., както следва:

|                                             |      |
|---------------------------------------------|------|
| За тримесечни капацитетни продукти          | 1,3; |
| За месечни капацитетни продукти             | 1,4; |
| За дневен капацитетен продукт               | 2;   |
| За капацитетни продукти „в рамките на деня“ | 2,5. |

„Булгартрансгаз“ ЕАД е обосновало предложените множители със съответствието им с прилаганите в Европа множители за подобен тип продукти. Съгласно статистическите данни на Европейската мрежа на операторите на газопреносни системи (ENTSOG), прилаганите средни стойности на множителите в някои европейски страни, като Гърция, Испания, Литва, Португалия, Румъния, Словения, Словакия и Хърватска, са както следва за: тримесечни – 1,38; месечни – 1,61; дневни – 2,55 и в рамките на деня – 2,90.

Съгласно чл. 13, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2017/460 стойностите на множителите попадат в следните интервали: за тримесечните и за месечните стандартни продукти за капацитет стойността на съответния множител трябва да бъде не по-малка от 1 и не по-голяма от 1,5; за дневните стандартни продукти за капацитет и за стандартните продукти за капацитет в рамките на деня стойността на съответния множител трябва да бъде не по-малка от 1 и не по-голяма от 3. В надлежно обосновани случаи съответните множители могат да имат стойности по-малки от 1, но по-големи от 0, или съответно стойности по-големи от 3.

Предложените от „Булгартрансгаз“ ЕАД множители за газова година 2021/2022 попадат в интервала, посочен в чл. 13, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2017/460.

## **2. Сезонни коефициенти (сезонни множители)**

По смисъла на определението по чл. 3, т. 21 от Регламент (ЕС) 2017/460, „сезонен коефициент“ е коефициентът, отразяващ изменението на потреблението в рамките на годината, който може да се използва в комбинация със съответния множител.

„Булгартрансгаз“ ЕАД е посочило, че сезонните коефициенти се прилагат за образуване на цените на краткосрочни капацитетни продукти при отчитане на сезонността на потоците природен газ през годината. Поред дружеството целта на прилагането на сезонни фактори е да се стимулират мрежовите ползватели да използват газопреносната система през слабо натоварения сезон (лято), осигурявайки ефективно използване на преносната система, като по този начин се намалява риска от претоварване на

газопреносната система и се избягва необходимостта от допълнителни инвестиции за увеличение на междусистемния капацитет на преносната система. Дружеството посочва, че е изчисляването на предложените сезонни коефициенти се базира на средномесечни прогнозни количества пренесен природен газ за газова година 2021/2022, в съответствие с чл. 15, параграфи 2 - 6 от Регламент 2017/460.

Прогнозните средномесечни количества природен газ за газова година 2021/2022 г. са представени в Таблица № 1:

*Таблица № 1*

| Месец             | Прогнозни количества природен газ (GWh) |
|-------------------|-----------------------------------------|
| Октомври 2021 г.  | 5691                                    |
| Ноември 2021 г.   | 7007                                    |
| Декември 2021 г.  | 8815                                    |
| Януари 2022 г.    | 9667                                    |
| Февруари 2022 г.  | 9118                                    |
| Март 2022 г.      | 7232                                    |
| Април 2022 г.     | 6813                                    |
| Май 2022 г.       | 5072                                    |
| Юни 2022 г.       | 4359                                    |
| Юли 2022 г.       | 4152                                    |
| Август 2022 г.    | 3921                                    |
| Септември 2022 г. | 4771                                    |

След анализ на данните от електронния модел, представен от „Булгартрансгаз“ ЕАД с писмо с вх. № Е-15-45-12 от 22.03.2021 г., се установява, че предложените сезонни коефициенти са изчислени въз основа на сумарните средномесечни прогнозни количества природен газ на входни и изходни точки на газопреносната система за газова година 2021/2022 и по правилата на чл. 15 от Регламент 2017/460 на ЕС. Сезонните коефициенти за месечни, дневни и в рамките на деня капацитетни продукти са определени чрез прилагането на няколко последователни стъпки. За всеки месец от дадена газова година е определено използването на преносната система. Стойността за всеки месец е отнесена към общото за периода сумарно количество природен газ и е умножена по 12, което определя величините на първоначално определените сезонни коефициенти. В следващата стъпка са изчислени средноаритметични стойности на произведенията на получените първоначални стойности с избрания множител на съответния капацитетен продукт. Сезонните коефициенти за тримесечни капацитетни продукти са изчислени като средноаритметичната стойност за съответните три месеца.

„Булгартрансгаз“ ЕАД в изпълнение на чл. 18а, ал. 1, т. 3 на Методиката е предложило за утвърждаване за периода 01.10.2021 – 30.09.2022 г. сезонни коефициенти (сезонни множители) за определяне на цените за достъп на краткосрочни капацитетни продукти, както следва:

### **2.1. За тримесечни продукти**

За IV тримесечие на 2021 г. от 1 октомври до 31 декември – коефициент със стойност 1,12;

За I тримесечие на 2022 г. от 1 януари до 31 март – коефициент със стойност 1,36;

За II тримесечие на 2022 г. от 1 април до 30 юни – коефициент със стойност 0,85;

За III тримесечие на 2022 г. от 1 юли до 30 септември – коефициент със стойност 0,67.

### **2.2. За месечни, дневни и продукти „в рамките на деня“**

За месец октомври 2021 г. – коефициент със стойност 0,89;

За месец ноември 2021 г. – коефициент със стойност 1,10;

За месец декември 2021 г. – коефициент със стойност 1,38;

За месец януари 2022 г. – коефициент със стойност 1,51;

За месец февруари 2022 г. – коефициент със стойност 1,43;

За месец март 2022 г. – коефициент със стойност 1,13;

За месец април 2022 г. – коефициент със стойност 1,07;

|                                                      |       |
|------------------------------------------------------|-------|
| За месец май 2022 г. – коефициент със стойност       | 0,79; |
| За месец юни 2022 г. – коефициент със стойност       | 0,68; |
| За месец юли 2022 г. – коефициент със стойност       | 0,65; |
| За месец август 2022 г. – коефициент със стойност    | 0,61; |
| За месец септември 2022 г. – коефициент със стойност | 0,75. |

### **3. Коефициенти (отстъпки)**

#### **3.1. За определяне на цените за достъп на входни и изходни точки от/към съоръжения за съхранение на природен газ.**

Съгласно чл. 9, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2017/460 за капацитетно базираните тарифи за пренос във входни точки от съоръжения за съхранение и изходни точки към съоръжения за съхранение се прилага отстъпка от поне 50%, освен ако (и в степента, в която) дадено съоръжение за съхранение, което е свързано към повече от една преносна или разпределителна мрежа, се използва като конкурентна алтернатива на точка на междусистемно свързване.

„Булгартрансгаз“ ЕАД е посочило, че положителната роля на съхранението на природен газ върху газопреносната система се отразява в осигуряването на: надеждност и гъвкавост на доставките през пиковите периоди на търсене; застраховане срещу прекъсване на доставките; по-голяма стабилност на цените в кризисни ситуации; избягване на санкции за дисбаланс; сигурност при прекратяване на основните доставки на природен газ за по-дълъг период. Според дружеството съоръженията за съхранение на природен газ играят важна роля за цялостното, ефективно и оптимално управление на газопреносната система, в това число и компенсирането на неравномерности в потреблението, както и редуциране на капиталови разходи в резултата на тяхната наличност, т.е. по-малко капиталови разходи за допълнителна инфраструктура с цел покриване на пиковите потребности. Заявителят излага също, че съхранените количества природен газ осигуряват стабилност на газоснабдяването при недостиг на входящи количества природен газ вследствие на неравномерността на сезонното търсене. „Булгартрансгаз“ ЕАД посочва, че към момента на територията на Р България има само едно газохранилище – ПГХ „Чирен“. То разполага с 24 експлоатационни сондажа, компресорна станция с обща инсталирана мощност 10 MW и други технологични съоръжения необходими за осигуряване нагнетяването, добива и качеството на съхранявания природен газ. Технологичният процес, свързан с извършването на услугата „съхранение на природен газ“ е сезонен (цикличен) и се изразява в добив и нагнетяване на газ от/в подземното газово хранилище. Чрез съхранение в ПГХ „Чирен“ на количества природен газ се компенсират сезонните колебания в доставките и потреблението в страната. За осигуряване на сигурността на доставките на природен газ в страната основно се разчита на количества природен газ, съхранявани в ПГХ „Чирен“. В хранилището са осигурени и количества технологичен газ за балансиране.

С оглед изложените по-горе аргументи от „Булгартрансгаз“ ЕАД във връзка със значението на съоръженията за съхранение на природен газ за сигурността на доставките, изглаждането на сезонните неравномерности на потреблението на природен газ, сигурността на газопреносната система, като и изискването на Регламент (ЕС) 2017/460 за използването на специфична отстъпка от тарифите за достъп на входни и изходни точки в/от съоръженията за съхранение, дружеството предлага да се прилага отстъпка (коефициент) в размер 0,2 (отстъпка 80%) от разходно ориентираната цена за съответния капацитетен продукт, за всички съоръжения за съхранение на природен газ, свързани с газопреносната система, собственост на дружеството.

#### **3.2. При определяне на цена на прекъсваеми продукти**

Начинът на изчисляване на отстъпките е регламентиран в чл. 16 от Регламент (ЕС) 2017/460.

С оглед на това, че през последната пълна отчетна година (2019/2020 г.) не е отчетено прекъсване на точки на междусистемно свързване, породено от физическо претоварване, както и липсата на такова в индикативния сценарий за прогнозното търсене за газова година 2021/2022 и липсата на исторически данни, необходими за изчисляване

на вероятността на прекъсване, дружеството предлага за газова година 2021/2022 да се прилага отстъпка на база реално измерена продължителност на прекъсването (ex-post отстъпка). При прилагането на ex-post отстъпка цените на прекъсваемите капацитетни продукти ще бъдат еднакви с цените на твърдите капацитетни продукти, като при възникване на прекъсване, резервираните прекъсваем капацитет ползватели ще бъдат компенсирани с отстъпка, определена съгласно разпоредбите на чл. 16, параграф 4 от Регламент 2017/460, като стойността на отстъпката ще бъде равна на утроената цена за дневен капацитетен продукт, начислена върху реално прекъснатия капацитет в съответствие с формулата:

$$D = 3 * C_{\text{дп}} * C * t,$$

където

D – отстъпка, лв.;

$C_{\text{дп}}$  – цена за дневен капацитетен продукт, лв./kWh/d;

C – действително прекъснат капацитет, kWh/h;

t – време за прекъсване, h.

Компенсирането на ползвателите с тази отстъпка ще бъде извършвано при определяне на месечните начисления за дължими суми по преноса на природен газ, извършвани след приключване на отчетния месец.

## **II. Входни и изходни точки/зони за нуждите на ценообразуването**

„Булгартрансгаз“ ЕАД в изпълнение на чл. 18а, ал. 1, т. 1 на Методиката е предложило за утвърждаване за периода 01.10.2021 – 30.09.2022 г. входни и изходни точки/зони, принадлежащи на газопреносната система, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД, за които следва да се определят цени за достъп и пренос, както следва:

**Входно/Изходна точка „Негру Вода/Кардам“** – част от газопреносна система, съвпада с агрегираната точка между входно-изходните точки „Негру Вода 1/Кардам“ с EIC 21Z000000000159I и „Негру Вода 2, 3/Кардам“ с EIC 21Z000000000160X;

**Входна зона „Местен добив“** – част от газопреносната система, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД, обединяваща всички входни точки, свързани с добивни предприятия на територията на Република България, съвпада с агрегираната входна точка „Агрегирани входи“ с EIC 21Y000000000040K;

**Изходна зона „България“** – част от газопреносната система, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД, обединяваща всички изходни точки на газопреносната система към газоразпределителни мрежи и клиенти на природен газ на територията на Република България, съвпада с агрегираната зона между изходна точка „Агрегирани изходи национална газопреносна мрежа (НГПМ)“ с EIC 21Y000000000031L и изходна точка „Агрегирани изходи газопреносна мрежа за транзитен пренос (ГМТП)“ с EIC 21Y000000000032J;

**Входно/Изходна точка „ГИС Чирен“** – част от националната газопреносна мрежа, съвпада с входно/изходна точка „ГИС Чирен“ с EIC 21Z0000000000349D;

**Входно/Изходна точка „Кулата/Сидирокастро“** – част от газопреносната мрежа за транзитен пренос, съвпада с входно/изходна точка „Кулата/Сидирокастро“ с EIC 21Z000000000020C;

**Изходна точка „Кюстендил/Жидилово“** – част от газопреносната мрежа за транзитен пренос, съвпада с изходна точка „Кюстендил/Жидилово“ с EIC 21Z0000000000137S;

**Входно/Изходна точка „Русе/Гюргево“** – част от националната газопреносната мрежа, съвпада с входно/изходна точка „Русе/Гюргево“ с EIC 21Z00000000002798;

**Входно/Изходна точка „Странджа/Малкочлар“** – част от газопреносната мрежа за транзитен пренос, съвпада с агрегираната точка между изходна точка „Странджа 2/Малкочлар“ с EIC 58Z-00000015-S2M и входно-изходна точка „Странджа/Малкочлар“ с EIC 21Z0000000000157M;

**Входно/Изходна точка „Киреево/Зайчар”** – част от газопреносната мрежа за транзитен пренос, съвпада с входно/изходна точка „Киреево/Зайчар” с EIC 58Z-000000007-KZ;

**Входно/изходна точка с „IGB”** – точка на свързване на интерконектора IGB с националната газопреносна мрежа на „Булгартрансгаз” ЕАД, в близост до гр. Стара Загора.

Горните входни и изходни точки, с изключение на входно/изходна точка с „IGB”, са включени в списъка с важни точки от газопреносната система на „Булгартрансгаз” ЕАД, одобрен с Решение № ВТ-1 от 13.02.2020 г. на КЕВР.

### **III. Коефициент за определяне на цената за превишен капацитет**

Според заявителят превишаване на заявен капацитет възниква, когато дневното разпределено количество на ползвател на газопреносната система на входни и изходни точки превишава резервираните капацитети от ползвателя за съответните входни и изходни точки. Превишаването на резервираните капацитети може да доведе до съществени проблеми в газопреносната система, като претоварване в отделни точки, излизане от технологичен режим на управление и дори срыв в системата. От друга страна, превишаването на резервирания капацитет може да доведе до допълнителни разходи за оператора във връзка със смяната на предварително дефинирания на база на резервацията на технологичен режим на преносната система. В тази връзка, „Булгартрансгаз” ЕАД предлага, независимо от портфолиото на резервирани продукти за предоставяне на капацитет да се запази утвърдената с Решение № НГП-1 от 02.10.2020 г. на КЕВР стойност на коефициента в размер на 4,00. За определяне на цената за превишен капацитет, коефициентът се прилага към цената на референтния твърд капацитет на съответната точка, преизчислена на дневна база.

### **IV. Съотношение за разпределение на необходимите приходи от цена за достъп и цена за пренос на природен газ.**

„Булгартрансгаз” ЕАД предлага за утвърждаване съотношение на разпределение на необходимите приходи, покривани от цена за достъп и необходимите приходи, покривани от цена за пренос, в размер на: 90% покривани от цена за достъп и 10% покривани от цена за пренос. Тези необходими приходи са извън изплащаните от технологичната компонента и извън изплащаните необходими приходи от компонентата за компенсиране на наложени задължения към обществото. В тази връзка, дружеството е посочило, че за да възстанови своите разходи, операторът на газопреносната система може да определи тарифи на база пренесено количество природен газ (цени за пренос) или на база договорен капацитет (цени за достъп). „Булгартрансгаз” ЕАД е посочило, че цената за капацитет (тарифен елемент за MWh/ден) се налага срещу правото на ползвателя да използва газопреносната система за периода на договора, сключен с оператора на газопреносната система, където правото да използва системата се определя посредством максимално дневно количество, резервирано от ползвателя за периода на договора в единици за измерване на енергия. На ползвателя се налагат такси за превишаване на капацитет, ако той надвиши тези резервирани стойности. Според дружеството цената за пренос е наложена на база действително използване на системата или реалното потребление, изразено в MWh, т.е. стойността на единица обем природен газ пренесен от входна до изходна точка/зона. Съгласно Методиката цената за пренос се определя, като се разделят отнесените към нея разходи (необходими приходи) на прогнозните пренесени количества природен газ на входни и изходни точки на системата. Цената за достъп се определя по входни и изходни точки и зони, посредством разпределение на отнесените към нея разходи (необходими приходи) по механизъм за разпределение на разходите, определен в Методиката.

„Булгартрансгаз” ЕАД е посочило, че с цел да се определят необходимите приходи, отнесени за изплащане от цената за достъп и от цената за пренос, в практиката се прилагат два подхода. Единият се основава на правилото, че променливите разходи се отнасят към

цената за пренос, а условно-постоянните разходи и възвръщаемостта върху регулаторната база - към цената за достъп. Друг подход е административно да се определи съотношение на изплащане на общите необходими приходи като такива, изплащани от цената за достъп и такива, изплащани от цената за пренос. Дружеството счита, че вторият подход е възможен единствено при реализацията на прилаганата тарифна структура, поради това че основната част от променливите разходи (технологични разходи, разходи за горивен газ и електрическа енергия за работа на компресорните станции) за регулаторния период се отнасят към технологичната компонента на цената за пренос.

„Булгартрансгаз“ ЕАД е посочило, че част от страните в Европа прилагат, както цена за достъп, така и цена за пренос. В тези страни съотношението достъп/пренос показва ясна тенденция по-голям процент от приходите да се възстановяват от цената за достъп. Наблюдаваното съотношение между приходи от цена за достъп и цена за пренос отразява по-високия дял на постоянните разходи (капиталови и постоянни разходи за експлоатация и поддръжка) в газопреносните мрежи.

В допълнение, заявителят посочва, в анализа към проведената от „Булгартрансгаз“ ЕАД финална консултация по реда на чл. 26 от Регламент (ЕС) 2017/460, Агенцията за сътрудничество между енергийните регулатори препоръчва намаляване на административно определената компонента на цената за пренос и свеждането ѝ до нула в края на настоящия регулаторен период.

Според чл. 30, ал. 1, т. 12 от ЗЕ на регулиране от Комисията подлежат цените за достъп и пренос на природен газ през преносни и/или разпределителни мрежи освен в случаите, когато Комисията по своя преценка одобрява методика за определяне на цена за достъп и пренос през преносна мрежа. В тази връзка, с решение по Протокол № 109 от 11.08.2014 г., т. 4, КЕВР е приела Методика. Съгласно чл. 18, ал. 3, т. 1 от Методиката съотношението за разпределението на необходимите приходи от цена за достъп и от цена за пренос на природен газ се утвърждава от Комисията за регулаторен период. С Решение № НГП-1 от 02.10.2020 г. КЕВР е определила регулаторен период от 1 октомври 2020 г. до 30 септември 2025 г., за който е утвърдила съотношение 85/15 за разпределението на необходимите приходи, като: 85% са от цена за достъп и 15% са от цена за пренос. По тези причини, искането на „Булгартрансгаз“ ЕАД за утвърждаване на съотношението за разпределението на необходимите приходи от цена за достъп и от цена за пренос на природен газ е недопустимо.

Изказвания по т.1.:

*А. Иванова:* Във връзка със заявление от „Булгартрансгаз“ ЕАД за утвърждаване на ценообразуващи елементи е изготвен доклад от 15.04.2021 г., който е приет от КЕВР с решение от 20 април. Със същото решение КЕВР е приела проект на решение във връзка със заявлението, както и документ за консултация относно множителите, сезонните коефициенти и отстъпките, които ще бъдат прилагани при определяне на тарифите за пренос за газова година 2021 - 2022, които да бъдат подложени на обществено обсъждане по реда на чл. 14 от Закона за енергетиката, както и на консултация с националните регулаторни органи на съседните държави членки Р Гърция и Р Румъния и със съответните заинтересовани страни по реда на чл. 28 от Регламент (ЕС) 2017/460. На 27.04.2021 г. е проведено обществено обсъждане на проекта на решение, на което е присъствал само представител на заявителя. Той е заявил, че дружеството приема изцяло изложеното в проекта на решение и проекта на документ за консултация по Регламента. Във връзка с проведеното обществено обсъждане е постъпило становище от „Ай Си Джи Би“ АД, според което двете входни точки към българската газопреносна мрежа на „Булгартрансгаз“ ЕАД (Кулата/Сидирокастро и IGB/Стара Загора), следва да бъдат третирани и разглеждани като „еднородна група от точки“ съгласно определенията в Регламента и предлага да се прилагат идентични търговски условия за двете входни точки, т.е. една и съща референтна цена за всички видове капацитетни продукти за двете точки. Според дружеството това ще предотврати всяка форма на дискриминация или нарушаване на трансграничната търговия съгласно Регламента.

По отношение на становището на „Ай Си Джи Би“ АД следва да се отчете, че в чл. 6, параграф 4, буква „б“ от Регламента е предвидена възможност една и съща референтна цена да се прилага за някои или за всички точки в рамките на една еднородна група от точки. Предвид определението за „група входни или изходни точки“, групирането на географски отдалечени входно-изходни точки с различен режим на работа и различни нива на резервация на капацитетни продукти ще доведе до намаляване на разходноориентираността на прилагания модел за разпределение на разходите и до субсидиране на тарифите в едната точка за сметка на увеличаване на тарифите в другата, което би било нарушение на изискванията на чл. 7, букви „в“ и „д“ от Регламента. По този начин ще бъдат нарушени и заложените принципи в избраната методика за определяне на референтни цени.

По отношение на множителите, сезонните коефициенти и отстъпките за всеки тарифен период, съгласно чл. 28, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2017/460, националният регулаторен орган провежда последваща консултация с националните регулаторни органи на всички директно свързани държави членки и със съответните заинтересовани страни. В тази връзка с писма от 20.04.2021 г., КЕВР е предоставила на RAE и на ANRE за становище документа за консултация, като в писмо от 26.05.2021 г. ANRE е посочила, че след като е направен анализ на предложението на „Булгартрансгаз“ ЕАД, няма коментари по документа за консултация. В предоставения едномесечен срок не са постъпили становища от заинтересованите страни, както и становище от гръцкия регулаторен орган по документа за консултация.

С оглед изложеното и на основание чл. 18а от Методиката за определяне на цени за достъп и пренос на природен газ през газопреносните мрежи, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД, във връзка с чл. 28 от Регламент (ЕС) 2017/460 за установяване на Мрежов кодекс относно хармонизирани структури на тарифите за пренос на газ и чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 13, ал. 8 от Закона за енергетиката, предлагаме Комисията да реши:

I. Утвърждава на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода 01.10.2021 – 30.09.2022 г.:

1. Множители, сезонни коефициенти (сезонни множители) и отстъпки за определяне на цените за достъп на краткосрочни капацитетни продукти за периода 01.10.2021 г. – 30.09.2022 г.

2. Входни и изходни точки, за които се определят цените за достъп и пренос, както са описани в проекта.

II. Прекратява административното производство по заявление на „Булгартрансгаз“ ЕАД в частта на искането му за утвърждаване на съотношението за разпределението на необходимите приходи от цена за достъп и от цена за пренос на природен газ.

*И. Н. Иванов:* Благодаря, г-жо Иванова. Колеги, има ли изказвания или въпроси? Не виждам. В такъв случай пристъпваме към гласуване.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 18а от Методиката за определяне на цени за достъп и пренос на природен газ през газопреносните мрежи, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД, във връзка с чл. 28 от Регламент (ЕС) 2017/460 на Комисията от 16 март 2017 година за установяване на Мрежов кодекс относно хармонизирани структури на тарифите за пренос на газ и чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 13, ал. 8 от Закона за енергетиката,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### Р Е Ш И :

I. Утвърждава на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода 01.10.2021 – 30.09.2022 г., както следва:

1. Множители, сезонни коефициенти (сезонни множители) и отстъпки за определяне на цените за достъп на краткосрочни капацитетни продукти за периода 01.10.2021 г. – 30.09.2022г., както следва:

1.1. Множители:

1.1.1. Капацитетни продукти

1.1.1.1. за тримесечни капацитетни продукти: 1,3

1.1.1.2. за месечни капацитетни продукти: 1,4

1.1.1.3. за дневни капацитетни продукти: 2

1.1.1.4. за капацитетни продукти „в рамките на деня“ 2,5

1.2. Сезонни коефициенти (сезонни множители):

1.2.1. За тримесечни продукти:

1.2.2. За четвърто тримесечие на 2021 г. от 01.10. до 31.12.2021 г. – коефициент със стойност 1,12;

1.2.3. За първо тримесечие на 2022 г. от 01.01.2022 г. до 31.03.2022 г. – коефициент със стойност 1,36;

1.2.4. За второ тримесечие на 2022 г. от 01.04.2022 г. до 30.06.2022 г. – коефициент със стойност 0,85;

1.2.5. За трето тримесечие на 2022 г. от 01.07.2022 г. до 30.09.2022 г. – коефициент със стойност 0,67.

1.2.2. За месечни, дневни продукти и продукти в рамките на деня:

1.2.2.1. За месец октомври 2021 г. – коефициент със стойност 0,89;

1.2.2.2. За месец ноември 2021 г. – коефициент със стойност 1,10;

1.2.2.3. За месец декември 2021 г. – коефициент със стойност 1,38;

1.2.2.4. За месец януари 2022 г. – коефициент със стойност 1,51;

1.2.2.5. За месец февруари 2022 г. – коефициент със стойност 1,43;

1.2.2.6. За месец март 2022 г. – коефициент със стойност 1,13;

1.2.2.7. За месец април 2022 г. – коефициент със стойност 1,07;

1.2.2.8. За месец май 2022 г. – коефициент със стойност 0,79;

1.2.2.9. За месец юни 2022 г. – коефициент със стойност 0,68;

1.2.2.10. За месец юли 2022 г. – коефициент със стойност 0,65;

1.2.2.11. За месец август 2022 г. – коефициент със стойност 0,61;

1.2.2.12. За месец септември 2022 г. – коефициент със стойност 0,75.

1.3. Коефициенти (отстъпки):

1.3.1. За определяне на цените за достъп на входни и изходни точки към/от съоръжения за съхранение на природен газ в размер на 80% от разходно ориентираната цена за съответния капацитетен продукт.

1.3.2. При резервиране на прекъсваеми капацитетни продукти - ex-post отстъпка, при която при възникване на прекъсване, резервираните прекъсваем капацитет ползватели да бъдат компенсирани, със стойност равна на утроената цена за дневен капацитетен продукт, начислена върху реално прекъснатият капацитет.

2. Входни и изходни точки, за които се определят цените за достъп и пренос:

2.1. Входно/Изходна точка „Негру Вода/Кардам“;

2.2. Входна зона „Местен Добив“;

2.3. Изходна зона „България“;

2.4. Входно/Изходна точка „ГИС Чирен“;

2.5. Входно/Изходна точка „Кулата/Сидирокастро“;

2.6. Изходна точка „Кюстендил/Жидилово“;

2.7. Входно/Изходна точка „Русе/Гюргово“;

2.8. Входно/Изходна точка „Странджа/Малкочлар“;

2.9. Входно/Изходна точка „Киреево/Зайчар“;

2.10. Входно/Изходна точка с „IGB“.

3. Коефициент за определяне на цената за превишен капацитет – 4.

II. Прекратява административното производство по заявление с вх. № Е-15-45-12 от 05.03.2021 г. в частта на искането на „Булгартрансгаз“ ЕАД за утвърждаване на

съотношението за разпределението на необходимите приходи от цена за достъп и от цена за пренос на природен газ.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **девет гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.2.** Комисията разгледа доклад относно **поправка на очевидни фактически грешки в електронния модел на бизнес план за регулаторен период 2022-2026 г. към Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2022-2026 г.**

На основание чл. 6, ал. 1, т. 4 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ) и чл. 1, ал. 2 от Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги (НРВКУ) Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е приела с решение по Протокол № 82 от 27.04.2021 г., т. 1 Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2022-2026 г. (Указания НРКВКУ), заедно с електронен модел на бизнес плана и структура на текстовата част на бизнес плана за регулаторен период 2022-2026 г.

**След приемането на Указания НРКВКУ**, в електронния модел на бизнес план за регулаторен период 2022-2026 г. са констатирани следните технически грешки:

1. В справка № 2 *„Променливи за изчисление на показателите за качество на предоставяните ВиК услуги“* е констатирана грешна формула при автоматично теглене на данни за запущвания в канализационната мрежа и в сградни канализационни отклонения;

2. В справка № 4.1 *„Отчет и прогноза за фактурирани количества, население и потребители по услуги“* заложеният в справката процент, отразяващ демографските прогнози за население от НСИ и присъединяване на нови потребители не отразява коректно ефекта върху фактурирани количества от ново-присъединените потребители;

3. В справка № 10 *„Инвестиции и източници на финансиране“* е констатирана техническа грешка в заложените формули за изчисляване на процент за разпределение на новите дългосрочни заеми между собствени и публични активи в случай, че дружеството не е прогнозирано усвояване на заеми през целия регулаторен период;

4. В справка № 4 *„Отчет и прогнозно ниво на потребление на ВиК услугите за периода на бизнес плана“* е констатирана техническа грешка при изчисляване на продадена фактурирана вода, като не се отразява ефект от намалени търговски загуби от справка № 4.1;

5. В справка № 9 *„Инвестиционна програма“* е констатирана техническа грешка при разпределяне на инвестиции в направление „Лаборатория за питейни води“ За услугите „Доставяне на вода с непитейни качества“ и „Доставяне на вода за Друг ВиК оператор“;

В справка №11 *„Амортизационен план на дълготрайни активи“* е констатирана техническа грешка в колона „Проверка / засичане на данни“.

Съгласно чл. 13, ал. 8 от Закона за енергетиката (ЗЕ) при осъществяване на правомощията си, Комисията прилага процесуалните правила предвидени в ЗЕ, а за

неуредените в него случаи правилата на АПК. С оглед изложеното, следва да се има предвид, че ЗЕ не съдържа норми, регламентиращи поправката на допусната очевидна фактическа грешка в решение на КЕВР, с оглед на което при наличие на такава хипотеза е приложим общият режим, уреден в АПК.

Предвид разпоредбата на чл. 62, ал. 2 от АПК, органът, издал административния акт, може да поправи очевидна фактическа грешка, за което следва да съобщи на заинтересованите лица, като не е регламентиран срок за това. Поправянето на тази грешка от административния орган (КЕВР) предполага разкриване на вече формираната действителна воля, а не изменение на административния акт.

Съгласно правната теория и съдебната практика, вследствие на поправка на очевидна фактическа грешка, първоначалният административен акт (Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2022-2026 г., приети с решение по т. 1 от Протокол № 82 от 27.04.2021 г. заедно с електронен модел на бизнес плана и структура на текстовата част на бизнес плана за регулаторен период 2022-2026 г.) и административният акт - решението за поправяне на грешката, образуват едно цяло – поправения административен акт.

Коригираният електронен модел се публикува на интернет страница на Комисията. Доколкото същият е заключен, с цел да не се спира работата на дружествата по подготовката на бизнес плановете, ВиК операторите са своевременно уведомени за необходимите корекции на технически грешки, и се дава възможност на тези ВиК оператори които вече са попълнили модела с данни да го изпратят в главна дирекция „ВиК услуги“, като техническите грешки бъдат коригирани в попълнените модели и бъдат върнати обратно на дружествата.

Изказвания по т.2.:

*И. Касчиев:* Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за новия регулаторен период, заедно с електронен модел и структура на бизнес плана бяха приети на 27 април. След като бяха публикувани на интернет страницата на Комисията, дружествата започнаха да работят по бизнес плановете и започнаха да попълват електронния модел, вследствие на което се изясни, че в модела има допуснати технически грешки във формули, които изтеглят данни между отделните справки. Тъй като моделът е заключен, дружествата не могат да правят корекции в него. Констатиран са грешни формули в справка № 2, в справка № 4.1, справка № 10, справка № 4, в справка № 9 и справка №11, като тези грешни формули са описани в настоящия доклад. Тъй като в ЗЕ няма предвидени конкретни правни норми, такава хипотеза се урежда в общия режим, уреден в АПК. Съгласно чл. 62, ал. 2 от АПК, органът, издал административния акт, може да поправи очевидна фактическа грешка, за което следва да съобщи на заинтересованите страни. Поправката на тази грешка предполага разкриване на вече формираната действителна воля, а не изменение на административния акт. В направените корекции в електронния модел няма изменения на нормите в Указанията по прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги, включително описаните изисквания за попълване на съответните справки в електронния модел. Тоест тук се касае за корекция на електронния модел и не се променя нищо в самите Указания. Тъй като моделът се публикува на интернет страницата на Комисията и за да не се спира работата на дружествата по подготовката на бизнес плановете, ВиК операторите са своевременно уведомени за необходимите корекции на тези технически грешки и съответно се дава възможност на дружествата, които вече са попълнили модела с данни да го изпращат в дирекция „ВиК услуги“, техническите грешки във формулите да се коригират и моделите се връщат обратно на операторите.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 13, ал. 8 от Закона за енергетиката и чл. 62, ал. 2 във връзка с чл. 74 от АПК, предлагаме Комисията да обсъди следните решения:

1. Да разгледа и приеме настоящия доклад,
2. Да приеме решение, с което да поправи допусната очевидна фактическа грешка в електронен модел на бизнес план за период 2022-2026 г. към Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги, приети от 27.04.2021 г.
3. Да публикува коригирания електронен модел на бизнес плана на интернет страницата на Комисията.

*И. Н. Иванов:* Благодаря Ви, г-н Касчиев. Колеги, обръщам се към Вас за изказвания и въпроси. Заповядайте, г-н Осман.

*Р. Осман:* Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги. Когато обсъждахме дневния ред, Ви казах, колеги, че такива неща не може от днес за утре да бъдат предложени. Не е нормално да бъдат предложени като извънредна точка в дневния ред. Не се противопоставих да влезе в дневния ред с ясното съзнание, че това трябва да е за последно. Няма значение от коя дирекция излизат. На пръв поглед изглежда, че е техническа грешка. Не. Те са, така както точно са посочени, наистина са сериозни фактически грешки, които са допуснати. Ние говорим в няколко точки. В пет точки. Не бих искал да бъда отегчителен, но в пета точка ние говорим за справка №9, за инвестиционната програма. Трета точка – инвестиции и източници на финансиране. На пръв поглед изглеждат дребни грешки. Когато това нещо отиде в съда, съдията не 100%, но в повечето случаи казва: „Извинявайте, те не са били обсъдени на широк форум. Не са били обсъдени публично.“ И вероятността ние да загубим това дело в съда е почти 99%. Това е истината. Това е първо. И второ, г-н Касчиев, имаше ли решение от Ваша страна да промените някои от точките, които искате в момента ние да вземем решение? Това ми е единият въпрос. След това ще продължа по-нататък като член на Комисията.

*И. Н. Иванов:* Благодаря, г-н Осман. Г-н И. Касчиев.

*И. Касчиев:* Да, аз пак ще искам да напомня, че Указанията бяха приети на 27 април. На 12 март те бяха изпратени в работен вид с електронния модел на дружествата за предварителен преглед, но въпреки всички положени сериозни усилия от работната група, тъй като моделът е много сложен, не всички, т.е. са били допуснати тези грешки. И още от началото на м. май дружествата започнаха да ни информират за някои технически грешки. И да, по точка от 1 до 3 техническите грешки вече са отстранявани и на операторите са изпращани коригирани модели с цел да не се забавя и да не се спира работата по подготовката на бизнес планове. Тъй като аз тук бих искал да направя една хронология, че още като започнахме...

*Р. Осман:* Само този отговор ми трябваше...

*И. Касчиев:* Не, ако може да се изкажа.

*Д. Кочков:* Бих искал да чуя останалата част, защото не ми става ясно какви са... Г-н Председател.

*Р. Осман:* Аз не съм приключил с изказването.

*И. Н. Иванов:* Г-н Касчиев отговори на г-н Осман.

*Р. Осман:* Колеги, казвам Ви го като юрист. От мен искате аз да гласувам за първа,

втора, трета точка, за решения, които са изпълнени без да има решение на Комисията. Значи това е един сериозен пропуск. Пътят за поправка абсолютно е този. Ненапразно накарах преди малко да проверим за всеки случай. Чл. 62, ал. 2 от АПК изрично (така както юристите са посочили) органът, издал административния акт, може да поправи очевидна фактическа грешка. Без да има изменение в административния акт, така както беше посочено от директора на ВиК.

*И. Н. Иванов:* Така беше посочено.

*Р. Осман:* Така е. Колеги, искате да гласуваме за нещо, което по трите точки, които са изпълнени. Е, как ще гласуваме за нещо, което е изпълнено? Това е недопустимо. Няма как да стане това нещо. То е изпълнено. И от нас се иска в момента да нарушим..., т.е. грешката, г-н Кочков, никога не се поправя с грешка. Няма как грешка да се поправи с грешка. Ние можем да гласуваме за нещо, което предстои, пак казвам – докладът е основателен, така трябва да бъде. Сега, във връзка с тези три точки, как да подходим, ако ... аз също не мога да предложа решение, но казвам – юридически това е неправилно. Това няма да издържи изобщо. Всяко решение трябва да има предварително санкциониране от нас, за да се изпълни. То е минало преди известно време. Ние можем да гласуваме за четвърта точка и за пета точка. То е изпълнено. Но, ако примерно в работата на работните групи, г-н Председател, аз не съм техническо лице, но в някои работни групи, преди да дойда в това ведомство, съм участвал в различни работни групи, особено когато са електронни модели, винаги се разиграват в няколко – едно или две, три подгрупи. Преди да се приеме окончателният, не знам подхода на работните групи как е, но винаги съм повдигал, че нещо в Комисията ... по принцип говоря за всички дирекции. Работните групи, ако имаха подгрупи, и този електронен модел беше разиграван от няколко подгрупи и накрая да бъде приет след еднакъв резултат на две работни подгрупи, нямаше да има този пропуск. Това е една молба към колегите – да имаме предвид тези неща, а нека работните групи и ръководителите да си направят своята сметка. Но в стремежа, за да не забавим, аз няма как да наруша. В този вид доклада не го виждам как ще гласуваме първите три точки. Те са изпълнени. И то са изпълнени преждевременно. Щом сте забелязали, г-н Касчиев, че има фактически грешки, веднага е трябвало този доклад още тогава да бъде внесен, т.е. работната група да го направите. Не виждам кой е този юрист, който ще се съгласи ... първите три точки, когато са изпълнени. Ако ще има решение, моят въпрос е: Какво правим с първите три точки? По-късно ще се включа пак, разбира се. Тук приключих изказването.

*И. Н. Иванов:* Заповядайте, г-н Касчиев.

*Д. Кочков:* Г-н Председател, аз искам, ако може да чуя отговора на първия въпрос на г-н Осман, защото не ми стана ясно остатъкът от отговора, и след това може би ще взема отношение.

*И. Н. Иванов:* Така, г-н Касчиев, касае се за отговора на първия въпрос на г-н Осман.

*Р. Осман:* Г-н Кочков да си зададе, аз получих моя отговор. Протоколът да каже въпросът на г-н Кочков да е, не на Ремзи Осман. Аз отговор получих.

*И. Н. Иванов:* Добре. Г-н Кочков, има думата.

*Д. Кочков:* Аз все пак, за да си изясня позицията, като член на Комисията, бих искал да чуя отговора на въпроса на г-н Осман, за да не ми се отправят внушения...

*И. Н. Иванов:* Формулирайте отново въпроса.

*Д. Кочков:* Аз мисля, че въпросът беше формулиран достатъчно добре. Просто предлагам г-н директор на дирекция да се доизкаже по първия въпрос на г-н Осман.

*И. Н. Иванов:* Г-н Осман, заповядайте.

*Р. Осман:* Аз искам от мое име никой да не говори, г-н Председател. Имах зададен въпрос, получих отговор. И този отговор беше много ясен. Ако някой друг има въпроси към директора, да не използва моето име. За протокола. Аз отговор получих.

*И. Н. Иванов:* Г-н Кочков, задайте го, дори и същия въпрос, но да е зададен от Вас, след като не сте чули....

*Д. Кочков:* Добре, ще перефразирам. В какво точно се състои... защо смятаме в случая, че не става въпрос за техническа грешка, а за някаква по-тежка грешка по отношение между първа и трета точка?

*И. Н. Иванов:* Записано е фактическа грешка.

*Д. Кочков:* Това е фактическа грешка, да.

*Р. Осман:* Аз така го казах.

*И. Н. Иванов:* Г-н Касчиев, както г-н Кочков, така и ние чакаме Вашия отговор.

*И. Касчиев:* Значи от т. 1 до т. 3 се касае за абсолютно очевидни фактически грешки, които са свързани с това, че моделът не изчислява в съответната си част коректни стойности. Именно в тази връзка, тъй като се налага да се коригират формули, те бяха направени като корекции от страна на работната група, за да не се забавя работата, защото времето напредва, вече сме края на май и към този период бизнес плановите вече трябваше да са готови и да са внесени в асоциациите по ВиК. Тъй като ние на 28 май приехме последните две решения, ВиК операторите вече ни информират, че оттук нататък ще им трябват по 20 работни дни на доста дружества, за да ги подготвят тези бизнес планове и да ги внесат в асоциацията. И тъй като се натрупаха доста забавяния, които не са по вина на работната група, за да се приключи целият този пакет от документи, ние се опитваме да реагираме адекватно. Моделът, г-н Осман, е изключително сложен и той е разработен съвсем самостоятелно от дирекция „ВиК услуги“. Не са ползвани консултанти, не са ползвани други експерти.

*Р. Осман:* Въпросът е зададен от г-н Кочков.

*И. Касчиев:* Понеже ни се каза...

*И. Н. Иванов:* Към г-н Кочков.

*И. Касчиев:* Аз отговарям и на въпроса на г-н Осман как е подготвен електронния модел.

*Р. Осман:* Г-н Председател, моля да прекъснете.

*И. Н. Иванов:* Добре, добре.

*Р. Осман:* Въпросът е зададен от Кочков. Аз после ще се включа.

*И. Касчиев:* Защото по този модел не е работил никой друг, освен дирекция ВиК.

*И. Н. Иванов:* Той ще отговори на г-н Кочков.

*Р. Осман:* Ами да не споменава моето име.

*И. Н. Иванов:* Да, ще спомене името на Кочков.

*И. Касчиев:* Отговарям на идеята за подгрупите. Кои са тези групи, които работят по електронен модел? Няма как да получим правна помощ по електронен модел, нали? Този модел е технически и се разработва изцяло от дирекция ВиК. Изключително сложен, автоматизиран е, свързан е, заключен е и разработен изцяло от нас. И този модел започна да се разработва още от 01 януари тази година. Месеци наред се разработваше и се проверяваше напълнен с данни. Беше изпратен след това на операторите за предварително разглеждане. След това беше отново качен и за обществено обсъждане. Очевидно са останали някои технически грешки, които обаче се констатираха, когато някои от операторите, който работи по този модел, стигне до съответната справка. Между другото някои оператори бяха работили и не ги бяха установили. Тоест доста очи го гледат този модел, докато се установят тези грешки. В момента, да, действително ние сме описали и вече направените корекции, тъй като те са изцяло корекции на грешни формули, описали сме и тези корекции, които остава да се направят в момента, и аз апелирам наистина моделът да бъде коригиран и да бъде качен на сайта, защото отново този модел ще бъде изпращан и е страшно много работата, която се върши долу. Всичките модели, които се получават, да бъдат отключени, коригирани и върнати на дружествата. Тази работа остава незабелязана, но ние правим всичко възможно да не спъваме и без това вече забавеното подготвяне на бизнес планове. Това е, което имам да кажа.

*И. Н. Иванов:* Така, Вие отговорихте на г-н Кочков. Сега искането на г-н Осман.

*Р. Осман:* Първо, по начина на водене на заседанието. Г-н Председател, никога няма да приема, който и да е, може да е член на Комисията, особено служител в Комисията, да се отклонява. Който е задал въпроса, да се обърне към него за отговор. Аз съм получил отговор.

*И. Н. Иванов:* Кorigирахме го това.

*Р. Осман:* Второто, сега по същество. Преди малко щях да гласувам за доклада. Вече категорично съм убеден, че това е недопустимо. Ще гласувам „против“. Ще си напиша моите мотиви. Че не по вина на работната група са тези грешки, че по вина на комисарите ли са тези грешки? Ако не е на работната група, по вина на комисарите ли е? Така излиза. Преди малко аз казах. Хора сме, винаги се допускат, възможно е да се допускат грешки. Особено когато, не искам въпроси и отговори, г-н Председател. Дразня се, когато служителите като говорят, да спазват правилата.

*И. Н. Иванов:* Никой не Ви прекъсна. Заповядайте, продължете, г-н Осман.

*Р. Осман:* Така че юридически няма как да ме убедят за първите три точки, които са изпълнени. Те са изпълнени. Те не могат да бъдат впоследствие гласувани от нас. Не знам дали мога да Ви обясня. Нещо, което е минало. Автомобилът е минал през магистралата. Няма как да бъде санкциониран от мен. То не е правилно. Очевидно те са били отстранени в хода. Правилно са били отстранени. Като е било нужно да бъде отстранено, този доклад тогава е трябвало да бъде внесен. Така да говорим – никой не забелязва работата на дирекцията. Забелязват комисарите. Аз знам, че в Комисията всички са натоварени, не само една дирекция. Виждам аз дирекции, които работят до късно. Няма дирекция, която да не е натоварена. Въпросът не е за това. Тук процедурно как ще

излезем? Трите точки са изпълнени и се иска гласуване от нас. За първи път чувам това нещо. Не е възможно това да стане. И затова ще гласувам „против“. И ще обясня в мотивите. Това е недопустимо. Не може от Комисията да се иска да гласува за нещо, което вече е факт. Вместо да изчистим и ние търсим причините, ние отиваме в разговор, като че ли аз се дразня, защо е бил внесен или не. Като ще вървим в тази посока, като член на Комисията, като юрист, ще дам гласност на това нещо. Категорично съм решен, щом като поведението ще бъде това.

*И. Н. Иванов:* То поначало чрез протокола гласността е осигурена.

*Р. Осман:* Моята идея е процедурно как да изчистим трите точки, а не да се захвана... Аз имах разговори и с Вас преди малко. Знаете го във Вашия кабинет, въпреки някои грешки, че докладът да бъде подкрепен. Един час работих с колежката Трендафилова и тя ме убеди, че въпреки някои юридически пропуски, би било добре да бъде подкрепен. Но да ми обяснява, че още малко не е било по вина на работната група ... По чия вина? По вина на комисарите ли са?

*И. Н. Иванов:* Не е по вина на комисарите.

*Р. Осман:* Аз нямам никаква вина.

*И. Н. Иванов:* Заповядайте, г-н Кочков, имате думата.

*Д. Кочков:* Аз имам въпрос към г-н Касчиев. Има ли подобна практика на Комисията в отстраняване на очевидни фактически грешки в електронен модел за регулаторния период досега, на подобни грешки? Това ми е първият въпрос. И какво значи, също не ми става съвсем ясно, какво значи, че първите три точки са изпълнени? Има ли някакво решение вземано, нещо каквото и да е или просто е изпратена някаква пробна версия на модела на операторите?

*И. Н. Иванов:* Завършихте ли? Г-н Касчиев, имате думата.

*И. Касчиев:* Аз първо искам да отговоря на предходното твърдение и много моля да не ми се извъртат думите. Никога досега, никъде не съм казал, че грешките не са по вина на работната група. Това нещо не съм го казал. Това, което казах, разбира се, че е очевидно. Който е изготвил модела, той носи отговорност за грешките. Това, което казах, е, че натрупаното закъснение не е по вина на работната група. Много моля, има голяма разлика в двете неща. И тук също така искам да отговоря вече на г-н Кочков. Абсолютно същото нещо се разигра и при предходния регулаторен период, когато електронният модел, тогава не беше разработен от Комисията, беше разработен от Световна банка и ни беше даден заедно с пакета наредби и указания. Абсолютно същото нещо се разигра и тогава, въпреки че моделът беше разработен от скъпо платени консултанти, откриха се много грешки. Те се откриваха в процеса на попълване на модела от страна вече на самите дружества. Отново част от грешките бяха коригирани в движение. Накрая отново моделът беше коригиран с такъв доклад и с решение на Комисията, за да се знае, че това е финалният модел с всички отстранени грешки. Това е, което мога да кажа.

*И. Н. Иванов:* Г-н Осман, имате думата.

*Р. Осман:* Уважаеми колеги, няма никакво значение кой, къде, какво е подготвил. Накрая се внася доклад от работна група, за да се гласува от комисарите. Не сме в първи клас. Дали е подготвила Световната банка предишния път, дали е подготвило МРРБ, МФ, има ли внесен доклад от работната група тук или ние гласувахме доклада на Световната банка? Ние гласуваме доклада на работната група. А работната група като допълнителен

материал дали взема база разработения проект, дали са скъпо платени или не – не е работа на Комисията. Има си други органи. Това е извън обсега на нашето обсъждане. Ние, комисарите, обсъждаме доклади на работни групи, жалби и т.н. Тоест и предишния път сме обсъждали доклада на работната група, г-н Председател. Ако се налага, и сто пъти ще взема думата да обясня, че докладът на работната група е различен от доклада на Световната банка.

*И. Н. Иванов:* Благодаря. Само искам да поясня, че не докладът на Световната банка, а имаше тогава доклад на работната група за поправяне на фактически грешки. Така ли е? С да или не.

*И. Касчиев:* Точно така. И тогава, и сега. И аз не разбирам...

*И. Н. Иванов:* На работната група беше.

*И. Касчиев:* Ако при всяко коригиране на грешка се пише доклад, колко решения ще има за коригиране на този модел? На мен не ми е ясно.

*Р. Осман:* Като не разбирате, защо го внасяте този доклад за гласуване тогава? Г-н Председател, като водите, няма да давате възможност. Като не разбирате, защо искате моето гласуване сега? В правото сте, както сте направили за първите три точки, в правото сте за технически грешки да ги поправите. Никои не Ви спира.

*И. Н. Иванов:* Чакай, Касчиев.

*Р. Осман:* Вие сте внесли доклад и казвате...

*И. Н. Иванов:* Касчиев.

*Р. Осман:* Ще подходите, както сте го правили досега тогава.

*И. Н. Иванов:* Има ли други изказвания? Не виждам. Колеги, в такъв случай след дискусията, това което се изисква, има внесен доклад, подлагам го на гласуване с проект на решение.

Против? Един глас „против“. С един глас „против“ и осем гласа „за“ решението се приема.

Г-н Осман, Вие ще представите мотивите, така както се изисква по Правилата.

*Р. Осман:* Да.

*И. Н. Иванов:* Колеги, с това завършваме първото за деня заседание.

Предвид гореизложеното, и на основание чл. 13, ал. 8 от Закона за енергетиката и чл. 62, ал. 2 във връзка с чл. 74 от Административнопроцесуалния кодекс, Комисията

## **РЕШИ:**

1. Приема доклад относно поправка на очевидни фактически грешки в електронния модел на бизнес план за регулаторен период 2022-2026 г. към Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2022-2026 г.;

2. Поправя допуснатата очевидна фактическа грешка в електронен модел на бизнес план за регулаторен период 2022-2026 г. към Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за

регулаторния период 2022-2026 г., приети с решение по т. 1 от Протокол № 82 от 27.04.2021 г. съгласно мотивите в настоящия доклад;

3. Да се публикува коригиран електронен модел на бизнес план за регулаторен период 2022-2026 г. на интернет страницата на Комисията.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с осем гласа „за” (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които два гласа (Димитър Кочков, Пенка Трендафилова) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора.

Ремзи Осман гласува „против”.

### **РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:**

**По т.1.** както следва:

I. Утвърждава на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода 01.10.2021 – 30.09.2022 г., както следва:

1. Множители, сезонни коефициенти (сезонни множители) и отстъпки за определяне на цените за достъп на краткосрочни капацитетни продукти за периода 01.10.2021 г. – 30.09.2022г.;

2. Входни и изходни точки, за които се определят цените за достъп и пренос;

3. Коефициент за определяне на цената за превишен капацитет – 4;

II. Прекратява административното производство по заявление с вх. № Е-15-45-12 от 05.03.2021 г. в частта на искането на „Булгартрансгаз“ ЕАД за утвърждаване на съотношението за разпределението на необходимите приходи от цена за достъп и от цена за пренос на природен газ.

**По т.2.** както следва:

1. Приема доклад относно поправка на очевидни фактически грешки в електронния модел на бизнес план за регулаторен период 2022-2026 г. към Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2022-2026 г.;

2. Поправя допусната очевидна фактическа грешка в електронен модел на бизнес план за регулаторен период 2022-2026 г. към Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2022-2026 г., приети с решение по т. 1 от Протокол № 82 от 27.04.2021 г. съгласно мотивите в настоящия доклад;

3. Да се публикува коригиран електронен модел на бизнес план за регулаторен период 2022-2026 г. на интернет страницата на Комисията.

### **Приложения:**

1. Решение на КЕВР № М-1 от 01.06.2021 г. - заявление с вх. № Е-15-45-12 от 05.03.2021 г. от „Булгартрансгаз” ЕАД за утвърждаване на ценообразуващи параметри за периода 01.10.2021 – 30.09.2022 г.: множители и сезонни коефициенти (сезонни множители), коефициент за определяне на цената за превишен капацитет, коефициент (отстъпка) за определяне на цените за достъп на входни и изходни точки от/към съоръжения за съхранение на природен газ и отстъпки при определяне на цена на

прекъсваеми продукти, входни и изходни точки/зони

2. Доклад с вх. № В-Дк-180 от 29.05.2021 г. - поправка на очевидни фактически грешки в електронния модел на бизнес план за регулаторен период 2022-2026 г. към Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2022-2026 г.

**ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

.....  
(Г. Добрев)

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ**

.....  
(Р. Осман)

.....  
(А. Йорданов)

.....  
(В. Владимиров)

.....  
(Г. Златев)

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**Р. ТОТКОВА**

.....  
(Е. Харитонова)

.....  
(Д. Кочков)

.....  
(П. Трендафилова)

Протоколирал:

(А. Фикова - главен експерт)