



ПРОТОКОЛ

№ 100

София, 28.05.2021 година

Днес, 28.05.2021 г. от 10:11 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонов, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, А. Иванова - директор на дирекция „Природен газ“, Р. Тахир – началник на отдел „Цени, лицензии и пазари – природен газ“, М. Трифонов – началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“, И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, С. Маринова – началник на отдел „Цени и бизнес планове-водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение относно определяне на групи ВиК оператори за регулаторен период 2022-2026 г., определяне на прогнозни конкретни цели за показателите за качество на ВиК услугите за 2026 г.

Работна група по Заповед №3-В-4 от 16.02.2021 г.: Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Силвия Маринова, Румяна Костова, Лолита Косева, Ани Вучкова-Гюрова, Василена Иванова, Росица Желязкова, Стефан Якимов, Мая Кожухарова, Йовка Велчева, Надежда Иванова, Ненко Ненков

2. Проект на решение относно утвърждаване на норма на възвръщаемост на капитала и нива на нетен цикъл на оборотния капитал за ВиК операторите за регулаторен период 2022-2026 г.

Работна група по Заповед №3-В-4 от 16.02.2021 г.: Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Силвия Маринова, Румяна Костова, Лолита Косева, Ани Вучкова-Гюрова, Василена Иванова, Росица Желязкова, Стефан Якимов, Мая Кожухарова, Йовка Велчева, Надежда Иванова, Ненко Ненков

3. Доклад с вх. № Е-Дк-504 от 25.05.2021 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-25 от 08.04.2021 г., подадено от „Болкан Лоджик“ ООД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Ивайло Александров, Юлиан Стоянов, Цветанка Камбурова, Радостина Методиева, Светослава Маринова

4. Доклад с вх. № Е-Дк-503 от 25.05.2021 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-17 от 30.03.2021 г., подадено от „Синергон Енерджи“ ЕООД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Петя Андонова, Радостина Методиева

5. Доклад с вх. № Е-ДК- 505 от 25.05.2021 г. относно освобождаване и избор на членове на Управителния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

Работна група: Агапина Иванова, Елена Маринова, Ремзия Тахир, Александра Димитрова, Любослава Джоргова, Деница Лефтерова, Рада Башлиева

6. Проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-11 от 26.02.2021 г. от „ТИБИЕЛ“ ЕООД с искане за издаване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ и одобряване на Правила за работа с потребители на енергийни услуги.

Работна група: Агапина Иванова, Елена Маринова, Ремзия Тахир, Красимира Лазарова, Снежана Станкова, Людмила Ненова, Виктория Джерманова, Александра Димитрова, Любослава Джоргова, Деница Лефтерова, Рада Башлиева

По т.1. Комисията, след като разгледа доклад с вх. № В-Дк-134 от 27.04.2021 г. и след провеждане на открито заседание на 19.05.2021 г., установи следното:

Съгласно чл. 10, ал. 1 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ), ВиК операторите разработват бизнес планове за 5-годишни периоди, които съдържат производствена, ремонтна, инвестиционна и социална програма, с техническа и икономическа част. С разпоредбата на чл. 10, ал. 7 от ЗРВКУ законодателят е въвел изрично задължение за всички ВиК оператори да предоставят в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) бизнес плановете по чл. 10, ал. 1, не по късно от 6 месеца преди изтичането на последната година, съгласно действащия бизнес план.

Съгласно изменението на § 14 от Преходни и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (ЗИД на ЗВ), обнародвано в ДВ, бр. 58 от 31.07.2015 г., настоящият петгодишен регулаторен период започна от 1 януари 2017 г. и приключва на 31.12.2021 г., респективно следващият регулаторен период следва да започне от 1 януари 2022 г., а ВиК операторите следва да представят за одобряване в КЕВР нови бизнес планове до 30.06.2021 г.

С Постановление № 8 от 18.01.2016 г. на Министерския съвет (обн. ДВ, бр. 6 от 22.01.2016 г., в сила от 22.01.2016 г.) са приети Наредба за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги (НРКВКУ) и Наредба за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги (НРЦВКУ), които се прилагат за

регулаторния период по чл. 10, ал. 1 от ЗРВКУ, започващ от 1 януари 2017 г., както и за следващи регулаторни периоди.

С решение по т. 1 от Протокол № 82 от 27.04.2021 г. на КЕВР са приети Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2022-2026 г., в които са определени правила за определяне на групи ВиК оператори по реда на чл. 23 от НРКВКУ.

С оглед изпълнение на правомощията на КЕВР съгласно чл. 21, ал. 2 от НРКВКУ да уведоми писмено всеки В и К оператор за неговите прогнозни конкретни цели на показателите за качество на В и К услугите към края на регулаторния период, с които този оператор трябва да се съобрази при изготвянето на бизнесплана си, както и правомощията съгласно чл. 23, ал. 1 и ал. 3 от НРКВКУ, че за целите на определяне на прогнозните конкретни цели по чл. 21, ал. 2 Комисията разделя В и К операторите на четири групи в зависимост от специфичните условия на дейността им, определя с решение групите и публикува разпределението на В и К операторите по групи на своята интернет страница, със заповед № 3-В-4 от 16.02.2021 г. на председателя на КЕВР е назначена работна група със задача за извърши необходимите технико-икономически анализи и да подготви предложения за съответните решения. Резултатите от извършения анализ на отчетни данни за показателите за качество към 2019 г., както и предложения за определяне на групи ВиК оператори за регулаторен период 2022-2026 г. и за определяне на индивидуални цели на показателите за качество за регулаторен период 2022-2026 г. са отразени в Доклад с вх. № В-Дк-134 от 27.04.2021 г., който е приет от КЕВР с решение по протокол № 87 от 13.05.2021 г., т. 1 и е публикуван на интернет страницата на Комисията. На основание чл. 13, ал. 5, т. 3 от Закона за енергетиката, във връзка с чл. 21 и 23 от НРКВКУ, е проведено открито заседание на 19.05.2021 г. Откритото заседание е проведено от разстояние на основание чл. 6а, ал. 1 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците, както и решение на КЕВР по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8.

Открито заседание и постъпили писмени становища, и възражения в законоустановения срок:

За участие в откритото заседание с писмо с изх. № В-17-00-11 от 13.05.2021 г. са поканени представители на „Софийска вода“ АД, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Смолян, „Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Пловдив, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра, „ВиК“ ООД, гр. Кърджали, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Перник, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана, „Водоснабдяване и канализация – Шумен“ ООД, „Водоснабдяване и канализация – Сливен“ ООД, „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Ямбол, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца, „Водоснабдяване и канализация – Добрич“ АД, „Инфрастрой“ ЕООД, гр. Брацигово, „Водоснабдяване и канализация – Видин“ ЕООД, „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново, „ВиК“ ООД, гр. Габрово, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен, „ВиК-Кресна“ ЕООД, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград, „ВиК Паничище“ ЕООД, гр. Сапарева баня, „Водоснабдяване и канализация Берковица“ ЕООД, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Стара Загора, „В и К“ АД, гр. Ловеч, „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. София, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Търговище, „ВиК Стенето“ ЕООД, гр. Троян, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Хасково, „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил, „Водоснабдяване и канализационни услуги“ ЕООД, гр. Пазарджик, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Исперих, „Водоснабдяване, Канализация и Териториален Водоинженеринг“ ЕООД, гр. Велинград, „Водоснабдяване, Канализация и Строителство“ ЕООД, гр. Пещера, „УВЕКС“ ЕООД, гр. Сандански, „ВКТВ“ ЕООД, гр. Ракитово, ВиК –

Батак“ ЕООД, „ВиК – Белово“ ООД. КЕВР е поканила лицата, представляващи заинтересованите дружества, за пряко и виртуално участие в откритото заседание чрез програмата за съобщения Skype.

Заявка за участие в откритото заседание са направили представители на: „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца, „Водоснабдяване и канализация - Сливен“ ООД, „Софийска вода“ АД, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Търговище и „Водоснабдяване и канализация – Шумен“ ООД

На проведеното открито заседание са направени следните устни изказвания:

Г-н А. Престойски, управител на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца и председател на Управителния съвет на Съюза на ВиК операторите в Република България посочва, че формата на провеждане на откритите заседания следва да се извършва в по-пряк диалог с Комисията. Изказва становище относно предложените нива на показателите за качество, че няма да могат да се постигнат до края 2026 г., както са заложени нормативно, поради тежкото финансово и организационно състояние на дружествата. Изтъква, че едва ли има друг период, в който ВиК операторите са били в толкова лошо състояние като няма оптимизъм, че ще настъпи промяна през следващите пет години и дружествата ще могат да изпълнят заложените десетгодишни целеви нива на показателите за качество. В тази връзка смята, че трябва да се върви към промяна в нормативната уредба, тъй като с цел да постигнат целевите нива дружествата трябва да формират огромен ресурс, което не може да стане при съществуващите ограничения на граници на социална поносимост. Изказва мнение за добре свършена работа на работната група, но смята, че инициативата по изменение на нормативната уредба следва да е от Комисията. Приканва при определянето на целите и задачите за всеки един ВиК оператор да бъдат съобразени моментните възможности, които дружеството има, и от друга страна очакваните цени при границите на социалната поносимост, като дава пример с постоянно разтрогване на договори на ВиК операторите за доставка на електроенергия, поради което от средна цена 90 лв./МВтч се преминава на цени на доставчик от последна инстанция от 170 лв./МВтч. Изказва притеснение от невъзможност за покриване на задължения от страна на ВиК операторите.

Г-н С. Рашев, управител на „Водоснабдяване и канализация - Сливен“ ООД посочва, че дружеството ще представи писмено становище.

Г-н Л. Филипов, директор „Стратегически партньорства и регулиране“ на „Софийска вода“ АД посочва, че ще коментира ключовите показатели и решението за определяне на групите ВиК оператори, като становището ще бъде представено по-разширено и подробно в писмен вид. По отношение на определените нива на показателите за загуби на вода посочва, че следва да се гледат в контекста на останалите показатели, които имат отношение към тях като аварията по водопроводната мрежа, както и инвестициите в рехабилитация на водопроводната мрежа. В тази връзка смята, че целевите нива, които са заложени на дружеството са по-амбициозни, което детайлно ще се поясни в писменото становище. По отношение на енергийната ефективност за услугите доставяне на вода и пречистване на отпадъчни води посочва, че определените нива са много амбициозни, поради няколко причини като директивата на Европейския съюз относно качеството на питейната вода, която след като се транспонира в законодателството, ще доведе до използване на повече електроенергия, поради порестриктивни нива на показатели за качество на питейната вода, което ще се отрази в показателя за енергийна ефективност за тази услуга. По отношение на услугата пречистване на отпадъчни води дружеството е изпълнило всички възможни спестяващи мерки за енергийна ефективност, т.е. консумацията на електроенергия към момента е на минимума, при намаляващи водни количества на входа на пречиствателната станция и увеличение на товара им, което води до необходимост от допълнителен разход на електроенергия за извършване на ефективен процес по пречистване. По отношение на питейната вода допълва, че „Софийска вода“ АД и Столична община ще изграждат свързваща връзка между системите „Искър“ и „Бели Искър“, за която ще е необходима допълнителна

консумация на електроенергия. Посочва, че важен аспект при определянето на нивата на показателите за качество е планирането на инвестиционната програма, като при изготвянето на предложените от „Софийска вода“ АД нива на показателите за качество, не е съобразена определената от Комисията с проекта на решение норма на възвръщаемост на собствения капитал на дружеството, което ще даде отражение върху финансовия ресурс, който ще генерира дружеството, и съответно дали ще могат да се изпълнят планираните инвестиционни мерки с цел постигане на първоначално предложените нива от дружеството или това ще доведе в бизнес плана да бъдат планирани различни от заложените нива за ключовите показатели за качество.

Г-н Я. Миланов, управител на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Търговище посочва, че дружеството е изпратило писмено становище, в което са описани два проблема, а именно: допусната от дружеството техническа грешка в отчетните данни за 2019 г. при определянето на нивото на ПК 11в „Оползотворяване на утайките от ПСОВ“ като погрешно е отчетено ниво от 112% оползотворени утайки; както и в отчетните данни за 2020 г. в променлива iA21 Неносеща приходи вода - след изключване на подадената вода на друг ВиК оператор, загубите на вода са в размер на 18% повече от 2019 г., изложени подробно в писменото становище.

Г-жа К. Манева, упълномощен представител на „Водоснабдяване и канализация – Шумен“ ООД посочва, че дружеството е изпратило писмено становище в рамките на работния ден като маркира, че предложените от дружеството през февруари месец целеви нива на показателите за качество са съобразени с фактическата тенденция през настоящия регулаторен период и очакваните проблеми в състоянието на експлоатираната от дружеството инфраструктура, както и с цел да са реално постижими към края на периода. Изказва опасение, че предложените нива в доклада на работната група, които са определени за дружеството, са нереалистични и няма да са реално постижими, като дава за пример показател общи загуби на вода, предложен с много голям темп на намаление спрямо постигнатото от дружеството през 2019-2020 г., което не е съобразено и с възможностите за инвестиции за реконструкции на водопроводната мрежа, които ще подобрят с малък процент общата дължина на мрежата, и няма да доведат до значително намаляване на загубите на вода. В допълнение отбелязва, че нивата за показателите „Ниво на покритие с услугите по отвеждане и пречистване на отпадъчните води“ са непостижими към 2026 г.

Постъпили писмени становища в рамките на проведеното открито заседание:

С писмо вх. № В-17-18-12 от 19.05.2021 г. инж. Росица Димитрова, управител на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград изразява несъгласие с определеното дългосрочно ниво на показателя ПК7б „Ниво на покритие с услуги по пречистване на отпадъчни води“ (ПК7б) – 75%. Към края на 2020 г. дружеството е постигнало ниво на показателя ПК7б – 52,45%, като отчетните данни са без включена информация за община Петрич. Дружеството се аргументира, че на обслужваната от тях територия има 9 новоизградени модулни пречиствателни станции, които не са предадени на дружеството за експлоатация. Въвеждането в експлоатация на горепосочените ПСОВ няма да доведе до съществено влияние на нивото на показателя ПК7б, тъй като те ще обслужват населени места с малък брой жители. Дружеството заявява, че не е допустим бенефициент по европейски програми, а генерираните средства от приходи от ВиК услуги са крайно недостатъчни за реализирането на подобни инвестиции.

С писмо вх. № В-17-14-19 от 19.05.2021 г. г-н Ганчо Тенев, изпълнителен директор на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, изразява становището, че заложените за достигане в края на регулаторния период дългосрочни нива на показателите за качество:

ПК12а „Ефективност на разходите за услугата доставяне на вода“ (ПК12а) - 1,1;

ПК12б „Ефективност на разходите за услугата отвеждане на отпадъчни води“ (ПК12б) -1,1;

ПК12в „Ефективност на разходите за услугата пречистване на отпадъчни води“

(ПК12в) - 1,1;

няма да бъдат постигнати. При определената Норма на възвращаемост за Големи оператори в размер на 5,42%, приходите ще бъдат в по-малък размер, което ще доведе до драстично намаляване на разходите и поставя под риск обслужването на нормалната оперативна дейност.

С писмо вх. № В-17-30-8 от 19.05.2021 г. г-н В. Вълканов, управител на „Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД представя писмено становище по предложените индивидуални цели за „Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД за регулаторен период 2022-2026 г., както следва:

1. За ПК4а „Общи загуби на вода във водоснабдителната система“ (ПК4а) се посочва, че за постигане на заложената индивидуална цел на дружеството за ПК4а към 2026 г. – 23,93 м³/км/ден, ще бъде необходимо влагането на значителен финансов ресурс, което би довело до съществено повишаване на цената за крайните потребители и невъзможност за спазване на социалната поносимост за района, а с наличните средства и технически ресурс дружеството не е в състояние да извърши по-мощни реконструкции в рамките на балансиран бюджет. Посочва, че високите стойности на показателя са в резултат от голямата обща дължина и малка консумация на вода от потребителите. Счита, че във връзка с настъпилата пандемична обстановка в страната, данните за 2020 г. не отразяват реално постигнатите резултати от дружеството. Съгласно гореизложеното, предлага нивото, към което да се стреми в края на 2026 г., да бъде оценено на 24,44 м³/км/ден.

2. За ПК4б „Общи загуби на вода във водоснабдителните системи“ (ПК4б) се посочва, че дружеството е постигнало 65,25% за базовата 2020 г. и счита, че намаляването на загубите с повече от 10% е непостижимо без мощни инвестиционни проекти. Посочва се, че „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД е бенефициент по проект за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Околна среда 2014–2020 г.“ (ОПОС), като реализацията на дейностите по проекта се очаква да приключи в края на 2023 г., поради което ВиК операторът счита, че подобрение по показател ПК4а и ПК4б може да се очаква в началото на 2024 г. Поради тази причина предлага индивидуалното ниво към края на 2026 г. да бъде 62,46%.

3. За ПК11а „Енергийна ефективност за дейността по доставяне на вода на потребителите“ (ПК11а) се посочва, че съществено влияние върху изпълнение на ПК11а оказват фактори независещи от дружеството като сериозното засушаване през 2020 г. (пресъхването на язовири в цялата страна) и изрежда причини, довели до използването на големи количества помпажна вода, респективно използването на непредвидено големи количества електроенергия. Заради все по-честите засушавания в региона „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД предлага индивидуалното ниво към края на 2026 г. да бъде 0,52 кВтч/м³, при 0,45 кВтч/м³ предложено от Комисията.

4. За ПК11в „Оползотворяване на утайки от ПСОВ“ (ПК11в) ВиК операторът изброява изходните данни, при съобразяване с които са направени прогнозите за количествата на предадена утайка от ПСОВ за периода 2022-2026 г., във връзка с което счита, че постигането на показател за качество ПК11в до ниво от 97%-100% през 2026 г. е трудно постижимо.

5. За ПК11б „Енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води“ (ПК11б) се посочва, че заложената индивидуална цел за ПК11б е 0,24 кВтч/м³ към 2026 г., като в годишния отчетен доклад за изпълнение на бизнес плана за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД като оператор за 2020 г., дружеството е постигнало 0,22 кВтч/м³. Дружеството уточнява, че при попълване на електронния модел на бизнес плана за развитие на дейността му като ВиК оператор за периода 2022-2026 г., стойността за 2020 г. на ПК11б е 0,25 кВтч/м³. ВиК операторът констатира несъответствие, което описва и предлага нивото, към което да се стреми в края на 2026 г., да бъде 0,26 кВтч/м³ при запазване на сегашния формат на електронния модел на бизнес плана за развитието на дейността на „Водоснабдяване и канализация - Варна“

ООД като ВиК оператор за периода 2022-2026 г.

6. За ПК15а „Ефективност на персонала за услугата доставяне на вода“ (ПК15а) посочва, че при определяне на нивото на показателя, не са отчетени разширението на мащаба на дейността на дружеството и нарастването на обслужваните съоръжения, както и обстоятелството, че използва собствен персонал за изграждането и рехабилитацията на ВиК съоръженията, а не услугите на външни фирми. Посочва, че стойността на ПК15а, както спрямо дългосрочното целево ниво от 4 бр./1000 СВО, така и спрямо стойностите на аналогичния показател за останалите дружества, е по-висок. ВиК операторът предлага индивидуалното ниво за срока на бизнес плана до 2026 г. да бъде 8,33 бр./1000 СВО.

7. За ПК15б „Ефективност на персонала за услугата отвеждане и пречистване на отпадъчни води“ (ПК15б) се посочва, че през плановия период се предвижда дружеството да изгради по ОПОС, и да му бъде предадена за експлоатация и поддръжка допълнителна канализационна мрежа, с оглед на което ще е необходимо наличният персонал да обслужва и тези допълнителни мрежи и съоръжения, а предложеното намаление на показателя означава редуциране на персонала. ВиК операторът предлага индивидуалното ниво за срока на бизнес плана до 2026 г. да бъде 9,32 бр./1000 СКО. Посочва се също, че не е предвиден механизъм за прогнозирането на разходите за възнаграждения на персонала за периода на бизнес плана, като тези разходи са основно перо в разходите и липсата на механизъм за тяхното планиране е основен недостатък на указанията.

С писмо вх. № В-17-31-11 от 18.05.2021 г. инж. Димитър Владов, управител на „Водоснабдяване и канализация - Йовковци“ ООД, гр. В.Търново представя становище на дружеството. Посочва, че дружеството не е съгласно с така определените показатели за качество към края на регулаторния период 2026 г. Счита, че показателите са приложими и възможни за изискване към дългосрочен период за развитие и те ще бъдат спазвани като необходима дългосрочна насока и при настоящия бизнес план. Смята, че към края на регулаторния период – 2026 г, реалните нива, които ще бъдат постигнати и които ще бъдат заложили от дружеството в бизнес плана, ще бъдат съобразени с реалните темпове на подобрение, които са анализирани и посочени на база отчетните данни за изпълнение на приключващия бизнес план на дружеството за периода 2017-2021 г. Посочва, че тези реални темпове са ясни на Комисията от годишните отчети и не е възможно изпълнението на необосновани и завишени изисквания спрямо реалните възможности на дружеството.

Дружеството ще направи обоснован анализ и доказване на своите виждания, като ще се отразят обективните затруднения, предизвикани от усложнената епидемиологична обстановка, късното приемане на бизнес план 2017-2021 г, необоснованото понижаване на цените от януари 2021 г. и всички практически и технически дадености на ВиК системата.

С писмо В-17-39-9 от 20.05.2021 г. инж. Владимир Василев, управител на „ВиК“ ООД - Габрово, изразява несъгласие с така определените показатели за качество към края на регулаторния период 2026 г. и по конкретно ПК3 „Непрекъснатост на водоснабдяването“ (ПК3), ПК4а, ПК4б, ПК6 „Налягане във водоснабдителната система“ (ПК6), ПК7б, ПК8 „Качество на отпадъчните води“ (ПК8), ПК11в, ПК12а, ПК12б, ПК12в, ПК15а, ПК15б.

Дружеството счита, че същите са приложими и възможни за изискване към дългосрочен период за развитие, и те ще бъдат спазвани като необходима дългосрочна насока и при настоящия бизнес план. Но към края на регулаторния период 2026 г., реалните нива, които ще бъдат постигнати и които ще бъдат заложили от тях в предложението на бизнес плана, ще бъдат съобразени с реалните темпове на подобрение с цел да бъдат реално достижими. Дружеството изразява мнение, че е невъзможно изпълнението на необосновани и завишени изисквания - субективно, административно или конюнктурно определени в разрез с реалните.

С писмо вх. № В-17-90-2 от 19.05.2021 г. инж. Иво Иванов, управител на „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил, представя становище на дружеството за

определените индивидуални цели за регулаторен период 2022-2026 г., като посочва показателите, които не може да постигне и причините за неизпълнение на дългосрочните нива:

По т. 1 и т. 2 посочва, че не може да постигне заложените нива на ПК4б и ПК11г „Рехабилитация на водопроводната мрежа“ (ПК11г), тъй като са необходими инвестиции за рехабилитация на експлоатираната водопроводна мрежа, която е стара и в крайно лошо състояние; дължината на мрежата е от порядъка на 1 750 км, а дружеството може да инвестира в реконструкция и рехабилитация на същата само 8 км. годишно. Не може да кандидатства по програми за външно финансиране, поради факта, че липсва консолидирана ВиК Асоциация и не може да получи заеми от кредитни институции.

По т. 3 по отношение на ПК12г „Събираемост“ (ПК12г) заложеното ниво от 85% е достатъчно завишено и не позволява да бъде достигнато поради структурата на обслужваното от дружеството население.

По т. 4 за ПК12д „Ефективност на привеждане на водомерите в годност“ (ПК12д) и ПК12е „Ефективност на изграждане на водомерното стопанство“ (ПК12е) посочва, че за да се постигне ръста, определен за тези показатели, трябва да се осигурят инвестиции и закупуване на машини и съоръжения свързани с прякото предоставяне на услугите на ново присъединената община Дупница.

По т. 5 посочва, че при определяне на ПК15а и ПК15б следва да се вземе предвид естеството и особеностите на обслужваната от ВиК оператора територията, която е с множество селища разпръснати в пограничните райони, труднодостъпни, с много махали, голяма дължина на мрежата, с изтекъл амортизационен срок и обслужването им изисква персонал различен от този при селища с голяма концентрация на население. Липсата на средства за увеличение на възнагражденията на служителите и работниците се отразява и на състава му, като дружеството не може да привлече квалифицирани кадри. Изказва мнение, че дружеството не е в състояние да изпълни изискванията на Наредба за изискванията и критериите за ВиК операторите отнасяща се за квалификацията на персонала и за оборудване и технически средства.

С писмо вх. вх. № В-17-34-12 от 19.05.2021 инж. Д. Събевски, управител на „В И К“ АД, гр. Ловеч представя писмено становище по предложените прогнозни конкретни цели и нива на показателите за качество за регулаторен период 2022 - 2026 г., както следва:

1. За ПК7а „Ниво на покритие с услуги по отвеждане на отпадъчни води“ (ПК7а) и ПК7б посочва подробни мотиви с представяне на данни за стопанисваните канализационни мрежи, ПСОВ, финансиране на конкретни обекти. Посочва, че територията не е консолидирана, а поради невъзможността за ползване на средства по ОПОС, постигнатите нива на ПК7а и ПК7б са съответно 59% и 54% от дългосрочните нива. Постигането на дългосрочните нива по двата показателя за периода до 2026 г. дружеството счита за невъзможно поради огромния размер на средствата и липсата на яснота за осигуряване на външно финансиране. Предлага прогнозни нива на показателите ПК7а - 44,52% и ПК7б - 40,55%.

2. За ПК4а и ПК4б представя отчетни данни в табличен вид. Предложението на „В И К“ АД гр. Ловеч за ниво на ПК4а е прието - а именно $6,79 \text{ м}^3/\text{км}/\text{ден}$ при дългосрочна цел от $15,00 \text{ м}^3/\text{км}/\text{ден}$, но предложението за ниво на показателя ПК4б от 54,28% не е прието, а е определена за индивидуална цел дългосрочното ниво от 49%. Дружеството посочва, че отрицателните трендове за изменение на населението и икономическата дейност в обособената територия ще възпрепятстват постигането на показателя като развива съображения за това и прави предложение за ниво на показателя ПК4б през 2026 г. от 52,48%.

3. За ПК11а се посочва, че дружеството е прогнозирано ниво на ПК11а от $0,800 \text{ кВтч}/\text{м}^3$, а Комисията е определила ниво към края на регулаторния период на показателя ПК11а от $0,667 \text{ кВтч}/\text{м}^3$. Излагат се подробни аргументи, изчисления и обосновка както за прогнозиране на фактурираната вода (респ. водата на вход), така и за количеството на

електроенергията за доставяне вода на потребителите с отчитане възможностите за финансиране на разширена инвестиционна програма в частта подмяна на помпени агрегати, на основание на които дружеството прави предложение за ниво на ПК11а от 0,736 кВтч/м³.

4. За ПК15а и ПК15б дружеството представя в табличен вид отчетните данни за периода 2018-2020 г., предложението на „В И К“ АД гр. Ловеч за 2026 г. и определената в доклада индивидуална цел за 2026 г. ВиК операторът прави подробна обосновка и изказва съображения относно редуцирането на персонала действително зает в услугата доставяне вода, на основание на които дружеството прави предложение за ниво на показателя ПК15а от 4,90 бр./1000 СВО и приема направеното предложение на показателя ПК15б за ниво от 5,12 бр./1000 СКО.

5. За ПК6 се посочва, че изграждането на водомерни зони изисква да бъдат обособени точки за измерване на водно количество и налягане на вход и при нужда на критично налягане. Дружеството счита, че за постигане на индивидуалната цел в края на периода е необходимо да се оборудват 82 бр. водомерни зони, което е свързано с проучвания и определяне на местата на точките на измерване, които в повечето случаи са на труднодостъпни места и най-често е необходимо преустройство на съществуващи тръбни системи и изграждането на шахти, като последното представлява основна трудност. На основание на тези съображения ВиК операторът прави предложение за ниво на показателя ПК6 от 51,02 %.

С писмо вх. № В-17-28-8 от 19.05.2021 г. инж. В. Иванов, управител на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана представя становище относно определените индивидуални цели на показателите за качество за регулаторния период 2022-2026 г. за ПК4а, ПК4б, ПК6, ПК7а, ПК7б, ПК11а, ПК11в, ПК11г, ПК12г, ПК12д, ПК12е, ПК15а и ПК15б, както следва:

1. По отношение на ПК4а посочва, че нивото се влияе от количествата доставена вода на друг ВиК оператор, в частност на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца, които са отчетени два пъти по-ниски от заложените по бизнес план за периода 2017-2021 г. Същевременно доставената на друг ВиК оператор вода е с минимални загуби и почти никаква дължина на водопроводната мрежа - фактор независещ от дружеството. От друга страна наличието на водоснабдителни системи със съоръжения генериращи постоянно високи загуби определя трайно високите нива на загубите на километър от мрежата - като довеждащия водопровод за гр. Лом, чийто загуби формират средно 25% неотчетените количества. ВиК операторът предлага на Комисията да определи индивидуална цел за 2026 г. равна на нивото, постигнато през 2020 г. или близко до него.

2. По отношение на ПК4б посочва, че основно влияние върху нивото оказват общите загуби на водата, подадена в системата по райони, някои от които са с постоянно високи и прогресиращи загуби като средно 62% от общите загуби са в районите Лом и Монтана. ВиК операторът заявява, че предложената индивидуална цел не може да доведе до средно 2,4% годишно намаление на загубите при средно годишно намаление на общите загуби за периода 2018 г. – 2020 г. от 0,64%. При този темп на намаляване на загубите в края на регулаторния период за 2026 г. общите загуби биха достигнали 73,85%. Изисканото намаление с над 10% на загубите би било възможно при решаване на проблема с довеждащите водопроводи за района на гр. Лом, както и рехабилитация на двата довеждащи водопровода за гр. Монтана от Среchenска бара. Като фактор, влияещ на увеличаване на дела на загубите в малките населени места, представляващи 28% от общите загуби на дружеството, ВиК операторът посочва и постоянния темп на намаление на населението в обслужваната територия, респективно намаляването на консумацията.

3. По отношение на ПК6 заявява, че предложеното от Комисията ниво е икономически нецелесъобразно, поради наличието на множество населени места с много ниска консумация, следствие намаляващото население и затихващите му икономически функции. Пояснява, че исканият процент 60,96% се изразява в изграждането на 81 бр. (от 135 бр.) зони с контрол на налягането, като изтъква, че основаният дял на загуби се

формира в големите населени места - общинските центрове. Посочва, че на дружеството са необходими за изграждане общо 20 бр. зони, отговарящи на изискванията на параметър ПК6, които са изброени и чиято реализация ще доведе до постигане на ниво от 15 % за ПК6, като отбелязва, че до момента е изпълнена само една в гр. Монтана.

4. По отношение на ПК7а и ПК7б пояснява, че не разполага със средства за изграждане на пречиствателни станции и нови канализационни мрежи в населените места. Дружеството не е консолидирано за територията на цялата Област Монтана и съответно не може да кандидатства по проекти за финансиране на такова строителство. Общините също не предвиждат изграждането на канализационни мрежи и ПСОВ през следващите години. Посочва, че дружеството поддържа канализационните мрежи на 4 населени места (гр. Монтана 97%, гр. Вършец 77%, с. Расово 26% и гр. Лом 60%) и 3 бр. ПСОВ (гр.Монтана, гр. Вършец, с.Расово) в обособената територия и не може да предвиди повишаване на нивата за ПК7а над 52,63% и на ПК7б над 39,55%.

5. По отношение на ПК11а посочва стойностите за последните три години, като средногодишното ниво е в размер на 0,51кВч/м³. При допускане на запазване стойността на останалите параметри, не очаква съществено намаляване на разхода на електроенергията за доставянето на вода през следващите години. ВиК операторът предлага ниво на този параметър за 2026 г. да бъде 0,50 кВч/м³.

6. По отношение на ПК11г представя данни за извършените за последните три години рехабилитации в количествено и стойностно изражение, като заявява, че посочените средства са по-ниски от пазарните цени, защото при средно 70% от изпълнените рехабилитации, дружеството е осигурило само доставка и монтаж на тръби и фасонни части, а строително-монтажните работи (СМР) и възстановяването на настилки е изпълнявано от и за сметка на общините, което е позволило изпълнението на посочения обем през годините и достигане на показателя до 0,70%. За постигне изисканото от Комисията ниво ще трябва да бъдат рехабилитирани допълнително още около 5 км годишно повече от водопроводна мрежа, което не е по възможностите на дружеството, поради недостатъчно техника и персонал за изпълнение на СМР в такива обеми. Респективно, ако съответните обекти бъдат възложени за изпълнение на външни фирми това би увеличило размера на инвестициите по тези активи и съответно ще отнеме от тези за други дейности. От друга страна увеличаването на средствата в инвестиционна програма би довело до надхвърляне на социалната поносимост на цените на ВиК услуги за региона, а ако общата стойност на инвестиционната програма се запази, то необходимият ресурс ще се осигури за сметка на средствата за инвестиции от друга направления, което ще повлияе в неизпълнение на нивата на други ключови показатели за качество като ПК12д, ПК12е, ПК6 и ПК4а.

7. По отношение на ПК11в посочва предприетите действия към изпълнението на този показател през последните години, а именно: проведени срещи със земеделски производители, свързани с цел използване на утайките за наторяване и възстановяване на земеделски площи; проучвани за възможности за рехабилитация на горски терени пострадали от пожари; за рекултивация на терени използвани за закрити кариери за добив на строителни материали. Пояснява, че до настоящия момент не са постигнати споразумения, тъй като за използване на утайките за рекултивация на земеделски площи (за наторяване) е необходимо постигане на определени показатели съгласно нормативните изисквания, зависещи от химичния състав на утайката, като поради високата стойност на тестовете за доказване качеството на утайките дори и малкото заинтересовали се земеделци се отказват. Същи така няма налични закрити (не действащи вече) кариери на територията на област Монтана, които да подлежат на рекултивация. Дружеството заявява, че за следващия регулаторен период ще продължи практиката по извозване на утайката от ПСОВ на регионалното депо за отпадъци в гр. Монтана, а това определя предложението за ниво на този показател от 0% за 2026 г., но въпреки това изразява надежда към промяна на нормативната уредба, свързана с утайките, и предлага да бъде приет ниво от 20% като реална възможност за изпълнение.

8. По отношение на ПК12г заявява, че използва всички способи за събиране на вземания: покани, прекъсвания, завеждане на граждански и изпълнителни дела, но въпреки това абсолютната стойност на несъбраните вземания се увеличава. Предложението на КЕВР за достигне през 2026 г. на събираемост от 90,00% дружеството смята за непостижимо поради: увеличаване размера на неплатените вземания, като следствие от ръста в цената на услугите, прекратяване на дейност на големи производители, намаляване на покупателната способност и увеличената безработица на населението от Северозападния регион, и значителна част от месечните приходи се фактурират през втората половина на текущия месец като техния падеж не е настъпил, но въпреки това участват в несъбраните вземания. Дружеството заявява, че ще работи в посока увеличаване на събираемостта, но запазването на постигнатата цел смята за успех и предлага ниво за показател ПК12г в размер на 80,05%.

9. По отношение на ПК12д пояснява, че последните години голям процент от населени места са с намаляващ брой население, като все по-голяма част от имотите стават продължително необитаеми или напълно необитаеми, а партидите им или не са закрити, или не са прехвърлени. Достъпът до имотите е ограничен или на места невъзможен, което затруднява проверката на водомерите и подмяната им, за да бъдат поддържани в метрологична годност. Въпреки усилията на дружеството за откриване на собственици и осигуряване на достъп до водомерните възли, най-добрите резултати през последните години се изразяват в подмяна на около 3 500 бр. водомери годишно. ВиК операторът изтъква, че поради продължаващата тенденция на обезлюдяване на региона няма основателна причина да очаква, че през следващите пет години ще има възможност за реализиране по-добро ниво и счита, че постигнатото ниво отразява реалистичния годишен дял на проверени и монтирани нови водомери и предлага ниво на показателя от 7,51% годишно.

10. По отношение на ПК12е посочва, че отчитайки възрастовата структура на водомерите към настоящият момент, както и посочените причини и мерки по изпълнение на ПК12д, предлага в края на регулаторния период да бъде определено ниво на ПК12е в размер на 42%. Счита, че това ниво е икономически ефективно и реално изпълнимо, предвид нормативните срокове за последващи проверки на различните класове измервателни устройства и не е възможно в края на регулаторния период да се отчете съществено по-голям брой водомери в метрологична годност от сбора на всички водомери, проверени или подменени през този период.

11. По отношение на ПК 15а заявява, че дружеството извършва непрекъснато реструктуриране на работните места и се съвместяват дейностите. Наличието на служители в малките населени места дава възможност за по-бързи реакции и ефективност на действията при аварийни ситуации. Заявява, че предложеното от регулатора индивидуално ниво ще задължи дружеството да съкрати част от персонала, за да постигне зададената цел, което би се отразило негативно на предоставяната услуга. Дружеството предлага нивото на показател ПК15а да не бъде по-нисък от 5,00 бр./1000 СВО. Изтъква, че допълнителен натиск върху намаление на показателя оказват и промените в разпределението на бройките от общопроизводствените дейности и администрацията. В настоящия регулаторен период разпределението на тези категории персонал се извършваше по идентичен начин с генериралите от всеки един работник разходи за труд, а за плановия период е въведено ограничение за разпределението на този общ брой хора към услугите доставяне на вода за друг ВиК оператор и доставяне на непитейна вода и броя на работниците, които са били разпределени по тези услуги сега ще се добавят към услугите предоставяни в основната водоснабдителна система и ще увеличат стойност на показателя.

12. По отношение на ПК15б посочва, че разчетът на показателя е съобразен и направен на база отчета за 2020 г., като през периода, в който е направена прогнозата, непряко заетия персонал се е разпределял и към услугите доставяне на вода с непитейни качества и доставяне на вода на друг ВиК оператор. С указанията за прилагане на

НРКВКУ за регулаторния период 2022-2026 г., от непряко заетия персонал не се разпределят работници за услугите доставяне на вода с непитейни качества и доставяне на вода на друг ВиК оператор и в следствие на това към услугите доставяне на вода за потребителите, отвеждане на отпадъчни води и пречистване на отпадъчни води ще бъде разпределен по-голям брой непряко зает персонал. Дружеството обслужва три ПСОВ, като две от тях са с денонощен режим на работа и пряко заетите са 22 бр. в ПСОВ Монтана, 7 бр. в ПСОВ Вършец и 1 бр. в пречиствателен модул в с. Расово. Обслужваните канализационни системи от ВиК Монтана са на голямо отстояние една от друга и не могат да се обслужват от един екип, като в дейността пряко заетите са 12 човека. В тази връзка счита, че е постигнат оптимален брой на персонала, зает в предоставянето на услугите отвеждане и пречистване на отпадъчни води, и предлага ниво на показателя в размер 5,11 бр./1000СКО.

С писмо вх. № В-17-23-8 от 17.05.2021 г. инж. М. Спасов, управител на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД гр. Плевен представя писмено становище по предложените индивидуални цели за „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД гр. Плевен за регулаторен период 2022-2026 г., като посочва, че няма възражения относно предложените индивидуални показатели за качество, с изключение на ПК4б, ПК7а, ПК7б и ПК8, които счита за нереалистични за изпълнение.

1. За ПК4а и ПК4б ВиК операторът прави предложение да са съответно 13,56 м³/км/ден и 61%. За да мотивира предложението си, прилага сравнителни таблици. Счита, че при голяма дължина на експлоатираната водопроводна мрежа и намаляващи потребители, както е при „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД гр. Плевен, е несправедливо да се залага ниво за ПК4б - 54%, без да кореспондират с показател ПК4а.

2. За ПК7а и ПК7б ВиК операторът прави предложение тези показатели да са съответно 52,82% и 49,15%, като се базира на реално изградените канализационни мрежи и пречиствателни станции, и населението, ползващо услугата, спрямо населението на областта. Дружеството посочва, че за постигането на определеното от КЕВР ниво от 75% за двете услуги са нужни мащабни инвестиции, които не могат да се финансират, съответно ще са непосилни за потребителите и ще доведат до социално напрежение. Допълва, че предстои възлагането на изработването на Регионално прединвестиционно проучване (РПИП) за обособената територия и няма проекти с финансиране от евро фондовете през програмния период 2022-2026 г. за изграждането на нови канализационни мрежи и ПСОВ.

3. За ПК8 ВиК операторът прави предложение този показател да е 72,73%. Счита постигането на определеното от КЕВР ниво от 93% за невъзможно без изграждането на ПСОВ на канализационната мрежа на гр. Левски и сочи нежеланието на много от абонатите да се присъединят към новоизградената канализационна мрежа по водния цикъл на гр. Кнежа.

С писмо вх. № В-17-01-9 от 20.05.2021 г. г-н Н. Нитов, управител на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД гр. София представя писмено становище, в което иска да му бъдат предоставени инструкции за разработване на бизнес плана, тъй като счита, че голямата част от показателите е невъзможно да бъдат постигнати. Посочва като причини за това обстоятелствата, че първият 5 годишен регулаторен период за „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД гр. София не е пълен; че дружеството е преминало през консолидация и промяна на обслужваната територия, отражението на ковид пандемията и невъзможността да ползва финансиране от структурни фондове. Посочва, че е стартирал проектът за разработка на РПИП за обособената територия на дружеството, но не биха могли да се правят прогнози.

С писмо вх. № 17-44-19 от 20.05.2021 г. „Софийска вода“ АД представя писмено становище, в което прави общо изложение по отношение на транспонирането в българското законодателство до края на 2023 г., на Директива на Европейския съюз (ЕС) 2020/2184) относно качеството на питейната вода, в която са заложили по-рестриктивни изисквания за показател мътност на питейната вода на изход ПСПВ, което ще даде

отражение върху разходите на ВиК операторите и следва да се вземе предвид. Изказват притеснение относно планиране като индивидуална крайна цел за 2026 г. отчетеното през 2020 г. ниво, когато е по-добро или равно на дългосрочното ниво, предвид извънредната ситуация с Ковид-19 и други фактори, описани в становището на дружеството. По отношение на индивидуалните нива на показателите за качество за 2026 г. посочва, както следва:

1. Предложените прогнозни нива от „Софийска вода“ АД за 2026 г. за ПК4а и ПК4б са съобразени с конкретни инвестиционни намерения във водоснабдителната система като отбелязва, че между двата показателя има неизменна корелация, същевременно са свързани и с други показатели, вкл. ПК11г, ПК5 „Аварии по водопроводната мрежа“ (ПК5), ПК2а „Качество на питейната вода в големи зони“ (ПК2а) и ПК2б „Качество на питейната вода в малки зони“ (ПК2б) и др., съответно заложеното от КЕВР по-ниско индивидуално ниво конкретно само на ПК4а, според дружеството, не би могло да се приложи без анализ на всички свързани последствия. Представя таблица и графики на водните количества, отчетени за 2017 г. - 2020 г. и прогнозиран за следващия регулаторен период, като обръща внимание, че за периода от 2017 г. до сега „Софийска вода“ АД е намалила значително водните количества на вход, постигайки общо намаляване на загубите с почти 18 мил. м³ за първите 4 отчетени години на регулаторния период, а отчетните данни затвърждават тенденцията за намаляващи фактурирани количества, следствие на промяна в поведението на потребителите към по-съзнателно използване на водните ресурси, на нарастващите цени на услугите, както и на подобрена ефективност на уредите в домакинствата.

2. По отношение на ПК11а се счита, че заложената цел за 2026 г. от 0,03 кВтч/м³ е неизпълнима, поради редица причини, вкл. изпълнени възможности за оптимизация през годините и достигнато оптимално ниво; значително намаление на подадена вода на вход система през годините, както и насочени основни усилия за намаляването на загубите към разпределителната мрежа в градската част на Столична община, където са основните физически загуби, същевременно голяма част от изразходваната енергия от помпените станции, захранващи крайградски части, се отразява в намаляване на загубите на вода, но не и на консумацията на електроенергия; пусната в експлоатация нова мобилна пречиствателна станция „Витоша“; заложен в инвестиционните планове редица проекти, свързани с подобряване на услугата, някои от които са със значителна консумация на електроенергия; очаквано увеличение на разхода следствие на транспониране на Директивата за питейни води; очакван допълнителен разход на енергия за нуждите на помпена станция за свързване на системи „Искър“ и „Бели Искър“, за която дружеството има осигурено финансиране от страна на Столична община.

3. По отношение на ПК11б се посочва, че направената прогноза от „Софийска вода“ АД е съобразена с обстоятелството, че канализационната система на град София е смесена и зависи от метрологичните условия; както и с товара на замърсеност на отпадъчната вода (БПК5 и ХПК кг/г), който се увеличава независимо от водните количества, постъпващи за пречистване в ПСОВ, заради увеличаване на населението на града и изграждане на нова канализационна мрежа за периода 2013-2019 г. с 28%; предвидено е потребление на енергия във връзка с инсталиране на ново оборудване за подобряване на процесите по пречистване на отпадъчната вода; както и инсталиране на ново оборудване за подобряване на процесите по третиране и обезводняване на утайките в ПСОВ „Кубратово“, включено в обхвата на РПИП на град София, финансиран със средства от ОПОС, което ще доведе до значително увеличение на консумацията на електроенергия.

3. По отношение прогнозата за нивото на ПК11г и по специално за дължината на рехабилитираната мрежа, посочва, че зависи пряко от размера на инвестиционната програма за 2022-2026 г. В тази връзка ключово значение има нормата на възвръщаемост на капитала върху размера на инвестициите и съответно нивата на показателите за качество, които „Софийска вода“ АД ще прогнозира за следващия регулаторен период.

4. По отношение на показател ПК12г изразява сериозно притеснение, че поради спецификата на изчисление на показателя, същият е невъзможно да достигне ниво от 90 % за 2026 г.

С писмо вх. № В-17-36-8 от 17.05.2021 г. инж. Явор Миланов, управител на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Търговище посочва, че дружеството е представило в Комисията прогнозни данни за променливи, участващи в изчислението на показателите за качество за 2026 г. съгласно отчетни данни към 2019 г. Същевременно посочва, че отчетните данни на дружеството за 2020 г. за някои от показателите се различават драстично от отчетените данни към 2019 г., което ще доведе до определянето на неизпълними индивидуални цели по показателите ПК4а и ПК4б. Отбелязва, че отчетните данни от 2020 г. за променлива iA21 „Неносеща приходи вода“ са с 18 % по-големи от отчетените през 2019 г. Посочва, че в отчетните данни за 2019 г. е допусната техническа грешка при определянето на показателя ПК11в поради грешно подадени данни за променливи wA15 и wA14.

Моли, да бъдат преразгледани индивидуални цели на „Водоснабдяване и канализация“ ООД Търговище по показателите ПК4а, ПК4б и ПК11в, като за разчетни данни бъдат признати отчетените през 2020 г. данни.

С писмо вх. № 17-16-11 от 19.05.2021 г. инж. Т. Марков, управител на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково представя становище, в което предвижда, че стойността на показател ПК7б би достигнала до стойност 52,84% за периода 2022 – 2026 г. след присъединяването на „В и К“ ООД, гр. Димитровград, каквато е и приблизителната стойност на показателя съгласно изпратено писмо от дружеството за прогнозни цели към края на регулаторния период. Дружеството констатира, че все още няма стартирана процедура по РПИП, свързани с изграждане на пречиствателни станции, съответно няма как да постигне поставената индивидуална цел към 2026 г. - 75%. Счита, че е нереално постигането на покритие с услуги по пречистване на отпадъчни води на население от 46 хил. жители допълнително и изразява надежда за преразглеждане на заложената индивидуална цел по показател ПК7б.

С писмо вх. № 17-35-16 от 19.05.2021 г. г-жа Ж. Георгиева – Панайотова, управител на „Водоснабдяване и Канализация – Шумен“ ООД, представя своето становище. Дружеството отбелязва, че с писмо с изх. № 334 от 10.02.2021 г. е предоставило предложения за индивидуални цели на показателите за качество на предоставяните услуги за регулаторен период 2022-2026 г., които да са реално достижими към края на периода и които са съобразени с очакваните промени в състоянието на експлоатираната от дружеството инфраструктура, както и с достигнатите нива на показателите за 2020 г. Счита, че нивата на показатели ПК4а, ПК4б, който е с 14,37% по-малко от предложеното, ПК5, ПК7а и ПК7б за 2026 г. не са реално постижими. Изразява становище, че инвестициите в реконструкция на водопроводната мрежа биха подобрили състоянието на малък процент от общата дължина на мрежата, но това не би допринесло за значително намаляване на загубите на вода, и че е необходимо изграждането на канализационна мрежа и ПСОВ за населените места под 10 000 екв. жители, но не разполага с програмни инструменти за финансиране на такива проекти.

С писмо вх. № В-12-00-253 от 19.05.2021 г., г-жа Т. Младенова, председател на НБС „Водоснабдител“ – КНСБ представя становище във връзка с поет ангажимент към Съюза на ВиК операторите в Република България и „Български ВиК Холдинг“ ЕАД като коректен социален партньор. По т. 1 счита, че групите ВиК оператори са определени коректно. По т. 2.1 счита, че предложените от КЕВР нива за някои от показателите за качество са трудно изпълними поради липсата на достатъчен финансов ресурс, заради занижени цени на ВиК услуги, наложени от КЕВР санкции в посока намаляване цените на ВиК услугите. Дава пример с изискванията дружествата да постигнат 75% покритие с услугите отвеждане на отпадъчни води, където ако не бъдат предвидени средства от държавата, общините или целево европейско финансиране, този показател ще си остане само пожелателен. Посочва, че прекомерно оптимистичните очаквания за намаляване

загубите на вода не почиват на реалистични хипотези за развитие на сектора. Счита, че трябва да се подхожда много внимателно, особено при прогнозиране на групата показатели, служещи за корекция на цените на ВиК услугите. Невъзможността да се постигнат предложените нива ще доведе до последващо намаление на цените, респективно и на приходите на дружествата. По т. 2.2 посочва, че в голяма част от дружествата в отрасъл ВиК тече непрекъснато реструктуриране на работните места, като местата на пенсионирани служители не се заемат, а при възможност дружествата преразпределят техните задължения между други работници, в техническите райони се съвместяват различни функционални дейности. При почти всички ВиК оператори се наблюдава тенденция за намаляване на персонала през последните години. Предложените от КЕВР индивидуални нива ще принудят част от дружествата да съкратят част от персонала, което би се отразило негативно на качеството на предоставяните услуги. Счита за целесъобразно нивата на ПК15а и ПК15б да не бъдат прогнозирани с намаление. Очаква КЕВР да извърши отново анализ на дейността на всеки един ВиК оператор и да направи всичко възможно да се съобрази с дадените препоръки.

Становище по направените устни изказвания и постъпилите писмени становища:

По отношение на изказаните становища, че поставените от Комисията индивидуални цели са нереалистични и не могат да бъдат постигнати следва да се има предвид следното:

Съгласно разпоредбата на §1, ал. 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗРВКУ, дългосрочните нива на показателите включват нивата на показателите за качество на предоставяната услуга за период 10 години. Съгласно чл. 20 от НРКВКУ, дългосрочните нива на показателите за качество за целия ВиК отрасъл трябва да бъдат постигнати за период до 10 години. В тази връзка определените през 2016 г. в чл. 18, ал. 1 от НРКВКУ дългосрочни нива на показателите за качество следва да бъдат достигнати до 2026 г. – последната година от следващия регулаторен период.

Съгласно чл. 19 от НРКВКУ, дългосрочните нива на показателите за качество на ВиК услугите са определени като общи цели за целия ВиК отрасъл и се постигат чрез изпълнение на индивидуалните годишни целеви нива на показателите за качество, одобрени по реда на раздел III от същата наредба. Съгласно чл. 21, ал. 3 от НРКВКУ, прогнозните конкретни цели по ал. 1 се определят по начин, който гарантира, че изпълнението им от всеки ВиК оператор ще доведе до постигане на дългосрочните нива за целия ВиК отрасъл по чл. 18 в срока по чл. 20.

С оглед гореизложеното, КЕВР следва да определи индивидуалните годишни целеви нива на показателите за качество на ВиК дружествата към 2026 г., които да доведат до постигане на дългосрочните нива на показателите.

Определените в чл. 18, ал. 1 от НРКВКУ дългосрочни нива на показателите за качество са съобразени и със Стратегия за развитие и управление на водоснабдяването и канализацията в Република България 2014-2023 г., одобрена с Решение на Министерския съвет № 269 от 07.05.2014 г.

В таблица 22 „Рамка на резултатите от изпълнението на Стратегията за отрасъл ВиК“ са посочени нива, които следва да бъдат постигнати по редица показатели към 2023 г., както следва:

- Степен на покритие с отвеждане и пречистване на отпадъчни води: **100%** (съответства на ред Съответствие с директивите на ЕС, % от целта = 100% от населението, живеещо в агломерации над 2 000 е.ж.);
- Процент на големите и малки зони за водоснабдяване, в които няма констатирани трайни отклонения във физико-химичните качества на водата, подавана за питейно-битови цели”: **100%**;
- Процент на съответствие на качеството на питейната вода по всеки от отделните мониторирувани микробиологични показатели за големите и малките зони на водоснабдяване: **>99%**;

- Запазване на покритието с централно водоснабдяване: **99%**;
- Режим на водата през която и да е година, засягащ % от потребителите: **<2%**;
- Загуби на вода: **49%**;
- kWh за водоснабдяване: **0,41 kWh/ м³**;
- Средно ниво на събираемост: **> 95%**;
- Производителност на персонала: **2,5**;
- Дял от населението, което счита, че качеството на водата е лошо много често или постоянно: **<5%**.

Видно от горното, одобрената от Министерски съвет стратегия от една страна поставя цели, които следва да се постигнат в по-кратък срок (2023 г.) спрямо дългосрочните нива (2026 г.), а от друга страна задава и по-амбициозни цели за някои показатели като енергийна ефективност за водоснабдяване (0,41 спрямо 0,45 kWh/м³) или ефективност на персонала (обща ефективност 2,5 спрямо 4 за доставяне на вода и 3 за отвеждане и пречистване на отпадъчни води).

Съгласно чл. 22, ал. 1 от НРКВКУ, ВиК операторите изготвят предложения за индивидуални годишни целеви нива на показателите за качество на ВиК услугите за всяка година на регулаторния период с оглед постигане на прогнозните конкретни цели, съдържащи се в уведомлението по чл. 21, ал. 2 от същата наредба. Същевременно, съгласно чл. 22, ал. 2 от НРКВКУ, ВиК операторът може да предложи индивидуални годишни целеви нива по ал. 1, които не водят до изпълнение на прогнозните конкретни цели, съдържащи се в уведомлението по чл. 21, ал. 2, ако представи писмена обосновка за отклоненията.

По отношение на исканията на ВиК операторите за изменение на отделни индивидуални целеви нива за конкретни показатели към 2026 г. с оглед допуснати технически грешки или различни причини, породени от спецификата на дейността на дружествата, включително очаквания за промени през регулаторния период може да се посочи, че дружеството има възможност да обоснове по реда на чл. 22, ал. 2 от НРКВКУ различна от определената от Комисията цел, като посочи конкретни причини (например технически грешки в отчетените към 2019 г. нива и/или в предложените от дружествата индивидуални цели за 2026 г.), или аргументира очакваните изменения през регулаторния период, които не са отчетени при определяне на индивидуалните цели (например изграждане на нови съоръжения които ще повишат енергийната консумация и/или броя персонала).

По отношение становището на „Софийска вода“ АД за очаквано транспониране на Директива (ЕС) 2020/2184 на Европейския парламент и на Съвета от 16 декември 2020 година относно качеството на водата, предназначена за консумация от човека в българското законодателство, което ще доведе до промяна в изискванията към дружествата, може да се посочи, че в решението изрично е уточнено, че предвидените срокове за транспониране са до края на 2023 г., но към момента разпоредбите на Наредба № 9 от 16 март 2001 г. за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели, издадена от министъра на здравеопазването, министъра на регионалното развитие и благоустройството и министъра на околната среда и водите, не са изменени, а в Комисията не е постъпила информация за обхвата на очакваните изменения, и сроковете, в които същите ще бъдат реализирани, поради което **същите не могат да бъдат планирани** в рамките на актовете, които КЕВР следва да издаде за новия регулаторен период 2022-2026 г.

По отношение на изказаните становища относно изискванията за разпределяне на персонал към услугите доставяне на вода на друг ВиК оператори и/или доставяне на вода с непитейни качества, които ще повлияят на нивата на ПК15а и ПК15б може да се посочи: в правилата за новия регулаторен период не е извършена промяна в начина на изчисление на ПК15а и ПК15б. В нивото на ПК15а се включва отнесен персонал за доставяне на вода, включително и доставяне на вода на друг ВиК оператори и/или доставяне на вода с непитейни качества. Има промяна

единствено по отношение на разпределения непряк персонал, който се отнася в услугата доставяне вода на потребителите, и респективно се включва в ПК15а.

След обсъждане и анализ на всички събрани в хода на административното производство данни и доказателства, както и на постъпилите становища и възражения, Комисията приема за установено следното:

1. ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ГРУПИ ВИК ОПЕРАТОРИ

Съгласно чл. 23, ал. 1 от НРКВКУ, за целите на определяне на прогнозните конкретни цели по чл. 21, ал. 2 Комисията разделя ВиК операторите на четири групи в зависимост от специфичните условия на дейността им: микро, малки, средни и големи ВиК оператори. Съгласно чл. 23, ал. 2 от НРКВКУ, специфичните условия на дейността на ВиК операторите по ал. 1 включват:

- брой на обслужваното население;
- приходи от предоставяните ВиК услуги;
- количество подадена вода на вход водоснабдителна система.

Съгласно чл. 23, ал. 3 от НРКВКУ, Комисията определя с решение групите по ал. 1 и публикува разпределението на ВиК операторите по групи на своята интернет страница не по-късно от девет месеца преди изтичането на последната година на действащия регулаторен период, а съгласно чл. 23, ал. 4 от НРКВКУ, редът за определяне на групите по ал. 1, включително относителната тежест на условията по ал. 2, се урежда в указанията на Комисията по чл. 1, ал. 2.

Групите ВиК оператори за регулаторен период 2017-2021 г. са определени с Решение № ПК-1 от 22.06.2016 г. на КЕВР, въз основа на следните изисквания в глава шеста от Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2017-2021 г., приети с решение по Протокол № 76 от 19.04.2016 г., т. 2:

- брой на обслужваното население (%), който представлява съотношението между броя на обслужваното население от съответния ВиК оператор и общия брой на обслужваното население за всички ВиК оператори, с коефициент на относителна тежест 0,45;
- приходи от предоставяните ВиК услуги (%), които представляват съотношението между приходите от предоставяне на ВиК услуги на съответния ВиК оператор и сумата на приходите от предоставяне на ВиК услуги на всички ВиК оператори, с коефициент на относителна тежест 0,35;
- количество подадена вода на вход водоснабдителна система (%), което представлява съотношението между количеството подадена вода на вход водоснабдителна система на съответния ВиК оператор и количеството подадена вода на вход водоснабдителна система на всички ВиК оператори, с коефициент на относителна тежест 0,20.

Посочените правила за определяне на групите ВиК оператори са възприети без промяна в Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2022-2026 г., приети от Комисията с решение по т. 1 от Протокол № 82 от 27.04.2021 г., с оглед осигуряване на приемственост на подхода.

При отчитане на горното са извършени изчисления, при които са използвани годишни отчетни данни на дружествата за 2019 г., с изключение на три дружества, които не са представили отчетни данни за 2019 г. („ВиК“ ООД, гр. Белово, „ВиК“ ЕООД, гр. Петрич и „Водоснабдяване и канализация – С“ ЕООД, гр. Стрелча), за които са използвани отчетни данни за 2018 г.

При изчисленията са взети предвид процесите по окрупняване на ВиК оператори въз основа на решения на съответните Асоциации по ВиК, които не са отчетени в годишните отчетни данни за 2019 г., както следва:

- „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград: добавени са данни за „ВиК“ ЕООД, гр. Петрич;
- „Кюстендилска вода“ ЕООД: добавени са данни за „ВиК – Дупница“ ЕООД;

ВиК оператор	Променлива F1	Променлива iG99	Променлива A3	0,45	0,35	0,2	Голям: >3%	Нова група
	Общ брой на населението, регистрирано по постоянен адрес в обособената територия, обслужвана от оператора (брой)	Обща сума на приходите от продажби на водоснабдителни и канализационни услуги за годината	Подадена вода на вход водоснабдителна система (Q4, съгласно Наредба № 1 от 5.05.2006 г. за утвърждаване на Методика за определяне на допустимите загуби на вода във водоснабдителните системи	Променлива F1	Променлива iG99	Променлива A3	Среден 0,95-2,99%, Малък 0,2-0,94%, Микро <0,19%	
	брой	лв. с вкл. ДДС	м³	%	%	%	%	
"ВиК" ЕАД, гр. Бургас	410 331	92 973 600	60 083 418	5,8%	11,2%	7,0%	7,93%	голям
"ВиК Добрич" АД, гр. Добрич	173 657	23 638 800	40 835 687	2,5%	2,8%	4,7%	3,05%	голям
"ВиК" ЕООД, гр. Плевен	240 380	27 415 887	27 109 307	3,4%	3,3%	3,1%	3,32%	голям
"ВиК" ЕООД, гр. Пловдив	668 334	64 806 330	80 112 632	9,5%	7,8%	9,3%	8,87%	голям
"ВиК" ЕООД, гр. Стара Загора	313 396	37 340 883	31 325 423	4,5%	4,5%	3,6%	4,31%	голям
"ВиК -Варна" ООД, гр. Варна	471 252	69 827 463	65 314 429	6,7%	8,4%	7,6%	7,47%	голям
"Софийска вода" АД	1 328 790	196 243 690	142 388 515	18,9%	23,6%	16,5%	20,07%	голям
"ВиК Йовковци" ООД, гр. Велико Търново	237 628	25 490 400	27 424 738	3,4%	3,1%	3,2%	3,23%	голям
"ВиК" ЕООД, гр. Благоевград	265 892	24 782 754	27 368 811	3,8%	3,0%	3,2%	3,38%	голям
"ВиК" ООД, гр. Русе	215 865	27 851 183	18 441 714	3,1%	3,3%	2,1%	2,98%	среден
"ВиК-Видин" ЕООД, гр. Видин	84 865	7 185 600	6 102 371	1,2%	0,9%	0,7%	0,99%	среден
"Кюстендилска вода" ЕООД, гр. Кюстендил	128 673	7 603 100	13 299 419	1,8%	0,9%	1,5%	1,45%	среден
"Водоснабдяване и канализационни услуги" ЕООД, гр. Пазарджик	178 564	10 761 841	19 844 284	2,5%	1,3%	2,3%	2,06%	среден
"Водоснабдяване - Дунав" ЕООД, гр. Разград	85 825	9 907 945	11 059 338	1,2%	1,2%	1,3%	1,22%	среден
"ВиК" ЕООД, гр. Смолян	105 421	8 781 623	7 924 761	1,5%	1,1%	0,9%	1,23%	среден
"ВиК" ЕООД, гр. София	226 385	15 990 648	23 889 253	3,2%	1,9%	2,8%	2,68%	среден
"ВиК" ЕООД, гр. Хасково	234 354	19 172 873	17 299 143	3,3%	2,3%	2,0%	2,71%	среден
"ВиК" ЕООД, гр. Ямбол	118 897	11 711 968	20 653 219	1,7%	1,4%	2,4%	1,73%	среден
"ВиК" ООД, гр. Габрово	108 481	11 879 122	12 564 286	1,5%	1,4%	1,5%	1,49%	среден
"ВиК" АД, гр. Ловеч	94 650	11 235 860	9 049 870	1,3%	1,4%	1,0%	1,29%	среден
"ВиК" ООД, гр. Монтана	111 151	12 392 993	19 510 132	1,6%	1,5%	2,3%	1,69%	среден
"ВиК" ООД, гр. Враца	160 829	19 227 600	18 876 730	2,3%	2,3%	2,2%	2,28%	среден
"ВиК" ООД, гр. Кърджали	145 218	11 143 000	10 237 822	2,1%	1,3%	1,2%	1,64%	среден
"ВиК" ООД, гр. Перник	120 880	12 066 065	24 727 882	1,7%	1,5%	2,9%	1,86%	среден
"ВиК" ООД, гр. Силистра	109 271	12 022 800	10 280 450	1,6%	1,4%	1,2%	1,44%	среден
"ВиК - Сливен" ООД, гр. Сливен	185 191	15 631 200	39 440 815	2,6%	1,9%	4,6%	2,76%	среден
"ВиК" ООД, гр. Търговище	111 597	9 997 000	12 009 848	1,6%	1,2%	1,4%	1,41%	среден
"ВиК - Шумен" ООД, гр. Шумен	172 367	20 580 338	36 739 201	2,5%	2,5%	4,3%	2,82%	среден
"ВиК" ООД, гр. Исперих	26 812	2 721 253	2 312 060	0,4%	0,3%	0,3%	0,34%	малък
"ВиК Берковица" ЕООД, гр. Берковица	16 175	906 259	2 303 243	0,2%	0,1%	0,3%	0,20%	малък
"ВКТВ" ЕООД, гр. Велинград	38 238	1 801 200	5 889 816	0,5%	0,2%	0,7%	0,46%	малък
"ВКС" ЕООД, гр. Пещера	18 150	1 016 477	1 773 474	0,3%	0,1%	0,2%	0,20%	малък
"УВЕКС" ЕООД, гр. Сандански	37 400	2 388 000	8 748 487	0,5%	0,3%	1,0%	0,54%	малък
"ВиК Стенето" ЕООД, гр. Троян	29 248	2 750 801	3 276 350	0,4%	0,3%	0,4%	0,38%	малък
"ВиК - Батак" ЕООД, гр. Батак	5 800	33 746	430 910	0,1%	0,0%	0,0%	0,05%	микро
"ВиК - Белово" ООД	6 143	1 107 031	396 965	0,1%	0,1%	0,0%	0,10%	микро
"Инфрастрой" ЕООД, гр. Брацигово	8 341	500 186	794 851	0,1%	0,1%	0,1%	0,09%	микро
"ВиК - Кресна" ЕООД, гр. Кресна	5 225	259 000	1 135 296	0,1%	0,0%	0,1%	0,07%	микро
"ВКТВ" ЕООД, гр. Ракитово	13 076	338 798	1 042 062	0,2%	0,0%	0,1%	0,12%	микро
"ВиК Паничище" ЕООД, гр. Сапарева баня	6 608	408 279	1 305 300	0,1%	0,0%	0,2%	0,09%	микро

- „Водоснабдяване и канализационни услуги“ ЕООД, гр. Пазарджик: добавени са данни за „Водоснабдяване и канализация – П“ ЕООД, гр. Панагюрище и „Водоснабдяване и канализация – С“ ЕООД, гр. Стрелча;
 - „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Хасково: добавени са данни за „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Димитровград.
- Съответно дружествата, които следва да прекратят своята дейност като ВиК

оператори през следващия регулаторен период 2022-2026 г. не са посочени в изчисленията.

Единствената промяна е свързана с „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе, което през регулаторен период 2017-2021 г. е определено в групата на големите дружества, а сега преминава в групата на средните дружества.

2. ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИНДИВИДУАЛНИ ЦЕЛИ ЗА ПОКАЗАТЕЛИ ЗА КАЧЕСТВО

2.1. Анализ на показателите за качество на ВиК услугите към 2019 г.

Данните общо за ВиК сектора показват следното изпълнение на нивата на показателите за качество на ВиК услугите, отнесени към дългосрочните нива, съгласно Годишен доклад и сравнителен анализ на състоянието на ВиК сектора в Република България за 2019 г., приет от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 257 от 02.12.2020 г.

Показател за качество		Ед. мярка	Общо за ВиК сектора 2019 г.	Дългосрочно ниво 2026 г.	Отклонение от дългосрочно ниво
ПК1	Ниво на покритие с водоснабдителни услуги	%	99,63%	99%	0,63%
ПК2а	Качество на питейната вода в големи зони на водоснабдяване	%	99,68%	99%	0,68%
ПК2б	Качество на питейната вода в малки зони на водоснабдяване	%	98,77%	98%	0,77%
ПК2в	Мониторинг на качеството на питейната вода	%	99,57%	100%	-0,43%
ПК3	Непрекъснатост на водоснабдяването	съотношение	3,39	8	4,61
ПК4а	Общи загуби на вода във водоснабдителните системи	м³/км/ден	19,62	15	-4,62
ПК4б	Общи загуби на вода във водоснабдителните системи	%	61,10%	49%	-12,10%
ПК5	Аварии по водопроводната мрежа	бр/100км/год	83,89	60	-23,89
ПК6	Налигане във водоснабдителната система	%	23,66%	100%	-76,34%
ПК7а	Ниво на покритие с услуги по отвеждане на отпадъчни води	%	73,50%	75%	-1,50%
ПК7б	Ниво на покритие с услуги по пречистване на отпадъчни води	%	61,04%	75%	-13,96%
ПК8	Качество на отпадъчните води	%	94,17%	93%	1,17%
ПК9	Аварии на канализационната мрежа	бр/100км/год	126,03	120	-6,03
ПК10	Наводнения в имоти на трети лица, причинени от канализацията	бр/10 000 потреб	0,43	0,5	0,07
ПК11а	Енергийна ефективност за дейността по доставяне на вода на потребителите	кВтч/м³	0,56	0,45	-0,11
ПК11б	Енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води	кВтч/м³	0,24	0,25	0,01
ПК11в	Оползотворяване на утайките от ПСОВ	%	73,90%	100%	-26,10%
ПК11г	Рехабилитация на водопроводната мрежа	%	0,71%	1,25%	-0,54%
ПК11д	Активен контрол на течовете	%	3,75%	1,25%	2,50%
ПК12а	Ефективност на разходите за услугата доставяне на вода на потребителите	съотношение	1,09	1,1	-0,01
ПК12б	Ефективност на разходите за услугата отвеждане на отпадъчни води	съотношение	0,95	1,1	-0,15
ПК12в	Ефективност на разходите за услугата пречистване на отпадъчни води	съотношение	0,73	1,1	-0,37
ПК12г	Събираемост	%	89,18%	95%	-5,82%
ПК12д	Ефективност на приважване на водомерите в годност	%	9,02%	20%	-10,98%
ПК12е	Ефективност на изграждане на водомерното стопанство	%	55,24%	90%	-34,76%
ПК13	Срок за отговор на писмени жалби на потребителите	%	96,78%	100%	-3,22%
ПК14а	Присъединяване към водоснабдителната система	%	93,23%	100%	-6,77%
ПК14б	Присъединяване към канализационната система	%	96,20%	100%	-3,80%
ПК15а	Ефективност на персонала за услугата доставяне на вода на потребителите	бр/1 000 СВО	5,61	4	-1,61
ПК15б	Ефективност на персонала за услугите отвеждане и пречистване	бр/1 000 СКО	4,86	3	-1,86

Отклонение от дългосрочното ниво се отчита за следните ПК:

- **ПК6:** Дружествата са постигнали зонирание на водоснабдителната мрежа едва от 23,7% при дългосрочно ниво 100%.
- **ПК12е:** Едва 55,24% от водомерите на сградни водопроводни отклонения

(СВО) са в техническа и метрологична годност, при дългосрочно ниво 90%. Едва 9% от водомерите на СВО се привеждат годишно в годност при изискуеми 20% (ПК12д).

- Недостатъчното изпълнение на посочените показатели рефлектира и върху нивата на загуби на вода във водоснабдителните системи (ПК4а и ПК4б): отчетени нива от 19,62 м³/км/д или 61,1% при дългосрочни нива от 15 м³/км/д или 49%.

- Аварииите по водоснабдителната (ПК5) и по канализационната (ПК9) мрежи са 83,89 / 126,03 бр./100км/год. при дългосрочни нива съответно 60 / 120.

- Енергийната ефективност за доставяне на вода (ПК11а) е 0,56 кВтч/м³ спрямо дългосрочно ниво от 0,45 кВтч/м³.

- Не се постига нивото на рехабилитация на водопроводната мрежа (ПК11г) – отчетени 0,71% спрямо дългосрочно ниво от 1,25%.

- Нивото на покритие с услугите отвеждане (ПК7а) и пречистване на отпадъчни води (ПК7б) е 73,5% / 61,04% при дългосрочно ниво от 75%.

- В допълнение се отчита неизпълнение на ПК11в за оползотворяване на утайки от ПОСВ – отчетено ниво от 73,9% при дългосрочно ниво 100%.

- Не е постигната и ефективност на персонала (ПК15а и ПК15б) – отчетени 5,61 спрямо дългосрочно ниво от 4 за доставяне на вода, и 4,86 спрямо дългосрочно ниво от 3 за отвеждане и пречистване на отпадъчни води.

- Не се постига ефективност на разходите за услугите доставяне на вода (ПК12а), за отвеждане (ПК12б) и пречистване на отпадъчни води (ПК12в) – отчетени нива от 1,09 / 0,95 / 0,73 спрямо дългосрочни нива от 1,1.

- Събирането на вземанията (ПК12г) продължава да бъде по-ниско (89,2%) спрямо дългосрочното (95%).

- Все още не са постигнати изискванията за отговор на жалби на потребители (ПК13) – отчетени 96,8% при изискуеми 100%, както и присъединяването към водоснабдителна (ПК14а) и към канализационна мрежа (ПК14б) – отчетени 93,2% / 96,2% при изискуеми 100%.

Постигнати са дългосрочните нива за ниво на покритие с водоснабдителни услуги (ПК1), качество на питейна вода в големи и малки зони на водоснабдяване (ПК2а и ПК2б), непрекъснатост на водоснабдяването (ПК3), качество на отпадъчните води (ПК8), наводнения в имоти от канализацията (ПК10), енергийна ефективност за пречистване на отпадъчни води (ПК11б), активен контрол на течовете (ПК11д), а малко отклонение има за мониторинг на качеството на питейните води (ПК2в).

2.2. Обсъждания с ВиК операторите на индивидуални прогнозни цели за края на новия регулаторен период

Съгласно чл. 21, ал. 1 от НРКВКУ, *Комисията провежда обсъждания с всеки ВиК оператор с оглед определяне на неговите прогнозни конкретни цели към края на регулаторния период.* В тази връзка с писмо изх. № В-17-00-6 от 01.02.2021 г. е изискувано от ВиК дружествата да представят в Комисията информация на хартиен и електронен носител в срок до 10.02.2021 г. за прогнозни данни за променливи, участващи в изчислението на показателите за качество, както и изчислени нива на показателите за качество за 2026 г. На всеки оператор е изпратен индивидуален електронен модел, в който са въведени отчетените от дружествата данни за променливи и показатели за качество за 2019 г.

Дружествата, за които е настъпила промяна в границите на обособената територия след изтичане на 2019 г., респективно не е отразена в отчетните данни за 2019 г. следва да представят предложения за променливи и показатели за качество за новия обхват на обособената си територия. За целта в подготвените електронни модели на съответните регионални оператори са посочени и отчетните данни на общинските дружества, които се предвижда да преустановят своята дейност след настъпване на окрупняване.

С писмо изх. № В-17-00-6 от 17.02.2021 г. е напомнено на осем дружества, че следва да представят своите прогнози за 2021 г. в 3-дневен срок от получаване на

писмото. До края на м. февруари информация в Комисията не е представена от „Водоснабдяване и Канализация – Сливен“ ООД. Дружествата са представили информация, както следва:

№	ВиК оператор	вх. № КЕВР
1	"ВиК - Батак" ЕООД	В-17-42-2 от 22.02.2021 г. по ел. поща В-17-42-3 от 26.02.2021 г.
2	"ВиК - Белово" ООД	В-17-41-3 от 11.02.2021 г. по ел. поща; и В-17-91-2 от 15.02.2021 г.
3	"Водоснабдяване и канализация Берковица" ЕООД	В-17-02-6 от 11.02.2021 г.
4	"Водоснабдяване и канализация" ЕООД, гр. Благоевград	В-17-18-6 от 12.02.2021 г. по ел. поща; и В-17-18-7 от 17.02.2021 г.
5	"Водоснабдяване и канализация" ЕАД, гр. Бургас	В-17-14-9 от 18.02.2021 г. по ел. поща; и В-17-14-10 от 23.02.2021 г.
6	"Водоснабдяване и канализация - Варна" ООД	В-17-30-6 от 12.02.2021 г.
7	"Водоснабдяване и канализация Йовковци" ООД, гр. Велико Търново	В-17-31-7 от 10.02.2021 г.
8	"Водоснабдяване, Канализация и Териториален Водоинженеринг" ЕООД, гр. Велинград	В-17-06-4 от 24.02.2021 г.
9	"Водоснабдяване и Канализация - Видин" ЕООД	В-17-21-8 от 10.02.2021 г. по ел. поща; и В-17-21-10 от 12.02.2021 г.
10	"Водоснабдяване и Канализация" ООД, гр. Враца	В-17-33-6 от 11.02.2021 г. В-17-33-7 от 11.02.2021 г.
11	"В и К" ООД, гр. Габрово	В-17-39-5 от 10.02.2021 г.
12	"Водоснабдяване и Канализация Добрич" АД	В-17-15-5 от 10.02.2021 г.
13	"Водоснабдяване и Канализация" ООД, гр. Исперих	В-17-40-3 от 08.02.2021 г.
14	"ВиК - Кресна" ЕООД	В-17-43-5 от 10.02.2021 г.
15	"В и К" ООД, гр. Кърджали	В-17-38-6 от 12.02.2021 г.
16	"Кюстендилска вода" ЕООД, гр. Кюстендил	В-17-70-3 от 11.02.2021 г.
17	"В и К" АД, гр. Ловеч	В-17-34-5 от 11.02.2021 г.
18	"Водоснабдяване и Канализация" ООД, гр. Монтана	В-17-28-5 от 10.02.2021 г.
19	"Водоснабдяване и канализационни услуги" ЕООД, гр. Пазарджик	В-17-24-3 от 12.02.2021 г.
20	"Водоснабдяване и Канализация" ООД, гр. Перник	В-17-37-10 от 10.02.2021 г.
21	"Водоснабдяване, Канализация и Строителство" ЕООД, гр. Пещера	В-17-07-3 от 11.02.2021 г.
22	"Водоснабдяване и Канализация" ЕООД, гр. Плевен	В-17-23-5 от 09.02.2021 г.
23	"Водоснабдяване и Канализация" ЕООД, гр. Пловдив	В-17-17-6 от 10.02.2021 г.
24	"Водоснабдяване-Дунав" ЕООД, гр. Разград	В-17-25-4 от 15.02.2021 г.
25	"ВКТВ" ЕООД, гр. Ракитово	В-17-10-3 от 25.02.2021 г.
26	"Водоснабдяване и Канализация" ООД, гр. Русе	В-17-29-7 от 10.02.2021 г.
27	"УВЕКС" ЕООД, гр. Сандански	В-17-08-4 от 22.02.2021 г.
28	"ВиК Паничище" ЕООД	В-17-49-6 от 10.02.2021 г.
29	"Водоснабдяване и Канализация" ООД, гр. Силистра	В-17-32-9 от 10.02.2021 г.
30	"Водоснабдяване и Канализация - Сливен" ООД, гр. Сливен	
31	"Водоснабдяване и Канализация" ЕООД, гр. Смолян	В-17-20-7 от 11.02.2021 г.
32	"Водоснабдяване и Канализация" ЕООД, гр. София	17-01-5 от 11.02.2021 г.
33	"Софийска вода" АД	В-17-44-9 от 11.02.2021 г. по ел. поща; и В-17-44-11 от 15.02.2021 г.
34	"Водоснабдяване и Канализация" ЕООД, гр. Стара Загора	В-17-22-7 от 17.02.2021 г. В-17-22-8 от 23.02.2021 г.
35	"ВиК- Стенето" ЕООД, гр. Троян	В-17-03-4 от 11.02.2021 г.
36	"Водоснабдяване и Канализация" ООД, гр. Търговище	В-17-36-4 от 11.02.2021 г.
37	"Водоснабдяване и Канализация" ЕООД, гр. Хасково	В-17-16-7 от 12.02.2021 г. В-17-16-8 от 22.02.2021 г.
38	"Водоснабдяване и Канализация- Шумен" ООД, гр. Шумен	В-17-35-10 от 12.02.2021 г.
39	"Водоснабдяване и Канализация" ЕООД, гр. Ямбол	В-17-89-3 от 16.02.2021 г.
40	"Инфрастрой" ЕООД, гр. Брацигово	В-17-51-6 от 09.02.2021 г.

Получените данни са обработени и обобщени с оглед анализ дали предложените от дружествата индивидуални цели водят до постигане на дългосрочните нива на

показателите за качество. Обобщена информация за предложените за 2026 г. нива общо за ВиК сектора е представена в следващата таблица:

ПК	Параметър	Ед. мярка	Дългосрочно ниво	ОБЩО за сектора			
				Отчет 2019 г.	Разчет 2026 г.	Подобрение спр. отчет 2019 г.	Отклонение 2026 г. спр. ДН
ПК1	Ниво на покритие с водоснабдителни услуги	%	99%	99,61%	99,61%	0,01%	0,61%
ПК2а	Качество на питейната вода в големи зони на водоснабдяване	%	99%	99,68%	99,54%	-0,14%	0,54%
ПК2б	Качество на питейната вода в малки зони на водоснабдяване	%	98%	98,78%	98,69%	-0,09%	0,69%
ПК2в	Мониторинг на качеството на питейната вода	%	100%	99,57%	99,92%	0,35%	-0,08%
ПК3	Непрекъснатост на водоснабдяването	съотношение	8	3,36	2,93	14,89%	5,07
ПК4а	Общи загуби на вода във водоснабдителните системи	м³/км/ден	15	19,55	15,46	26,41%	-0,46
ПК4б	Общи загуби на вода във водоснабдителните системи	%	49%	60,95%	56,03%	8,79%	-7,03%
ПК5	Аварии по водопроводната мрежа	бр/100км/год	60	84,44	81,31	3,85%	-21,31
ПК6	Налиягане във водоснабдителната система	%	100%	23,62%	46,40%	96,42%	-53,60%
ПК7а	Ниво на покритие с услуги по отвеждане на отпадъчни води	%	75%	73,34%	73,55%	0,29%	-1,45%
ПК7б	Ниво на покритие с услуги по пречистване на отпадъчни води	%	75%	60,47%	64,65%	6,90%	-10,35%
ПК8	Качество на отпадъчните води	%	93%	94,17%	95,46%	1,37%	2,46%
ПК9	Аварии на канализационната мрежа	бр/100км/год	120	125,45	106,39	17,91%	13,61
ПК10	Наводнения в имоти на трети лица, причинени от канализацията	бр/10 000 потреб	0,50	0,43	0,41	3,01%	0,09
ПК11а	Енергийна ефективност за дейността по доставяне на вода на потребителите	кВтч/м³	0,45	0,56	0,58	-4,18%	-0,13
ПК11б	Енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води	кВтч/м³	0,25	0,2376	0,2598	-8,55%	-0,01
ПК11в	Оползотворяване на утайките от ПСОВ	%	100%	73,90%	84,63%	14,51%	-15,37%
ПК11г	Рехабилитация на водопроводната мрежа	%	1,25%	0,72%	0,92%	29,00%	-0,33%
ПК11д	Активен контрол на течовете	%	1,25%	3,73%	4,41%	18,41%	3,16%
ПК12а	Ефективност на разходите за услугата доставяне на вода на потребителите	съотношение	1,1	1,09	1,10	0,18%	0,0
ПК12б	Ефективност на разходите за услугата отвеждане на отпадъчни води	съотношение	1,1	0,95	1,21	27,31%	0,1
ПК12в	Ефективност на разходите за услугата пречистване на отпадъчни води	съотношение	1,1	0,73	0,93	27,52%	-0,2
ПК12г	Събираемост	%	95%	89,10%	83,82%	-5,93%	-11,18%
ПК12д	Ефективност на привеждане на водомерите в годност	%	20%	8,94%	13,05%	46,00%	-6,95%
ПК12е	Ефективност на изграждане на водомерното стопанство	%	90%	55,01%	70,21%	27,63%	-19,79%
ПК13	Срок за отговор на писмени жалби на потребителите	%	100%	96,64%	101,69%	5,23%	2%
ПК14а	Присъединяване към водоснабдителната система	%	100%	93,26%	98,94%	6,09%	-1,06%
ПК14б	Присъединяване към канализационната система	%	100%	96,23%	98,49%	2,35%	-1,51%
ПК15а	Ефективност на персонала за услугата доставяне на вода на потребителите	бр/1 000 СВО	4	5,58	5,40	3,34%	-1,40
ПК15б	Ефективност на персонала за услугите отвеждане и пречистване	бр/1 000 СКО	3	4,75	4,69	1,27%	-1,69

Данните показват следното:

- Предложените от дружествата индивидуални цели на показателите за качество на ВиК услугите **не водят до постигане** на дългосрочните нива общо за ВиК сектора за **общо 19 ПК** - ПК2в, ПК4а, ПК4б, ПК5, ПК6, ПК7а, ПК7б, ПК11а, ПК11б, ПК11в, ПК11г, ПК12в, ПК12г, ПК12д, ПК12е, ПК14а, ПК14б, ПК15, ПК15б.
- За **три** от посочените по-горе ПК, за които не се постигат дългосрочните нива, предложеното общо ниво на ВиК сектора през 2026 г. **се влошава** спрямо отчетеното през 2019 г.: ПК11а, ПК11б и ПК12г.
- Предложените от дружествата индивидуални цели на показателите за качество на ВиК услугите **водят до постигане** на дългосрочните нива общо за ВиК сектора за **общо 11 ПК** – ПК1, ПК2а, ПК2б, ПК3, ПК8, ПК9, ПК10, ПК11д, ПК12а, ПК12б и ПК13.
- За два от посочените по-горе ПК, за които се постигат дългосрочните нива,

предложеното общо ниво на ВиК сектора през 2026 г. **се влошава** спрямо отчетеното през 2019 г.: ПК2а и ПК2б.

2.3. Постигане на дългосрочните нива на показателите за качество на ВиК услугите

Съгласно разпоредбите на §1, ал. 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗРВКУ, *дългосрочните нива на показателите включват нивата на показателите за качество на предоставяната услуга за период 10 години*. Съгласно чл. 20 от НРКВКУ, *дългосрочните нива на показателите за качество за целия ВиК отрасъл трябва да бъдат постигнати за период до 10 години*. В тази връзка определените в чл. 18, ал. 1 от НРКВКУ дългосрочни нива на показателите за качество през 2016 г. следва да бъдат достигнати до 2026 г. – последната година от следващия регулаторен период.

Съгласно чл. 19 от НРКВКУ, *дългосрочните нива на показателите за качество на ВиК услугите са определени като общи цели за целия ВиК отрасъл и се постигат чрез изпълнение на индивидуалните годишни целеви нива на показателите за качество, одобрени по реда на раздел III*. Съгласно чл. 21, ал. 3 от НРКВКУ, *прогнозните конкретни цели по ал. 1 се определят по начин, който гарантира, че изпълнението им от всеки ВиК оператор ще доведе до постигане на дългосрочните нива за целия ВиК отрасъл по чл. 18 в срока по чл. 20*.

Определените в чл. 18, ал. 1 от НРКВКУ дългосрочни нива на показателите за качество са съобразени и със Стратегия за развитие и управление на водоснабдяването и канализацията в Република България 2014-2023 г., одобрена с Решение на Министерския съвет № 269 от 07.05.2014 г.

С оглед гореизложеното, КЕВР следва да определи индивидуалните годишни целеви нива на показателите за качество на ВиК дружествата към 2026 г., които да доведат до постигане на дългосрочните нива на показателите.

2.4. Прогнозни конкретни цели за регулаторен период 2022-2026 г.

При определяне на целите, които ВиК операторите следва да заложат в своите бизнес планове, е направено групиране на показателите за качество, както следва:

Група 1: Дружествата от всички групи оператори следва да предвидят постигането и/или задържането за целия регулаторен период на дългосрочните нива на следните показатели за качество, които са определени съгласно други законодателни и/или договорни изисквания:

ПК	Параметър	Ед. мярка	Дългосрочно ниво - ежегодно
ПК2а	Качество на питейната вода в големи зони на водоснабдяване	%	99%
ПК2б	Качество на питейната вода в малки зони на водоснабдяване	%	98%
ПК2в	Мониторинг на качеството на питейната вода	%	100%
ПК8	Качество на отпадъчните води	%	93%
ПК13	Срок за отговор на писмени жалби на потребителите	%	100%
ПК14а	Присъединяване към водоснабдителната система	%	100%
ПК14б	Присъединяване към канализационната система	%	100%

Предложените индивидуални цели на дружествата показват, че ВиК секторът постига дългосрочните нива на ПК2а, ПК2б, ПК2в, ПК8 и ПК13, а нивата за ПК14а и 14б не се постигат с малка разлика.

Към настоящият момент Директива (ЕС) 2020/2184 на Европейския парламент и на Съвета от 16 декември 2020 година относно качеството на водата, предназначена за консумация от човека не е транспонирана в българското законодателство, като предвидените срокове за това са до края на 2023 г., разпоредбите на Наредба № 9 от 16 март 2001 г. за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели, издадена от

министъра на здравеопазването, министъра на регионалното развитие и благоустройството и министъра на околната среда и водите не са изменени, в Комисията не е постъпила информация за обхвата на очакваните изменения, и сроковете, в които същите ще бъдат реализирани, поради което същите не могат да бъдат планирани в рамките на указанията, които КЕВР следва да издаде за новия регулаторен период 2022-2026 г.

С оглед коректно изчисляване на оценката на изпълнение на постигнатите нива на показателите за качество, дружествата следва да предвидят като крайна цел през 2026 г. отчетеното ниво през 2020 г. в случай, че същото е равно или по-високо от дългосрочното такова. В случай, че отчетът за 2020 г. извежда ниво по-ниско от дългосрочното, дружеството следва да планира достигане на дългосрочното ниво през 2026 г.

Група 2: Дружествата от всички групи оператори следва да предвидят постигането в края на регулаторния период на дългосрочните нива на следните показатели за качество:

ПК	Параметър	Ед. мярка	Дългосрочно ниво – в края на периода
ПК1	Ниво на покритие с водоснабителни услуги	%	99%
ПК7а	Ниво на покритие с услуги по отвеждане на отпадъчни води	%	75%
ПК7б	Ниво на покритие с услуги по пречистване на отпадъчни води	%	75%
ПК12а	Ефективност на разходите за услугата доставяне на вода	съотношение	1,1
ПК12б	Ефективност на разходите за услугата отвеждане на отпадъчни води	съотношение	1,1
ПК12в	Ефективност на разходите за услугата пречистване на отпадъчни води	съотношение	1,1

Предложените индивидуални цели на дружествата показват, че ВиК секторът постига дългосрочните нива на ПК1, ПК12а и ПК12б.

По отношение на определените в чл. 18, ал. 1, т. 10 и т. 11 дългосрочни нива на ПК7а и ПК7б е посочено, че същите съответстват на 100% покритие за агломерации над 2000 е.ж., поради което с оглед изпълнение на поети ангажменти от Република България за Директива 91/271/ЕИО, всеки оператор следва да прогнозира постигането на дългосрочните нива в края на периода.

С оглед коректно изчисляване на оценката на изпълнение на постигнатите нива на показателите за качество, дружествата следва да предвидят като крайна цел през 2026 г. отчетеното ниво през 2020 г. в случай, че същото е равно или по-високо от дългосрочното такова. В случай, че отчетът за 2020 г. извежда ниво по-ниско от дългосрочното, дружеството следва да планира достигане на дългосрочното ниво през 2026 г.

Група 3: По отношение на показатели за качество, за които дългосрочните нива са постигнати и/или преизпълнени, дружествата от всички групи оператори следва да прогнозират подобрене и/или задържане на постигнатите нива, стига същите да са над дългосрочните такива:

ПК	Параметър	Ед. мярка	Дългосрочно ниво – в края на периода
ПК3	Непрекъснатост на водоснабдяването	съотношение	8
ПК10	Наводнения в имоти на трети лица, причинени от канализацията	бр/10 000 потреб	0,5
ПК11д	Активен контрол на течовете	%	1,25%

С оглед коректно изчисляване на оценката на изпълнение на постигнатите нива на показателите за качество, дружествата следва да предвидят като крайна цел през 2026 г. отчетеното ниво през 2020 г. в случай, че същото е равно или по-високо от дългосрочното такова. В случай, че отчетът за 2020 г. извежда ниво по-ниско от дългосрочното, дружеството следва да планира достигане на дългосрочното ниво през 2026 г.

Група 4: По отношение на останалите показатели за качество, за които не са постигнати дългосрочните нива общо за ВиК сектора:

ПК	Параметър	Ед. мярка	Дългосрочно ниво – в края на периода
----	-----------	-----------	--------------------------------------

ПК4а	Общи загуби на вода във водоснабдителните системи	м ³ /км/ден	15
ПК4б	Общи загуби на вода във водоснабдителните системи	%	49%
ПК5	Аварии по водопроводната мрежа	бр/100км/год	60
ПК6	Налягане във водоснабдителната система	%	100%
ПК9	Аварии на канализационната мрежа	бр/100км/год	120
ПК11а	Енергийна ефективност за дейността по доставяне на вода на потребителите	кВтч/м ³	0,45
ПК11б	Енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води	кВтч/м ³	0,25
ПК11в	Оползотворяване на утайките от ПСОВ	%	100%
ПК11г	Рехабилитация на водопроводната мрежа	%	1,25%
ПК12г	Събираемост	%	95%
ПК12д	Ефективност на привеждане на водомерите в годност	%	20%
ПК12е	Ефективност на изграждане на водомерното стопанство	%	90%
ПК15а	Ефективност на персонала за услугата доставяне на вода на потребителите	бр/1 000 СВО	4
ПК15б	Ефективност на персонала за услугите отвеждане и пречистване	бр/1 000 СКО	3

С оглед коректно изчисляване на оценката на изпълнение на постигнатите нива на показателите за качество, дружествата следва да предвидят като крайна цел през 2026 г. отчетеното ниво през 2020 г. в случай, че същото е равно или по-високо от дългосрочното такова. В случай, че отчетът за 2020 г. извежда ниво по-ниско от дългосрочното, дружеството следва да планира достигане на дългосрочното ниво през 2026 г.

Към момента за дружествата, които не са предоставяли услугите отвеждане и/или пречистване на отпадъчни води през 2019 г., респективно не са заложили цели да започнат тяхното предоставяне през следващия регулаторен период, не могат да се определят цели за свързаните с тези услуги ПК, докато не се изяснят целите за ниво на покритие с тези услуги (ПК7а, ПК7б). В тази връзка за тези дружества не се определят цели за ПК8, ПК9, ПК10, ПК11б, ПК11в, ПК12б, ПК12в, ПК14б и ПК15б.

Предложените от дружествата индивидуални цели за посочените ПК, в случаите в които са по-ниски от дългосрочните и/или не водят до достигане на дългосрочните нива на съответните ПК са коригирани с отстоянията от предложените прогнозни нива общо за сектора (сбор от предложените от дружествата индивидуални цели на ПК) спрямо дългосрочните нива на ПК.

В случаите, в които операторът прогнозира влошаване през 2026 г. спрямо отчетените през 2019 г. нива на съответните ПК, целите за 2026 г. са коригирани с цел постигане на подобрене спрямо отчета за 2019 г.

Информация за предложените индивидуални цели от дружествата и определените от Комисията прогнозни конкретни цели по чл. 21 от НРКВКУ е представена в следващите таблици:

ПК	ПК4а		ПК4б		ПК5		ПК6		ПК9		ПК11а		ПК11б	
Параметър	Общи загуби на вода във водоснабдителните системи		Общи загуби на вода във водоснабдителните системи		Аварии по водопроводната мрежа		Налигане във водоснабдителната система		Аварии на канализационната мрежа		Енергийна ефективност за дейността по доставяне на вода на потребителите		Енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води	
Ед. мярка	м ³ /км/ден		%		бр/100км/год		%		бр/100км/год		кВч/м ³		кВч/м ³	
Дългосрочно ниво	15		49%		60		100%		120		0,45		0,25	
Данни	Разчет ВиКО 2026	Инд. Цел КЕВР 2026	Разчет ВиКО 2026	Инд. Цел КЕВР 2026	Разчет ВиКО 2026	Инд. Цел КЕВР 2026	Разчет ВиКО 2026	Инд. Цел КЕВР 2026	Разчет ВиКО 2026	Инд. Цел КЕВР 2026	Разчет ВиКО 2026	Инд. Цел КЕВР 2026	Разчет ВиКО 2026	Инд. Цел КЕВР 2026
"ВиК" ЕАД, гр. Бургас	18,50	18,39	51,00%	49,00%	65,00	64,64	18,08%	71,64%	95,98	77,00	0,385	0,360	0,430	0,420
"ВиК Добрич" АД, гр. Добрич	23,52	23,24	82,42%	68,04%	50,33	50,33	8,78%	62,34%	264,52	264,41	0,877	0,744	0,100	0,100
"ВиК" ЕООД, гр. Плевен	13,56	13,56	61,00%	54,00%	74,96	74,60	67,67%	67,67%	126,45	126,34	0,827	0,693	0,213	0,213
"ВиК" ЕООД, гр. Пловдив	26,20	25,84	54,12%	49,00%	94,71	77,00	81,82%	81,82%	25,22	25,22	0,515	0,515	0,268	0,268
"ВиК" ЕООД, гр. Стара Загора	12,70	12,70	51,90%	49,00%	102,55	80,00	47,60%	65,00%	53,41	53,41	1,121	0,988	0,180	0,180
"ВиК -Варна" ООД, гр. Варна	24,23	23,93	61,97%	55,00%	85,12	84,76	100,00%	100,00%	127,02	126,91	0,530	0,450	0,254	0,240
"Софийска вода" АД	29,18	28,72	33,29%	33,29%	73,60	73,24	95,24%	95,24%	85,27	85,27	0,056	0,030	0,250	0,170
"ВиК Йовковци" ООД, гр. Велико Търново	11,67	11,67	57,31%	49,00%	95,74	62,00	19,31%	72,86%	78,41	78,41	0,500	0,470	0,250	0,250
"ВиК" ЕООД, гр. Благоевград	17,41	17,34	52,26%	49,00%	81,65	81,30	84,03%	84,03%	44,87	44,87	0,143	0,143	0,164	0,164
"ВиК" ООД, гр. Русе	6,34	6,34	39,32%	39,32%	58,35	58,35	93,50%	93,50%	114,18	114,18	1,022	0,889	0,205	0,205
"ВиК-Видин" ЕООД, гр. Видин	3,65	3,65	45,00%	45,00%	196,20	140,00	6,34%	59,90%	648,61	648,50	0,729	0,595	0,693	0,683
"Кюстендилска вода" ЕООД, гр. Кюстендил	10,94	10,94	60,32%	53,00%	59,32	59,32	0,00%	53,56%	60,94	60,94	0,304	0,304	0,154	0,154
"Водоснабдяване и канализационни услуги" ЕООД, гр. Пазарджик	24,21	23,92	61,98%	54,00%	80,00	79,64	29,03%	82,59%	402,30	402,20	0,431	0,350	0,203	0,203
"Водоснабдяване - Дунав" ЕООД, гр. Разград	13,07	13,07	68,00%	55,00%	63,03	63,03	100,00%	100,00%	11,38	11,38	1,353	1,219	0,447	0,437
"ВиК" ЕООД, гр. Смолян	5,75	5,75	45,10%	45,10%	40,00	40,00	25,00%	78,56%	182,14	182,03	0,749	0,615	0,281	0,250
"ВиК" ЕООД, гр. София	8,24	8,24	54,24%	49,00%	75,00	74,64	39,69%	65,00%	90,00	90,00	0,500	0,470	0,161	0,161
"ВиК" ЕООД, гр. Хасково	8,18	8,18	55,00%	49,00%	108,05	99,00	3,18%	56,74%	150,44	150,33	2,031	1,897	0,221	0,221
"ВиК" ЕООД, гр. Ямбол	14,15	14,15	68,67%	54,29%	140,78	140,43	23,86%	77,42%	562,05	561,94	1,278	0,550	0,832	0,822
"ВиК" ООД, гр. Габрово	8,68	8,68	56,03%	49,00%	64,54	61,00	0,00%	55,00%	109,42	109,42	0,343	0,343	0,195	0,195
"ВиК" АД, гр. Ловеч	6,79	6,79	54,28%	49,00%	86,52	86,17	29,59%	83,15%	70,86	70,86	0,800	0,667	0,286	0,276
"ВиК" ООД, гр. Монтана	20,62	20,44	76,74%	62,36%	78,97	78,62	7,41%	60,96%	148,29	148,18	0,484	0,460	0,242	0,242
"ВиК" ООД, гр. Враца	9,04	9,04	57,50%	49,00%	63,41	63,06	40,00%	80,00%	16,41	16,41	0,730	0,597	0,391	0,382
"ВиК" ООД, гр. Кърджали	8,41	8,41	48,79%	48,79%	97,26	96,91	25,55%	79,10%	4,90	4,90	0,527	0,470	0,417	0,380
"ВиК" АД, гр. Перник	14,25	14,25	60,13%	49,00%	99,42	99,06	92,09%	92,09%	146,07	145,97	0,394	0,320	0,206	0,206
"ВиК" ООД, гр. Силистра	9,33	9,00	58,80%	49,00%	59,11	59,11	80,00%	80,00%	20,13	20,13	1,345	1,212	0,911	0,450
"ВиК - Сливен" ООД, гр. Сливен	0,00	30,00	0,00%	60,00%	0,00	80,00	0,00%	80,00%	0,00	25,15	0,000	0,514	0,000	0,192
"ВиК" ООД, гр. Търговище	8,73	8,73	60,27%	53,00%	59,99	55,00	68,97%	68,97%	43,21	43,21	1,087	0,954	0,236	0,236

ПК	ПК4а		ПК4б		ПК5		ПК6		ПК9		ПК11а		ПК11б	
Параметър	Общи загуби на вода във водоснабдителните системи		Общи загуби на вода във водоснабдителните системи		Аварии по водопроводната мрежа		Налягане във водоснабдителната система		Аварии на канализационната мрежа		Енергийна ефективност за дейността по доставяне на вода на потребителите		Енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води	
Ед. мярка	м ³ /км/ден		%		бр/100км/год		%		бр/100км/год		кВч/м ³		кВч/м ³	
Дългосрочно ниво	15		49%		60		100%		120		0,45		0,25	
Данни	Разчет ВиКО 2026	Инд. Цел КЕВР 2026	Разчет ВиКО 2026	Инд. Цел КЕВР 2026	Разчет ВиКО 2026	Инд. Цел КЕВР 2026	Разчет ВиКО 2026	Инд. Цел КЕВР 2026	Разчет ВиКО 2026	Инд. Цел КЕВР 2026	Разчет ВиКО 2026	Инд. Цел КЕВР 2026	Разчет ВиКО 2026	Инд. Цел КЕВР 2026
"ВиК -Шумен" ООД, гр. Шумен	30,37	27,00	80,57%	66,20%	86,37	72,00	93,37%	93,37%	168,87	168,76	1,077	0,900	0,356	0,346
"ВиК" ООД, гр. Исперих	6,68	6,68	55,00%	49,00%	88,72	88,37	0,00%	53,56%	0,00	-	1,770	1,637	0,000	-
"ВиК - Берковица" ЕООД, гр. Берковица	14,73	14,73	60,00%	49,00%	67,87	67,52	4,76%	58,32%	31,48	31,48	0,043	0,043	0,000	-
"ВКТВ" ЕООД, гр. Велинград	28,68	25,00	64,61%	50,24%	75,99	75,63	0,00%	53,56%	21,88	21,88	0,025	0,025	0,000	-
"ВКС" ЕООД, гр. Пещера	19,88	19,73	54,31%	49,00%	50,00	50,00	16,67%	70,22%	79,10	79,10	0,295	0,295	0,410	0,400
"УВЕКС" ЕООД, гр. Сандански	41,69	30,00	0,00%	49,00%	78,24	77,88	0,00%	53,56%	40,00	40,00	0,000	-	0,000	-
"ВиК Стенето" ЕООД, гр. Троян	7,55	7,55	47,50%	47,50%	36,90	36,90	70,37%	70,37%	133,90	133,79	0,139	0,139	0,317	0,307
"ВиК - Батак" ЕООД, гр. Батак	3,49	3,49	29,23%	29,23%	50,51	50,51	0,00%	55,00%	3,23	3,23	0,000	0,000	0,000	-
"ВиК - Белово" ООД	25,37	25,04	64,68%	50,31%	80,00	79,64	0,00%	53,56%	137,93	137,82	0,115	0,115	0,000	-
"Инфрастрой" ЕООД, гр. Брацигово	5,08	5,08	40,25%	40,25%	90,36	90,01	37,50%	91,06%	18,42	18,42	0,184	0,184	0,000	-
"ВиК - Кресна" ЕООД, гр. Кресна	21,58	21,37	60,36%	49,00%	57,47	57,47	83,33%	83,33%	94,87	94,87	0,000	-	0,000	-
"ВКТВ" ЕООД, гр. Ракитово	10,79	10,79	52,00%	49,00%	109,85	109,49	0,00%	53,56%	0,00	-	0,000	-	0,000	-
"ВиК Паничище" ЕООД, гр. Сапарева баня	14,04	14,04	51,67%	49,00%	36,36	36,36	100,00%	100,00%	0,00	-	0,000	-	0,000	-

ПК	ПК11в		ПК11г		ПК12г		ПК12д		ПК12е		ПК15а		ПК15б	
Параметър	Оползотворяване на утайките от ПСОВ		Рехабилитация на водопроводната мрежа		Събираемост		Ефективност на привеждане на водомерите в годност		Ефективност на изграждане на водомерното стопанство		Ефективност на персонала за услугата доставяне на вода на потребителите		Ефективност на персонала за услугите отвеждане и пречистване	
Ед. мярка	%		%		%		%		%		бр/1 000 СВО		бр/1 000 СКО	
Дългосрочно ниво	100%		1,25%		95%		20%		90%		4		3	
Данни	Разчет ВиКО 2026	Инд. Цел КЕВР 2026	Разчет ВиКО 2026	Инд. Цел КЕВР 2026	Разчет ВиКО 2026	Инд. Цел КЕВР 2026	Разчет ВиКО 2026	Инд. Цел КЕВР 2026	Разчет ВиКО 2026	Инд. Цел КЕВР 2026	Разчет ВиКО 2026	Инд. Цел КЕВР 2026	Разчет ВиКО 2026	Инд. Цел КЕВР 2026
"ВиК" ЕАД, гр. Бургас	43,00%	58,37%	0,95%	1,21%	90,00%	90,11%	12,00%	16,16%	92,00%	92,50%	6,60	5,69	6,00	4,29
"ВиК Добрич" АД, гр. Добрич	0,00%	50,00%	1,25%	1,25%	90,69%	90,81%	7,59%	12,00%	59,43%	81,42%	4,06	4,06	3,20	3,20
"ВиК" ЕООД, гр. Плевен	100,00%	100,00%	0,46%	0,72%	89,02%	90,00%	20,00%	20,00%	89,41%	89,41%	4,39	4,39	6,86	4,66
"ВиК" ЕООД, гр. Пловдив	100,00%	100,00%	0,52%	1,25%	86,80%	90,00%	14,00%	18,86%	30,09%	80,00%	4,82	4,47	7,23	4,82
"ВиК" ЕООД, гр. Стара Загора	0,00%	50,00%	0,47%	1,00%	92,94%	95,00%	13,94%	18,78%	74,48%	90,00%	5,06	4,70	6,96	4,70
"ВиК -Варна" ООД, гр. Варна	95,56%	95,56%	0,25%	0,51%	89,97%	90,09%	17,59%	17,59%	91,09%	91,09%	8,36	6,83	9,32	5,72
"Софийска вода" АД	100,00%	100,00%	1,15%	1,25%	70,13%	90,00%	20,10%	20,10%	89,47%	89,47%	6,27	5,20	4,82	3,90
"ВиК Йовковци" ООД, гр. Велико Търново	50,00%	65,37%	0,54%	0,80%	91,00%	91,12%	13,00%	17,51%	90,00%	90,00%	5,12	4,77	9,33	5,73
"ВиК" ЕООД, гр. Благоевград	81,97%	97,34%	1,56%	1,56%	91,43%	91,55%	11,95%	16,10%	77,93%	90,00%	5,80	5,45	2,44	2,44
"ВиК" ООД, гр. Русе	100,00%	100,00%	1,26%	1,26%	95,00%	95,00%	20,00%	20,00%	100,00%	100,00%	6,80	5,82	5,62	5,05
"ВиК-Видин" ЕООД, гр. Видин	100,00%	100,00%	0,48%	0,73%	92,23%	92,35%	10,34%	13,93%	98,39%	98,39%	6,14	5,39	7,15	4,79
"Кюстендилска вода" ЕООД, гр. Кюстендил	100,00%	100,00%	0,69%	0,95%	84,80%	90,00%	14,08%	18,97%	72,48%	85,00%	6,39	5,55	4,80	4,23
"Водоснабдяване и канализационни услуги" ЕООД, гр. Пазарджик	0,00%	50,00%	1,00%	1,00%	91,82%	91,94%	5,64%	12,00%	47,23%	80,00%	3,92	3,92	2,92	2,92
"Водоснабдяване - Дунав" ЕООД, гр. Разград	100,00%	100,00%	0,70%	0,96%	83,38%	90,00%	20,07%	20,07%	90,38%	90,38%	5,75	5,40	3,83	3,26
"ВиК" ЕООД, гр. Смолян	100,00%	100,00%	1,94%	1,94%	97,59%	97,59%	7,64%	12,00%	80,40%	90,00%	8,50	6,92	3,45	3,45
"ВиК" ЕООД, гр. София	80,00%	95,37%	0,92%	0,92%	88,44%	90,00%	6,64%	12,00%	45,00%	80,00%	3,37	3,37	1,26	1,26
"ВиК" ЕООД, гр. Хасково	100,00%	100,00%	0,28%	0,54%	88,19%	92,00%	5,09%	12,00%	59,52%	81,51%	6,07	5,35	5,59	5,02
"ВиК" ЕООД, гр. Ямбол	70,31%	85,68%	0,67%	0,93%	88,15%	90,00%	11,25%	15,15%	74,00%	85,00%	6,35	5,53	4,34	3,77
"ВиК" ООД, гр. Габрово	100,00%	100,00%	1,10%	1,10%	90,00%	90,12%	19,73%	19,73%	79,17%	85,00%	7,35	6,17	5,95	5,38
"ВиК"АД, гр. Ловеч	0,00%	50,00%	0,44%	0,70%	90,05%	90,16%	14,79%	19,92%	66,56%	88,55%	4,90	4,55	5,69	5,12
"ВиК" ООД, гр. Монтана	0,00%	50,00%	0,70%	0,96%	85,00%	90,00%	7,51%	12,00%	57,73%	80,00%	5,17	4,82	5,00	4,43
"ВиК" ООД, гр. Враца	100,00%	100,00%	2,02%	2,02%	91,40%	91,52%	15,49%	15,49%	59,77%	81,76%	4,09	4,09	8,01	5,16
"ВиК" ООД, гр. Кърджали	85,71%	90,00%	1,52%	1,52%	82,16%	90,00%	20,00%	20,00%	60,00%	81,99%	6,36	5,53	2,26	2,26
"ВиК" ООД, гр. Перник	100,00%	100,00%	1,12%	1,12%	83,09%	90,00%	17,14%	17,14%	100,00%	100,00%	3,99	3,99	2,95	2,95
"ВиК" ООД, гр. Силистра	82,91%	98,28%	2,96%	2,96%	83,20%	90,00%	7,41%	12,00%	46,54%	80,00%	6,33	5,40	2,89	2,89
"ВиК - Сливен" ООД, гр. Сливен	0,00%	100,00%	0,00%	0,40%	0,00%	90,00%	0,00%	12,00%	0,00%	80,00%	0,00	4,00	0,00	3,00

ПК	ПК11в		ПК11г		ПК12г		ПК12д		ПК12е		ПК15а		ПК15б	
Параметър	Оползотворяване на утайките от ПСОВ		Рехабилитация на водопроводната мрежа		Събираемост		Ефективност на привеждане на водомерите в годност		Ефективност на изграждане на водомерното стопанство		Ефективност на персонала за услугата доставяне на вода на потребителите		Ефективност на персонала за услугите отвеждане и пречистване	
Ед. мярка	%		%		%		%		%		бр/1 000 СВО		бр/1 000 СКО	
Дългосрочно ниво	100%		1,25%		95%		20%		90%		4		3	
Данни	Разчет ВиКО 2026	Инд. Цел КЕВР 2026	Разчет ВиКО 2026	Инд. Цел КЕВР 2026	Разчет ВиКО 2026	Инд. Цел КЕВР 2026	Разчет ВиКО 2026	Инд. Цел КЕВР 2026	Разчет ВиКО 2026	Инд. Цел КЕВР 2026	Разчет ВиКО 2026	Инд. Цел КЕВР 2026	Разчет ВиКО 2026	Инд. Цел КЕВР 2026
"ВиК" ООД, гр. Търговище	112,64%	100,00%	0,90%	0,90%	82,51%	90,00%	9,31%	12,53%	90,69%	90,69%	4,25	4,25	2,75	2,75
"ВиК -Шумен" ООД, гр. Шумен	89,33%	95,00%	0,42%	0,68%	87,99%	90,00%	9,66%	13,01%	52,56%	80,00%	6,51	5,63	12,84	7,24
"ВиК" ООД, гр. Исперих	0,00%	-	1,48%	1,48%	90,96%	91,08%	20,00%	20,00%	90,40%	90,40%	5,38	5,03	0,00	-
"ВиК - Берковица" ЕООД, гр. Берковица	0,00%	-	0,18%	0,44%	98,22%	98,22%	21,69%	21,69%	27,91%	80,00%	2,97	2,97	1,64	1,64
"ВКТВ" ЕООД, гр. Велинград	0,00%	-	4,56%	1,25%	79,44%	90,00%	6,30%	12,00%	100,00%	100,00%	4,49	4,14	3,02	3,02
"ВКС" ЕООД, гр. Пещера	95,29%	95,29%	0,48%	0,74%	81,76%	90,00%	10,30%	13,87%	84,25%	90,00%	3,02	3,02	3,38	3,38
"УВЕКС" ЕООД, гр. Сандански	0,00%	-	0,49%	0,75%	78,34%	90,00%	17,93%	17,93%	60,11%	82,11%	5,52	5,17	0,12	0,12
"ВиК Стенето" ЕООД, гр. Троян	0,00%	-	1,84%	1,84%	90,49%	90,61%	19,80%	19,80%	100,21%	100,00%	3,73	3,73	2,97	2,97
"ВиК - Батак" ЕООД, гр. Батак	0,00%	-	0,00%	0,40%	77,78%	90,00%	3,97%	12,00%	69,42%	80,00%	0,00	-	0,00	-
"ВиК - Белово" ООД	0,00%	-	0,00%	0,40%	100,00%	100,00%	4,11%	12,00%	100,00%	100,00%	2,42	2,42	0,80	0,80
"Инфрастрой" ЕООД, гр. Брацигово	0,00%	-	0,18%	0,44%	87,80%	90,00%	15,00%	15,00%	60,60%	82,59%	3,08	3,08	0,48	0,48
"ВиК - Кресна" ЕООД, гр. Кресна	0,00%	-	1,15%	1,15%	95,54%	95,54%	18,86%	18,86%	96,09%	96,09%	3,75	3,75	1,02	1,02
"ВКТВ" ЕООД, гр. Ракиново	0,00%	-	0,00%	0,40%	15,15%	90,00%	3,83%	5,16%	27,66%	80,00%	2,96	2,96	0,21	0,21
"ВиК Паничище" ЕООД, гр. Сапарева баня	0,00%	-	0,41%	0,67%	85,56%	90,00%	11,11%	14,97%	55,56%	80,00%	3,74	3,74	0,00	-

Изказвания по т.1.:

Докладва И. Касчиев. На 13.05.2021 г. е проведено открито заседание с дружествата, които са обект на настоящия проект на решение. В рамките на откритото заседание устни изказвания са направили представители на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца, „Водоснабдяване и канализация - Сливен“ ООД, „Софийска вода“ АД, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Търговище и „Водоснабдяване и канализация – Шумен“ ООД. Техните изказвания са описани в проекта на решение. Постъпили са писмени становища от следните дружества: „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград, „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, „Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД, „Водоснабдяване и канализация - Йовковци“ ООД, гр. В.Търново, „ВиК“ ООД - Габрово, „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил, „В И К“ АД, гр. Ловеч, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД гр. Плевен, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД гр. София, „Софийска вода“ АД, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Търговище, „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково, „Водоснабдяване и Канализация – Шумен“ ООД и НБС „Водоснабдител“ – КНСБ. Техните писмени становища са посочени в проекта на решение. Становището по направените устни изказвания и постъпилите писмени становища е следното:

По отношение на изказаните от дружествата становища, че поставените от Комисията индивидуални цели са нереалистични и не могат да бъдат постигнати, трябва да се посочи, че съгласно §1, ал. 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗРВКУ, дългосрочните нива на показателите включват нивата на показателите за качество на предоставяната услуга за период от 10 години. Съгласно чл. 20 от НРКВКУ, дългосрочните нива следва да бъдат постигнати за целия ВиК отрасъл за период до 10 години. В тази връзка определените през 2016 г. в чл. 18, ал. 1 от НРКВКУ дългосрочни нива следва да бъдат достигнати до 2026 г., която е последната година от новия регулаторен период.

Съгласно чл. 19 от Наредбата, дългосрочните нива са определени като общи цели за целия ВиК отрасъл и се постигат чрез изпълнение на индивидуалните годишни целеви нива на показателите за качество, които са одобрени по реда на *Раздел III* от същата Наредба. Съгласно чл. 21, ал. 3 от Наредбата, прогнозните конкретни цели се определят по начин, който гарантира, че изпълнението им от всеки ВиК оператор ще доведе до постигане на дългосрочните нива за целия отрасъл в указания десетгодишен срок.

С оглед гореизложеното, към този момент КЕВР следва да определи индивидуалните годишни целеви нива на показателите за качество на ВиК дружествата към 2026 г., които да доведат до постигане на дългосрочните нива на показателите.

Работната група обръща внимание, че определените дългосрочни нива от Наредбата са съобразени с приетата от Министерски съвет Стратегия за развитие и управление на водоснабдяването и канализацията в Република България 2014-2023 г. Тя е приета през 2014 г. В проекта на решение са посочени конкретните нива, които секторът следва да постигне съобразно Стратегията. Това, което се вижда е, че от една страна одобрената от Министерски съвет Стратегия поставя цели, които трябва да се постигнат в по-кратък срок спрямо дългосрочните нива – 2023 спрямо 2026 г. От друга страна, за някои от показателите дори се задават и по-амбициозни нива: енергийна ефективност: 0,41 кВтч/м³, спрямо дългосрочно ниво 0,45 кВтч/м³ и ефективност на персонала. В Стратегията е посочена обща ефективност 2,5, но дългосрочните нива са 4 за доставяне на вода и 3 за отвеждане и пречистване на отпадъчни води.

Работната група посочва, че съгласно чл. 22, ал. 1 от Наредбата, операторите изготвят предложения за индивидуални годишни целеви нива на показателите за качество за всяка година на регулаторния период, с оглед постигане на прогнозните конкретни цели. Същевременно, в чл. 22, ал. 2 Наредбата дава възможност операторът да може да

предложи индивидуални годишни целеви нива по ал. 1, които не водят до изпълнение на прогнозните конкретни цели, които следва да се определят в настоящето решение, ако представи писмена обосновка за отклоненията. Важно е да се обърне внимание, че тези бизнес планове с прогнозните цели, които дружествата ще поставят, трябва да бъдат съгласувани от АВиК, като областните управители гласуват на тези общи събрания с мандат, даден от МРРБ и МОСВ.

По отношение на исканията на операторите за изменение на отделни индивидуални целеви нива за някои конкретни показатели към 2026 г. поради допуснати технически грешки или други различни причини, породени от спецификата на дейността, включително очаквания за промени през регулаторния период, отново се обърща внимание, че операторите могат да предложат различни от определените от Комисията прогнозни индивидуални цели.

По отношение становището на „Софийска вода“ АД за очаквано транспониране на новата директива в българското законодателство относно качеството на водата, предназначена за консумация от човек, което ще доведе до промяна в изискванията към дружествата, в доклада и в проекта на настоящия проект на решение работната група изрично е упоменала, че има такава нова директива и предвидените срокове на транспониране са до края на 2023 г. Към момента конкретният нормативен акт (Наредба № 9 от 2001 г.) не е изменен и в Комисията няма информация за обхвата на очакваните изменения и сроковете, в които същите ще бъдат реализирани, поради което тези промени няма как да бъдат планирани в настоящото решение. Някои дружества са изказали становища за изискванията в бизнес плана за разпределяне на персонала към услугите доставяне на вода на друг оператор или доставяне на вода с непитейни качества, което би могло да повлияе на нивата на показателя за ефективност на персонала ПК15а и ПК15б.

И. Касчиев обърна внимание, че в правилата за новия регулаторен период не е извършена промяна в начина на изчисление на двата показателя и в нивото на ПК15а винаги се е включвал и следва да се включва отнесенения персонал за доставяне на вода, включително и доставяне на вода на други ВиК оператори или доставяне на вода с непитейни качества. Единствената промяна е по отношение на разпределението на непрекия персонал, който се отнася в услугата доставяне вода на потребителите. В тази връзка в представения проект на решение няма промени спрямо това, което вече е разгледано и прието от Комисията в предходно закрито заседание по отношение на т. 1: *Определяне на групи виК оператори* и на т.2: *Определяне на индивидуални цели за показатели за качество*. В т. 2.1. е направен *Анализ на показателите за качество на ВиК услугите към 2019 г.*, в т. 2.2. е представена информация за проведеното обсъждане с ВиК дружествата и предложените от тях индивидуални прогнозни цели към края на новия регулаторен период. Тази информация е обобщена и се е видяло, че предложените индивидуални цели не водят до постигане на дългосрочните нива общо за сектора за 19 от 30 показателя за качество. За общо 5 показателя дружествата (на ниво сектор) са предложили дори влошаване спрямо отчетените нива. В тази връзка в т. 2.4. са определени Прогнозни конкретни цели за регулаторен период 2022-2026 г. Те са разделени в 4 групи. *Група 1* са показателите за качество, които се определят или се контролират съгласно други законодателни и/или договорни изисквания като качество на питейни и отпадъчни води, мониторинг на качеството на питейните води, срок на отговор на писмени жалби, присъединяване към ВиК системи. Тези дългосрочни нива трябва да бъдат постигнати на практика ежегодно от ВиК операторите. В *Група 2* са включени показателите за ниво на покритие и ефективност на разходите за трите услуги. Отново трябва да се обърне внимание, че показателите за ниво на покритие с услугите по отвеждане и пречистване на отпадъчни води (съгласно Наредбата) дългосрочните нива съответстват на 100% покритие за агломерации над 2000 е.ж., т.е. тези нива трябва да бъдат постигнати в края на периода, с оглед поети ангажименти от Република България по Директива 91/271/ЕИО. В *Група 3* са посочени три показателя за качество, за които дългосрочните нива вече са изпълнени към 2019 г. и работната група казва, че дружествата следва да прогнозират подобрене

или (ако вече са постигнали тези нива) да задължат тези нива. В *Група 4* са останалите показатели за качество, за които към 2019 г. дългосрочните нива не са постигнати. Целите за всеки един оператор (както са посочени в таблиците в т.2.4.) са преизчислени със стъпката, която е равна на отклонението от предложеното общо ниво спрямо дългосрочното ниво. Всички предложени от дружествата цели, в случай, че са над дългосрочните нива, са коригирани с тази стъпка, така че за тези показатели за качество да бъде постигнато дългосрочното ниво.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 3 от Закона за енергетиката, чл. 21 и чл. 23 от Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги, работната група предлага на Комисията да определи:

За регулаторния период, започващ от 01.01.2022 г.,

1. *Групи ВиК оператори съгласно т. 1 „ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ГРУПИ ВИК ОПЕРАТОРИ“ от мотивите на настоящето решение.*

2. *Прогнозни конкретни цели за показателите за качество на ВиК услугите по смисъла на НРКВКУ за 2026 г. съгласно т. 2.4 „Прогнозни конкретни цели за регулаторен период 2022-2026 г.“ от мотивите на настоящето решение.*

И. Иванов припомни, че по време на публичното обсъждане тези документи са били представени, разгледани и по тях И. Касчиев е дал становище относно всички представени предложения, забележки и несъгласия.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 3 от Закона за енергетиката, чл. 21 и чл. 23 от Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

За регулаторния период, започващ от 01.01.2022 г., определя:

1. Групи ВиК оператори съгласно т. 1 „ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ГРУПИ ВИК ОПЕРАТОРИ“ от мотивите на настоящето решение.

2. Прогнозни конкретни цели за показателите за качество на ВиК услугите по смисъла на НРКВКУ за 2026 г. съгласно т. 2.4 „Прогнозни конкретни цели за регулаторен период 2022-2026 г.“ от мотивите на настоящето решение.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонов, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев - за, Евгения Харитонов - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова - за), от които **два гласа** (Димитър Кочков и Пенка Трендафилова) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора.

По т.2. Комисията, след като разгледа доклад с вх. № В-Дк-135 от 27.04.2021 г., и след провеждане на открито заседание на 19.05.2021 г., установи следното:

Съгласно чл. 10, ал. 1 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ), ВиК операторите разработват бизнес планове за 5-годишни периоди, които съдържат производствена, ремонтна, инвестиционна и социална

програма, с техническа и икономическа част. С разпоредбата на чл. 10, ал. 7 от ЗРВКУ законодателят е въвел изрично задължение за всички ВиК оператори да предоставят в Комисията бизнес планове по чл. 10, ал. 1, не по късно от 6 месеца преди изтичането на последната година, съгласно действащия бизнес план.

Съгласно изменението на § 14 от Преходни и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (ЗИД на ЗВ), обнародвано в ДВ, бр. 58 от 31.07.2015 г., настоящият петгодишен регулаторен период започна от 1 януари 2017 г. и приключва на 31.12.2021 г., респективно следващият регулаторен период следва да започне от 1 януари 2022 г., а ВиК операторите следва да представят за одобряване в КЕВР нови бизнес планове до 30.06.2021 г.

С Постановление № 8 от 18.01.2016 г. на Министерския съвет (обн. ДВ, бр. 6 от 22.01.2016 г., в сила от 22.01.2016 г.) са приети Наредба за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги (НРКВКУ) и Наредба за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги (НРЦВКУ), които се прилагат за регулаторния период по чл. 10, ал. 1 от ЗРВКУ, започващ от 1 януари 2017 г., както и за следващи регулаторни периоди.

Съгласно чл. 9 на НРЦВКУ, необходимите годишни приходи на ВиК оператора включват възвръщаемост на инвестиция капитал, изчислена като произведение от регулаторната база на активите (РБА) и нормата на възвръщаемост на капитала. Чл. 11 посочва елементите на РБА, сред които е и необходимият оборотен капитал, а чл. 12 посочва начина на определяне на нормата на възвръщаемост.

С оглед изпълнение на правомощията на КЕВР, произтичащи от посочените по-горе нормативни актове, сформираният със заповед №3-В-4 от 16.02.2021 г. на председателя на КЕВР работна група е изготвила Доклад вх. № В-Дк-135 от 27.04.2021 г. за утвърждаване на норма на възвръщаемост и нива на нетен цикъл на оборотния капитал за ВиК операторите за регулаторен период 2022-2026 г., разгледан и приет от Комисията с решение по т. 2 от Протокол № 87 от 13.05.2021 г.

С Решение № ПК - 1 от 28.05.2021 г. Комисията определила групи ВиК оператори за регулаторен период 2022-2026 г.

На основание чл. 13, ал. 5, т. 3 от Закона за енергетиката, във връзка с чл. 11 и 12 от НРЦВКУ, е проведено открито заседание на 19.05.2021 г. Откритото заседание е проведено от разстояние на основание чл. 6а, ал. 1 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците, както и решение на КЕВР по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8.

Проведено открито заседание:

С писмо на КЕВР с изх. № В-17-00-11 от 13.05.2021 г. са поканени: „ВиК - Батак“ ЕООД, гр. Батак, „В и К - Белово“ ООД, гр. Белово, „Водоснабдяване и канализация Берковица“ ЕООД, гр. Берковица, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград, „Инфрастрой“ ЕООД, гр. Брацигово, „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД, гр. Варна, „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново, „Водоснабдяване, канализация и териториален водоинженеринг“ ЕООД, гр. Велинград, „Водоснабдяване и канализация - Видин“ ЕООД, гр. Видин, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца, „В и К“ ООД, гр. Габрово, „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД, гр. Добрич, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Исперих, „В и К - Кресна“ ЕООД, гр. Кресна, „В и К“ ООД, гр. Кърджали, „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил, „В и К“ АД, гр. Ловеч, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана, „Водоснабдяване и канализационни услуги“ ЕООД, гр. Пазарджик, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Перник, „Водоснабдяване, канализация и строителство“ ЕООД, гр. Пещера, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Пловдив, „Водоснабдяване-Дунав“ ЕООД, гр. Разград, „ВКТВ“ ЕООД, гр. Раkitово, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе, „Увекс“ ЕООД, гр. Сандански, „В и К

Паничище” ЕООД, гр. Сапарева баня, „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Силистра, „Водоснабдяване и канализация - Сливен” ООД, гр. Сливен, „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Смолян, „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. София, „Софийска вода” АД, гр. София, „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Стара Загора, „В и К - Стенето” ЕООД, гр. Троян, „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Търговище, „В и К” ЕООД, гр. Хасково, „Водоснабдяване и канализация - Шумен” ООД, гр. Шумен, „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Ямбол. КЕВР е поканила лицата, представляващи заинтересованите дружества, за пряко и виртуално участие в откритото заседание чрез програмата за съобщения Skype.

Заявка за участие в откритото заседание са направили представители на: „Водоснабдяване и канализация - Сливен“ ООД, гр. Сливен; „Софийска вода“ АД, гр. София; „Водоснабдяване и канализация - Шумен” ООД, гр. Шумен.

На проведеното открито заседание са направени следните устни изказвания:

Г-н Севдалин Рашев – управител на „Водоснабдяване и канализация - Сливен“ ООД, гр. Сливен – не е осъществена връзка чрез програмата за съобщения Skype.

Г-н Любомир Филипов – представител на „Софийска вода“ АД представя становище по две направления: В методически аспект посочва, че е необходимо да се вземат референтни данни за по-дълъг, 5 годишен период, с което да се изчистят флукутации, пазарни изкривявания и ефекта от Ковид пандемията. По отношение на коефициент бета посочва, че броя на ВиК операторите в базата данни на Дамодаран намалява, и включените дружества не са типични ВиК оператори, поради което предлага да се ползват данни и за бета коефициент на други сектори или глобална бета. По отношение на коефициент ERP счита, че вместо да се ползват данни на Дамодаран за глобална рискова премия плюс премия за България, да се ползват данни директно за рискова премия за България. По отношение на безрисковата добавка посочва, че икономиката на България е от отворен тип, поради което вместо да се ползват данните на БНБ за лихвен процент на държавни ценни книжа може да се обмисли възможността да се ползват данни за глобален пазар.

По отношение спецификата на „Софийска вода“ АД посочва, че това е единственото публично-частно партньорство, и единственото дружество което е ангажирано с осъществяването на значителни инвестиции. През регулаторния период 2017-2021 г. дружеството е успяло да изплати всички заеми, поради което няма привлечен капитал, и не счита че предложената от Комисията целева структура 50:50 следва да се прилага за ВиК оператора. Посочва, че при изчисляването на норма на възвръщаемост следва да се вземат предвид паричните потоци, които този компонент ще генерира. Счита, че предложената от Комисията норма на възвръщаемост няма да покрие оперативните и капиталови разходи на дружеството, и следва да се изчислява индивидуално за дружествата.

Г-жа Красимира Манева – представител на „Водоснабдяване и канализация - Шумен” ООД, гр. Шумен – не е осъществена връзка чрез програмата за съобщения Skype.

Постъпили писмени становища в срок до 17.30 ч на 19.05.2021 г.:

1. С писмо вх. № В-17-30-8 от 19.05.2021 г. г-н В. Вълканов, управител на „Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД представя писмено становище. По т. 8 посочва, че въвеждането на целева капиталова структура на всички ВиК дружества (50:50), в която с равен дял се приемат собствен и привлечен капитал в един дисбалансиран сектор, където разликата между възможностите на дружествата за повишаване нивото на собствения капитал (например чрез формиране на положителни финансови резултати) и увеличаване на дела на привлечения капитал за финансиране посредством получаването на заем от финансови институции, ще доведе до още по-голям дисбаланс. Счита, че обективните обстоятелства в сектора не предполагат съществено увеличение на привлечения капитал в структурата на капитала на дружествата,

следователно общо приложимата норма за следващия регулаторен период ще бъде двойно по-малка от официално определения максимум. Посочва, че дори тези които изпълняват проекти по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020“ (ОПОС) и са принудени да осигурят съфинансирането с кредит от банката, не получават кредита изцяло, а на траншове съобразно изпълнението на проекта. По отношение на договорените кредити за съфинансиране отбелязва, че във всички договори за кредит от последните години изрично се посочва, че при отрицателни нива, ще се ползва нулева стойност, а не отрицателна. Това изкуствено намалява допустимия размер на привлечения капитал и допълнително ще окаже натиск в посока намаление на свободните финансови ресурси. Предлага ВиК дружества да бъдат обследвани не само като големи, средни и т.н., но и да се групират според структурата на собствения капитал, бенефициенти по европроекти и съответно планирани заеми с цел привличане на средства, а не за всички да важи нормата (50:50), в която с равен дял се приемат собствен и привлечен капитал и ВиК дружествата са неравнопоставени.

По т. 9 посочва, че при определяне на допустимия размер на нетният цикъл на оборотния капитал е направено допускане, което не е съобразено с нормативните изисквания, а именно срокът на отсрочено плащане на ВиК услугите. При определяне на сроковете е следвало да се съобрази с заложения 30 дневен гратисен срок за заплащане на предоставените ВиК услуги, което с периода на ползване на ВиК услуги и фактуриране, не е изключено да се получи средно около 60 дни. Определеното ниво от страна на регулатора не отразява обективните обстоятелства и нарушава правата на дружествата да бъдат компенсирани за времето през което не могат да разполагат със своите средства. Предлага НЦОК да бъде не-по-малко от 60 дни (например ниво на НЦОК за 2021 г.-62 дни) – срок, доближаващ се до реалния оборот на парите в дружествата.

2. С писмо вх. № В-17-18-12 от 19.05.2021 г. инж. Росица Димитрова, управител на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград представя становище като посочва, че основна част от капиталовата структура на дружеството заема дялът на собствения капитал, и така определената норма на възвръщаемост ще доведе до значително намаление в размера на свободния паричен поток. Счита, че при фиксирано съотношение 50:50 между собствен и привлечен капитал ще доведе до намаление в цените на предоставяните ВиК услуги с близо 4%. При липсата на консолидация на обособената територия, дружеството не може да кандидатства за финансиране с европейски проекти, а намаление на генерирувания паричен поток ще доведе до допълнителни затруднения в осигуряването на средства за инвестиции за постигане нивата на показателите за качество. Допълнително отражение в посока намаление на цените на ВиК услугите дава и определеният нетен цикъл на оборотен капитал на големи и средни дружества – 45 дни. Счита, че определеното съотношение 50:50 между собствен и привлечен капитал общо за всички ВиК оператори трябва да отпадне, като същото трябва да се определя спрямо индивидуалната структура на капитала. Посочва също така, че в предложените от КЕВР доклади се стимулират групите на малки и микро дружества, за които са определени както по-високи норми на възвръщаемост на капитала, така и по-дълъг цикъл на оборотния капитал, като същевременно изискванията към тях са силно занижени.

3. С писмо вх. № В-04-88-3 от 19.05.2021 г. г-н Ангел Престойски, председател на управителния съвет на Съюз на ВиК операторите в Република България представя становище като посочва, че за изчисляването на нормата на възвръщаемост на собствения капитал следва да бъде направена широка експертна дискусия, на която да бъдат разгледани възможните подходи за изчисляването на този важен ценови елемент. Посочва, че във финансовата теория и практика съществуват различни модели и подходи за изчисление на НВск, като един от тези модели е и използвания към момента от КЕВР, а именно Capital asset pricing model (CAPM). Счита, че подходът за изчисляване на нормата на възвръщаемост на собствения капитал следва да бъде актуализиран, така че от една страна да отразява максимално коректно индивидуалното състояние на всяко едно ВиК дружество, а от друга да взема под внимание и различните макроикономически и

социални обстоятелства, в които ВиК дружествата работят. При изчисляването на всички елементи от модела САРМ следва да бъдат взети средните стойности за 5-годишен период. Този референтен период е удачен, за да бъдат елиминирани потенциални нетипични пазарни флукутации през годините, както и КОВИД ефекта.

По отношение на бета коефициент без лост счита, че следва да бъде използвана средната величина на коефициента за последните 5 години, която възлиза на 0,70 за периода 2016-2020 г. Обръща внимание на факта, че референтните бета коефициенти, които в момента моделът взема под внимание, са за ограничен брой водни дружества, част от които не са типични ВиК оператори, сходни с ВиК дружествата в България. Също така, броят на ВиК дружествата в представителна извадка на Дамодаран намалява през годините, което допълнително изкривява представителността на изчисления бета коефициент. Ето защо предлага при изчисляване на бета коефициента да бъде взета средната стойност (за 5-годишен период) на бета коефициентите на дружествата от всички сектори (без тези от финансовия сектор).

При изчисляването на елементът Equity Risk Premium (ERP) предлага при изчисляването НВск да бъде взета под внимание поддържаната в базата данни на Дамодаран историческа информация за Equity Risk Premium по държави, вкл. и за България, като данните за България да бъдат взети за 5-годишен период. От този източник на данни може да се изчисли, че средната стойност на елемента Equity Risk Premium (ERP) за България за периода 2016-2020 г. е 7,52%.

По отношение на безрисковата норма на възвръщаемост посочва, че Комисията използва средното ниво на доходност на държавните ценни книжа (ДЦК) и дългосрочен лихвен процент (ДЛП) за оценка на степента на конвергенция за 12-месечен период: януари – декември 2020 г., по данни на Българската народна банка (БНБ). Българската икономика е от отворен тип и лихвените равнища в страната, както и цената на държавните заеми, до голяма степен зависят от тенденциите на световните финансови и капиталови пазари. Ето защо предлага като референтни стойности да бъдат използвани данните на Дамодаран за Long Term Treasury Bond rate (дългосрочен лихвен процент за ДЦК) за глобалния пазар, като осреднената стойност за 5-годишен период е 2,078%.

При дефиниране на параметъра допълнителна премия за размера (RP), който е определен като 0% за големите ВиК оператори счита, че с оглед макроикономическата несигурност в средносрочен план, свързана и с последствията от КОВИД пандемията и песимистичните данни за възстановяването на световната икономика, КЕВР следва да определи конкретна стойност на параметъра RP за следващия регулаторен период и за големите ВиК оператори. В допълнение, макроикономически анализи на различни международни финансови институции и инвестиционни фондове очакват повишаване на лихвените равнища след отшумяването на глобалната пандемия от КОВИД. С оглед на този факт счита, че ВиК дружествата трябва да генерират финансов буфер, който да компенсира потенциалното нарастване на лихвените нива в бъдеще. Допълнителна премия в размер на 1-5% - 2,5% е такъв буфер.

Счита, че така направените предложения ще отразят по-реалистично локалния и международен контекст, в който работят ВиК дружествата, и ще допринесат за по-коректното изчисляване на НВск и осигуряване на нужния финансов ресурс за успешно изпълнение на бизнес план 2022-2026 г.

4. С писмо вх. № В-17-14-19 от 19.05.2021 г. г-н Ганчо Тенев, изпълнителен директор на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас представя становище, в което посочва, че постигане на поставените цели за ПК12а, ПК12б и ПК12в е невъзможно при определената норма на възвръщаемост за големите оператори в размер от 5,42%. През настоящият период при норма на възвръщаемост 8,88% за 2020 г. ефективността на разходите за услугите отвеждане и пречистване на отпадъчни води е 0,76 и 0,55. Относно определеният размер на нетният цикъл на оборотния капитал от 45 дни посочва, че съгласно чл. 33, ал. 2 от Общите условия за потребителите е определен 30-дневен срок за заплащане на предоставяните ВиК услуги, като се добави периода на ползване на ВиК

услугите и тяхното фактуриране се получава средно около 60 дни. В тази връзка и с оглед нормалното обезпечаване с оборотни средства счита, че НЦОК следва да бъде не по-малък от 60 дни.

5. С писмо вх. № В-12-00-253 от 19.05.2021 г., г-жа Треперушка Младенова, председател на НБС „Водоснабдител“ – КНСБ представя становище във връзка с поет ангажимент към Съюза на ВиК операторите в Република България и „Български ВиК Холдинг“ ЕАД като коректен социален партньор. По т. 1 посочва, че поради различни фактори през изминалия регулаторен период се е появил сериозен дисбаланс при финансовото състояние на различните оператори. Някои от тях се справят много добре, а други са с отрицателни стойности на собствения капитал като на практика тези дружества трябва да се разглеждат с изцяло привлечен капитал. Счита решението на Комисията за определяне на целева структура на капитала 50:50 и изчислените норми на възвръщаемост на собствен и привлечен капитал за дискуссионно, и при съществуващите дисбаланси ще доведе до общо намаление на нормата на възвръщаемост. От друга страна ВиК операторите с отрицателен собствен капитал ще получат възвръщаемост само за привлечения им капитал, като се прави заключение, че тези дружества няма да получат никаква възвръщаемост върху капитала. По т. 2 посочва, че решението за намаляване на нетния цикъл на оборотния капитал за дружествата от групата на големите и средни дружества от 60 на 45 дни е необосновано, и ще лиши ВиК дружествата от оборотни средства, което ще затрудни тяхната работа, и ще намали стойността на регулаторната база на активите.

6. С писмо вх. № В-17-25-7 от 20.05.2021 г., инж. Стоян Иванов, управител на „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД, гр. Разград представя становище, в което посочва, че капиталовата структура на дружеството се състои изцяло от собствен капитал, и така определената норма на възвръщаемост ще доведе до значително намаление в размера на свободния паричен поток. Счита, че при фиксирано съотношение 50:50 между собствен и привлечен капитал ще доведат до значително намаление в цените на предоставяните ВиК услуги. При липсата на консолидация на обособената територия, дружеството не може да кандидатства за финансиране с европейски проекти, а намаление на генерирания паричен поток ще доведе до допълнителни затруднения в осигуряването на средства за инвестиции за постигане нивата на показателите за качество. Допълнително отражение в посока намаление на цените на ВиК услугите дава и определеният нетен цикъл на оборотен капитал на големи и средни дружества – 45 дни. Счита, че определеното съотношение 50:50 между собствен и привлечен капитал общо за всички ВиК оператори трябва да отпадне, като същото трябва да се определя спрямо индивидуалната структура на капитала. Счита за неоснователен аргумента, че с определянето на норма на възвръщаемост без участие на привлечен капитал, потребителите ще бъдат ошетени, т.к. за качествената услуга е необходимо да бъдат осигурени средства.

7. С писмо вх. № В-17-44-19 от 20.05.2021 г. „Софийска вода“ АД посочва, че представените срокове за даване на становища не кореспондират със сложността и обществената значимост на разглеждания въпрос. Излага аналогични на Съюза на ВиК операторите в Р. България искания за ползване на средни стойности за 5-годишен период, включително изчисления за бета коефициент без лост, Equity Risk Premium (ERP), безрисковата норма на възвръщаемост, допълнителна премия за размера (RP).

Дружеството представя информация и за специфики, свързани със „Софийска вода“ АД и действащия Договор за концесия. Дружеството посочва, че използвания от Комисията САРМ модел е неприложим за „Софийска вода“ АД и за изчисляването на НВск следва да бъде използван модела на паричните потоци (cash flow model), който да покаже дали бъдещите финансови ресурси, генерирани от дружеството, са достатъчни за покриването на инвестиционните и оперативните му разходи, и да осигури икономически баланс на концесията. Обръща внимание, че „Софийска вода“ АД е ВиК операторът с най-голямата инвестиционна програма, която е стриктно изпълнявана през настоящия регулаторен период. Инвестиционните ангажименти, поети от дружеството за периода

2022-2025 г., са в размер на 165 млн. лв., експлицитно договорени в Договора за концесия на „Софийска вода“ АД, което прави дружеството ВиК операторът с най-големи инвестиционни ангажименти. Счита, че всички особености на концесията, вкл. разпоредбите по отношение на финансовия модел на действащия Договор за концесия, следва да бъдат отчетени при прилагане на регулаторния модел за определяне на НВск за следващия регулаторен период. В противен случай би могло да се стигне до нарушаване на икономическия баланс на концесията с всички произтичащи от това последици съгласно Договора за концесия и действащото концесионно законодателство. Спазвайки уговореното в Трето допълнително споразумение, „Софийска вода“ АД е изплатило изцяло в началото на 2021 г. финансовите задължения към кредитори на дружеството. Към края на отчетната 2019 г. съотношението дълг/собствен капитал е в размер на 9%. Счита, че тази капиталова структура следва да бъде използвана при изчисляването на НВск. Посочва, че до момента дружеството не е изплащало дивиденди, поради съществуващите финансови задължения към кредиторите. Поради тази причина, акционерите в дружеството не са генерирали реална възвръщаемост върху собствения капитал. При определянето на НВск, която да се прилага през следващия регулаторен период, КЕВР следва да разгледа бъдещите парични потоци, които ще се генерират, както и дали тези финансови ресурси ще са достатъчни за обезпечаването на инвестиционните ангажименти на дружеството в размер на 165 млн. лв., както и да се анализира дали с предложената норма на възвръщаемост не се нарушава икономическия баланс на концесията. Подготвен от „Софийска вода“ АД анализ и изчисления показват, че прилагане на предложената НВск би довело до нарушаване на икономическия баланс на концесията. С оглед на това е необходимо допълнително проучване и съобразяване на този въпрос. Регулаторният модел предвижда събираемост в размер на 100%, което е нереалистично ниво на събираемост и оказва допълнителен натиск върху реалния размер на паричните потоци на дружеството. Така например, с предложената нова методология за изчисляването на събираемостта на периода 2022-2026, тя пад под 70%.

Поради гореизложените специфични причини, свързани с действащия в момента Договор за концесия и предложени регулаторен модел счита, че е логично да бъде дадена допълнителна премия в размер на не по-малко от 3%, която да гарантира изпълнението на тези инвестиционни ангажименти. Така направените предложения ще отразят по-реалистично локалния и международния контекст, в който „Софийска вода“ АД работи, и ще допринесе за по-коректното изчисляване на НВск и осигуряването на нужния финансов ресурс за успешното изпълнение на Бизнес план 2022 – 2026 г.

Становище по направените изказвания и постъпилите становища по проведеното открито заседание:

1. По отношение становищата на Съюз на ВиК операторите в Република България и „Софийска вода“ АД при изчисляването на всички елементи от Модела за капиталова оценка на активите (САРМ) да бъдат взети средните стойности за 5-годишен период, чрез което да се елиминират потенциални нетипични пазарни флуктуации през годините, както и КОВИД ефекта може да се посочи, че с настоящето решение Комисията следва да утвърди нива на норма на възвръщаемост на собствен и на привлечен капитал за следващия 5-годишен регулаторен период 2022-2026 г. В тази връзка, за да бъдат достоверни направените изчисления, се приема елементите, участващи в САРМ да се базират на усреднени данни за период, равен на периода през който ще се прилагат, т.е. 5 години. **С оглед гореизложеното, направеното общо предложение се приема**, както следва:

По отношение предложението да се използва средната величина на бета коефициент без лост по данни на Дамодаран за сектор ВиК за последните 5 години, която възлиза на 0,70 за периода 2016-2020 г., същото се **приема**.

По отношение предложението да се ползва средна стойност на бета коефициент без лост по данни на Дамодаран за всички сектори (без финансов сектор), която за последните 5 години възлиза на 0,90, може да се посочи следното: При прилагането на САРМ,

неликвидните на фондовата борса предприятия следва да използват коефициент бета (β) на активите на друго сравнимо по отношение на риска листвано предприятие, в комбинация с нормата на възвръщаемост на пазарния портфейл, за която капиталовите пазари в развитите страни осигуряват достатъчно представителна информация. Следва да се отчете факта, че коефициент бета сравнява еластичността на акцията спрямо еластичността на пазара, измерен с референтен пазарен индекс. В случаите, в които активите на дадено листно на пазара дружество имат коефициент бета по-голям от 1 това означава, че акциите на това дружество ще реализират по-голямо увеличение спрямо увеличението на общия пазар и обратно – ще реализират по-голямо намаление спрямо общото намаление. В базата данни на Дамодаран е предоставена информация за бета коефициенти без лост за редица сектори, които са различни от ВиК сектора с много високи нива на бета коефициенти (достигащи до 1,73) като полупроводници ($\beta_U = 1,73; 1,43$), онлайн търговия на дребно ($\beta_U = 1,31$), авточасти ($\beta_U = 1,28$), електроника и компютри ($\beta_U = 1,25; 1,23, 1,15$) и редица други. Същевременно в базата данни са посочени и сектори, имащи коефициент бета по-нисък от този за ВиК сектор. **Използването на данните за глобална бета при изчисляване на нормата на възвръщаемост за ВиК дружества ще изкриви цялостното прилагане на CAPM, поради което същото не се приема.**

По отношение предложението при изчисляването на елемента Equity Risk Premium (ERP) да бъде взета под внимание поддържаната в базата данни на Дамодаран историческа информация за Equity Risk Premium по държави, вкл. и за България, като данните за България да бъдат взети за 5-годишен период, в размер на 7,52% за периода 2016-2020 г., същото се **приема**.

По отношение предложението при изчисляване на безрисковата норма на възвръщаемост да се ползват като референтни стойности данните на Дамодаран за Long Term Treasury Bond rate (дългосрочен лихвен процент за ДЦК) за глобалния пазар, като осреднената стойност за 5-годишен период е 2,078%, може да се посочи, че безрисковата премия представлява референтна стойност за дадена инвестиция, която следва да покрива политическия, инфлационния и валутен риск спрямо чуждите валути, и следва да се определя на базата на лихвите на държавните ценни книжа за съответната държава. **В тази връзка предложението да се ползват данни за глобален пазар не може да бъде прието.**

По отношение предложението при дефиниране на допълнителна премия за размера (RP) да бъде определена стойност и за групата на големите дружества може да се посочи следното: целта на допълнителната премия за размера е да неутрализира факта, че бета коефициентът не отразява в пълна степен риска, и съответно очакваната възвръщаемост за малките компании. Следва да се посочи, че по-малките компании от една страна имат по-затруднен достъп до пазара на кредити, а от друга страна имат значително по-малки стойности на регулаторната база на активите, поради което получават и значително по-ниски нива на възвръщаемост на вложения капитал в парично изражение. **В тази връзка направеното предложение такава премия да се даде и за дружествата от групата на големите ВиК оператори, ако бъде възприето, ще доведе до изкуствено увеличаване на нормата на възвръщаемост на собствения капитал за групата на големите дружества, и ще изкриви концепцията за тази премия, поради което не може да бъде прието.** Както е посочено по-долу в решението, тази премия не е включена в основната формула на CAPM, и се дава **допълнително** за по-малките дружества, като се изчислява въз основа на референтните стойности на приходите на големите ВиК оператори. В допълнение следва да се има предвид, че предложената стойност от 2,5% не е обоснована.

Същевременно, обаче, следва да се посочи, че с оглед възприетия подход за използване на усреднени данни за 5-годишен период 2016-2020 г., **Комисията следва да преизчисли всички елементи, участващи в CAPM въпреки, че това не е изрично поискано от „Софийска вода“ АД и Съюза на ВиК операторите в Република България, поради което:**

Използваните от Комисията данни на БНБ за доходност на държавните ценни книжа (ДЦК) и дългосрочен лихвен процент за оценка на степента на конвергенция, с

оглед изчисляване на безрискова норма на възвръщаемост, са преизчислени за 5-годишен период, и са в размер на 1,089.

Използваните от Комисията данни на БНБ за лихвени проценти и обеми по салда по кредити, различни от овърдрафт, за сектор нефинансови предприятия, с оглед изчисляване нормата на възвръщаемост на привлечения капитал, са преизчислени за 5-годишен период, и са в размер на 3,88.

2. По отношение предложенията на ВиК операторите Комисията да не прилага целева структура на капитала 50:50, в която с равен дял се вземат собствен и привлечен капитал, може да се посочи следното:

Съществен елемент при изчисляването на норма на възвръщаемост на собствения капитал е бета коефициент с лост (с ливъридж). Същият се извежда от бета коефициент без лост (без ливъридж) по формулата $\beta_L = \beta_U \times [1 + (1 - T) \times D/E]$. Видно от това, използваните данни за дял на привлечен капитал са изключително важни за изчисляването на бета коефициент с лост, респективно за крайната норма на възвръщаемост на собствения капитал. В случай, че Комисията използва усреднените данни за дял на привлечен капитал по групи дружества, които за 2019 г. показват нисък дял на привлечения капитал (18,32% за големите, 28,83% за средните, 0,27% за малките и 0% за микро дружествата), то тогава ще бъдат изчислени по-ниски нива на бета коефициент с лост (с ливъридж) спрямо прилагането на целева структура с дял на привлечен капитал от 50%. Сравнението е посочено в следващите таблици, отчитайки възприетата усреднена стойност за бета коефициент без лост (без ливъридж) в размер от 0,70:

При отчетни данни за дял на привлечен капитал:

ВиКО	Дял на привл. к-л за 2019 г.	Бета без лост β_U	T	D/E	Бета с лост β_L
Големи	18,32%	0,70	10%	22,43%	0,84
Средни	28,83%	0,70	10%	40,50%	0,96
Малки	0,27%	0,70	10%	0,27%	0,70
Микро	0,00%	0,70	10%	0,00%	0,70

При целева структура 50:50:

ВиКО	Дял на привл. к-л за 2019 г.	Бета без лост β_U	T	D/E	Бета с лост β_L
Големи	50%	0,70	10%	100,00%	1,33
Средни	50%	0,70	10%	100,00%	1,33
Малки	50%	0,70	10%	100,00%	1,33
Микро	50%	0,70	10%	100,00%	1,33

Данните показват, че при използването на отчетни данни за дял на привлечен капитал по групи дружества се изчисляват по-ниски нива на бета коефициент с лост (без ливъридж), което ще доведе до по-ниски нива на НВск.

Същевременно, следва да се има предвид, че отчетните данни за 2019 г. не отразяват кредитите, които ВиК операторите – бенефициенти по ОПОС ще сключат за да финансират собственото си участие, поради което същите не отразяват очакваната динамика във ВиК сектора през регулаторния период, а КЕВР не разполага и с необходимите данни, за да определи какви биха били нивата на привлечен капитал по групи дружества към края на регулаторния период, защото тази информация ще стане известна едва след представянето на самите бизнес планове.

От друга страна е важно да се посочи, че в случай, че не бъде утвърдена целева структура на капитала, а всяко дружество залага в своя бизнес план индивидуални данни за собствен и привлечен капитал, то тогава среднопретеглената цена на капитала за дружествата, които вземат заеми, за да съфинансират проекти по ОПОС ще бъде по-ниска спрямо тази на дружествата, имащи само собствен капитал. Същевременно тези

дружества ще осигурят изпълнение на значително по-високи инвестиции в тези обособени територии.

С оглед гореизложеното е необходимо КЕВР да постави всички дружества при равни условия, поради което предложението да не се прилага утвърдена целева структура на капитала 50:50, а да се прилагат индивидуалните данни за всеки оператор не може да бъде прието.

3. По отношение становището на НБС „Водоснабдител“ – КНСБ, че ВиК операторите с отрицателен собствен капитал ще получат възвръщаемост само за привлечения им капитал, респективно няма да получат никаква възвръщаемост върху капитала може да се посочи, че Комисията е възприела подход за определяне на целева структура на капитала 50:50 при изчисляването на нормата на възвръщаемост на собствения капитал, и при изчисляване на среднопретеглената цена на капитала с цел да бъдат поставени всички ВиК оператори в равни условия – а именно да не бъдат ощетени едни дружества (тези с отрицателни стойности на собствения капитал и тези, които имат или им предстои да вземат заеми), както и да не бъдат облагодетелствани дружествата, които нямат и не предвиждат да вземат заеми.

Същевременно следва да се напомни, че съгласно чл. 9 от НРЦВКУ, възвръщаемостта на вложения капитал се определя по формулата $RBA \times NB$, като съгласно чл. 11 от НРЦВКУ регулаторната база на активите включва признатата отчетна стойност на активите (дългосрочни материални и нематериални активи, изградени със средства на ВиК оператора, с които се осъществява предоставянето на ВиК услуги), които се използват и имат полезен живот, намалена с натрупаната амортизация, плюс необходимия оборотен капитал и размера на инвестициите, одобрени от Комисията при използване на метода на ценово регулиране „горна граница на цени“, а съгласно чл. 12, ал. 1 от НРЦВКУ, нормата на възвръщаемост на капитала за регулаторния период е равна на прогнозната среднопретеглена цена на капитала. С други думи **определената от Комисията прогнозна среднопретеглена цена на капитала (%) се прилага върху размера на регулаторната база на активите (лв.), за да се изчисли възвръщаемостта на вложения капитал (лв.).**

4. По отношение становищата за определяне на нетен цикъл на оборотния капитал за групата на големите и средни дружества поради 30-дневен срок за заплащане на фактурите, и още 30-дневен срок на ползване на ВиК услугите може да се посочи следното:

При изчисляването на нетен цикъл на оборотния капитал се вземат предвид не само вземанията от клиенти, но и тези от доставчици до една година; както и краткосрочните задължения към клиенти и доставчици, и средногодишната величина на материалните запаси. При все това се отчита факта, че вземанията от клиенти имат съществено значение за дейността на дружествата, действително сроковете за ползване и заплащане на ВиК услугите възлизат на приблизително два месеца, а ВиК секторът продължава да отчита много по-ниски от дългосрочните нива на събираемост на вземания.

Същевременно обобщените данни за групите на големите и средни дружества са изкривени поради данните на няколко ВиК оператори, чийто задължения към доставчици и клиенти за 2019 г. са изключително високи, и на практика водят до изчисляване на отрицателни стойности. **В тази връзка направените предложения се приемат, и нетния цикъл на оборотния капитал за дружествата от групите на големите и средни оператори се коригира на 60 дни.**

5. По отношение предложенията на „Софийска вода“ АД, отразяващи спецификите свързани с дружеството и договора за концесия, може да се посочи следното:

В Трето допълнително споразумение от 2018 г. към договора за концесия е въведен нов чл. 22.7.5, както следва: *“Страните се споразумяват, че одобряването от страна на Компетентния орган на реална норма на Възвръщаемост на акционерния капитал под 17%, за който и да е период, включително и след 1.01.2022 г., вече няма да представлява*

случай на Ценово ограничение, доколкото Концесионерът е изплатил изцяло своите Задължения по Договор за Заем и Бизнес Планът за Регулаторния Период 2017 – 2021 г., одобрени с Решение № БП-Ц-1/29.03.2017 на Компетентния орган, остане в сила. Страните се споразумяват, че, при наличие на същите предпоставки, считано от 1.01.2022 г. ще се прилага нормата на възвръщаемост, определена от Компетентния орган.”. Доколкото дружеството е посочило в своето становище, че е изплатило всички заеми, то очевидно условията по тази клауза от договора за концесия са изпълнени, респективно считано от 1.01.2022 г. ще се прилага нормата на възвръщаемост, определена от Комисията. В тази връзка **не са налице условия** за КЕВР да разглежда „Софийска вода“ АД извън групата на големите ВиК оператори при определянето на нормата на възвръщаемост на собствения капитал.

Същевременно следва да се посочи, че съгласно налични данни¹ коефициент бета без лост (unlevered beta) за Veolia Environnement SA (VIE | FRA), част от която е и „Софийска вода“ АД, е по-нисък от възприетия бета коефициент без лост за сектор ВиК в размер от 0,70 (β_U 1 year = 0.63, β_U 2 year = 0.67, β_U 3 year = 0.65). С други думи, **ако КЕВР разглежда „Софийска вода“ АД индивидуално, следва да приложи по-ниска стойност на коефициент бета без лост спрямо останалите ВиК оператори.**

Становището, че CAPM е неприложим за „Софийска вода“ АД, а Комисията следва да използва модела на паричните потоци (cash flow model), **не може да бъде подкрепено.** Модела на паричните потоци обичайно се използва при подготовката на концесионни договори, като двете страни по договора уточняват и се съгласяват предварително за очакваните оперативни и капиталови разходи и приходи през срока на договора, и въз основа на тях определят прогнозната възвръщаемост за концесионера и очакваните изменения на цените на услугите, предоставяни от концесионера, които са обект на договора.

Същевременно КЕВР е национален регулаторен орган, който определя предварително норма на възвръщаемост на собствен капитал в процент за ВиК дружествата. Дружествата изготвят своите бизнес планове, в които прогнозираят бъдещи нива на инвестиции, чрез които отчетните данни за регулаторната база на активите се увеличават със стойността на прогнозните инвестиции. Възвръщаемостта на капитала се определя като сума в необходимите годишни приходи чрез умножението на РБА (в лв.) и нормата на възвръщаемост (в %). Към момента КЕВР няма как да знае какви са разчетите на бизнес плана, съответно какви парични потоци ще се генерират. Същевременно проектът на бизнес план изготвен както от „Софийска вода“ АД, така и от всеки друг ВиК оператор, подлежи на самостоятелно разглеждане и одобрение, като Комисията има право да не приеме предложени бизнес план и да изиска неговото изменение. Всичко това се случва след като Комисията е определила нормите на възвръщаемост на собствения и на привлечения капитал и целевата структура на капитала.

Направеното предложение КЕВР да определи допълнителна премия в размер от 3% конкретно за „Софийска вода“ АД **не е обосновано и не може да бъде прието.**

По отношение на становището за въведена нова методология за изчисляване на събираемостта на вземанията следва да се посочи, че Комисията **не е въвеждала изменения** в изчисляването на параметрите, формиращи ПК12г Събираемост, които са определени в чл. 14, ал. 4 от НРКВКУ, и в изискванията на т. 38 от Указания НРКВКУ за 2022-2026 г. няма промяна спрямо изискванията в т. 36 от Указания НРКВКУ за 2017-2021 г., а единствено са направени пояснения, съгласно които се посочват данни за вземания от потребители и доставчици в брутен размер, а обезценката на вземанията и задълженията, както и други вземания, в т.ч. и съдебните вземания, не се включва за целите на изчисляване на индикатора.

След обсъждане и анализ на всички събрани в хода на административното производство данни и доказателства, както и на постъпилите становища и

¹ <https://www.infrontanalytics.com/fe-en/30540EF/Veolia-Environnement-SA/Beta>

възражения, Комисията приема за установено следното:

1. НОРМА НА ВЪЗВРЪЩАЕМОСТ НА КАПИТАЛА НА ВИК ОПЕРАТОРИТЕ

Съгласно чл. 12, ал. 1 от НРЦВКУ, нормата на възвръщаемост на капитала за регулаторния период е равна на прогнозната среднопретеглена цена на капитала. Среднопретеглената цена на капитала е утвърдената от комисията норма на възвръщаемост на привлечения и на собствения капитал на ВиК оператора, претеглена според дела на всеки от тези източници на финансиране в утвърдената целева структура на капитала. Съгласно алинея втора на същия член, нормата на възвръщаемост на капитала се определя като реална норма преди данъчно облагане по следната формула:

$$НВ = ДСК \times \frac{(НВСК)}{1-ДС/100} + ДПК \times НВПК$$

където:

НВ е нормата на възвръщаемост на капитала преди данъчно облагане, %;

ДСК е дялът на собствения капитал в общия капитал, %;

НВСК е нормата на възвръщаемост на собствения капитал след данъчно облагане, %;

ДС е данъчната ставка на корпоративния данък върху печалбата, %;

ДПК е дялът на привлечения капитал в общия капитал, %;

НВПК е нормата на възвръщаемост на привлечения капитал, %.

1.1. УТВЪРДЕНА ЦЕЛЕВА СТРУКТУРА НА КАПИТАЛА

Текущото ниво на задлъжнялост на дружествата е различно, но като цяло е ниско. Съгласно наличните данни, дялът на привлечен капитал по групи ВиК оператори за 2018-2019 г. е, както следва:

ВиКО	Дял на привлечен капитал за 2019 г.	Дял на привлечен капитал за 2018 г.	D/E 2019 г.	D/E 2018 г.
Големи	18,32%	29,17%	22,43%	41,19%
Средни	28,83%	31,12%	40,50%	45,19%
Малки	0,27%	0,53%	0,27%	0,53%
Микро	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Някои ВиК дружества, включително „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Пловдив, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. София, „Водоснабдяване и канализация – Сливен“ ООД, „Водоснабдяване и канализация - Шумен“ ООД, „Водоснабдяване и канализация Берковица“ ЕООД и „В и К“ ООД, гр. Белово отчитат в годишните си финансови отчети към 2019 г. отрицателни стойности на собствения капитал, поради което тези дружества на практика следва да се разглеждат с изцяло привлечен капитал.

Към 2019 г., с малки изключения, все още не е започнало изпълнение на проектите по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020“, респективно в отчетните данни на дружествата за 2019 г. не са включени взети нови дългосрочни заеми за финансиране на собственото участие на бенефициентите по оперативната програма, но това се случва в периода 2020-2021 г.

Същевременно останалите регионални дружества не са бенефициенти по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020“, и респективно не планират вземане на инвестиционни заеми. Това ще ги постави в привилегирована позиция спрямо дружествата с по-висок дял на привлечения капитал, доколкото от една страна цената на собствения капитал е по-висока от тази на привлечения, а от друга страна на практика ще ошети потребителите в тези територии, поради липсата на планирани допълнителни инвестиции с външно финансиране.

С оглед елиминирането на посочените фактори и поставянето на всички дружества при равни условия (избягване на стимулиране на дружества, в чиято капиталова структура дялът на привлечения капитал е малък и/или дискриминиране на дружества с висок дял на привлечен капитал или отрицателен собствен такъв), за регулаторен период 2022-2026 г. се определя целева капиталова структура на всички ВиК дружества (50:50), в която с равен дял се приемат собствен и привлечен капитал.

1.2. НОРМА НА ВЪЗВРЪЩАЕМОСТ НА СОБСТВЕНИЯ КАПИТАЛ

Настоящата методология за определяне на нормата на възвръщаемост на собствения капитал се основава на Capital Asset Pricing Model (Модел за оценка на капиталовите активи, CAPM), който е най-често прилаганият метод за оценка на НВСК в международната регулаторна практика, независимо от това дали предприятията са листвани или не на фондовата борса. CAPM се прилага както за целите на регулиране на цените на ВиК дружества², така и за енергийни дружества³.

Прилагайки този метод, нелистваните на фондовата борса предприятия използват коефициент бета (β) на активите на друго сравнимо по отношение на риска листвано предприятие, в комбинация с нормата на възвръщаемост на пазарния портфейл, за която капиталовите пазари в развитите страни осигуряват достатъчно представителна информация.

Според CAPM номиналната НВСК след данъчно облагане се определя от следната зависимост:

$$R_e = R_f + \beta_L * (ERP)$$

където:

R_e - номинална НВСК след данъчно облагане, %;

R_f - номинална безрискова норма на възвръщаемост, %;

β_L - коефициент бета с лост (с ливъридж), отразяващ относителния риск на собствения капитал на предприятието спрямо риска на пазара като цяло;

ERP - очаквана номинална норма на възвръщаемост на пазарния портфейл (премия за риска), %.

Тази формула показва, че НВСК на дадено предприятие може да бъде изразена като сума от безрисковата възвръщаемост на финансовия пазар в дадена страна и премия върху тази безрискова възвръщаемост. Размерът на премията се определя в зависимост от относителния риск на собствения капитал на дадено предприятие (β_e) и пазарната премия за риск (ERP).

Посочената формула за изчисляване на НВСК представлява базовия модел на CAPM. Редица научни изследвания обаче аргументират, че бета коефициентът не отразява в пълна степен риска, и съответно очакваната възвръщаемост за малките компании, поради което формулата за CAPM може да се допълва с допълнителна премия в случаите, в които оценяваните компании са малки:

$$R_e = R_f + \beta_L * (ERP) + RP_s$$

където:

RP_s - корекция с премия за размера на дружеството.

Изчисленията за всеки компонент са представени в следващите раздели, както следва:

1.1.1. Безрискова норма на възвръщаемост (R_f)

Безрисковата премия представлява референтна стойност за дадена инвестиция, която следва да покрива политическия, инфлационния и валутен риск спрямо чуждите

² Tariff Regulatory Frameworks In Wareg Member Countries, 2019, WAREG

³ Report on Regulatory Frameworks for European Energy Networks, 2019, CEER

валути. Безрисковата премия се определя на базата на лихвите на държавните ценни книжа.

В следващата графика е представена информация за средно годишни нива на доходност на държавните ценни книжа (ДЦК) и дългосрочен лихвен процент за оценка на степента на конвергенция:



Данните за средни нива на доходност на държавните ценни книжа (ДЦК) и дългосрочен лихвен процент (ДЛП) за оценка на степента на конвергенция за 5-годишен период: 2016-2020 г. по данни на Българската народна банка⁴ са, както следва:

Година	доходност на (ДЦК) и (ДЛП) за оценка на степента на конвергенция
2020	0,253
2019	0,429
2018	0,892
2017	1,602
2016	2,270
Средно ниво	1,089

За безрисковата премия се приема стойност от **1,089**.

1.1.2. Коефициент Бета (β_U)

Данните за бета коефициент β_U без лост (без ливъридж) (Unlevered beta corrected for cash) за сектор ВиК (Utility (Water)) за 5-годишен период: 2016-2020 г. по данни на Aswath Damodaran - Stern School of Business⁵ са, както следва:

Година	Последна актуализация	β_U бета коефициент без лост (без ливъридж) за сектор ВиК Utility (Water)
2020	01.2021	0,59
2019	01.2020	0,69
2018	01.2019	0,65
2017	01.2018	0,81
2016	01.2017	0,77
Средно ниво		0,70

⁴ <http://www.bnb.bg/Statistics/StMonetaryInterestRate/StInterestRate/StIRInterestRate/index.htm>

⁵ <http://people.stern.nyu.edu/adamodar/>

Приема се бета коефициент без лост (без ливъридж) за сектор ВиК (Utility (Water)): $\beta_U = 0,70$.

Въз основа на наличните данни се определят следните бета коефициенти с лост за различните групи ВиК оператори, при данъчна тежест 10% и капиталова структура 50:50, чрез прилагане на формулата за извеждане на бета с лост (с ливъридж) $\beta_L = \beta_U \times [1 + (1 - T) \times D/E]$:

ВиКО	Дял на привлечен капитал за 2022-2026 г.	β_U	T	D/E	β_L
Големи	50%	0,70	10%	100,00%	1,33
Средни	50%	0,70	10%	100,00%	1,33
Малки	50%	0,70	10%	100,00%	1,33
Микро	50%	0,70	10%	100,00%	1,33

1.1.3. Норма на възвръщаемост на пазарния портфейл (ERP)

Пазарната рискова премия представлява рисковата премия за инвестиции в рисково пазарно портфолио, вместо в безрискова облигация. Тя представя системния риск, който не може да бъде елиминиран чрез диверсификация.

Информация за препоръчителна стойност на текуща рискова премия за развит финансов пазар (current risk premium for a mature equity market), и рискова премия за България (country Risk Premium) за 5-годишен период: 2016-2020 г. по данни на Aswath Damodaran - Stern School of Business са, както следва:

Година	Последна актуализация	текуща рискова премия за развит финансов пазар	рискова премия за България	Възвръщаемост на пазарния портфейл за България
2020	01.2021	4,72	1,55	6,27
2019	01.2020	5,20	1,88	7,08
2018	01.2019	5,96	2,64	8,60
2017	01.2018	5,08	2,19	7,27
2016	01.2017	5,69	2,71	8,40
Средно ниво				7,52

Приема се $ERP = 7,52\%$.

1.1.4. Допълнителна премия за размера (RPs)

Както беше изяснено, такава премия се дава в случаите, в които оценяваните компании са по-малки. Обичайната практика при този анализ е да се отчита пазарната стойност на компанията. При анализа на ВиК операторите този подход е неприложим, особено с оглед предстоящите промени в капиталовата структура на дружествата и намаляването на собствения им капитал.

В тази връзка са използвани данни за годишните приходи на дружествата от регулирани услуги, които са част от анализа, направен за групирането на дружествата, като е отчетено нивото на приходите на дружествата от групите на средните, малките и микро дружества спрямо усреднените данни общо за ВиК сектора. За дружествата от групата на големите оператори се приема нулев коефициент, доколкото средните приходи за дружествата от групата на големите са значително по-високи от средните за сектора, а средните приходи за дружествата от групите на средните, малките и микро оператори са по-ниски от средните за сектора:

Група	Брой дружества	Приходи от ВиК услуги, хил.лв.	Приходи от регулирани услуги (средно на дружество), хил.лв.	RPс
Общо за сектора	40	831 894	20 797	-
Големи дружества	9	590 371	65 597	0
Средни дружества	19	227 292	11 963	0,42
Малки дружества	6	11 584	1 931	0,91
Микро дружества	6	2 647	441	0,98

1.1.5. Норма на възвръщаемост на собствения капитал по групи ВиК оператори (ВиКО)

Въз основа на отчетените данни, определеното ниво на НВСК по групи ВиКО съгласно формулата $Re = R_f + \beta_L * (ERP) + RP_s$ е както следва:

Групи ВиКО	Rf	β_L	ERP	RPс	НВск
Големи ВиКО	1,09	1,33	7,52	0,00	11,12
Средни ВиКО	1,09	1,33	7,52	0,42	11,55
Малки ВиКО	1,09	1,33	7,52	0,91	12,03
Микро ВиКО	1,09	1,33	7,52	0,98	12,10

1.3. НОРМА НА ВЪЗВРЪЩАЕМОСТ НА ПРИВЛЕЧЕНИЯ КАПИТАЛ

Информация за ефективен годишен процент за заеми за 5-годишен период: 2016-2020 г. по данни на БНБ⁶ за лихвени проценти и обеми по салда по кредити, различни от овърдрафт, за сектор нефинансови предприятия е, както следва:

Година	ефективен годишен процент по кредити, различни от овърдрафт, за сектор нефинансови предприятия
2020	3,07
2019	3,42
2018	3,70
2017	4,24
2016	4,97
Средно ниво	3,88

Приема се ниво на ефективен годишен процент по кредити, различни от овърдрафт, за сектор нефинансови предприятия в размер от 3,88%, който се приема за пределна цена на привлечения капитал, определена за групата на големите ВиК оператори.

За дружествата от групите на средните, малките и микро ВиК оператори се добавя допълнителна премия за размера (RPс), както следва:

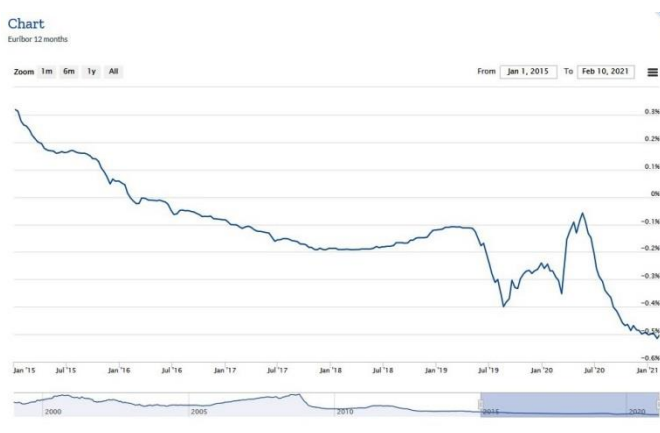
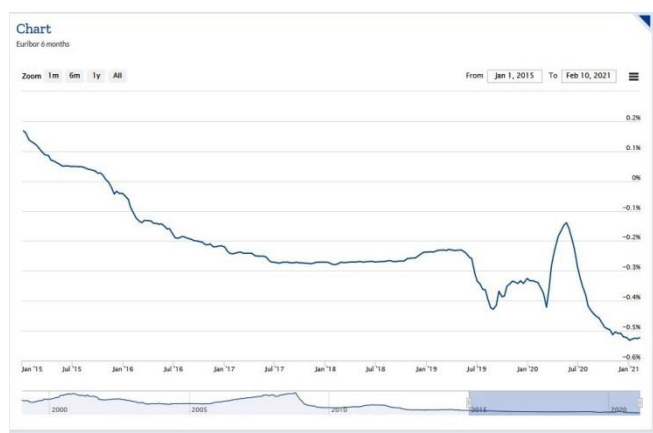
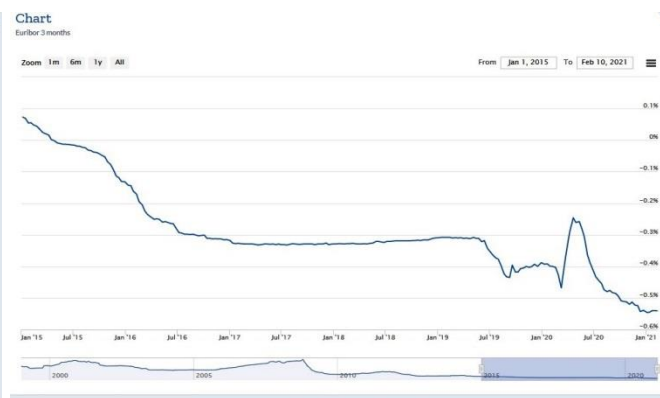
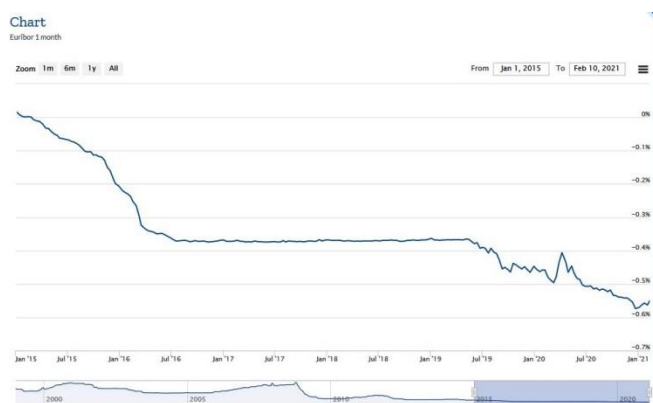
Групи ВиКО	НВпк	RPс	НВпк
Големи ВиКО	3.88	0.00	3,88
Средни ВиКО	3.88	0.42	4,30

⁶ <https://bnb.bg/Statistics/StMonetaryInterestRate/StInterestRate/StIRInterestRate/index.htm>

Малки ВиКО	3.88	0.91	4,79
Микро ВиКО	3.88	0.98	4,86

Представените от ВиК операторите данни за условията по съществуващи инвестиционни кредити и сключвани нови заеми за финансиране на собственото участие на бенефициенти в проектите по ОП „Околна среда 2014-2020“ включват Euribor (1-месечен, 3-месечен, 6-месечен, 12-месечен) плюс надбавка. Преглед на данните за нивата на Euribor на годишна база показва, че от 2016 г. същите са отрицателни, с нарастващ темп до 2021 г.⁷:

Данни на годишна база	1-месечен Euribor	3-месечен Euribor	6-месечен Euribor	12-месечен Euribor
1/4/2021	-0,57%	-0,55%	-0,53%	-0,50%
1/2/2020	-0,44%	-0,38%	-0,32%	-0,25%
1/2/2019	-0,36%	-0,31%	-0,24%	-0,12%
1/2/2018	-0,37%	-0,33%	-0,27%	-0,19%
1/2/2017	-0,37%	-0,32%	-0,22%	-0,08%
1/4/2016	-0,21%	-0,13%	-0,04%	0,06%
1/2/2015	0,02%	0,08%	0,17%	0,32%
1/2/2014	0,21%	0,28%	0,39%	0,56%
1/2/2013	0,11%	0,19%	0,32%	0,54%
1/2/2012	1,01%	1,34%	1,61%	1,94%



Данните за Euribor на годишна база за 2020 г. са между -0,32% и -0,44%, а договорените надбавки на новите кредити от бенефициенти по ОПОС 2014-2020 към

⁷ <https://www.euribor-rates.eu/en/current-euribor-rates>

Euribor са между 1,74% и 1,98%.

Представената информация за съществуващи дългосрочни кредити на ВиК оператори показват, че дружествата са договорили различни условия:

Има дружества, сключили заеми с фиксирани лихвени нива между 1,5% и 4,5%.

По отношение на заемите, които са обвързани с нивата на Euribor (1-месечен, 3-месечен, 6-месечен, 12-месечен), са договорени надбавки между 0,74% и 1,5%.

Някои кредити са договорени с основен лихвен процент (ОЛП) на БНБ плюс надбавки между 0.1% и 2%. Съгласно данни на БНБ⁸, до края на 2015 г. ОЛП е 0,1%, от началото на 2016 г. до момента е **0%**.

Има и кредити, обвързани с нива на Софибор (1-месечен, 3-месечен), които съгласно информация от БНБ⁹ не се изчисляват считано от 01.07.2018 г. Данните за индексите към 29.06.2018 г. са, както следва:

СОФИБОР	1 месец (1М)	3 месеца (3М)	6 месеца (6М)	12 месеца (12М)
29.06.2018	-0,143	-0,048	0,083	0,493

Данните за договорени надбавки над Софибор са между 0,5% и 5,75%.

Представената информация обобщава тенденциите по отношение основните използвани референтни индекси (Euribor - 1-месечен, 3-месечен, 6-месечен, 12-месечен), които са трайно отрицателни с нарастващ темп през 2021 г., и договаряните надбавки над тях, определящи лихвените нива на кредитите, които търговските дружества – ВиК оператори могат да договарят през новия регулаторен период 2022-2026 г.

1.4. СРЕДНОПРЕТЕГЛЕНА ЦЕНА НА КАПИТАЛА НА ВИК ОПЕРАТОРИТЕ

Съгласно чл. 12, ал. 1 и ал. 2 от НРЦВКУ, нормата на възвръщаемост на капитала за регулаторния период е равна на прогнозната среднопретеглена цена на капитала. Среднопретеглената цена на капитала е утвърдената от комисията норма на възвръщаемост на привлечения и на собствения капитал на ВиК оператора, претеглена според дела на всеки от тези източници на финансиране в утвърдената целева структура на капитала. Нормата на възвръщаемост на капитала се определя като реална норма преди данъчно облагане по следната формула:

$$НВ = ДСК \times \frac{(НВСК)}{1 - ДС/100} + ДПК \times НВПК$$

Въз основа на данните по-горе и целева структура на капитала 50:50, се изчислява следната норма на възвръщаемост на капитала по групи дружества:

Групи ВиКО	ДСК	НВСК	НВСК/1-ДС/100	ДПК	НВПК	НВ
Големи	50%	11,12	12,36	50%	3,88	8,12
Средни	50%	11,55	12,83	50%	4,30	8,57
Малки	50%	12,03	13,37	50%	4,79	9,08
Микро	50%	12,10	13,45	50%	4,86	9,15

За регулаторния период, започващ от 01.01.2022 г., се приема норма на възвръщаемост на капитала равна на среднопретеглена цена на капитала при съотношение на собствен и привлечен капитал 50:50 както следва:

⁸

<https://www.bnb.bg/Statistics/StBIRAndIndices/StBIBaseInterestRate/index.htm?firstDays=01&firstMonths=01&firstYear=2015&lastDays=01&lastMonths=12&lastYear=2019&searchAction=true&type=MS-Excel>

⁹ <https://www.bnb.bg/Statistics/StBIRAndIndices/StBISofibidAndSofiborArchive/IndicesInformation/index.htm>

- Големи ВиК оператори: НВ = 8,12%;
- Средни ВиК оператори: НВ = 8,57%;
- Малки ВиК оператори: НВ = 9,08%;
- Микро ВиК оператори: НВ = 9,15%.

2. НЕТЕН ЦИКЪЛ НА ОБОРОТНИЯ КАПИТАЛ

Оборотният капитал (ОК) е част от РБА и представлява средногодишната необходима сума, която се използва в процеса на финансиране на дейността на ВиК оператора. Елементите, формиращи оборотния капитал, са: нетни приходи от продажби за предоставена ВиК услуга с отложено плащане от потребителите; парични разходи за дейността; вземания от клиенти и доставчици; материални запаси; задължения към доставчици и клиенти, отнасящи се за регулираните дейности.

Нетният цикъл на оборотния капитал (НЦОК) се изчислява по следната формула:

$$\text{НЦОК} = \left(\frac{\text{СВК} + \text{СМЗ} - \text{СЗД}}{\text{НППн}} \right) * 360, \text{ дни}$$

където:

СВК е признатата средногодишна величина на вземанията от клиенти и доставчици до една година. Определя се като средноаритметична стойност на началното и крайното салдо на вземанията от клиенти и доставчици;

СМЗ е признатата средногодишна величина на материалните запаси. Определя се като средноаритметична стойност на началното и крайното салдо на материалните запаси;

СЗД е признатата средногодишна величина на краткосрочните задължения към доставчици и клиенти. Определя се като средноаритметична стойност на началното и крайното салдо на задълженията към доставчици и клиенти;

НППн са нетни приходи от продажби за предоставена ВиК услуга с отложено плащане от потребителите.

Данните за 2019 г. са, както следва:

Група ВиК оператори	Нетни приходи от продажби за отчетната година, за предоставена В и К услуга с отложено плащане от потребителите, хил. лв.	Вземания от клиенти и доставчици за дейността (не се включват несъбираемите вземания) - (код 03210) хил. лв.			Материални запаси за дейността хил. лв.		Задължения към доставчици и клиенти за дейността (код 07400) хил. лв.		Задължения към доставчици и клиенти за дейността - до 1 година (код 07401) хил. лв.		НЦОК, дни
	2019 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.	
Големи ВиКО	450 764	76 356	72 382	34 183	33 232	54 302	49 063	50 544	41 786	45	
Средни ВиКО	206 834	36 462	36 338	14 177	13 639	30 500	19 003	29 958	18 420	44	
Малки ВиКО	9 844	1 984	2 076	887	760	607	572	607	572	83	
Микро ВиКО	1 871	387	508	116	121	231	184	230	183	69	
Общо за ВиК сектора	669 313	115 189	111 304	49 363	47 751	85 639	68 822	81 338	60 961	45	

Отчетните данни показват, че дружествата от групата на големите и средни ВиК оператори са достигнали оптимални нива на НЦОК в дни (1/8), но дружествата от групата на малките и микро дружества все още отчитат неефективни нива (1/4 за малките, и 1/5 за микро дружествата).

Същевременно обобщените данни за групите на големите и средни дружества са изкривени поради данните на няколко ВиК оператори, чийто задължения към доставчици и клиенти за 2019 г. са изключително високи, и на практика водят до изчисляване на отрицателни стойности. В тази връзка, и отчитайки сроковете за ползване и заплащане на ВиК услуги, формиращи период от около два месеца, за регулаторния период, започващ от 01.01.2022 г., се приема нетен цикъл на оборотен капитал в дни, както следва:

- Големи ВиК оператори: НЦОК = 60 дни;

- Средни ВиК оператори: НЦОК = 60 дни;
- Малки ВиК оператори: НЦОК = 60 дни;
- Микро ВиК оператори: НЦОК = 60 дни.

Изказвания по т.2.:

Докладва И. Касчиев. На 13.05.2021 г. е проведено открито заседание по доклада и проекта на решение за утвърждаване на норма на възвръщаемост и нетен цикъл на оборотния капитал. В рамките на откритото заседание е направено устно изказване единствено от представител на „Софийска вода“ АД. С другите две дружества, заявили участие, не е осъществена връзка. Постъпилите писмени становища са от „Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград, Съюз на ВиК операторите в Република България, „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, НБС „Водоснабдител“ – КНСБ, „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД, гр. Разград и „Софийска вода“ АД. Техните становища са посочени в проекта на решение и становището по направените устни изказвания и постъпили становища по проведеното открито заседание е следното:

По отношение предложенията на Съюз на ВиК операторите в Република България и „Софийска вода“ АД при изчисляването на всички елементи от Модела за капиталова оценка на активите (САРМ) да бъдат взети средните стойности за 5-годишен период, чрез което да се елиминират потенциални нетипични пазарни флуктуации през годините, както и КОВИД ефекта, работната група посочва, че с настоящето решение КЕВР трябва да утвърди норма на възвръщаемост на собствен и на привлечен капитал за следващия 5-годишен регулаторен период 2022-2026 г. В тази връзка, за да бъдат достоверни направените изчисления, се приема елементите, участващи в САРМ да се базират на усреднени данни за период, равен на периода през който ще се прилагат, т.е. 5 години. С оглед гореизложеното, направеното общо предложение се приема, както следва:

По отношение предложението да се използва средната величина на бета коефициент без лост по данни на Дамодаран за сектор ВиК за последните 5 години, която възлиза на 0,70 за периода 2016-2020 г., същото се приема.

Не се приема предложението да се ползва средна стойност на бета коефициент без лост за всички сектори (без финансов сектор), която за последните 5 години възлиза на 0,90, тъй като в секторите, които участват в базата данни на Дамодаран се включват и сектори, които имат бета (β) коефициенти над единица, което означава, че акциите на дружествата в тези сектори имат по-висока еластичност и при общо увеличение на пазара и техните акции ще реализират по-голямо увеличение от общото, и обратното (при намаление те ще реализират по-голямо намаление спрямо общото намаление). Това са сектори като полупроводници, онлайн търговия на дребно, електроника и компютри, авточасти и редица други. Някои от тях имат бета коефициенти достигащи дори до 1,73. Има и сектори, които имат бета коефициент без лост, който е по-нисък от този за ВиК дружествата. В тази връзка използването на данни за глобална бета при изчисляване на нормата на възвръщаемост за ВиК дружества ще изкриви цялостното прилагане на модела, поради което същото не може да се приеме.

По отношение другия елемент Equity Risk Premium (ERP). Предложението да бъде взета предвид историческа информация по държави, вкл. и за България, за петгодишен период (в размер на 7,52%), същото се приема.

Предложението при изчисляването на безрисковата норма на възвръщаемост да се използват данни за глобален пазар, вместо данни за държавни ценни книжа в България не може да бъде прието, тъй като безрисковата премия представлява референтна стойност за дадена инвестиция, която следва да покрива политически, инфлационен и валутен риск спрямо чуждите валути и следва да се определя на база на лихвите на ДЦК за съответната държава.

Прието е данните за процент ДЦК да бъдат преизчислени на база на периода 2016 – 2020 г., за да съответстват на другите елементи. Относно предложението да се дефинира

допълнителна премия за размера и да бъде дадена допълнителна стойност за големите дружества, която Съюза на ВиК операторите предлага да е между 1,5 и 2,5% („Софийска вода“ АД предлага да е твърдо 2,5%), работната група посочва, че не е обосновано как е изчислена тази норма и че целта на допълнителната премия за размера е да неутрализира факта, че бета коефициентът не отразява в пълна степен риска и съответно очакваната възвръщаемост за малките компании. Трябва да се вземе предвид, че малките компании от една страна имат по-затруднен достъп до пазара на кредити, а от друга страна имат значително по-малка стойност на регулаторната база на активите и поради това получават по-ниски нива на възвръщаемост на вложения капитал в парично изражение, тъй като процентът на възвръщаемост се умножава по по-малка база. В тази връзка е направеното предложение такава премия да се даде и за дружествата от групата на големите оператори, ако бъде възприето, ще доведе до изкуствено увеличаване на нормата на възвръщаемост и за групата на големите дружества и ще изкриви концепцията за тази премия.

Приет е подходът да бъдат преизчислени всички елементи, участващи в модела с данни за петгодишен период. Това е направено и за безрисковата норма на възвръщаемост, както и за определяне на нормата на възвръщаемост на привлечения капитал, т.е. данните на БНБ за лихвения процент и обеми по салда по кредити, различни от овърдрафт за сектор нефинансови предприятия са изчислени на петгодишен период.

По отношение на предложенията на операторите Комисията да не прилага целева структура на капитала 50:50, в която с равен дял се вземат собствен и привлечен капитал, работната група обръща внимание, че всъщност този дял на собствен и привлечен капитал участва на две места в изчисленията на нормата на възвръщаемост, като очевидно това не се осъзнава от дружествата. Делът на привлечен капитал е изключително важен при изчисляване на нормата на възвръщаемост на собствения капитал, тъй като това е важен елемент от формулата, по която бета коефициентът без лост, който се взема от данните на Дамодаран, се превръща в бета коефициент с лост, тъй като там участва компонента дълг към собствен капитал. В тази връзка в проекта на решение е направено преизчисление какво би се случило, ако Комисията използва отчетните данни по групи ВиК оператори за дял на привлечен капитал за 2019 г., който за големите е общо 18,3%, а за средните дружества е 28,8%. В този случай бета коефициент с лост би се изчислил в размер на 0,84 за големи, 0,96 за средни и 0,70 за малки дружества. При ползване на целева структура 50:50 бета коефициент се изчислява в размер на 1,33, т.е. ако се вземат отчетните данни за дела на привлечен капитал, ще се изчисли по-ниска норма на възвръщаемост на собствения капитал за дружествата. Делът на собствения и привлечен капитал участва вече в изчисляване на средно претеглената цена на капитала, т.е. вече изчислената цена на собствен капитал и изчислената цена на привлечен капитал формират крайната среднопретеглена цена на капитала според дела на собствения и привлечения капитал. Важно е да се посочи, че в данните за 2019 г. все още не фигурират заемите, което операторите бенефициенти по оперативна програма предстои или вече са взели. В случай, че за всяко дружество се посочват конкретните данни за собствен и привлечен капитал, ако няма утвърдена целева структура на капитала 50:50, то операторите, които ще вземат заеми ще имат нарастващ дял на привлечения капитал. Ако прилагат техните индивидуални данни – крайната среднопретеглена цена на капитала за тези оператори ще се изчисли по-ниско, тъй като дела на привлечения капитал ще бъде увеличен. Същевременно тези оператори са именно операторите, които са бенефициенти по оперативна програма. Те трябва да изпълнят тежки мащабни проекти и ще бъдат поставени в неравносечно положение.

С оглед гореизложеното е необходимо КЕВР да постави всички дружества при равни условия, поради което предложението да не се прилага утвърдена целева структура на капитала 50:50, а да се прилагат индивидуалните данни за всеки оператор не може да бъде прието.

Относно становището на НБС „Водоснабдител“ – КНСБ, което казва, че тези оператори, които имат отрицателен собствен капитал към 2019 г. ще получат

възвръщаемост само за привлечения капитал или няма да получат никаква възвръщаемост в бизнес плана. Това изказване въобще не е коректно, тъй като към момента Комисията изчислява норма на възвръщаемост на норма на собствен и привлечен капитал и съответно изчислява среднопретеглената цена на капитала в процент. В бизнес плана този процент ще се прилага върху регулаторната база на активите. В самия бизнес план вече няма да се гледа какъв е дялът на капитала на тези дружества, а каква е тяхната регулаторна база на активите, съответно какви са прогнозните инвестиции. Възвръщаемостта на вложения капитал в бизнес плана ще бъде функция на определената среднопретеглена цена на капитала в процент и регулаторната база на активите. Важно е да се обърне внимание, че при определяне на среднопретеглена цена на капитала 50:50 Комисията не изисква от операторите да взимат заеми и да постигат реална такава целева структура. Това е направено единствено с цел да бъде изчислена среднопретеглената цена на капитала. Операторите сами ще преценяват дали трябва, или не трябва да взимат заеми.

По отношение становищата за определяне на нетен цикъл на оборотния капитал за групата на големите и средни дружества. Посочени са мотиви, че реално ВиК услугите имат 30-дневен срок за заплащане, който е след 30-дневния срок за ползване на ВиК услугите. Това становище се приема и нетния цикъл на оборотния капитал за дружествата от групата на големите и средните оператори се коригира от 45 на 60 дни, за да не са поставени в по-лошо състояние спрямо дружествата от групата на малките и микро дружества.

По отношение предложенията на „Софийска вода“ АД, отразяващи спецификите свързани с дружеството и договора за концесия, трябва да се обърне внимание, че:

В договора за концесия (Второ допълнително споразумение) е съществувало ценово ограничение, което е казвало, че ценово ограничение би било налично, ако компетентният орган утвърди норма на възвръщаемост на акционерния капитал под 17%. В предходните решения на Комисията това е съобразявано и „Софийска вода“ АД е разглеждано отделно. Същевременно и нормата на възвръщаемост на нормата на собствения капитал е съобразявана с утвърдената в концесионния договор защитена норма на възвръщаемост на собствения капитал за това дружество.

Същевременно в Трето допълнително споразумение от 2018 г. към договора за концесия в чл. 22.7.5 е въведено ново изискване, което казва, че: *„Страните се споразумяват, че одобряването от страна на Компетентния орган на реална норма на Възвръщаемост на акционерния капитал под 17%, за който и да е период, включително и след 1.01.2022 г., вече няма да представлява случай на Ценово ограничение, доколкото Концесионерът е изплатил изцяло своите задължения по Договор за Заем и Бизнес Планът за Регулаторния Период 2017 – 2021 г., одобрени с Решение № БП-Ц/1/29.03.2017 на Компетентния орган, остане в сила. Страните се споразумяват, че, при наличие на същите предпоставки, считано от 1.01.2022 г. ще се прилага нормата на възвръщаемост, определена от Компетентния орган.“* Тези две условия са изпълнени, доколкото работната група е информирана. Решението за бизнес план е останало в сила и „Софийска вода“ АД сама е посочила в своето становище, че към момента вече е изплатила всички свои задължения. В договора за концесия вече не съществува ценово ограничение, което да касае определянето на норма на възвръщаемост, което се прави в този момент. В договора за концесия остават още две условия за ценово ограничение, които обаче са свързани с решението на Комисията, което предстои да се вземе по разглеждане и одобряване на бизнес плана и цените на ВиК услугите. В официалните публични данни са открити данни за бета коефициент без лост (unlevered beta) за Veolia Environnement SA, част от която е и „Софийска вода“ АД. Данните показват, че бета коефициент без лост за Veolia Environnement SA е в размер между 0,63 и 0,67. С други думи, ако КЕВР разглежда „Софийска вода“ АД индивидуално, следва да приложи по-ниска стойност на коефициент бета без лост спрямо тази която вече се взема предвид или 0,70. Ако се използват и индивидуалните данни на дружеството за собствен и привлечен капитал това ще доведе до изчисляване на доста по-ниска норма на възвръщаемост за

собствения капитал на този оператор.

„Софийска вода“ АД посочва, че Комисията не трябва да използва модела за капиталова оценка на активите за дружеството, а трябва да използва модела на паричните потоци (cash flow model). Това няма как да бъде подкрепено. Моделът на паричните потоци обичайно се използва при подготовката на концесионни договори, тъй като се правят прогнози за очакваните приходи и разходи през периода на концесията и въз основа на тези парични потоци се определя прогнозната възвръщаемост и съответно прогнозните цени, с които концесионерът трябва да предоставя съответните услуги, които са дадени с този договор. С това решение КЕВР (като национален регулаторен орган) трябва предварително да одобри каква норма на възвръщаемост за собствения и привлечения капитал в проценти ВиК дружествата трябва да прилагат за следващия петгодишен период. Към този момент работната група няма как да знае какви са очакваните парични потоци, тъй като това са функции на бизнес плановете, които предстои да се разглеждат. Паричните потоци на възвръщаемостта на вложения капитал ще бъдат изчислени като се приложи процент на среднопретеглена цена към капитала към прогнозната регулаторна база на активите в бизнес плановете на операторите, която зависи от вече изградените активи и прогнозните инвестиции, които дружествата предстои да направят. „Софийска вода“ АД е поискала Комисията отделно да определи допълнителна премия конкретно за дружеството в размер на 3%, добавена към всички останали неща, които са поискани. Тази норма в размер на 3% не е обоснована и съответно няма как да бъде приета. Дружеството посочва, че има и въведена нова методология за изчисляване на показателя за качество за събираемост, което не е вярно, тъй като Комисията не е въвеждала изменения в изчисляването на параметрите, формиращи ПК12г за събираемост, а единствено са направени пояснения и указания как точно се формират променливите и в моделите стойностите за тези променливи се теглят автоматично от финансовите данни.

И. Касчиев допълни, че предходния ден му е дадено писмо от „Софийска вода“ АД, което е постъпило на 27.05.2021 г. То е постъпило след определения срок и след като докладът вече е внесен. В това писмо дружеството продължава да предлага за бета коефициент да се ползват данни за глобална бета от данните на Дамодаран. Поддържа се вече направеното искане как да бъде изчислена equity risk premium и поддържа другото предложение за бета коефициент без лост: да се ползват данни за петгодишен период от базата на Дамодаран, това което също е прието при изчисленията. Дружеството поддържа искането за безрискова норма на възвръщаемост да се използват данни за глобален пазар. Поддържа се искането да бъде дадена допълнителна премия, свързана с големината, т.е. да бъде дадена допълнителна премия от 2,5% за големите оператори. Отделно се правят и някои конкретни искания по отношение на спецификата на „Софийска вода“ АД. Посочва се, че до момента дружеството е било разглеждано отделно от останалите оператори. И. Касчиев поясни, че вече е посочил каква е причината за това – имало е конкретно ценово ограничение, свързано с определен процент защитена норма на възвръщаемост на акционерния капитал. „Софийска вода“ АД счита, че с предложената на откритото заседание норма от 5,42% среднопретеглена цена на капитала дружеството няма да може да направи необходимите инвестиции през следващия регулаторен период. Допълнителната премия, която е поискана в размер на 3% сега е намалена на 1%. Коментира се ценово ограничение и икономически баланс на концесията. И. Касчиев посочи, че относно ценовото ограничение в договора за концесия са останали две условия, които са свързани с:

- Условие А – всяко решение или акт на компетентен орган, който не позволява или ограничава изцяло или частично изменение на цени или изисква намаление на цените в сравнение с цените, действащи преди издаване на решението или акта;

- Условие Б – решение на компетентен орган, издадено след изтичане на пет месеца от датата на подаване на заявлението за изменение на цени пред компетентния орган и което забавяне причинява дефицит в капиталовите и оперативни разходи на концесионера,

който дефицит за минал период не може да бъде компенсиран от нови цени.

- Условие С, което е било като ценово ограничение: ако компетентен орган одобри реална норма на възвръщаемост на акционерен капитал под 17%. Това вече е отпаднало с Третото допълнително споразумение.

По отношение на процедурата за ценово ограничение. Тя е регламентирана в чл. 22.7. от Договора за концесия. Там ясно се казва в т. 1: *Ако концесионерът не получи от компетентния орган коригиране на цените, което напълно покрива увеличение на капиталови или експлоатационни разходи или намаление на ценови постъпления на концесионера, това ще представлява ценово ограничение.* По т. 2: *концесионерът има право по всяко време да уведоми писмено концедента, че по негово мнение е настъпило ценово ограничение. Страните трябва да се срещнат и да се споразумеят как да избегнат последиците.* В т. 3 се казва, че ако страните постигнат споразумение в рамките на 20 работни дни от получаване на уведомлението за настъпване на ценово ограничение, те ще положат максимални усилия за избягване на последиците от ценовото решение, включително и като се обърнат към компетентния орган за коригиране на цените.

Към този момент въобще не може да се говори за ценово ограничение. В момента Комисията трябва да утвърди норма на възвръщаемост на собствения и на привлечен капитал, въз основа на която „Софийска вода“ АД трябва да направи бизнес плана и ценовото заявление за следващия регулаторен период. Едва тогава, ако Комисията утвърди по-ниски цени и дружеството прецени, че има ценово ограничение, има право с концедента да се обърнат към Комисията и заедно да поискат това решение да бъде коригирано. И. Касчиев каза, че неговото мнение е, че в момента въобще не може да се говори за ценово ограничение.

Във връзка с приетите предложения, всички елементи, които участват в модела CAPM да бъдат преизчислени, в проекта на решение се предлага следното:

Утвърдената целева структура на капитала 50 на 50 се запазва. Нормата на възвръщаемост на собствения капитал се изчислява съгласно модела, както следва:

Безрисковата норма на възвръщаемост се изчислява на база на осреднени данни за 5-годишен период 2016-2020 г. за средногодишни нива на доходност на държавни ценни книжа и дългосрочен лихвен процент за оценка на степента на конвергенция по данни на БНБ. За 2020 г. той е в размер на 0,253. Преизчислен е за петгодишен период в размер на 1,089.

Коефициент бета без лост по данни на Damodaran се преизчислява за 5-годишен период за сектор ВиК. За 2020 г. той е 0,59. Преизчислява се на средно ниво 0,70. При прилагане на дял на привлечен капитал 50%, съгласно утвърдената целева структура, бета коефициент за всички групи се определя в размер на 1,33.

Нормата на възвръщаемост на пазарния портфейл (ERP) се преизчислява по усреднени данни за 5-годишен период по данни на Damodaran за България. За 2020 г. нормата е 6,27. Преизчислява се на 7,52 като средно ниво и това се използва в модела.

Няма корекции по отношение на допълнителната премия за размера.

Нормата на възвръщаемост на собствения капитал е изчислена при тези стойности и при използваната 50 на 50 структура на капитала. Изчислява се в размер на 11,12% за големите дружества, 11,55 за средните, 12,03 за малките и 12,10 за микро дружества.

Нормата на възвръщаемост на привлечения капитал – според данните за ефективен годишен заем от БНБ за лихвени проценти и обеми по салда по кредити, различни от овърдрафт, за сектор нефинансови предприятия. Данните отново са осреднени за 5-годишен период (2016 – 2020 г.). За 2020 г. е 3,07. Средното ниво, което се преизчислява за 5-годишен период е 3,88. Към този процент се добавя и добавката за размера. Нормата на възвръщаемост на привлечения капитал за големите дружества е 3,88, за средните 4,30, за малките е 4,79 и за микро е 4,86.

Среднопретеглената цена на капитала - изчислена съгласно чл. 12, ал. 1 и ал. 2 от НРЦВКУ. При така прочетените стойности за големите ВиК дружества е 8,12, за средните

е 8,57, за малките е 9,08, а за микро дружествата е 9,15. Среднопретеглената цена на капитала се увеличава с 2,7% спрямо това, което първоначално е предложено, като са използвани данни само за едногодишен период (2020 г.).

По т. 2: Нетен цикъл на оборотния капитал. Приема се предложението за всички оператори да бъде определен нетен цикъл на оборотния капитал от 60 дни. Относно данните от таблицата на стр. 19 от проекта на решението (обобщените данни за дружествата и съответно изчисления нетен цикъл на оборотен капитал по групи) трябва да се обърне внимание, че обобщените данни не са напълно коректни, тъй като има няколко ВиК оператора, чиито задължения към доставчици и клиенти са изключително високи и на практика за тях се изчислява отрицателна стойност на нетен цикъл на оборотния капитал. Това на практика влияе върху общите данни за сектора. Работната група счита, че нетен цикъл на оборотния капитал от 60 дни трябва да се приложи за всички дружества.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 3 от Закона за енергетиката, чл. 6, ал. 1, т. 2, чл. 13, ал. 1, т. 3 и ал. 4 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, чл. 11 и чл. 12 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги, работната група предлага на Комисията за енергийно и водно регулиране да утвърди:

За регулаторния период, започващ от 01.01.2022 г. утвърждава:

1. Норма на възвръщаемост на капитала равна на среднопретеглена цена на капитала при съотношение на собствен и привлечен капитал 50:50, по групи ВиК оператори, както следва:

Големи ВиК оператори: $HV = 8,12\%$;

Средни ВиК оператори: $HV = 8,57\%$;

Малки ВиК оператори: $HV = 9,08\%$;

Микро ВиК оператори: $HV = 9,15\%$.

Нормата на възвръщаемост на капитала е определена при следните параметри:

1.1. Утвърдена целева структура на капитала при съотношение на собствен и привлечен капитал 50:50.

1.2. Норма на възвръщаемост на собствения капитал, изчислена при съотношение на собствен и привлечен капитал 50:50 както следва:

Големи ВиК оператори: $HV = 11,12\%$;

Средни ВиК оператори: $HV = 11,55\%$;

Малки ВиК оператори: $HV = 12,03\%$;

Микро ВиК оператори: $HV = 12,10\%$.

1.3. Норма на възвръщаемост на привлечения капитал, както следва:

Големи ВиК оператори: $HV = 3,88\%$;

Средни ВиК оператори: $HV = 4,30\%$;

Малки ВиК оператори: $HV = 4,79\%$;

Микро ВиК оператори: $HV = 4,86\%$.

2. Нетен цикъл на оборотния капитал по групи ВиК оператори, както следва:

Големи ВиК оператори: $HЦОК = 60$ дни;

Средни ВиК оператори: $HЦОК = 60$ дни;

Малки ВиК оператори: $HЦОК = 60$ дни;

Микро ВиК оператори: $HЦОК = 60$ дни.

Д. Кочков каза, че желае да направи изказване за протокола относно допълнителната премия за размера, понеже поясненията не са достатъчни. Кое налага това нещо и как е изчислена конкретната цифра? Ясно е, че се имат предвид приходите и

поради невъзможност да се направи по друг начин. Д. Кочков поиска това бъде обяснено накратко, за да остане в протокола.

И. Касчиев поясни, че допълнителната премия за размера се дава на по-малките дружества. Вече е пояснено, че те имат по-малка стойност на регулаторната база на активите и по-затруднен достъп до пазара на кредити. В конкретния случай допълнителната премия се изчислява по следния начин: обобщени са данните за приходи от ВиК услуги общо за сектора – за големи, средни, малки и микро дружества. Изчислени са приходите средно на дружествата от всички групи. Данните показват, че големите дружества имат средно на дружество приход от 65,5 млн. лева, докато общо за сектора този приход е 20,8 млн. Средните дружества средно реализират малко под 12 млн. Малките дружества реализират малко под 2 млн., а микро дружествата – малко под половин млн. лв. средно за година. Тази допълнителна премия за размера се изчислява като дружествата от групата на големите се използват като референтна стойност и се изчислява съотношението на средния приход на дружество от групата на средните към групата на големите, съответно от малките към големите и от микро към големите. За средните дружества тя е 0,42%, за малките е 0,91%, за микро дружествата е 0,98%. Максималният размер на тази премия е под 1%.

Д. Кочков каза, че благодари за отговора.

И. Иванов каза, че иска да изрази своята удовлетвореност, че И. Касчиев е коментирал включително постъпилото предходния ден допълнително становище от „Софийска вода“ АД и в протокола ще може да се намерят отговорите, които се дават на възраженията на дружеството, депозирани извън срока. В предвиденият по правилата на Комисията срок, материалите са били предоставени два дена преди заседанието на членовете на КЕВР и не е имало никаква възможност в подготвените мотиви към решението да бъдат отразени и допълнителните съображения на „Софийска вода“ АД, но е даден отговор от работната група по тези допълнителни становища, представен от И. Касчиев.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 3 от Закона за енергетиката, чл. 6, ал. 1, т. 2, чл. 13, ал. 1, т. 3 и ал. 4 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, чл. 11 и чл. 12 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

За регулаторния период, започващ от 01.01.2022 г. утвърждава:

1. Норма на възвръщаемост на капитала равна на среднопретеглена цена на капитала при съотношение на собствен и привлечен капитал 50:50, по групи ВиК оператори, както следва:

Големи ВиК оператори: НВ = 8,12%;

Средни ВиК оператори: НВ = 8,57%;

Малки ВиК оператори: НВ = 9,08%;

Микро ВиК оператори: НВ = 9,15%.

Нормата на възвръщаемост на капитала е определена при следните параметри

1.1. Утвърдена целева структура на капитала при съотношение на собствен и привлечен капитал 50:50.

1.2. Норма на възвръщаемост на собствения капитал, изчислена при съотношение на собствен и привлечен капитал 50:50 както следва:

Големи ВиК оператори: НВ = 11,12%;

Средни ВиК оператори: НВ = 11,55%;

Малки ВиК оператори: НВ = 12,03%;

Микро ВиК оператори: НВ = 12,10%.

1.3. Норма на възвръщаемост на привлечения капитал, както следва:

Големи ВиК оператори: НВ = 3,88%;

Средни ВиК оператори: НВ = 4,30%;

Малки ВиК оператори: НВ = 4,79%;

Микро ВиК оператори: НВ = 4,86%.

2. Нетен цикъл на оборотния капитал по групи ВиК оператори, както следва:

Големи ВиК оператори: НЦОК = 60 дни;

Средни ВиК оператори: НЦОК = 60 дни;

Малки ВиК оператори: НЦОК = 60 дни;

Микро ВиК оператори: НЦОК = 60 дни.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова - за), от които **два гласа** (Димитър Кочков и Пенка Трендафилова) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора.

По т.3. Комисията, след като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-25 от 08.04.2021 г. от „Болкан Лоджик“ ООД за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-25 от 08.04.2021 г. от „Болкан Лоджик“ ООД, с искане за издаване на разрешение за сключване с „Българска банка за развитие“ АД на договор за линия за издаване на банкови гаранции, договор за револвираща кредитна линия, както и за сключване на договори за залог на вземания и договори за финансово обезпечаване с предоставяне на залог, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 92, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на постъпилото заявление и приложените към него документи е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-89 от 22.04.2021 г. на председателя на КЕВР.

Въз основа на представените документи и информация от заявителя и извършеното проучване по преписката, се установи следното:

„Болкан Лоджик“ ООД е дружество с ограничена отговорност, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК 202025709, със седалище и адрес на управление: гр. София 1517, район Подуяне, бул. „Ботевградско шосе“ № 247, с предмет на дейност: дейности в областта на енергетиката, извършвани след придобиване на съответната лицензия, включително, но не само търговия с електрическа енергия, внос

и износ, координиране на балансиращи групи на пазара на електрическа енергия, консултантска, изследователска и развойна дейност в областта на иновациите, стратегически и политически анализи и социологически проучвания, дейност в областта на устойчивото развитие, регионалното развитие, разработване и управление на бизнес и инвестиционни проекти, информационна дейност, анализи, изработване и оценка на концепции и програми, представителство, маркетингови проучвания, изследване на пазари, финансови и търговски анализи, сделки с интелектуална собственост, предоставяне на рекламни, информационни, програмни или други услуги, логистика, франчайз, мениджмънт, преводаческа дейност, вътрешна и външна търговска и посредническа дейност, туристическа дейност и услуги, както и всяка друга дейност, незабранена от закона, при спазване на съответните разрешителни и лицензионни режими.

Дружеството се представлява от управител Владимир Евгениев Кирилов. Капиталът на „Болкан Лоджик“ ООД е в размер на 5 000 лв. (пет хиляди лева) и е изцяло внесен.

„Болкан Лоджик“ ООД е титуляр на лицензия № Л-465-15 от 27.04.2016 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, издадена от КЕВР за срок от 10 години.

Проект на Договор за линия за издаване на банкови гаранции между „Българска банка за развитие“ АД (банката/кредитор) и „Болкан Лоджик“ ООД (кредитополучател)

Проектът на договор за линия за издаване на банкови гаранции съдържа следните основни условия:

- предмет и цел на договора - кредит под формата на лимит за банкови гаранции в размер до 2 500 000 (два милиона и петстотин хиляди) лева, обезпечаващи задължения за плащане по договори за покупко-продажба на електрическа енергия, по договори за балансиране, пренос през електропреносната мрежа и достъп до електропреносната мрежа с „Електроенергиен Системен Оператор“ ЕАД (ЕСО), „Българска Независима Борса“ ЕАД (БНЕБ) и Фонд „Сигурност на Електроенергийната система“ (ФСЕС) и други контрагенти, пряко свързани с дейността на наредителя. Допуска се издаване на банкови гаранции за обезпечаване задължения към Фонд „Сигурност на Електроенергийната система“ за дължимите суми за „задължения към обществото“, не се допуска издаване на банкови гаранции по търговски договори, свързани с търговия с емисии въглероден диоксид;

- лихва – 3-месечен EURIBOR +3.00 (три) процентни пункта надбавка, но общо не по-малка от 3.00% (три процента). Действащият към момента на подписване на настоящия договор размер на лихвата е 3% (три процента) годишно;

- кредитополучателят е длъжен да погаси всички суми от лимита за банкови гаранции, в това число, но не само, главница, лихва и евентуалната неустойка за забава по договора, най-късно на 24-ия месец, освен ако не е влязла в сила опция за удължаване на срока на погасяване на кредитните средства, съгласно буква „Б“ на чл. 5. „Падеж“ от договора;

- неустойка за забава в размер на 6% (шест процента) годишно над договорения, съгласно чл. 4 лихвен процент върху просрочената сума по кредита;

- комисиона за издаване на банкова гаранции в размер на 0,3% на тримесечие или част от него върху размера на всяка издадена банкова гаранция, дължима авансово за всяко започнато тримесечие от срока на валидност на гаранцията, а в случай на ефективно плащане от страна на банката по банкова гаранция, съгласно чл. 6, ал. 2;

- максимален срок на валидност на издадените банкови гаранции е 30 дни преди изтичане на 24 месеца от датата на сключване на настоящия договор;

- Обезпечения:

- първи по ред залог по реда на Закона за особените залози (ЗОЗ) на всички настоящи и бъдещи вземания от клиенти по сключени договори за търговия с електрическа енергия, в това число и конкретни, индивидуализирани в опис – приложение

договори, съгласно договор за залог -Приложение 1, неразделна част от този договор;

- първи по ред залог по реда на ЗОЗ всички настоящи и бъдещи вземания по договори за участие в комбинирана балансираща група, както и други договори по Правилата за търговия с електрическа енергия и договори за балансиране, в това число и конкретни, индивидуализирани в опис – приложение договори по Правилата за търговия с електрическа енергия и договори за балансиране съгласно договор за залог-Приложение 2, неразделна част от този договор;

- финансово обезпечение с предоставяне на залог на всички свои вземания по сметки, открити в Банката, съгласно договор за финансово обезпечение-Приложение 3 към този договор и неразделна част от него.

- договори за поръчителство с Владимир Евгениев Кирилов (Приложение 4) и с Мария Василева Кирилова (Приложение 5) към този договор, които отговарят пред Банката солидарно с Кредитополучателя за пълното и точно изпълнение на всяко и всички задължения за плащане към Банката.

Проект на Договор за залог на вземания между „Българска банка за развитие“ АД (заложен кредитор, Банката) и „Болкан Лоджик“ ООД (залогодател) (Приложение № 2 към договор за линия за издаване на банкови гаранции)

Съгласно представения проект на договор за залог на вземания, за обезпечение на всички вземания на „Българска банка за развитие“ АД по Договор за линия за издаване на банкови гаранции (размер на кредита до 2 500 000 лева), „Болкан Лоджик“ ООД (залогодател) се задължава да учреди в полза на банката (залогоприемател), особен залог върху всички настоящи, бъдещи и условни вземания от клиенти по сключени договори за търговия с електрическа енергия, в т. ч. и конкретни, индивидуализирани в опис - неразделна част от договора, Приложение № 1 (Заложени вземания). Залогодателят се задължава да осигури всички постъпления по заложеното вземане да се превеждат само и единствено по сметка при „Българска банка за развитие“ АД с титуляр „Болкан Лоджик“ ООД. Залогодателят дава изричното си съгласие банковата сметка да бъде блокирана по преценка на заложения кредитор без право на титуляра да се разпорежда с нея изцяло или частично. След вписването на залога в Централния регистър на особените залози (ЦРОЗ), същият ще представлява първи по ред залог върху заложеното вземане, обезпечаващ пълното изплащане на обезпеченото вземане. В случай на неизпълнение по този договор или Договора за банков кредит, включващо, но не ограничено, до неизпълнение на задължението за плащане на главницата, лихвата, неустойката за забава и/или такси, комисионни и други разноски по кредита, заложеният кредитор има право по своя преценка да се удовлетвори от заложеното вземане без съдебна намеса, включително има право да се удовлетвори от заложеното вземане като въз основа на предоставеното от залогодателя съгласие за директен дебит служебно събере дължимите му суми от сметката/ите на залогодателя в банката, без да е необходимо допълнително съгласие от последния.

Проект на Договор за залог върху вземания между „Българска банка за развитие“ АД (заложен кредитор, Банката) и „Болкан Лоджик“ ООД (залогодател) (Приложение № 3) към Договор линия за издаване на банкови гаранции

Съгласно представения проект на договор за залог върху вземания, за обезпечение на всички вземания на „Българска банка за развитие“ АД по Договор за линия за издаване на банкови гаранции (размер на кредита до 2 500 000 лева). „Болкан Лоджик“ ООД (залогодател) учредява в полза на банката (залогоприемател), особен залог върху всички настоящи, бъдещи и условни вземания по договори за участие в комбинирана балансираща група, както и други договори по Правилата за търговия с електрическа енергия и Договори за балансиране, в това число и конкретни, индивидуализирани в опис – приложение договори, приложен като Приложение № 1. („Заложени вземания”). Залогодателят се задължава да осигури всички постъпления по заложеното вземане да се превеждат само и единствено по сметка при „Българска банка за развитие“ АД с титуляр „Болкан Лоджик“ ООД. Залогодателят дава изричното си съгласие банковата сметка да

бъде блокирана по преценка на заложния кредитор без право на титуляра да се разпорежда с нея изцяло или частично. След вписването на залога в ЦРОЗ, същият ще представлява първи по ред залог върху заложеното вземане, обезпечаващ пълното изплащане на обезпеченото вземане. В случай на неизпълнение по този договор или Договора за банков кредит, включващо, но не ограничено, до неизпълнение на задължението за плащане на главницата, лихвата, неустойката за забава и/или такси, комисионни и други разноски по кредита, заложният кредитор има право по своя преценка да се удовлетвори от заложеното вземане без съдебна намеса, включително има право да се удовлетвори от заложеното вземане като въз основа на предоставеното от залогодателя съгласие за директен дебит служебно събере дължимите му суми от сметката/ите на залогодателя в банката, без да е необходимо допълнително съгласие от последния.

Проект на Договор за финансово обезпечение с предоставяне на залог - Приложение № 3 към договор за линия за издаване на банкови гаранции между „Българска банка за развитие“ АД (банката) и „Болкан Лоджик“ ООД (обезпечител)

Съгласно представения проект на договор за финансово обезпечение с предоставяне на залог, обезпечителят учредява в полза на банката залог върху финансовото обезпечение с цел обезпечаване на финансовите задължения към банката по договора за линия за издаване на банкови гаранции. Финансовото обезпечение представлява паричните вземания по сметка с титуляр обезпечителя, открита при банката, както и всяка открита впоследствие такава сметка и дохода (лихви), от тези вземания. Залогът се счита за предоставен от момента на заверяване на сметката със сума в размер на 100 (сто) лева или тяхната равностойност в съответната валута. Страните изрично се съгласяват, че всяка постъпила сума по сметката, след подписване на договора, до достигане (съответно за поддържане) на средства по сметката в размер, равен на 100 % от размера на финансовите задължения, представлява допълнително финансово обезпечение по смисъла на чл. 9 от ЗДФО, което се счита за предоставено от момента на предоставяне на първоначалното финансово обезпечение и върху него тежи залогът, учреден по силата на договора. Обезпечителят има право да се разпорежда с финансовото обезпечение по време на действието на договора. В случай на неизпълнение по смисъла на договора за кредит или по този договор или в случай на влошаване на финансовото състояние на задължено лице, откриване на производство по несъстоятелност срещу него или налагане на заповест по сметката или друго ограничение по смисъла на българското законодателство или по едностранна преценка на банката, последната има право да блокира цялата или част от паричната сума по сметката, като в този случай обезпечителят няма право да се разпорежда с така блокираните суми. Вземанията по сметката, заложи в полза на банката са непрехвърляеми и всяко такова прехвърляне, извършено в нарушение на настоящия договор е недействително спрямо банката.

Проект на Договор за револвираща кредитна линия между „Българска банка за развитие“ АД (банката, кредитор) и „Болкан Лоджик“ ООД (кредитополучател)

Проектът на договор за револвираща кредитна линия съдържа следните основни условия:

- Предмет и цел на договора – кредит под формата на револвираща кредитна линия в размер до 2 400 000 (два милиона и четиристотин хиляди) лева за оборотни средства за закупуване на електрическа енергия. Кредитът може да бъде усвояван и погасяван многократно от кредитополучателя, в рамките на срока за усвояване на средствата по кредита и при условията на договора;;

- Лихва - 3-месечен EURIBOR + 3.00 (три) процентни пункта надбавка, но общо не по-малко от 3.00% (три процента) Действащият към момента на подписване на настоящия договор размер на лихвата е 3% (три процента) годишно;

- комисиона за управление на кредитната линия в размер на 0,5 % (нула цяло и пет десети процента), съгласно Тарифата на Банката и комисионна за ангажимент в размер на 0,5% (нула цяло и пет десети процента) годишно, съгласно чл. 6, ал. 1 и ал. 2 от договора;

- неустойка за забава в размер на 6% (шест процента) годишно над договорения,

съгласно чл. 4, лихвен процент върху просрочената сума по кредита.

- Обезпечения:

- втори по ред залог върху по реда на ЗОЗ на всички настоящи и бъдещи вземания от клиенти по сключени договори за търговия с ел. енергия, в това число и конкретни, индивидуализирани в опис – приложение, съгласно договор за залог-Приложение 1, неразделна част от настоящия договор;

- втори по ред залог по реда на ЗОЗ всички настоящи и бъдещи вземания по договори за участие в комбинирана балансираща група, както и други договори по Правилата за търговия с ел. енергия и Договори за балансиране, в това число и конкретни, индивидуализирани в опис – приложение, съгласно Договор за залог-Приложение 2, неразделна част от настоящия договор;

- финансово обезпечение с предоставяне на залог на всички свои вземания по сметки, открити в Банката, съгласно договор за финансово обезпечение-Приложение 3 към настоящия договор и неразделна част от него;

- договори за поръчителство с Владимир Евгениев Кирилов (Приложение 4) и с Мария Василева Кирилова (Приложение 5) към този договор, които отговарят пред Банката солидарно с Кредитополучателя за пълното и точно изпълнение на всяко и всички задължения за плащане към Банката.

Проект на Договор за залог на вземания между „Българска банка за развитие“ АД (заложен кредитор, Банката) и „Болкан Лоджик“ ООД (залогодател) (Приложение № 2 към договор за револвираща кредитна линия)

Съгласно представения проект на Договор за залог на вземания за обезпечение на всички вземания на банката срещу „Болкан Лоджик“ ООД, кредитополучател по Договор за револвираща кредитна линия (размер на кредита до 2 400 000 лева). „Болкан Лоджик“ ООД (залогодател) учредява в полза на „Българска банка за развитие“ АД (залогоприемател), особен залог върху всички настоящи, бъдещи и условни вземания от клиенти по сключени договори за търговия с електрическа енергия, в т. ч. и конкретни, индивидуализирани в опис - неразделна част от този договор, Приложение № 1 (Заложени вземания). Залогодателят се задължава да осигури всички постъпления по заложеното вземане да се превеждат само и единствено по сметка при „Българска банка за развитие“ АД с титуляр залогодателя. Залогодателят дава изричното си съгласие банковата сметка да бъде блокирана по преценка на заложния кредитор без право на титуляра да се разпорежда с нея изцяло или частично. В случай на неизпълнение по този договор или договора за банков кредит, включващо, но не ограничено, до неизпълнение на задължението за плащане на главницата, лихвата, неустойката за забава и/или такси, комисионни и други разноски по кредита, заложният кредитор има право по своя преценка да се удовлетвори от заложеното вземане без съдебна намеса, включително има право да се удовлетвори от заложеното вземане като въз основа на предоставеното от залогодателя съгласие за директен дебит служебно събере дължимите му суми от сметката/ите на залогодателя в банката, без да е необходимо допълнително съгласие от последния.

Проект на Договор за залог между „Българска банка за развитие“ АД (заложен кредитор, Банката) и „Болкан Лоджик“ ООД (залогодател) (Приложение № 3 към договор за револвираща кредитна линия)

Съгласно представения проект на договор за залог, за обезпечение на всички вземания на банката срещу „Болкан Лоджик“ ООД, кредитополучател по Договор за револвираща кредитна линия (размер на кредита до 2 400 000 лева). „Болкан Лоджик“ ООД (залогодател) учредява в полза на „Българска банка за развитие“ АД (залогоприемател), особен залог върху всички свои настоящи, бъдещи и условни вземания по договори за участие в комбинирана балансираща група, както и други договори по Правилата за търговия с електрическа енергия и договори за балансиране, в т. ч. и конкретни, индивидуализирани в опис-приложение договори, приложен като Приложение № 1. Залогодателят се задължава да осигури всички постъпления по заложеното вземане да се превеждат само и единствено по сметка при „Българска банка за развитие“ АД с

титуляр залогодателя. Залогодателят дава изричното си съгласие банковата сметка да бъде блокирана по преценка на заложенния кредитор без право на титуляра да се разпорежда с нея изцяло или частично. В случай на неизпълнение по този договор или договора за банков кредит, включващо, но не ограничено, до неизпълнение на задължението за плащане на главницата, лихвата, неустойката за забава и/или такси, комисионни и други разноски по кредита, заложенният кредитор има право по своя преценка да се удовлетвори от заложеното вземане без съдебна намеса, включително има право да се удовлетвори от заложеното вземане като въз основа на предоставеното от залогодателя съгласие за директен дебит служебно събере дължимите му суми от сметката/ите на залогодателя в банката, без да е необходимо допълнително съгласие от последния.

Проект на Договор за финансово обезпечение с предоставяне на залог - Приложение № 3 към договор за револвираща кредитна линия между „Българска банка за развитие“ АД (Банката) и „Болкан Лоджик“ ООД (Обезпечител)

Съгласно представения проект на договор за финансово обезпечение с предоставяне на залог, обезпечителят учредява в полза на банката залог върху финансовото обезпечение с цел обезпечаване на финансовите задължения към банката по договора за линия за издаване на банкови гаранции. Финансовото обезпечение представлява паричните вземания по сметка с титуляр обезпечителя, открита при банката, както и всяка открита впоследствие такава сметка и дохода (лихви), от тези вземания. Залогът се счита за предоставен от момента на заверяване на сметката със сума в размер на 100 (сто) лева или тяхната равностойност в съответната валута. Страните изрично се съгласяват, че всяка постъпила сума по сметката, след подписване на договора, до достигане (съответно за поддържане) на средства по сметката в размер, равен на 100 % от размера на финансовите задължения, представлява допълнително финансово обезпечение по смисъла на чл. 9 от ЗДФО, което се счита за предоставено от момента на предоставяне на първоначалното финансово обезпечение и върху него тежи залогът, учреден по силата на договора. Обезпечителят има право да се разпорежда с финансовото обезпечение по време на действието на договора. В случай на неизпълнение по смисъла на договора за кредит или по този договор или в случай на влошаване на финансовото състояние на задължено лице, откриване на производство по несъстоятелност срещу него или налагане на заповед по сметката или друго ограничение по смисъла на българското законодателство или по едностранна преценка на банката, последната има право да блокира цялата или част от паричната сума по сметката, като в този случай обезпечителят няма право да се разпорежда с така блокираните суми. Вземанията по сметката, заложи в полза на банката са непрехвърляеми и всяко такова прехвърляне, извършено в нарушение на настоящия договор е недействително спрямо банката.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23, пр. 2 от ЗЕ КЕВР разрешава извършването на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, включително сключване на сделки на стойност повече от 10 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет (арг.от чл. 92, ал. 1, т. 3 от НЛДЕ). В конкретния случай, проектите на договор за револвираща кредитна линия и на договор за линия за издаване на банкови гаранции имат за предмет кредити, които са на стойност повече от 10 на сто от активите на „Болкан Лоджик“ ООД, които съгласно последния одитиран годишен финансов отчет за 2020 г., са на стойност 11 009 хил. лв. Учредяването на особени залози върху вземания, включително и на залози по реда на ЗДФО, са сделки, попадащи в хипотезата на чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. второ от ЗЕ. Следователно, разглежданите сделки попадат в приложното поле на чл. 21, ал. 1, т. 23, пр. 2 от ЗЕ във връзка с чл. 92, ал. 1, т. 3 от НЛДЕ, поради което подлежат на разрешаване от КЕВР. В този смисъл, посочените сделки следва да бъдат разгледани от КЕВР с оглед установяване на влиянието на тази сделка върху сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, което се обосновава чрез извършване на анализ на икономическото състояние на „Болкан Лоджик“ ООД.

От представения одитиран годишен финансов отчет на „Болкан Лоджик“ ООД, е видно, че приходите на дружеството за 2020 г. са в размер 95 457 хил. лв., а за 2019 г. са в размер на 86 237 хил. лв. Дружеството е представило удостоверение с изх. № 11-1424 от 18.05.2021 г. от „Първа Инвестиционна Банка“ АД, от която е видно, салдото по банковата му сметка към 18.05.2021 г. е в размер на 4 945 564.62 (четири милиона деветстотин четиридесет и пет хиляди петстотин шестдесет и четири лева и 0,62 ст.) лева, представляващ необходимия размер от 1/24 от приходите му съгласно чл. 19, ал. 2 от Правилата за достъпа и реда до електропреносната и електроразпределителните мрежи.

Въз основа на гореизложеното може да се направи извод, че „Болкан Лоджик“ ООД ще притежава финансова възможност да изпълнява условията, предвидени в Договора за револвираща кредитна линия и на Договора за линия за издаване на банкови гаранции без да застрашава сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие.

Следва да се има предвид, че „Болкан Лоджик“ ООД, като титуляр на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и права и задължения за дейността „координатор на стандартна балансираща група“, в изпълнение на чл. 96 от ЗЕ следва да отговаря на условията за финансово гарантиране на сключваните от него сделки с електрическа енергия, определени в Правилата. В тази връзка формата и размерът на финансовото обезпечаване на задълженията на търговеца по сделките с електрическа енергия е регламентиран в чл. 19, ал. 2 от Правилата, като банката е длъжна при поискване да предоставя информация на КЕВР относно оборотите и салдото по предвидената в посочената разпоредба специална сметка. Съгласно чл. 19, ал. 6 от Правилата, сумата по специалната сметка може да бъде използвана от търговеца за изпълнение на задължения при осъществяване на лицензионната дейност, като възстановяването ѝ до определения размер се извършва в срок до 20 (двадесет) работни дни. Комисията може по искане на търговеца да приеме като финансово обезпечение неотменима банкова гаранция или друго обезпечение на същата стойност, при същите условия и с идентична ликвидност (арг. от чл. 19, ал. 7 от Правилата). В тази връзка, обезпеченията на задълженията по сделките с електрическа енергия, които търговците са длъжни да поддържат, съдържат финансови гаранции за извършваната от тях дейност, което създава сигурност и предвидимост за насрещната страна по сделките с електрическа енергия. Наред с това, дейността на търговците на електрическа енергия не е монополна, а се осъществява в условията на конкуренция и при свободно договорени цени, предвид на което не би могло да се застраши или наруши снабдяването с електрическа енергия на крайните клиенти. В този смисъл, в случай, че основният доставчик по силата на договор за покупко-продажба не е в състояние да продължи да извършва доставка поради обявяване в несъстоятелност, ликвидация, отнемане на лицензия или всякакво друго събитие, довело до временно или трайно преустановяване на доставката на електрическа енергия до избора на друг доставчик, снабдяването с електрическа енергия се осъществява от доставчик от последна инстанция (арг. от чл. 95а, ал. 1 от ЗЕ и § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на Правилата).

Предвид горното и с оглед спецификата на извършваната от „Болкан Лоджик“ ООД лицензионна дейност „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, КЕВР приема, че разглежданите сделки няма да доведат до нарушаване или застрашаване на сигурността на снабдяването с електрическа енергия вследствие на задължнялост на енергийното предприятие.

Изказания по т.3.:

Докладва М. Трифонов. Административното производство е образувано по постъпило в Комисията заявление. Към него дружеството е приложило проекти на договори и анекси за одобрение:

- Проект на Договор за линия за издаване на банкови гаранции между „Българска

банка за развитие“ АД (банката/кредитор) и „Болкан Лоджик“ ООД (кредитополучател), който е на стойност 2 500 000 лева;

- Проект на Договор за залог на вземания между „Българска банка за развитие“ АД (заложен кредитор, Банката) и „Болкан Лоджик“ ООД (залогодател), също на стойност 2 500 000 лева. „Болкан Лоджик“ ООД се задължава да учреди в полза на банката особен залог върху всички настоящи, бъдещи и условни вземания от клиенти по сключени договори за търговия с електрическа енергия;

- Проект на Договор за залог върху вземания между „Българска банка за развитие“ АД (заложен кредитор, Банката) и „Болкан Лоджик“ ООД (залогодател);

- Проект на Договор за финансово обезпечение с предоставяне на залог към договор за линия за издаване на банкови гаранции между „Българска банка за развитие“ АД (банката) и „Болкан Лоджик“ ООД (обезпечител);

- Проект на Договор за револвираща кредитна линия между „Българска банка за развитие“ АД (банката, кредитор) и „Болкан Лоджик“ ООД (кредитополучател)

- Проект на Договор за залог на вземания между „Българска банка за развитие“ АД (заложен кредитор, Банката) и „Болкан Лоджик“ ООД (залогодател) (Приложение № 2 към договор за револвираща кредитна линия);

- Проект на Договор за залог между „Българска банка за развитие“ АД (заложен кредитор, Банката) и „Болкан Лоджик“ ООД (залогодател) (Приложение № 3 към договор за револвираща кредитна линия);

- Проект на Договор за финансово обезпечение с предоставяне на залог - Приложение № 3 към договор за револвираща кредитна линия между „Българска банка за развитие“ АД (Банката) и „Болкан Лоджик“ ООД (Обезпечител). Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23, пр. 2 от ЗЕ КЕВР разрешава извършването на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие, включително сключване на сделки на стойност повече от 10 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет. Тези сделки влизат в този обхват. Преценката е направена основно по двете линии, които са разгледани. Едната е дали дружеството отговаря на изискванията на чл. 19 от Правилата и условията за реда за достъп до преносната и електроразпределителната мрежи. На база на последния годишен финансов отчет е видно, че приходите за 2020 г. са в размер на 95 457 000 лв. Дружеството е предоставило удостоверение от „Първа Инвестиционна Банка“ АД, че притежават специална сметка на стойност 4 945 564 лева и се счита, че по този начин се изпълняват изискванията на чл. 19.

Трябва да се отбележи, че дейността на търговците на електрическа енергия не е монополна, а се осъществява в условията на конкуренция и при свободно договорени цени, предвид на което не би могло да се застраши или наруши снабдяването с електрическа енергия на крайните клиенти. В този смисъл, в случай, че основният доставчик по силата на договор за покупко-продажба не е в състояние да продължи да извършва доставка поради обявяване в несъстоятелност, ликвидация, отнемане на лицензия или всякакво друго събитие, довело до временно или трайно преустановяване на доставката на електрическа енергия до избора на друг доставчик, снабдяването с електрическа енергия се осъществява от доставчик от последна инстанция.

Предвид горното и с оглед спецификата на извършваната от „Болкан Лоджик“ ООД лицензионна дейност „търговия с електрическа енергия“, разглежданите сделки няма да доведат до нарушаване или застрашаване на сигурността на снабдяването с електрическа енергия вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката, чл. 92, ал. 1 и ал. 4, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага на КЕВР да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;

2. Да даде разрешение на „Болкан Лоджик“ ООД да сключи исканите сделки.

И. Иванов каза, че трябва да се прочете и решението относно самите сделки, което е в проекта на решение.

М. Трифонов прочете диспозитива на проекта на решение:

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 и чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Разрешава на „Болкан Лоджик“ ООД да сключи с „Българска банка за развитие“ АД договор за линия за издаване на банкови гаранции, договор за залог на вземания - приложение № 2 към договора за линия за издаване на банкови гаранции, договор за залог на вземания - приложение № 3 към договора линия за издаване на банкови гаранции и договор за финансово обезпечение с предоставяне на залог по реда на Закона за договорите за финансово обезпечение - приложение към договора линия за издаване на банкови гаранции, съгласно представените проекти на договори към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-25 от 08.04.2021 г.

2. Разрешава на „Болкан Лоджик“ ООД да сключи с „Българска банка за развитие“ АД договор за револвираща кредитна линия, договор за залог на вземания - приложение № 2 към договора за револвираща кредитна линия, договор за залог на вземания - приложение № 3 към договора за револвираща кредитна линия и договор за финансово обезпечение с предоставяне на залог по реда на Закона за договорите за финансово обезпечение - приложение към договора за револвираща кредитна линия, съгласно представените проекти на договори към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-25 от 08.04.2021 г.

И. Иванов констатира, че Комисията разрешава на „Болкан Лоджик“ ООД да сключи с „Българска банка за развитие“ АД договори за линия за издаване на банкови гаранции и за револвираща кредитна линия. Самите суми са под 5 000 000 лв.: 2 500 000 и 2 400 000 лв. При новото ограничение за заеми от „Българска банка за развитие“ АД, с оглед обезпечаване на дребни и средни предприятия, се въвежда таван от 5 000 000 лв. Заявителят трябва да се съобрази с това изискване, което вече е влязло в правилата на банката, но всъщност дружеството е в тази рамка.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 и чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Разрешава на „Болкан Лоджик“ ООД да сключи с „Българска банка за развитие“ АД договор за линия за издаване на банкови гаранции, договор за залог на вземания - приложение № 2 към договора за линия за издаване на банкови гаранции, договор за залог на вземания - приложение № 3 към договора линия за издаване на банкови гаранции и договор за финансово обезпечение с предоставяне на залог по реда на Закона за договорите за финансово обезпечение - приложение към договора линия за издаване на банкови гаранции, съгласно представените проекти на договори към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-25 от 08.04.2021 г.

2. Разрешава на „Болкан Лоджик“ ООД да сключи с „Българска банка за развитие“

АД договор за револвираща кредитна линия, договор за залог на вземания - приложение № 2 към договора за револвираща кредитна линия, договор за залог на вземания - приложение № 3 към договора за револвираща кредитна линия и договор за финансово обезпечение с предоставяне на залог по реда на Закона за договорите за финансово обезпечение - приложение към договора за револвираща кредитна линия, съгласно представените проекти на договори към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-25 от 08.04.2021 г.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.4. Комисията, след като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-1 от 20.01.2021 г., подадено от „Синергон Енерджи“ ЕООД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-17 от 30.03.2021 г. от „Синергон Енерджи“ ЕООД, с искане за издаване на разрешение за сключване на анекс към Договор за овърдрафт от 18.06.2018 г., сключен с „Райфайзенбанк (България)“ ЕАД и за сключване на договор за залог върху вземания, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 92, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

Въз основа на представените документи и информация от заявителя и извършеното проучване по преписката, се установи следното:

„Синергон Енерджи“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК 202668908, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район „Средец“, ул. „Солунска“ № 2, с предмет на дейност: търговия с електрическа енергия (след получаването на съответния лиценз), енергиен мениджмънт, организиране, оперативно планиране, координиране и управление на енергийна система, както и друга стопанска дейност, която не е забранена от закона. Дружеството се представлява от управителите Пламен Димчев Тонев и Димитър Христов Бартов. Капиталът на „Синергон Енерджи“ ЕООД е в размер на 3 500 000 лв. (три милиона и петстотин хиляди лева) и е изцяло внесен. Едноличен собственик на капитала е „Синергон Холдинг“ АД, с ЕИК 121228499.

„Синергон Енерджи“ ЕООД е титуляр на лицензия № Л-430-15 от 06.11.2014 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, издадена от КЕВР за срок от 10 години.

Проект на Анекс към Договор за овърдрафт от 18.06.2018 г., сключен с „Райфайзенбанк (България)“ ЕАД

Между „Райфайзенбанк (България)“ ЕАД (кредитор), „Синергон Хотели“ АД (кредитополучател) и „Синергон Енерджи“ ЕООД (кредитополучател) е сключен Договор за овърдрафт от 18.06.2018 г. в размер на 14 000 000 (четиринадесет милиона), увеличен с анекси до 16 000 000 (шестнадесет милиона) лв. и до 19 000 000 (деветнадесет милиона) лв. за сключването на които КЕВР е дала разрешения съответно с Решение № Р-275 от 30.07.2018 г., Решение № Р-307 от 18.12.2019 г. и с Решение № Р-333 от 25.02.2021 г.

Съгласно чл. 4 от проекта на Анекс към Договор за овърдрафт от 18.06.2018 г., банката предоставя по искане на „Синергон Хотели“ АД към сумата на кредита, допълнителна сума в размер на 3 000 000 (три милиона) лв., като общият размер на предоставения овърдрафтен кредит по договора става 22 000 000 (двадесет и два милиона) лв. Според чл. 5.1. от проекта на Анекс към Договор за овърдрафт от 18.06.2018 г., „Синергон Енерджи“ ЕООД ще може да усвоява предоставената допълнителна сума, при спазване на условията на договора, учредяване на съответните обезпечения и след разрешение на КЕВР дружеството да сключи посочените сделки. Според чл. 7 от проекта на Анекс към Договор за овърдрафт от 18.06.2018 г., крайният срок за погасяване на всички суми (главница, лихва, комисиони, неустойки, евентуална наказателна лихва, разноски и такси) е 30.05.2024 г., като крайният срок за погасяване на лимита за оборотни средства при предсрочно прекратяване на договора от страна на банката е 28.02.2022 г., респективно 28.02.2023 г., а крайният срок за погасяване на лимита за банкови гаранции е 30 дни след крайния срок на валидност на издадената гаранция, с най-дълъг срок на валидност, но не по-късно от 30.05.2022 г., респективно от 30.05.2023 г., респективно 30.05.2024 г.

Проект на Договор за залог върху вземания между „Райфайзенбанк (България)“ АД и „Синергон Енерджи“ ЕООД

Съгласно представения проект на Договор за залог върху вземания, за обезпечение на всички вземания на банката срещу кредитополучателите по Договор за овърдрафт от 18.06.2018 г. и анексите към него, „Синергон Енерджи“ ЕООД (залогодател) учредява в полза на „Райфайзенбанк (България)“ АД (залогоприемател), особен залог върху всички настоящи и бъдещи вземания на залогодателя, произтичащи от договори за доставка, анекси, споразумения, фактури, протоколи, възлагателни писма, извършени услуги и други, които са или предстоят да бъдат сключени, издадени или извършени между залогодателя и неговите контрагенти; всички парични вземания за наличностите по сметки, открити на името на залогодателя при „Райфайзенбанк (България)“ АД, както и върху парични вземания на залогодателя за наличностите по всички други сметки, извън посочените, открити понастоящем и впоследствие на негово име при „Райфайзенбанк (България)“ АД.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23, пр. 2 от ЗЕ КЕВР разрешава извършването на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие, включително сключване на сделки на стойност повече от 10 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет (арг.от чл. 92, ал. 1, т. 3 от НЛДЕ). С проекта на анекс към Договора за овърдрафт се договарят нови условия и кредит, на стойност приблизително 2 пъти по-висока от стойността на активите на „Синергон Енерджи“ ЕООД, които съгласно последния одитиран годишен финансов отчет за 2019 г., са на стойност 9 969 хил. лв. Учредяването на особен залог върху вземания е сделка, попадаща в хипотезата на чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. второ от ЗЕ. Следователно, разглежданите сделки попадат в приложното поле на чл. 21, ал. 1, т. 23, пр. 2 от ЗЕ във връзка с чл. 92, ал. 1, т. 3 от НЛДЕ, поради което подлежат на разрешаване от КЕВР. В този смисъл, посочените сделки следва да бъдат разгледани от КЕВР с оглед установяване на влиянието на тази сделка върху сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие, което се обосновава чрез извършване на анализ на икономическото състояние на „Синергон Енерджи“ ЕООД.

От представения одитиран годишен финансов отчет на „Синергон Енерджи“ ЕООД, е видно, че приходите на дружеството за 2019 г. са в размер 45 240 хил. лв., а за 2018 г. са в размер на 31 231 хил. лв. Дружеството е представило удостоверение с изх. № 0735-42-000356 от 29.03.2021 г. от „УниКредит Булбанк“ АД, от което е видно, че салдото по банковата му сметка към 26.03.2021 г. е в размер на 1 900 036,59 (един милион деветстотин хиляди и тридесет и шест и 0,59) лв, представляващ необходимия размер от 1/24 от приходите му съгласно чл. 19, ал. 2 от Правилата за достъпа и реда до

електропреносната и електроразпределителните мрежи Въз основа на гореизложеното може да се направи извод, че „Синергон Енерджи“ ЕООД ще притежава финансова възможност да изпълнява условията, предвидени в Анекс към Договора за овърдрафт без да застрашава сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие.

Следва да се има предвид, че „Синергон Енерджи“ ЕООД, като титуляр на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и права и задължения за дейността „координатор на стандартна балансираща група“, в изпълнение на чл. 96 от ЗЕ следва да отговаря на условията за финансово гарантиране на сключваните от него сделки с електрическа енергия, определени в Правилата. В тази връзка формата и размерът на финансовото обезпечаване на задълженията на търговеца по сделките с електрическа енергия е регламентиран в чл. 19, ал. 2 от Правилата, като банката е длъжна при поискване да предоставя информация на КЕВР относно оборотите и салдото по предвидената в посочената разпоредба специална сметка. Съгласно чл. 19, ал. 6 от Правилата, сумата по специалната сметка може да бъде използвана от търговеца за изпълнение на задължения при осъществяване на лицензионната дейност, като възстановяването ѝ до определения размер се извършва в срок до 20 (двадесет) работни дни. Комисията може по искане на търговеца да приеме като финансово обезпечение неотменима банкова гаранция или друго обезпечение на същата стойност, при същите условия и с идентична ликвидност (арг. от чл. 19, ал. 7 от Правилата). В тази връзка, обезпеченията на задълженията по сделките с електрическа енергия, които търговците са длъжни да поддържат, съдържат финансови гаранции за извършваната от тях дейност, което създава сигурност и предвидимост за насрещната страна по сделките с електрическа енергия. Наред с това, дейността на търговците на електрическа енергия не е монополна, а се осъществява в условията на конкуренция и при свободно договорени цени, предвид на което не би могло да се застраши или наруши снабдяването с електрическа енергия на крайните клиенти. В този смисъл, в случай, че основният доставчик по силата на договор за покупко-продажба не е в състояние да продължи да извършва доставка поради обявяване в несъстоятелност, ликвидация, отнемане на лицензия или всякакво друго събитие, довело до временно или трайно преустановяване на доставката на електрическа енергия до избора на друг доставчик, снабдяването с електрическа енергия се осъществява от доставчик от последна инстанция (арг. от чл. 95а, ал. 1 от ЗЕ и § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на Правилата).

Предвид горното и с оглед спецификата на извършваната от „Синергон енерджи“ ЕООД лицензионна дейност „търговия с електрическа енергия“, Комисията счита, че разглежданите сделки няма да доведат до нарушаване или застрашаване на сигурността на снабдяването с електрическа енергия вследствие на задължнялост на енергийното предприятие.

Изказвания по т.4.:

Докладва М. Трифонов. Административното производство е образувано по постъпило в Комисията заявление, към което са приложени проект на анекс за Договор за овърдрафт от 18.06.2018 г., сключен с „Райфайзенбанк (България)“ ЕАД. Между „Райфайзенбанк (България)“ ЕАД (кредитор), „Синергон Хотели“ АД (кредитополучател) и „Синергон Енерджи“ ЕООД (кредитополучател) е сключен Договор за овърдрафт в размер на 14 000 000 лв., увеличен с анекси до 16 000 000 лв. и до 19 000 000 лв. за сключването на които КЕВР е дала съответните разрешения.

Съгласно представения проект на Договор за залог върху вземания, за обезпечение на всички вземания на банката срещу кредитополучателите по Договор за овърдрафт от 18.06.2018 г. и анексите към него, „Синергон Енерджи“ ЕООД (залогодател) учредява в полза на „Райфайзенбанк (България)“ АД (залогоприемател), особен залог върху всички настоящи и бъдещи вземания на залогодателя, произтичащи от договори за доставка, анекси, споразумения, фактури, протоколи, възлагателни писма, извършени услуги и

други, които са или предстоят да бъдат сключени, издадени или извършени между залогодателя и неговите контрагенти.

Исканата сделка попада в обхвата на чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ. От представения одитиран годишен финансов отчет на „Синергон Енерджи“ ЕООД, е видно, че приходите на дружеството за 2019 г. са в размер 45 240 хил. лв., а за 2018 г. са в размер на 31 231 хил. лв. Дружеството е представило удостоверение от „УниКредит Булбанк“ АД, от което е видно, че салдото по банковата му сметка към 26.03.2021 г. е в размер на 1 900 036 лв., представляващ необходимия размер от 1/24 от приходите му съгласно разпоредбите на чл. 19, ал. 2 от Правилата за достъпа и реда до електропреносната и електроразпределителните мрежи.

Дружеството е търговец на електрическа енергия и аналогично на предходния доклад от дневния ред е обосновано, че то не работи в монополна среда.

Предвид горното и с оглед спецификата на извършваната от „Синергон енерджи“ ЕООД дейност, разглежданите сделки няма да доведат до нарушаване или застрашаване на сигурността на снабдяването с електрическа енергия вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката, чл. 92, ал. 1 и ал. 4, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага на КЕВР да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;

2. Да даде разрешение на „Синергон Енерджи“ ЕООД да сключи исканите сделки.

М. Трифонов прочете и диспозитива на проекта на решение:

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Разрешава на „Синергон Енерджи“ ЕООД да сключи с „Райфайзенбанк (България)“ АД анекс към Договор за овърдрафт от 18.06.2018 г. съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-17 от 30.03.2021 г.;

2. Разрешава на „Синергон Енерджи“ ЕООД да сключи с „Райфайзенбанк (България)“ АД договор за залог върху вземания съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-17 от 30.03.2021 г.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Разрешава на „Синергон Енерджи“ ЕООД да сключи с „Райфайзенбанк (България)“ АД анекс към Договор за овърдрафт от 18.06.2018 г. съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-17 от 30.03.2021 г.;

2. Разрешава на „Синергон Енерджи“ ЕООД да сключи с „Райфайзенбанк

(България)“ АД договор за залог върху вземания съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-17 от 30.03.2021 г.

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.5. Комисията разгледа доклад с вх. № Е- ДК- 505 от 25.05.2021 г. **относно освобождаване и избор на членове на Управителния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД.**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило писмо с вх. № Е-15-45-22 от 14.05.2021 г. от председателя на Надзорния съвет (НС) на „Булгартрансгаз“ ЕАД, с което на основание чл. 81д, ал. 4 от Закона за енергетиката (ЗЕ), във връзка с чл. 81д, ал. 3 от ЗЕ, КЕВР е уведомена за освобождаване и избор на членове на Управителния съвет (УС) на „Булгартрансгаз“ ЕАД. В тази връзка са представени документи, както следва: препис-извлечение от Протокол НС № 22 от 14.05.2021 г. от заседание на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД; автобиографии на избраните членове на УС на „Булгартрансгаз“ ЕАД; декларации от членовете на УС на „Булгартрансгаз“ ЕАД за удовлетворяване на изискванията на чл. 81д, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ и чл. 98, ал. 2, т. 4 и т. 5 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ); декларации от членовете на УС на „Булгартрансгаз“ ЕАД по чл. 234, ал. 2 и ал. 3 от Търговския закон (ТЗ), както и по чл. 237, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ТЗ; декларации от членовете на УС на „Булгартрансгаз“ ЕАД по чл. 25, ал. 4 от Устава на дружеството; декларации от членовете на УС на „Булгартрансгаз“ ЕАД по чл. 35, ал. 1, т. 1 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество; декларации от членовете на УС на „Булгартрансгаз“ ЕАД по чл. 20 от Закона за публичните предприятия (ЗПП); проекти на договори за управление и контрол между избраните членове на УС на „Булгартрансгаз“ ЕАД и дружеството. С писмо с вх. № Е-15-45-22#1 от 14.05.2021 г. заявителят е представил и два броя уведомителни писма относно прекратяване на мандата на членове на УС.

Със Заповед № 3-Е-109 от 18.05.2021 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група за проучване на преписката и изготвяне на доклад.

Във връзка с горното се установи следното:

С Решение № С-4 от 22.06.2015 г. и Решение № С-6 от 05.11.2015 г. на КЕВР „Булгартрансгаз“ ЕАД е сертифицирано като и определено за независим преносен оператор (НПО) на газопреносната система на Република България. Решението за определяне на оператора е нотифицирано на Европейската комисия и е публикувано в „Официален вестник“ на Европейския съюз в брой С 428 от 19 декември 2015 г. Предвид факта, че дружеството е сертифицирано като НПО, както и с оглед разпоредбата на чл. 81д, ал. 11 от ЗЕ, Комисията следва да извърши преценка относно професионалната независимост на новоизбраните членове на УС на „Булгартрансгаз“ ЕАД, съответно - по отношение на основанията за предсрочното освобождаване на членовете на УС, като при наличие на съмнения може да възрази срещу тези решения. По аргумент от чл. 81д, ал. 3, изр. 3 от ЗЕ, решенията пораждаат действие, ако в срок три седмици от уведомяването, но не по-кратък от срока за обжалване на решението за предсрочно прекратяване на договорите за възлагане на управление, а именно: до 7 дни от получаване на това решение, Комисията не възрази срещу тях.

Със Закона за публичните предприятия (ЗПП, обн. ДВ, бр. 79 от 8.10.2019 г.) се урежда начина за определяне и публично оповестяване на държавната политика в областта на публичните предприятия, въвеждането на стандарти за добро корпоративно управление на публичните предприятия, както и задълженията за оповестяване и прозрачност на дейността на публичните предприятия и органите им за управление. „Булгартрансгаз“ ЕАД е публично предприятие по смисъла на чл. 2 от ЗПП. Според чл. 21 от ЗПП, всички членове на органите за управление и контрол в публичните предприятия се избират и назначават след провеждане на конкурс по условия и ред, регламентирани в правилника за прилагане на закона. Съгласно чл. 37, ал. 3 от Правилника за прилагане на ЗПП (ППЗПП), конкурсна процедура за избор на членове на управителни съвети в акционерните дружества с двустепенна структура се извършва от НС на публичното предприятие по ред, определен от него. В тази връзка, с решение по т.1.2 от Протокол НС № 17 от 21.04.2021 г., НС на „Булгартрансгаз“ ЕАД е определил конкурсна комисия, която да извърши класиране и да номинира кандидати за членове на УС на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

В резултат на проведената конкурсна процедура по чл. 21, ал. 1 от ЗПП и чл. 37, ал. 3 от ППЗПП и с оглед изискванията на Глава осма „а“, раздел II от ЗЕ, НС на „Булгартрансгаз“ ЕАД е приел решения по Протокол НС № 22 от 14.05.2021 г., по т. 1.4., т. 1.6., т. 1.9. и т. 1.11. както следва: освобождава и прекратява договорите за управление и контрол на Делян Валентинов Димитров и Владимир Асенов Малинов като членове на УС и избира за членове на УС на дружеството Делян Валентинов Димитров, Дарина Христова Колева и Владимир Асенов Малинов; мандатът на избраните лица е пет години, считано от датата на вписването на решението в Търговския регистър и Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел; възнаграждението на избраните за членове на УС на „Булгартрансгаз“ ЕАД е определено по реда и условията на ППЗПП, приет с Постановление № 85 на Министерския съвет от 30.04.2020 г.; приема и утвърждава договор за управление и контрол между „Булгартрансгаз“ ЕАД и член на УС на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

Изискванията към органите за управление и контрол в публичните предприятия са посочени в глава пета на ЗПП, именно: условия за съвместимост и несъвместимост - чл. 20 от ЗПП; наличие на разнообразна квалификация и професионален опит, съответстващи на спецификата на осъществяваните от съответното публично предприятие дейности, да могат да отговарят на определени критерии по отношение на репутация и почтеност, както и да могат да отделят достатъчно време за изпълнение на възложените им задължения - чл. 21, ал. 2 от ЗПП. В тази връзка, с оглед установяване изискванията на посочените разпоредби от ЗПП, новоизбраните членове са представили автобиографии и декларации.

Според чл. 81д, ал. 3, изр. трето от ЗЕ, решенията за избор и предсрочно освобождаване на член на УС пораждат действие, ако в срок три седмици от уведомяването, но не по-кратък от срока за обжалване на решението за предсрочно прекратяване на договорите за възлагане на управление, а именно: до 7 дни от получаване на това решение, Комисията не възрази срещу тях, на основанията, посочени в чл. 81д, ал. 11, т. 1 и т. 2 от ЗЕ, а именно: при възникване на съмнения относно неговата професионална независимост, респективно съмнения относно основанията за предсрочното освобождаване.

По силата на чл. 81д, ал. 5 от ЗЕ членовете на Управителния съвет на независимия преносен оператор следва да: не заемат професионален пост или отговорна длъжност, нямат икономически интереси или делови отношения, пряко или непряко, с която и да е друга част от вертикално интегрираното предприятие или с негови акционери, притежаващи контролен пакет от акции; нямат интереси или не получават финансови облаги, пряко или непряко, от която и да е част от вертикално интегрираното предприятие; получават възнаграждение, което не зависи от дейностите или резултатите на вертикално интегрираното предприятие, различни от тези на оператора на преносна

мрежа. Съгласно чл. 81д, ал. 6 от ЗЕ мнозинството от членовете на Управителния съвет на независимия преносен оператор са лица, които в срок три години преди назначаването им не са заемали професионален пост или отговорна длъжност, не са имали интереси или делови отношения, пряко или непряко, с вертикално интегрираното предприятие или с която и да е част от него, различна от оператора на преносната мрежа, или с негови акционери, притежаващи контролен пакет от акции. Останалите членове на Управителния съвет са лица, които за период най-малко 6 месеца преди назначаването им не са упражнявали управленска или друга подобна дейност във вертикално интегрираното предприятие. В тази връзка и с оглед преценка на независимостта новоизбраните членове на УС на „Булгартрансгаз“ ЕАД са приложени декларации по чл. 81д, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ и декларации по чл. 98, ал. 2, т. 4 и т. 5 от НЛДЕ и по чл. 25, ал. 4 от Устава на „Булгартрансгаз“ ЕАД. От представените декларации и автобиографии се установява, че изискванията на чл. 81д, ал. 5 и ал. 6, изр. първо от ЗЕ са изпълнени по отношение на всички новоизбрани членове на УС на „Булгартрансгаз“ ЕАД, които в срок от три години преди назначаването си не са заемали професионален пост или отговорна длъжност, не са имали интереси или делови отношения, пряко или непряко, с вертикално интегрираното предприятие или с която и да е част от него, различна от оператора на преносната мрежа, или с негови акционери, притежаващи контролен пакет от акции.

Предвид горното, Комисията не следва да възразява срещу решението на НС на „Булгартрансгаз“ ЕАД по Протокол № 22 от 14.05.2021 г., по т. 1.4., за избор на Делян Валентинов Димитров, Дарина Христова Колева и Владимир Асенов Малинов като членове на УС на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

По отношение на освободените членове на УС на „Булгартрансгаз“ ЕАД – Делян Валентинов Димитров и Владимир Асенов Малинов, е приложим чл. 81д, ал. 7 от ЗЕ, съгласно който членовете на УС на НПО имат право да обжалват решението за предсрочно прекратяване на договорите за възлагане на управление пред Комисията в срок до 7 дни от получаване на решението. Видно от писмо с рег. № НС-24-0047 от 14.05.2021 г. на „Булгартрансгаз“ ЕАД, съответно писмо с рег. № НС-24-00-46 от 14.05.2021 г. на „Булгартрансгаз“ ЕАД, посочените лица са уведомени за тяхното освобождаване като членове на УС на „Булгартрансгаз“ ЕАД на 14.05.2021 г., предвид на което срокът за обжалване на решението за предсрочно прекратяване на договорите за възлагане на управление изтича на 21.05.2021 г. Към тази дата от освободените членове на УС на „Булгартрансгаз“ ЕАД не е постъпила жалба в КЕВР.

Според чл. 81д, ал. 11, т. 2 от ЗЕ, Комисията може да възрази срещу решение за предсрочно освобождаване на член на УС на НПО, когато съществуват съмнения относно основанията за това предсрочно освобождаване. Видно от решения по Протокол № 22 от 14.05.2021 г., по т. 1.4. на НС на „Булгартрансгаз“ ЕАД, Делян Валентинов Димитров и Владимир Асенов Малинов са освободени като членове на УС на „Булгартрансгаз“ ЕАД с оглед изискванията на чл. 21 от ЗПП.

Предвид горното, Комисията не следва да възразява срещу решение на НС на „Булгартрансгаз“ ЕАД по Протокол № 22 от 14.05.2021 г., по т. 1.4., за освобождаване на Делян Валентинов Димитров и Владимир Асенов Малинов като членове на УС на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

Изказвания по т.5.:

Докладва Д. Лефтерова. В Комисията за енергийно и водно регулиране е постъпило писмо от „Булгартрансгаз“ ЕАД, с което КЕВР е уведомена за освобождаване и избор на членове на Управителния съвет на дружеството. Със свое Решение от 2015 г., Комисията е сертифицирала и определила „Булгартрансгаз“ ЕАД за независим преносен оператор на газопреносната система на Република България. В тази връзка, както и с оглед разпоредбата на чл. 81д, ал. 11 от Закона за енергетиката, Комисията следва да извърши преценка относно професионалната независимост на новоизбраните членове на Управителния съвет на дружеството по отношение на основанията за предсрочното освобождаване на членовете на Управителния съвет, като при наличие на съмнения може

да възрази срещу тези решения. Със Закона за публичните предприятия са въведени определени изисквания, свързани с избора и освобождаването на органите за управление в публичните предприятия. По смисъла на чл. 2 от този закон, „Булгартрансгаз“ ЕАД е публично предприятие, с оглед на което членовете на неговите управителни и контролни органи, се избират и назначават, след провеждане на конкурс по условие и ред, които са регламентирани в Правилника за прилагане на закона. В конкретния случай е приложим чл. 37, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия съгласно който конкурсна процедура за избор на членове на управителни съвети в акционерните дружества с двустепенна структура се извършва от Надзорния съвет на публичното предприятие по ред, определен от него. В тази връзка, Надзорният съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД е определил конкурсна комисия, която да извърши класиране и да номинира кандидати за членове на Управителния съвет на дружеството. В резултат на проведената конкурсна процедура и с оглед изискванията на Закона за енергетиката, Надзорният съвет е освободил като членове на Управителния съвет на дружеството Делян Валентинов Димитров и Владимир Асенов Малинов, съответно е избрал Делян Валентинов Димитров, Дарина Христова Колева и Владимир Асенов Малинов. По отношение на членовете на Управителния съвет на независимия преносен оператор се прилагат определени изисквания, които са посочени в чл. 81д, ал. 5 и ал. 6 от Закона за енергетиката, за което новоизбраните членове са представили декларации и автобиографии. От представените декларации и автобиографии се установява, че изискванията на посочените разпоредби от Закона за енергетиката са изпълнени по отношение на всички новоизбрани членове на Управителния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД, които в срок от три години преди своето назначаване не са заемали професионален пост или отговорна длъжност, не са имали интереси или делови отношения, пряко или непряко, с вертикално интегрираното предприятие или с която и да е част от него различна от оператора на преносната мрежа или с негови акционери, притежаващи контролен пакет от акции. По отношение на освободените членове на Управителния съвет на дружеството, а именно: Делян Валентинов Димитров и Владимир Асенов Малинов, е приложим чл. 81д, ал. 7 от Закона за енергетиката, съгласно който членовете на Управителния съвет имат право да обжалват решението за предсрочно прекратяване на договорите за възлагане на управление пред КЕВР в срок до 7 дни от получаване на решението. Посочените лица са уведомени за тяхното освобождаване на 14 май, предвид на което срокът, в който са могли да обжалват това решение е изтекъл на 21.05.2021 г., като към тази дата от освободените членове на Управителния съвет на дружеството не е постъпила жалба в КЕВР. Освен това се установява, че посочените лица са освободени като членове на Управителния съвет, с оглед изискванията на чл. 21 от Закона за публичните предприятия.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 81д, ал. 3, ал. 4, ал. 5, ал. 6, ал. 7 и ал. 11 от Закона за енергетиката, работната група предлага Комисията да обсъди и приеме следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
 2. Да приеме протоколно решение, с което да не възразява срещу решение на НС на „Булгартрансгаз“ ЕАД по Протокол № 22 от 14.05.2021 г. по т. 1.4., за освобождаване на Делян Валентинов Димитров и Владимир Асенов Малинов като членове на УС на „Булгартрансгаз“ ЕАД;
 3. Да приеме протоколно решение, с което да не възразява срещу решение на НС на „Булгартрансгаз“ ЕАД по Протокол № 22 от 14.05.2021 г. по т. 1.4., за избор на Делян Валентинов Димитров, Дарина Христова Колева и Владимир Асенов Малинов като членове на УС на „Булгартрансгаз“ ЕАД;
 4. „Булгартрансгаз“ ЕАД да бъде уведомено за решенията на КЕВР по т. 2 и т. 3.
- От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 81д, ал. 3, ал. 4, ал. 5, ал. 6, ал. 7 и

РЕШИ:

1. Приема доклад относно освобождаване и избор на членове на Управителния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД;
2. Не възразява срещу решение на НС на „Булгартрансгаз“ ЕАД по Протокол № 22 от 14.05.2021 г. по т. 1.4., за освобождаване на Делян Валентинов Димитров и Владимир Асенов Малинов като членове на УС на „Булгартрансгаз“ ЕАД;
3. Не възразява срещу решение на НС на „Булгартрансгаз“ ЕАД по Протокол № 22 от 14.05.2021 г. по т. 1.4., за избор на Делян Валентинов Димитров, Дарина Христова Колева и Владимир Асенов Малинов като членове на УС на „Булгартрансгаз“ ЕАД;
4. „Булгартрансгаз“ ЕАД да бъде уведомено за решенията на КЕВР по т. 2 и т. 3.

В заседанието по **точка пета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.6. Комисията, след като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-443 от 29.04.2021 г. във връзка с подадено заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-11 от 26.02.2021 г. от „ТИБИЕЛ“ ЕООД с искане за издаване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“, както и събраните данни и доказателства при проведеното на 18.05.2021 г. открито заседание, установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-11 от 26.02.2021 г. от „ТИБИЕЛ“ ЕООД с искане за издаване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ на основание чл. 39, ал. 1, т. 5, предложение второ от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 9, ал. 1, т. 10а от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

Със Заповед № 3-Е-43 от 02.03.2021 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група за проучване на постъпилото заявление и приложените към него документи.

В резултат на извършената проверка на подаденото заявление по реда на чл. 4 от НЛДЕ са установени нередовности. В тази връзка, с писмо с изх. № Е-ЗЛР-Л-11 от 05.03.2021 г. от „ТИБИЕЛ“ ЕООД е изискано да представи допълнителни данни и документи, както следва: декларации по чл. 3, ал. 3 и чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „д“ от НЛДЕ; доказателства за числеността на персонала (щатно и поименно разписание), както и копия на уведомления до Национална агенция по приходите (НАП) по чл. 62, ал. 3 от Кодекса на труда (КТ), удостоверяващи трудово-правната обвързаност на лицата от персонала със заявителя. С писмо с вх. № Е-ЗЛР-Л-11 от 12.03.2021 г. заявителят е представил изисканите данни и документи.

Резултатите от извършения анализ на подаденото заявление са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-443 от 29.04.2021 г., приет с решение по Протокол № 85 от 10.05.2021 г. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката на 18.05.2021 г. е проведено открито заседание, на което е присъствал представител на дружеството, който е заявил, че всички констатации и анализи, съдържащи се в доклада, са коректно и вярно представени, както и че направените промени в Правилата за работа с потребители са коректни и дружеството ги приема.

След проучване на обстоятелствата по образуваната преписка, Комисията

приема за установено следното:

„ТИБИЕЛ“ ЕООД е подало заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-11 от 26.02.2021 г. с искане за издаване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“.

Съгласно чл. 39, ал. 1, т. 5, предложение второ от ЗЕ и чл. 9, ал. 1, т. 10а от НЛДЕ, дейността „търговия с природен газ“ подлежи на лицензиране по този закон. Лицензия се издава на лице, регистрирано по Търговския закон или с еквивалентна регистрация по законодателството на друга държава - членка на Европейския съюз, което притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията – чл. 40, ал. 1, т. 1 и ал. 7 от ЗЕ. Според чл. 40, ал. 1, т. 2 от ЗЕ изискването за наличие на вещни права върху енергийния обект, чрез който ще се осъществява дейността не се прилага по отношение на дейността „търговия с природен газ“. Не се издава лицензия на лице: спрямо което е открито производство по несъстоятелност или което е обявено в несъстоятелност; което е в ликвидация; на което е отнета лицензията или е отказано издаването на лицензия за същата дейност и не е изтекъл съответния срок, в който не може да направи ново искане за издаване на лицензия – чл. 40, ал. 4 от ЗЕ.

Видно от представеното Удостоверение за актуално състояние с изх. № 20210222101735 от 22.02.2021 г., заявителят е еднолично дружество с ограничена отговорност с ЕИК 106588084, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания, със седалище и адрес на управление: гр. Перник, п.к. 2300, пл. „Свети Иван Рилски“ № 1. Управител на „ТИБИЕЛ“ ЕООД е Димитър Йорданов Иванов.

„ТИБИЕЛ“ ЕООД има следния предмет на дейност: извършване на вътрешно и външнотърговска дейност, експорт и импорт, търговско представителство, посредничество, превозна, хотелиерска, туристическа, туроператорска, рекламна, информационна, програмна, импресарска и агентство на местни и чуждестранни лица в страната и чужбина, проектиране, инженерингова дейност, изграждане, монтаж и ремонт на енергетично оборудване, покупко-продажба на стоки или други вещи в първоначален, преработен или отработен вид, производство на стоки с цел продажба, комисионна, спедиционна, складова и лизингова дейност, търговия със стоки за потребление, строителни материали и суровини, преработка на селскостопански и млечни продукти, търговия с хранителни стоки, безалкохолни напитки, алкохолни напитки, вътрешен и международен туризъм, хотелиерство, ресторантьорство, транспортни услуги, сделки с недвижими имоти, сделки с интелектуална собственост, строителна и монтажна дейност на сгради, съоръжения и инсталации за тях, търговия на едро с твърди, течни и газообразни горива и подобни продукти, както и всяка друга дейност, незабранена от закона.

Капиталът на дружеството е в размер на 505 000 (петстотин и пет хиляди) лева, разпределен на 5050 (пет хиляди и петдесет) дяла, всеки с номинална стойност 100 (сто) лева. Едноличен собственик на капитала на „ТИБИЕЛ“ ЕООД е ЛИФОНД ИНВЕСТМЪНТС ЛИМИТИД, чуждестранно юридическо лице, регистрирано според законите на Република Кипър. „ТИБИЕЛ“ ЕООД се управлява и представлява от управителя Димитър Йорданов Иванов.

Видно от горното, „ТИБИЕЛ“ ЕООД е търговец по смисъла на чл. 1, ал. 2, т. 1 от Търговския закон, следователно отговаря на изискванията по чл. 40, ал. 1 от ЗЕ да бъде юридическо лице, регистрирано по Търговския закон.

Видно от представените декларации, управителят на дружеството не е лишаван от правото да упражнява търговска дейност и не е осъждан с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. Управителят е декларирал, че дружеството не е в производство по несъстоятелност, не е обявено в несъстоятелност и не е в ликвидация, както и че не му е отнемана лицензия за дейността „търговия с природен газ“. Представени са и декларация за истинността на заявените обстоятелства и на приложените документи и данни и декларация, че дружеството не е получавало акт на отказ за издаване на лицензия за дейността „търговия с природен газ“.

Предвид изложеното, издаването на исканата лицензия не е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1-3 от ЗЕ.

Съгласно чл. 42, ал. 1 от ЗЕ, лицензията се издава за срок до 35 години, в съответствие с изискванията на НЛДЕ. „ТИБИЕЛ“ ЕООД е поискало да му бъде издадена лицензия за срок от 10 години, който срок е обоснован със следните аргументи:

Дружеството посочва, че създаденият организиран пазар на природен газ е важна стъпка към либерализацията на пазара на природен газ в Р България, което от своя страна ще доведе до увеличение на броя на търговските участници и интензивността на сключваните от тях сделки. В тази връзка, „ТИБИЕЛ“ ЕООД заявява, че планира да направи инвестиции в компютърно оборудване и програмни продукти, да разкрие нови работни места с разширяване на пакета от услуги, предлагани на клиентите, както и да повиши ефективността на работата на своя екип чрез организиране на обучения и консултации със специалисти с опит в търговията с природен газ. С оглед изложеното, заявителят счита, че исканият срок на лицензията ще осигури възможност за развиване на дейността му в посока придобиване на необходимия опит в условията на развиващ се газов пазар и утвърждаване на позициите на дружеството на либерализирания пазар.

Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1 от ЗЕ, лицензия се издава на лице, регистрирано по Търговския закон, което притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията.

„ТИБИЕЛ“ ЕООД е заявило, че предвижда да извършва дейността „търговия с природен газ“ в два офиса, а именно: в гр. София, п.к. 1000, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 29, ет. 2 и в гр. Перник, площад „Свети Иван Рилски“ № 1. Дружеството заявява, че офисите са оборудвани с мобилни персонални компютри за четири работни места, офис мебели и техника, както и средства за комуникация и разполага с един автомобил. Дружеството предвижда да използва два броя работни станции, чрез които ще се обработва и изпраща информацията за участие в пазара, оборудвани с два броя лаптопа. Заявителят е представил копие на Договор за покупко-продажба на стоки (...) за покупка на компютърни компоненти и софтуер, на стойност (...) лв., видно от приложена към договора фактура. Техническите параметри на използваните от дружеството системи са: Windows 10 Pro; версия на Word и на Excel – Microsoft 2019; версия на електронна поща – Microsoft Outlook 2019; програма за използване на електронната платформа за виртуална търговия с природен газ – Mozilla Firefox 84.02; версия на антивирусна защита – Avast Antivirus 20.10.2442. „ТИБИЕЛ“ ЕООД е представило копие на Договор от 19.04.2021 г. със „СУПЕРХОСТИНГ“ ЕООД за предоставяне на хостинг услуга - виртуално обособен сървър за срок до 03.07.2022 г. Дружеството заявява, че въз основа на сключения договор разполага със сървър за електронна поща - операционна система CentOS 7, с осигурена криптирана защита. Заявителят е приложил и копие на Договор № (...) с (...) за предоставяне на телекомуникационни услуги – неограничен интернет и други услуги за срок от 24 месеца.

„ТИБИЕЛ“ ЕООД е посочило, че към настоящият момент извършва сделки чрез системата за борсова търговия на природен газ, както и осъществява информационен обмен чрез системите на „Газов Хъб Балкан“ ЕАД. С оглед изпълнение на изискванията за доказване на наличие на права върху техническата осигуреност за сключване на сделки с природен газ, заявителят е представил писмо с изх. № ГХБ 347 от 18.02.2021 г. от „Газов Хъб Балкан“ ЕАД, видно от което средствата за осъществяване на лицензионната дейност на дружеството отговарят на софтуерните и хардуерни изисквания на системата за борсова търговия Trauport Joule, в т.ч. по отношение на операционна система, минимален размер на оперативна памет и софтуерни програми. В писмото се посочва също, че средствата за осъществяване на лицензионна дейност отговарят на изискванията на информационната система на „Газов Хъб Балкан“ ЕАД, в това число по отношение на обмен на данни между „ТИБИЕЛ“ ЕООД и „Газов Хъб Балкан“ ЕАД, както и че, считано от 02.01.2020 г. „ТИБИЕЛ“ ЕООД има успешен достъп до системата за борсова търговия и

реализирани сделки на нея.

Въз основа на гореизложеното, може да се приеме, че „ТИБИЕЛ“ ЕООД притежава технически възможности и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“.

„ТИБИЕЛ“ ЕООД е представило схема на управленската и организационна структура, щатно и поименно разписание на персонала, както и трудови договори. Представено е копие на учредителен акт на дружеството, автобиографии, копия на дипломи за завършено образование, удостоверения и сертификати, удостоверяващи квалификацията и опита на управителя и персонала за извършване на дейността „търговия с природен газ“, и познаването на пазара на природен газ.

От представената автобиография на управителя Димитър Иванов Йорданов е видно, че има трудов стаж и опит във външнотърговската и вътрешнотърговската дейност, производството и търговията със стоки и услуги, които е придобил като управител и член на съвета на директорите на различни дружества. В дейността на дружеството пряко ангажирани в търговията с природен газ са четирима служители, съгласно сключени с тях трудови договори – двама експерти търговия с природен газ, юрисконсулт и финансов анализатор. От представените документи за персонала, е видно че притежава квалификация и опит в извършване на дейността търговия с природен газ и познава пазара с природен газ.

„ТИБИЕЛ“ ЕООД посочва, че от 01.10.2019 г. е регистриран участник на Платформата RBP на „Булгартрансгаз“ ЕАД, а от 02.01.2020 г. е член на борсата за търговия с природен газ на „Газов Хъб Балкан“ ЕАД. През 2020 г. дружеството е извършвало доставки на природен газ за покриване на част от потреблението на пет топлофикационни дружества, както и на промишлен консуматор. Общият размер на доставения природен газ през 2020 г. е (...) MWh на обща стойност (...) млн. лв. Считано от 01.01.2021 г. „ТИБИЕЛ“ ЕООД, по силата на сключени договори, е единствен доставчик на природен газ на шест топлофикационни дружества. Дружеството е доставчик на природен газ и на шест промишлени предприятия и на ДП „Ръководство на въздушно движение“.

Въз основа на гореизложеното, може да се приеме, че „ТИБИЕЛ“ ЕООД притежава човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“.

От годишните финансови отчети на „ТИБИЕЛ“ ЕООД е видно, че дружеството отчита печалба през периода, както следва: 449 хил. лв. за 2017 г., 630 хил. лв. за 2018 г. и 1595 хил. лв. за 2019 г. Общите приходи на дружеството нарастват от 52 307 хил. лв. през 2017 г. на 57 498 хил. лв. за 2019 г. Основен дял в реализираните приходи имат приходите от продажба на стоки, които са 29 510 хил. лв. за 2017 г. и се увеличават на 44 206 хил. лв. през 2019 г. Структурата на общите приходи включва още приходи от услуги и други приходи. Общите разходи на дружеството нарастват от 51 825 хил. лв. за 2017 г. на 55 712 хил. лв. за 2019 г., като основен дял има балансовата стойност на продадените стоки. Структурата на общите разходи включва още разходи за: материали; външни услуги; амортизации; персонала; финансови и други.

Общата сума на активите на дружеството нараства от 62 645 хил. лв. за 2017 г. на 76 147 хил. лв. за 2019 г. Нетекущите активи намаляват от 34 088 хил. лв. за 2017 г. на 9215 хил. лв. за 2019 г. Текущите активи нарастват от 28 557 хил. лв. за 2017 г. на 66 932 хил. лв. за 2019 г. Записаният капитал е в размер на 5 хил. лв. за 2017 г. и нараства на 505 хил. лв. за 2019 г. Собственият капитал на дружеството се увеличава от 33 422 хил. лв. за 2017 г. на 35 647 хил. лв. за 2019 г., основно от увеличения записан капитал и неразпределена печалба. Нетекущите пасиви се увеличават от 4400 хил. лв. за 2017 г. на 11 615 хил. лв. за 2019 г. Текущите пасиви се увеличават от 24 823 хил. лв. за 2017 г. на 28 885 хил. лв. за 2019 г.

От паричните потоци за периода 2017 – 2019 г. е видно, че паричните постъпления са от основната търговска дейност на дружеството – приходи от парични постъпления от

търговски контрагенти. Плащания са извършвани за трудови възнаграждения, на доставчици, данъци и други. Постъпленията от инвестиционната дейност са през 2018 г. от продажби на активи. Плащанията при инвестиционната дейност са свързани с покупка на дълготрайните активи. По отношение на финансовата дейност постъпленията са от получени заеми и лихви, а са извършвани плащания по предоставени заеми, за дължими лихви и други. От парични потоци е видно, че паричните наличности са с положителни стойности през целия период.

Показатели, характеризиращи финансово-икономическото състояние на „ТИБИЕЛ“ ЕООД за периода 2017 – 2019 г.

Коефициентът на покритие на дълготрайните активи със собствен капитал за периода се увеличава от 0,98 за 2017 г. на 3,87 за 2019 г., което означава, че дружеството е разполагало с достатъчно свободен собствен капитал за инвестиране в нови дълготрайни активи. *Коефициентът на обща ликвидност* се увеличава от 1,15 за 2017 г. на 2,32 за 2019 г., което означава, че дружеството е имало достатъчно свободни оборотни средства за погасяване на текущите си задължения през целия период. *Коефициентът на финансова автономност*, който показва степента на независимост от ползване на привлечени средства намалява от 1,14 за 2017 г. на 0,88 за 2019 г., което показва, че дружеството може да е имало затруднения при покриването със собствен капитал на дългосрочните и краткосрочните си задължения. Предвид стойностите на горепосочените показатели, изчислени на база обща балансова структура финансово-икономическо състояние на „ТИБИЕЛ“ ЕООД може да се определи като *добро* за периода 2017 – 2019 г.

„ТИБИЕЛ“ ЕООД е представило предварителен счетоводен баланс, отчет за приходи и разходи и паричен поток за 2020 г. Дружеството предвижда печалба в размер на 3301 хил. лв. Общите приходи са в размер 75 129 хил. лв. Общите разходи са в размер на 71 828 хил. лв. Общата сума на актива е 91 209 хил. лв. за 2020 г. Нетекущите активи са в размер на 10 727 хил. лв., а текущите активи в размер на 80 482 хил. лв. За 2020 г. записания капитал е в размер на 505 хил. лв., а резервите са 1334 хил. лв. Собственият капитал е в размер на 38 948 хил. лв. Краткосрочните задължения са в размер на 52 261 хил. лв.

От паричния поток за 2020 г. е видно, че постъпления са от основната търговска дейност на дружеството – приходи от търговски контрагенти. Плащанията са свързани с: търговски контрагенти, трудови възнаграждения, платени данъци върху печалбата и други. По отношение на финансовата дейност постъпления са от получени заеми, лихви, а плащанията са свързани със заеми, с валутни курсови разлики и други. От паричния поток е видно, че паричните средства са с положителни стойности в края на годината.

Коефициентът на покритие на дълготрайните активи със собствен капитал е 3,63, което е показател, че дружеството не е имало затруднения при инвестиране със собствен капитал в нови дълготрайни активи. *Коефициентът на обща ликвидност* е 1,54, което е показател, че дружеството не е имало затруднения при погасяване със свободни оборотни средства на текущите си задължения. *Коефициентът на финансова автономност* е със стойност 0,75. Това е индикатор, че дружеството може да е имало затруднения при покриване на задълженията си със собствени средства. Въз основа на показателите, изчислени на база обща балансова структура за 2020 г. може да се направи извод, че финансово-икономическото състояние на „ТИБИЕЛ“ ЕООД е добро.

Данни за източниците за финансиране на дейността и доказателства за наличието на тези източници:

За целите на финансиране на инвестиционните проекти „ТИБИЕЛ“ ЕООД предвижда реинвестиране на собствени парични средства и заявява, че в резултат на оперативната дейност ще се акумулират достатъчно средства, които ще обезпечат лицензионната дейност. При необходимост „ТИБИЕЛ“ ЕООД предвижда използването на други финансови инструменти в това число и банкови кредити за гарантиране на дейността си.

Към момента на подаване на заявлението за издаване на лицензия за „търговия с

природен газ“, „ТИБИЕЛ“ ЕООД има сключени действащи договори с „Булгартрансгаз“ ЕАД. Съгласно клаузите на договорите „ТИБИЕЛ“ ЕООД има задължението да поддържа обезпечения. В потвърждение на това, че дружеството е изпълнило това задължение е предоставено писмо с изх. № БТГ-24-00-329 (1)/04.02.2021 г. от „Булгартрансгаз“ ЕАД, с което се удостоверяват наличните депозити по действащите договори, както следва:

1. Договор за достъп и пренос на природен газ № (...) с депозит в размер на (...) хил. лв.;

2. Договор за покупка и продажба на природен газ за балансиране № (...) с депозит в размер на (...) хил. лв.;

3. Договор за търговия с „Булгартрансгаз“ ЕАД на платформата за търговия на „Газов Хъб Балкан“ с депозит в размер на (...) хил. лв.;

4. Договор за пренос и съхранение на природен газ за балансиране № (...) с депозит в размер на (...) хил. лв.

„ТИБИЕЛ“ ЕООД е представило бизнес план за периода 2021 – 2025 г., както следва:

1. Прогнозни цени и количества за покупко-продажба на природен газ за периода 2021 – 2025 г.

Прогнозните обеми търгуван природен газ и средни прогнозни цени на природния газ са представени в таблица № 1:

Таблица № 1

Прогнозни обеми търгуван природен газ и средни прогнозни цени на природния газ					
Параметри	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Общо покупки на природен газ, MWh	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
Общо продажби на природен газ, MWh	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
Средни прогнозни покупни цени, лв./MWh	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
Средни прогнозни продажни цени, лв./MWh	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
Разходи за закупуване на природен газ, хил. лв.	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
Приходи от продажби на природен газ, хил. лв.	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)

2. Инвестиционна програма

Инвестиционните разходи, които формират дълготрайни материални и нематериални активи за периода 2021 – 2025 г. са представени в таблица № 2:

Таблица № 2

Показател	Мерна единица	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	Общо:
Машини и оборудване	хил. лв.	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
Транспортни средства	хил. лв.	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
Други ДМА	хил. лв.	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
Права върху собственост	хил. лв.	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
Програмни продукти	хил. лв.	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
Общо:	хил. лв.	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)

Планираните инвестиции за дейността „търговия с природен газ“ в периода 2021 – 2025 г. са на обща стойност (...) хил. лв. Те представляват инвестиции в машини и оборудване, транспортни средства, права върху собственост и програмни продукти, които да спомогнат за повишаване ефективността на предлаганите от „ТИБИЕЛ“ ЕООД услуги. В периода 2021 – 2025 г. дружеството предвижда допълнителни инвестиции в други дълготрайни материални активи (ДМА), които ще обслужват дейността по търговия с природен газ, основно за обезпечаване работата на персонала в т.ч. на диспечерите. За тази цел ще бъдат обособени работни места, с възможност за техническа обезпеченост на

дейността, като предвиденото оборудване е с нови компютри, технологии и софтуер. Работните места на диспечерите и търговците ще са оборудвани съгласно всички необходими технически изисквания.

3. Прогнозна структура и обем на разходите

Общите разходи се увеличават от (...) хил. лв. на (...) хил. лв. за 2025 г. Разходите по икономически елементи са както следва:

Разходи за материали включват: разходи за покупка на горива (за автомобилите), масла, както и други материали – електроенергия, вода, резервни части, консумативи, канцеларски материали и други. Разходите за материали са (...) хил. лв. за 2021г. и да бележат ръст от (...) % годишно.

Разходи за външни услуги включват: разходите, пряко свързани с дейността и услугите, извършени от външни фирми – подизпълнители. Те са в размер на (...) хил. лв. за 2021 г. и се предвижда да достигнат (...) хил. лв. през 2025 г.

Разходи за амортизации са планирани на база предвидените за въвеждане в експлоатация ДМА, съобразно инвестиционната програма, разработена във връзка с дейността. При определяне на амортизационните отчисления е използван линейният метод на амортизация. През 2021 г. разходите за амортизации са предвидени на стойност (...) хил. лв., а през последната година възлизат на (...) хил. лв.

Разходи за персонал включват: разходите за заплати в т.ч. разходите за осигуровки на персонала, необходим за безпроблемното обезпечаване на дейността. Месечните работни заплати са разчетени, в зависимост от изпълняваните длъжности и функции. Предвидените разходи за персонал през 2021 г. са (...) хил. лв., а през 2025 г. са в размер на (...) хил. лв.

Разходи за годишни лицензионни такси са разходите във връзка с извършваната дейност „търговия с природен газ“, като същите са в пряка зависимост от приходите от продажби и са определени в съответствие с Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката и параметрите на бизнес плана.

Други разходи: за служебни пътувания, командировки и други, които не могат да бъдат отнесени към някои от предходните елементи на разходите. Прогнозираните разходи за първата година са в размер на (...) хил. лв. и се увеличават до (...) хил. лв. за 2025 г.

Разходи за закупуване на природен газ са формирани съобразно прогнозните цени и количества природен газ. Предвижда се разходите за закупуване на природен газ през 2021 г. да са в размер на (...) хил. лв., а през 2025 г. да достигнат (...) хил. лв.

4. Прогнозен обем на приходите

Прогнозираните приходи са формирани 100% от приходи от търговия с природен газ. За първата година от периода количествата природен газ за реализация са определени на база действащи договори за доставка между „ТИБИЕЛ“ ЕАД и шестима големи производители на топлинна и електрическа енергия в Р България. За 2021 г. се предвижда приходите от дейността да бъдат в размер на (...) хил. лв., а през 2025 г. се предвижда да достигнат (...) хил. лв.

5. Прогнозни годишни финансови отчети

„ТИБИЕЛ“ ЕООД е представило прогнозни счетоводни баланси, отчет за приходи и разходи и прогнозен паричен поток за периода 2021 – 2025 г. За целия период дружеството прогнозира да реализира печалби по години в размер на: (...) хил. лв. за 2021 г.; (...) хил. лв. за 2022 г.; (...) хил. лв. за 2023 г.; (...) хил. лв. за 2024 г. и (...) хил. лв. за 2025 г.

Общите приходи нарастват от (...) хил. лв. за 2021 г. на (...) хил. лв. през 2025 г. Увеличението на общите приходи се дължи на увеличените приходи от продажба на стоки. Общите разходи се увеличат от (...) хил. лв. за 2021 г. на (...) хил. лв. за 2025 г. С най-голям дял в общите разходи са разходите за закупуване на природен газ, които от (...) хил. лв. нарастват на (...) хил. лв.

Структурата на общите разходи включва още разходи за: материали; външни услуги; амортизации; персонала; годишни лицензионни такси и други.

Общо активите се увеличават от (...) хил. лв. за 2021 г. до (...) хил. лв. за 2025 г. Нетекущите активи се увеличават от (...) хил. лв. за 2021 г. на (...) хил. лв. за 2025 г., вследствие на увеличаване на нетекущите материални активи. Текущите активи се увеличават от (...) хил. лв. за 2021 г. на (...) хил. лв. за 2025 г., вследствие на увеличаване на вземанията от клиенти, парични обезпечения по договори и увеличението на паричните средства в безсрочни депозити. Регистрирания капитал за посочения период остава с непроменена стойност в размер на (...) хил. лв. Дружеството прогнозира увеличение на собствения капитал от (...) хил. лв. за 2021 г. на (...) хил. лв. за 2025 г., вследствие на увеличение на текущата печалба. Краткосрочните задължения се увеличат от (...) хил. лв. за 2021 г. на (...) хил. лв. за 2025 г.

От представените прогнозни парични потоци за периода 2021 – 2025 г. е видно, че паричните постъпления ще бъдат от основната дейност – от търговски контрагенти. Плащанията за основната дейност са за трудови възнаграждения, плащания на данъци върху печалбата и краткосрочни финансови активи държани с търговски цели. При инвестиционната дейност на дружеството са предвидени плащания за покупка на дълготрайни активи. От паричните потоци е видно, че в края на всяка една година от периода прогнозираните парични наличности са с положителни стойности.

Прогнозни приходи и разходи, финансовите резултати, както и показателите, характеризиращи финансовото състояние на дружеството, определени на база обща балансова структура, са посочени в Таблица № 3:

Таблица № 3

Параметри	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Общо приходи от дейността (хил. лв.)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
Общо разходи от дейността (хил. лв.)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
Счетоводна печалба (хил. лв.)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
Финансов резултат (хил. лв.)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
Коефициент на покритие на дълготрайните активи със собствен капитал (СК/ДА)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
Коефициентът на обща ликвидност (КА/КП)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
Коефициентът на финансова автономност СК/(ДП+КП)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)

Показатели, характеризиращи финансово-икономическото състояние на „ТИБИЕЛ“ ЕООД за периода 2021 – 2025 г.:

Коефициентът на покритие на дълготрайните активи със собствен капитал е със стойност 23,71 за 2021 г. и се увеличава до 53,46 за 2025 г. Това е показател, че дружеството няма да има затруднения при покриване със свободен собствен капитал на инвестициите в нови дълготрайни активи. *Коефициентът на обща ликвидност* от 2,11 през 2021 г., се увеличава до 3,56 през 2025 г. Това е показател, че дружеството ще разполага със свободни оборотни средства да обслужва текущите си задължения. *Коефициентът на финансова автономност*, показващ степента на независимост от ползване на привлечени средства е със стойност 1,16 за 2021 г. и се увеличава до 2,60 през 2025 г. Това е показател, че дружеството няма да изпита затруднения за покриване на задълженията си със собствени средства.

Очакваните стойности на горепосочените показатели, определени на база обща балансова структура показват, че финансово-икономическото състояние на „ТИБИЕЛ“ ЕООД ще бъде много добро за целия период на бизнес плана.

Въз основа на гореизложеното, Комисията приема, че „ТИБИЕЛ“ ЕООД притежава финансови възможности за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“.

II. Правила за работа с потребителите на енергийни услуги

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ „ТИБИЕЛ“ ЕООД е представило проект на

Правила за работа с потребители (Правила). С оглед гарантиране на защитата на интересите на потребителите на енергийни услуги в предложения от заявителя проект на правила са направени изменения и допълнения, както следва:

Правила за работа с потребителите на „ТИБИЕЛ“ ЕООД

Раздел първи „Общи положения“

Чл. 1. (1) Тези Правила за работа с потребителите уреждат отношенията между „ТИБИЕЛ“ ЕООД и Клиентите на дружеството, свързани с продажбата на природен газ по свободно договорени цени, като определят:

1. реда и условията за сключване, промяна и прекратяване на договорите за продажба на природен газ, както и минималното съдържание на договорите;

2. прилагането на процедурите по Правилата за търговия с природен газ, ПТПГ, обн. ДВ, бр. 59 от 2015 г. и предоставяните услуги от „ТИБИЕЛ“ ЕООД;

3. реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадени жалби, молби, сигнали и предложения;

4. информация, която се предоставя на Клиентите на дружеството преди сключването на договора, включително предлаганите услуги, цена и качество на природния газ, начини и срокове на плащане.

(2) Дружеството е „ТИБИЕЛ“ ЕООД, с ЕИК 106588084, със седалище и адрес на управление: гр. Перник, п.к. 2300, площад „Свети Иван Рилски“ № 1, притежаващо лицензия №/..... г. за дейността „търговия с природен газ“ на територията на Република България за срок от години.

(3) Клиент е всеки клиент, сключил договор за покупка на природен газ с „ТИБИЕЛ“ ЕООД.

(4) „ТИБИЕЛ“ ЕООД, в качеството му на търговец на природен газ, сключва сделки по свободно договорени цени за продажба на природен газ на Клиенти въз основа на писмени договори при спазване на разпоредбите на Закона за енергетиката, ЗЕ, обн. ДВ, бр. 107 от 2003 г. и на Правилата за търговия с природен газ, обн. ДВ, бр. 59 от 2015 г.

(5) При обслужването на Клиентите си, „ТИБИЕЛ“ ЕООД спазва следните принципи:

1. равен достъп до предоставяните услуги;

2. честна и открита комуникация;

3. уважение на желанията на клиента;

4. информираност на клиента;

5. стандартизиране на процесите с цел осигуряване на постоянно високо качество на обслужването и висока клиентска удовлетвореност;

6. постоянно подобрене на процесите и внедряване на добри практики;

7. конфиденциалност.

Раздел втори „Търговия с природен газ и договори за продажба на природен газ“

Чл. 2. (1) Дружеството осъществява дейността търговия с природен газ в съответствие с разпоредбите на българското законодателство, и по-специално (но не само) на ЗЕ, ПТПГ и Правилата за предоставяне на достъп до газопреносните и/или газоразпределителните мрежи и за достъп до съоръженията за съхранение на природен газ, обн. ДВ, бр. 36 от 2013 г.

(2) Дружеството разработва и прилага система за работа с Клиентите, която отговаря на развитието на пазара на природен газ и на нормативните изисквания.

(3) Дружеството разработва и използва стандартизирани договори, формуляри и бланки във връзка с работата с Клиентите.

Чл. 3. (1) Дружеството сключва сделки с природен газ въз основа на писмени договори с Клиентите. При сключването на всеки индивидуален договор Дружеството задължително предоставя екземпляр от тези правила.

(2) Промени в договорените условия по сключени индивидуални договори могат да се правят само при постигнато взаимно съгласие между Дружеството и Клиента.

Чл. 4. (1) Договорите за доставка на природен газ съдържат най-малко следното:

1. предмет на договора, права и задължения на страните по него;
2. ред, срокове и начини за заплащане на доставяните количества природен газ;
3. санкции при неизпълнение на задължения на страните по договора;
4. условия за едностранно прекратяване на договора от страна на клиента без заплащане на допълнителни такси и/или санкции извън договорените;
5. условия, ред и срокове за преустановяване, ограничаване и възстановяване на доставките в случай на неизпълнение на задължения по договорите за доставка.

(2) Договорите за доставка на природен газ с небитови клиенти съдържат и:

1. програма, съдържаща информация за количествата природен газ, договорени за доставка, в т. ч. по тримесечия, месеци и дни, както и максимално и минимално дневно количество;

2. период от време и условия за доставка на количества природен газ със съответните качествени показатели и параметри, в т.ч. пункт на приемане, предаване и измерване на природния газ;

3. финансови гаранции от страна на клиента, гарантиращи изпълнението на задълженията му по договора за доставка;

(3) Предметът на договорите може да бъде, но без да се ограничава до:

1. Покупко-продажба на природен газ;
2. Допълнителни услуги, предоставяни от Дружеството, по преноса на природен газ и достъпа на Клиентите до газопрееносната/ газоразпределителната мрежа.

(4) Дружеството осигурява на клиентите широк избор на методи на плащане, включително системи за авансови плащания, които са справедливи и отразяват адекватно вероятното потребление.

Чл. 5. (1) Дружеството създава и поддържа информационна база данни за всички сключени договори с Клиентите.

(2) Дружеството разработва система/правила за приемане и обработка на жалбите на Клиентите, подадени до него и/или до Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР).

(3) Дружеството поддържа регистър на жалбите, който съдържа:

1. жалбите, сигналите и предложенията на потребителите;
2. отговорите на подадените жалби, сигнали и предложения.

Чл. 6. Дружеството издава фактури на Клиентите за продадения природен газ/предоставените услуги в съответствие с изискванията на ЗЕ, Закона за счетоводството и Закона за данъка върху добавената стойност, Закона за акцизите и данъчните складове и Договора между страните.

Раздел трети „Обмен на информация с потребителите“

Чл. 7. (1) Дружеството има специализирано звено за работа с Клиенти в структурата си, с достатъчен на брой квалифициран персонал.

(2) Дружеството поддържа център за работа с Клиенти, където те могат да подават всички документи, свързани с доставките на природен газ, да им се предоставя информация относно условията на договорите, както и за предявяване на претенции по тях, за подаване на жалби и запитвания.

(3) Специализираното звено за работа с Клиенти и центърът за работа с Клиенти се намират на адрес: офиса на „ТИБИЕЛ“ ЕООД, гр.София, п.к. 1000, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 29 тел./факс:..... електронен адрес:

(4) Работно време на центъра за работа с Клиенти

(5) Каси за плащане (адреси):..... /работно време/тел.....

(6) Дружеството поддържа на своята интернет страница актуална информация относно работата си с Клиентите, включително адрес, телефон, факс и електронен адрес за контакти от страна на Клиентите.

(7) Дружеството обменя информация в писмен вид с Клиентите във връзка със

сключването/прекратяването на договори.

Чл. 8. Дружеството е регистрирано като администратор на лични данни в съответствие със Закона за защита на личните данни. Дружеството и Клиентите спазват правилата за конфиденциалност и неразкриване на трети страни на чувствителна търговска информация без писменото съгласие на другата страна.

Чл. 9. (1) Преди сключването на договор за покупко-продажба на природен газ или друг договор, Клиентите представят на Дружеството следната информация:

1. обща информация: фирма на потребителя; седалище и адрес; лице (лица) за контакти; телефон, факс, електронен адрес за контакт с Клиента; идентификационен код по ЕИК; данни относно банковата сметка;

2. информация относно потреблението на природен газ: количества природен газ (в МВтч), консумирани от Клиента за последните 3 пълни календарни месеца; техническа информация относно обектите на Клиента;

3. друга информация, поискана от Дружеството, която е необходима с оглед изпълнението на сключените договори за продажба на природен газ по свободно договорени цени и тяхното съответствие с изискванията на ПТПГ;

4. удостоверение за предоставен достъп до мрежата, издадено от съответния оператор на газопреносна/ газоразпределителна мрежа.

(2) За целите на установяването на параметрите на сделки по договорите с природен газ с всеки Клиент, Дружеството използва и общодостъпни източници на информация - Търговски регистър, информация от електронната страница на КЕВР, публикации в пресата и други.

(3) Клиентите са длъжни да уведомят писмено Дружеството за всяка промяна в данните по ал. 1 в четиринадесет дневен срок от нейното настъпване, както и да представят на Дружеството документ, удостоверяващ настъпването на съответната промяна.

(4) След сключването на договора за покупко-продажба на природен газ, Клиентът своевременно предоставя на Дружеството информацията, необходима за известяване на сделките, съгласно ПТПГ.

Чл. 10. (1) Дружеството предоставя приложимите нормативни актове, регламентиращи сключването от него сделки на всеки, който поиска това, и ги публикува на интернет страницата си.

(2) Дружеството своевременно уведомява Клиента за значими промени в регулаторната рамка, които биха могли да имат въздействие върху дейността на Клиента във връзка с участието му на свободния пазар на природен газ.

Раздел четвърти „Ред и срокове за подаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, молби, сигнали и предложения. Разрешаване на спорове“

Чл. 11. (1) Клиентите имат право да подават жалби, молби, сигнали и предложения, да проследяват движението им и да бъдат информирани за техния резултат.

(2) Жалбите, молбите, сигналите и предложенията се подават от Клиентите в писмен вид на посочените в чл. 7, ал. 3 адрес, факс и/или електронен адрес.

(3) Жалбите, молбите, сигналите и предложенията се завеждат в регистъра по чл. 5, ал. 3, с входящ номер и дата. При поискване от Клиента, Дружеството е длъжно да му предостави талон за регистрация в деловодната система с вх. номер и дата на подадения документ.

(4) Клиентите имат право да подават сигнали, свързани с безопасността на доставката на природен газ, по телефон или на електронния адрес на Дружеството. Дружеството е длъжно да регистрира подадените сигнали в регистъра по чл. 5, ал. 3.

(5) Дружеството има право да остави без движение жалби, молби, сигнали и предложения, ако са подадени анонимно. Ако те са подадени от различно от представляващото лице съгласно сключения индивидуален договор или упълномощен негов представител, Дружеството писмено указва това на подателя.

Чл. 12. (1) Подаваните от Клиенти жалби, молби, сигнали или предложения трябва

да отговарят на следните изисквания:

1. да са написани на български език;
2. да са посочени името и адресът на подателя (за юридически лица - ЕИК или БУЛСТАТ), адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес, лице за контакт във връзка с конкретния случай, визиран в жалбата, молбата, сигнала или предложението;
3. да е посочено в какво се състои искането или предложението;
4. да са изложени обстоятелствата по случая и да са представени доказателства, ако подателят разполага с такива;
5. жалбата, молбата, сигнала или предложението да са подписани от подателя или негов упълномощен представител.

(2) Дружеството има право да изисква от Клиента допълнителна информация относно отделните случаи, да поиска становище от трети лица – специалисти в съответната област, както и да извършва проверки на място. За направените проверки се съставя Констативен протокол, подписан от представител на Дружеството и Клиента, а в случай на отказ на Клиента или негово отсъствие – от двама независими свидетели. Констативният протокол се съставя в два еднообразни екземпляра – по един за Дружеството и Клиента. Дружеството е длъжно да предостави единия екземпляр на Клиента, а в случай, че той е съставен в негово отсъствие – да го изпрати по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка.

(3) В случай, че част от информацията, представена от Клиента в жалбата, сигнала или предложението е с поверителен характер, подателят следва изрично да посочи това обстоятелство. Дружеството е длъжно да запази конфиденциалността на тази информация, освен ако държавен орган не я поиска във връзка с дейността си.

Чл. 13. (1) Дружеството е длъжно, след изясняване на фактите и обстоятелствата от значение за разглеждания случай, да отговори на жалбите, молбите, сигналите и предложенията на Клиента писмено по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка или по електронен път.

(2) Срокът за отговор по ал. 1 е 30 (тридесет) дни от датата на вписване в регистъра по чл. 5, ал. 3.

(3) По жалби, свързани с неточно измерване или с безопасността на доставката на природен газ, Дружеството е длъжно да отговори в срок от 3 работни дни, съответно да предприеме мерки в същия срок.

(4) В случай, че за проверката на обстоятелствата по жалбата е необходим по-дълъг срок, срокът за разглеждане се удължава, но не с повече от 10 дни, за което Дружеството уведомява писмено Клиента в срока по ал. 2.

Чл. 14. (1) Когато жалбата е основателна, Дружеството взема мерки за отстраняване на допуснатото нарушение или неточност, в срок не по-дълъг от срока по чл. 13, ал. 2.

(2) В случай че жалбата не бъде уважена, Дружеството посочва мотиви за това в писмения отговор до подателя.

(3) Когато решението по дадена жалба касае и други клиенти, Дружеството ги уведомява писмено за това.

Чл. 15. (1) Дружеството изпраща отговор до Клиента на посочения от него адрес/седалище или електронен адрес за кореспонденция.

(2) В случай, че Клиентът не е посочил адрес за кореспонденция или същият е невалиден, отговорът на Дружеството се счита за редовно изпратен, ако е адресиран до адреса/седалището или електронния адрес за кореспонденция на Клиента, посочени в договора с Дружеството.

(3) Жалби, подадени по въпрос, по който има решение, не се разглеждат, освен ако са във връзка с изпълнението на решението или се основават на нови факти и обстоятелства. Жалби, които не се разглеждат, се връщат на подателя, като писмено му се съобщават основанията за това.

(4) В случай, че Клиентът не е удовлетворен от отговора по подадена жалба, той

има право да подаде жалба до КЕВР в съответствие със ЗЕ. Жалбата се подава чрез Дружеството, което изпраща копие от цялата преписка по случая с приложени доказателства в 3 (три) дневен срок.

Чл. 16. Дружеството съхранява преписките по жалби, молби, сигнали и предложения в срок, съгласно действащото законодателство. Дружеството е длъжно да предоставя информация за етапа на разглеждане на жалба, при поискване от Клиента.

Чл. 17. Дружеството използва всички допустими от закона способи за разрешаване на спорове, включително:

1. провежда преговори, в които се стреми изчерпателно да изложи пред Клиента своите мотиви за предприети действия, както и да даде всички необходими разяснения, свързани със спецификите на осъществяваната от дружеството лицензионна дейност с оглед избягване на един бъдещ спор;

2. участва в инициирани от него или Клиента пред КЕВР производства по доброволно уреждане на спорове с Клиенти по реда на Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, обн. ДВ, бр. 33 от 2013 г.

Чл. 18. В случаите когато Дружеството и Клиентът не могат да решат спора по реда на чл. 17, Клиентът или Дружеството могат да отнесат спора за решаване пред компетентния съд.

Чл. 19. При наличие на неплатено задължение по издадена фактура за консумиран природен газ за изминал период, Дружеството може да стартира производства за събиране на задължението по Гражданския процесуален кодекс, включително:

1. да поиска от компетентния съд издаване на заповед за изпълнение;
2. да се снабди с изпълнителен лист;
3. да потърси съдействието на съдебен изпълнител предвид издадения изпълнителен лист, като поиска налагането на обезпечителни мерки и прилагането на допустимите от закона способи за принудително събиране на задълженията.

Раздел пети „Сътрудничество с организациите на потребителите. Комуникационни канали“

Чл. 20. (1) Дружеството сътрудничи с организациите на потребителите, представляващи техните интереси.

(2) Дружеството организира и представя съвместно с потребителските организации мерки и инициативи по развитието на свободния пазар на природен газ.

Чл. 21. (1) Комуникационните канали за предоставяне на актуална информация от Дружеството на Клиентите, са:

1. център за работа с клиенти - офиса на „ТИБИЕЛ“ ЕООД, гр.София, п.к. 1000, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 29;
2. официална интернет страница на дружеството - <https://www.tibiel.com>;
3. електронен адрес на Дружеството:

(2) Дружеството предоставя разяснителна информация на Клиентите си в брошури; публикации в средствата за масово осведомяване на национално и регионално ниво; публикации в специализирани издания.

Заклучителни разпоредби

§ 1. (1) Тези Правила са одобрени от КЕВР с Решение № ... от и са приложение и неразделна част от лицензия № за дейността „търговия с природен газ“ и са одобрени от КЕВР с решението за издаване на лицензията.

(2) Дружеството публикува Правилата в един централен и в един местен всекидневник, както и на интернет страницата си и влизат в сила след публикуването им.

(3) Изменения на Правилата се извършват по реда за тяхното одобряване.

§ 2. В случай на изменения в законодателството, разпоредбите на тези Правила, които противоречат на измененията, се заместват от императивните норми на закона.

Изказвания по т.6.:

Докладва А. Иванова. Във връзка със заявление за издаване на лицензия за

„търговия с природен газ“, подадено от „ТИБИЕЛ“ ЕООД, е изготвен доклад от 29.04.2021 г., който е приет от Комисията с решение от 10.05.2021 г. В изпълнение на изискванията на ЗЕ, на 18.05.2021 г. е проведено открито заседание, на което е присъствал представител на дружеството. Той е заявил, че всички констатации и анализи, които са изложени в доклада са коректни и верни, както и направените промени в Правилата за работа с потребители и ги приема. Не е представено писмено становище, както и няма настъпили нови факти и обстоятелства след провеждането на откритото заседание. Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5, предложение второ и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 9, ал. 1, т. 10а и чл. 13, ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията да реши:

1. Издава на „ТИБИЕЛ“ ЕООД лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение.

2. Одобрява на „ТИБИЕЛ“ ЕООД Правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5, предложение второ и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 9, ал. 1, т. 10а и чл. 13, ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Издава на „ТИБИЕЛ“ ЕООД, с ЕИК 106588084, лицензия № Л-534-15 от 28.05.2021 г. за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение.

2. Одобрява на „ТИБИЕЛ“ ЕООД Правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

В заседанието по **точка шеста** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1. както следва:

За регулаторния период, започващ от 01.01.2022 г., определя:

1. Групи ВиК оператори съгласно т. 1 „ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ГРУПИ ВИК ОПЕРАТОРИ“ от мотивите на настоящето решение.

2. Прогнозни конкретни цели за показателите за качество на ВиК услугите по смисъла на НРКВКУ за 2026 г. съгласно т. 2.4 „Прогнозни конкретни цели за регулаторен период 2022-2026 г.“ от мотивите на настоящето решение.

По т.2. както следва:

За регулаторния период, започващ от 01.01.2022 г. утвърждава:

1. Норма на възвръщаемост на капитала равна на среднопретеглена цена на капитала при съотношение на собствен и привлечен капитал 50:50, по групи ВиК оператори, както следва:

Големи ВиК оператори: НВ = 8,12%;

Средни ВиК оператори: НВ = 8,57%;

Малки ВиК оператори: НВ = 9,08%;

Микро ВиК оператори: НВ = 9,15%.

Нормата на възвръщаемост на капитала е определена при следните параметри

1.1. Утвърдена целева структура на капитала при съотношение на собствен и привлечен капитал 50:50.

1.2. Норма на възвръщаемост на собствения капитал, изчислена при съотношение на собствен и привлечен капитал 50:50 както следва:

Големи ВиК оператори: НВ = 11,12%;

Средни ВиК оператори: НВ = 11,55%;

Малки ВиК оператори: НВ = 12,03%;

Микро ВиК оператори: НВ = 12,10%.

1.3. Норма на възвръщаемост на привлечения капитал, както следва:

Големи ВиК оператори: НВ = 3,88%;

Средни ВиК оператори: НВ = 4,30%;

Малки ВиК оператори: НВ = 4,79%;

Микро ВиК оператори: НВ = 4,86%.

2. Нетен цикъл на оборотния капитал по групи ВиК оператори, както следва:

Големи ВиК оператори: НЦОК = 60 дни;

Средни ВиК оператори: НЦОК = 60 дни;

Малки ВиК оператори: НЦОК = 60 дни;

Микро ВиК оператори: НЦОК = 60 дни.

По т.3. както следва:

1. Разрешава на „Болкан Лоджик“ ООД да сключи с „Българска банка за развитие“ АД договор за линия за издаване на банкови гаранции, договор за залог на вземания - приложение № 2 към договора за линия за издаване на банкови гаранции, договор за залог на вземания - приложение № 3 към договора линия за издаване на банкови гаранции и договор за финансово обезпечение с предоставяне на залог по реда на Закона за договорите за финансово обезпечение - приложение към договора линия за издаване на банкови гаранции, съгласно представените проекти на договори към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-25 от 08.04.2021 г.

2. Разрешава на „Болкан Лоджик“ ООД да сключи с „Българска банка за развитие“ АД договор за револвираща кредитна линия, договор за залог на вземания - приложение № 2 към договора за револвираща кредитна линия, договор за залог на вземания - приложение № 3 към договора за револвираща кредитна линия и договор за финансово обезпечение с предоставяне на залог по реда на Закона за договорите за финансово обезпечение - приложение към договора за револвираща кредитна линия, съгласно представените проекти на договори към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-25 от 08.04.2021 г.

По т.4. както следва:

1. Разрешава на „Синергон Енерджи“ ЕООД да сключи с „Райфайзенбанк (България)“ АД анекс към Договор за овърдрафт от 18.06.2018 г. съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-17 от 30.03.2021 г.;

2. Разрешава на „Синергон Енерджи“ ЕООД да сключи с „Райфайзенбанк (България)“ АД договор за залог върху вземания съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-17 от 30.03.2021 г.

По т.5. както следва:

1. Приема доклад относно освобождаване и избор на членове на Управителния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД;

2. Не възразява срещу решение на НС на „Булгартрансгаз“ ЕАД по Протокол № 22 от 14.05.2021 г. по т. 1.4., за освобождаване на Делян Валентинов Димитров и Владимир Асенов Малинов като членове на УС на „Булгартрансгаз“ ЕАД;

3. Не възразява срещу решение на НС на „Булгартрансгаз“ ЕАД по Протокол № 22 от 14.05.2021 г. по т. 1.4., за избор на Делян Валентинов Димитров, Дарина Христова Колева и Владимир Асенов Малинов като членове на УС на „Булгартрансгаз“ ЕАД;

4. „Булгартрансгаз“ ЕАД да бъде уведомено за решенията на КЕВР по т. 2 и т. 3.

По т.6. както следва:

1. Издава на „ТИБИЕЛ“ ЕООД, с ЕИК 106588084, лицензия № Л-534-15 от 28.05.2021 г. за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение.

2. Одобрява на „ТИБИЕЛ“ ЕООД Правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

Приложения:

1. Решение на КЕВР № ПК-1 от 28.05.2021 г. относно определяне на групи ВиК оператори за регулаторен период 2022-2026 г., определяне на прогнозни конкретни цели за показателите за качество на ВиК услугите за 2026 г.

2. Решение на КЕВР № НВ-1 от 28.05.2021 г. относно утвърждаване на норма на възвръщаемост на капитала и нива на нетен цикъл на оборотния капитал за ВиК операторите за регулаторен период 2022-2026 г.

3. Доклад с вх. № Е-Дк-504 от 25.05.2021 г. и Решение на КЕВР № Р-340 от 28.05.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-25 от 08.04.2021 г., подадено от „Болкан Лоджик“ ООД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие.

4. Доклад с вх. № Е-Дк-503 от 25.05.2021 г. и Решение на КЕВР № Р-341 от 28.05.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-17 от 30.03.2021 г., подадено от „Синергон Енерджи“ ЕООД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие.

5. Доклад с вх. № Е-ДК- 505 от 25.05.2021 г. относно освобождаване и избор на членове на Управителния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

6. Решение на КЕВР № Л-543 от 28.05.2021 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-11 от 26.02.2021 г. от „ТИБИЕЛ“ ЕООД с искане за издаване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ и одобряване на Правила за работа с потребители на енергийни услуги.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(Г. Добрев)

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимирев)

.....
(Г. Златев)

.....
(Е. Хаританова)

.....
(Д. Кочков)

.....
(П. Трендафилова)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

Протоколирал:

(Н. Косев - главен експерт)