



ПРОТОКОЛ

№ 66

София, 20.03.2020 година

Днес, 20.03.2020 г. от 10:01 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимир, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, Ю. Митев – директор на дирекция „Обща администрация“, П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, А. Иванова - директор на дирекция „Природен газ“, Р. Тахир – началник на отдел „Цени, лицензии и пазари – природен газ“, И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, М. Добровска – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове-водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-238 от 16.03.2020 г. и проект на решение относно: издаване на електронни сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г. от 32 бр. дружества.

Работна група: Пламен Младеновски, Ивайло Александров,
Дориан Дянков, Христина Петрова

2. Проект на решение относно издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ на „Айен Енергия“ Д.О.О.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов,
Юлиан Стоянов, Петя Андонова, Кристина Костадинова,
Радостина Методиева, Светослава Маринова

3. Проект на решение относно продължаване срока на лицензия № Л-347-15 от 27.12.2010 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права

и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ на „Енерджи Инвест Юрп“ АД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов,
Юлиан Стоянов, Ваня Караджова, Кристина Костадинова,
Радостина Методиева, Светослава Маринова

4. Проект на решение относно издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ на „ЕМ ЕН АР ДЖИ Лимитид“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов,
Юлиан Стоянов, Петя Андонова, Кристина Костадинова,
Радостина Методиева, Светослава Маринова

5. Проект на решение относно прекратяване на лицензия № Л-499-15 от 29.03.2018 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ на „Техномашимпекс“ ЕООД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов,
Юлиан Стоянов, Кристина Костадинова, Радостина Методиева, Рада Башлиева

6. Акт за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ“ АД, ЕИК 131577969, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. София 1303, район Възраждане, ул. „Средна гора“ № 96, ет. 1, ап. 4.

Докладват: Юлиан Митев, Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Анжела Димитрова, Петя Андонова, Димитър Дуевски

7. Акт за установяване на публично държавно вземане по отношение на „СЕВТ КОНСУЛТ“ ООД, ЕИК 200823943, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. Казанлък 6100, ул. „Иван Вазов“ № 3.

Докладват: Юлиан Митев, Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Анжела Димитрова, Петя Андонова, Димитър Дуевски

8. Доклад с вх. № Е-Дк-242 от 17.03.2020 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-8 от 03.02.2020 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-9 от 03.02.2020 г. за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотeka върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадени от „ТЕЦ Варна“ ЕАД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров,
Цветанка Камбурова, Ана Иванова, Радостина Методиева, Светослава Маринова

9. Доклад с вх. № Е-ДК-240 от 17.03.2020 г. и проект на решение относно искане за изменение на Окончателно съвместно решение от 08.08.2018 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране и Регулаторния орган за енергия на Гърция по заявление за освобождаване от „Ай Си Джи Би“ АД.

Работна група: Агапина Иванова, Елена Маринова, Ремзия Тахир,
Мариана Сиркова, Милен Димитров, Пламен Кованджиев, Снежана Станкова,
Виктория Джерманова, Михаела Андреева, Грета Дечева, Ваня Василева

10. Доклад с вх. № В-Дк-70 /16.03.2020 г. относно извършена проверка по реда на чл. 23, ал. 3, във връзка с чл. 21, ал. 4 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, възложена от Върховна административна прокуратура – ВАП (по образувана преписка 140/2020 г., във връзка с публикации в средства за масово осведомяване със съдържащи се данни за недобро състояние на ВиК мрежата в страната).

Работна група по Заповед № 3-В-2 от 19.02.2020 г., изменена и допълнена със

Заповед № 3-В-3 от 25.02.2020 г.: Ивайло Касчиев, Мая Добровска, Силвия Маринова, Лолита Косева, Василена Иванова, Ани Гюрова, Хриси Йорданова, Николина Томова, Гургана Димова, Анелия Керкова, Христина Ангелова, Розина Кабзамалова, Анелия Димова, Ани Недкова, Йовка Велчева, Радостина Методиева, Ненко Ненков

По т.1. Комисията, след като разгледа заявления за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, подадени от: „МБАЛ – Търговище“ АД; „Юлико-Евротрейд“ ЕООД; „Димитър Маджаров-2“ ЕООД; „Овердрайв“ АД; „Овергаз Мрежи“ ЕАД; „Алт Ко“ АД; „Топлофикация-Разград“ АД; „Топлофикация-ВТ“ АД; ЧЗП „Румяна Величкова“; „Декотекс“ АД; „Оранжерии Гимел“ АД – 500 дка; „Оранжерии Гимел“ АД – 200 дка; „Оранжерии Гимел II“ ЕООД; „Оранжерии – Петров дол“ ООД; „Инертстрой-Калето“ АД; „Енергиен център ЗЕБРА“ ЕООД; „Топлофикация-Враца“ ЕАД – ТЕЦ „Градска“; „Топлофикация-Враца“ ЕАД – ОЦ „Младост“; „Топлофикация-Бургас“ ЕАД; „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД; „Когрийн“ ООД; „Топлофикация-Габрово“ ЕАД; „Топлофикация-Перник“ АД; „Топлофикация-Плевен“ ЕАД; „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София“; „Топлофикация София“ ЕАД, ТЕЦ „София-изток“; „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД; „Брикел“ ЕАД; „Топлофикация-Сливен“ ЕАД; „Топлофикация Русе“ ЕАД; „Солвей Соди“ АД; „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД и доклад с вх. № Е-Дк-238 от 16.03.2020 г., установи следното:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от Закона за енергетиката (ЗЕ, обн. ДВ. бр. 107 от 09.12.2003 г., посл. изм. ДВ бр. 79 от 08.10.2019 г.) Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) издава, прехвърля и отменя сертификати на производителите на електрическа енергия за произход на стоката „електрическа енергия“, произведена при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

В изпълнение на чл. 163в, ал. 3 от ЗЕ Комисията е приела Наредба № 7 от 19.07.2017 г. за издаване, прехвърляне и отмяна на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (Наредба № 7 от 19.07.2017 г., обн. ДВ, бр. 61 от 28.07.2017 г.), която е в сила от 01.08.2017 г.

На основание чл. 162б от ЗЕ, с наредбата на министъра на енергетиката – Наредба № РД-16-267 от 19.03.2008 г. за определяне на количеството електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия (Наредба № РД-16-267, обн., ДВ, бр. 37 от 08.04.2008 г., изм. и доп. ДВ., бр. 67 от 07.10.2013 г.), е указан начинът за определяне на количеството електрическа енергия, произведена от комбинирано производство в зависимост от вида на технологичния цикъл, изискванията към техническите средства за измерване и регистриране на електрическата енергия от комбинирано производство и критериите за определяне на комбинираното производство като високоефективно.,

Наредба № РД-16-267 се прилага за инсталации за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, като в чл. 2 са посочени следните видове в отделни точки: т. 1 – кондензационна турбина с регулируем/и пароотбор/и; т. 2 – парна турбина с противоналягане; т. 3 – газова турбина с котел-утилизатор; т. 4 – двигател с вътрешно горене (ДВГ) с утилизатор; т. 5 – комбиниран парогазов цикъл; т. 6 – микротурбини, стирлингови двигатели, горивни клетки, парни машини, органични цикли на Ренкин, както и комбинации от изброените по-горе системи. Съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 брутното количество комбинирана електрическа енергия, произведена от инсталации по чл. 2, се приема равно на брутното производство на електрическа енергия от инсталацията, когато отчетената обща енергийна ефективност на използване на горивото е равна или по-голяма от: **75%** за инсталациите, цитирани в чл. 2, т. 2, т. 3, т. 4 и т. 6; **80%** за инсталациите, цитирани в чл. 2, т. 1 и т. 5. В чл. **14, ал. 1** на същата наредба е

определено, че комбинираното производство на топлинна и електрическа енергия е високоефективно, когато води до годишно спестяване на гориво не по-малко от **10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество топлинна и електрическа енергия поотделно, като в **ал. 2** на този член, за инсталации с единична електрическа мощност **до 1 MW**, критерият за високоефективно производство е, когато има наличие на спестено гориво, спрямо горивото необходимо за производството на същото количество топлинна и електрическа енергия поотделно, без изискване към количеството (процента) на спестеното гориво. Изчисляването на режимните фактори за оценка на ефективността на инсталациите се извършва при измерване на **брутните количества електрическа енергия на шините на електрическите генератори** към всяка инсталация поотделно, съгласно чл. 17, ал. 1 т. 1 във връзка с чл. 4 от Наредба № РД-16-267.

Съгласно чл. 163б от ЗЕ сертификатът за произход е **електронен документ**, който се издава **за 1 MWh** електрическа енергия на производител за **нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата** и подадено към съответната електрическа мрежа, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне.

Сертификатът съдържа:

1. наименованието, местоположението, вида и общата инсталирана мощност на централата;
2. началната и крайната дата на периода, в който е произведена електрическата енергия;
3. долната топлина на изгаряне на горивото, използвано за производството на електрическата енергия;
4. количеството на топлинната енергия, произведена едновременно с електрическата енергия, както и количеството на потребената топлинна енергия;
5. количеството на електрическата енергия, произведена при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б;
6. спестяванията на първична енергия, изчислени съгласно наредбата по чл. 162б;
7. номиналната ефективност на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия;
8. получената инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане;
9. всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане;
10. вида на националната схема за подпомагане;
11. датата, на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация;
12. датата и държавата на издаване;
13. уникален идентификационен номер.

Прехвърлянето на сертификатите се извършва на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, като по отношение на централите с инсталирана електрическа мощност по-малка от 1 MW е записано (в ал. 5), че за изкупената електрическа енергия по чл. 162 производителите заявяват издаване на месечни сертификати за произход и ги прехвърлят на обществения доставчик, съответно крайните снабдители, а по отношение на централите с инсталирана електрическа мощност от 1 MW и над 1 MW е записано (в ал. 6), че за произведената електрическа енергия по чл. 162а производителите заявяват издаване на месечни сертификати за произход и ги прехвърлят на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ (ФСЕС).

За всяка единица произведена електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия може да се издава само един сертификат за произход, който е със срок на валидност 12 месеца от производството

на съответната единица енергия.

Сертификатът за произход се издава по искане на производителя на електрическата енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, и се използва от производителя, за да докаже, че електрическата енергия е произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

КЕВР издава на дружествата и/или централите **месечни сертификати** за произход относно цялото произведено количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия.

На основание чл. 12 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. КЕВР може да издаде брой сертификати за произход за количество електрическа енергия, различно от заявеното от производителя, ако са налице достатъчно данни за неговото определяне от комисията, при спазване изискванията на действащото законодателство.

Следва да се има предвид, че от **01.01.2016 г.** е в сила **Делегиран Регламент (ЕС) 2015/2402 от 12.10.2015 г. (Регламента)**, с който се преразглежда хармонизираните референтни стойности на к.п.д. при разделно производство на електрическа и топлинна енергия, в изпълнение на Директива 2012/27/ЕС на Европейския парламент и на Съвета и се отменя Решението за изпълнение 2011/877/ЕС на Европейската комисията. Във връзка с горното вече не са валидни цифровите параметри на референтните стойности, съдържащи се в Приложение № 3 на Наредба № РД-16-267, тъй като те са въведени с отмененото Решение за изпълнение 2011/877/ЕС на Европейската Комисия.

Във връзка с измененията, наложени от Регламента, справка за средната температура през разглеждания период на външния въздух за района на местонахождение на съответната централа, се прилага само от централите, използващи **газообразни горива**, тъй като единствено при тях се изисква да се извършва корекция спрямо климатичните условия. Тази справка е определена с официална **справка от Националния институт по метеорология и хидрология (НИМХ)**, във връзка с изискванията, записани в Приложение № 3 към чл. 16 на Наредба № РД-16-267. Справката може да бъде издадена от най-близкия клон на НИМХ до централата и за най-близкия до нея район, за който НИМХ е правила такива измервания.

Съгласно чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. заявителите представят справка за съответния период по утвърден от Комисията образец. С Протокол № 141 от 27.06.2016 г. на КЕВР са приети **актуализирани електронни справки** по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. Те са публикувани на интернет страницата на Комисията в раздел „Документи“, които следва да бъдат използвани, във връзка с подаването на заявления за месечните сертификати относно произведените количества електрическа енергия. На основание чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗЕ КЕВР има задължение да създаде, поддържа и публикува на своята интернет страница регистър на сертификатите за произход. Вписванията в регистъра се извършват въз основа на решенията на Комисията.

Следва да се има предвид, че от **01.07.2019 г.** са в сила измененията в **чл. 162а** от ЗЕ (по силата на изм. и доп. ДВ, бр.41 от 21 май 2019 г.), съгласно които Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ (**ФСЕС**) компенсира с премия производители с обекти с **обща електрическа инсталирана мощност 1 MW и над 1 MW** за цялото количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, регистрирано с месечен сертификат за произход, с изключение на количеството електрическа енергия, необходимо за осигуряване експлоатационната надеждност на основните съоръжения, произведено над количеството електрическа енергия от комбинирано производство и количествата, които производителят ползва за собствени нужди и за собствено потребление по смисъла на чл. 119, ал. 1 или с които участва на пазара на балансираща енергия, или която е потребявана от небитови клиенти, които не са на бюджетна издръжка, и които производителят с преобладаващ топлинен товар за стопански нужди снабдява с топлинна енергия. За останалите производители – **с обща електрическа инсталирана мощност под 1 MW** – се

запазва същият ред на изкупуване (както преди 01.07.2019 г.), който е регламентиран в чл. 162, ал. 1 на ЗЕ. И в двата случая – на изкупуване и компенсиране, това става до размера на количествата, определени с решение на комисията за определяне на преференциална цена.

За изпълнение на задълженията на КЕВР, произтичащи от нормативната уредба и във връзка с подадените от производителите заявления за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия в съответствие с Правилник за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, със **Заповед № 3-Е-94 от 20.05.2019 г.** на Председателя на КЕВР, е сформирана **работна група**, която да проучва данните и документите, съдържащи се в заявленията и приложенията към тях за установяване на съответствието им с правните и техническите критерии за издаване на сертификатите.

С настоящия доклад се разглеждат заявления, обхващащи периода **от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.** и отговарящи на изискванията за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от инсталации за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, подадени в КЕВР на основание чл. 4, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., разделени според двата основни вида на справките по чл. 4, ал. 5 от същата наредба, отнасящи се за: 1) двигатели с вътрешно горене (ДВГ) или с газови турбини (ГТ); 2) турбогенератори (ТГ) или комбинирани парогазови цикли (КПГЦ). Цитираните разпоредби в ЗЕ, влизащи в сила за произведената електрическа енергия след 01.07.2017 г., налагат да има ново разделение по отношение на това на кои производители, количествата електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство (ВЕКП), е определено (от решението на комисията за определяне на преференциални цени) **да бъде изкупувана от общественият доставчик (ОД) и/или крайните снабдители (КС)**, съгласно реда по чл. 162, ал. 1, и съответно кои производители **да бъдат компенсирани от Фонд „Сигурност на електроенергийната система“**, съгласно реда по чл. 162а.

Следва да се има предвид изискване то на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ за по-ранно издаване на сертификатите – не по-късно от 20-о число на месеца, съгласно чл. 3би, ал. 4 от ЗЕ, – за да може дружествата и/или централите с инсталирана **мощност 1 MW и над 1 MW** да си получат навреме компенсациите (в края на месеца след производството). Поради сравнително малкия брой централи, оставащи за изкупуване по преференциални цени на тяхната електрическа енергия от ВЕКП от обществения доставчик и/или крайните снабдители (с инсталирана мощност под 1 MW, съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ), се оказва удачно всички централи отново да се разглеждат в един доклад. За разглеждания период те са следните:

• С ИЗКУПУВАНЕ ОТ ОД И/ИЛИ КС ПО ЧЛ. 162, АЛ. 1 ОТ ЗЕ (ПОД 1 MW):

– **Производители със справки за ДВГ/ГТ:**

1. „МБАЛ – Търговище“ АД;
2. „Юлико-Евротрейд“ ЕООД;
3. „Димитър Маджаров-2“ ЕООД;
4. „Овердрайв“ АД;
5. „Овергаз Мрежи“ ЕАД;

• С КОМПЕНСИРАНЕ ОТ ФСЕС ПО ЧЛ. 162а ОТ ЗЕ (1 MW И НАД 1 MW):

– **Производители със справки за ДВГ/ГТ:**

6. „Алт Ко“ АД;
7. „Топлофикация-Разград“ АД;
8. „Топлофикация-ВТ“ АД;
9. ЧЗП „Румяна Величкова“;
10. „Декотекс“ АД;
11. „Оранжерии Гимел“ АД – 500 дка;
12. „Оранжерии Гимел“ АД – 200 дка;

13. „Оранжерии Гимел II“ ЕООД;
14. „Оранжерии-Петров дол“ ООД;
15. „Инертстрой-Калето“ АД;
16. „Енергиен център ЗЕБРА“ ЕООД;
17. „Топлофикация-Враца“ ЕАД – ТЕЦ „Градска“;
18. „Топлофикация-Враца“ ЕАД – ОЦ „Младост“;
19. „Топлофикация-Бургас“ ЕАД;
20. „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД;
21. „Когрийн“ ООД;
- **Производители със справки за ТГ/КПГЦ:**
22. „Топлофикация-Габрово“ ЕАД;
23. „Топлофикация-Перник“ АД;
24. „Топлофикация-Плевен“ ЕАД;
25. „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София“;
26. „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София-изток“;
27. „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД;
28. „Брикел“ ЕАД;
29. „Топлофикация-Сливен“ ЕАД;
30. „Топлофикация Русе“ ЕАД;
31. „Солвей Соди“ АД;
32. „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД;

С оглед изпълнение на задължения във връзка с измененията в ЗЕ, влезли в сила на 30.12.2016 г., е изпратено циркулярно писмо до всички дружества с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, в което е дадено указание да бъде постоянно представяна информация в декларативна форма относно **схемите за подпомагане**, съгласно изброяването им в закона (чл. 163б, ал. 2, т.8, т.9 и т.10 от ЗЕ). В него изрично е указано, че при подаване на всяко следващо заявление за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия по комбиниран начин, ведно с изискуемите документи по чл. 4 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., следва да се подава и актуализирана за съответния месец информация за схемите на подпомагане или липсата на такива, съгласно изискванията на закона.

Въз основа на извършеното проучване на данните и документите, съдържащи се в заявленията, е установено следното:

ЗА ПРОИЗВОДИТЕЛИ С ИЗКУПУВАНЕ НА НЕТНИТЕ КОЛИЧЕСТВА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ ОТ ВЕКП ОТ ОБЩЕСТВЕНИЯ ДОСТАВЧИК И/ИЛИ КРАЙНИТЕ СНАБДИТЕЛИ СЪГЛАСНО ЧЛ. 162, АЛ. 1 ОТ ЗЕ (ПОД 1 MW):

ПРОИЗВОДИТЕЛИ СЪС СПРАВКИ ЗА ДВГ/ГТ:

1. „МБАЛ – Търговище“ АД

„МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ – ТЪРГОВИЩЕ“ АД („МБАЛ – Търговище“ АД), със седалище и адрес на управление: Република България, област Търговище, община Търговище, гр. Търговище 7700, кв. „Запад“, с **ЕИК 125501290**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-3** от **9.03.2020 г.**, с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „МБАЛ – Търговище“, гр. Търговище, за периода от **01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.**, отбелязана в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **6,589 MWh**;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,676 MWh**;

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: **7 бр.**;

- ОБЩО: **7 бр.**;

• **ДАНИИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За „Енерго-Про Продажби“ АД: **7 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **0,104 MW_e**.

• През разглеждания период в производствената централа на „МБАЛ Търговище“ АД е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) с газов бутален двигател тип MAN E 2876 E302 на SOKRATHERM Германия и електрически генератор. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 0,104 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 0,156 MW_t;
- електрическа ефективност 35,9%;
- топлинна ефективност 53,8%;
- обща ефективност 89,7%;

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталацията	ДВГ-1
Вид на инсталацията	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	13.01.2009
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна работна калоричност на горивото	34 233 kJ/nm ³
Средна месечна температура	2,8°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	46,19%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	89,91%
Изискване за ΔF	$> 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	23,69%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	8,084	няма	8,084	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = **14,921 MWh**;

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД с напрежение 0,4 kV – **0,888 отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

- Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	47,000	47,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	23,005	23,005	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	77,862	77,862	–	–

- Потребената топлинна енергия е: **47,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата, произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$23,005 \text{ MWh} - 14,921 \text{ MWh} = \mathbf{8,084 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **23,005 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** (въпреки че за инсталация с по-малка инсталирана мощност от 1 MW е необходимо само да има спестяване без изискване към процента на спестеното гориво) и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **23,005 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **8,084 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълнителна ЕЕ от НеВЕКП	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подадена нетна ЕЕ от	Подадената плюс	Издадени серти-	Дробен остатък за	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП	Подадената плюс	Издадени серти-	Дробен остатък за следващ

		при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	ВЕКП по ЕПМ	дробен остатък от минал период	фикати	следващ период	по ЕРМ	дробен остатък от минал период	фикати	период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
01/2020	6,589	0	няма	няма	няма	няма	6,589	7,265	7	0,265
02/2020	8,084	0	няма	няма	няма	няма	8,084	8,349	8	0,349

• От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „МБАЛ – Търговище“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „Енерго-Про Продажби“ АД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 1 MW – за месец февруари 2020 г. са в размер на **8 бр.**

Въз основа на горното следва на „МБАЛ – Търговище“ АД за централа ТЕЦ „МБАЛ-Търговище“, гр. Търговище, да бъдат издадени 8 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „Енерго-Про Продажби“ АД да бъдат прехвърлени 8 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.

2. „Юлико-Евротрейд“ ЕООД

„Юлико-Евротрейд“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4000, район Централен, ул. „Капитан Райчо“ № 70, с **ЕИК 115744408**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ и притежава лицензия № Л-267-03 от 26.06.2008 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-10** от **10.03.2020 г.** в КЕВР, с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия – ТЕЦ „Стамболийски“, за периода от **01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.**, отбелязани в заявлението като:

• ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **302,436 MWh;**

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,837 MWh;**

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: **303 бр.;**
- ОБЩО: **303 бр.;**

• ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД: **303 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **0,495 MW_e**;

- В централата ТЕЦ „Стамболийски“ в гр. Стамболийски през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) и се състои от един бутален газов двигател, тип GMS 212 GS-N.LC, производство на фирмата GE JENbacher – Австрия. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 0,495 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 0,649 MW_t;
- електрическа ефективност 38%;
- топлинна ефективност 50%;
- обща ефективност 88%;

- Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	11.02.2002 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 233 kJ/nm ³
Средна месечна температура	6,4°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	47,20%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	81,26%
Изискване за ΔF	$> 0,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	22,06%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	302,437	няма	302,437	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = **30,563 MWh**;
- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

- Коригиращият фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ АД с напрежение 0,4 kV – **0,888 отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

- Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	384,000	384,000	–	–

Електрическа енергия	MWh	333,000	333,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	882,387	882,387	–	–

- Потребена топлинна енергия: **210,000 MWh.**

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$333,000 \text{ MWh} - 30,563 \text{ MWh} = 302,437 \text{ MWh} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **333,000 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** (въпреки че за инсталация с по-малка инсталирана мощност от 1 MW е необходимо само да има спестяване без изискване към процента на спестеното гориво) и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **333,000 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **302,437 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни -ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
01/2020	331,167	0	няма	няма	няма	няма	331,167	331,837	331	0,837
02/2020	302,437	0	няма	няма	няма	няма	302,437	303,274	303	0,274

- От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Юлико-Евротрейд“ ЕООД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 1 MW – за месец февруари 2020 г. са в размер на **303 бр.**

Въз основа на горното следва на „Юлико-Евротрейд“ ЕООД, за

производствена централа ТЕЦ „Стамболийски“, гр. Стамболийски, да бъдат издадени 303 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД да бъдат прехвърлени 303 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г

3. „Димитър Маджаров-2“ ЕООД

„Димитър Маджаров-2“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4003, район Северен, ул. „Илю Войвода“ № 3, ЕИК 115033847 е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление с вх. № Е-ЗСК-27 от 10.03.2020 г., с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия в предприятие за месопреработка в гр. Пловдив (производствена централа ТЕЦ „Маджаров“, гр. Пловдив) за периода от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г., отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): предназначена за „ЕВН Електроснабдяване“ ЕАД: **105,998 MWh**;

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,634 MWh**;

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: „Електроразпределение Юг“ ЕАД EVNгруп: **106 бр.**;

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ЕРМ „ЕВН Електроснабдяване“ ЕАД: **106 бр.**

- **След прегледа на представената информация е констатирано следното:**

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **0,835 MW_e**.

- В производствена централа ТЕЦ „Маджаров“, гр. Пловдив през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на

електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) с газов бутален двигател тип „JMS316GS-N.LC“, производство на GE JENBACHER-Австрия и електрически генератор.

Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 0,835 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 0,968 MW_t;
- електрическа ефективност 39%;
- топлинна ефективност 47%;
- обща ефективност 86%;
- Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	30.03.2007 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 233 kJ/nm ³
Средна месечна температура	6,4°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	47,04%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	84,13%
Изискване за ΔF	$> 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	24,41%

• Количества електрическа енергия на изхода по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	105,998	няма	105,998	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = **185,002 MWh**;
- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата, при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ ЕАД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;
- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели на ДВГ-1 и ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	349,000	349,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	291,000	291,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	760,744	760,744	–	–

• Потребена топлинна енергия: **497,000 MWh** (в т.ч. от Q_{ппк} = 149,000 MWh).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата Е_{нето}:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталации ДВГ-1 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със

„Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$291,000 \text{ MWh} - 185,002 \text{ MWh} = 105,998 \text{ MWh} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **291,000 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** (въпреки че за инсталация с по-малка инсталирана мощност от 1 MW е необходимо само да има спестяване без изискване към процента на спестеното гориво) и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **291,000 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **105,998 MWh**;

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
01/2020	103,920	0	няма	няма	няма	няма	103,920	104,634	104	0,634
02/2020	105,998	0	няма	няма	няма	няма	105,998	106,632	106	0,632

- От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Димитър Маджаров-2“ ЕООД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 1 MW – за месец февруари 2020 г. са в размер на **106 бр.**

Въз основа на горното следва на „Димитър Маджаров-2“ ЕООД, гр. Пловдив за производствена централа ТЕЦ „Маджаров“, да бъдат издадени **106 бр.** за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД да бъдат прехвърлени **106 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.

4. „Овердрайв“ АД

„Овердрайв“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1407, район „Лозенец“, ул. „Филип Кутев“

№ 5, с **ЕИК 131413539** е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. **№ Е-ЗСК-32 от 13.03.2020 г.**, с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Овердрайв Автотунинг център“ за периода **от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.**, отбелязани в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

▪ **Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): 95,764 MWh;**

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

▪ **ЕРМ: 0,903 MWh**

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

▪ **ЕРМ: 96 бр.**

• **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

▪ **За „ЧЕЗ Електро България“ АД: 96 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „Овердрайв Автотунинг център“ е **0,250 MW_e**.

• През разглеждания период в централата е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия – ДВГ-1, представляваща газов когенератор, тип „CENTO T120 SPE“, производство на „TEDOM“ – Чехия;

• Когенераторът е със следните параметри:

– номинална електрическа мощност 0,125 MW_e;

– обща топлинна мощност на топлообменниците 0,165 MW_t;

– електрическа ефективност 37,10%;

– топлинна ефективност 48,40%;

– обща ефективност 85,50%.

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	20.11.2008
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 233 kJ/nm ³
Средна месечна температура	4,0°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,90%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%

Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	78,78%
Изискване за ΔF	$> 0,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	15,85%

• **Количества електрическа енергия на изхода по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	95,764	няма	95,764	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = 35,323 MWh;
- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	176,968	176,968	–	–
Електрическа енергия	MWh	131,087	131,087	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	391,013	391,013	–	–

• Потребена топлинна енергия: **175,968 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$131,087 \text{ MWh} - 35,323 \text{ MWh} = \mathbf{95,764 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер **131,087 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** (въпреки че за инсталация с по-малка инсталирана мощност от 1 MW е необходимо само да има спестяване без изискване към процента на спестеното гориво) и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **131,087 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа

енергия, измерено на изхода на централата през разглеждания период, е в размер на **95,764 MWh**.

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни- ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
01/2020	51,931	0	няма	няма	няма	няма	51,931	52,903	52	0,903
02/2020	95,764	0	няма	няма	няма	няма	95,764	96,667	96	0,667

• От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че издадените сертификати на „Овердрайв“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „ЧЕЗ Електро България“ АД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща инсталирана електрическа мощност под 1 MW – за месец февруари 2020 г. са в размер на **96 бр.**

Въз основа на горното следва на „Овердрайв“ АД, гр. София за производствена централа ТЕЦ „Овердрайв Автотунинг център“, гр. София, да бъдат издадени 96 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „ЧЕЗ Електро България“ АД да бъдат прехвърлени 96 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.

5. „Овергаз Мрежи“ АД

„Овергаз Мрежи“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1407, район „Лозенец“, ул. „Филип Кутев“ № 5, **ЕИК 130533432** е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-35** от **11.03.2020 г.** с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена от производствената централа ЛОЦ „Овча купел“, гр. София, за периода от **01.01.2020 г. до 31.01.2020 г.**, отбелязана в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

▪ **Електроразпределителната мрежа (ЕРМ) – 80,627 MWh;**

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: $0,204 + 80,627 = 80,831 \text{ MWh}$;
- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: **80 бр.**;
- ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:
 - Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За „ЧЕЗ Електро България“ АД: **80 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **0,170 MW_e**;

- В ЛОЦ „Овча купел“, гр. София през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1), изградена на базата на газов бутален двигател, тип „Cento T170 SP“, производство на „TEDOM“ – Чешка република, със следните параметри:

- номинална електрическа мощност 0,170 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 0,212 MW_t;
- електрическа ефективност 36,80%;
- топлинна ефективност 50,70%;
- обща ефективност 87,50%.

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	23.12.2008
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 243 kJ/nm ³
Средна месечна температура	4,0°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	47,45%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	84,44%
Изискване за ΔF	$> 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	22,54%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	80,627	няма	80,627	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = **6,434 MWh**;
- закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0,043 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с

напрежение 0,4 kV – **0,888 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Марка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	120,600	120,600	–	–
Електрическа енергия	MWh	87,061	87,061	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	245,930	245,930	–	–

• Потребена топлинна енергия: **94,030 MWh** (в т.ч. $Q_{BK} = 10,000$ MWh).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$87,061 \text{ MWh} - 6,434 \text{ MWh} = \mathbf{80,627 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **87,061 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** (въпреки че за инсталация с по-малка инсталирана мощност от 1 MW е необходимо само да има спестяване без изискване към процента на спестеното гориво) и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **87,061 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на изхода на централата през разглеждания период, е в размер на **80,627 MWh**.

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
01/2020	88,540	0	няма	няма	няма	няма	88,540	89,204	89	0,204
02/2020	80,627	0	няма	няма	няма	няма	80,627	80,831	80	0,831

• От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Овергаз Мрежи“ АД за реално подадената

нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „ЧЕЗ Електро България“ АД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 1 MW – за месец февруари 2019 г. са в размер на **80 бр.**

Въз основа на горното следва на „Овергаз Мрежи“ АД, за производствена централа ЛОЦ „Овча купел“, гр. София, да бъдат издадени 80 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „ЧЕЗ Електро България“ АД да бъдат прехвърлени 80 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.

ЗА ПРОИЗВОДИТЕЛИ С КОМПЕНСАЦИЯ НА НЕТНИТЕ КОЛИЧЕСТВА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ ОТ ВЕКП ОТ ФОНД „СИГУРНОСТ НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЙНАТА СИСТЕМА“ (ФСЕС) ПО ЧЛ. 162а ОТ ЗЕ (1 MW И НАД 1 MW):

ПРОИЗВОДИТЕЛИ СЪС СПРАВКИ ЗА ДВГ/ГТ:

6. „Алт Ко“ АД

„Алт Ко“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. Банкя 1320, ул. „Персенк“ № 10, с **ЕИК 831268730** е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление с вх. № **Е-ЗСК-1 от 16.03.2020 г.**, с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия „ТЕЦ Оранжерии Кресна“ за периода на издаване на сертификати **от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.**, отбелязана в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

▪ **Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): 1164,03125 MWh;**

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

▪ **ЕРМ: 0,157 MWh;**

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

▪ **ЕРМ: 1164 бр.;**

• **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

▪ **За ФСЕС: 1164 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г.

на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централата „ТЕЦ Оранжерии Кресна“ е **1,85 MW_e**;

- В централата, през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ДВГ-1, състояща се от двигател с вътрешно горене тип „BHKW JMS 612 GS-N.LC“, производство на „Йембахер“ – Австрия и електрически генератор;

Параметрите на инсталацията (двигателя) са:

- Номинална електрическа мощност 1,85 MW_e;
- Обща топлинна мощност на топлообменниците 1,820 MW_t;
- Електрическа ефективност 43,4%;
- Топлинна ефективност 42,8%;
- Обща ефективност 86,2%;

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталацията	ДВГ-1
Вид на инсталацията	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	12.02.2008
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна работна калоричност на горивото	34 233 kJ/nm ³
Средна месечна температура	7,3°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	47,15%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	80,50%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	23,86%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	1164,031	няма	1164,031	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от 3Е) = **96,459 MWh**;

- закупена ЕЕ за ТЕЦ = 3,000 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 0,4 kV – **0,888 отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

- Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1185,185	1185,185	–	–
Електрическа енергия	MWh	1260,490	1260,490	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3038,137	3038,137	–	–

- Потребената топлинна енергия е: **1055,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата, произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$1260,490 \text{ MWh} - 96,459 \text{ MWh} = \mathbf{1164,031 \text{ MWh}} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1260,490 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1260,490 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на **изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1164,031 MWh**.
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
01/2020	1205,295	0	няма	няма	няма	няма	1205,295	1206,157	1206	0,157
02/2020	1164,031	0	няма	няма	няма	няма	1164,031	1164,188	1164	0,188

- От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените сертификати** на „АЛТ КО“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД), които се **прехвърлят към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец февруари 2020 г. са в размер на **1164 бр.**

Въз основа на горното следва на „АЛТ КО“ АД, гр. София, за производствена централа „ТЕЦ Оранжерии Кресна“, да бъдат издадени **1164 бр.** за количествата подадени по **електроразпределителната мрежа**, като на **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** да бъдат прехвърлени **1164 бр.** – сертификати за

произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.

7. „Топлофикация – Разград” АД

„Топлофикация-Разград” АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Разград, община Разград, град Разград 7200, Индустриална зона, ул. „Черна“, с ЕИК 116019472, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-082-02/21.02.2001 г., изменена с Решение № И1-Л-082 от 10.08.2009 г.

Дружеството е представило заявление вх. № Е-ЗСК-4 от 11.03.2020 г., с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Разград“ за периода от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г., отбелязана в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **1889,201 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,696 MWh;**

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: **1889 бр.;**

- ОБЩО: **1889 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **1889 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централа „Разград“ е **3,041 MW_e**.

- През разглеждания период в централата е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия ДВГ-1, оборудвана с двигател с вътрешно горене тип ВНКW JMS 620 GS-N.LC производство на „Йембахер“ – Австрия с гориво природен газ, електрически генератор. Параметрите на инсталацията ДВГ-1 са:

- номинална електрическа мощност 3,041 MW_e;

- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,014 MW_t;

- електрическа ефективност 43,0%;
- топлинна ефективност 42,6%;
- обща ефективност 85,6%;
- Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	03.11.2009 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 233 kJ/nm ³
Средна месечна температура	5,4°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	49,67%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	79,17%
Изискване за ΔF	$> 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	20,10%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	1889,201	няма	1889,201	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **144,799 MWh**;

– закупено количество ЕЕ за ТЕЦ = 2,205 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 – отговаря** на Регламента;

– потреблявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 – отговаря** на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1873,000	1873,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	2034,000	2034,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4935,062	4935,062	–	–

• Потребена топлинна енергия: **4236,995 MWh**. (в т.ч. от $Q_{\text{вк}} = 3152,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна

високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

2034,000 MWh – 144,799 MWh = **2051,691 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **2034,000 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоэффективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **2034,000 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоэффективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1889,201 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
01/2020	2051,691	0	няма	няма	няма	няма	2051,691	2051,696	2051	0,696
02/2020	1889,201	0	няма	няма	няма	няма	1889,201	1889,897	1889	0,897

- От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация–Разград“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец януари 2020 г. са в размер на **1889 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация–Разград“ АД, за централа „Разград“, гр. Разград, да бъдат издадени **1889 бр.** за количествата подадени по **електроразпределителната мрежа**, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат **прехвърлени 1889 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на **високоэффективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.**

8. „Топлофикация-ВТ“ АД

„Топлофикация-ВТ“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Велико Търново, община Велико Търново, град Велико Търново 5000, ул. „Никола Габровски“ № 71А, с **ЕИК 104003977**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-022-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № И1-Л-022-02 от 18.09.2006 г.

Дружеството е представило заявление вх. № Е-ЗСК-6 от 11.03.2020 г., с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия на „Топлофикация-ВТ“ АД, през периода от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г., отбелязана в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **1710,262 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,0,130 MWh;**

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: **1710 бр.**

- ОБЩО: **1710 бр.**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **1710 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало в писмо с вх. № Е-14-05-3/29.03.2017 г., че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **2,8 MW_e**.

- През разглеждания период в централата е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ДВГ-1, състояща се от двигател с вътрешно горене тип W16V 25 SG – производство на WARTSILA Швеция – и електрически генератор. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 2,8 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,1 MW_t;
- електрическа ефективност 40,1%;
- топлинна ефективност 41,1%;
- обща ефективност 81,2%.

- **Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:**

Означаване на инсталациите	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	04.05.2007 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 510 kJ/nm ³
Средна месечна температура	6,3°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	49,77%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	75,33%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	13,88%

• **Количества електрическа енергия на изхода по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	1710,262	няма	1710,262	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **224,919 MWh**;

– закупено количество ЕЕ за ТЕЦ = 11,643 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните

Показатели на ДВГ-1 и ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2103,057	2103,057	–	–
Електрическа енергия	MWh	1935,181	1935,181	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	5361,006	5361,006	–	–

• Потребена топлинна енергия: **4599,309 MWh**. (в т.ч. $Q_{\text{пшк}} = 1660,838 \text{ MWh}$ и $Q_{\text{вк}} = 1134,473 \text{ MWh}$).

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$1935,181 \text{ MWh} - 224,919 \text{ MWh} = \mathbf{1710,262 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1935,181 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1935,181 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1710,262 MWh**.

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВКЕП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВКЕП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
01/2020	1806,470	0	няма	няма	няма	няма	1806,470	1807,130	1807	0,130
02/2020	1710,262	0	няма	няма	няма	няма	1710,262	1710,392	1710	0,392

• От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че издадените сертификати на „Топлофикация-ВТ“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец февруари 2020 г. са в размер на **1710 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация-ВТ“ АД, гр. Велико Търново за централа „Топлофикация-ВТ“ АД, да бъдат издадени **1710 бр.** за количествата подадени по **електроразпределителната мрежа**, като на **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** да бъдат **прехвърлени 1710 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на **високоэффективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.**

9. ЧЗП „Румяна Величкова“

Частен земеделски производител Румяна Величкова (ЧЗП „Румяна Величкова“) със седалище и адрес на управление: град София, ж.к. Младост 1А, бл. 513, вх.3, ет.5, ап.67, с код по **БУЛСТАТ 131283540**, не е лицензиран по ЗЕ, но се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Представено е заявление с вх. **№ Е-ЗСК-28 от 9.03.2020 г.**, заедно с приложения към него, за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, **ТЕЦ „Оранжерия Трудовец“** изградена в землището на с. Трудовец, общ. Ботевград, област София, за периода **от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.**, отбелязана в заявлението като:

• ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- **Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): ЧЕЗ Разпределение България“ ЕАД – 1036,775 MWh;**

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоэффективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- **ЕРМ: ЧЕЗ Разпределение България“ ЕАД – 0,225 MWh (остатъкът е 0,226 MWh);**

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба

№ 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: ЧЕЗ Разпределение България“ ЕАД – **1037 бр.**;
- ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:
 - Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:
- За ФСЕС: **1037 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централата на ЧЗП „Румяна Величкова“ е **1,850 MW_e**.

- През разглеждания период в централата е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия ДВГ-1, оборудвана с двигател с вътрешно горене тип „ВНKW JMS 612 GS-N.LC“, производство на „Йембахер“ – Австрия с гориво природен газ, електрически генератор. Параметрите на инсталацията ДВГ-1 са:

- номинална електрическа мощност 1,85 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 1,82 MW_t;
- електрическа ефективност 43,4%;
- топлинна ефективност 42,8%;
- обща ефективност 86,2%;

- Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	22.10.2007 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 510 kJ/nm ³
Средна месечна температура	1,1°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	49,67%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	78,24%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	17,61%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	1036,775	няма	1036,775	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **83,225 MWh**;

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с

напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1177,000	1177,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1120,000	1120,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2933,330	2933,330	–	–

• Потребена топлинна енергия: **2114,000 MWh** (в т.ч. $Q_{\text{вк}} = 939,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$1120,000 \text{ MWh} - 83,225 \text{ MWh} = \mathbf{1036,775 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1120,000 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1120,000 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на изхода на централата през разглеждания период, е в размер на **1036,775 MWh**.

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълнителна ЕЕ от НЕВЕКП при продажби по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подадена нетна ЕЕ от ВКЕП по ЕПМ	Подадената плюс дробен остатък от минал период	Издадени сертификати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВКЕП по ЕРМ	Подадената плюс дробен остатък от минал период	Издадени сертификати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
01/2020	503,350	0	няма	няма	няма	няма	503,350	504,226	504	0,226
02/2020	1036,775	0	няма	няма	няма	няма	1036,775	1037,001	1037	0,001

• От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените сертификати на ЧЗП „Румяна Величкова“** за реално

подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец февруари 2020 г. са в размер на **1037 бр.**

Въз основа на горното следва на ЧЗП „Румяна Величкова“, гр. София за централата на ЧЗП „Румяна Величкова“, с. Трудовец, да бъдат издадени 1037 бр. за количествата подадени по **електроразпределителната мрежа**, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат **прехвърлени 1037 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на **високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.**

10. „Декотекс“ АД

„Декотекс“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Сливен, община Сливен, гр. Сливен 8800, бул. „Хаджи Димитър“ № 42, с ЕИК 829053852 е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление с вх. № **Е-ЗСК-31 от 10.03.2020 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия „Декотекс“ АД за периода **от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.**, отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- **Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): 436,920 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- **ЕРМ: 0,638 MWh;**

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат **ИЗДАДЕНИ** сертификати относно:

- **ЕРМ: 437 бр.;**

- **ОБЩО: 437 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат **ПРЕХВЪРЛЕНИ** следните сертификати за произход:

- **За ФСЕС: 437 бр.**

- **След прегледа на представената информация е констатирано следното:**

- Дружеството е декларирало, че на **08.02.2008 г.** е **получена безвъзмездна финансова помощ** за изграждане на централата **в размер на 15%, което е 225 000 евро** от размера на инвестиционния кредит (общо 1 500 000 евро), отпуснат по **Програма на Европейската Банка за Възстановяване и Развитие (ЕВБР)** с посредник Райфайзенбанк /България/ ЕАД.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централата „Декотекс“ АД е **2,0 MWe.**

• В централата през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ДВГ-1, състояща се от двигател с вътрешно горене тип Cummins QSV91G, с искрово запалване и 18 V-образни цилиндъра. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност – 2,000 MW_e,
- обща топлинна мощност – 2,707 MW_t,
- електрическа ефективност 39,84%;
- топлинна ефективност 53,93%;
- обща ефективност 93,77%

• Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	29.12.2009 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 217 kJ/nm ³
Средна месечна температура	6,5°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	49,86%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	88,03%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	76,40%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	17,10%

• Количества електрическа енергия на изхода по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	436,920	няма	436,920	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **9,040 MWh**;

– няма закупено количество ЕЕ за ТЕЦ: Е_{закуп. за произв.} = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ ЕАД с напрежение 20 kV – **0,935 – отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,914 – не отговаря** на Регламента (*съгласно Регламента този фактор е 0,851*);

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	429,626	429,626	–	–
Електрическа енергия	MWh	445,960	445,960	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1146,093	1146,093	–	–

• Потребена топлинна енергия: **424,887 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., са констатирани следните неточности и несъответствия:

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата, при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – съгласно Регламента този фактор е **0,851**, а изчисленията грешно са направени при 0,914.

След констатираните неточности са направени следните корекции:

- Попълнена е нова справка по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. с правилния коригиращ фактор, като в резултат има само промяна в процента на спестената първична енергия от горивото и новата стойност е: $\Delta F = 17,17\%$.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$445,960 \text{ MWh} - 9,040 \text{ MWh} = 436,920 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **445,960 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **445,960 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на изхода на централата през разглеждания период, е в размер на **436,920 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни- ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
11/2019	29,604	0	няма	няма	няма	няма	29,604	29,638	29	0,638
02/2020	436,920	0	няма	няма	няма	няма	436,920	437,558	437	0,558

- От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 11/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че издадените сертификати на „Декотекс“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ ЕАД), които се прехвърлят към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец февруари 2019 г. са в размер на **437 бр.**

Въз основа на горното следва на „Декотекс“ АД, гр. Сливен за централата на ТЕЦ „Декотекс“, гр. Сливен, да бъдат издадени **437 бр.** за количествата подадени по **електроразпределителната мрежа**, като на **Фонд „Сигурност на електроенергийната**

система“ да бъдат прехвърлени 437 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.

11. „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия комплекс – 500 дка“

„Оранжерии Гимел“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с ЕИК 175479761, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление с вх. № Е-ЗСК-37 от 10.03.2020 г. с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г. от производствената централа ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“, находяща се в землището на с. Братаница, местността ИГЕРА, община Пазарджик, област Пазарджик, отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **2450,592 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,748 MWh;**

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: **2451 бр.;**

- ОБЩО: **2451 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **2451 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **3,944 MW_e**;

- В производствена централа „Оранжерия 500 дка“ през разглеждания период е била в експлоатация инсталация – ДВГ-1 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия:

- 1) инсталация ДВГ-1 е с газов бутален двигател тип „Jenbacher JMS 620 GS-N.L.“,

производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор AVK тип DIG 140 .
Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 3,044 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,035 MW_t;
- електрическа ефективност 42,30 %;
- топлинна ефективност 42,20%;
- обща ефективност 84,50%;

2) инсталация ДВГ-2 е с газов бутален двигател тип „Jenbacher JMS 320 GS-N.L“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор STAMFORD тип CGI 734 F2. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 0,900 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 0,972 MW_t;
- електрическа ефективност 40,91 %;
- топлинна ефективност 44,19 %;
- обща ефективност 85,10%;

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталацията	ДВГ-1	ДВГ-2
Вид на инсталацията	д.в.г..	д.в.г..
Година на въвеждане в експлоатация	11.12.2012 г.	12.09.2015 г.
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 233 kJ/nm ³	34 233 kJ/nm ³
Средна месечна температура	3,0°C	3,0°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	49,70%	49,70%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	77,41%	79,50%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	17,31%	18,82%

• Количества електрическа енергия на изхода по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	2450,592	няма	2450,592	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от 3Е) = **128,566 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ ЕАД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

• Общите показатели през разглеждания период на инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, както и на цялата централа, са следните:

Показатели за ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1976,750	1976,750	–	–
Електрическа енергия	MWh	1982,612	1982,612	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	5114,645	5114,645	–	–

Показатели за ДВГ-2	Мярка	Тотална	Комбинирана	Некомбинирана енергия
---------------------	-------	---------	-------------	-----------------------

		енергия	енергия	топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	629,688	629,688	–	–
Електрическа енергия	MWh	596,546	596,546	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1542,428	1542,428	–	–

ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2606,438	2606,438	–	–
Електрическа енергия	MWh	2579,158	2579,158	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	6657,073	6657,073	–	–

- Потребена топлинна енергия: **2606,438 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$2579,158 \text{ MWh} - 128,566 \text{ MWh} = \mathbf{2450,592 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период, за инсталации – ДВГ-1 и ДВГ-2, е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **2579,158 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталации – ДВГ-1 и ДВГ-2, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **2579,158 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на изхода на централата през разглеждания период, е в размер на **2450,592 MWh**;

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
01/2020	2615,118	0	няма	няма	няма	няма	2615,118	2615,748	2615	0,748
02/2020	2450,592	0	няма	няма	няма	няма	2450,592	2451,340	2451	0,340

- От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от

ВЕКП, следва, че издадените сертификати на „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец февруари 2020 г. са в размер на **2451 бр.**

Въз основа на горното следва на „Оранжерии Гимел“ АД, гр. София, за централа ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“, с. Братаница, област Пазарджик, да бъдат издадени 2451 бр. за количествата подадени по **електроразпределителната мрежа**, като на към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат **прехвърлени 2451 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на **високоэффективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.**

12. „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия комплекс-200 дка“

„Оранжерии Гимел“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район Кремиковци, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с **ЕИК 175479761**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление **вх. № Е-ЗСК-38 от 10.03.2020 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода **от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.** от производствената централа **ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“**, находяща се в землището на с. Братаница, община Пазарджик, област Пазарджик, отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **2904,936 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоэффективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,094 MWh;**

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат **ИЗДАДЕНИ** сертификати относно:

- ЕРМ: **2905 бр.;**

- ОБЩО: **2905 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат **ПРЕХВЪРЛЕНИ** следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **2905 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е**

получавало и никакъв друг вид подкрепа, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **4,871 MW_e**.

- В производствена централа ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“ през разглеждания период са били в експлоатация две инсталации за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1 и ДВГ-2) с газо-бутални двигатели:

1) Инсталация ДВГ-1 е тип „Jenbacher JMS 616 GS-N. LC“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор „Stamford“ тип HVSI 804 X. Параметрите са:

- номинална електрическа мощност 2,679 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 2,574 MW_t;
- електрическа ефективност 43,60 %;
- топлинна ефективност 41,70 %;
- обща ефективност 85,30 %;

2) Инсталация ДВГ-2 е тип „Jenbacher JMS 616 GS-NL“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор „Leroy Somer“ тип LSA 53 VL 85. Параметрите са:

- номинална електрическа мощност 2,192 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 2,211 MW_t;
- електрическа ефективност 42,50 %;
- топлинна ефективност 42,90 %;
- обща ефективност 85,40 %;

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ДВГ-1	ДВГ-2
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г..	д.в.г..
Година на въвеждане в експлоатация	11.12.2012	23.10.2013
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 233 kJ/nm ³	34 233 kJ/nm ³
Средна месечна температура	6,1°C	6,1°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	49,70%	49,70%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	77,85%	80,14%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	18,34%	19,95%

- Количества електрическа енергия на изхода по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	2904,936	няма	2904,936	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **152,498 MWh**;

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата, при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ ЕАД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

- Общите показатели за разглеждания период на инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2,

получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, както и общо за централата, са следните:

Показатели за ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1551,176	1551,176	–	–
Електрическа енергия	MWh	1629,647	1629,647	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4085,757	4085,757	–	–

Показатели за ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1446,677	1446,677	–	–
Електрическа енергия	MWh	1427,787	1427,787	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3586,766	3586,766	–	–

ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2997,853	2997,853	–	–
Електрическа енергия	MWh	3057,434	3057,434	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	7672,524	7672,524	–	–

- Потребена топлинна енергия: **2997,853 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$3057,434 \text{ MWh} - 152,498 \text{ MWh} = \mathbf{2904,936 \text{ MWh}} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период, за инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2, **е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **3057,434 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период, за инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2, **е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **3057,434 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на изхода на централата през разглеждания период, е в размер на **2904,936 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП над квотата от	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подадена нетна ЕЕ от ВКЕП по	Подадената плюс дробен	Издадени сертификати	Дробен остатък за следващ	Подадена нетна ЕЕ от ВКЕП по ЕРМ до	Подадената плюс дробен	Издадени сертификати	Дробен остатък за следващ период

		решение то за цени	ЕПМ	остатък от минал период		период	размера на квотата	остатък от минал период	за компен- сиране от ФСЕС	
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
01/2020	3132,762	0	няма	няма	няма	няма	3132,762	3133,094	3133	0,094
02/2020	2904,936	0	няма	няма	няма	няма	2904,936	2905,030	2905	0,030

• От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, която е подадена по електроразпределителната мрежа (експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ ЕАД), следва, че на основание чл. 162а те се **издават** до размера на количествата, определени с решение на комисията за определяне на преференциални цени на „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“ за компенсиране, които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец февруари 2020 г. са в размер на **2905 бр.**

Въз основа на горното следва на „Оранжерии Гимел“ АД, гр. София, за централа ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“, с. Братаница, област Пазарджик, да бъдат издадени **2905 бр.** за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени **2905 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от **01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.**

13. „Оранжерии-Гимел II“ ЕООД

„Оранжерии-Гимел II“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с **ЕИК 831915153**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-44** от **10.03.2020 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от **01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.** от производствената централа ТЕЦ „Оранжерия Левски“, гр. Левски, обл. Плевен, отбелязани в заявлението като:

• ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

▪ Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **915,360 MWh;**

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

▪ ЕРМ: **0,279 MWh;**

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

▪ ЕРМ: **915 бр.;**

▪ ОБЩО: **915 бр.;**

• ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ

следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **915 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **3,044 MW_e**;

- В производствена централа ТЕЦ „Оранжерия Левски“ през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) с газо-бутален двигател тип „Jenbacher JMS 620 GS-N.L.“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор „Leroy Somer“ тип SA 54 UI95-4P, 6300 V, 50 Hz, 3800 kVA, cos phi 0,8. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 3,044 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,035 MW_t;
- електрическа ефективност 42,30 %;
- топлинна ефективност 42,20 %;
- обща ефективност 84,50 %.

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталацията/ите/	ДВГ-1
Вид на инсталацията/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	09.12.2013 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 510 kJ/nm ³
Средна месечна температура	6,3°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	49,68%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	78,08%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	18,05%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	915,360	няма	915,360	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от 3Е) = **48,240 MWh**;

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента ;

- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

- Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	960,751	960,751	–	–
Електрическа енергия	MWh	963,600	963,600	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2464,477	2464,477	–	–

- Потребена топлинна енергия: **960,751 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$963,600 \text{ MWh} - 48,240 \text{ MWh} = \mathbf{915,360 \text{ MWh}}$$
 – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **963,600 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **963,600 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **915,360 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продажби по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подадената плюс дробен остатък от минал период	Издадени сертификати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подадената плюс дробен остатък от минал период	Издадени сертификати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
01/2020	934,629	0	няма	няма	няма	няма	934,629	935,279	935	0,279
02/2020	915,360	0	няма	няма	няма	няма	915,360	915,639	915	0,639

- От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените сертификати** на „Оранжеви-Гимел II“ ЕООД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД), които се **прехвърлят към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец февруари 2020 г. са в размер на **915 бр.**

Въз основа на горното следва на „Оранжерии-Гимел II“ ЕООД, гр. София, за централа ТЕЦ „Оранжерия Левски“, гр. Левски, обл. Плевен, да бъдат издадени 915 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени 915 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.

14. „Оранжерии-Петров дол“ ООД

„Оранжерии-Петров дол“ ООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Провадия, с. Петров дол 9225, с ЕИК 813208144, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ, обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № Е-ЗСК-43 от 11.03.2020 г. с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г. от производствената централа ТЕЦ „Оранжерии-Петров дол“, с. Петров дол, общ. Провадия, обл. Варна, отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ) – **1073,614 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,122 MWh;**

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: **1073 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **1073 бр.**

След прегледа на представената информация, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че по договор № 03/121/04822/17.08.2012 г. между Държавен фонд „Земеделие“ и „Оранжерии-Петров дол“ ООД, на 31.10.2014 г. е получена еднократна финансова помощ в размер на **700 906,23 лв.**

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин, е **2,000 MW_e;**

- В ТЕЦ „Оранжерии-Петров дол“, с. Петров дол, през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация – ДВГ-1 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1), изградена на базата на газо-бутален двигател, тип „TCG2020 V20“, производство на „MWM“ GmbH - Германия, със следните параметри:

- номинална електрическа мощност – 2,000 MW_e;

- обща топлинна мощност на топлообменниците – 1,977 MW_t;
- мощност на енергоносителя 4,581 MW;
- електрическа ефективност 43,66 %;
- топлинна ефективност 43,16 %;
- обща ефективност 86,82 %.

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	30.06.2014
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 233 kJ/nm ³
Средна месечна температура	1,2°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	49,29%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	81,24%
Изискване за ΔF	$> 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	20,86%

• Количества електрическа енергия на изхода по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	1073,614	няма	1073,614	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от 3Е) = **53,681 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД с напрежение 10 kV – **0,918 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1238,400	1238,400	–	–
Електрическа енергия	MWh	1127,295	1127,295	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2912,046	2912,046	–	–

• Потребена топлинна енергия: **1238,400 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

1127,295 MWh – 53,681 MWh = **1073,614 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1127,295 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1127,295 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1073,614 MWh**.
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НЕВЕКП при про- дажи по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
01/2020	1161,584	0	няма	няма	няма	няма	1161,584	1162,122	1162	0,122
02/2020	1073,614	0	няма	няма	няма	няма	1073,614	1073,736	1073	0,736

- От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Оранжеви-Петров дол“ ООД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец февруари 2020 г. са в размер на **1073бр.**

Въз основа на горното следва на „Оранжеви-Петров дол“ ООД, с. Петров дол, общ. Провадия, обл. Варна, за централа ТЕЦ „Оранжеви-Петров дол“, с. Петров дол, да бъдат издадени **1073 бр.** за количествата подадени по **електроразпределителната мрежа**, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат **прехвърлени 1073 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от **01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.**

15. „Инертстрой-Калето“ АД

„Инертстрой-Калето“ АД със седалище и адрес на управление: Република България; област Враца; община Мездра; гр. Мездра 3100; ул. „Иван Вазов“ № 2, с **ЕИК 106028833**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ, обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление с вх. № **Е-ЗСК-46** от **10.03.2020 г.** с

приложения за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода **от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.** от производствената централа ТЕЦ „Оранжерия Озирис“, с. Брусен, общ. Мездра, обл. Враца, отбелязани в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **128,920 MWh**;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,488 MWh**;

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: **129 бр.**;

• **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **129 бр.**

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, както и на допълнително изпратената, е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **2,027 MW_e**;

• В ТЕЦ „Оранжерия Озирис“, с. Брусен, през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия – ДВГ-1 – изградена на базата на газо-бутален двигател G3516H (Caterpillar, USA), със следните параметри:

- номинална електрическа мощност – 2,027 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците – 1,902 MW_t;
- електрическа ефективност 43,40 %;
- топлинна ефективност 42,80 %;
- обща ефективност 86,20 %;

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	19.02.2015 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 518 kJ/nm ³
Средна месечна температура	7,2°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	49,74%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	86,44%
Изискване за ΔF	$> 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	26,03%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	128,920	няма	128,920	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **2,400 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	129,500	129,500	–	–
Електрическа енергия	MWh	131,320	131,320	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	301,746	301,746	–	–

• Потребена топлинна енергия: **129,500 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$131,320 \text{ MWh} - 2,400 \text{ MWh} = \mathbf{128,920 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **131,320 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **131,320 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на изхода на централата през разглеждания период, е в размер на **128,920 MWh**.

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
01/2020	507,094	0	няма	няма	няма	няма	507,094	507,488	507	0,488
02/2020	128,920	0	няма	няма	няма	няма	128,920	129,408	129	0,408

• От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Инертстрой-Калето“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец февруари 2020 г. са в размер на **129 бр.**

Въз основа на горното следва на „Инертстрой-Калето“ АД, област Враца, община Мездра, гр. Мездра, за централа ТЕЦ „Оранжерия Озирис“, с. Брусен, общ. Мездра, обл. Враца, да бъдат издадени **129 бр.** за количествата подадени по **електроразпределителната мрежа**, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат **прехвърлени 129 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на **високоэффективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.**

16. „Енергиен център Зебра“ ЕООД

„Енергиен център Зебра“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Област София (столица), община Столична, гр. Нови Искър, п.код 1280, Промислена зона 1, с ЕИК 204883234 е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ, обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление с вх. № Е-ЗСК-30 от 13.03.2020 г. с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от **01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.** от производствената централа ТЕЦ „Енергиен център Зебра“, гр. Нови Искър, отбелязани в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- **Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): 293,529 MWh;**

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоэффективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- **ЕРМ: 0,307 MWh;**

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба

№ 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: **293 бр.**;
- ОБЩО: **293 бр.**;
- ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:
 - Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:
 - За ФСЕС: **293 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **1,570 MW_e**.

• През разглеждания период в ТЕЦ „Енергиен център Зебра“ е била в експлоатация една инсталация (ДВГ-1) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, която се състои от двигател с вътрешно горене тип 1570GQMB – производство на „GUMMINS Power Generation (UK)“ и електрически генератор на същата фирма. Параметрите на инсталацията ДВГ-1 са:

- номинална електрическа мощност 1,570 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 2,268 MW_t;
- електрическа ефективност 36,90%;
- топлинна ефективност 50,94%;
- обща ефективност 87,84%.

• Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1
Вид на инсталацията/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	15.02.2010 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 254 kJ/nm ³
Средна месечна температура	4,0°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,87%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	86,61%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	23,50%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	293,529	няма	293,529	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **88,610 MWh**;

– няма закупена ЕЕ за производството = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с

напрежение 6 kV – **0,918 – отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 – отговаря** на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	515,310	515,310	–	–
Електрическа енергия	MWh	382,139	382,139	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1036,234	1036,234	–	–

• Потребена топлинна енергия: **489,139 MWh** (в т.ч. $Q_{\text{ппк}} = 155,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$382,139 \text{ MWh} - 88,610 \text{ MWh} = \mathbf{293,529 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **382,139 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **382,139 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на изхода на централата през разглеждания период, е в размер на **293,529 MWh**;

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълнителна ЕЕ от НеВЕКП при продажби по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подадена нетна ЕЕ от ВКЕП по ЕПМ	Подадената плюс дробен остатък от минал период	Издадени сертификати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВКЕП по ЕРМ	Подадената плюс дробен остатък от минал период	Издадени сертификати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
01/2020	46,904	0	няма	няма	няма	няма	46,904	47,307	47	0,307
02/2020	293,529	0	няма	няма	няма	няма	293,529	293,836	293	0,836

• От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Енергиен център Зебра“ ЕООД за реално

подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по електроразпределителната мрежа (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД), които се прехвърлят към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец февруари 2020 г. са в размер на **293 бр.**

Въз основа на горното следва на „Енергиен център Зебра“ ЕООД, за централа ТЕЦ „Енергиен център Зебра“, гр. Нови Искър, да бъдат издадени 293 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени 293 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.

17. „Топлофикация-Враца“ ЕАД – ТЕЦ „Градска“

„Топлофикация-Враца“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, град Враца 3000, ул. „Максим Горки“ № 9, с ЕИК **106006256**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-025-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № И1-Л-025-02 от 25.11.2004 г., № И2-Л-025-02 от 04.04.2005 г., № И3-Л-025/07.05.2012 г. и № И4-Л-025 от 24.02.2014 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-5** от **11.03.2020 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия **ТЕЦ „Градска“**, за периода от **01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.**, отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **2565,219 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,444 MWh;**

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: **2565 бр.;**
- ОБЩО: **2565 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **2565 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи

електрическа енергия по комбиниран начин е **6,24 MW_e**;

- През разглеждания период в ТЕЦ „Градска“ са били в експлоатация две инсталации (ДВГ-1, ДВГ-2) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, всяка от които се състои от двигател с вътрешно горене тип W16V 25 SG – производство на Wartsila Швеция и електрически генератор. Параметрите на инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 са еднакви и имат следните стойности:

- номинална електрическа мощност 3,20 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,21 MW_t;
- електрическа ефективност 40%;
- топлинна ефективност 41%;
- обща ефективност 81%;
- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1	ДВГ-2
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	25.11.2005 г.	25.11.2005 г.
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 508 kJ/nm ³	34 508 kJ/nm ³
Средна месечна температура	7,19°C	7,19°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	49,46%	49,46%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	76,99%	77,32%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	17,05%	17,42%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	2565,219	няма	2565,219	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **255,881 MWh**;
- закупена ЕЕ за производство = 2,277 MWh
- $E_{\text{сн тец}}$ = 228,158 MWh.

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 – отговаря на Регламента**;
- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 – отговаря на Регламента**;

- Общите показатели за разглеждания период на инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	844,000	844,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	841,700	841,700	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2189,537	2189,537	–	–

Показатели за инсталация ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1951,000	1951,000	–	–

Електрическа енергия	MWh	1949,400	1949,400	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	5044,649	5044,649	–	–

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2795,000	2795,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	2791,100	2791,100	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	7234,187	7234,187	–	–

- Потребена топлинна енергия: **5094,000 MWh** (в т.ч. $Q_{BK} = 4882,669$ MWh).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$2791,100 \text{ MWh} - 255,881 \text{ MWh} = \mathbf{2565,219 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **2791,100 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **2791,100 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на изхода на централата през разглеждания период, е в размер на **2565,219 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
01/2020	3789,732	0	няма	няма	няма	няма	3789,732	3790,444	3790	0,444
02/2020	2565,219	0	няма	няма	няма	няма	2565,219	2565,663	2565	0,663

- От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация-Враца“ ЕАД – ТЕЦ „Градска“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по

електроразпределителната мрежа (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД), които се прехвърлят към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец февруари 2020 г. са в размер на **2565 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация-Враца“ ЕАД, за централа ТЕЦ „Градска“, гр. Враца, да бъдат издадени 2565 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени 2565 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.

18. „Топлофикация – Враца“ ЕАД – ОЦ „Младост“

„Топлофикация-Враца“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, град Враца 3000, ул. „Максим Горки“ № 9, с **ЕИК 106006256**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-025-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № И1-Л-025-02 от 25.11.2004 г., № И2-Л-025-02 от 04.04.2005 г., № И3-Л-025 от 07.05.2012 г. и № И4-Л-025 от 24.02.2014 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-40** от **11.03.2020 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ОЦ „Младост“, за периода от **01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.**, отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **1154,681 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,0811 MWh;**

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: **1155 бр.;**

- ОБЩО: **1155 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **1155 бр.**

- **След прегледа на представената информация е констатирано следното:**

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **2,004 MW_e.**

• През разглеждания период в ОЦ „Младост“ е била в експлоатация една инсталация (ДВГ-1) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, която се състои от двигател с вътрешно горене тип JGS612GS-N.LG – производство на „Йембахер“ – Австрия и електрически генератор. Параметрите на инсталацията ДВГ-1 са:

- номинална електрическа мощност 2,004 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 1,850 MW_t;
- електрическа ефективност 43,50%;
- топлинна ефективност 41,60%;
- обща ефективност 85,10%.

• Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	16.02.2012 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 509 kJ/nm ³
Средна месечна температура	7,19°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,40%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	78,10%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	22,23%

• Количества електрическа енергия на изхода по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	1154,681	няма	1154,681	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **195,219 MWh**;

– ЕЕ за производство ТЕЦ – $E_{\text{сн тец}} (E_{\text{сн}} + E_{\text{закуп. за произв.}}) = 197,254 \text{ MWh}$,

в т.ч. $E_{\text{закуп. за произв.}} = 2,035 \text{ MWh}$.

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 10 kV – **0,918 – отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 – отговаря** на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1058,000	1058,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1349,900	1349,900	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3083,242	3083,242	–	–

• Потребена топлинна енергия: **5778,624 MWh** (в т.ч. $Q_{\text{BK}} = 6401,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като

дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$1349,900 \text{ MWh} - 195,219 \text{ MWh} = 1228,667 \text{ MWh} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1349,900 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1349,900 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1154,681 MWh**;

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
01/2020	1228,667	0	няма	няма	няма	няма	1228,667	1228,811	1228	0,811
02/2020	1154,681	0	няма	няма	няма	няма	1154,681	1155,492	1155	0,492

- От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените сертификати** на „Топлофикация–Враца“ ЕАД – ОЦ „Младост“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец февруари 2020 г. са в размер на **1155 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация–Враца“ ЕАД, за централа ОЦ „Младост“, гр. Враца, да бъдат издадени **1155 бр.** за количествата подадени по **електроразпределителната мрежа**, като на **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** да бъдат **прехвърлени 1155 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от **01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.**

19. „Топлофикация-Бургас“ ЕАД

„Топлофикация-Бургас“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Бургас, община Бургас, гр. Бургас 8000, ж.к. „Лозово“, **ЕИК 102011085** е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството притежава лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-023-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № Р-036 от 17.04.2006 г.

Дружеството е представило заявление с вх. № **Е-ЗСК-21 от 11.03.2020 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от ТЕЦ „Бургас“ в ж.к. „Лозово“, за периода **от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.**, отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- **Електропреносната мрежа (ЕПМ) – 8375,868 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- **ЕПМ: 0,761 MWh;**

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- **ЕПМ: 8376 бр.;**

- **ОБЩО: 8376 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- **За ФСЕС: 8376 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин **17,764 MW_e**.

- В централата „Бургас“, гр. Бургас през разглеждания период са били в експлоатация шест инсталации (ДВГ-1 ÷ ДВГ-6) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, всяка с инсталиран газов бутален двигател тип 16V25SG, производство на WARTSILA и електрически генератор;

- Параметрите на всяка от инсталациите **ДВГ-1, ДВГ-2 и ДВГ-3** са:

- номинална електрическа мощност 3,120 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 3,240 MW_t;
 - електрическа ефективност 37,45%;
 - топлинна ефективност 45,75%;
 - обща ефективност 83,20%.

- Параметрите на инсталация **ДВГ-4** са:

- номинална електрическа мощност 2,800 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 2,956 MW_t;
 - електрическа ефективност 37,13%;

- топлинна ефективност 45,03%;
- обща ефективност 82,16%.
- Параметрите на всяка от инсталациите **ДВГ-5 и ДВГ-6** са:
 - номинална електрическа мощност 2,802 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 2,956 MW_t;
 - електрическа ефективност 37,01%;
 - топлинна ефективност 44,79%;
 - обща ефективност 81,8%.
- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1	ДВГ-2	ДВГ-3	ДВГ-4	ДВГ-5	ДВГ-6
Вид на инсталациите	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.
Въвеждане в експлоатация	26.04.2007	26.04.2007	26.04.2007	26.04.2007	26.04.2007	26.04.2007
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ	пр. газ	пр. газ	пр. газ	пр. газ
Долна работна калоричност на горивото	34 233 kJ/nm ³	34 233 kJ/nm ³	34 233 kJ/nm ³	34 233 kJ/nm ³	34 233 kJ/nm ³	34 233 kJ/nm ³
Ср. месечна температура	7,1°C	7,1°C	7,1°C	7,1°C	7,1°C	7,1°C
К.П.Д. за разд. пр-во на ЕЕ	49,69%	49,69%	49,69%	49,69%	49,69%	49,69%
К.П.Д. за разд. пр-во на ТЕ	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	79,98%	78,80%	82,57%	81,73%	82,96%	85,49%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	20,00%	18,60%	21,46%	20,45%	20,40%	23,10%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	8375,868	8375,868	няма	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **514,132 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

• Общите показатели за разглеждания период на всяка от инсталациите, както и обобщените **брутни данни** за централата, **получени при прилагането на Методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1526,000	1526,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1533,000	1533,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3824,641	3824,641	–	–

Показатели ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1644,000	1644,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1624,000	1624,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4147,007	4147,007	–	–

Показатели ДВГ-3	Мярка	Тотална	Комбинирана	Некомбинирана енергия
------------------	-------	---------	-------------	-----------------------

		енергия	енергия	топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1681,000	1681,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1540,000	1540,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3900,716	3900,716	–	–

Показатели ДВГ-4	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1524,000	1524,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1371,000	1371,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3542,177	3542,177	–	–

Показатели ДВГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1776,000	1776,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1438,000	1438,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3874,166	3874,166	–	–

Показатели ДВГ-6	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1659,000	1659,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1384,000	1384,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3559,484	3559,484	–	–

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	9810,000	9810,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	8890,000	8890,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	22 848,191	22 848,191	–	–

- Потребена топлинна енергия: **16 852,913 MWh** (в т.ч. $Q_{\text{вк}} = 13\,302,331\text{ MWh}$);

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия:

Информация за количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4, ДВГ-5 и ДВГ-6 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$8890,000\text{ MWh} - 514,132\text{ MWh} = \mathbf{8375,868\text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4, ДВГ-5 и ДВГ-6, е **по-голяма от 75 %** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **8890,000 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4, ДВГ-5 и ДВГ-6, е **по-голяма от 10 %** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **8890,000 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа

енергия, измерено на изхода на централата през разглеждания период, е в размер на **8375,868 MWh**.

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
01/2020	9547,141	0	9547,141	9547,761	9547	0,761	няма	няма	няма	няма
02/2020	8375,868	0	8375,868	8376,629	8376	0,629	няма	няма	няма	няма

• От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация-Бургас“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец февруари 2020 г. са в размер на **8376 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация-Бургас“ ЕАД, гр. Бургас, за централа „Бургас“, гр. Бургас, да бъдат издадени **8376 бр.** за количествата подадени по електропреносната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени **8376 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от **01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.**

20. „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД

„Веолия Енерджи Варна“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Варна, гр. Варна 9020, район „Младост“, ж.к. „Възраждане“, бул. „Янош Хуняди“ № 5, с **ЕИК 103195446**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството притежава лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-041-02 от 06.12.2000 г., изменена с решения: № И1-Л-041-02 от 13.06.2005 г., № И2-Л-041-02 от 01.12.2008 г. и № И3-Л-041 от 05.12.2011г. и № И4-Л-041 от 13.09.2018 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-26** от **10.03.2020 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от ОЦ „Владислав Варненчик“ за периода от **01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.**, отбелязани в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **7218,047 MWh;**

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

▪ ЕРМ: **0,037 MWh**;

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

▪ ЕРМ: **7218 бр.**;

▪ ОБЩО: **7218 бр.**;

• ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

▪ За ФСЕС: **7218 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **11,180 MW_e**.

• В централата „Владислав Варненчик“, гр. Варна през разглеждания период са били в експлоатация четири инсталации (ДВГ-1, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-5) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

• Параметрите на всяка от инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2, оборудвани с двигател с вътрешно горене тип J616 GS-E02 на фирмата „Йенбахер“ – Австрия и електрически генератор, са следните:

– номинална електрическа мощност 2,428 MW_e;

– инсталирана топлинна мощност – 2,419 MW_t;

– електрическа ефективност 42,80 %;

– топлинна ефективност 42,70 %;

– обща ефективност 85,50 %;

• Параметрите на всяка от инсталациите ДВГ-3 и ДВГ-4, оборудвани с двигател с вътрешно горене тип J616 GS-F02 на фирмата „Йенбахер“ – Австрия и електрически генератор, са следните:

– номинална електрическа мощност 2,430 MW_e;

– инсталирана топлинна мощност – 2,409 MW_t;

– електрическа ефективност 42,70 %;

– топлинна ефективност 43,10 %;

– обща ефективност 85,80%;

• Параметрите на инсталацията ДВГ-5, оборудвана с двигател с вътрешно горене тип JMS 612 GS-C01 на фирмата „Йенбахер“ – Австрия и електрически генератор, са следните:

– номинална електрическа мощност 1,464 MW_e;

– инсталирана топлинна мощност – 1,574 MW_t;

– електрическа ефективност 40,50%;

– топлинна ефективност 43,50%;

– обща ефективност 84,0%;

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1	ДВГ-2	ДВГ-3	ДВГ-4	ДВГ-5
Вид на инсталациите	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	29.04.2005 г.	29.04.2005 г.	22.04.2009 г.	22.04.2009 г.	01.10.2015
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ	пр. газ	пр. газ	пр. газ

Долна раб. калоричност на горивото	34 238 kJ/nm ³	34 238 kJ/nm ³	34 238 kJ/nm ³	34 238 kJ/nm ³	34 238 kJ/nm ³
Средна месечна температура	7,1°C	7,1°C	7,1°C	7,1°C	7,1°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	49,73%	49,73%	49,73%	49,73%	49,73%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	78,36%	77,63%	80,89%	83,05%	80,09%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	19,21%	17,78%	20,44%	22,21%	19,82%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	7218,047	няма	7218,047	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **302,253 MWh**

– закупена ЕЕ за производство. $E_{\text{закуп. за произв.}} = 0,476 \text{ MWh}$.

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

– потреблявана на площадката с напрежение 0,4 kV и 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента;

• Общите показатели през разглеждания период на инсталации: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-5, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1530,000	1530,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1662,800	1662,800	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4074,521	4074,521	–	–

Показатели за инсталация ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1546,000	1546,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1586,800	1586,800	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4035,300	4035,300	–	–

Показатели за инсталация ДВГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1734,100	1734,100	–	–
Електрическа енергия	MWh	1679,400	1679,400	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4219,803	4219,803	–	–

Показатели за инсталация ДВГ-4	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1737,900	1737,900	–	–
Електрическа енергия	MWh	1641,000	1641,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4068,720	4068,720	–	–

Показатели за инсталация ДВГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	966,000	966,000	–	–

Електрическа енергия	MWh	950,300	950,300	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2392,681	2392,681	–	–

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	7514,000	7514,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	7520,300	7520,300	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	18 791,024	18 791,024	–	–

- Потребена топлинна енергия: **10 097,732 MWh** (в т.ч. $Q_{\text{вк}} = 3800,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-5 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$7520,300 \text{ MWh} - 302,253 \text{ MWh} = \mathbf{7218,047 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-5, е **по-голяма от 75 %** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **7520,300 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-5, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **7520,300 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **7218,047 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълнителна ЕЕ от НеВЕКП при продажби по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подадената плюс дробен остатък от минал период	Издадени сертификати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подадената плюс дробен остатък от минал период	Издадени сертификати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
01/2020	7889,110	0	няма	няма	няма	няма	7889,110	7890,037	7890	0,037
02/2020	7218,047	0	няма	няма	няма	няма	7218,047	7218,084	7218	0,084

- От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от

ВЕКП, следва, че издадените сертификати на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец февруари 2020 г. са в размер на **7218 бр.**

Въз основа на горното следва на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, за топлофикационна централа „Владислав Варненчик“, гр. Варна, да бъдат издадени **7218 бр.** за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат **прехвърлени 7218 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от **01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.**

21. „Когрийн“ ООД

„Когрийн“ ООД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Първомай, гр. Първомай 4270, ул. „Перуника“ № 27, с ЕИК 201200529, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството притежава лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-385-03 от 25.06.2012г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-39** от **10.03.2020 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия – „Когенерационна централа 6,66 MW“, гр. Първомай, за периода от **01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.**, отбелязана в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- **Електропреносната мрежа (ЕПМ) – 3966 MWh**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- **ЕПМ: 0,729 MWh**

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат **ИЗДАДЕНИ** сертификати относно:

- **ЕПМ: 3966 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат **ПРЕХВЪРЛЕНИ** следните сертификати за произход:

- **За ФСЕС: 3966 бр.**

- **След прегледа на представената информация е констатирано следното:**

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията на площадката, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **6,666 MWe**;

- В когенерационната централа на „Когрийн“ ООД през разглеждания период са били в експлоатация две инсталации – ДВГ-1 и ДВГ-2 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия;

- Параметрите на двете инсталации са еднакви, оборудвани с двигатели с вътрешно горене тип TCG 2032 V12 с гориво природен газ и електрически генератор, са следните:

- номинална електрическа мощност 3,333 MW_e;
- топлинна мощност 3,341 MW_t;
- електрическа ефективност 43,20%;
- топлинна ефективност 43,30%;
- обща ефективност 86,50%.

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ДВГ-1	ДВГ-2
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	01.09.2012	01.09.2012
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 233 kJ/nm ³	34 233 kJ/nm ³
Средна месечна температура	5,3°C	5,3°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	49,73%	49,73%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	85,85%	85,12%
Изискване за ΔF	$> 10,00\%$	$> 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	24,89%	24,05%

- Количества електрическа енергия на изхода по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	3966,000	3966,000	няма	няма

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **253,000 MWh**;

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента.

- Показателите за разглеждания период на инсталация ДВГ-1 и ДВГ-2, както и общо за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели на ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2229,300	2229,300	–	–
Електрическа енергия	MWh	2129,700	2129,700	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	5007,397	5007,397	–	–

Показатели на ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2225,800	2225,800	–	–
Електрическа енергия	MWh	2089,300	2089,300	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	5069,514	5069,514	–	–

ОБЩО за централата	Мярка	Тотална	Комбинирана	Некомбинирана енергия
--------------------	-------	---------	-------------	-----------------------

		енергия	енергия	топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	4455,100	4455,100	–	–
Електрическа енергия	MWh	4219,000	4219,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	10146,91	10146,91	–	–

- Потребена топлинна енергия: 4455,100 MWh.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

4 219,000 MWh – 253,000 MWh = **3966,000 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от инсталацията, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на 4 219,000 MWh;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на 4 219,000 MWh;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на изхода на централата през разглеждания период, е в размер на **3966,000 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
01/2020	4575,878	0	4575,878	4576,729	4576	0,729	няма	няма	няма	няма
02/2020	3966,000	0	3966,000	3966,729	3966	0,729	няма	няма	няма	няма

- От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че издадените сертификати на „Когрийн“ ООД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по електропреносната мрежа (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се прехвърлят към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец февруари 2020 г. са **3966 бр.**

Въз основа на горното следва на „Когрийн“ ООД, гр. Първомай, за „Когенерационна централа 6,66 MW“, гр. Първомай, да бъдат издадени 3966 бр. за количествата подадени по електропреносната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени 3966 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.

ПРОИЗВОДИТЕЛИ СЪС СПРАВКИ ЗА ТГ/КПГЦ:

22. „Топлофикация – Габрово“ ЕАД

„Топлофикация – Габрово“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Габрово, община Габрово, гр. Габрово 5300, ул. „Индустриална“ № 6, с ЕИК 107009273, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-008-03 от 17.10.2000 г.

С писмо вх. № Е-ЗСК-12 от 9.03.2020 г. и приложенията към него дружеството е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Габрово“ за периода от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г., отбелязана в заявлението като:

• ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **1250,052 MWh** (това е брутното количество електрическа енергия от ВЕКП, а сертификати се издават за нетното от ВЕКП, което в конкретния случай се явява еднакво с това от двустранния протокол за търговско мерене на изходния електромер и то е в размер на **1240,918 MWh**);

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,804 MWh**;

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: **1250 бр.** (Този брой сертификати не е верен – верният е **1241 бр.**);
- ОБЩО: **1250 бр.** (Този брой сертификати не е верен – верният е **1241 бр.**);

• ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **1250 бр.** (Този брой сертификати не е верен – верният е **1241 бр.**);

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че не е получавало инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така не е получавало и никакъв друг вид подкрепа, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „Габрово“, е **6,0 MW_e**;
- През разглеждания период в централата е била в експлоатация **една инсталация ТГ-3** за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия с **парна турбина с противоналягане** с един регулируем пароотбор и електрически генератор с номинална мощност 6 MW_e и се захранва с пара от работилите през този период: котел ЕПГ-8 (на биомаса – 691 раб. ч.); котел ЕПГ-2 (на въглища – 56 раб. ч.);

- Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ТГ-3
Вид на инсталаци/ята/ите/	турб. с противонал.
Година на въвеждане в експлоатация	01.02.1978 г
Вид на основното гориво	въглища/биомаса
Долна раб. калоричност на основното гориво	10 328 kJ/kg
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	31,33%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	86,12%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	84,70%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	17,29%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	1240,918	няма	1240,918	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от 3Е) = **9,134 MWh**;

– закупени количества ЕЕ за производството = 601,899 MWh.

- Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента.

- Общите показатели за разглеждания период на инсталация ТГ-3, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори** съгласно Наредба № РД-16-267, са следните:

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	8722,000	8280,000	442,000	–
Електрическа енергия	MWh	1250,052	1250,052	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	11 835,259	11 251,628	583,631	–

- Потребена топлинна енергия: **3670,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата Е_{нето}:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ТГ-3, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова сумата от изработената от

нея електрическа енергия директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ (записано в справката, като всъщност това е сума на ЕЕ по чл. 162а) от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$1250,052 \text{ MWh} - 9,134 \text{ MWh} = \mathbf{1240,918 \text{ MWh}}$$
 – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената обща енергийна ефективност на използваното гориво през разглеждания период за инсталация **ТГ-3** (парна турбина с противоналягане) е **по-голяма от 75%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1250,052 MWh**;

- Отчетената икономия на използваното гориво през разглеждания период поотделно за инсталация **ТГ-3** е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия от тях, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1250,052 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1240,918 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна (ЕП) мрежа (сертификати Обществен доставчик)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна (ЕР) мрежа (сертификати Краен снабдител)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕП мрежа	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕР мрежа	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
01/2020	1455,027	0	няма	няма	няма	няма	1455,027	1455,804	1455	0,804
02/2020	1240,918	0	няма	няма	няма	няма	1240,918	1241,722	1241	0,722

Забележка: следва да се има предвид, че след влизането на промените в ЗЕ от 30.12.2016 г., дружеството има неиздадени електронни сертификати за цялата 2016 г (януари, февруари, март, ноември и декември), от които е възможно да се натрупа остатък и той ще бъде взет предвид след тяхното издаване.

- От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация-Габрово“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец февруари 2020 г. са **1241 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация-Габрово“ ЕАД, гр. Габрово, за централа ТЕЦ „Габрово“, гр. Габрово, да бъдат издадени **1241 бр.** за количествата подадени по **електроразпределителната мрежа**, като на **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** да бъдат **прехвърлени 1241 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от **01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.**

23. „Топлофикация – Перник“ АД

„Топлофикация-Перник“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Перник, община Перник, гр. Перник 2303, кв. „Мошино“, с **ЕИК 113012360**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-055-03/08.01.2001 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-9** от **11.03.2020 г.** и приложенията към него дружеството е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Република“ за периода от **01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.**, отбелязана в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ) – **16 290,679 MWh**;
- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **3175,336 MWh**;
- Директни електропроводи (ДЕ) по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **1,247 MWh**;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,688 MWh**;
- ЕРМ: **0,701 MWh**;
- ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **0,640 MWh**;

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕПМ: **16 291 бр.**;
- ЕРМ: **3176 бр.**;
- ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **1 бр.**;
- **ОБЩО: 19 468 бр.**;

• **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **19 468 бр.**

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „Република“, е **105 MW_e**;

• През разглеждания период са били в експлоатация две инсталации – ТГ-3 и ТГ-5 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, като:

– инсталация **ТГ-3** включва **парна турбина с противоналягане** с един регулируем пароотбор и електрически генератор с номинална мощност **25 MW_e**.

– инсталация **ТГ-5** включва **кондензационна турбина** с един регулируем пароотбор и електрически генератор с номинална мощност **55 MW_e**;

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталации/ята/ите/	ТГ-3	ТГ-5
Вид на инсталации/ята/ите/	турб. с противонап.	кондензац. турб.
Година на въвеждане в експлоатация	24.06.1994 г.	30.08.1966 г.
Вид на основното гориво	въглища	въглища
Долна раб. калоричност на горивото	8548 kJ/kg	8548 kJ/kg
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	39,63%	39,63%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	85,80%	84,34%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	84,71%	81,08%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	13,47%	19,03%

• Количества електрическа енергия на изхода по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	19 467,262	16 290,679	3175,336	1,247

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **6023,006 MWh**;

– закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 54,501 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Регламента;

– подавана към ЕРМ експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 6 kV – **0,918 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

• Общите показатели за разглеждания период на инсталации ТГ-3 и ТГ-5, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ТГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	215,300	215,300	–	–
Електрическа енергия	MWh	36,828	36,828	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	297,572	297,572	–	–

Показатели за ТГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	76 539,070	75 412,100	1126,970	–
Електрическа енергия	MWh	25 453,440	25 453,440	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	125 734,440	124 405,779	1328,661	–

Показатели ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	76 754,370	75 627,400	1126,970	–
Електрическа енергия	MWh	25 490,268	25 490,268	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	126 032,012	124 703,351	1328,661	–

• Потребена топлинна енергия: **58 063,255 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

- В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталациите ТГ-3 и ТГ-5, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2018 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$25\,490,268 \text{ MWh} - 6023,006 \text{ MWh} = \mathbf{19\,467,262 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

- Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ) и електроразпределителната мрежа (ЕРМ). Тъй като в конкретния случай няма невисокоефективна енергия в показанията на електромерите към ЕПМ и ЕРМ, то отчетените по тях количества са и точните количества нетна електрическа енергия от ВЕКП за издаването на сертификати:

- ЕПМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **16 290,679 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС за получаване на компенсация;

- ЕРМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **3175,336 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕРМ (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД) и прехвърлянето им на ФСЕС за получаване на компенсация.

- ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **1,247 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ДЕ (експлоатирана от търговец регистриран в ЕСО ЕАД – „Юропиен Трейд Оф Енерджи“ АД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ;

Изводи:

- Отчетената обща енергийна ефективност на използваното гориво през разглеждания период за инсталация **ТГ-3** е **по-голяма от 75%** и съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, количеството брутна комбинирана електрическа енергия от нея е определено в размер на **36,828 MWh**;

- Отчетената обща енергийна ефективност на използваното гориво през разглеждания период за инсталация **ТГ-5** е **по-голяма от 80%** и съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, количеството брутна комбинирана електрическа енергия от нея е определено в размер на **25 453,440 MWh**;

- Общото количество комбинирана електрическа енергия за централата е в размер на **25 490,268 MWh**;

- Отчетената икономия на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите ТГ-3 и ТГ-5 поотделно е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **25 490,268 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **19 467,262 MWh**;

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикат и	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
01/2020	21 857,999	0	17 994,317	17 994,688	17 994	0,688	3862,616	3862,701	3862	0,701
02/2020	19 467,262		16 290,679	16 291,367	16 291	0,367	3175,336	3176,037	3176	0,037

Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по директни електропроводи по чл. 119, ал.2			
Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по директни електропро- води по чл. 119, ал. 2	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
MWh	MWh	бр.	MWh
1,066	1,640	1	0,640
1,247	1,887	1	0,887

• От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Перник“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец февруари 2020 г. са в размер на **16 291 бр.**

• От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Перник“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец февруари 2019 г. са в размер на **3176 бр.**

• От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Перник“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **директни електропроводи към търговци и клиенти на електрическа енергия на основание чл. 119, ал. 2 от ЗЕ**, които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец февруари 2020 г. са в размер на **1 бр.**

• **Общо** издадените сертификати, за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ, ЕРМ и ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ, са в размер на **19 468 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация Перник“ АД, гр. Перник, за централа ТЕЦ „Република“, гр. Перник, да бъдат издадени 16 291 бр. за количествата подадени по електропреносната мрежа, 3176 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа и 1 бр. подадени по директни електропроводи на основание чл. 119, ал. 2 от ЗЕ, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени общо 19 468 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в

резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.

24. „Топлофикация – Плевен“ ЕАД

„Топлофикация-Плевен“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Плевен, община Плевен, гр. Плевен 5800, Източна Индустриална Зона № 128, с **ЕИК 114005624**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-058-03/08.01.2001 г., изм. с Решение № И1-Л-058/26.06.2008 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-13** от **12.03.2020 г.** и приложенията към него, „Топлофикация-Плевен“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Плевен“ за периода от **01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.**, отбелязана в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ): **18 759,319 MWh**;
- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **7915,006 MWh**;

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,895 MWh**;
- ЕРМ: **0,629 MWh**;

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕПМ: **18 760 бр.**;
- ЕРМ: **7915 бр.**;
- ОБЩО: **26 675 бр.**;

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **26 675 бр.**

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин, е **68,18 MW_e**;

- В ТЕЦ „Плевен“ през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство – комбиниран парогазов цикъл (КПГЦ), включващ:

- газова турбина (ГТ) с електрически генератор с номинална мощност – 32,18 MW_e;
- котел-утилизатор (КУ) с допълнителна горивна система към него с два отделни кръга за производство на топлинна енергия с топлоносител гореща вода и с топлоносител прегрята пара;

– два турбогенератора – ТГ-1 и ТГ-2, свързани на общ парен колектор, захранвани с прегрята пара от КУ и енергийни котли със станционни номера ПГ-2 и ПГ-3. Видът и данните на турбогенераторите, са както следва:

ТГ-1 се състои от кондензационна парна турбина с два регулируеми паротбори и електрически генератор с номинална мощност – 12 MW_e;

ТГ-2 се състои от парна турбина с противоналягане с един регулируем паротбор и електрически генератор с номинална мощност – 12 MW_e.

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	КПГЦ
Вид на инсталаци/ята/ите/	комб. парогазов цикъл
Година на въвеждане в експлоатация	27.02.2008
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. calorичност на горивото	34 510 kJ/nm ³
Средна месечна температура	6,9°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	50,61%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ (има наличие на върнат кондензат от 2494 t)	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	80,79%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	13,72%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	26 674,325	18 759,319	7915,006	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **2602,675 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ, = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността при разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Регламента;

– подавана към ЕРМ експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация КПГЦ, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за КПГЦ и ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	49 742,000	48 988,000	754,000	–
Електрическа енергия	MWh	29 277,000	29 277,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	97 711,000	96 873,000	838,000	–

• Потребена топлинна енергия: **37 948,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата Е_{нето}:

- В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталациите образувачи КППЦ, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

29 277,000 MWh – 2602,675 MWh = **26 674,325 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

- Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ) и електроразпределителната мрежа (ЕРМ). Тъй като в конкретния случай няма невисокоефективна енергия в показанията на електромерите към ЕПМ и ЕРМ, то отчетените по тях количества са и точните количества нетна електрическа енергия от ВЕКП за издаването на сертификати:

- ЕПМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **18 759,319 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ;

- ЕРМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **7915,006 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕРМ (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация КППЦ е **по-голяма от 80%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **29 277,000 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация КППЦ е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **29 277,000 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **26 674,325 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фיקати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фיקати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
01/2020	30 072,903	0	19 942,801	19 942,930	19 942	0,930	10 130,102	10 130,801	10 130	0,801
02/2020	26 674,325	0	18 759,319	18 760,249	18 760	0,249	7915,006	7915,807	7915	0,807

- От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Плевен“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа**

(експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се прехвърлят към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец февруари 2020 г. са в размер на **18 760 бр.**

- От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Плевен“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД), които се прехвърлят към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец февруари 2020 г. са в размер на **7915 бр.**

- **Общо** издадените сертификати, за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ и по ЕРМ, са в размер на **26 675 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация Плевен“ ЕАД, гр. Плевен за централа ТЕЦ „Плевен“ гр. Плевен, да бъдат издадени **18 760 бр.** за количествата подадени по електропреносната мрежа, също така да бъдат издадени **7915 бр.** за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** да бъдат прехвърлени общо за двете мрежи **26 675 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от **01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.**

25. „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София“

„Топлофикация София“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец“ № 23 Б, с **ЕИК 831609046**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия № Л-032-03 от 15.11.2000 г., изм. с Решение № ИЗ-Л-032 от 10.10.2011 г., изм. с Решение № И4-Л-032 от 28.08.2015 г., изм. с Решение № И4-Л-032 от 22.12.2015 г. за дейността производство на електрическа и топлинна енергия чрез ТЕЦ „София“ и ТЕЦ „София изток“.

Със заявление с вх. № **Е-ЗСК-14** от **12.03.2020 г.** и приложенията към него „Топлофикация София“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централата за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия **ТЕЦ „София“**, с местонахождение гр. София, ул. „История Славянобългарска“ № 6, за периода от **01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.**, отбелязана в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ) – **36 373,759 MWh;**
- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **7,917 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,273 MWh;**
- ЕРМ: **0,299 MWh;**

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба

№ 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕПМ: **36 374 бр.**;
- ЕРМ: **8 бр.**;
- ОБЩО: **36 382 бр.**;
- ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:
 - Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:
 - За ФСЕС: **36 382 бр.**

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „София“, е **72 MW_e**.

- В ТЕЦ „София“ през разглеждания период са били в експлоатация две инсталации – ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия:

- **ТГ-8/ТГ-8А** е комбинация от две инсталации: **ТГ-8** – парна турбина с противоналягане и електрически генератор с номинална мощност 25 MW_e., като на изхода ѝ е каскадно присъединена **ТГ-8А** – парна турбина с противоналягане и електрически генератор 12 MW_e;

- **ТГ-9** е парна турбина с противоналягане, съоръжена с бойлер-кондензатор с влошен вакуум, един регулируем паротбор 8/13 ата и електрически генератор с номинална мощност 35 MW_e;

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ТГ-8/ТГ-8А	ТГ-9
Вид на инсталаци/ята/ите/	турб. с противонал.	турб. с противонал.
Година на въвеждане в експлоатация	22.12.2015 г.	28.08.2015 г.
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 257 kJ/nm ³	34 257 kJ/nm ³
Средна месечна температура	4,0°C	4,0°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	50,98%	50,98%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	87,78%	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	87,51%	87,77%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	13,59%	17,20%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	36 381,676	36 373,759	7,917	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **7130,124 MWh**;

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Регламента;
- подавана към ЕРМ експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 6 kV – **0,918 отговаря** на Регламента;
- потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.
- Общите показатели през разглеждания период на инсталации ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9, както и общо за цялата централа, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ТГ-8/ТГ-8А	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	78 338,015	69 302,052	9035,963	–
Електрическа енергия	MWh	20 666,000	20 666,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	113 448,423	102 813,132	10 625,291	–

Показатели за ТГ-9	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	57 010,583	50 435,000	6575,583	–
Електрическа енергия	MWh	22 846,000	22 846,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	91 234,957	83 495,523	7730,434	–

Показатели ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	135 348,598	119 737,052	15 611,546	–
Електрическа енергия	MWh	43 512,000	43 512,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	204 683,380	186 308,655	18 374,725	–

- Потребена топлинна енергия: **124 241,613 MWh** (в т.ч. $Q_{\text{вк}} = 10\,388,000$ MWh).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

- В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, на всяка от инсталациите ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9 поотделно, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$43\,512,000 \text{ MWh} - 7130,124 \text{ MWh} = \mathbf{36\,381,676 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

- Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ) и електроразпределителната мрежа (ЕРМ). Тъй като в конкретния случай няма невисокоефективна енергия в показанията на електромерите към ЕПМ и ЕРМ, то отчетените по тях количества са и точните количества нетна електрическа енергия от ВЕКП за издаването на сертификати:

– ЕПМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **36 373,759 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ;

– ЕРМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **7,917 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕРМ (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД) и прехвърлянето им на ФСЕС

съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период, за всяка от инсталациите ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9 поотделно, е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **43 512,000 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период, за всяка от инсталациите ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9 поотделно, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **43 512,000 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **36 381,676 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни -ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
01/2020	39 044,529	0	39 035,264	39 035,273	39 035	0,273	9,265	9,299	9	0,299
02/2020	36 381,676	0	36 373,759	36 374,032	36 374	0,032	7,917	8,216	8	0,216

- От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец февруари 2020 г. са в размер на **36 374 бр.**

- От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец февруари 2020 г. са в размер на **8 бр.**

- Общо** издадените сертификати, за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ и по ЕРМ, са в размер на **36 382 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация София“ ЕАД, гр. София за централа ТЕЦ „София“, да бъдат издадени 36 374 бр. за количествата подадени по електропреносната мрежа, също така да бъдат издадени 8 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени общо за двете мрежи 36 382 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка

единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.

26. „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София изток“

„Топлофикация София“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец“ № 23 Б, с **ЕИК 831609046**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия № Л-032-03 от 15.11.2000 г., изм. с Решение № ИЗ-Л-032 от 10.10.2011 г., изм. с Решение № И4-Л-032 от 28.08.2015 г., изм. с Решение № И4-Л-032 от 22.12.2015 г., изм. с Решение № И7-Л-32 от 28.02.2019 г. за дейността производство на електрическа и топлинна енергия чрез ТЕЦ „София“ и ТЕЦ „София изток“.

Със заявление вх. № Е-ЗСК-15 от 12.03.2020 г. и приложенията към него „Топлофикация София“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централата за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „София изток“, с местонахождение гр. София, ул. „Димитър Пешев“ № 6, за периода от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г., отбелязана в заявлението като:

• ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ): **78 534,244 MWh** (*в двустранния Протокол за търговско мерене е записана за подадената по ЕПМ електрическа енергия стойността 78 534 244,8 kWh, която превърната в MWh и закръглена до 3-тия знак след десетичната запетая, съгласно чл. 4, ал. 3, т. 3 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., е равна на 78 534,245 MWh, като за отбелязване е, че в справката по чл. 4, ал. 5 от същата наредба стойността е записана с това вярно число*);
- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **2409,323 MWh**;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,223 MWh**;
- ЕРМ: **0,894 MWh**;

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕПМ: **78 534 бр.**;
- ЕРМ: **2410 бр.**;
- ОБЩО: **80 944 бр.**;

• ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **80 944 бр.**

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи

електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „София изток“, е **166,849 MW_e**;

• В ТЕЦ „София изток“ през разглеждания период са били в експлоатация четири инсталации – ТГ-1, ТГ-2, ТГ-4 и ТГ-5 – за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия. Те са, като следва:

– **ТГ-1 – кондензационна турбина** с два регулируеми паротбора и електрически генератор с номинална мощност 30 MW_e;

– **ТГ-2 – кондензационна турбина** с два регулируеми паротбора и електрически генератор с номинална мощност 30 MW_e;

– **ТГ-4 – противонагнетателна турбина** с електрически генератор с номинална мощност 40,849 MW_e;

– **ТГ-5 – противонагнетателна турбина** с електрически генератор с номинална мощност 66 MW_e;

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ТГ-1	ТГ-2	ТГ-4	ТГ-5
Вид на инсталаци/ята/ите/	кондензац. турб.	кондензац. турб.	противонагн. турб.	противонагн. турб.
Година на въвеждане в експлоатация	14.05.1964 г.	16.06.1964 г.	05.02.2019 г.	29.09.1988 г.
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ	пр. газ	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 238 kJ/nm ³	34 238 kJ/nm ³	34 238 kJ/nm ³	34 238 kJ/nm ³
Средна месечна температура	4,0°C	4,0°C	4,0°C	4,0°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	51,00%	51,00%	51,47%	51,00%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	87,76%	88,18%	90,93%	88,55%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	80,00%	80,00%	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	81,16%	80,61%	85,55%	83,26%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	10,11%	10,16%	11,68%	11,44%

• Количества електрическа енергия на изхода по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	80 943,568	78 534,245	2409,323	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от 3Е) = **14 177,110 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Регламента;

– подавана към ЕРМ експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 6 kV – **0,918 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

• Общите показатели през разглеждания период за ТГ-1, ТГ-2, ТГ-4 и ТГ-5, както и тези за цялата централа, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са записани от дружеството по следния начин:

Показатели за ТГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	44 508,000	44 508,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	17 502,951	17 502,951	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	76 406,437	76 406,437	–	–

Показатели за ТГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа

Полезна топлинна енергия	MWh	41 109,000	41 109,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	17 242,757	17 242,757	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	72 385,726	72 385,726	–	–

Показатели за ТГ-4	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	61 999,000	61 999,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	22 642,290	22 642,290	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	98 943,411	98 943,411	–	–

Показатели за ТГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	101 156,000	99 966,000	1190,000	–
Електрическа енергия	MWh	37 732,680	37 732,680	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	166 699,400	165 386,400	1313,000	–

ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	248 772,000	247 582,000	1190,000	–
Електрическа енергия	MWh	95 120,678	95 120,678	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	414 434,974	413 121,974	1313,000	–

- Потребена топлинна енергия: **211 670,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

- В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ТГ-1, ТГ-2, ТГ-4 и ТГ-5, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справка по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$95\,120,678\text{ MWh} - 14\,177,110\text{ MWh} = \mathbf{80\,943,568\text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

- Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ) и електроразпределителната мрежа (ЕРМ). Тъй като в конкретния случай няма невисокоефективна енергия в показанията на електромерите към ЕПМ и ЕРМ, то отчетените по тях количества са и точните количества нетна електрическа енергия от ВЕКП за издаването на сертификати:

- ЕПМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **78 534,245 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ;

- ЕРМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **2409,323 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕРМ (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, за всяка от инсталациите ТГ-1 и ТГ-2 поотделно, е **по-голяма от 80%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от тях е в размер на **34 745,708 MWh**;

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, за всяка от

инсталациите ТГ-4 и ТГ-5 поотделно, е по-голяма от 75% и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от тях е в размер на **60 374,970 MWh**;

- Общото количество брутна комбинирана електрическа енергия за централата е в размер на **95 120,678 MWh**;

- Отчетената икономия на използваното гориво, за всяка от инсталациите ТГ-1, ТГ-2, ТГ-4 и ТГ-5 поотделно, е по-голяма от 10 % и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **95 120,678 MWh**;

- Количеството произведена нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на изхода на централата през разглеждания период, е в размер на **80 943,568 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НЕВЕКП при про- дажи по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сер- тифи- кати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сер- тифи- кати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
01/2020	99 501,614	0	96 926,051	96 926,223	96 926	0,223	2575,563	2575,894	2575	0,894
02/2020	80 943,568	0	78 534,245	78 534,468	78 534	0,468	2409,323	2410,217	2410	0,217

- От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че издадените сертификати на „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София изток“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по електропреносната мрежа (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се прехвърлят към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец февруари 2020 г. са в размер на **78 534 бр.**

- От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че издадените сертификати на „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София изток“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по електроразпределителната мрежа (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД), които се прехвърлят към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец февруари 2020 г. са в размер на **2410 бр.**

- Общо издадените сертификати, за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ и по ЕРМ, са в размер на **80 944 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация София“ ЕАД, гр. София за централа ТЕЦ „София изток“, да бъдат издадени 78 534 бр. за количествата подадени по електропреносната мрежа, също така да бъдат издадени 2410 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени общо за двете мрежи 80 944 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.

27. „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД

„ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4000, район „Централен“, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, с **ЕИК 115016602**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-011-03 от 17.10.2000 г., изм. с Решения: № И1-Л-011-03 от 16.01.2002 г. и № И2-Л-11 от 26.01.2012 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-16 от 10.03.2020 г.** и приложенията към него „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Пловдив Север“ за периода от **01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.**, отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- **Електропреносната мрежа (ЕПМ) – 32 528,788 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- **ЕПМ: 0,789 MWh;**

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- **ЕПМ: 32 529 бр.;**

- **ОБЩО: 32 529 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- **За ФСЕС: 32 529 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е потвърдило декларираното от Съвета на Директорите в предходния период на сертификация, че „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД е включена в „Национален план за инвестиции (НПИ) на Република България за периода от 2013 г. до 2020 г.“ Видът на националната схема за подпомагане е (кратко наименование): **НПИ на Р. България 2013-2020 г.** Съгласно този НПИ, дружеството получава **безплатни квоти за емисии на парникови газове**, срещу реално изпълнени и доказани инвестиции за изграждане на нова когенерационна мощност в ТЕЦ „Пловдив – Север“. Разпределението на квотите е извършено в съответствие с изискванията на Съобщение на ЕК (2011/С 99/03) – Указателен документ относно възможността за прилагане на чл. 10в от Директива 2003/87/ЕО. Дружеството потвърждава и че **не е получавало друг вид подкрепа**, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централата, е **104,6 MW_e**;

- В ТЕЦ „Пловдив Север“ през разглеждания период е била произведена комбинирана електрическа енергия от два различни вида инсталации за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия по смисъла на чл. 2 от Наредба № РД-16-267 и затова те се разглеждат в **две отделни справки по чл. 4, ал. 5** от Наредба № 7 от 19.07.2017 г.:

- **Инсталация 1: КПГЦ** (№ 1 „Коген“) отговаря на инсталация по чл. 2, т. 5 от Наредба № РД-16-267 – представляваща **комбиниран парогазов цикъл** и включваща:

газова турбина с електрически генератор с номинална мощност 30 MW_e, котел-утилизатор с допълнителна горивна система към него за производство на прегрята пара и парна турбина (ТГ-4) с противоналягане с бойлер-кондензатор и електрически генератор с номинална мощност 19,6 MW_e.

– **Инсталация 2: ТГ-2** отговаря на инсталация по чл. 2, т. 2 от Наредба № РД-16-267 – представляваща парна турбина с противоналягане с бойлер-кондензатор с един регулируем пароотбор и електрически генератор с номинална мощност 30 MW_e;

1) В първата справка по чл. 4, ал. 5 на Наредба № 7 от 19.07.2017 г. за Инсталация 1, отнасяща се за инсталация КППЦ (№ 1 „Коген“), е записано:

• Данни и постигнати показатели от инсталация КППЦ (№ 1 „Коген“):

Означаване на инсталаци/ята/ите/	КППЦ
Вид на инсталаци/ята/ите/	комб. парогазов цикъл
Година на въвеждане в експлоатация	09.12.2011
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 233 kJ/nm ³
Средна месечна температура	6,409°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	51,28%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	85,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	83,75%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	24,72%

• Количества електрическа енергия на изхода по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	28 115,169	28 115,169	няма	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **757,881 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посочените коригиращи фактори, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

• Общите показатели, за разглеждания период относно инсталация КППЦ (№ 1 „Коген“), **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за КППЦ	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	25 838,752	25 667,496	171,256	–
Електрическа енергия	MWh	28 873,050	28 873,050	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	65 324,770	65 123,292	201,478	–

• Потребена топлинна енергия: **25 805,000 MWh**.

2) Във втората справка по чл. 4, ал. 5 на Наредба № 7 от 19.07.2017 г. за Инсталация 2, отнасяща се за инсталация ТГ-2, е записано:

• Данни и постигнати показатели от инсталация КППЦ (№ 1 „Коген“):

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ТГ-2
Вид на инсталаци/ята/ите/	турбина с противонал.
Година на въвеждане в експлоатация	15.05.1976 г.

Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 233 kJ/nm ³
Средна месечна температура	6,409°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	50,88%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	88,49%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	84,88%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	10,37%

• Количества електрическа енергия на изхода по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	4413,619	4413,619	няма	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от 3Е) = **673,013 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посочените коригиращи фактори, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

• Общите показатели, за разглеждания период относно инсталация ТГ-2, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за ТГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	22 525,847	17 963,898	4561,949	–
Електрическа енергия	MWh	5086,632	5086,632	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	32 310,964	27 155,711	5155,253	–

• Потребена топлинна енергия: **17 713,000 MWh**.

3) От обединяването на двете справки по чл. 4, ал. 5 на Наредба № 7 от 19.07.2017 г., се получават следните данни за цялата централа ТЕЦ „Пловдив Север“:

• Количества електрическа енергия на изхода по електромер на ТЕЦ „Пловдив Север“:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	32 528,788	32 528,788	няма	няма

• За количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на ТЕЦ „Пловдив Север“, се получават следните данни:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е = **1430,894 MWh**;

– закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0,110 MWh;

• Общите показатели за ТЕЦ „Пловдив Север“ са следните:

ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	48 364,599	43 631,394	4733,205	–
Електрическа енергия	MWh	33 959,682	33 959,682	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	97 635,734	92 279,003	5356,731	–

- Потребена топлинна енергия от ТЕЦ „Пловдив Север“: **43 518,000 MWh**.

След прегледа, на представените от дружеството информации в двете справки по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. за Инсталация 1 (№ 1 „Коген“) и Инсталация 2 (ТГ-2), не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

- В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталациите образувачи КППЦ, както и на шините на електрогенератора на самостоятелната инсталация ТГ-2, покриват критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тяхното обединено количество за брутна електрическа енергия от ВЕКП директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (от справката, като всъщност това е сумата на ЕЕ по чл. 162а от ЗЕ), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$33\,959,682\text{ MWh} - 1430,894\text{ MWh} = 32\,528,788\text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

- Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ) и електроразпределителната мрежа (ЕРМ). Тъй като в конкретния случай няма подадени количества към ЕРМ, то цялата нетна електрическа енергия от ВЕКП е дял от показанията на електромер/ите/ към ЕПМ:

– ЕПМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **32 528,788 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС за получаване на компенсация.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация КППЦ (№1 „Коген“) е **по-голяма от 80%** и съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, брутната **комбинирана** електрическа енергия е определена, че е в размер на **28 873,050 MWh**;

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ТГ-2 е **по-голяма от 75%** и съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, брутната **комбинирана** електрическа енергия е определена, че е в размер на **5086,632 MWh**;

- Общото количество брутна комбинирана електрическа енергия за цялата централа ТЕЦ „Пловдив Север“ е в размер на **33 959,682 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период поотделно за всяка от инсталациите КППЦ (№1 „Коген“) и ТГ-2 е **по-голяма от 10%** и количеството **брутна електрическа енергия от ВЕКП**, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **33 959,682 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на **изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **32 528,788 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ									
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж-	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)		
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал	Издаде- ни серти- фикати
									Дробен остатък за следващ период

		би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ		период				период		
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
01/2020	38 892,094	0	38 892,094	38 892,789	38 892	0,789	няма	няма	няма	няма
02/2020	32 528,788	0	32 528,788	32 529,577	32 529	0,577	няма	няма	няма	няма

• От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че издадените сертификати на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по електропреносната мрежа (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се прехвърлят към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ– за месец февруари 2020 г. са в размер на **32 529 бр.**

Въз основа на горното следва на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, гр. Пловдив за централа ТЕЦ „Пловдив Север“, да бъдат издадени **32 529 бр.** за количествата подадени по електропреносната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени **32 529 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от **01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.**

28. „Брикел“ ЕАД

„Брикел“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Стара Загора, община Гълъбово, гр. Гълъбово 6280, ж.к. „Извън града“, с **ЕИК 123526494**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-096-03/14.03.2001 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-18** от **11.03.2020 г.** и приложенията към него „Брикел“ ЕАД е подало писмено заявление с искане за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ към „Брикел“ ЕАД за периода от **01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.**, отбелязани в заявлението като:

• ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

▪ Електропреносната мрежа (ЕПМ): 31 898,284 MWh;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

▪ ЕПМ: 0,439 MWh;

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

▪ ЕПМ: 31 898 бр.;

• ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

▪ За ФСЕС: 31 898 бр.

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ на „Брикел“ ЕАД, е **200 MW_e**;

• През разглеждания период в централата са имали работни часове три от инсталациите за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия – **ТГ-1, ТГ-3 и ТГ-4** – всяка от тях е **кондензационна турбина с два регулируеми пароотбора** и електрически генератор с номинална мощност **50 MW_e**;

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ТГ-1	ТГ-3	ТГ-4
Вид на инсталациите	кондензационна турбина	кондензационна турбина	кондензационна турбина
Година на въвеждане в експлоатация	01.12.1960	19.09.1961	14.04.1962
Вид на основното гориво	въглища	въглища	въглища
Долна раб. калоричност на горивото	10 373 kJ/kg	10 373 kJ/kg	10 373 kJ/kg
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	39,32%	39,32%	39,32%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	81,02%	81,02%	81,02%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$	$\geq 80,00\%$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	80,72%	80,78%	80,79%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	22,52%	22,56%	22,58%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	31 898,284	31 898,284	няма	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **14 572,362 MWh**;

– в т.ч. Е_{собств.потребл.(филиал)} = 1766,142 MWh (за Брикетна фабрика);

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

Забележка: *Електромерът за търговско мерене е след Брикетна фабрика.*

• Посочените коригиращи фактори, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

• Общите показатели, за разглеждания период на инсталации ТГ-1, ТГ-3 и ТГ-4, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ТГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	56 284,000	54 470,000	1814,000	–
Електрическа енергия	MWh	21 022,362	21 022,362	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	95 631,000	93 518,000	2113,000	–

Показатели за инсталация ТГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа

Полезна топлинна енергия	MWh	43 167,000	41 819,000	1348,000	–
Електрическа енергия	MWh	16 139,846	16 139,846	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	73 323,000	71 753,000	1570,000	–

Показатели за инсталация ТГ-4	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	24 799,000	24 118,000	681,000	–
Електрическа енергия	MWh	9308,438	9308,438	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	42 168,000	41 375,000	793,000	–

ОБЩО за централата	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	124 250,000	120 407,000	3843,000	–
Електрическа енергия	MWh	46 470,646	46 470,646	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	211 122,000	206 646,000	4476,000	–

- Потребена топлинна енергия: **119 131,253 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

• В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталациите ТГ-1, ТГ-3 и ТГ-4, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата :

46 470,646 MWh – 14 572,362 MWh = **31 898,284 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$, като под „изход“ се разбира след Брикетна фабрика, тъй като уредът за търговско мерене е там.

• Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ) и електроразпределителната мрежа (ЕРМ). Тъй като в конкретния случай няма подадена нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕРМ и също така няма произведена невисокоефективна електрическа енергия, то отчетените по електромера на ЕПМ количества са и точните количества нетна електрическа енергия от ВЕКП за издаването на сертификати:

– ЕПМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **31 898,284 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ;

Изводи:

• Отчетените общи енергийни ефективности на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите ТГ-1, ТГ-3 и ТГ-4 поотделно, са **по-големи от 80%** и общото количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия от тях, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **46 470,646 MWh**;

• Отчетената икономия на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите ТГ-1, ТГ-3 и ТГ-4 поотделно, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия от тях, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер

46 470,646 MWh;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **31 898,284 MWh;**

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни- ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВКЕП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВКЕП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
01/2020	36 730,916	0	36 730,916	36 731,439	36 731	0,439	няма	няма	няма	няма
02/2020	31 898,284	0	31 898,284	31 898,723	31 898	0,723	няма	няма	няма	няма

- От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Брикел“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по електропреносната мрежа (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец февруари 2020 г. са в размер на **31 898 бр.**

Въз основа на горното следва на „Брикел“ ЕАД, гр. Гълъбово за централа ТЕЦ към „Брикел“ ЕАД, да бъдат издадени 31 898 бр. за количествата подадени по електропреносната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени 31 898 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.

29. „Топлофикация – Сливен“ ЕАД

„Топлофикация – Сливен“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Сливен, община Сливен, гр. Сливен 8800, бул. „Стефан Караджа“ № 23, **ЕИК 119004654**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-084-03 от 21.02.2001 г.

Със заявление вх. № Е-ЗСК-19 от 16.03.2020 г. и приложенията към него, „Топлофикация – Сливен“ ЕАД е поискала издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Сливен“ за периода от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г., като е записало следното:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ): **5919,078 MWh;**
- Директни електропроводи (ДЕ) по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **2734,682 MWh;**

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,050 MWh**;
- ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **0,499 MWh**;

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕПМ: **5919 бр.**;
- ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **2725 бр.**;
- ОБЩО: **8644 бр.**;

• ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **8644 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „Сливен“, е **30 MW_e**;

• През разглеждания период е била в експлоатация инсталация ТГ-1, която е кондензационна турбина с два регулируеми пароотбори и електрически генератор с номинална мощност 30 MW_e;

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ТГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	кондензац. турбина.
Година на въвеждане в експлоатация	16.11.1970
Вид на основното гориво	въглища/биомаса/RDF
Долна раб. калоричност на горивото	12 292 kJ/kg
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	33,84%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	83,63%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	80,42%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	23,29%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	8643,760	5919,078	няма	2724,682

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **3568,815 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посочените коригиращи фактори, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963**

отговаря на Регламента;

– подавана към мрежа на търговец регистриран в ЕСО ЕАД „Юропиен Трейд Оф Енерджи“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

• Общите показатели, за разглеждания период на инсталация ТГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ТГ-1 и ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	38 690,100	38 306,100	384,000	–
Електрическа енергия	MWh	12 212,575	12 212,575	–	–
Еквивалентна енергия на г-вото	MWh	62 817,114	62 817,114	–	–

• Потребена топлинна енергия: **36 730,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

• В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ТГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата :

$12\,212,575\text{ MWh} - 3568,815\text{ MWh} = \mathbf{8643,760\text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$, като под „изход“ се разбира след Брикетна фабрика, тъй като уредът за търговско мерене е там.

• Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от 3Е, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ) и електроразпределителната мрежа (ЕРМ). Тъй като в конкретния случай няма произведена невисокоефективна електрическа енергия, то отчетените по електромерите на изхода са и точните количества нетна електрическа енергия от ВЕКП за издаването на сертификати:

– ЕПМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **5919,078 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от 3Е;

– ДЕ по чл. 119, ал. 2 от 3Е: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **2724,682 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ДЕ (експлоатирана от търговец регистриран в ЕСО ЕАД – „Юропиен Трейд Оф Енерджи“ АД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от 3Е;

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ТГ-1 е **по-голяма от 80%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от 3Е – Наредба № РД-16-267, е в размер на **12 212,575 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ТГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от 3Е – Наредба № РД-16-267, е в размер на **12 212,575 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа

енергия, измерено на изхода на централата през разглеждания период, е в размер на **8643,760 MWh**.

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по мрежа на търговец рег. в ЕСО			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
01/2020	10 252,432	0	8172,384	8173,050	8173	0,050	2080,048	2080,499	2080	0,499
02/2020	8643,760	0	5919,078	5919,128	5919	0,128	2724,682	2725,181	2725	0,181

• От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Сливен“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ– за месец февруари 2020 г. са в размер на **5919 бр.**

• От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация – Сливен“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **мрежа на търговец регистриран в ЕСО ЕАД** (експлоатирана от „Юропиен Трейд Оф Енерджи“ АД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец февруари 2020 г. са в размер на **2725 бр.**

• **Общо** издадените сертификати, за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по двете мрежи, са в размер на **8644 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация-Сливен“ ЕАД, гр. Сливен за централа ТЕЦ „Сливен“, да бъдат издадени 5919 бр. за количествата подадени по електропреносната мрежа, също така да бъдат издадени 2725 бр. за количествата подадени по мрежа на търговец регистриран в „Електроенергиен Системен Оператор“ ЕАД, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени общо за двете мрежи 8644 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.

30. „Топлофикация Русе“ ЕАД

„Топлофикация Русе“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Русе, община Русе, гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток“ № 1, **ЕИК 117005106**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-029-03 от 15.11.2000 г., изм. с Решения: № И1-Л-029 от 14.05.2003 г. и № И2-Л-029 от 22.01.2007 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-20 от 11.03.2020 г.** и приложенията към него, „Топлофикация Русе“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на

електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Русе-Изток“, за периода от **01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.**, отбелязана в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ) – **14 309,235 MWh**;
- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **1630,481 MWh**;
- Директни електропроводи (ДЕ) по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **230,215 MWh**;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,401 MWh**;
- ЕРМ: **0,825 MWh**;
- ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **0,463 MWh**;

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕПМ: **14 309 бр.**;
- ЕРМ: **1631 бр.**;
- ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **230 бр.**;
- **ОБЩО: 16 170 бр.**;

• **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **16 170 бр.**;

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на ТЕЦ „Русе-Изток“ е **400 MW_e**, в т.ч. **120 MW_e** на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин (топлофикационна част). Кондензационната част на централата не е предмет на разглеждане в настоящия доклад;

• През разглеждания период са били в експлоатация две инсталации – ТГ-5 и ТГ-6 – за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, свързани на общ колектор към енергийни котли със стационарен номер 7 и 8, като те са:

– **ТГ-5 е кондензационна турбина** с два регулируеми пароотбора и електрически генератор с номинална мощност 60 MW_e;

– **ТГ-6 е кондензационна турбина** с два регулируеми пароотбора и електрически генератор с номинална мощност 60 MW_e;

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ТГ-5	ТГ-6
Вид на инсталаци/ята/ите/	кондензац. турбина.	кондензац. турбина.
Година на въвеждане в експлоатация	10.05.1985	10.05.1984
Вид на основното гориво	въглища/биомаса	въглища/биомаса
Долна раб. калоричност на горивото	20 841 kJ/kg	20 841 kJ/kg
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	39,10%	39,10%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	87,76%	87,77%

Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	80,05%	80,03%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	20,18%	18,71%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	16 169,931	14 309,235	1630,481	230,215

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **4366,389 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 6 kV и 110 kV – **0,960 (изчислен) отговаря** на Регламента;

– подавана към ЕРМ експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

– подавана към мрежите на „Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2“ от ЗЕ – **0,918 (изчислен) отговаря** на Регламента

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV; – **0,891 отговаря** на Регламента;

• Общите показатели, за разглеждания период на инсталации ТГ-5 и ТГ-6, както и общо за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели на ТГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	27 571,818	25 710,369	1861,449	–
Електрическа енергия	MWh	11 020,896	11 020,896	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	48 051,843	45 886,626	2165,217	–

Показатели на ТГ-6	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	26 126,718	24 404,799	1721,919	–
Електрическа енергия	MWh	9515,424	9515,424	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	44 385,571	42 382,653	2002,918	–

ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	53 698,536	50 115,168	3583,368	–
Електрическа енергия	MWh	20 536,320	20 536,320	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	92 437,414	88 269,279	4168,135	–

• Потребена топлинна енергия: **36 393,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., няма констатиранни неточности и несъответствия:

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

• В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ТГ-5 и ТГ-6, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се

намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ –т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата :

$20\,536,320 \text{ MWh} - 4366,389 \text{ MWh} = 16\,169,931 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

• Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към ЕПМ, ЕРМ и ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ. Тъй като в конкретния случай няма произведена брутна невисокоефективна електрическа енергия, то отчетените по съответните електромери на изхода количества са и точните количества нетна електрическа енергия от ВЕКП за издаването на сертификати::

– ЕПМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **14 309,235 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ;

– ЕРМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **1630,481 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕРМ (експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ.

– ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **230,215 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ДЕ (експлоатирана от търговец регистриран в ЕСО ЕАД – „Юропиен Трейд Оф Енерджи“ АД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ;

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, през разглеждания период за инсталации ТГ-5 и ТГ-6 поотделно, е **по-малка от 80%** и след съответните изчисления съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, количеството брутна комбинирана електрическа енергия от тази инсталация е определено в размер общо на **20 536,320 MWh**;

• Отчетена **икономия на използваното гориво**, през разглеждания период за инсталации ТГ-5 и ТГ-6 поотделно, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия за централата, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **20 536,320 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **16 169,931 MWh**.

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сер- тифи- кати и	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сер- тифи- кати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
01/2020	17 027,227	0	15 099,333	15 099,401	15 099	0,401	1676,990	1677,825	1677	0,825
02/2020	16 169,931	0	14 309,235	14 309,636	14 309	0,636	1630,481	1631,306	1631	0,306

Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по

директни електропроводи по чл. 119, ал.2			
Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по директни електропроводи по чл. 119, ал. 2	Подадената плюс дробен остатък от минал период	Издадени сертификати	Дробен остатък за следващ период
MWh	MWh	бр.	MWh
250,904	251,463	251	0,463
230,215	230,678	230	0,678

• От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените сертификати** на „Топлофикация Русе“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ– за месец февруари 2020 г. са в размер на **14 309 бр.**

• От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените сертификати** на „Топлофикация Русе“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец февруари 2020 г. са в размер на **1631 бр.**

• От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените сертификати** на „Топлофикация Русе“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **директни електропроводи към търговци и клиенти на електрическа енергия на основание чл. 119, ал. 2 от ЗЕ**, които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец февруари 2020 г. са в размер на **230 бр.**

• **Общо** издадените сертификати, за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ, ЕРМ и ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ, са в размер на **16 170 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация Русе“ ЕАД, гр. Русе за централа ТЕЦ „Русе-Изток“, да бъдат издадени **14 309 бр.** за количествата подадени по **електропреносната мрежа**, **1631 бр.** за количествата подадени по **електроразпределителната мрежа** и **230 бр.** подадени по **директни електропроводи на основание чл. 119, ал. 2 от ЗЕ**, като на **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** да бъдат **прехвърлени** общо **16 170 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на **производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.**

31. „Солвей Соди“ АД

„Солвей Соди“ АД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Девня, гр. Девня, п.к. 9160, Промислена зона, с **ЕИК 813109388**, е юридическо лице, което е правоприменик на „Девен“ АД, в резултат от извършено преобразуване чрез вливане на „Девен“ АД (преобразуващо се дружество) в „Солвей Соди“ АД (приемащо дружество), по реда на чл. 262 от ТЗ. В тази връзка с Решение № Р–262 от 02.06.2017 г. Комисията е дала разрешение на „Девен“ АД да се преобразува чрез вливане в „Солвей Соди“ АД, съобразно представения по преписката договор за преобразуване чрез вливане, прекратила е лицензия № Л-047-03 от 06.12.2000 г. за

дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, издадена на „Девен“ АД, и е издадена на „Солвей Соди“ АД лицензия № Л-489-03 от 02.06.2017 г. за извършване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, за срок от 30 (тридесет) години чрез топлоелектрическа централа с инсталирана електрическа мощност 125 MW_e и топлинна мощност 700 MW_t. На основание чл. 52, ал. 2 от ЗЕ Комисията е приела, че прекратяването на лицензия № Л-047-03 от 06.12.2000 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ на „Девен“ АД, както и издаването на лицензия № Л-489-03 от 02.06.2017 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ на „Солвей Соди“ АД, заедно с приложенията към последната, влизат в сила от датата на вписване на преобразуването по т. I от Решение № Р-262 от 02.06.2017 г. в Търговския регистър. Считано от 29.06.2017 г. „Девен“ АД е прекратено и дружеството е заличено от Търговския регистър, а негов универсален правопреемник е „Солвей Соди“ АД, с издадена от КЕВР лицензия № Л-489-03 от 02.06.2017 г. за извършване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-22 от 9.03.2020 г.** и приложенията към него, „Солвей Соди“ АД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Солвей Соди“, гр. Девня за периода от **01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.**, отбелязани в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ) – **136,772 MWh**;
- Директни електропроводи (ДЕ) по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **54,666 MWh**;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,413 MWh**;
- ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **0,414 MWh**;

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕПМ: **137 бр.**;
- ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **55 бр.**;
- ОБЩО: **192 бр.**;

• **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **192 бр.**;

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, както и на допълнително изпратената, е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало с писмо с вх. № Е-ЗСК-22/30.03.2017 г., че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „Солвей Соди“ е **125 MW_e**;

• През разглеждания период не са били в експлоатация ТГ-1, ТГ-2 и ТГ-7 от инсталациите с „Разрешение за ползване“ на централата за комбинирано производство на

топлинна и електрическа енергия, като работещите са били следните:

– **ТГ-4 и ТГ-5** са противонагнетателни турбини и нямат нерегулируеми пареоотбори, като към тях е подвързан вторичен **ТГ-3** (който се захранва с пара 36 bar от общ колектор на изхода на ТГ-4, ТГ-5 и ТГ-7) и представлява също противонагнетателна турбина без нерегулируеми пареоотбори;

– **ТГ-6** е противонагнетателна турбина с регулируеми промишлени пареоотбори и разполага с регенеративни пареоотбори за подгрев на питателна вода;

– **ТГ-8** е противонагнетателна турбина с регулируеми промишлени пареоотбори и разполага с регенеративен пареоотбор за подгрев на питателна вода;

Всички те се захранват с остра пара от общия паров колектор на работилите през този период котли с номера 7 и 8. Оборудвани са със следните електрически генератори: ТГ-1 с 25,0 MW_e; ТГ-2 с 25,0 MW_e; ТГ-3 с 4,0 MW_e; ТГ-4 с 12,0 MW_e; ТГ-5 с 8,5 MW_e; ТГ-6 с 21,0 MW_e; ТГ-7 с 8,5 MW_e; 21,0 MW_e;

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ТГ-4	ТГ-5	ТГ-6	ТГ-8
Вид на инсталаци/ята/ите/	противонагн. турб.	противонагн. турб.	противонагн. турб.	противонагн. турб.
Дата на въвеждане в експлоат.	31.01.1974	28.08.1974	28.08.1974	28.08.1974
Вид на основното гориво	въглища	въглища	въглища	въглища
Ср. долна раб. калор. на горив.	30 045 kJ/kg	30 045 kJ/kg	30 045 kJ/kg	30 045 kJ/kg
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	39,46%	39,46%	39,46%	39,46%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	83,00%	83,00%	84,37%	84,14%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	91,20%	91,43%	80,05%	82,13%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	13,49%	14,05%	13,35%	14,48%

• Във връзка с въведените актуализирани справки по чл. 4 ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., които съгласно правилото от Регламента автоматично прибавят 5 процентни пункта към референтната стойност на к.п.д. за разделно производство на топлинна енергия с носител водна пара, когато има наличие на върнат кондензат от потребителите, а в същото време дружеството има утвърден Алгоритъм за 2020 г. с указание да премахва еквивалента на топлинната му енергия от полезната такава по пропорционален начин от всяка инсталация, то е написано писмо с изх. № Е-ЗСК-22 от 14.07.2016 г. от КЕВР, в което е изискано: „За всяка от инсталациите за комбинирано производство: ТГ-1, ТГ-2, ТГ-4, ТГ-5, ТГ-6, ТГ-7 и ТГ-8, информация с колко е намалена полезната им топлинна енергия, с тази съответстваща на върнатия кондензат от клиентите, съгласно утвърдения Алгоритъм“, като се дава указание тя да се представя при всяко следващо заявление за издаване на сертификат. Разпределението на върнатия кондензат се извършва пропорционално на база ТЕ на изход ТГ, съгласно Алгоритъма. Към настоящото заявление е добавена справка със следното съдържание:

ВЪРНАТ КОНДЕНЗАТ		
t	kJ/kg	MWh
118 306,000	500,901	16 461,000

РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ВЪРНАТИЯ КОНДЕНЗАТ								
Инсталации	(Б)РОУ	ТГ-1	ТГ-2	ТГ-4	ТГ-5	ТГ-6	ТГ-7	ТГ-8
MWh	0,000	0,000	0,000	5304,395	6766,613	1321,306	0,000	3068,686

• Количества електрическа енергия на изхода по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	191,438	136,722	няма	54,666

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от 3Е) = **19 848,550 MWh**;

– закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – $E_{\text{закуп.произв.}} = 686,121 \text{ MWh}$;

– ЕЕ за „собствено потребление“ – $E_{\text{собств.потребл. (филиал)}} = 13\,341,394 \text{ MWh}$.

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Регламента;

– подавана по ДЕ по чл. 119, ал. 2 от 3Е – **0,898 отговаря** на Регламента (**пропорционално изчислен** в зависимост от количествата различни напрежения на подаване по ДЕ)

– потребявана на площадката за собствени нужди и собствено потребление с напрежение 0,4 kV и 6 kV – **0,935 отговаря** на Регламента (**пропорционално изчислен** в зависимост от количествата различни напрежения на потребяване на площадката);

• Общите показатели, за разглеждания период на инсталации ТГ-4, ТГ-5, ТГ-6 и ТГ-8 както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ТГ-4	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	82 344,990	82 344,990	–	–
Електрическа енергия	MWh	4077,445	4077,445	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	94 756,628	94 756,628	–	–

Показатели за инсталация ТГ-5	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	105 044,338	105 044,338	–	–
Електрическа енергия	MWh	5642,487	5642,487	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	121 066,253	121 066,253	–	–

Показатели за инсталация ТГ-6	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	14 686,466	14 686,466	–	–
Електрическа енергия	MWh	3443,536	3443,536	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	22 647,024	22 647,024	–	–

Показатели за инсталация ТГ-8	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	32 459,088	32 459,088	–	–
Електрическа енергия	MWh	6876,520	6876,520	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	47 897,180	47 897,180	–	–

ОБЩО за централата	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	234 534,882	234 534,882	–	–
Електрическа енергия	MWh	20 039,988	20 039,988	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	286 367,085	286 367,085	–	–

• Потребена топлинна енергия: **212 698,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като

дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

- В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталациите ТГ-4, ТГ-5, ТГ-6 и ТГ-8, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата :

20 039,988 MWh – 19 848,550 MWh = **191,438 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$,

- Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ), електроразпределителната мрежа (ЕРМ) и директните електропроводи (ДЕ) по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ. Тъй като в конкретния случай няма подадена нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕРМ и също така няма произведена невисокоефективна електрическа енергия, то отчетените по електромера на ЕПМ и ДЕ количества са и точните количества нетна електрическа енергия от ВЕКП за издаването на сертификати:

- **ЕПМ: 136,722 MWh** – цялото измерено количество с този електромер/и/ за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ;

- **Директни електропроводи до клиенти съгласно чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: 54,666 MWh** – цялото измерено количество с този електромер/и/ – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по директни електропроводи до клиенти съгласно чл. 119, ал. 2 от ЗЕ и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ.

Изводи:

- Отчетената обща енергийна ефективност на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите ТГ-4, ТГ-5, ТГ-6 и ТГ-8 поотделно, е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от тях, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **20 039,988 MWh**;

- Отчетената икономия на използваното гориво поотделно, за всяка от инсталациите ТГ-4, ТГ-5, ТГ-6 и ТГ-8 поотделно, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **20 039,988 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** електрическа енергия от ВЕКП, изчислено като получено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **191,438 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по директни електропроводи на основание чл. 119, ал. 2 от ЗЕ			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
01/2020	330,103	0	270,015	270,413	270	0,413	60,088	60,414	60	0,414
02/2020	191,438	0	136,722	137,135	137	0,135	54,666	55,080	55	0,080

- От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените сертификати на „Солвей Соди“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец февруари 2020 г. са в размер на **137 бр.**

- От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените сертификати на „Солвей Соди“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по директни електропроводи на основание чл. 119, ал. 2 от ЗЕ**, които се **прехвърлят към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец февруари 2020 г. са в размер на **55 бр.**

- **Общо издадените сертификати, за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по двете мрежи, са в размер на 192 бр.**

Въз основа на горното следва на „Солвей Соди“ АД, гр. Девня за централа ТЕЦ „Солвей Соди“, да бъдат издадени 137 бр. за количествата подадени по електропреносната мрежа, също така да бъдат издадени 55 бр. за количествата подадени по директни електропроводи на основание чл. 119, ал. 2 от ЗЕ, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени общо за двете мрежи 192 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.

32. „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД

„ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Кюстендил, община Бобов дол, с. Големо село 2635, с **ЕИК 109513731**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-094-01 от 21.02.2001 г.

С писмо вх. № **Е-ЗСК-47** от **13.03.2020 г.** и приложенията към него, дружеството е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Бобов дол“ за периода **от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.**, отбелязана в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- **Електропреносната мрежа (ЕПМ): 7546,847 MWh** от енергиен блок № 1 и енергиен блок № 3, работили в топлофикационен режим;

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- **ЕПМ: 0,584 MWh;**

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат **ИЗДАДЕНИ** сертификати относно:

- **ЕПМ: 7547,431 MWh – 7547 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **7547 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията на чл. 163, ал. 2 от ЗЕ и чл. 4, ал. 4, т. 10 и 11 на Наредба № 7 от 19.07.2017 г., дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- ТЕЦ „Бобов дол“ е въглищна кондензационна топлоелектрическа централа. Съществуват изградени 3 бр. идентични енергийни блока (парогенератор, парна турбина, електрически генератор, силов трансформатор). Турбините на инсталациите ТГ-1, ТГ-2 и ТГ-3 са едновалови тип „К-200-130-6“, с три цилиндъра и едно междинно прегряване на парата, като имат само по един регулируем (V-ти) пароотбор. Електрогенераторите също са еднакви и са тип „ТВВ-200-2А“, всеки с мощност 210 MW_e – т.е. общата инсталирана електрическа мощност на ТЕЦ „Бобов дол“ е **630 MW_e**, като ТГ-1 е свързан към ЕПМ на 110 kV, а ТГ-2 и ТГ-3 са свързани към ЕПМ на 220 kV;

- В зависимост от кой V-ти пароотбор на съответния турбогенератор е била използвана топлинната енергия за отопление на собствени административни сгради (плюс: мивки за вагони, бани за работници, обработка на слама и пр.) и/или продажба на клиенти, то се смята, че този турбогенератор е работил комбинирано. През разглеждания период са били две инсталации – ТГ-1 и ТГ-3 – в топлофикационен режим за **комбинирано производство** на топлинна и електрическа енергия, като: **ТГ-1 е работил 346 раб.ч.** (захранван с пара от ПГ-1 със същите раб. ч.), **ТГ-3 е работил 744 раб.ч.** (захранван с пара от ПГ-3 със същите раб. ч.). Инсталациите са следните:

- **ТГ-1 –кондензационна турбина** с един регулируем пароотбор и електрически генератор с номинална мощност **210 MW_e**;

- **ТГ-3 –кондензационна турбина** с един регулируем пароотбор и електрически генератор с номинална мощност **210 MW_e**;

- Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ТГ-1	ТГ-3
Вид на инсталаци/ята/ите/	кондензац. турбина.	кондензац. турбина.
Година на въвеждане в експлоатация	13.12.1973 г.	18.02.1975 г.
Вид на основното гориво	въглища	въглища
Долна раб. калоричност на горивото	7376 kJ/kg	7376 kJ/kg
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	40,39%	40,39%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	88,01%	88,01%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	37,90%	37,96%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	18,47%	18,88%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	88 634,312	88 634,312	няма	няма

Забележка: Към документацията е приложен двустранен протокол за търговско измерване, подписан от „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД и от ЕСО ЕАД, в който е записано, че общата рекапитулация за изнесената електрическа енергия по ЕПМ е в размер на 88 634,312 MWh (88 634 311,855 kWh) от ТГ-1, ТГ-2 (не е работил през периода) и ТГ-3, като всъщност количеството 88 634,312 MWh е равно на това от ТГ-1 и ТГ-3.

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и

топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери (към ЕПМ 220 kV за ТГ-3):

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от 3Е) = **13 826,337 MWh**;

– закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 687,762 MWh;

• Посочените коригиращи фактори, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана от ТГ-1 към ЕПМ с напрежение 110 kV и от ТГ-3 към ЕПМ с напрежение 220 kV, експлоатирани от ЕСО ЕАД, е в размер на – **0,967 и отговаря** на Регламента (**изчислен** на базата на съответните количества подадени по двете мрежи);

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

• Общите показатели, за разглеждания период на инсталациите ТГ-1 и ТГ-3, както и тези на цялата централа, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ТГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	10 905,500	10 905,500	–	–
Електрическа енергия	MWh	52 705,328	4591,216	–	48 114,112
Еквивалентна енергия на г-вото	MWh	167 847,651	19 371,002	–	148 476,649

Показатели за ТГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	9553,600	9553,600	–	–
Електрическа енергия	MWh	49 755,321	4132,887	–	45 622,434
Еквивалентна енергия на г-вото	MWh	156 247,930	17 108,953	–	139 138,977

ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	20 459,100	20 459,100	–	–
Електрическа енергия	MWh	102 460,649	8724,103	–	93 736,546
Еквивалентна енергия на г-вото	MWh	324 095,581	36 479,955	–	287 615,626

• Потребена топлинна енергия: **20 459,100 MWh** (в т.ч. за собствени „социално-битови“ нужди в размер на 16 589,100 MWh и реализирана/продадена в размер на 3870,000 MWh).

• Следва да се има предвид следната забележка, записана в Алгоритъма за 2020 г. на „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД:

Забележка: Топлинната енергия, която се използва за отопление на производствените помещения, административна сграда, работнически стол и бани за работниците, намиращи се в електроцентралата ТЕЦ „Бобов дол“, се отчита по монтирания на общия колектор на мрежовата вода топломер тип CF600W, съоръжен с разходомер за гореща вода AFLOWT UF тип UF-510d, общ за трите бойлерни уредби.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия:

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

• От таблицата с данните за икономия на използваното гориво (ΔF) се вижда, че тя за всяка от инсталациите ТГ-1 и ТГ-3 поотделно е по-голяма от 10% и следователно брутното количество електрическа енергия (ЕЕ) от ВЕКП за централата е равно на общата комбинирана електрическа енергия:

ВЕКП_{бруто} = **8724,103 MWh**;

• Определено е процентното съотношение на брутната ЕЕ от ВЕКП спрямо цялото брутно изработено количество:

$8724,103 / 102\,460,649 = 0,0851459$ (8,72%) – дял брутна ЕЕ от ВЕКП;

• Определена е с каква част (относителен дял) от „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (фактически „Сума на ЕЕ по чл. 162а от ЗЕ“) трябва да се намали произведената брутна ЕЕ от ВЕКП, за да се получи на колко е равна на изхода **нетната** ЕЕ от ВЕКП – т.е. ВЕКП_(нето), като това е направено в 2 стъпки:

1) $13\,826,337 * 0,0851459 = 1177,256 \text{ MWh}$ – дял от „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ (всъщност от „Сума на ЕЕ по чл. 162а от ЗЕ“) с показатели за ВЕКП;

2) Следователно ЕЕ от ВЕКП_(нето) е:

$8724,103 \text{ MWh} - 1177,256 \text{ MWh} = 7546,847 \text{ MWh}$ – **е нетната ЕЕ от ВЕКП** на изхода на централата.

• Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ), електроразпределителната мрежа (ЕРМ) и по директните електропроводи по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ, тъй като чл. 162б, ал. 1 от ЗЕ не изключва никоя от мрежите на изхода на централата. В конкретния случай няма подадена електрическа енергия по ЕРМ и ДЕ, и следователно цялата подадена по ЕПМ е:

– ЕПМ: **7546,847 MWh** – количество нетна електрическа енергия от ВЕКП – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ;

Изводи:

• Отчетената обща енергийна ефективност на използваното гориво, през разглеждания период всяка от инсталациите ТГ-1 и ТГ-3 поотделно, **е по-малка от 80%** и след съответното преизчисляване, количеството брутна комбинирана електрическа енергия от тях, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер общо на **8724,103 MWh**;

• Отчетената икономия на използваното гориво, през разглеждания период за всяка от инсталациите ТГ-1 и ТГ-3 поотделно, **е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **8724,103 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** електрическа енергия от ВЕКП, изчислено като получено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **7546,847 MWh**.

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по директни електропроводи на основание чл. 119, ал. 2 от ЗЕ			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
01/2020	9936,102	0	9936,102	9936,584	9936	0,584	няма	няма	няма	няма
02/2020	7546,847	0	7546,847	7547,431	7547	0,431	няма	няма	няма	няма

• От направената справка за м. 02/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 01/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП следва, че издадените сертификати на „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по електропреносната мрежа (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се прехвърлят към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец февруари 2020 г. са

в размер на 7547 бр.

Въз основа на горното следва на „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД, област Кюстендил, община Бобов дол, с. Големо село, за централа ТЕЦ „Бобов дол“, да бъдат издадени 7547 бр. за количествата подадени по електропреносната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени 7547 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г.

Изказвания по т.1.:

Докладва П. Младеновски: Тази рутинна дейност, в която се е превърнало издаването на сертификати, с оглед изплащането на премии за високоефективно комбинирано производство, работната група предлага на Комисията да вземе следното решение:

1. На основание чл. 43, ал. 6, от Правилник за дейността на КЕВР и на нейната администрация, Комисията да приеме настоящия доклад, който ѝ е предоставен.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от ЗЕ, Комисията да издаде сертификати за произход на стоката електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, като всеки от тях е под формата на електронен документ за 1 MWh нетно количество електрическа енергия, покриващо изискванията за високоефективно комбинирано производство, измерено на изхода на централа за производство на топлинна и електрическа енергия по комбиниран начин, на следните производители: „МБАЛ – Търговище“ АД; „Юлико-Евротрейд“ ЕООД; „Димитър Маджаров-2“ ЕООД; „Овердрайв“ АД; „Овергаз Мрежи“ ЕАД; „Алт Ко“ АД; „Топлофикация-Разград“ АД; „Топлофикация-ВТ“ АД; ЧЗП „Румяна Величкова“; „Декотекс“ АД; „Оранжерии Гимел“ АД – 500 дка; „Оранжерии Гимел“ АД – 200 дка; „Оранжерии Гимел II“ ЕООД; „Оранжерии – Петров дол“ ООД; „Инертстрой-Калето“ АД; „Енергиен център ЗЕБРА“ ЕООД; „Топлофикация-Враца“ ЕАД – ТЕЦ „Градска“; „Топлофикация-Враца“ ЕАД – ОЦ „Младост“; „Топлофикация-Бургас“ ЕАД; „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД; „Когрийн“ ООД; „Топлофикация-Габрово“ ЕАД; „Топлофикация-Перник“ АД; „Топлофикация-Плевен“ ЕАД; „Топлофикация-София“ ЕАД – ТЕЦ „София“; „Топлофикация-София“ ЕАД, ТЕЦ „София-изток“; „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД; „Брикел“ ЕАД; „Топлофикация-Сливен“ ЕАД; „Топлофикация-Русе“ ЕАД; „Солвей Соди“ АД; „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД;

3. На основание чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, информацията да бъде публикувана в регистъра на електронната страница на Комисията.

И. Иванов каза, че процедурата е рутинна и в случая се касае за сертификатите на тези изброени от П. Младеновски дружества, за месец февруари.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от Закон за енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилник за дейността на КЕВР и нейната администрация

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-238 от 16.03.2020 г. и проект на решение относно издаване на електронни сертификати за произход на електрическа енергия,

произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г. от 32 бр. дружества.

2. Издава едномесечни сертификати за произход (СП), всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата и подадено към съответната електрическа мрежа, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство (ВЕКП) на електрическа и топлинна енергия през месец ФЕВРУАРИ 2020 г., както следва:

ЗА ПРОИЗВОДИТЕЛИ С ИЗКУПУВАНЕ НА НЕТНИТЕ КОЛИЧЕСТВА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ ОТ ВЕКП ОТ ОБЩЕСТВЕНИЯ ДОСТАВЧИК И/ИЛИ КРАЙНИТЕ СНАБДИТЕЛИ СЪГЛАСНО ЧЛ. 162, АЛ. 1 ОТ ЗЕ (ПОД 1 MW):

1. На „МБАЛ-Търговище“ АД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Търговище, община Търговище, гр. Търговище 7700, кв. „Запад“, с ЕИК 125501290, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „МБАЛ – Търговище“;
- местоположение на централата: община Търговище, гр. Търговище;
- вид на централата: топлофикационна към здравно заведение;
- обща инсталирана електрическа мощност: 0,104 MW;
- период на производство: 01.02.2020 г. ÷ 29.02.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 233 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 47,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 47,00 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 23,005 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 23,69%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 89,91%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 13.01.2009 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 29.02.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
НЕК ЕАД – няма;
„Енерго-Про Продажби“ АД – от № ЗСК-3-02-20/000000001
до № ЗСК-3-02-20/000000008.

2. На „Юлико-Евротрейд“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4000, район Централен, ул. „Капитан Райчо“ № 70, с ЕИК 115744408, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Стамболийски“;
- местоположение на централата: община Стамболийски, гр. Стамболийски;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 0,495 MW;
- период на производство: 01.02.2020 г. ÷ 29.02.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 233 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 384,000 MWh;

- потребена топлинна енергия: 210,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 333,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 22,06%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 81,26%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 11.02.2002 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 29.02.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
НЕК ЕАД – няма;
„ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – от № ЗСК-10-02-20/000000001 до № ЗСК-10-02-20/000000303.

3. На „Димитър Маджаров–2“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4003, район Северен, ул. „Илю Войвода“ № 3, ЕИК 115033847, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Маджаров“;
- местоположение на централата: община Пловдив, гр. Пловдив;
- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 0,835 MW;
- период на производство: 01.02.2020 г. ÷ 29.02.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 233 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 349,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 475,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 291,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 24,41%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 84,13%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 30.03.2007 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 29.02.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
НЕК ЕАД – няма;
„ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – от № ЗСК-27-02-20/000000001 до № ЗСК-27-02-20/000000106.

4. На „Овердрайв“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1407, район „Лозенец“, ул. „Филип Кутев“ № 5, с ЕИК 13141353, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Овердрайв Тюнинг Център“;
- местоположение на централата: община Столична, гр. София;

- вид на централата: топлофикационна към промишлен обект;
- обща инсталирана електрическа мощност: 0,250 MW;
- период на производство: 01.02.2020 г. ÷ 29.02.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ 34 233 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 176,968 MWh;
- потребена топлинна енергия: 175,968 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 131,087 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 15,85%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 78,78%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 20.11.2008 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 29.02.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
НЕК ЕАД – няма;
„ЧЕЗ Електро България“ АД – от № ЗСК-32-02-20/000000001
до № ЗСК-32-02-20/000000096.

5. На „Овергаз Мрежи“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1407, район „Лозенец“, ул. „Филип Кутев“ № 5, ЕИК 130533432, за:

- производствена централа/енергиен обект: ЛОЦ „Овча купел“;
- местоположение на централата: община Столична, гр. София;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 0,170 MW;
- период на производство: 01.02.2020 г. ÷ 29.02.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ 34 243 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 120,600 MWh;
- потребена топлинна енергия: 94,030 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 87,061 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 22,54%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 84,44%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 23.12.2008 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 29.02.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
НЕК ЕАД – няма;
„ЧЕЗ Електро България“ АД – от № ЗСК-32-02-20/000000001
до № ЗСК-32-02-20/000000080.

ЗА ПРОИЗВОДИТЕЛИ С КОМПЕНСАЦИЯ НА НЕТНИТЕ КОЛИЧЕСТВА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ ОТ ВЕКП ОТ ФОНД „СИГУРНОСТ НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЙНАТА СИСТЕМА“ (ФСЕС) ПО ЧЛ. 162а ОТ ЗЕ (1 MW И НАД 1 MW):

6. На „АЛТ КО“ АД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. Банкя 1320, ул. „Персенк“ № 10, с ЕИК 831268730, за:

- производствена централа/енергиен обект: „ТЕЦ Оранжерии Кресна“;
- местоположение на централата: община Кресна, гр. Кресна;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 1,850 MW;
- период на производство: 01.02.2020 г. ÷ 29.02.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 233 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1185,185 MWh;
- потребена топлинна енергия: 1055,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 1260,490 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 23,86%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 80,50%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 12.02.2008 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 29.02.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-1-02-20/000000001 до № ЗСК-1-02-20/000001164.

7. На „Топлофикация–Разград“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Разград, община Разград, град Разград 7200, Индустриална зона, ул. „Черна“, с ЕИК 116019472, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Разград“;
- местоположение на централата: община Разград, гр. Разград;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 3,041 MW;
- период на производство: 01.02.2020 г. ÷ 29.02.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 233 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1873,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 4236,995 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 2034,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 20,10%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 79,17%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;

- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 03.11.2009 г.;
 - дата и държава на издаване на сертификатите: 29.02.2020 г., Република България;
 - УИН на СП, разпределени, както следва:
- За ФСЕС – от № ЗСК-4-02-20/000000001 до № ЗСК-4-02-20/000001889.

8. На „Топлофикация-ВТ“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Велико Търново, община Велико Търново, град Велико Търново 5000, ул. „Никола Габровски“ № 71А, с ЕИК 104003977, за:

- производствена централа/енергиен обект: Топлофикация – ВТ, гр. Велико Търново;
 - местоположение на централата: община Велико Търново, град Велико Търново;
 - вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
 - обща инсталирана електрическа мощност: 2,8 MW;
 - период на производство: 01.02.2020 г. ÷ 29.02.2020 г.;
 - долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 510 kJ/nm³;
 - топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 2103,057 MWh;
 - потребена топлинна енергия: 4599,309MWh;
 - количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 1935,181 MWh;
 - спестена първична енергия от: ДВГ1: 13,88%;
 - номинална ефективност на: ДВГ1: 75,33%;
 - получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
 - всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
 - вида на националната схемата за подпомагане: няма;
 - дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 04.05.2007 г.;
 - дата и държава на издаване на сертификатите: 29.02.2020 г., Република България;
 - УИН на СП, разпределени, както следва:
- За ФСЕС – от № ЗСК-6-02-20/000000001 до № ЗСК-6-02-20/000001710.

9. На ЧЗП „Румяна Величкова“ със седалище и адрес на управление: Република България, област София, град София, ж.к. Младост 1А, бл. 513, вх. 3, ет. 5, ап. 67, с ЕИК 131283540, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерия Трудовец“;
- местоположение на централата: землището на с. Трудовец, община Ботевград;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 1,850 MW;
- период на производство: 01.02.2020 г. ÷ 29.02.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 33 510 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1177,000 MWh;
- потребена топлинна енергия 2114,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 1120,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 17,61%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 78,24%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;

- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 22.10.2007 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 29.02.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-28-02-20/000000001 до № ЗСК-28-02-20/000001037.

10. На „Декотекс“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Сливен, община Сливен, гр. Сливен 8800, бул. „Хаджи Димитър“ № 42, с ЕИК 829053852, за:

- производствена централа/енергиен обект: „Декотекс“;
- местоположение на централата: община Сливен, гр. Сливен;
- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,0 MW;
- период на производство: 01.02.2020 г. ÷ 29.02.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 217 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 429,626 MWh;
- потребена топлинна енергия: 424,887 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 445,960 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 17,17%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 76,40%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: 15 % безвъзмездна финансова помощ = 225 000 €, от инвестиционен кредит получен по програма на ЕБРВ с посредник „Райфайзенбанк /България/“ ЕАД;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схема за подпомагане: 15% от инвестиционен кредит в размер на 1 500 000 €;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 29.12.2009 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 29.02.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-31-02-20/000000001 до № ЗСК-31-02-20/00000437.

11. На „Оранжерии Гимел“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с ЕИК 175479761, за:

- производствена централа / енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“;
- местоположение на централата: землището на с. Братаница, община Пазарджик;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 3,944 MW;
- период на производство: 01.02.2020 г. ÷ 29.02.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 233 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 2606,438 MWh;
- потребена топлинна енергия: 2606,438 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 2579,158 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 17,31%; ДВГ2: 18,82%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 77,41%; ДВГ2: 79,50%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за

подпомагане: няма;

– всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;

– вида на националната схемата за подпомагане: няма;

– дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 11.12.2012 г.; ДВГ2: 12.09.2015 г.;

– дата и държава на издаване на сертификатите: 29.02.2020 г., Република България;

– УИН на СП, разпределени, както следва:

За ФСЕС – от № ЗСК-37-02-20/000000001 до № ЗСК-37-02-20/000002451.

12. На „Оранжерии Гимел“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с ЕИК 175479761, за:

– производствена централа / енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“;

– местоположение на централата: землището на с. Братаница, община Пазарджик;

– вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;

– обща инсталирана електрическа мощност: 4,871 MW;

– период на производство: 01.02.2020 г. ÷ 29.02.2020 г.;

– долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 233 kJ/nm³;

– топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 2997,853 MWh;

– потребена топлинна енергия: 2997,853 MWh;

– количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 3057,434 MWh;

– спестена първична енергия от: ДВГ1: 18,34%; ДВГ2: 19,95%;

– номинална ефективност на: ДВГ1: 77,85%; ДВГ2: 80,14%;

– получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;

– всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;

– вида на националната схемата за подпомагане: няма;

– дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 11.12.2012 г.; ДВГ2: 23.10.2013 г.;

– дата и държава на издаване на сертификатите: 29.02.2020 г., Република България;

– УИН на СП, разпределени, както следва:

За ФСЕС – от № ЗСК-37-02-20/000000001 до № ЗСК-37-02-20/000002905.

13. На „Оранжерии–Гимел II“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с ЕИК 831915153, за:

– производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерия Левски“;

– местоположение на централата: гр. Левски, област Плевен;

– вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;

– обща инсталирана електрическа мощност: 3,044 MW;

– период на производство: 01.02.2020 г. ÷ 29.02.2020 г.;

– долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 510 kJ/nm³;

– топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 960,751 MWh;

– потребена топлинна енергия: 960,751 MWh;

– количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 963,600 MWh;

– спестена първична енергия от: ДВГ1: 18,05%;

– номинална ефективност на: ДВГ1: 78,08%;

– получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано

производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;

- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 09.12.2013 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 29.02.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:

За ФСЕС – от № ЗСК-44-02-20/000000001 до № ЗСК-44-02-20/000000915.

14. На „Оранжерии-Петров дол“ ООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Провадия, с. Петров дол 9225, с ЕИК 813208144, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерии-Петров дол“;
- местоположение на централата: с. Петров дол, община Провадия, област Варна;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,0 MW;
- период на производство: 01.02.2020 г. ÷ 29.02.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 233 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1238,400 MWh;
- потребена топлинна енергия: 1238,400 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 1127,295 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 20,86%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 81,24%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: еднократна финансова помощ в размер на 700 906,23 лв.;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: мярка 121, към ДФ „Земеделие“;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 30.06.2014 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 29.02.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:

За ФСЕС – от № ЗСК-43-02-20/000000001 до № ЗСК-43-02-20/000001073.

15. На „Инертстрой-Калето“ АД със седалище и адрес на управление: Република България; област Враца; община Мездра; гр. Мездра 3100; ул. „Иван Вазов“ № 2, с ЕИК 106028833, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерия Озирис“;
- местоположение на централата: с. Брусен, община Мездра, област Враца;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,027 MW;
- период на производство: 01.02.2020 г. ÷ 29.02.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 518 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 129,500 MWh;
- потребена топлинна енергия: 129,500 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 131,320 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 26,03%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 86,44%;

- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1:19.02.2015 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 29.02.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-46-02-20/000000001 до № ЗСК-46-02-20/000000129.

16. На „Енергиен Център ЗЕБРА“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: Област София (столица), община Столична, гр. Нови Искър 1280, Промислена зона 1, с ЕИК 204883234, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Енергиен център Зебра“;
- местоположение на централата: гр. Нови Искър, Промислена зона 1;
- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 1,570 MW;
- период на производство: 01.02.2020 г. ÷ 29.02.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 254 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 515,310 MWh;
- потребена топлинна енергия: 489,139 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 382,139 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 23,50%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 86,61%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1:15.02.2010 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 29.02.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-30-02-20/000000001 до № ЗСК-30-02-20/000000293.

17. На „Топлофикация–Враца“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, град Враца 3000, ул. „Максим Горки“ № 9, с ЕИК 106006256, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Градска“;
- местоположение на централата: община Враца, град Враца;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 6,24 MW;
- период на производство: 01.02.2020 г. ÷ 29.02.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 508 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 2795,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 5094,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 2791,100 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 17,05%; ДВГ2: 17,42%;

- номинална ефективност на: ДВГ1: 76,99%; ДВГ2: 77,32%;
 - получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
 - всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
 - вида на националната схемата за подпомагане: няма;
 - дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 25.11.2005 г.; ДВГ2: 25.11.2005 г.;
 - дата и държава на издаване на сертификатите: 29.02.2020 г., Република България;
 - УИН на СП, разпределени, както следва:
- За ФСЕС – от № ЗСК-5-02-20/000000001 до № ЗСК-5-02-20/000002565.

18. На „Топлофикация–Враца“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, град Враца 3000, ул. „Максим Горки“ № 9, с ЕИК 106006256, за:

- производствена централа/енергиен обект: ОЦ „Младост“;
 - местоположение на централата: община Враца, град Враца;
 - вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
 - обща инсталирана електрическа мощност: 2,004 MW;
 - период на производство: 01.02.2020 г. ÷ 29.02.2020 г.;
 - долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 509 kJ/nm³;
 - топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1058,000 MWh;
 - потребена топлинна енергия: 5778,624 MWh;
 - количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 1349,900 MWh;
 - спестена първична енергия от: ДВГ1: 22,23 %;
 - номинална ефективност на: ДВГ1: 78,10%
 - получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
 - всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
 - вида на националната схемата за подпомагане: няма;
 - дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 16.02.2012 г.;
 - дата и държава на издаване на сертификатите: 29.02.2020 г., Република България;
 - УИН на СП, разпределени, както следва:
- За ФСЕС – от № ЗСК-40-02-20/000000001 до № ЗСК-40-02-20/000001155.

19. На „Топлофикация–Бургас“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Бургас, община Бургас, гр. Бургас 8000, ж.к. „Лозово“, ЕИК 102011085, за:

- производствена централа/енергиен обект: Топлофикация-Бургас;
- местоположение на централата: община Бургас, гр. Бургас;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 17,764 MW;
- период на производство: 01.02.2020 г. ÷ 29.02.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 233 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 9810,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 16 852,913 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 8890,000 MWh;

- спестена първична енергия от: ДВГ1: 20,00%; ДВГ2: 18,60%; ДВГ3: 21,46%; ДВГ4: 20,45%; ДВГ5: 20,40%; ДВГ6: 23,10%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 79,98%; ДВГ2: 78,80%; ДВГ3: 82,57%; ДВГ4: 81,73%; ДВГ5: 82,96%; ДВГ6: 85,49%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1÷ДВГ6: 26.04.2007 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 29.02.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-21-02-20/000000001 до № ЗСК-21-02-20/0000008376.

20. На „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Варна, гр. Варна 9020, район „Младост“, ж.к. „Възраждане“, бул. „Янош Хуняди“ № 5, с ЕИК 103195446, за:

- производствена централа/енергиен обект: Топлофикация-Варна;
- местоположение на централата: община Варна, гр. Варна;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 11,180 MW;
- период на производство: 01.02.2020 г. ÷ 29.02.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 238 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 7514,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 10 097,732 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 7520,300 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 19,21%; ДВГ2: 17,78%; ДВГ3: 20,44%; ДВГ4: 22,21%; ДВГ5: 19,82%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 78,36%; ДВГ2: 77,63%; ДВГ3: 80,89%; ДВГ4: 83,05%; ДВГ5: 80,09%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1 и ДВГ2: 29.04.2005 г.; ДВГ3 и ДВГ4: 22.04.2009 г.; ДВГ5: 01.10.2015 г.
- дата и държава на издаване на сертификатите: 29.02.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-26-02-20/000000001 до № ЗСК-26-02-20/000007218.

21. На „Когрийн“ ООД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Първомай, гр. Първомай 4270, ул. „Перуника“ № 27, с ЕИК 201200529, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Когенерационна централа 6,66 MW“;
- местоположение на централата: гр. Първомай, ул. „Перуника“ № 27;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 6,666 MW;
- период на производство: 01.02.2020 г. ÷ 29.02.2020 г.;

- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 233 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 4455,100 MWh;
- потребена топлинна енергия: 4455,100 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 4219,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 24,89%; ДВГ2: 24,05%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 85,85%; ДВГ2: 85,12%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 01.09.2012 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 29.02.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-39-02-20/000000001 до № ЗСК-39-02-20/000003966.

22. На „Топлофикация – Габрово“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Габрово, община Габрово, гр. Габрово 5300, ул. „Индустиална“ № 6, с ЕИК 107009273, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Габрово“;
- местоположение на централата: община Габрово, гр. Габрово;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 6,0 MW;
- период на производство: 01.02.2020 г. ÷ 29.02.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: биомаса – 10 328 kJ/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 8280,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 3670,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 1250,052 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГЗ: 17,29%;
- номинална ефективност на: ТГЗ: 84,70%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГЗ: 01.02.1978 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 29.02.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-12-02-20/000000001 до № ЗСК-12-02-20/00001241.

23. На „Топлофикация–Перник“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Перник, община Перник, гр. Перник 2303, кв. „Мошино“, с ЕИК 113012360, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Република“;
- местоположение на централата: гр. Перник, кв. „Мошино“;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 105 MW;

- период на производство: 01.02.2020 г. ÷ 29.02.2020 г.;
 - долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 8548 kJ/kg;
 - топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 75 627,400 MWh;
 - потребена топлинна енергия: 58 063,255 MWh;
 - количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 25 490,268 MWh;
 - спестена първична енергия от: ТГЗ: 13,47%; ТГ5: 19,03%;
 - номинална ефективност на: ТГЗ: 84,71%; ТГ5: 81,08%;
 - получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
 - всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
 - вида на националната схемата за подпомагане: няма;
 - дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГЗ: 24.06.1994 г.; ТГ5: 30.08.1966 г.;
 - дата и държава на издаване на сертификатите: 29.02.2020 г., Република България;
 - УИН на СП, разпределени, както следва:
- За ФСЕС (общо) – от № ЗСК-9-02-20/000000001 до № ЗСК-9-02-20/000019468.

24. На „Топлофикация–Плевен“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Плевен, община Плевен, гр. Плевен 5800, ул. „Източна Индустриална Зона“ № 128, с ЕИК 114005624, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Плевен“;
 - местоположение на централата: община Плевен, гр. Плевен;
 - вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
 - обща инсталирана електрическа мощност: 56 MW;
 - период на производство: 01.02.2020 г. ÷ 29.02.2020 г.;
 - долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 510 kJ/nm³;
 - топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 48 988,000 MWh;
 - потребена топлинна енергия: 37 948,000 MWh;
 - количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 29 277,000 MWh;
 - спестена първична енергия от: КПГЦ: 13,72%;
 - номинална ефективност на: КПГЦ: 80,79%;
 - получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
 - всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
 - вида на националната схемата за подпомагане: няма;
 - дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: КПГЦ: 27.02.2008 г.;
 - дата и държава на издаване на сертификатите: 29.02.2020 г., Република България;
 - УИН на СП, разпределени, както следва:
- За ФСЕС (общо) – от № ЗСК-13-02-20/000000001 до № ЗСК-13-02-20/000026675.

25. На „Топлофикация София“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец“ № 23 Б, с ЕИК 831609046, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „София“;
- местоположение на централата: гр. София, бул. „История славянобългарска“ № 6;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;

- обща инсталирана електрическа мощност: 72 MW;
 - период на производство: 01.02.2020 г. ÷ 29.02.2020 г.;
 - долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 257 kJ/nm³;
 - топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 119 737,052 MWh;
 - потребена топлинна енергия: 124 241,613 MWh;
 - количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 43 512,000 MWh;
 - спестена първична енергия от: ТГ-8/ТГ-8А: 13,59%; ТГ9: 17,20%;
 - номинална ефективност на: ТГ-8/ТГ-8А: 87,51%; ТГ9: 87,77%;
 - получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
 - всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
 - вида на националната схемата за подпомагане: няма;
 - дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ-8/ТГ-8А 22.12.2015 г.; ТГ9: 28.08.2015 г.;
 - дата и държава на издаване на сертификатите: 29.02.2020 г., Република България;
 - УИН на СП, разпределени, както следва:
- За ФСЕС (общо) – от № ЗСК-14-02-20/000000001 до № ЗСК-14-02-20/000036382.

26. На „Топлофикация София“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец“ № 23 Б, с ЕИК 831609046, за:

- производствена централа / енергиен обект: ТЕЦ „София изток“;
 - местоположение на централата: . гр. София, ул. „Димитър Пешев“ № 6;
 - вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
 - обща инсталирана електрическа мощност: 166,849 MW;
 - период на производство: 01.02.2020 г. ÷ 29.02.2020 г.;
 - долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 238 kJ/nm³;
 - топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 247 582,000 MWh;
 - потребена топлинна енергия: 211 670,000 MWh;
 - количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 95 120,678 MWh;
 - спестена първична енергия от: ТГ1: 10,11%; ТГ2: 10,16%; ТГ4: 11,68%; ТГ5: 11,44%;
 - номинална ефективност на: ТГ1: 81,16%; ТГ2: 80,61%; ТГ4: 85,55%; ТГ5: 83,26%;
 - получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
 - всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
 - вида на националната схемата за подпомагане: няма;
 - дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ1: 14.05.1964 г.; ТГ2: 16.06.1964 г.; ТГ4: 05.02.2019 г.; ТГ5: 29.09.1988 г.;
 - дата и държава на издаване на сертификатите: 29.02.2020 г., Република България;
 - УИН на СП, разпределени, както следва:
- За ФСЕС (общо) – от № ЗСК-15-02-20/000000001 до № ЗСК-15-02-20/000080944.

27. На „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4000, район „Централен“, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, с ЕИК 115016602, за:

- производствена централа / енергиен обект: ТЕЦ „Пловдив Север“;
- местоположение на централата: гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37;

- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
 - обща инсталирана електрическа мощност: 104,6 MW;
 - период на производство: 01.02.2020 г. ÷ 29.02.2020 г.;
 - долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 233 kJ/nm³;
 - топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 43 631,394 MWh;
 - потребена топлинна енергия: 43 518,000 MWh;
 - количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 33 959,682 MWh;
 - спестена първична енергия от: КППЦ: 24,72%; ТГ2: 10,37%;
 - номинална ефективност на: КППЦ: 83,75%; ТГ2: 84,88%;
 - получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: безплатни квоти за емисии на парникови газове;
 - всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
 - вида на националната схемата за подпомагане: НПИ на Р. България 2013-2020 г.;
 - дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: КППЦ: 09.12.2011 г.; ТГ2: 15.05.1976 г.
 - дата и държава на издаване на сертификатите: 29.02.2020 г., Република България;
 - УИН на СП, разпределени, както следва:
- За ФСЕС – от № ЗСК-16-02-20/000000001 до № ЗСК-16-02-20/000032529.

28. На „Брикел“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Стара Загора, община Гълъбово, гр. Гълъбово 6280, ж.к. „Извън града“, с ЕИК 123526494, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ на „Брикел“ ЕАД;
 - местоположение на централата: община Гълъбово, гр. Гълъбово;
 - вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
 - обща инсталирана електрическа мощност: 240,0 MW;
 - период на производство: 01.02.2020 г. ÷ 29.02.2020 г.;
 - долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 10 373 kJ/kg;
 - топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 120 407,000 MWh;
 - потребена топлинна енергия: 119 131,253 MWh;
 - количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 46 470,646 MWh;
 - спестена първична енергия от: ТГ1: 22,52%; ТГ3: 22,56%; ТГ4: 22,58%;
 - номинална ефективност на: ТГ1: 80,72%; ТГ3: 80,78%; ТГ4: 80,79%;
 - получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
 - всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
 - вида на националната схемата за подпомагане: няма;
 - дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ1: 01.12.1960 г.; ТГ2: 21.04.1961 г.; ТГ3: 19.09.1961 г.; ТГ4: 14.04.1962 г.
 - дата и държава на издаване на сертификатите: 29.02.2020 г., Република България;
 - УИН на СП, разпределени, както следва:
- За ФСЕС – от № ЗСК-18-02-20/000000001 до № ЗСК-18-02-20/000031898.

29. На „Топлофикация–Сливен“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Сливен, община Сливен, гр. Сливен 8800, бул. „Стефан Караджа“ № 23, ЕИК 119004654, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Сливен“;

- местоположение на централата: община Сливен, гр. Сливен;
 - вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
 - обща инсталирана електрическа мощност: 30,0 MW;
 - период на производство: 01.02.2020 г. ÷ 29.02.2020 г.;
 - долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 12 292 kJ/kg;
 - топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 38 306,100 MWh;
 - потребена топлинна енергия: 36 730,000 MWh;
 - количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 12 212,575 MWh;
 - спестена първична енергия от: ТГ1: 23,29%;
 - номинална ефективност на: ТГ1: 80,42%;
 - получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
 - всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
 - вида на националната схемата за подпомагане: няма;
 - дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ1: 16.11.1970 г.;
 - дата и държава на издаване на сертификатите: 29.02.2020 г., Република България;
 - УИН на СП, разпределени, както следва:
- За ФСЕС – от № ЗСК-19-02-20/000000001 до № ЗСК-19-02-20/000008644.

30. На „Топлофикация–Русе“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Русе, община Русе, гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток“ № 1, ЕИК 117005106, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Русе-Изток“;
 - местоположение на централата: гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток“ № 1;
 - вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
 - обща инсталирана електрическа мощност: 400,0 MW;
 - период на производство: 01.02.2020 г. ÷ 29.02.2020 г.;
 - долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 20 841 kJ/kg;
 - топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 50 115,168 MWh;
 - потребена топлинна енергия: 36 393,000 MWh;
 - количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 20 536,320 MWh;
 - спестена първична енергия от: ТГ5: 20,18%; ТГ6: 18,71%;
 - номинална ефективност на: ТГ5: 80,05%; ТГ6: 80,03%;
 - получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
 - всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
 - вида на националната схемата за подпомагане: няма;
 - дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ5: 10.05.1985 г.; ТГ6: 10.05.1984 г.
 - дата и държава на издаване на сертификатите: 29.02.2020 г., Република България;
 - УИН на СП, разпределени, както следва:
- За ФСЕС (общо) – от № ЗСК-20-02-20/000000001 до № ЗСК-20-02-20/000016170.

31. На „Солвей Соди“ АД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Девня, гр. Девня, п.к. 9160, Промислена зона, с ЕИК 813109388, за:

- производствена централа / енергиен обект: ТЕЦ „Девен“;
 - местоположение на централата: гр. Девня, Промислена зона;
 - вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
 - обща инсталирана електрическа мощност: 125,0 MW;
 - период на производство: 01.02.2020 г. ÷ 29.02.2020 г.;
 - долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 30 045 kJ/kg;
 - топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 234 534,882 MWh;
 - потребена топлинна енергия: 212 698,000 MWh;
 - количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 20 039,988 MWh;
 - спестена първична енергия от: ТГ4: 13,49%; ТГ5: 14,05%; ТГ6: 13,35%; Т8: 14,48%;
 - номинална ефективност на: ТГ4: 91,20%; ТГ5: 91,43%; ТГ6: 80,05%; Т8: 82,13%;
 - получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
 - всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
 - вида на националната схемата за подпомагане: няма;
 - дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ2: 31.01.1966 г.; ТГ4: 31.01.1974 г.; ТГ5, ТГ6, ТГ7 и ТГ8: 28.08.1974 г.;
 - дата и държава на издаване на сертификатите: 29.02.2020 г., Република България;
 - УИН на СП, разпределени, както следва:
- За ФСЕС – от № ЗСК-22-02-20/000000001 до № ЗСК-22-02-20/000000192.

32. На „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Кюстендил, община Бобов дол, с. Големо село 2635, с ЕИК 109513731, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Бобов дол“;
 - местоположение на централата: община Бобов дол, с. Големо село;
 - вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
 - обща инсталирана електрическа мощност: 630 MW;
 - период на производство: 01.02.2020 г. ÷ 29.02.2020 г.;
 - долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 7376 kJ/kg;
 - топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 20 459,100 MWh;
 - потребена топлинна енергия: 20 459,100 MWh;
 - количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 8724,103 MWh;
 - спестена първична енергия от: ТГ1: 18,47%; ТГ3: 18,88%
 - номинална ефективност на: ТГ1: 37,90%; ТГ3: 37,96%;
 - получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
 - всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
 - вида на националната схемата за подпомагане: няма;
 - дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ1: 13.12.1973 г.; ТГ2: 02.10.1974 г.; ТГ3: 18.02.1975 г.;
 - дата и държава на издаване на сертификатите: 29.02.2020 г., Република България;
 - УИН на СП, разпределени, както следва:
- За ФСЕС – от № ЗСК-47-02-20/000000001 до № ЗСК-47-02-20/0000007547;

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете

на Комисията Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

Говори се без микрофон

Р. Осман: Зад колоната няма някой?

Доц. д-р И. Н. Иванов: Няма. Никой няма седнал зад колоната.

Говори Р. Осман, без микрофон.

Р. Осман: При гласуване не се казва „*заседателната маса*“, а присъствието е в *залата*. Разберете! В залата е присъствието, да го знаете. Досега не съм обръщал внимание, но ако някой оспори... Ако член на Комисията застане... той няма право да избере... Член на Комисията – *въздържал се*: по закон.

Доц. д-р И. Н. Иванов: Точно така.

Р. Осман: Оттук нататък Вие, като Председател, трябва да прецените: който не иска да участва в заседанието – залата има две врати.

Доц. д-р И. Н. Иванов: Всеки член на Комисията, който е в заседателната зала, трябва да упражни правото си на глас, което може да бъде „за“ или „против“. Неучастие – само извън залата.

Р. Осман: Бях длъжен да го кажа, г-н Председател, защото забелязах, че стават такива неща.

По т.2. Комисията, като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-192 от 28.02.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-1 от 21.01.2020 г., подадено от „Айен Енергия“ Д.О.О, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и събраните данни от проведеното на 13.03.2020 г. открито заседание по преписката, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-1 от 21.01.2020 г., подадено от „Айен Енергия“ Д.О.О, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 9, ал. 1, т. 10 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

Със заповед № 3-Е-20 от 06.02.2020 г. на председателя на Комисията е сформирана работна група със задача да проучи обстоятелствата в заявлението и приложенията към него за установяване на основателността на искането.

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-192 от 28.02.2020 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 58 от 06.03.2020 г., т. 2. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 13.03.2020 г. е проведено открито заседание, на което не са присъствали представители на заявителя.

След проучване на обстоятелствата по образуваната преписка, Комисията приема за установено следното:

Видно от представено удостоверение за актуално състояние от Търговския регистър в Република Словения и в Регистъра на Съда от 21.08.2019 г., правно-организационната форма на „Айен Енергия“ Д.О.О е дружество с ограничена отговорност, учредено и съществуващо съгласно законите на Словения, с регистрационен № 6632840000, със седалище и адрес на управление Република Словения, гр. Любляна 1000,

ул. „Землйемерска“ № 12.

„Айен Енергия“ Д.О.О има следния предмет на дейност: търговия с електроенергия.

Дружеството се представлява и управлява поотделно от Ибрахим Халил Калъч и Фахретин Амир Арман.

Акционери и акции от дялово участие притежава дружеството майка „Айен Енергия Трейдинг“ АД.

Размерът на капитала на дружеството е 267.500,00 евро.

Предвид горното, „Айен Енергия“ Д.О.О е лице с регистрация по законодателството на друга държава-членка на Европейския съюз, еквивалентна на тази по Търговския закон, следователно отговаря на условията на чл. 40, ал. 7 от ЗЕ и чл. 10, ал. 1 от НЛДЕ.

Въз основа на представените от управителите на дружеството декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“, б. „б“, б. „в“, б. „г“ и б. „д“ от НЛДЕ се установява, че същите не са лишени от правото да упражняват търговска дейност и не са осъждани с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството, както и че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност, не е в ликвидация, не му е отнемана лицензия за същата дейност, за която кандидатства, както и не е подавал заявление за издаване на лицензия за търговия с електрическа енергия и съответно няма издаден отказ. Следователно издаването на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ на „Айен Енергия“ Д.О.О няма да е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1, 2 и 3 от ЗЕ.

Вещни права

Изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЕ за наличие на вещни права на заявителя върху енергийния обект, както и доказателства, че същият отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда, са неприложими в настоящата хипотеза, тъй като при осъществяването на дейността „търговия с електрическа енергия“ липсва енергиен обект.

Срокът на лицензията, за която кандидатства заявителят, е 10 (десет) години. Заявителят обоснова изискания срок поради икономическите и финансови параметри на дейността си и възможностите за прогнозиране на икономическите тенденции на пазарите, на които оперира и плановете на групата, от която е част.

Относно наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“:

За осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, „Айен Енергия“ Д.О.О ще използва офис, находящ се в Република Словения, гр. Любляна 1000, ул. Землйемерска“ № 12. Заявителят декларира, че помещенията разполагат с офис мебели, оборудване, ИТ мрежа и софтуер, необходими за осъществяване на дейността. ИТ и комуникационната инфраструктура са изцяло собственост на дружеството и се управляват от служителите му.

Дружеството е представило фактура за поръчка на офис оборудване, което включва:

1. Работни станции, чрез които ще се обработва и изпраща информацията за участие в пазара, в т.ч.:

4 Лаптопа – 2 Lenovo, 2 DELL;

3 Принтера – 2 HP, 1 Ricoh;

8 настолни компютъра – 2 ACER, 2 DELL;

18 Монитора – 1-ACER, 8 DELL

Дружеството е предоставило договор с доставчик на услуги, който включва споделена мрежа и файлов сървър, свързан с необходимите бази данни; Blue Trader TM, система за търговия и управление на риска разработена от „Новита“ Д.О.О Доставчикът предоставя на дружеството достъп до сървър: cosumdestek.com.tr.

Дружеството е предоставило договори за телекомуникационни услуги и рамково

споразумение с приложения за доставката на лицензиран софтуер.

Съгласно чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ и Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ), средствата за обмен на информация за целите на работа на пазара, осигурявани от търговските участници, се одобряват от независимия преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД). С писмо с изх. № ЦУ-ЕСО-8228#1 от 08.10.2019 г. ЕСО ЕАД декларира, че „Айен Енергия“ Д.О.О е изпълнило изискванията за комуникационно и компютърно оборудване за електронен обмен на данни. Декларираните от дружеството технически средства (информационна мрежа, програмно осигуряване и комуникационна инфраструктура), необходими за сключване на сделки с електрическа енергия по свободно договорени цени (съгласно чл. 100, ал. 1 от ЗЕ), отговарят на условията, определени в ПТЕЕ.

Въз основа на гореизложеното и представените доказателства може да се приеме, че „Айен Енергия“ Д.О.О притежава технически възможности и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

2. Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“:

Предоставени са данни за управленската и организационна структура на „Айен Енергия“ Д.О.О. По отношение на служителите са приложени справка за нает персонал, трудови договори и копия от дипломи и автобиографии.

Съгласно представената организационна структура на заявителя, в дружеството са обособените следните отдели: отдел, организиращ покупко-продажбата, програмирането и анализа на пазара; Финансов отдел, който фактурира плащанията, правен отдел, и отдел за местна подкрепа. Дружеството е предоставило описание на длъжностите в отделите:

Търговски отдел - 4 служители: ежедневна връзка с OST, EMS, Mavir, Lagie, Admie, CGES, дългосрочно планиране за пазарите „ден-напред“ и „в рамките на деня“; проследяване на планирания процес на плановия екип; продажби, цени, изготвяне на дневни репорти.

Финансов отдел - 2 служители: приготвяне на фактурите за продажба/приспадане на електричество; проследяване на досието за фактурите; вписване и проследяване на получените фактури за ръководството и капацитета; осигуряване съдействие на ревизорите и данъчните контролни органи.

Административна служба - 1 служител: осигурява проследяванията на потвържденията за Ауеп Словения, Ауеп Сърбия и Ауеп Албания; проследяване на протокола.

Правен отдел - 1 служител: приготвя и разглежда договорите, споразуменията и другите законни документи за цялостното осигуряване законните права на дружеството; сътрудничи с външните адвокатски дружества на групата и др.

Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства може да се приеме, че „Айен Енергия“ Д.О.О разполага с човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

Относно наличието на финансови възможности на заявителя за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, както и наличие на финансови гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия, съгласно Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата):

„Айен Енергия“ Д.О.О. е представило бизнес план за периода 2020 г. – 2024 г. за управление и развитие на дейността „търговия с електрическа енергия“, с прогнозни годишни финансови отчети съгласно изискванията на чл. 13 от НЛДЕ.

В бизнес плана са заложили увеличаващи се количествата електрическа енергия за покупко-продажба, като техните обеми са от 30 000 MWh през 2020 г. до 175 200 MWh през 2024 г.

Прогнозните цени, по които дружеството ще купува и продава електрическа

енергия през периода на бизнес плана, са:

Показател	Мярка	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Средна покупна цена	лева/MWh	92	97	107	112	113
Средна продажна цена	лева/MWh	95	100	110	115	116
Количество търгувана ел. енергия общо	MWh	30 000	90 000	131 400	131 400	175 200

Дружеството очаква да увеличава търгуваните обеми електрическа енергия, както и ръст на продажната и покупната цена. За разглеждания период, дружеството очаква увеличение на печалбата от 81 хил. лева за 2020 г., до 473 хил. лева за 2024 г.

Сравнителна таблица на прогнозните приходи и разходи за периода 2020 г. – 2024 г. е представена по-долу:

Показатели в хил. лева	Прогноза				
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Приходи	2 850	9 000	14 454	15 111	20 323
в т. ч. от продажба на електроенергия	2 850	9 000	14 454	15 111	20 323
Разходи	2 760	8 730	14 060	14 717	19 798
Счетоводна печалба	90	270	394	394	525
Финансов резултат	81	243	355	355	473

Към бизнес плана „Айен Енергия“ Д.О.О.е представило SWOT анализ, в който дружеството е посочило своите силни и слаби страни, възможностите за развитие и вероятните заплахи за дейността си.

Дружеството е представило удостоверение от 17.01.2020 г. от „Райфайзенбанк (България)“ ЕАД, според което „Айен Енергия“ Д.О.О. е клиент на банката с открита специална сметка за обезпечаване на бъдещи сделки при упражняване на лицензионната дейност „търговия с електрическа енергия“, наличността по която към 18.12.2019 г. е 159 495,84 лева. Сумата по специалната сметка е в размер, съответстващ на изискванията на чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Правилата, видно от предоставения от дружеството бизнес план.

Въз основа на всичко гореизложено може да се направи извод, че ако спази заложените в бизнес плана параметри и представените в пазарния анализ данни, „Айен Енергия“ Д.О.О. ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ дружеството е представило проект на Правила за работа с клиенти. Според изискванията на чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ, правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

Изказвания по т.2.:

Докладва П. Младеновски: По цитираното административното производство, работната група е изготвила доклад, приет от Комисията на закрито заседание, който е подложен и на открито заседание със заинтересованите страни. След проведеното открито заседание няма настъпили нови факти и обстоятелства, които да изменят първоначално изложените в доклада изводи. Предвид това и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 13, ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията да вземе следното решение:

1. Да издаде на „Айен Енергия“ Д.О.О лицензия за извършване на дейността

„търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Да одобри на „Айен Енергия“ Д.О.О бизнес план за периода 2020 г. – 2024 г., приложение към решението и приложение към лицензията по т. 1.;

3. Да одобри на „Айен Енергия“ Д.О.О правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към решението и приложение към лицензията по т. 1.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 13, ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Издава на „Айен Енергия“ Д.О.О, с регистрационен № 6632840000, със седалище и адрес на управление: Република Словения, гр. Любляна 1000, ул. „Землйемерска“ № 12, лицензия № Л-519 от 20.03.2020 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на „Айен Енергия“ Д.О.О бизнес план за периода 2020 г. – 2024 г., приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.;

3. Одобрява на „Айен Енергия“ Д.О.О правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонов, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонов – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонов) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.3. Комисията, след като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-194 от 28.02.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-97 от 17.12.2019 г. на „Енерджи Инвест Юрп“ АД за продължаване срока на лицензия № Л-347-15 от 27.12.2010 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, и събраните данни от проведеното на 13.03.2020 г. открито заседание по преписката, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с № Е-ЗЛР-ПД-97 от 17.12.2020 г. на „Енерджи Инвест Юрп“ АД за продължаване срока на лицензия № Л-347-15 от 27.12.2010 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“, на основание чл. 56, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 67, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със заповед № 3-Е-5 от 06.01.2020 г. на председателя на КЕВР.

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-194 от 28.02.2020 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 58 от 06.03.2020 г., т. 3. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от

ЗЕ, на 27.09.2019 г. е проведено открито заседание, на което е присъствал представител на заявителя. Същият не е направил възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад.

След проучване на обстоятелствата по образуваната преписка, Комисията приема за установено следното:

„Енерджи Инвест Юрп“ АД притежава лицензия № Л-347-15 от 27.12.2010 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 години, допълнена с права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ с Решение № И1-Л-347 от 10.06.2013 г. на КЕВР.

В срока по чл. 42, ал. 2 от ЗЕ, „Енерджи Инвест Юрп“ АД е подало на основание чл. 56, ал. 1, т. 1 от ЗЕ заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-97 от 17.12.2019 г. за продължаване срока на издадената лицензия с 10 (десет) години.

Предвид горното, по аргумент от чл. 69, ал. 1 от НЛДЕ Комисията следва да прецени изпълнението на изискванията и задълженията по действащата лицензия и дали заявителят ще продължи да отговаря на условията за упражняване на лицензията, а именно дали притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията.

Видно от служебно извършена справка на интернет страницата на Търговския регистър към Агенцията по вписванията, правно-организационната форма на „Енерджи Инвест Юрп“ АД е акционерно дружество, с ЕИК № 201315403, със седалище и адрес на управление: гр. София 1404, район Триадница, бул. „България“ № 81Б, ет. 4, ап. 5.

„Енерджи Инвест Юрп“ АД се представлява заедно и поотделно от Владимир Цолов и Петър Тонев Иванов. Начинът, по който се определя мандатът в съвета на директорите е 5 (пет) години, считано от датата на вписване на Съвета на директорите в Търговския регистър: Владимир Цолов, Петър Тонев Иванов, Стефания Антонова Деянова.

„Енерджи Инвест Юрп“ АД има следния предмет на дейност: търговия с електрическа енергия; организиране на пазар на електрическа енергия; инвестиционна дейност в енергийни обекти за производство и търговия с енергия, произведена от възобновяеми и алтернативни енергийни източници; търговско представителство и посредничество; комисионни и спедиционни сделки в страната и чужбина, както и всякакъв друг вид търговска дейност, която не е забранена със закон.

Размерът на капитала на дружеството е 50 000 (петдесет хиляди) лв., разделен на 500 (петстотин) броя поименни акции с номинал 100 (сто) лева и е изцяло внесен.

Въз основа на представените на основание чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“, б. „б“ и б. „в“ от НЛДЕ декларации от членовете на съвета на директорите на „Енерджи Инвест Юрп“ АД се установява, че същите не са лишени от правото да упражняват търговска дейност и не са осъждани с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството, както и че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност, не е в ликвидация, не му е отнемана лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и не му е отказвано издаването на лицензия за същата дейност. Следователно не е налице противоречие с разпоредбите на чл. 40, ал. 4, т. 1, 2 и 3 от ЗЕ.

Вещни права

Изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЕ за наличие на вещни права на заявителя върху енергийния обект, както и доказателства, че същият отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда, са неприложими в настоящата хипотеза, тъй като при осъществяването на дейността „търговия с електрическа енергия“ липсва енергиен обект.

Заявителят е поискал продължаване с 10 (десет) години на срока на издадената лицензия, поради предстоящото изтичане на срока на лицензията.

Относно наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейностите, изискванията и задълженията на действащата лицензия:

Видно от регистъра на търговските участници, който независимият преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) поддържа на интернет страницата си, „Енерджи Инвест Юрп“ АД е регистрирано като търговец на електрическа енергия с права и задължения на координатор на стандартна балансираща група с ЕИС код „32X001100100286Н“ и към момента е със статус „Активен“.

За осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, „Енерджи Инвест Юрп“ АД ще използва наето офис помещение, находящо се гр. София, район „Триадица“, бул. „България“ № 81Б, ет. 4, ап. 5. Като доказателство заявителят е представил договор за наем на офис-площи от 01.07.2014 г., сключен с „Енерджи Инвест Про“ ЕООД.

Дружеството декларира, че разполага с напълно изградена и функционираща информационна мрежа, съвременни комуникационни възможности и подходящи за дейността софтуерни продукти и решения, както следва:

Офисът разполага с оборудване, собственост на Дружеството, състоящо се от:

- Финансова система за управление – Микроинвест, Делта;
- Управление на човешките ресурси – Omeks;
- Правна информационна система – Апис 5;

Офисът разполага с 4 работни станции, стационарни, мобилни телефони и факс, копирна машина, 2 бр. настолни компютри, 2бр. преносими компютри, 1 бр. сървър, 2бр. лазерни принтери HP. Всички компютърни системи на дружеството са с инсталирани, надежден и работещ софтуер:

- Операционната система на всички работни станции е Microsoft Windows 10 – Professional;
- Инсталиран е Microsoft Office 2012, който включва Microsoft Word и Microsoft Excel;
- Клиента за електронна поща е Outlook Express;
- Инсталирана е антивирусната програма ESET NOD32 Antivirus;
- На сървъра за електронна поща е инсталирана операционна система MS Exchange;
- Дружеството разполага с един сървър за електронна поща и поддръжка на интернет страница на територията на дружеството както и с два наети сървъра на обществени интернет доставчици.

Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“:

Предоставени са данни за управленската и организационна структура на „Енерджи Инвест Юрп“ АД:

Изпълнителен директор: ръководи дейността на дружеството, работи на Борсов пазар, договаря доставки на ел. енергия.

Търговски отдел

Търговски директор: работи на Борсов пазар, връзка с клиенти, нови клиенти, следи графици, сетълмент.

Експерт търговия: изготвя дневни графици за доставка; следи почасово мерене големи потребители; изготвя дневен, седмичен сетълмент.

Дружеството е предоставило договори за счетоводни и юридически услуги с външни фирми за външно обслужване.

Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства се установява, че „Енерджи Инвест Юрп“ АД притежава технически възможности, организационна структура, материални и човешки ресурси и отговаря на условията да продължи да изпълнява дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Относно наличието на финансови възможности на „Енерджи Инвест Юрп“ АД за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, както и наличието на финансови

гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия съгласно Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата):

В изпълнение на изискванията на чл. 68, ал. 2, т. 5 от НЛДЕ „Енерджи Инвест Юрп“ АД е представило бизнес план за управление и развитие на дейността „търговия с електрическа енергия“, който обхваща периода 2021 г. - 2025 г. с прогнозни годишни финансови отчети.

В съответствие с изискванията на чл. 19, ал. 2 от Правилата, дружеството е представило писмено потвърждение от „Райфайзенбанк (България)“ ЕАД с изходящ № 110-14 от 31.01.2020 г. в уверение на това, че „Енерджи Инвест Юрп“ АД е клиент на същата банка и има открита сметка, средствата по която са предназначени единствено за изпълнение на задълженията на дружеството при осъществяване на лицензионна дейност „търговия с електрическа енергия“, с наличност към 22.01.2020 г. в размер на 210 292,24 (двеста и десет хиляди двеста деветдесет и два лева и двадесет и четири стотинки) лв. Размерът на наличната сума е в съответствие с минимално изискуемия размер на обезпечението съгласно чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Правилата, видно от прогнозната стойност на оборота от търговия с електрическа енергия на територията на Република България за първата година от лицензионната дейност, съгласно представения на Комисията бизнес план.

Във връзка с подаденото заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-97 от 17.12.2019 г. за продължение на издадената лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ с права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ са анализирани представените за периода 2016 г. - 2018 г. годишни финансови отчети. От тях е видно, че дружеството отчита печалба за първата година от разглеждания период, като за 2016 г. в размер на 1 хил. лв., а за 2017 г. отчита загуба в размер на -36 хил. лв. и съответно за 2018 г. отново загуба в размер на -163 хил. лв., като след извършения анализ на финансовото състояние на база обща балансова структура, общото финансово състояние на дружеството за периода 2016 г. - 2018 г. се определя като добро. Дружеството разполага със свободен оборотен капитал за обслужване на краткосрочните си задължения и има свободен собствен капитал за инвестиране в нови дълготрайни активи.

Прогнозните количества за покупко-продажба, по които дружеството ще търгува електрическа енергия, са показани в следната таблица:

Показател	Мярка	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Средна покупна цена	лева/MWh	110	112	113	115	116
Средна продажна цена	лева/MWh	115	117	118	120	121
Количество търгувана ел. енергия общо	MWh	38 000	42 000	50 000	50 000	50 000

Дружеството е представило прогнозен финансов отчет за периода 2021 г. - 2025 г., като прогнозните приходи, разходи и показатели са представени в таблицата по-долу:

Показатели в хил. лева	Прогноза				
	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Приходи от продажба на ел.енергия	190	210	250	250	250
Разходи	154	160	166	172	181
Счетоводна печалба	68	84	114	108	99
Финансов резултат	55	68	92	88	80

Съгласно представения прогнозен отчет за приходите и разходите дружеството предвижда общите приходи да нарастват всяка година от бизнес плана и от 190 хил. лева за 2021 г. да достигнат до 250 хил. лева през 2025 г.

Със същия темп е прогнозирано да нарастват и разходите и от 154 хил. лева за 2021 г. да достигнат 181 хил. лева през 2025 г.

В маркетинговият анализ на „Енерджи Инвест Юрп“ АД, под формата на SWOT анализ са посочени както вътрешни и външни силни страни на дружеството, така и обективно са посочени слабите страни и възможните заплахи пред дружеството.

Въз основа на всичко гореизложено може да се направи извод, че в случай, че спази заложените в бизнес плана параметри, „Енерджи Инвест Юрп“ АД ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, включваща права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ дружеството е представило Правила за работа с потребители. Според изискванията на чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ, правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

Изказвания по т.3.:

Докладва П. Младеновски: Аналогично на докладваното по предходната точка, след проведеното открито заседание и по това административното производство няма настъпили нови факти и обстоятелства, които да променят доклада, приет от Комисията. Предвид това и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1 и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 69, ал. 2, т. 1 и ал. 3 и чл. 13, ал. 5 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията да вземе следното решение:

1. Да продължи срока на лицензията от 27.12.2010 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „Енерджи Инвест Юрп“ АД със срок от 10 (десет) години, считано от датата на изтичане срока на лицензията – 27.12.2020 г.;

2. Да определи същите условия за осъществяване на лицензионната дейност за новия срок, така както последните са регламентирани в лицензията от 27.12.2010 г.

3. Да одобри на „Енерджи Инвест Юрп“ АД бизнес план за периода 2021 г. – 2025 г.

4. Да одобри на „Енерджи Инвест Юрп“ АД правила за работа с потребители на енергийни услуги.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1 и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 69, ал. 2, т. 1 и ал. 3 и чл. 13, ал. 5 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Продължава срока на лицензия № Л-347-15 от 27.12.2010 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „Енерджи Инвест Юрп“ АД, с ЕИК № 201315403, със седалище и адрес на управление: гр. София 1404, район Триадица, бул. „България“ № 81Б, ет. 4, ап. 5, с 10 (десет) години, считано от датата на изтичане срока на лицензията – 27.12.2020 г.;

2. Определя същите условия за осъществяване на лицензионната дейност за новия срок, така както последните са регламентирани в лицензия № Л-347-15 от 27.12.2010 г., издадена на „Енерджи Инвест Юрп“ АД за дейността „търговия с електрическа енергия“;

3. Одобрява на „Енерджи Инвест Юрп“ АД бизнес план за периода 2021 г. – 2025 г., приложение към това решение и приложение към издадената лицензия;

4. Одобрява на „Енерджи Инвест Юрп“ АД правила за работа с потребители на

енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към издадената лицензия.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонов, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонов – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонов) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.4. Комисията, след като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-193 от 28.02.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-15 от 24.02.2020 г., подадено от „ЕМ ЕН АР ДЖИ Лимитид“, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и събраните данни от проведеното на 13.03.2020 г. открито заседание по преписката, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-15 от 24.02.2020 г., подадено от „ЕМ ЕН АР ДЖИ Лимитид“, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 9, ал. 1, т. 10, ал. 2 и ал. 5 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

Със заповед № 3-Е-28 от 27.02.2020 г. на председателя на Комисията е сформирана работна група със задача да проучи обстоятелствата в заявлението и приложенията към него за установяване на основателността на искането.

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-193 от 28.02.2020 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 58 от 06.03.2020 г., т. 1. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 13.03.2020 г. е проведено открито заседание, на което не са присъствали представители на заявителя.

След проучване на обстоятелствата по образуваната преписка, Комисията приема за установено следното:

Видно от представено удостоверение за актуално състояние от Министерството на енергетиката, търговията, индустрията и туризма, Департамент на регистратора на дружествата и официален департамент по приходите на Никозия от 09.08.2019 г., „ЕМ ЕН АР ДЖИ Лимитид“ е дружество, учредено и съществуващо съгласно законите на Република Кипър, с регистрационен № HE 389821, със седалище и адрес на управление Република Кипър, гр. Никозия 1070, Арк. Макариу III, Тлайс Тауър, ет. 3, офис 301.

Дружеството се представлява и управлява от директорите Георги Атанасов Самандов и Катиа Антреоу, видно от служебно извършена справка на интернет страницата на Регистъра на стопанските субекти на Република Кипър.

Предвид горното, „ЕМ ЕН АР ДЖИ Лимитид“ е лице с регистрация по законодателството на друга държава-членка на Европейския съюз, еквивалентна на тази по Търговския закон, следователно отговаря на условията на чл. 40, ал. 7 от ЗЕ и чл. 10, ал. 1 от НЛДЕ.

Въз основа на представените от директора на дружеството декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“, б. „б“, б. „в“, б. „г“ и б. „д“ от НЛДЕ се установява, че същият не е лишен от правото да упражнява търговска дейност и не е осъждан с влязла в сила присъда за

престъпление против собствеността или против стопанството, както и че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност, не е в ликвидация, не му е отнемана лицензия за същата дейност, за която кандидатства, както и не е подавал заявление за издаване на лицензия за търговия с електрическа енергия и съответно няма издаден отказ. Следователно издаването на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ на „ЕМ ЕН АР ДЖИ Лимитид“ няма да е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1, 2 и 3 от ЗЕ.

Вещни права

Изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЕ за наличие на вещни права на заявителя върху енергийния обект, както и доказателства, че същият отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда, са неприложими в настоящата хипотеза, тъй като при осъществяването на дейността „търговия с електрическа енергия“ липсва енергиен обект.

Срокът на лицензията, за която кандидатства заявителят, е 10 (десет) години. Заявителят обосновава искания срок с икономическите и финансови параметри на дейността си и възможностите за прогнозиране на икономическите тенденции на пазарите, на които оперира и плановете на групата, от която е част.

Относно наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“:

За осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, „ЕМ ЕН АР ДЖИ Лимитид“ ще използва офис, находящ се в Република Кипър, гр. Никозия 1070, Арк. Макариу III, Тлайс Тауър, ет. 3, офис 301. Заявителят декларира, че помещенията разполагат с офис мебели, оборудване, ИТ мрежа и софтуер, необходими за осъществяване на дейността. ИТ и комуникационната инфраструктура са изцяло собственост на дружеството и се управляват от служителите му.

Дружеството е представило фактура за поръчка на офис оборудване, което включва:

1. Работни станции, чрез които ще се обработва и изпраща информацията за участие в пазара, в т.ч.:

- Лаптоп: LENOVO THINKPAD E470;
- Processor: Intel(R) Core(TM) i5 - 7200 CPU @ 2.50GHz 2.70 Ghz Installed memory (RAM): 8.00 GB (7.46 GB usable);
- System type: 64-bit Operating System, x64-based processor Pen and Touch: No Pen or Touch Input is available for this Display Operation System: Linux Mint;
- Версия на текстообработваща програма: LibreOffice;
- Версия на софтуер за електронна таблица: LibreOffice;
- Версия на клиента за електронна поща: Mozilla Thunderbird;
- Антивирусна защита: ClamAV;
- Сървър за електронна поща: Сървърът за електронна поща е нает и се хоства от „СуперХостинг.БГ“ ООД. Всички отговорности относно съхранението и защита на данни са гарантирани от СуперХостинг.БГ;

- Средства за комуникации: GSM връзка: Мобилен телефон и SIM карта.
- Интернет доставчик: „Българска телекомуникационна компания“ АД.

Съгласно чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ и Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ), средствата за обмен на информация за целите на работа на пазара, осигурявани от търговските участници, се одобряват от независимия преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД). С писмо с изх. № ЦУ-ЕСО-8128#1 от 03.10.2019 г. ЕСО ЕАД декларира, че „ЕМ ЕН АР ДЖИ Лимитид“ е изпълнило изискванията за комуникационно и компютърно оборудване за електронен обмен на данни. Декларираните от дружеството технически средства (информационна мрежа, програмно осигуряване и комуникационна инфраструктура), необходими за сключване на сделки с електрическа енергия по свободно договорени цени (съгласно чл. 100, ал. 1 от ЗЕ), отговарят на условията, определени в ПТЕЕ.

Въз основа на гореизложеното и представените доказателства може да се приеме, че „ЕМ ЕН АР ДЖИ Лимитид“ притежава технически възможности и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“:

Предоставени са данни за управленската и организационна структура на „ЕМ ЕН АР ДЖИ Лимитид“. По отношение на служителите са приложени справка за нает персонал, трудови договори и копия от дипломи и автобиографии.

Съгласно представената организационна структура на заявителя, в дружеството са обособените следните отдели: експерт прогнозиране и балансиране и експерт анализ пазари. Дружеството е предоставило описание на длъжностите в отделите:

Експерт прогнозиране и балансиране – отговаря за обмена на информация с независимия преносен оператор, доставчиците на електрическа енергия, електроразпределителни дружества и други, свързани с дейността на дружеството, инстанции; оперира с търговските платформи на БНЕБ ЕАД; завежда, обработва, изпраща до независимия преносен оператор и поддържа редовно заявените товарови графици и количества електрическа енергия и др.

Експерт анализ пазари – отговаря за обмена на информация с клиентите на дружеството; изготвя оферти за продажба на ел. енергия; обработва и предоставя на външна счетоводна компания данни за измерването и други данни, необходими за издаване на фактури на клиентите на дружеството; редовно и правилно събира, води и поддържа хронологично отчетите от независимия преносен оператор и др.

Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства може да се приеме, че „ЕМ ЕН АР ДЖИ Лимитид“ разполага с човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения за „координатор на стандартна балансираща група“.

Относно наличието на финансови възможности на заявителя за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, както и наличие на финансови гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия съгласно Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата):

„ЕМ ЕН АР ДЖИ Лимитид“ е представило бизнес план за периода 2020 г. – 2024 г. за управление и развитие на дейността „търговия с електрическа енергия“, с прогнозни годишни финансови отчети съгласно изискванията на чл. 13 от НЛДЕ.

В бизнес плана са заложили увеличаващи се количествата електрическа енергия за покупко-продажба, като техните обеми са от 24 000 MWh през 2020 г. до 660 000 MWh през 2023 г.

Прогнозните цени, по които дружеството ще купува и продава електрическа енергия през периода на бизнес плана, са:

Показател	Мярка	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Средна покупна цена	лева/MWh	131,54	132,02	128,61	131,86	138,53
Средна продажна цена	лева/MWh	145,35	145,88	142,11	145,71	153,08
Количество търгувана ел. енергия общо	MWh	24 000	374 000	380 000	570 000	660 000

Дружеството очаква да увеличава търгуваните обеми електрическа енергия, както и ръст на продажната и покупната цена. За разглеждания период, дружеството очаква увеличение на печалбата от 105,06 хил. лв. за 2020 г., до 3 368,44 хил. лв. за 2024 г.

Сравнителна таблица на прогнозните приходи и разходи за периода 2020 г. – 2024 г. е представена по-долу:

Показатели в хил. лева	Прогноза				
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Приходи	2 554,20	30 107,09	37 672,65	46 696,85	57 201,60
Разходи	2 437,47	28 404,66	35 516,17	43 738,17	53 458,89
Счетоводна печалба	116,73	1 702,43	2 156,48	2 958,68	3 742,71
Финансов резултат	105,06	1 532,18	1 940,83	2 662,81	3 368,44

Към бизнес плана „ЕМ ЕН АР ДЖИ Лимитид“ е представило SWOT анализ, в който дружеството е посочило своите силни и слаби страни, възможностите за развитие и вероятните заплахи за дейността си.

Дружеството е представило удостоверение от 10.02.2020 г. от „Алианц Банк България“ АД, според което „ЕМ ЕН АР ДЖИ Лимитид“ е клиент на банката с открита специална сметка за обезпечаване на бъдещи сделки при упражняване на лицензионната дейност „търговия с електрическа енергия“, наличността по която към 10.02.2020 г. е 150 317 лева. Сумата по специалната сметка е в размер, съответстващ на изискванията на чл. 19 от Правилата, видно от прогнозният финансов отчет на дружеството. В удостоверението е посочено, че при поискване от КЕВР банката ще предостави информацията относно оборотите и салдото по специалната сметка.

Въз основа на всичко гореизложено може да се направи извод, че ако спази заложените в бизнес плана параметри и представените в пазарния анализ данни, „ЕМ ЕН АР ДЖИ Лимитид“ ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, включваща права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ дружеството е представило проект на Правила за работа с клиенти. Според изискванията на чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ, правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

На основание чл. 12, ал. 1 от НЛДЕ и чл. 19, ал. 1 и ал. 2 във връзка с чл. 11, т. 9 от ПТЕЕ, „ЕМ ЕН АР ДЖИ Лимитид“ е представило проект на договор за участие в стандартна балансираща група, който е със съдържание, предвидено в чл. 12, ал. 2 от НЛДЕ. Към проекта на договор са приложени общи принципи за разпределяне на небалансите в рамките на балансиращата група, въз основа на който небалансите се разпределят в съответствие с ПТЕЕ.

Изказвания по т.4.:

Докладва П. Младеновски: И по това административното производство няма настъпили нови факти и обстоятелства, които да променят изводите в доклада, приети на закрито заседание. Предвид това, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и ал. 5 и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 13, ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията да вземе следното решение:

1. Да издаде на „ЕМ ЕН АР ДЖИ Лимитид“ лицензия за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Да одобри на „ЕМ ЕН АР ДЖИ Лимитид“ бизнес план за периода 2020 г. – 2024 г.

3. Да одобри на „ЕМ ЕН АР ДЖИ Лимитид“ правила за работа с потребители на енергийни услуги.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и ал. 5 и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 13, ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Издава на „ЕМ ЕН АР ДЖИ Лимитид“, с регистрационен № НЕ 389821, със седалище и адрес на управление Република Кипър, гр. Никозия 1070, Арк. Макариу III, Тлайс Тауър, ет. 3, офис 301, лицензия № Л-520 от 20.03.2020 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на „ЕМ ЕН АР ДЖИ Лимитид“ бизнес план за периода 2020 г. – 2024 г., приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.;

3. Одобрява на „ЕМ ЕН АР ДЖИ Лимитид“ правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.5. Комисията, след като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-191 от 28.02.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-11 от 14.02.2020 г. на „Техномашимпекс“ ЕООД за прекратяване на лицензия № Л-499-15 от 29.03.2018 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ и събраните данни от проведеното на 13.03.2020 г. открито заседание по преписката, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-11 от 14.02.2020 г. на „Техномашимпекс“ ЕООД за прекратяване на лицензия № Л-499-15 от 29.03.2018 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) във връзка с чл. 70, ал. 2, предл. второ от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

За проучване на данните и документите, съдържащи се в подаденото заявление, е сформирана работна група със заповед № 3-Е-27 от 27.02.2020 г. на председателя на КЕВР. Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-191 от 28.02.2020 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 58 от 06.03.2020 г., т. 4. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 13.03.2020 г. е проведено открито заседание, на което не е присъствал представител на заявителя.

При извършеното проучване на обстоятелствата по образуваната преписка, се установи следното:

„Техномашимпекс“ ЕООД с предишно наименование съгласно Търговски регистър и Регистър на ЮЛНИЦ – „Хидроенерджи трейд“ ЕООД е титуляр на лицензия № Л-499-15 от 29.03.2018 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 (десет)

години. Видно от служебно направената справка от Търговския регистър на Република България, правно-организационната форма на „Техномашимпекс“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност, с ЕИК № 204821509, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Овча купел, кв. Горна баня, ул. „Планиница“ № 21.

Заявителят е обосновал искането си за прекратяване на лицензията поради обстоятелството, че дружеството е прекратило дейността търговия с електрическа енергия и в регистъра на търговските участници и координаторите на стандартни балансиращи групи.

Във връзка с подаденото заявление и на основание чл. 74, ал. 1 от НЛДЕ Комисията служебно следва да провери дали прекратяването на лицензионната дейност може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа енергия или може да възникне опасност за националната сигурност и обществения ред.

От направената служебна справка в регистъра на търговските участници на пазара на електрическа енергия, който независимият преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) поддържа на интернет страницата си на основание Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ) (<http://www.eso.bg/?did=26#%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%81%D1%8A%D1%86%D0%B8%20%D0%B8%20%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B8>), е видно, че „Техномашимпекс“ ЕООД е вписано като търговски участник със статус „Оттеглил се“.

По отношение прекратяването на издадена лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ следва също така да се отчете обстоятелството, че дейността на търговците на електрическа енергия не е монополна, а се осъществява в условията на свободна конкуренция, т.е. прекратяването на лицензионната дейност не би застрашило сигурността на снабдяването и не би довело до възникване на опасност за националната сигурност и обществения ред. Този извод се подкрепя и от факта, че в случаите, когато основният доставчик по силата на договор за покупко-продажба не е в състояние да продължи да извършва доставка поради обявяване в несъстоятелност, ликвидация, отнемане на лицензия или всякакво друго събитие, довело до временно или трайно преустановяване на доставката на електрическа енергия до крайни клиенти, снабдяването с електрическа енергия се осъществява от доставчик от последна инстанция (чл. 95а, ал. 1 от ЗЕ и чл. 104, ал. 1 от ПТЕЕ).

Гореизложеното обосновава извода, че не са налице обстоятелства, вследствие на които прекратяването на лицензионната дейност би могло да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа енергия или до възникване на опасност за националната сигурност и обществения ред. В тази връзка и на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗЕ и чл. 70, ал. 2, предл. 2 и чл. 71, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ не са налице пречки лицензия № Л-499-15 от 29.03.2018 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ да бъде прекратена.

Изказвания по т.5.:

Докладва П. Младеновски: След проведеното открито заседание, на което не присъстваха представители на дружеството на работната група не са известни нови факти и обстоятелства, които да променят изводите в първоначалния доклад. Предвид това, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 70, ал. 1 във връзка с чл. 71, ал. 1, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията да вземе следното решение:

1. Да прекрати лицензията от 29.03.2018 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „Техномашимпекс“ ЕООД.

И. Иванов допълни, че решението подлежи на обжалване, което е по подразбиране.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 70, ал. 1 във връзка с чл. 71, ал. 1, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Прекратява лицензия № Л-499-15 от 29.03.2018 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „Техномашимпекс“ ЕООД, с ЕИК 204821509, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Овча купел, кв. Горна баня, ул. „Планиница“ № 21.

В заседанието по **точка пета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.6. Комисията, след като разгледа преписка, **образувана с решение на КЕВР по т. 17 от протокол № 230 от 18.12.2019 г., доклад с вх. № О-Дк-775 от 11.12.2019 г. и справка от дирекция „Обща администрация“ за дължимите суми от „ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ“ АД, установи следното:**

С решение по т. 17 от протокол № 230 от 18.12.2019 г. Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР) е открила процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ“ АД с размер на главницата от 2 000,00 лева и начислени лихви за просрочие в размер на общо 70,00 лева. Върху неплатената главница от 2 000,00 лева, считано от 05.12.2019 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР.

„ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ“ АД е титуляр на Лицензия № Л-202-15 от 27.02.2006 г. за осъществяване на дейността "търговия с електрическа енергия" за срок от 10 (десет) години. С Решение № ИЗ-Л-202 от 21.06.2016 г. на КЕВР е продължен срокът на издадената лицензия.

Лицензионните такси са определени съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ. бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ. бр. 10 от 06.02.2009 г., изм. ДВ. бр. 90 от 31.10.2014 г., Тарифата). Считано от 06.03.2015 г. Държавната комисия за енергийно и водно регулиране е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР).

Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 1 от ЗЕ, на основание чл. 3, ал. 2, т. 2 от Тарифата заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност, съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности, съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ.

Годишната такса се заплаща на две равни вноски, които се превеждат до 31 март и до 30 ноември на съответната година (чл. 3, ал. 7 от Тарифата).

За дата на плащане на дължимата такса се счита денят, в който преведената сума е

постъпила по сметката на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

За „ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ” АД годишната такса за 2019 г. е изчислена, като е отчетено, че дружеството няма приходи от лицензионна дейност за предходната година и представлява постоянната компонента от 2 000 лева.

След представена информация с доклад вх. № О-Дк-304 от 22.05.2019 г. от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ за размера на дължимите такси, дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от „ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ” АД с посочен размер на задълженията и датата, от която същите са станали изискуеми.

Непогасените от „ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ” АД задължения към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е първа вноска от годишна такса за 2019 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2019 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 68,89 лева, за периода от 01.04.2019 г. до 04.12.2019 г.

Начислена е втора вноска от годишна такса за 2019 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2019 г. върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 1,11 лева, за периода от 01.12.2019 г. до 04.12.2019 г.

Общото задължение на „ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ” АД към 04.12.2019 г. представлява начислена и неплатена главница в размер на 2 000,00 лева и лихва за просрочие в размер на общо 70,00 лева. Върху неплатената главница в размер на 2 000,00 лева, считано от 05.12.2019 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Видно от служебно извършената справка на интернет страницата на Търговския регистър към Агенцията по вписванията седалището и адреса на управление на „ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ” АД е гр. София 1303, район Възраждане, ул. „Средна гора“ № 96, ет. 1, ап. 4. За управител на дружеството са вписан г-н Юрий Аспарухов Николов с адрес: гр. Пловдив, ул. „Свобода“ № 7.

На основание чл. 26, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) до „ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ” АД е изпратено писмо на КЕВР с изх. № Ф-13-93-5 от 20.12.2019 г. чрез „Български пощи“ ЕАД за откритата процедура:

1. До адреса за седалище и управление на „ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ” АД: гр. София 1303, район Възраждане, ул. „Средна гора“ № 96, ет. 1, ап. 4, писмото на КЕВР е изпратено с известие за доставяне № R PS 1040 088LJF L, писмото на КЕВР е върнато с отбелязване от пощенските служители „непотърсено“;

2. До гр. Пловдив, ул. „Свобода“ № 7, писмото на КЕВР е изпратено с известие за доставяне № R PS 1040 088LJE K, писмото на КЕВР е върнато с отбелязване от пощенските служители „непотърсено“.

На основание чл. 26, ал. 1 от АПК „за започване на производството се уведомяват известните заинтересовани граждани и организации освен заявителя. Ако срокът за приключване на производството е по-дълъг от 7 дни, в уведомлението се включва и информация за датата, до която трябва да бъде издаден актът. ”.

На основание чл. 26, ал. 2 от АПК „съобщаването за започване на производството се извършва по реда на чл. 18а.“.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 26 във връзка с чл. 18а от АПК, Съобщение с изх. № С-8 от 24.02.2020 г. е поставено на информационното табло във фоайето на сградата на комисията на адрес: гр. София, бул. „Княз Дондуков“ № 8-10 и на Интернет страницата на КЕВР на дата: 24.02.2020 г., за което е съставен констативен протокол. След изтичане на 7 (седем) дневния срок от датата на поставянето, съобщението е свалено на дата: 04.03.2020 г., което също е документирано в констативен протокол.

Своевременно, с писмо с изх. № Ф-13-93-5 от 20.12.2019 г. на КЕВР, изпратено по електронна поща svetoslav.penkoff@gmail.com, г-н Светослав Пенков, управител и законен

представител на „Фортънс М сървисиз“ ООД, което дружество е в съвета на директорите на „ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ“ АД, е уведомен за решение по т. 17 от протокол № 230 от 18.12.2019 г. на КЕВР.

В указания срок няма постъпило възражение, а задълженията на „ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ“ АД **не са погасени**.

Изказвания по т.6.:

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 59, ал. 1 и 2 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 165 и чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Издава по отношение на „ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ“ АД, ЕИК 131577969, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. София 1303, район Възраждане, ул. „Средна гора“ № 96, ет. 1, ап. 4,

АКТ за установяване на публично държавно вземане от неплатена лицензионна такса и лихви за просрочие, съгласно справка, неразделна част от настоящия акт, а именно:

1. Начислена и неплатена главница в размер на общо 2 000,00 (две хиляди) лева, представляваща:

➤ Първа вноска от годишна такса за 2019 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2019 г.;

➤ Втора вноска от годишна такса за 2019 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2019 г.

2. Начислена и неплатена лихва за просрочие в размер на общо 70,00 (седемдесет) лева, представляваща:

➤ 68,89 лева, за периода от 01.04.2019 г. до 04.12.2019 г. върху неплатена първа вноска от годишна такса за 2019 г. в размер на 1 000,00 лева;

➤ 1,11 лева, за периода от 01.12.2019 г. до 04.12.2019 г. върху неплатена втора вноска от годишна такса за 2019 г. в размер на 1 000,00 лева.

3. Върху неплатената главница в размер на общо 2 000,00 лева, считано от 05.12.2019 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

В заседанието по **точка шеста** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Ремзи Осман - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев - за, Евгения Харитоновна - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова - за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.7. Комисията, след като разгледа преписка, образувана с решение на КЕВР по т. 23 от протокол № 230 от 18.12.2019 г., доклад с вх. № О-Дк-781 от 11.12.2019 г. и

справка от дирекция „Обща администрация“ за дължимите суми от „СЕВТ КОНСУЛТ“ ООД, установи следното:

С решение по т. 23 от протокол № 230 от 18.12.2019 г. Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР) е открила процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „СЕВТ КОНСУЛТ“ ООД с размер на главницата от 2 000,00 лева и начислени лихви за просрочие в размер на общо 70,00 лева. Върху неплатената главница от 2 000,00 лева, считано от 05.12.2019 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР.

„СЕВТ КОНСУЛТ“ ООД е титуляр на Лицензия № Л-406-15 от 18.04.2013 г. за извършване на дейността “търговия с електрическа енергия” за срок от 10 (десет) години.

Лицензионните такси са определени съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ, бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ, бр. 10 от 06.02.2009 г., изм. ДВ, бр. 90 от 31.10.2014 г., Тарифата). Считано от 06.03.2015 г. Държавната комисия за енергийно и водно регулиране е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР).

Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 1 от ЗЕ, на основание чл. 3, ал. 2, т. 2 от Тарифата заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност, съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности, съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ.

Годишната такса се заплаща на две равни вноски, които се превеждат до 31 март и до 30 ноември на съответната година (чл. 3, ал. 7 от Тарифата).

За дата на плащане на дължимата такса се счита денят, в който преведената сума е постъпила по сметката на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

За „СЕВТ КОНСУЛТ“ ООД годишната такса за 2019 г. е изчислена, като е отчетено, че дружеството няма приходи от лицензионна дейност за предходната година и представлява постоянната компонента от 2 000 лева.

След представена информация с доклад вх. № О-Дк-304/22.05.2019 г. от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ за размера на дължимите такси, дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от „СЕВТ КОНСУЛТ“ ООД с посочен размер на задълженията и датата, от която същите са станали изискуеми.

Непогасените от „СЕВТ КОНСУЛТ“ ООД задължения към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е първа вноска от годишна такса за 2019 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2019 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 68,89 лева, за периода от 01.04.2019 г. до 04.12.2019 г.

Начислена е втора вноска от годишна такса за 2019 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2019 г. върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 1,11 лева, за периода от 01.04.2019 г. до 04.12.2019 г.

Общото задължение на „СЕВТ КОНСУЛТ“ ООД към 04.12.2019 г. представлява начислена и неплатена главница в размер на 2 000,00 лева и лихва за просрочие в размер на общо 70,00 лева. Върху неплатената главница в размер на 2 000,00 лева, считано от 05.12.2019 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Видно от служебно извършената справка на интернет страницата на Търговския регистър към Агенцията по вписванията седалището и адреса на управление на „СЕВТ КОНСУЛТ“ ООД е гр. Казанлък 6100, ул. „Иван Вазов“ № 3. За управители на дружеството са вписани г-н Сунай Реджеп Хаджъ и г-н Христомир Николаев Трошанов.

В тази връзка и на основание чл. 26, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), за откриване на процедурата за установяване на публично държавно вземане, на

„СЕВТ КОНСУЛТ“ ООД е изпратено писмо на КЕВР с изх. № Ф-13-258-2 от 20.12.2019 г. и известие за доставяне № R PS 1040 088LJ9 F чрез „Български пощи“ ЕАД на горесцитирания адрес на управление. Писмото е върнато обратно с отбелязване от пощенските служители „Пратката не е потърсена от получателя“.

На основание чл. 26, ал. 1 от АПК „за започване на производството се уведомяват известните заинтересовани граждани и организации освен заявителя. Ако срокът за приключване на производството е по-дълъг от 7 дни, в уведомлението се включва и информация за датата, до която трябва да бъде издаден актът. ”.

На основание чл. 26, ал. 2 от АПК „съобщаването за започване на производството се извършва по реда на чл. 18а.“.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 26 във връзка с чл. 18а от АПК, Съобщение с изх. № С-9 от 24.02.2020 г. е поставено на информационното табло във фоайето на сградата на комисията на адрес: гр. София, бул. „Княз Дондуков“ № 8-10 и на Интернет страницата на КЕВР на дата: 24.02.2020 г., за което е съставен констативен протокол. След изтичане на 7 (седем) дневния срок от датата на поставянето, съобщението е свалено на дата: 04.03.2020 г., което също е документирано в констативен протокол.

В указания срок няма постъпило възражение, а задълженията на „СЕВТ КОНСУЛТ“ ООД към КЕВР не са заплатени към настоящия момент.

Изказвания по т.7.:

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 59, ал. 1 и 2 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 165 и чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Издава по отношение на „СЕВТ КОНСУЛТ“ ООД, ЕИК 200823943, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. Казанлък 6100, ул. „Иван Вазов“ № 3,

АКТ за установяване на публично държавно вземане от неплатена лицензионна такса и лихви за просрочие, съгласно справка, неразделна част от настоящия акт, а именно:

1. Начислена и неплатена главница в размер на общо 2 000,00 (две хиляди) лева, представляваща:

➤ Първа вноска от годишна такса за 2019 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2019 г.;

➤ Втора вноска от годишна такса за 2019 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2019 г.

2. Начислена и неплатена лихва за просрочие в размер на общо 70,00 (седемдесет) лева, представляваща:

➤ 68,89 лева, за периода от 01.04.2019 г. до 04.12.2019 г. върху неплатена първа вноска от годишна такса за 2019 г. в размер на 1 000,00 лева;

➤ 1,11 лева, за периода от 01.12.2019 г. до 04.12.2019 г. върху неплатена втора вноска от годишна такса за 2019 г. в размер на 1 000,00 лева.

3. Върху неплатената главница в размер на общо 2 000,00 лева, считано от 05.12.2019 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по

банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

В заседанието по **точка седма** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.8. Комисията, като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-8 от 03.02.2020 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-9 от 03.02.2020 г., за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадени от „ТЕЦ Варна“ ЕАД, установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) са постъпили заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-8 от 03.02.2020 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-9 от 03.02.2020 г., за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадени от „ТЕЦ Варна“ ЕАД, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ), и чл. 92, ал. 1, т. 1 и т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

С писмо изх. № Е-ЗЛР-Р-8 от 10.02.2020 г. от КЕВР е изискана допълнителна информация, която е представена от дружеството с писма с вх. № Е-ЗЛР-Р-8 от 19.02.2020г. и с вх. № Е-ЗЛР-Р-8 от 28.02.2020 г.

За проучване на обстоятелствата в заявленията и приложенията към тях е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-19 от 06.02.2020 г. на председателя на КЕВР.

Въз основа на предоставената информация и документи от заявителя и направеното проучване са установени следните факти и са направени следните изводи:

„ТЕЦ Варна“ ЕАД е акционерно дружество, учредено по реда на Търговски закон и вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, с ЕИК 103551629, със седалище и адрес на управление: област Варна, община Белослав, с. Езерово 9168 Площадка на ТЕЦ Варна с предмет на дейност: производство на електрическа и топлинна енергия, пренос и разпределение на топлинна енергия, строителна и ремонтна дейност в областта на електроенергетиката и топлоенергетиката, строителна и ремонтна дейност в областта на електропроизводството и топлопроизводството, търговия с електрическа енергия, пристанищна дейност и свързаните с нея агентиране и търговско обслужване, спедиция, инвестиционна и инженерингова дейност, научно-развойна дейност, вътрешна и външна търговия, импорт-експорт, реекспорт, придобиване и разпореждане с авторски права, права, права върху изобретения, търговски марки и промишлени образци, ноу-хау и други обекти на интелектуалната собственост, както и извършване на всяка дейност, незабранена от закон или друг нормативен акт.

Дружеството се представлява от изпълнителния директор Данаил Стоянов Папазов. Капиталът на „ТЕЦ Варна“ ЕАД е в размер на 8 505 500 (осем милиона петстотин и пет хиляди и петстотин лева) разпределен в 850 550, поименни акции, с номинална стойност на една акция 100 (сто) лв. Едноличен собственик на капитала е „Сигда“ ООД.

„ТЕЦ Варна“ ЕАД е титуляр на лицензия № Л-086-01 от 21.02.2001 г., издадена за дейността „производство на електрическа енергия“.

С подаденото заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-8 от 03.02.2020 г. „ТЕЦ Варна“ ЕАД е поискало разрешение да сключи с „Търговска банка Д“ АД договор за кредит в размер до 22 000 000 (двадесет и два милиона) лева. Дружеството е посочило, че кредитът му е необходим за извършване на инвестиционни дейности, свързани с екологизацията на блокове № 4, № 5 и № 6 на електрическата централа, както и за погасяване на текущите му задължения на дружеството.

Проект на договор за кредит между „Търговска банка Д“ АД – кредитодател, „ТЕЦ Варна“ ЕАД – кредитополучател, „СИГДА“ ООД – съдлъжник и „Пристанище ТЕЦ Езерово“ ЕАД – съдлъжник

Представеният проект на договор за кредит предвижда следните основни условия:

1. Предмет и цел на договора – стандартен кредит за финансиране на текущи разходи, с включено ДДС, за обичайната дейност на дружеството, в т. ч. за разплащане на доставки, услуги, заплати, осигуровки на персонала, ремонти, инвестиционни разходи и други;

2. Размер и срок на кредита – максимум 22 000 000 (двадесет и два милиона) лева за 12 месеца, включително 3 месеца гратисен период по главницата, с възможност за удължаване автоматично до 60 месеца, но не по-късно до 25.02.25 г.;

3. Съдлъжници – „СИГДА“ ООД и „Пристанище ТЕЦ Езерово“ ЕАД, които встъпват като съдлъжници изцяло и солидарно във всяко и всички задължения на кредитополучателя по настоящия договор;

4. Лихвен процент - тримесечен ERIBOR, плюс надбавка в размер на 3,75% процентни пункта, но не по-малко от 3,75% годишно;

5. Лихва просрочие – редовна лихва плюс наказателна надбавка в размер на 10 процентни пункта;

6. Годишна такса за управление на кредита – 0,5%, платима не по-късно от първо усвояване на първата година от кредита и на всяко 25 число от месец февруари за втората и всяка следваща година, съгласно тарифата та банката;

7. Такса за предсрочно погасяване на кредита с рефинансиране от друга кредитна институция/ - 3% върху размера на рефинансираната част от кредита, а при погасяване на кредита със собствени средства такса не се дължи.

8. Погасяване на кредита – на 8 месечни вноски и изравнителна вноска през 12 месец. В случай на удължаване на крайния срок на погасяване, съгласно чл. 4.1 от договора до общо 60 месеца погасителния план се променя, съгласно чл. 4 ал. 2 от проекта на договор.

9. Обезпечения: особен залог върху съвкупност от настоящи и бъдещи вземания и банкови сметки открити и които ще бъдат открити при „Търговска банка Д“ АД; машини и съоръжения собственост на „Пристанище ТЕЦ Езерово“ ЕАД, подробно индивидуализирани в договора за залог, първи по ред особен залог върху търговското предприятие „ТЕЦ Варна“ ЕАД, вписан в Търговския регистър и отбелязан в ЦРОЗ и допуска се наличие на вписан залог върху акциите на „ТЕЦ Варна“ ЕАД в полза на „Първа Инвестиционна Банка“ АД по кредитен ангажимент на „Сигда“ ООД. „Сигда“ ООД учредява в полза на „Търговска банка Д“ АД първи по ред особен залог на 100% от акциите на „ТЕЦ Варна“ ЕАД.

Със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-9 от 03.02.2020 г. „ТЕЦ Варна“ ЕАД е поискало разрешение за сключване с „Търговска банка Д“ АД на договор за особен залог на вземания, както и на особен залог на търговското предприятие, с оглед обезпечаване на всички вземания на банката по кредита в размер до 22 000 000 лева.

Проект на договор за особен залог на вземания между „Търговска банка Д“ АД – заложен кредитор и „ТЕЦ Варна“ ЕАД – залогодател

Представеният проект на договор за особен залог на вземания предвижда учредяване на следните залози:

А. Особен залог върху съвкупност от настоящи и бъдещи вземания по договори за продажби на бавен третичен (студен) резерв от производител на електрическа енергия по действащи и предстоящи да бъдат сключени договори, които бъдат сключвани с „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД.

Б. Пореден особен залог (предходни залози на вземания по конкретния договор само в полза на „Търговска банка Д“ АД) върху вземания по Договор ДДЕ-007/30.07.2019 г. с № 99/02.08.2019 г. за продажба на бавен третичен (студен) резерв от производител на електрическа енергия, сключен между „ТЕЦ Варна“ ЕАД и „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, анексите към него и евентуалните бъдещи анекси към него, със срок на действие от 01.11.2019 г. до 29.02.2020 г. на стойност 11 160 072 лв.;

В. Пореден особен залог (предходни залози на вземания по конкретния договор само в полза на „Търговска банка Д“ АД) върху вземания по Договор ДДЕ-012/30.07.2019 г. с № 100/02.08.2019 г. за продажба на бавен третичен (студен) резерв от производител на електрическа енергия, сключен между „ТЕЦ Варна“ ЕАД и „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, анексите към него и евентуалните бъдещи анекси към него, със срок на действие от 01.03.2020 г. до 31.07.2020 г. на стойност 9 562 477,77 лв.;

Г. Пореден особен залог (предходни залози на вземания само в полза на „Търговска банка Д“ АД) върху всички настоящи и бъдещи вземания по всички сметки на залогодателя, открити и които ще бъдат открити при „Търговска банка Д“ АД, без оглед на вида и валутата на сметката;

Д. Особен залог върху съвкупност от всички настоящи и бъдещи вземания на залогодателя „ТЕЦ Варна“ ЕАД.

Проект на договор за особен залог на търговско предприятие между „Търговска банка Д“ АД – заложен кредитор и „ТЕЦ Варна“ ЕАД – залогодател

Съгласно проекта на договор, залогодателят следва да учреди особен залог върху търговското предприятие на „ТЕЦ Варна“ ЕАД като съвкупност от права, задължения и фактически отношения, а именно: цялата съвкупност от имуществени и други права върху настоящи и бъдещи дълготрайни и краткотрайни материални и нематериални активи, вкл. недвижими имоти, вземания към трети лица, други права на търговеца по баланса на търговеца към 31.12.2019 г. От прегледа на проекта на договор за особен залог върху търговското предприятие се установи, че в същия липсва клауза, гарантираща спазването на чл. 53, ал. 1 от ЗЕ, че разпореждане с имуществото, с което се осъществява дейността по лицензията, може да се извършва само в неговата цялост след разрешение на КЕВР. В тази връзка, на заявителя следва да бъде указано да включи клауза в проекта на договор в съответствие с изискванията на чл. 53, ал. 1 от ЗЕ.

По силата на чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53, ал. 5 от ЗЕ КЕВР разрешава извършването на разпореждане, включително и залог, с имущество, с което се упражнява лицензионна дейност в случаите, предвидени в този закон, както и на други сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие. Според чл. 92, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НЛДЕ Комисията дава разрешение за извършване на сделки, между които особен залог и заеми със срок на погасяване, по-дълъг от една година. В конкретния случай, кредитът, за чието сключване се иска разрешение, представлява заем със срок на погасяване 5 години, поради което попада в приложното поле на чл. 21, ал. 1, т. 23, пр. 2 от ЗЕ във връзка с чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ и подлежи на разрешаване от КЕВР. Договорът за залог на търговското предприятие и договорът за залог на вземания, представляват сделки, попадащи в обхвата на чл. 21, ал. 1, т. 23, пр. 2 и чл. 53, ал. 5 от ЗЕ. В тази връзка, на основание чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от НЛДЕ, КЕВР следва да извърши преценка дали сключването на тези сделки водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването, вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, или до нарушаване на съществени условия за осъществяване на лицензионната дейност, включително принципите по чл. 23 ЗЕ. Тази преценка се обосновава на резултатите от извършен анализ на финансовото състояние на дружеството на база на представения от „ТЕЦ Варна“ ЕАД предварителен годишен

финансов отчет за 2019 г. и бизнес план за периода 2020 г. – 2024 г., включващ справка на прогнозните годишни финансови отчети.

Очакваният финансов резултат за 2019 г., съгласно допълнително представения предварителен годишен финансов отчет на „ТЕЦ Варна“ ЕАД е нетна печалба в размер на 37 443 хил. лв., формирана при приходи на общ размер от 84 650 хил. лв. от тях: продажба на продукция 30 387 хил. лв. и други приходи, нетно 54 263 хил. лв., включващи с най-голям относителен дял, приходите от непарична вноска в размер на 52 980 хил. лв. и общ размер на разходите 47 207 хил. лв. Очакваният общ всеобхватен доход за периода, нетно от данъци е положителен в размер на 20 759 хил. лв.

Общата стойност на активите е 276 138 хил. лв. от тях 231 549 хил. лв. са дълготрайни активи, включващи финансови активи - инвестиции в дъщерни предприятия на обща стойност 63 945 хил. лв. и 44 588 хил. лв. краткотрайни активи, като от тях са вземания от свързани лица по предоставени текущи заеми и търговски вземания в размер на 39 563 хил. лв. Инвестициите в дъщерни предприятия са:

- | | |
|-----------------------------------|-----------------|
| 1. „Отманли вилидж“ ЕООД – | 1 хил. лв.; |
| 2. „Порт логистика Бургас“ ЕООД – | 1 хил. лв.; |
| 3. „Делта Епсилон“ ЕАД – | 145 хил. лв.; |
| 4. „Пристанище ТЕЦ Езерово“ ЕАД | 63 798 хил. лв. |

Собственият капитал на „ТЕЦ Варна“ ЕАД е 216 997 хил. лв. в т. ч. 8 506 хил. лв. основен капитал, 130 422 хил. лв. резерви и 78 069 хил. лв. неразпределена печалба. Общата стойност на пасивите е 59 141 хил. лв., като с най-голям относителен дял са задълженията по краткосрочни заеми 34 685 хил. лв., следвани от отсрочени данъчни пасиви 11 898 хил. лв.,

6 126 хил. лв. задължения към свързани лица, 4 084 хил. лв. търговски и други задължения и други 2 347 хил. лв.

Дружеството е представило бизнес план за периода 2020 г. – 2024 г., в който е представена справка на прогнозните парични потоци от оперативната, инвестиционната и финансовата дейност, които са представени в таблицата:

Показатели	Период	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Нетни парични потоци от оперативна дейност		7 481	13 383	28 646	31 825	32 452
Нетни парични потоци от инвестиционна дейност		-33 000		-20 007		
Нетни парични потоци от финансова дейност		27 233	6 805	-10 685	-8 350	-8 350
Нетно изменение на паричните средства и парични еквиваленти		1 714	181	17	961	
		23 475	24 102			
Парични средства и парични еквиваленти в началото на годината		176	1890	2	071	
		20 032	43 507			
Парични средства и парични еквиваленти в края на годината		1 890	2 071	20 032	43 507	
		67 609				

Прогнозираните парични потоци са изготвени при прогнозиране от дружеството приходи от оперативна дейност, продажба на електрическа енергия и студен резерв, които в разглеждания период бележат ръст в резултат на прогнозирания ръст на общите приходи от 31 226 хил. лв. през 2020 г. на 57 555 хил. лв. през 2024 г. В общите приходи за 2020 г. 95,5% са приходи от студен резерв и 4,5% от електрическа енергия, а в 2024 г. бележат ръст на 97,4% и 2,6%. В резултат на посочената тенденция е прогнозиран ръст, както на променливите разходи, така и на постоянните разходи. При така прогнозираните параметри и допускания от дружеството в разглеждания период, финансовия резултат се подобрява и от загуба първите две години в 2022 г. финансовия резултат е печалба в размер на 13 097 хил. лв., която нараства на 14 808 хил. лв. през 2023 г. и на 16 448 хил. лв. през 2024 г.

В паричните потоци от инвестиционна дейност са прогнозиране плащания през 2020 г. и 2021 г. по извършването на модернизация на трите блока на ТЕЦ „Варна“, с цел изпълнение на екологичните норми, а в паричните потоци от финансова дейност е

прогнозирано изплащане на задълженията по съществуващите и новия кредити.

Финансовите показатели определящи финансовото състояние на дружеството в разглеждания период се подобряват и определят добра обща ликвидност, както и наличие на оборотен паричен и капиталов ресурс да посреща текущите си задължения.

При така заложените параметри и допускания, прогнозният паричен поток за периода 2020 г. - 2024 г. е положителен и показва, че „ТЕЦ Варна“ ЕАД ще разполага с необходимия паричен ресурс за обслужване на задълженията по кредита, включително и за последните две вноски за месеците януари и февруари на 2025 г. в случай, че срока за погасяване автоматично се удължи на 60 месеца, съгласно чл. 1.1 от договора за кредит, поради което Комисията счита, че разглежданите сделки няма да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на дружеството.

Изказвания по т.8.:

Докладва Р. Методиева: С подадените заявления „ТЕЦ Варна“ ЕАД е поискало разрешение от КЕВР да сключи следните сделки: договор за кредит с „Търговска банка Д“ АД, договор за особен залог на търговското предприятие за обезпечение на вземанията на банката по този договор за кредит, както и е поискало и разрешение да сключи договор за особен залог за вземания, също за обезпечаване на вземанията на банката. При прегледа на проектите на трите договора е установено, че същите съдържат всички необходими елементи, за да може да бъде направена преценка от КЕВР дали дружеството ще може да осъществява лицензионната си дейност и, че сделките няма да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването. Единствено при прегледа на проекта на договор за особен залог на търговското предприятие е установено, че не се съдържа клауза, която да гарантира, че разпореждане с имущество, с което ще се осъществява дейността по лицензията може да се извършва само в неговата цялост, след разрешение на КЕВР. Това е в случай, че се пристъпи към принудително вземане от страна на банката, поради което следва да се укаже в този проект на договор да се включи такава клауза. За да бъде направена преценка дали тези сделки ще доведат до задлъжнялост на дружеството е извършен финансов анализ.

Докладва Ц. Камбурова: Дружеството е представило предварителен годишен отчет за 2019 г., както и прогноза на паричните потоци за периода на бизнес плана за периода 2020 г. – 2024 г. Може най-общо да се каже, че дружеството очаква за 2019 г. положителен финансов резултат, както и положителен всеобщ доход за периода. От анализа на паричните потоци, при така заложените параметри и допускания, прогнозният паричен поток за периода 2020 г. - 2024 г. е положителен и показва, че „ТЕЦ Варна“ ЕАД ще разполага с необходимия паричен ресурс за обслужване на задълженията по кредита, включително и за последните две вноски за месеците януари и февруари, които ще бъдат 2025 г. в случай, че срокът на погасяване автоматично се удължи до 60 месеца, съгласно чл. 1 т.1 от договора за кредит. Следователно може да се направи извод, че разглежданите сделки няма да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на дружеството. Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката, чл. 92, ал. 1 и ал. 4, т. 1 и т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага на КЕВР да обсъди и приеме следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;

2. Да даде разрешение на „ТЕЦ Варна“ ЕАД да сключи исканите сделки, като укаже в договора за особен залог на търговското предприятие да бъде включена клауза, предвиждаща заложеното имущество да бъде продавано само в цялост като енергиен обект след предварително разрешение на Комисията за енергийно и водно регулиране.

А. Йорданов постави въпрос относно неколкостепенното изменение на Приложение № 1 към лицензията, което урежда обхвата на „ТЕЦ Варна“ ЕАД, специално, което урежда обхвата на лицензионното имущество. В този контекст се разбира, че не става

въпрос за ипотека на съоръженията, с които се осъществява лицензионна дейност пряко, а посредством договор за залог на търговското предприятие. Молбата към работната група е да уточни във връзка с този запис, който Комисията иска да се въведе в договора. В имуществото, което попада в обхвата на заложеното търговско предприятие, което е собственик на това имущество, дали има съоръжения, които са изключени от обхвата на лицензията?

Р. Методиева отговори, че тъй като залогът е на цялото търговското предприятие, то участва с цялото имущество, с всичките фактически права и задължения. Със сигурност се включват съоръжения и имущество, с които не се осъществява пряко дейност, както и цялото имущество се посочва... Няма как да се отдели едното от другото, като се залага цялото търговско предприятие, а в договора...

И. Иванов помоли Р. Методиева да се приближи към микрофона, защото говори от далече и не се чува.

Р. Методиева продължи и каза, че в проекта на договор за залог на търговското предприятие не са посочени отделни активи, то се залага като цяло.

И. Иванов уточни, че се залага цялото имущество.

Р. Методиева потвърди, че се залага цялото имущество.

А. Йорданов пожела да поясни, защо задава въпроса. Ако в този обхват има имущество, което не е лицензирано с клаузата, с която КЕВР иска да се въведе в договора за особен залог, всъщност ще се разпростре задължението имуществото да се продава в цялост. В тази съвкупност ще влиза и нелицензионно имущество, т. е. имущество, с което не се осъществява лицензионната дейност, и това ще утежни разпореждането с имущество, което не в обхвата на лицензионната дейност. Ако дружеството реши да продава например имущество, някакви съоръжения, прилежащи към пристанището на „ТЕЦ Варна“ ЕАД (А. Йорданов поясни, че не знае дали е в обхвата на лицензионната дейност), в този случай дружеството ще трябва да се разпореди заедно с останалото имущество във връзка с този залог.

Р. Методиева отговори, че не мисли, че ще стане така, тъй като чл. 53 от Закона за енергетиката предвижда да има предварително разрешение от КЕВР, единствено когато дружеството се разпорежда само с имущество, с което осъществява дейността си по лицензията. Тук се ограничава от самия закон.

А. Йорданов каза, че в тази връзка това, което и Комисията предлага да се впише в договора, може би просто трябва да бъде малко по-ясно артикулирано, да стане удобно ...

Р. Методиева попита дали в този случай трябва да се изменя нещо?

И. Иванов попита Ал. Йорданов дали има конкретно предложение по проекта на решение. Има ли предложение за промяна?

А. Йорданов каза, че няма конкретно предложение и, че това е правен въпрос, а това, което иска от работната група, е да се въведе в текста, трябва да бъде уточнено, че се отнася до имуществото, с което се осъществява лицензионна дейност.

И. Иванов попита как е в текста и се обърна към Р. Методиева, за да цитира. Въпросът е дали проектът на решение да се гласува в този вид или да се връща.

Р. Осман каза, че това е по друг начин...

Р. Осман говори без микрофон.

Р. Осман каза, че предложението за отлагане не е чул.

И. Иванов говори без микрофон.

Р. Осман каза на И.Иванов, че си измисля, не е вярно това, че има предложение за отлагане.

Р. Методиева поясни, че в т. 2 от доклада (да даде разрешение на „ТЕЦ Варна“ ЕАД да сключи исканите сделки, като в договора за особен залог на търговското предприятие) да бъде включена клауза, заложеното имущество да бъде продавано само в цялост, като енергиен обект, след предварително разрешение на Комисията за енергийно и водно регулиране. В мотивите на самото решение изрично е посочено, че съгласно чл. 53, ал. 1, разпореждане с имуществото, с което се осъществява дейността по лицензията,

може да се извършва само с неговата цялост след разрешение на КЕВР.

И. Иванов повтори, че това е в чл. 53, ал. 1.

Р. Методиева потвърди и продължи: да бъде указано да се включи клауза, в съответствие с изискванията на чл. 53, ал. 1.

И. Иванов запита дали става въпрос за решението.

Р. Методиева отговори утвърдително.

А. Йорданов се обърна към И. Иванов и каза, че това изясняване се съдържа в мотивите, а не в текста, в който Комисията указва да въведат в договора. Затова става въпрос, ако може в текста, който КЕВР им указва да въведат в договора, да бъде посочено поне основанието чл. 53, ал. 1. Да е ясно, че обхватът се отнася само до имущество, чрез което се осъществява лицензионна дейност и е в състава на лицензията.

Р. Осман, каза че мотивите винаги са част от решението. Те юридически са част от решението. Нека експертите юристи да кажат, но мотивите са част от решението. Има едни правила, например в съдебните решения, те идват десетки при нас, се вижда, че това, което е заложено в мотивите, после не се изписва, не се повтаря в заключителната част, но мотивите винаги са част от решението.

А. Йорданов каза, че не възразява, а само иска, ако е възможно, да се изясни, защото, когато този текст бъде въведен в договора, съответно по указание на Комисията, е хубаво да се съдържат тези условия, защото, ако въведат просто този текст: *„заложено то имущество в самия договор, то по силата на договора ще означава цялото имущество, което е в съвкупност, което търговското предприятие притежава“*.

Р. Осман обърна внимание на председателя, че нещо, което е заложено в мотивите, е част от решението. Този, който е адресат на решението, изпълнява, както е решението. Решението включва и мотивите. Р. Осман каза, че не може да разбере къде е разминаването. Адресантът изпълнява решението, част от решението са и мотивите. Като се съставя едно решение, как трябва да изглежда? Той е длъжен да изпълнява така, както се посочва в цялостното решение.

И. Иванов запита А. Йорданов дали има формално предложение за връщане - с оглед промяна на решението, ако няма - да се гласува в този вид.

А. Йорданов отговори, че няма. Въпросът му е продиктуван единствено от яснотата на акт на Комисията.

И. Иванов каза, че това влиза в протокола.

А. Йорданов каза, че няма възражения, че мотивите са част от решението. Абсолютно. А. Йорданов каза, че не ги оспорва. Въпросът е за яснотата на конкретния текст, който се гласува.

И. Иванов благодари на А. Йорданов и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката, във връзка с чл. 92, ал. 1 и ал. 4, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Разрешава на „ТЕЦ Варна“ ЕАД да сключи с „Търговска банка Д“ АД договор за кредит съгласно представения проект с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-8#4 от 10.03.2020 г.;

2. Разрешава на „ТЕЦ Варна“ ЕАД да сключи с „Търговска банка Д“ АД договор за особен залог на вземания съгласно представения проект с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-8#4 от 10.03.2020 г.;

3. Разрешава на „ТЕЦ Варна“ ЕАД да сключи с „Търговска банка Д“ АД договор за учредяване на особен залог върху търговско предприятие съгласно представения проект с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-8# от 10.03.2020 г., като указва на дружеството да включи клауза

предвиждаща заложеното имущество да бъде продавано само в неговата цялост като енергиен обект след предварително разрешение на Комисията за енергийно и водно регулиране.

В заседанието по **точка осма** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонов, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонов – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонов) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.9. Комисията, след като разгледа искане вх. № Е-15-59-3 от 02.08.2019 г. от „Ай Си Джи Би“ АД за изменение на Окончателно съвместно решение от 08.08.2018 г. за освобождаване от изискванията за Директива 2009/73/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 година относно общите правила за вътрешния пазар на природен газ и за отмяна на Директива 2003/55/ЕО на Комисията за енергийно и водно регулиране и Регулаторния орган за енергия на Гърция по заявление за освобождаване от „Ай Си Джи Би“ АД, установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) е постъпило писмо с вх. № Е-15-59-2 от 05.04.2019 г. от „Ай Си Джи Би“ АД (с изх. № IV-05 от 05.04.2019 г. на „Ай Си Джи Би“ АД), адресирано и до Регулаторния орган за енергия на Гърция RAЕ и до директора на Директорат Б „Вътрешен енергиен пазар“ към Генерална дирекция „Енергетика“ (ГД „Енергетика“) на Европейската комисия. С писмото е отправено искане за тълкуване и насоки при изпълнението на клаузи 4.2.1. и 4.5.1 от Окончателното съвместно решение от 08.08.2018 г. на КЕВР и RAЕ (Окончателното съвместно решение) за освобождаване от изискванията за Директива 2009/73/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 година относно общите правила за вътрешния пазар на природен газ и за отмяна на Директива 2003/55/ЕО (Директива 2009/73/ЕО) за достъп на трети страни, регулирани тарифи и отделяне по собственост, които касаят налягането и датата на търговска експлоатация (ДТЕ). По отношение на т. 4.5.1. от Окончателното съвместно решение, съгласно която „IGB ще влезе в експлоатация не по-късно от 01 юли 2020 г.“ „Ай Си Джи Би“ АД посочва, че е налице забавяне на началото на изграждане на газопровода поради жалби срещу тръжни процедури. Дружеството твърди, че това забавяне ще доведе до забавяне от приблизително 6 (шест) месеца на ДТЕ, като се очаква въз основа на настоящата пътна карта за изпълнение на проекта, действителната ДТЕ да бъде през януари 2021 г. В тази връзка „Ай Си Джи Би“ АД отправя искане да бъде указано дали с оглед удължаването на ДТЕ следва да бъдат предприети мерки по отношение Окончателното съвместно решение, като счита, че актуализираната ДТЕ не противоречи на условията на т. 4.5.2. Това искане е мотивирано с оглед предвидените условия по т. 4.2., таблица 1 от Окончателното съвместно решение във връзка с ДТЕ, които са в сила от 01.07.2020 г. Дружеството моли да бъде уведомено за срока за представяне на всички необходими документи, който е в зависимост от ДТЕ, например заявлението за сертифициране, което се подава в срок 6 месеца преди ДТЕ.

С писмо с ref. Ares(2019)2938446-02/05/2019, заведено в КЕВР с вх. № Е-04-11-1 от 08.05.2019 г., директорът на Директорат Б „Вътрешен енергиен пазар“ към ГД „Енергетика“ посочва, че ГД „Енергетика“ не може да предостави пряко тълкуване на горепосочените клаузи, тъй като същите са част от Окончателното съвместно решение на двата НРО. Предвид изложеното, е отбелязано, че писмото съдържа само разбирането

на повдигнатите въпроси в рамките на компетентността на ГД „Енергетика“. Посочва се, че съгласно параграф 33 от Решение от 25.07.2018 г. (С (2018) 5058 окончателно) на ЕК в съответствие с чл. 36, параграф 9 от Директива 2009/73/ЕО, решението губи своето действие 2 години от приемането му, в случай, че изграждането на IGB все още не е започнало, и 5 години от приемането му, в случай, че инфраструктурата не е стартирала дейността си, освен ако ЕК не реши, че всяко следващо отлагане се дължи на пречки извън контрола на лицето, на което е предоставено освобождаването. Следователно, от гледна точка на правото на Европейския съюз, не е необходимо да се изменя или удължава решението на ЕК, докато се спазват сроковете по чл. 36, параграф 9 от Директива 2009/73/ЕО. Това остава вярно, дори ако съвместното становище бъде изменено по отношение на изискването „IGB да бъде пусната в експлоатация не по-късно от 1 юли 2020 г.“, стига новата дата да не е по-късно от 25.07.2023 г., т.е. 5 години от датата на приемането на решението за освобождаване от ЕК.

На провелата се на 31.05.2019 г. в гр. Атина, Гърция работна среща с участието на представители на КЕВР, РАЕ и „Ай Си Джи Би“ АД, са обсъдени въпроси от значение за проекта, в т.ч. относно забавянето на ДТЕ, посочена в Окончателното съвместно решение. Изразено е мнение, че изменението на Окончателното съвместно решение в частта му за ДТЕ е необходимо, тъй като ДТЕ е определяща по отношение на сроковете за представяне пред НРО за одобрение на последващи документи по проекта.

В тази връзка с писмо с изх. № VI-10 от 21.06.2019 г., адресирано до двата НРО, с копие до директора на Директорат Б „Вътрешен енергиен пазар“ към ГД „Енергетика“ на ЕК, „Ай Си Джи Би“ АД е отправило искане за изменение на Окончателно съвместно решение на енергийните регулатори относно заявлението за освобождаване на „Ай Си Джи Би“ АД от 08.08.2018 г. Писмото е заведено в КЕВР с вх. № Е-15-59-2 от 21.06.2019 г. „Ай Си Джи Би“ АД обосновава исканото изменение със следните мотиви: Според дружеството, посочената ДТЕ в клуза 4.5.1. от Окончателно съвместно решение – не по-късно от 1 юли 2020 г., може да се интерпретира като фиксирана дата на ДТЕ, въпреки становището на ГД „Енергетика“, че в контекста на сроковете за валидност на Решението за освобождаване, не възниква необходимост от промяна в ДТЕ. Независимо от изложеното, следва да се отчитат и производните на тази дата срокове и по-специално изискванията за получаване на INGS Management License и сертифициране на дружеството като независим оператор на преносна мрежа. „Ай Си Джи Би“ АД уведомява, че е налице забавяне в началото на строителството в сравнение с времевата рамка, която е заявена към датата на подаване на заявлението за освобождаване, според което строителството е следвало да започне до края на 2018 г. Дружеството твърди, че това ще доведе до забавяне на ДТЕ с приблизително 6 месеца. „Ай Си Джи Би“ АД представя обективните обстоятелства, на които се дължи забавянето, по-специално: обжалване на процедурите по възлагане на обществени поръчки и наличие на висяща жалба по решението за избор на изпълнител на доставка на тръби; преговори по предоставянето на финансиране от страна на ЕИБ и в частност предварителните условия за усвояване на първи транш. Дружеството също така изразява опасения за началната дата, от която влизат в сила условията на освобождаването, а именно от 1 юли 2020 г., според раздел 4.3., таблица 1, като датата е определена въз основа на допускането, че съответства на датата на действителната ДТЕ.

На 24.07.2019 г. е изпратено съвместно писмо от КЕВР и РАЕ до „Ай Си Джи Би“ АД по електронна поща, с искане дружеството да актуализира таблицата и фигурата към т. 4.2. от Окончателното съвместно решение и да осигури писменото съгласие на търговците с промяната в решението.

В КЕВР е получено писмо с вх. № Е-15-59-3 от 02.08.2019 г. от „Ай Си Джи Би“ АД (с изх. № VIII-02 от 02.08.2019 г. на „Ай Си Джи Би“ АД), което съдържа искане за изменение на Окончателното съвместно решение на КЕВР и РАЕ от 08.08.2018 г., като е представено конкретно предложение за изменение на таблицата и фигурата по т. 4.2. от съвместното решение.

Предвид гореизложеното могат бъдат направени следните констатации:

С Решение № Р-ВО-2 от 08.08.2018 г. КЕВР е изменила Решение № Р-ВО-1 от 29.05.2018 г., като е предоставила временно освобождаване на „Ай Си Джи Би“ АД от задълженията за: независимост на оператора по чл. 81в от ЗЕ, предоставяне на достъп и регулиране на цените на предоставяните услуги, в съответствие с правилата и условията на Част четвърта от Окончателното съвместно решение на КЕВР и РАЕ по подадено заявление за освобождаване от „Ай Си Джи Би“ АД. Окончателното съвместно решение на двата НРО е съобразено с Решение от 25.07.2018 г. С(2018) 5058 final на ЕК относно освобождаване на междусистемна връзка Гърция – България от изискванията за достъп на трети страни, регулирани тарифи и отделяне по собственост.

Съгласно чл. 36, параграф 9, изречение последно от Директива 2009/73/ЕО, съответно чл. 172е, ал. 6 от ЗЕ, както и видно от т. 4.5.2. от Окончателното съвместно решение, решението за освобождаване, съответно решението на ЕК, губи силата си 2 години от приемането, ако в рамките на този срок не е започнало изграждането на инфраструктурата или ако в срок 5 години от приемането му инфраструктурата не е въведена в експлоатация, освен ако забавянето се дължи на значителни пречки, които са извън контрола на лицето, на което е предоставено освобождаване.

Съгласно чл. 99, т. 2 и чл. 102, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 36 от Директива 2009/73/ЕО, съответно чл. 172г, ал. 2 от ЗЕ, искането на „Ай Си Джи Би“ АД за изменение на Раздел 4.5., точка 1 от Окончателното съвместно решение следва да бъде разгледано с оглед наличието на нови обстоятелства от съществено значение за издаване на решението за освобождаване, които не са могли да бъдат известни при постановяването му. „Ай Си Джи Би“ АД е посочило обстоятелства, които доказват, че ситуацията по отношение първоначалното предвиждане на времеви график за проекта за изграждане на IGB се е променила. Това е довело до невъзможност строителството на новата инфраструктура да започне до края на 2018 г. и съответно води до реално забавяне на ДТЕ, посочена в Окончателното съвместно решение. В т. 4.5. от това решение, неразделна част от Решение № Р-ВО-2 от 08.08.2018 г. на КЕВР, по отношение датата на търговска експлоатация е прието, че IGB ще влезе в експлоатация не по-късно от 01 юли 2020 г. В тази връзка и предвид изложените от „Ай Си Джи Би“ АД аргументи за необходимост от изменение на датата на търговска експлоатация, е обосновано т. 4.5.1 от Окончателното съвместно решение да бъде изменена на дата, попадаща във времеви период, започващ от 31 декември 2020 г. и не по-късно от 1 юли 2021 г., като вместо „1. Дата на търговска експлоатация – IGB ще влезе в експлоатация не по-късно от 01 юли 2020 г.“ да се чете: „1. 1. Дата на търговска експлоатация – IGB ще влезе в експлоатация на 31 декември 2020 г. (целева ДТЕ) и не по-късно от 01 юли 2021 г.“. Това изменение е в рамките на предвидения в т. 4.5.2. от Окончателното съвместно решение срок от 5 години от приемането на решението на ЕК (Решение от 25.07.2018 г. (С (2018) 5058 окончателно) за въвеждане в експлоатация на инфраструктурата, като се очаква изграждането на инфраструктурата да е започнало в рамките на 2 години от решението.

Във връзка с горното, следва крайната дата да се промени на 31 декември 2020 г. (целева ДТЕ) и не по-късно от 01 юли 2021 г. в точка 4.1.1. и да бъдат направени съответните изменения и допълнения в Окончателното съвместно решение в точка 4.2., Таблица 1 и точка 4.2., Фигура 1. Тези изменения водят до запазване на 25-годишния период на освобождаването, считано от реалната ДТЕ, което от своя страна не следва да се отрази на тарифите. Предвид факта, че действащият раздел 4.2., таблица 1, колона „Период от“ от Окончателното съвместно решение от 08.08.2018 г. съдържа посочване на конкретни дати, „Ай Си Джи Би“ АД ще уведоми търговците за реалната ДТЕ чрез механизма, предвиден в Договора за пренос на газ, което търговците подписват с дружеството.

Предвид процедурата по приемане на окончателно решение за предоставяне на освобождаване съгласно Директива 2009/73/ЕО и чл. 172г – чл. 172е от Закона за

енергетиката, решението на КЕВР следва да бъде нотифицирано на Европейската комисия.

Изказвания по т.9.:

Докладва В. Джерманова: През април 2019 г. в КЕВР е получено писмо от дружество „Ай Си Джи Би“ АД, което е изпратено също до Регулаторния орган за енергия на Гърция RAЕ и до директора на „Вътрешен енергиен пазар“ към Генерална дирекция „Енергетика“ на Европейската комисия. Писмото съдържа искане за тълкуване и насоки при изпълнението на клаузи 4.2.1. и 4.5.1 от Окончателното съвместно решение на КЕВР и RAЕ от 08.2018 г., които се отнасят до датата на търговска експлоатация и налягането. Според точка 4.5.1 от това съвместно решение „Ай Си Джи Би“ АД ще трябва да влезе в експлоатация не по-късно от 01 юли 2020 г.“, но дружеството посочва, че е налице забавяне на началото на изграждане на газопровода, което според него ще доведе до забавяне около 6 (шест) месеца на датата на търговска експлоатация се очаква действителната такава да бъде през януари 2021 г. В тази връзка дружеството пита дали е необходимо да предприема мерки за изменение на датата на търговска експлоатация, посочена в Окончателното съвместно решение. В получения отговор от Генерална дирекция „Енергетика“ се посочва, че не е необходимо да бъде изменено решението на Европейската комисия докато се спазват сроковете съгласно чл. 36, параграф 9 от Газовата директива, според които решението губи своето действие 2 години от приемането му, в случай, че изграждането на газопровода не е започнало, и 5 години от приемането му, в случай, че инфраструктурата не е стартирала дейността си, освен ако ЕК не реши, че това отлагане се дължи на пречки, които са извън контрола на лицето, на което е предоставено освобождаването. На проведената след това работна среща в гр. Атина между КЕВР, RAЕ и дружеството е било изразено мнение, че е необходимо да бъде изменено Окончателно съвместно решение, в частта отнасяща се до датата на търговска експлоатация, защото тя е определяща по отношение на сроковете за представяне пред Националните регулатори за одобрение на заявлението за сертифициране на дружеството, като независим преносен оператор и също така за неговото лицензиране съгласно българското и гръцкото законодателство. В тази връзка е получено писмо от „Ай Си Джи Би“ АД до КЕВР и RAЕ с искане за изменение на това на Окончателното съвместно решение по отношение на датата на търговска експлоатация. Писмото е с копие до Европейската комисия, дружеството отново споменава за забавянето на строителството в сравнение с времевата рамка, която е съществувала при датата на подаване на заявлението, като представя и обективните обстоятелства, на които се дължи и забавянето. Накратко казано (жалби срещу тръжни процедури). Освен това по искане на двата регулаторни органа, дружеството е актуализирало времевия график към т. 4.2. от Окончателното съвместно решение в съответствие с исканата промяна на датата на търговска експлоатация. С оглед изложеното работната група счита, че е обосновано предложението т. 4.5.1 от Окончателното съвместно решение да бъде изменена на дата, попадаща във времевия период, започващ от 31 декември 2020 г. и не по-късно от 1 юли 2021 г., като вместо „IGB ще влезе в експлоатация не по-късно от 01 юли 2020 г.“ да се чете: „1. Дата на търговска експлоатация – IGB ще влезе в експлоатация на 31 декември 2020 г. (целева ДТЕ) и не по-късно от 01 юли 2021 г.“. Това изменение е в рамките на предвидения срок в т. 4.5.2. от Окончателното съвместно решение от 5 години от приемането на решението на ЕК за въвеждане в експлоатация на инфраструктурата, като се очаква изграждането да е започнало в рамките на 2 години от решението. В. Джерманова отбелязва, че предложените изменения не променят времевия 25-годишен график и период на освобождаването, който ще започне от реалната дата на търговска експлоатация, което от своя страна не следва да се отрази на тарифите, също така миналата седмица на 12-ти Регулаторния орган за енергия на Гърция одобри това съвместно решение. Предвид гореизложеното, на основание чл. 36, параграф 9 от Директива 2009/73/ЕО на

Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 година относно общите правила за вътрешния пазар на природен газ, чл. 99, т. 2 и чл. 102, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс, чл. 13, ал. 8, чл. 21, ал. 1, т. 25, чл. 172г, чл. 172д и чл. 172е от Закона за енергетиката, работната група предлага на Комисията да обсъди и вземе следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;

2. Да приеме Съвместно решение за изменение на Окончателно съвместно решение на Комисията за енергийно и водно регулиране и Регулаторния орган за енергия на Гърция по заявление за освобождаване от „Ай Си Джи Би“ АД, неразделна част от Решение № Р-ВО-2 от 08.08.2018 г. на КЕВР, в частта му по Част 4, т. 4.1.1, т. 4.2., Таблица 1 и Фигура 1 и т. 4.5.1.

3. Решението да се съобщи на Регулаторния орган за енергия на Гърция и на Европейската комисия, както и да се публикува на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране.

И. Иванов установи че няма въпроси и коментари по доклада и подложи на гласуване проекта на решение, с което датата на търговска експлоатация се измества с 6 (шест) месеца като целева и до една година, като крайна.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 36, параграф 9 от Директива 2009/73/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 година относно общите правила за вътрешния пазар на природен газ, чл. 99, т. 2 и чл. 102, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс, чл. 13, ал. 8, чл. 21, ал. 1, т. 25, чл. 172г, чл. 172д и чл. 172е от Закона за енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема Съвместно решение на Комисията за енергийно и водно регулиране и Регулаторния орган за енергия на Гърция за изменение на Окончателното съвместно решение на Комисията за енергийно и водно регулиране и Регулаторния орган за енергия на Гърция по заявление за освобождаване от „Ай Си Джи Би“ АД, неразделна част от Решение № Р-ВО-2 от 08.08.2018 г. на КЕВР, в частта му по Част 4, т. 4.1.1, т. 4.2., Таблица 1 и Фигура 1 и т. 4.5.1, неразделна част от настоящото решение.

2. Настоящото решение да се съобщи на Регулаторния орган за енергия на Гърция и на Европейската комисия, както и да се публикува на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране.

В заседанието по **точка девета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

И. Иванов помоли да се съобщи, както на гръцкия регулатор, така и на Европейската комисия.

По т.10. Комисията разглежда доклад с вх. № В-Дк-70 /16.03.2020 г. относно извършена проверка по реда на чл. 23, ал. 3, във връзка с чл. 21, ал. 4 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, възложена от **Върховна административна прокуратура – ВАП** (по образувана преписка 140/2020 г., във връзка с публикации в средства за масово осведомяване със съдържащи се данни за недобро състояние на ВиК мрежата в страната).

В Комисията за енергийно и водно регулиране (Комисията, КЕВР) с вх. № В-08-30-1 от 17.02.2020 г., е постъпило разпореждане от г-жа **Виржиния Димитрова – прокурор** във **Върховна административна прокуратура (ВАП)**, с което, по образувана преписка във връзка с публикации в средства за масово осведомяване със съдържащи се данни за недобро състояние на ВиК мрежата в страната, се възлага на КЕВР извършването на проверка по чл. 23, ал. 3, във връзка с чл. 21, ал. 4, пр. 2 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ) с обхват, както следва:

1. Съдържание на програмите за постигане на годишните целеви нива на показателите за качество на предоставяните ВиК услуги, включително и за намаляване на загубите на вода в одобрените бизнес планове.
2. Фактическо изпълнение на дейностите от ремонтните и производствените програми от бизнес плановете, задължителни за ВиК оператора;
3. Използване /при изпълнение на дейностите по т. 2/ на материали, които съответстват по качество, предназначение и т.н. и са придобити от ВиК оператора за влагането им в отчетените работи.

За резултатите от проверката следва да се изготви обобщен доклад, който да съдържа направените констатации и предприетите мерки от КЕВР и да се предостави на ВАП в едномесечен срок от получаване на настоящия акт; в обобщения доклад да се посочат изрично случаите на изпращане на данни за извършени престъпления на съответните прокуратури, респективно на органи на МВР.

Във връзка с горното със Заповед № 3-В-2 от 19.02.2020 г. на председателя на КЕВР, изменена и допълнена с негова Заповед № 3-В-3 от 25.02.2020 г. е сформирана работна група за извършване на проверката с определения от ВАП обхват.

- 1. Съдържание на програмите за постигане на годишните целеви нива на показателите за качество на предоставяните ВиК услуги, включително и за намаляване на загубите на вода в одобрените бизнес планове.**

Съгласно чл. 10, ал. 1 от ЗРВКУ, ВиК операторите разработват бизнес планове за 5-годишни периоди, които съдържат производствена, ремонтна, инвестиционна и социална програма, с техническа и икономическа част. Изискванията за съдържанието на програмите са посочени в съответните алинеи на чл. 10 от ЗРВКУ. КЕВР одобрява предложените бизнес планове при условията на чл. 11, ал. 1 от ЗРВКУ, или дава указания за съответни изменения по чл. 11, ал. 2 от ЗРВКУ.

Бизнес плановете се разработват от ВиК операторите при условията на чл. 198м, ал. 1 от ЗВ, като съответствието с генералните планове, инвестиционните програми и договорите за възлагане се удостоверява от Асоциацията по ВиК или от общинските съвети със съгласуване или връщане за доработка по реда на чл. 198м, ал. 2 от Закона за водите (ЗВ).

Съгласно чл. 19 от Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги (НРКВКУ), дългосрочните нива на показателите за качество (ПК) на ВиК услугите са определени като общи цели за целия ВиК отрасъл и се постигат чрез изпълнение на индивидуалните годишни целеви нива на ПК. Съгласно чл. 21, ал. 3 от НРКВКУ, Комисията определя прогнозни конкретни цели за всеки ВиК оператор по начин, който гарантира, че изпълнението им от всеки ВиК оператор ще доведе до постигане на дългосрочните нива за целия ВиК отрасъл.

Съгласно чл. 21 и чл. 22 от НРКВКУ, Комисията определя прогнозни конкретни цели на показателите за качество на ВиК услугите за всеки ВиК оператор, въз основа на

които дружествата изготвят своите 5-годишни бизнес планове. ВиК операторите могат да предложат различни цели като представят писмени обосновки, които следва да бъдат приети от КЕВР. В своите бизнес планове ВиК операторите представят подробни програми за постигане на годишните целеви нива на показателите за качество на предоставяните ВиК услуги, включително и за намаляване на загубите на вода, които се анализират от КЕВР в процеса на одобряването на бизнес плановете. Детайлна информация за техническите и икономическите програми на бизнес плановете се съдържа във всяко решение на Комисията за приемане на бизнес плана на съответното дружество.

Комисията одобрява с общо решение бизнес плана и предложените цени по реда на чл. 26 и чл. 27 от Наредба за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги (НРЦВКУ). В тези решения на Комисията се съдържа детайлна информация, както следва:

- Информация за проведени открито заседание и обществено обсъждане, направени устни изказвания и постъпили писмени становища, и становища на Комисията;
- Раздел I за ВиК оператора и обособената територия, вкл. информация за изпълнение на изискванията за ВиК оператор, за планиране на развитието на ВиК системите, и за структура и съдържание на бизнес плана и неговите приложения;
- Раздел II за техническата част на бизнес плана, вкл. ВиК активи и обслужвани потребители, водни количества (производствена програма), персонал, електроенергия, утайки от ПСОВ, ремонтна програма, програма за подобряване управлението на ВиК системите – регистри и бази данни, предложени нива на показателите за качество;
- Раздел III за икономическата част на бизнес плана, вкл. амортизационен план, инвестиционна програма, оперативни разходи, потребление на ВиК услуги, непризнати разходи;
- Раздел IV за предложение за цени и приходи от ВиК услуги, вкл. регулаторна база на активите, възвръщаемост на капитала, необходими годишни приходи, цени на ВиК услуги;
- Раздел V за годишните изменения на одобрените цени на ВиК услуги

През текущия регулаторен период 2017-2021 г. КЕВР е приела общо 35 решения за одобряване на бизнес планове и на цени на ВиК услуги; както и 3 решения за годишни изменения на одобрени цени – за 2018 г., 2019 г. и за 2020 г. Приети са и 7 броя решения за връщане на бизнес планове с указания за съответни изменения.

Във връзка с неизпълнени изисквания по ЗВ са приети 14 решения за спиране на образуваните административни производства по реда на чл. 54, ал. 1, т. 5 от АПК; и са приети 11 решения за прекратяване на образуваните административни производства по реда на чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК във връзка с чл. 198а от ЗВ за ВиК дружества, чиито обособени територии са прекратени поради присъединяване на общините към регионални асоциации по ВиК.

Всички решения са публикувани на интернет страницата на КЕВР и са приложени към настоящия доклад.

Във връзка с възложена от Върховна административна прокуратура извънредна проверка, с писмо с изх. № В-17-00-6 от 24.02.2020 г. КЕВР е поискала от ВиК операторите да представят информация за 2019 г. в срок до 02.03.2020 г., както следва:

1. Съдържание на програмите за постигане на годишните целеви нива на показателите за качество на предоставяните ВиК услуги, включително и за намаляване на загубите на вода в одобрените бизнес планове.
2. Фактическо изпълнение на дейностите от ремонтите и производствените програми от бизнес плановете.

В писмото е посочено, че дружествата следва да попълнят Справки № 2, 3, 4, 10 и 19

от електронен модел със справки към годишен отчет на ВиК операторите за 2019 г., както и попълнени данни в раздел II, т. 1-11 и раздел III, т. 5 от задължителна структура на текстовата част на годишен отчет на ВиК операторите за 2019 г. (публикувани на интернет страницата на КЕВР), както и да представят допълнителна информация по тяхна преценка.

Следните дружества са посочили, че представените данни са предварителни, и ще претърпят промени при представянето на годишните отчети в срока указан в чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ - “ВиК“ ЕАД, гр. Бургас, “ВиК Добрич“ АД, гр. Добрич, “ВиК“ ЕООД, гр. Плевен, “ВиК“ ЕООД, гр. Пловдив, “ВиК -Варна“ ООД, гр. Варна, “ВиК“ ООД, гр. Русе, “Софийска вода“ АД, “Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил, “Водоснабдяване и канализационни услуги“ ЕООД, гр. Пазарджик, “ВиК“ ЕООД, гр. Смолян, “ВиК“ ЕООД, гр. София, “ВиК“ ЕООД, гр. Ямбол, “ВиК“ ООД, гр. Габрово, “ВиК“ АД, гр. Ловеч, “ВиК“ ООД, гр. Монтана, “ВиК“ ООД, гр. Кърджали, “ВиК“ ООД, гр. Търговище, “ВиК - Златни пясъци“ ООД, к.к. Златни пясъци, „НАПОИТЕЛНИ СИСТЕМИ“ ЕАД (общо 19 дружества).

“ВиК“ ООД, гр. Русе и “ВиК“ ЕООД, гр. Смолян не са представили текстовата обосновка на отчетните резултати, а “ВиК“ ООД, гр. Враца не са представили данните в изискваната форма.

Следните дружества не са предоставили изискваните данни - “ВиК“ ЕООД, гр. Благоевград, “ВиК-Видин“ ЕООД, гр. Видин, “ВиК“ ЕООД, гр. Хасково, “ВКТВ“ ЕООД, гр. Велинград, “ВиК“ ЕООД, гр. Петрич, “УВЕКС“ ЕООД, гр. Сандански, “ВиК Стенето“ ЕООД, гр. Троян, “ВиК - Батак“ ЕООД, гр. Батак, “ВКТВ“ ЕООД, гр. Ракитово, “ВиК - С“ ЕООД, гр. Стрелча. Дружествата посочват различни причини – включително невъзможност да представят изискваните данни в указаните срокове; дублиране на изискваните данни с тези които трябва да бъдат представени в годишните отчети съгласно чл. 32 от НРКВКУ; липса на одобрени бизнес планове и други. “ВКТВ“ ЕООД, гр. Ракитово въобще не е отговорило на писмото на КЕВР.

„ВиК“ ЕООД, гр. Батак са изпратили данни с вх. № В-17-42-6 от 11.03.2020 г., а “ВиК“ ЕООД, гр. Петрич са изпратили данни по електронна поща на 13.03.2020 г. – след указания краен срок, поради което представените данни не са обработени и не са представени в приложенията към доклада.

Изпратената информация за постигнатите нива на ПК от ВиК операторите за 2019 г. е разгледана, анализирана и обобщена с оглед изготвянето на обобщен доклад, и е представена в Приложение 1 към настоящият доклад. Данните показват следното изпълнение на заложените нива на ПК за 2019 г.:

ПК	Показатели за качество	Борй дружества, които не са постигнали заложените нива по БП
ПК1	Ниво на покритие с водоснабдителни услуги	6
ПК2а	Качество на питейната вода в големи зони на водоснабдяване	6
ПК2б	Качество на питейната вода в малки зони на водоснабдяване	5
ПК2в	Мониторинг на качеството на питейната вода	1
ПК3	Непрекъснатост на водоснабдяването	10
ПК4а	Общи загуби на вода във водоснабдителните системи	21
ПК4б	Общи загуби на вода във водоснабдителните системи	24
ПК5	Аварии по водопроводната мрежа	14
ПК6	Налягане във водоснабдителната система	21
ПК7а	Ниво на покритие с услуги по отвеждане на отпадъчни води	14
ПК7б	Ниво на покритие с услуги по пречистване на отпадъчни води	11
ПК8	Качество на отпадъчните води	9
ПК9	Аварии на канализационната мрежа	10
ПК10	Наводнения в имоти на трети лица, причинени от канализацията	12
ПК11а	Енергийна ефективност за дейността по доставяне на вода на потребителите	16

ПК11б	Енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води	10
ПК11в	Оползотворяване на утайките от ПСОВ	13
ПК11г	Рехабилитация на водопроводната мрежа	14
ПК11д	Активен контрол на течовете	10
ПК12а	Ефективност на разходите за услугата доставяне на вода на потребителите	12
ПК12б	Ефективност на разходите за услугата отвеждане на отпадъчни води	11
ПК12в	Ефективност на разходите за услугата пречистване на отпадъчни води	12
ПК12г	Събираемост	13
ПК12д	Ефективност на привеждане на водомерите в годност	22
ПК12е	Ефективност на изграждане на водомерното стопанство	15
ПК13	Срок за отговор на писмени жалби на потребителите	15
ПК14а	Присъединяване към водоснабдителната система	3
ПК14б	Присъединяване към канализационната система	2
ПК15а	Ефективност на персонала за услугата доставяне на вода на потребителите	1
ПК15б	Ефективност на персонала за услугите отвеждане и пречистване	5

Разпоредбите на НРЦВКУ дават възможност на КЕВР да осъществи изменение на одобрените цени на ВиК услуги чрез прилагането на коефициенти Y и Q_i по реда на чл. 4, ал. 4 от НРЦВКУ – след третата година на регулаторния период, като бъде отчетено изпълнението от ВиК операторите на първите три години от регулаторния период, а ефекта от изменението се отрази за петия ценови период (т. 1) и след края на регулаторния епериод, като бъде отчетено изпълнението от ВиК операторите на последните две години от регулаторния период, а от изменението се отрази за втория ценови период от следващия регулаторен период.

След като ВиК операторите представят в КЕВР своите годишни отчети в срока по чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ, както и годишните отчети по ЕСРО, и след като КЕВР извърши необходимите анализи и проверки на отчетените данни, включително чрез извършване на планови и извънредни проверки, през 2020 г. Комисията ще отчете и оцени по реда на чл. 34 от НРКВКУ качеството на предоставената информация, респективно ще оцени по реда на чл. 37 от НРКВКУ изпълнението на индивидуалните годишни целеви нива на единните показатели за ефективност с оглед изчисляването на коефициент Y за годишното изменение на одобрените цени на ВиК услуги за 2021 г. – петия ценови период от текущия регулаторен период.

Единните показатели за ефективност са определени по реда на чл. 4, ал. 2, т. 1 от НРЦВКУ в Глава пета от Указания НРКВКУ, приети с решение на КЕВР по т. 2 от Протокол № 76 от 19.04.2016 г. и са както следва:

- ПК2а - качество на питейната вода по показателите, които се мониторират, съгласно изискванията на наредбата по чл. 135, ал. 1, т. 3 от Закона за водите в големи зони на водоснабдяване
- ПК6 - налягане във водоснабдителната система
- ПК11г - рехабилитация на водопроводната мрежа
- ПК12г - събираемост
- ПК12е - ефективност на привеждане на водомерите в годност.

Данните за постигнатите нива на ПК за 2019 г. са представени в таблица 4 от Приложение 1 към доклада и показват следното изпълнение на показателите за качество, определени като единни показатели за ефективност:

ВиК оператор / Показатели за качество	ПК2а	ПК6	ПК11г	ПК12г	ПК12д
	Качество на питейната вода в големи зони на водоснабдяване	Налягане във водоснабдителната система	Рехабилитация на водопроводната мрежа	Събираемост	Ефективност на привеждане на водомерите в годност
Постигнати нива спрямо разчет по БП	22	8	16	14	9

Неостигнати нива спрямо разчет по БП	6	21	14	13	22
Няма данни / неотносим показател	6	5	4	7	3

2. Фактическо изпълнение на дейностите от ремонтите, производствените и инвестиционните програми от бизнес плановете

Представените от ВиК операторите годишни отчетни данни за 2017 и 2018 г., и данните за 2019 г. показват изпълнение на производствените, ремонтните и инвестиционните програми от бизнес плановете, представено в следващите части на този раздел и Приложение 2 към доклада.

2.1. Производствена програма

В производствената програма се обобщават водните количества за услугите доставяне на вода, отвеждане и пречистване на отпадъчни води. Информацията се представя в Справка № 4 „Отчет и прогнозно ниво на потребление на ВиК услугите“ на бизнес плановете. Основен показател за изпълнението на производствената програма са постигнатите нива на общите загуби на вода във водоснабдителните системи (ПК4а и ПК4б). Информация за постигнатите резултати е представена в таблица 1 от Приложение 2 към доклада.

Данните показват, че по-голямата част от дружествата с одобрени бизнес планове 2017-2019 г. не успяват да постигнат заложените нива в бизнес плановете:

Брой дружества	ПК 4а Общи загуби на вода във водоснабдителните системи, м3/км/ден			ПК 4а Общи загуби на вода във водоснабдителните системи, %		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Постигнати нива спрямо разчет по БП	18	16	10	12	15	7
Непостигнати нива спрямо разчет по БП	15	17	21	21	18	24
Няма данни / неотносим показател	1	1	3	1	1	3

Като обосновка за непостигнатите нива спрямо заложеното в бизнес плана ВиК операторите посочват основно метеорологични условия (топлото време и високите температури, които водят до повишение на натоварването на мрежите и нерегламентирано ползване на вода за поливни цели); амортизирано състояние на водопроводните мрежи, съставени предимно от етернитови водорповоди; влияние на почвите върху водопроводната мрежа; обезлюдяване на цели или части от населени места; труден достъп до довеждащи водопроводи извън урбанизираните територии (напр. липса на просеки в гористи местности) и др.

В годишните доклади и сравнителни анализи на ВиК сектора, изготвяни от КЕВР е посочена следната информация за причините, поради които ВиК секторът в България не успява да постигне намаление на Общите загуби на вода. Причините са комплексни, включително:

- липса на надеждни и достоверни информационни източници (регистри и бази данни), които да позволяват на ВиК операторите да извършват необходимите анализи и правилно да планират съответните мерки;
- липса на зонироване на водопроводната мрежа и измерване на вход населени места, което да позволява оценка на състоянието на отделните водоснабдителни системи и планиране на нужните мерки;
- недостатъчни експлоатационни мерки по управление на водоснабдителните мрежи – оценка и осигуряване на необходимите арматури (спирателни кранове, въздушници, изпускатели);
- спиране на големи зони от водоснабдителните мрежи при аварийни ремонти и неправилно пускане след това при възстановяване на водоснабдяването;
- лошо състояние на водомерите на сградни водопроводни отклонения, наличие на

високи нива на търговски загуби и др.

2.2. Ремонтна програма

Основни показатели за изпълнението на ремонтната програма са постигнатите нива на ПК5 Аварии по водопроводната мрежа и ПК9 Аварии по канализационната мрежа. Информация за постигнатите резултати за показателите за качество е представена в таблица 2 от Приложение 2 към доклада.

Данните показват, че по-голямата част от дружествата с одобрени бизнес планове 2017-2019 г. успяват да постигнат заложените нива в бизнес плановете:

Брой дружества	ПК5 Аварии по водопроводната мрежа, бр/100км/год			ПК9 Аварии по канализационната мрежа, бр/100км/год		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Постигнати нива спрямо разчет по БП	21	23	17	21	21	19
Непостигнати нива спрямо разчет по БП	12	10	14	12	12	10
Няма данни / неотносим показател	1	1	3	1	1	5

Като обосновка за непостигнатите нива спрямо заложеното в бизнес плана по отношение на ПК5, ВиК операторите посочват причини, сходни на тези за загубите на вода – силно остарели и амортизирани мрежи; наличие на много етернитови водопроводи; голяма денивелация между отделни части на населени места; високо налягане във водопроводната мрежа; засушаване; влияние на почвите върху работата на мрежата; резки промени в консумацията и др.

Дружествата почти не са представили обосновки за непостигнати нива по отношение на ПК9. Един оператор е посочил като причини: недобросъвестни потребители, които изхвърлят в канализацията неразградими материи, липса на мазнино-уловители в заведенията за обществено хранене, както и недостатъчни диаметри на мрежата.

В ремонтна програма се посочва информация за предвидени категории ремонтни по трите услуги (доставяне на вода, отвеждане и пречистване на отпадъчни води). Информацията се представя в Справка № 8 „Ремонтна програма“ на бизнес плановете. Информация за изпълнението на разходите за ремонт, заложи в Справка № 8 от бизнес плановете е представена в таблица 3 от Приложение 2 към доклада.

Брой дружества	Ремонтни водоснабдяване			Ремонтни канализация			Ремонти пречистване		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Отчетени по-високи разходи за ремонт спрямо заложените в БП	5	8	8	5	5	6	6	5	3
Отчетени по-ниски разходи за ремонт спрямо заложените в БП	27	24	20	24	24	19	16	20	17
Няма данни / неотносим показател	2	2	6	5	5	9	12	9	14

Обобщение на представената от ВиК операторите информация за изпълнение на ремонтната програма е посочена в таблица 4 към Приложение 2. Като цяло ВиК дружествата не са посочили причини за надхвърляне на предвидените разходи за ремонт спрямо заложеното в бизнес плановете.

Съпоставяне на представените данни за 2019 г. за постигнатите нива на загуби на вода (ПК4), аварии по водопроводната мрежа (ПК5) и разходи за ремонт за водоснабдяване показват, че почти всички дружества, които са отчетили по-високи разходи за ремонт отчитат и по-високи от предвидените нива на ПК4 и ПК5.

2.3. Инвестиционна програма

В инвестиционна програма се посочва информация за предвидени категории инвестиции по трите услуги (доставяне на вода, отвеждане и пречистване на отпадъчни води) в корпоративни и в публични ВиК активи. Информацията се представя в Справка № 9 „Инвестиционна програма“ на бизнес плановете. Информация за постигнатите резултати е представена в таблица 5 от Приложение 2 към доклада.

Брой дружества	Инвестиции корпоративни активи			Инвестиции публични ВиК активи		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Отчетени по-ниски капиталови разходи спрямо заложените в БП	12	18	15	15	17	15
Отчетени по-високи капиталови разходи спрямо заложените в БП	21	15	14	13	11	11
Няма данни / неотносим показател	1	1	5	6	6	8

В таблица 6 към Приложение 2 от доклада е представена информация за посочените причини за неизпълнение на одобрените инвестиционни програми. Част от дружествата посочват, че има натрупване на неизпълнението от предходни години поради по-късно приемане на бизнес плановете или пренасочване на част от предвидените средства за инвестиции към ремонтна програма.

Данните показват, че значителна част от ВиК операторите не изпълняват заложените инвестиции в публични активи. Финансирането на тези инвестиции е осигурено чрез включените в цените на ВиК услугите разходи за амортизации на публични ВиК активи, които съгласно чл. 10, ал. 6 от НРЦВКУ *се използват от ВиК оператора за капиталови разходи и обслужване на главници на инвестиционни заеми за капиталова поддръжка на съществуващи и изграждане на нови публични ВиК активи*, или този ценообразуващ елемент не може да се използва за покриване на други разходи – включително за електроенергия, заплати или други.

Разпоредбите на НРЦВКУ дават възможност на КЕВР да осъществи изменение на одобрените цени на ВиК услуги чрез прилагането на коефициенти Y и Q_i по реда на чл. 4, ал. 4 от НРЦВКУ – след третата година на регулаторния период, като бъде отчетено изпълнението от ВиК операторите на първите три години от регулаторния период, а ефекта от изменението се отрази за петия ценови период (т. 1), и след края на регулаторния период, като бъде отчетено изпълнението от ВиК операторите на последните две години от регулаторния период, а от изменението се отрази за втория ценови период от следващия регулаторен период.

След като ВиК операторите представят в КЕВР своите годишни отчети в срока по чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ, както и годишните отчети по Единна система за регулаторна отчетност (ЕСРО), и след като КЕВР извърши необходимите анализи и проверки на отчетените данни, включително чрез извършване на планови и извънредни проверки, през 2020 г. Комисията ще отчете изпълнението на инвестиционните програми с оглед изчисляването на коефициент Q_i за годишното изменение на одобрените цени на ВиК услуги за 2021 г. – петият ценови период от текущия регулаторен период.

Съществено по отношение изпълнението на инвестициите спрямо заложеното в бизнес плановете и одобрените цени на ВиК услуги на ВиК операторите е прилагането на Механизъм за реинвестиране на част от приходите.

Съгласно Тематично предварително условие 6.1. за Европейски структурни и инвестиционни фондове 2014-2020, Действие № 7, трябва да бъде въведен механизъм за обособяване на приходите на база пълна амортизация на активите, вкл. активи, финансирани от безвъзмездна помощ, които да бъдат използвани за реинвестиране във ВиК инфраструктура. Посочено е, че ще бъде изготвен механизъм за реинвестиране на приходите, включително и за активи, финансирани от безвъзмездна помощ, заедно с инструкцията към ВиК операторите за реинвестиране на печалбата. Като отговорна институция е посочено Министерството на регионалното развитие и благоустройството, което възлага на Световна банка в рамките на Споразумение за консултантски услуги да

окаже подкрепа за прилагане на промените.

В раздел 8.9. от проекта на Стратегия за финансиране на ВиК сектора, изготвен от Световна банка по възлагане на МРРБ е посочена информация за предложения от Световна банка механизъм за реинвестиране на част от приходите (МРП), както следва: „Компонентът МРП се определя като част от цената (в лева) за употребеното количество (в м³), така че общата годишна сума, „защитена“ от МРП се равнява на годишното инвестиционно предложение одобрено при ценообразуването. От регулаторна гледна точка, размерът на компонента МРП трябва да съответства на размера на амортизационните отчисления и възвръщаемостта, в зависимост от предложеното финансиране на капиталовата програма от ВиКО, включено в изчислението на цените“. За реализирането на механизма се откриват специални инвестиционни сметки за всеки ВиК оператор, въвежда се контрол за изразходваните от тези сметки средства за инвестиции, а отчитането на дейностите свързани с механизма се извършва на тримесечие и в годишен доклад.

С писма с изх. № В-03-06-30 от 17.12.2018 г. и от 18.02.2019 г. КЕВР информира МРРБ, че ВиК операторите с държавно участие не изпълняват инвестиционните си програми в съответствие с одобрените бизнес планове за действащия регулаторен период и постави въпроса за прилагането на Механизъм за реинвестиране на част от приходите. С писма, регистрирани в КЕВР под вх. № В-03-06-30 от 18.01.2019 г. и от 18.03.2019 г. МРРБ представя становище без конкретна информация за прилагането на механизъм за реинвестиране на част от приходите от страна на ВиК операторите с държавно участие.

През 2019 г. КЕВР провери прилагането на предварителното условие за Механизъм за реинвестиране на част от приходите в рамките на програмата за планови проверки на 20 ВиК дружества. Констатирано е следното:

- От проверените дружества към 31.12.2018 г. само един ВиК оператор е открил специална инвестиционна банкова сметка, като всеки месец отчислява част от приходите си и ги прехвърлят в нея.
- В пет ВиК дружества са открити специални инвестиционни банкови сметки, но по тях няма движение, натрупани обороти и съответно крайното салдо е с нулева стойност. Съответно не се провежда контрол дали средствата, които следва да постъпват в специалната банкова сметка се изразходват само за инвестиции и дейностите, свързани с механизма не се отчитат на тримесечие и в годишен доклад.
- В четиринадесет ВиК дружества няма открити специални инвестиционни банкови сметки. Тези дружества не отделят от приходите си съответния размер на включените в цената амортизационни отчисления и възвръщаемост, които следва да се изразходват целево за извършването на капиталови разходи.

Комисията информира МРРБ и областните управители и председатели на асоциации по ВиК за направените констатации. Информация се съдържа в Сравнителен анализ на ВиК сектора за 2018 г., приет с решение по т. 6 от Протокол № 238 от 23.12.2019 г. и ще бъде включена в Годишния доклад за дейността на КЕВР за 2019 г.

Във връзка с констатираното неприлагане на Механизъм за реинвестиране на част от приходите, който следва да бъде въведен съгласно Тематично предварително условие 6.1. за Европейски структурни и инвестиционни фондове 2014-2020, Действие № 7, предлагаме да бъде сезирана Върховна административна прокуратура за извършване на необходимата проверка.

В таблици 7 и 8 към Приложение 2 от доклада е представена информация изпълнение на производствена, ремонтна и инвестиционна програми за ВиК операторите без одобрени бизнес планове.

3. Използване /при изпълнение на дейностите по т. 2/ на материали, които съответстват по качество, предназначение и т.н. и са придобити от ВиК оператора за влагането им в отчетните работи

Във връзка с възложена от Върховна административна прокуратура извънредна проверка, с писмо на КЕВР с изх. № В-17-00-5 от 20.02.2020 г. от ВиК операторите е изискано да представят информация в срок до 26.02.2020 г., както следва:

1. Документи, удостоверяващи съответствието на вложените от ВиК оператора материалите във ВиК мрежите (тръби, арматури, фитинги и др.) с изискванията, определени с наредбите по чл. 7 от Закона за техническите изисквания към продуктите (протоколи от изпитване, сертификати за качество и др.), информация и доказателства за спазване на приложимите стандарти;

2. Списък на действащите договори за доставка на материали за ВиК мрежите и договори за изпълнение на строително-монтажни работи по ВиК мрежите (с посочване на номер, дата на сключване, страни, предмет на договора, правно основание);

3. Случаи, в които ВиК операторът е отказал да приеме за експлоатация обекти и причини за отказа;

4. Осъществяван ли е контрол от страна на публичния собственик за изпълнението на задълженията на ВиК оператора, свързани със стопанисването, поддържането и експлоатацията на активите, реализирането на инвестиционната програма, изпълнението на договорните показатели за качество, както и другите задължения, предвидени в договора с ВиК оператора, като е изискано да се приложат документи за осъществен контрол – при наличие на такива.

Представената информация е обобщена и представена в Приложение 3 към доклада.

По т. 1 от писмо на КЕВР с изх. № В-17-00-5 от 20.02.2020 г.:

Разгледана е и обобщена информацията за представените от дружествата сертификати за съответствие на материалите / за одобрен тип и за изпитване (за водомери), както и декларации за характеристики на строителен продукт/експлоатационни показатели. Представените документи са разгледани спрямо следните групи материали:

- Водоснабдяване: Водопроводни тръби, спирателен кран, пожарен хидрант, тротоарен спирателен кран, редуктор на налягане, въздушник, възвратна клапа, гърне, фитинги (фасонни части), аварийна скоба, водовземна скоба, водомер, дейта логер, готови водомерни шахти.
- Канализация: Канализационни тръби, фасонни части, капаци, готови шахти.

Детайлно информацията е представена в таблица в таблица 1 от Приложение 3 към доклада, и е обобщена както следва:

ВиК оператор - представени сертификати за съответната група материали (ДА / НЕ)		ДА	НЕ
Водоснабдяване	водопроводни тръби	48	5
	спирателен кран	44	9
	пожарен хидрант	37	16
	тротоарен спирателен кран	43	10
	редуктор на налягане	34	19
	дейта логери	21	32
	въздушник	36	17
	възвратна клапа	37	16
	гърне	38	15
	фитинги/фасонни части	48	5
	филтър	36	17
	аварийна скоба	46	7
	водовземна скоба	47	6
Канализация	водомери	42	11
	готови водомерни шахти	15	38
	канализационни тръби	36	16
	фасонни части	35	17
	капаци	28	24
	готови шахти	15	37

Част от дружествата не са представили необходимите документи за всички групи материали като са посочили, че такива материали не са закупвани и/или влагани във ВиК мрежите. Дружествата, опериращи по чл. 198о, ал. 6 от ЗВ, които осъществяват различни

дейности в обхвата на ВиК услугите са представили частична информация. Част от ВиК операторите не са представили информация и/или документи за всички групи материали от ВиК мрежите и не са посочили причини за това.

Въз основа на събраните материали – изпратени от ВиК операторите за удостоверяване спазването на нормативноустановени изисквания към продуктите, влягани във ВиК мрежите може да се направи извод, че операторите полагат усилия в тази посока. Поради липсата на законово възлагане на регулаторния орган да осъществява контрол по спазване от страна на ВиК дружествата на изискванията, определени с наредбите по чл. 7 от Закона за техническите изисквания към продуктите (ЗТИП), на КЕВР не е даден и инструментариум (под формата на система от процесуални способности и действия), чрез който да осъществи такъв, нито е овластен да предприема или налага мерки при констатиране на поведение на оператор в отклонение от предписаното.

Такива правомощия са предоставени на министъра на регионалното развитие и благоустройството, който: упражнява контрол по спазването на разпоредбите на Закона за устройство на територията (ЗУТ), в това число влягането на качествени строителни материали и изделия (чл. 220, ал. 1 от ЗУТ); осъществява надзор на пазара за строителни продукти съвместно с председателя на ДАМТН съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗТИП; осъществява контрол върху дейностите на лицата, получили разрешение за оценяване на строителни продукти (чл. 26, ал. 1 от Наредба № РД-02-20-1 от 5.02.2015 г.); осъществява държавната политика, свързана с дейностите по експлоатация, изграждане, реконструкция и модернизация за водоснабдителни и канализационни системи и съоръжения на населените места и за предпазване от вредното въздействие на водите в границите на населените места (чл. 10, ал. 1, т. 1 от ЗВ).

В тази връзка предлагаме на Върховна административна прокуратура събраните материали при извършената извънредна проверка да бъдат изпратени на компетентния орган - министъра на регионалното развитие и благоустройството, който да упражни правомощията си по ЗУТ, ЗТИП и ЗВ по отношение на спазването от ВиК операторите на техническите изисквания за съответствие на вляганите във ВиК мрежите материали.

По т. 2 от писмо изх. № В-17-00-5 от 20.02.2020 г.:

Разгледана е и обобщена предоставената от ВиК операторите информация за сключени договори за доставка на материали за ВиК мрежите и изпълнение на строително-монтажни работи по ВиК мрежите, с посочени правни основания за сключване. Детайлна информация е представена в таблица 2 от Приложение 3 към доклада.

По силата на чл.126 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), лицата извършващи дейности, свързани с водоснабдяване прилагат разпоредбите на закона.

„ВиК“ ООД, гр. Димитровград и „ВиК Паничище,, ЕООД са посочили, че доставят материали без сключени договори по реда на чл. 20, ал. 4, т. 3 и/или ал. 5 от ЗОП. „ВиК Паничище,, ЕООД посочва, че годишните суми за материали попадат в стойностните прагове по чл. 20, ал. 4, т. 3 от ЗОП, съгласно който дружеството не е задължено да провежда процедура по ЗОП, поради което няма сключени договори, но за всички закупени материали има първични счетоводни документи съгласно чл.20, ал. 5 от ЗОП.

„ВиК“ ЕООД, гр. Пловдив, „ВиК-Батак“ ЕООД, „ВКТВ“ ЕООД, гр. Ракиново, „ВиК ЧАМКОРИЯ - 2006“ ЕООД не посочват правно основание за сключени договори.

Част от дружествата, опериращи частни ВиК мрежи по реда на чл. 198о, ал. 6 от ЗВ са посочили като правни основания за сключени договори Закона за задълженията и договорите.

Данните показват, че ВиК операторите като цяло изпълняват изискванията на ЗОП, доколкото сключват договори с изпълнителите (доставчици или подизпълнители). При все това, поради липсата на законово овластяване за КЕВР да осъществява контрол по спазването на ЗОП, Комисията не може да извежда заключения и обобщения относно нередности и/или извършени престъпления от ВиК дружествата.

Такива правомощия са предоставени на Агенция за обществени поръчки (АОП) –

детайлно представени в чл. 229 от ЗОП. Законодателят е предвидил последващият външен контрол да се осъществява от Сметната палата и Агенцията за държавна финансова инспекция - с правомощия и обхват, определени в Глава тридесет и първа, Раздел II от ЗОП. Съгласно чл. 4, т. 2 и т. 3 от Закона за държавната финансова инспекция (ЗДФИ), държавната финансова инспекция се осъществява в държавните предприятия по чл. 62, ал. 3 от Търговския закон, както и в общинските предприятия; търговските дружества с блокираща квота държавно или общинско участие в капитала.

Компетентни за осъществяването на контрола във връзка с разходването на публични средства са и собствениците на търговските дружества – ВиК оператори, като принципал на ВиК операторите с държавно участие е министърът на регионалното развитие и благоустройството, а на ВиК операторите с общинско участие – съответните общински съвети.

В тази връзка предлагаме на Върховна административна прокуратура събраните материали при извършената извънредна проверка да бъдат изпратени на компетентния орган – АДФИ за осъществяване на държавна финансова инспекция с оглед нормативно установените й правомощия.

По т. 3 от писмо изх. № В-17-00-5 от 20.02.2020 г.:

Представена е информация за обекти, които ВиК операторът е отказал да приеме за експлоатация, с посочени причини. Детайлна информация е представена в таблица 3 от Приложение 3 към доклада.

Голяма част от ВиК операторите са посочили, че няма случаи в които дружествата са отказали приемането на обекти, които не са изградени от ВиК оператора. Следните дружества са представили данни за обекти, които не са приети за експлоатация и/или дружествата отказват да ги експлоатират, както следва:

- „ВиК“ ЕООД, гр. Пловдив: посочил е информация за ПСОВ с. Трилистник, ПСОВ, с. Бенковски (вкл. и други обекти), ПСОВ Първомай и довеждащ колектор към ПСОВ гр. Първомай;
- „ВиК,, ЕООД, гр. Стара Загора: Публични активи, съществуващи преди датата на влизане в сила на Договор с АВиК (чл. 4.4 от Договора), които са изградени от различни общини.
- „ВиК -Варна,, ООД, гр. Варна: информация за 5 обекти – улични ВиК мрежи;
- „ВиК,, ЕООД, гр. София: ПСОВ "Душанци", общ. Пирдоп;
- „ВиК,, ЕООД, гр. Хасково: реконструкции на ВиК мрежи в с. Бисер, ПСОВ;
- „ВиК,, ООД, гр. Враца: канализация в гр. Роман, гр. Бяла Слатина, с. Добролево, канализация и ПСОВ в с. Крушовица;
- „ВиК,, ООД, гр. Перник: ПСОВ с. Ковачевци, ПСОВ селище Делта Хил, с. Кладница, канализационни мрежи;
- „ВиК,, ООД, гр. Силистра: ПСОВ Ситово, ПСОВ Дулово, канализационни мрежи.
- „Инфрастрой,, ЕООД, гр. Брацигово: Модулна станция за пречистване на отпадъчни води с. Козарско.
- „ВиК“ ООД, гр. Кърджали е посочил, че няма обекти които не са приети от дружеството. Същевременно е представена информация за 109 обекти, които ВиК операторът не експлоатира по различни причини.

Дружествата, опериращи по чл. 198о, ал. 6 от ЗВ експлоатират и поддържат ВиК мрежи и съоръжения частна собственост, поради което този въпрос не е относим към тяхната дейност.

Съгласно чл. 198п, ал. 1 от ЗВ, възлагането на дейностите по чл. 198о, ал. 1от ЗВ се извършва с договор по реда на този закон или по реда на Закона за концесиите. Съгласно чл. 198п, ал. 5, т. 4 от ЗВ, в договора по ал. 1 се определят най-малко... условията и редът за предоставяне на ВиК оператора за експлоатация на новоизградените и предстоящите за изграждане ВиК системи и съоръжения в обособената територия. Видно от посоченото, редът за предаване на новоизградени обекти по ВиК мрежата следва да е уреден в

сключените договори между асоциациите по ВиК (в случаите по чл. 198б, т. 2 от ЗВ) или общинските съвети (в случаите по чл. 198б, т. 3 от ЗВ) – от една страна и определените ВиК оператори, а контролът по изпълнението на договорите следва да се осъществява от собствениците на публичните ВиК системи. От своя страна областните управители и общинските съвети и кметове на общини имат нормативно установени правомощия и по ЗУТ - по провеждане на държавната политика за устройство на територия. Отноsimи към разглеждания процес са и разработените в ЗУТ, ЗТИП и ЗВ правомощия на министъра на регионалното развитие и благоустройството.

По т. 4 от писмо изх. № В-17-00-5 от 20.02.2020 г.:

Представена е информация за осъществяван контрол от страна на публичните собственици (асоциации по ВиК или общински съвети) за изпълнение на задълженията на ВиК оператора по изпълнение на договорите по ЗВ или ЗК. Детайлна информация е представена в таблица 4 от Приложение 3 към доклада.

Представената информация е твърде разнородна, и не може да бъде обобщена и/или анализирана еднозначно. ВиК операторите са представили информация за протоколи на общински съвети от провеждане на комисии във връзка с извършени капиталови ремонти, протоколи за установяване на извършени инвестиции, приемо-предавателни протоколи за приемане на активи от страна на АВиК, издавани фактури и други. Някои дружества са представили информация за проверки, извършени на място от комисии във връзка с инвестиционните програми на ВиК операторите; други дружества са посочили изрично, че не разполагат с документи, доказващи осъществен контрол от асоциацията по ВиК или общинският съвет.

Информация за наложени неустойки от АВиК за неизпълнение на инвестиции и/или неизпълнени показатели за качество е представена само от:

- “ВиК., ООД, гр. Габрово: Решение № 3/09.06.2017 г. на АВиК за определяне на неустойка (17 лв.) - 0,05 % за неизпълнение на инвестиция, и неустойка (1000 лв. глоба) за неизпълнен показател за качество - отговор на клиенти .

Информация за извършена проверка за изпълнение на изискванията на наредбата по чл. 198о, ал. 7 от ЗВ е представена само от:

- “Водоснабдяване и канализационни услуги., ЕООД, гр. Пазарджик: Планова проверка от АВиК - Пазарджик за изпълнение на “Наредбата за изискванията и критериите за ВиК операторите и за квалификацията на персонала,, на 18.02.2020 г. , която не е приключена.

Преглед на взети решения от АВиК през 2019 г.

Във връзка с анализирането на представената от дружествата информация за осъществяван контрол от страна на АВиК е направен преглед на публикуваната информация на интернет страниците на учредените към момента общо 29 асоциации по ВиК за взети решения от общите събрания през 2019 г., която показва следното:

- Единствено на интернет страницата на АВиК-Варна няма никаква информация за приети решения през 2019 г. Останалите АВиК са публикували документи за проведените общи събрания и приетите решения.
- Взетите решения от асоциациите по ВиК обхващат основно приемане на годишни отчети за дейността на АВиК и за изпълнение на бюджета за предходната година, приемане на бюджет и/или препоръчителен размер на вноските за текущата година.
- Единствено АВиК-Смолян е разгледала и приела отчет за изпълнение на подробна инвестиционна програма за 2018 г.
- Само 10 асоциации по ВиК са разгледали и одобрили подробни инвестиционни програми на съответните дружества за 2019 г. (Благоевград, Бургас, В. Търново, Пазарджик, Перник, Плевен, Разград, Силистра, Смолян, Шумен).
- АВиК-Кърджали е взела решение за упълномощаване на председателя на АВиК да изпрати писмено искане до ВиК оператора за представяне на

подробна инвестиционна програма за 2019 г. Не е публикувана информация за последващо приемане.

- За 5 асоциации по ВиК са налични решения за одобряване на документи или планове, имащи отношения към планирането и/или експлоатацията на ВиК системите – актуализация на регионален генерален план след изготвено регионално прединвестиционно проучване (Велико Търново); съгласуване на актуализирани планове за експлоатация на активи, действия при аварии, опазване на околната среда и управление на човешките ресурси (Габрово); представяне на предвидени мерки в ПУРБЧР 2016-2021 г. (Добрич); съгласуване на планове за опазване на околната среда, мониторинг на ПСОВ и програма за управление на отпадъците; приемане на процедура за уведомяване и проверка на инвестиции във ВиК активи, както и съгласуване на План за управление на утайките от ПСОВ - Кърджали и ПСОВ - Момчилград на „ВиК“ ООД - гр. Кърджали (Кърджали); одобряване на регионално прединвестиционно проучване (Перник); план за управление на човешките ресурси (Стара Загора).
- За 4 асоциации по ВиК са налични решения, имащи отношение към инвестиционния процес - даване на съгласие за вземане на заем от ВиК оператора с цел инвестиционен намерение (Русе), даване на предварително съгласие ВиК дружеството да поеме финансови задължения за самоучастие в рамките на одобрено съфинансиране (Пловдив), съгласуване и одобряване на инвестиционни намерения на ВиК оператора за кандидатстване по процедура BG16I M 1OP002-I.0106 (Стара Загора) и предложение за включване на обект в подробната инвестиционна програма за 2019 г. (Добрич) – като за тези АВиК не са публикувани решения за одобряване на подробни инвестиционни програми на съответните дружества за 2019 г.
- През 2019 г. общо 12 асоциации по ВиК, в които не са настъпили изменения в границите на обособените територии и има окрупняване в рамките на административната област са взели решения за сключване на допълнителни споразумения към договорите с ВиК операторите (Бургас, Видин, Враца, Добрич, Кърджали, Перник, Пловдив, Русе, Силистра, Сливен, Шумен, Ямбол). В допълнение - АВиК-София област е взела решение за сключване на допълнително споразумение във връзка с настъпилото окрупняване с община Ботевград.

На 13.02.2019 г. АВиК-Шумен разглежда на заседание на Общото събрание по т. 1 изготвен доклад от временна работна група, сформирана от председателя на АВиК със задача да се изготви анализ на изпълнението на Инвестиционната програма към Договора и анализ на самия Договор, с конкретни изменения, с които членовете на АВиК-Шумен да разполагат с ефективни механизми за контрол и санкции при неизпълнение на Инвестиционните програми от страна на „ВиК-Шумен“ ООД, а по т. 2 - обсъждане на предложение до МРРБ за изменение клаузи на Договор АС-10-2 от 08.03.2016 г. за стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на ВиК услуги, в сила от 01.04.2016 г. И по двете точки представителите на общини: Шумен, Нови Пазар, Велики Преслав, Каолиново, Върбица, Хитрино и Никола Козлево гласуват „За“, но областният управител гласува с мандат от МРРБ „Против“, поради което решения не са приети.

Прегледът на наличната информация на интернет страниците на асоциациите по ВиК показва, че до момента нито една асоциация по ВиК не е публикувала информация за осъществен контрол и направени констатации относно спазването на изискванията на Наредбата за изискванията и критериите за ВиК операторите и за квалификацията на персонала им, отчитайки разпоредбата на § 4, ал. 1 от ПЗР на наредбата, съгласно която ВиК операторите трябва да изпълнят изискванията по Глава втора (с изключение на чл. 7, ал. 4 и чл. 8) в срок до 31 декември 2019 г. В тази връзка към момента липсва информация

доколко ВиК операторите отговарят на изискванията на нормативния акт.

АВиК-Перник е представила за информация в КЕВР с вх. № В-04-49-1 от 04.04.2019 г. доклад от извършена проверка на 12.03.2019 г. във „ВиК“ ООД, гр. Перник във връзка с изпълнението на Наредбата за изискванията и критериите за ВиК операторите и за квалификацията на персонала им. В приложения доклад са посочени констатации и препоръки, но липсва заключение дали дружеството отговаря на изисквания на нормативния акт.

Във връзка с гореизложеното се извежда заключение, че собствениците на публичните ВиК системи, които възлагат с договор тяхната експлоатация и поддръжка и осъществяват контрол по изпълнението на договора, на практика осъществяват своята дейност по нееднакъв начин. Не се открива единен и систематичен подход в работата на асоциациите по ВиК. Липсва информация за систематично изпълнение на изключително важни контролни функции, в т.ч.:

- Приемане на детайлна инвестиционна програма в началото на годината, и приемане на отчет за нейното изпълнение след приключване на годината;
- Контрол по изпълнение изискванията на договорите, вкл. инвестиции, договорни показатели, качество на експлоатация и поддръжка на активите;
- Контрол по изпълнение изискванията на наредбата по чл. 198о, ал. 7 от ЗВ.

Разпоредбите на ЗВ дават правомощия на министъра на регионалното развитие и благоустройството, който при осъществяването на координирането на управлението на ВиК системите на национално ниво координира дейността на асоциациите по ВиК (чл. 10б, ал. 2, т. 4 от ЗВ), издава правилник за организацията и дейността на асоциациите по ВиК след съгласуване с министъра на околната среда и водите (чл. 198е, ал. 7 от ЗВ), съгласува позицията на държавата по въпросите от дневния ред за заседание на общото събрание на асоциацията по ВиК и дава мандат на областния управител и председател на асоциацията по ВиК за представянето ѝ (чл. 198е, ал. 4 от ЗВ).

В тази връзка предлагаме на Върховна административна прокуратура събраните материали при извършената извънредна проверка да бъдат изпратени на министъра на регионалното развитие и благоустройството, който да упражни правомощията си по ЗВ във връзка с осъществявания от страна на асоциациите по ВиК контрол върху дейността на ВиК операторите.

4. Фактори за забавяне или липса на одобрение от страна на КЕВР на бизнес планове на ВиК оператори

4.1. Промяна в границите на обособените територии

С Решение № РД-02-14-2234/22.09.2009 г., на основание на § 34, ал. 2 от ПЗР на Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (ЗИДЗВ, обн. ДВ, бр. 47 от 2009 г.) във връзка с чл. 198а от ЗВ, министърът на регионалното развитие и благоустройството е обявил обособени територии на действие на 51 ВиК оператори с държавно и/или общинско участие, в което са посочени обхват и граници на обособените територии.

Съгласно чл. 198а, ал. 2 от ЗВ, границите на обособената територия могат да се променят в зависимост от присъединяването или отпадането на общини от нея, като решенията за промяна на границите на обособената територия се приемат от общото събрание на асоциацията по ВиК или от общинския съвет (ал. 3), а обособената територия прекратява съществуването си, когато общините в нея се присъединят към друга обособена територия (ал. 4). Съгласно чл. 2.2 буква „б“ от сключените между асоциациите по ВиК и ВиК оператори договори по реда на ЗВ, обособената територия се променя съответно при увеличаване/намаляване на територията, включена в нея, в съответствие със ЗВ. Страните се съгласяват да сключат анекс към настоящия Договор, който да уреди отношенията им по повод на горепосочената промяна на Обособената територия във възможно най-кратък срок след промяната.

През периода 2016-2019 г. настъпват изменения в определените с Решение № РД-02-14-2234/22.09.2009 г. граници на обособените територии (след решения на асоциациите по ВиК и общинските съвети). Въпреки това клаузите на чл. 2.2 „б“ от договорите не са

спазени и анексите към договорите са сключени с голямо закъснение. В този период действащите ВиК оператори, чиито обособени територии са били прекратени продължават да предоставят временно услуги в съответните общини. Забавянето при сключването на анекси довежда и до забавяне разглеждането и одобряването на бизнес планове на регионалните ВиК дружества с променени граници на обособените територии - поради липса на яснота за сроковете и ангажиментите им във връзка с настъпилите промени, подлежащи на отразяване в бизнес планове.

„Водоснабдяване и канализация - Йовковци“ ООД: На 22.08.2016 г. е сключено Допълнително споразумение № 1 към договора, изготвени са приемо-предавателни протоколи от 19.01.2017 г. и от 02.03.2017 г., с които АВиК е предала, а ВиК операторът е приел за стопанисване, поддържане и експлоатация активите - публична общинска собственост на Община Свищов. Считано от 03.08.2017 г., „Водоснабдяване и канализация - Свищов“ ЕАД с ЕИК 200736851 е заличено от Търговския регистър, а ВиК услугите в община Свищов се предоставят от „Водоснабдяване и канализация - Йовковци“ ООД. На проведено на 04.07.2017 г. заседание на Общото събрание на АВиК е отказано съгласуването на бизнес плана поради факта, че председателят на АВиК не е получил мандат от министъра на регионалното развитие и благоустройството. АВиК – В. Търново съгласува бизнес плана на дружеството едва на 15.05.2018 г. и през 2018 г. КЕВР одобри бизнес плана на ВиК оператора.

„ВиК“ ООД, гр. Габрово: На 07.12.2016 г. АВиК-Габрово взема решение за промяна в границите на обособената територия чрез присъединяване на община Севлиево. През м. декември 2017 г. е изготвен от МРРБ окончателен протокол за разпределение на собствеността на ВиК активите между държавата и община Севлиево. На 20.08.2018 г. между АВиК-Габрово и „ВиК“ ООД, гр. Габрово е сключено Допълнително споразумение № 1 към Договор от 26.04.2016 г. за стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на ВиК услуги, съгласно което дружеството ще започне да предоставя ВиК услуги в община Севлиево от 01.01.2019 г. След сключването на анекса към договора и съгласуването на изменения бизнес план, КЕВР одобри бизнес плана на ВиК оператора през 2018 г.

„ВиК“ ЕООД, гр. Плевен: На 03.09.2016 г. АВиК-Плевен взема решение за промяна в границите на обособената територия чрез присъединяване на община Кнежа. През м. декември 2017 г. от МРРБ е изготвен окончателен протокол за разпределение на собствеността на ВиК активите между държавата и община Кнежа. На 10.09.2018 г. между АВиК-Плевен и „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен е сключено Допълнително споразумение към договора, съгласно което дружеството ще започне да предоставя ВиК услуги в община Кнежа от 01.01.2019 г. След сключването на анекса към договора и съгласуването на изменения бизнес план, КЕВР одобри бизнес плана на ВиК оператора през 2018 г.

„ВиК“ ЕООД, гр. Благоевград: Съгласно Решение № РД-02-14-2234 от 22.12.2009 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството община Струмяни попада в обособената територия на „ВиК“ ЕООД, гр. Благоевград, но до 2018 г. публичните ВиК активи на тази община не са предоставени на дружеството за експлоатация и в общината оперира „ВиК - Стримон“ ООД, с. Микрево. На 09.06.2017 г. АВиК-Благоевград приема решение за промяна в границите на обособената територия чрез присъединяване на община Петрич. През м. юни 2017 г. от МРРБ е изготвен окончателен протокол за разпределение на собствеността на ВиК активите между държавата и община Петрич. На 09.10.2018 г. между АВиК - Благоевград и „ВиК“ ЕООД, гр. Благоевград е сключено Допълнително споразумение № 1 към договора, съгласно което дружеството ще започне да предоставя ВиК услуги в община Струмяни от 01.01.2019 г. и в община Петрич от 01.01.2020 г. В Приложение № 1 към договора е представен и списък на ВиК активите - публична общинска собственост на територията на община Струмяни. След сключването на анекса към договора и съгласуването на изменения бизнес план, КЕВР одобри бизнес плана на ВиК оператора през 2018 г. Към момента се води кореспонденция във връзка с недопускането от страна на община Петрич на ВиК оператора да започне предоставянето

на ВиК услуги от 01.01.2020 г.

„ВиК“ ЕООД, гр. Стара Загора: На 12.01.2016 г. АВиК-Стара Загора взема решение за промяна в границите на обособената територия чрез отпадане на община Тополовград. През м. февруари 2016 г. е изготвен от МРРБ окончателен протокол за разпределение на собствеността на ВиК активите между държавата и община Тополовград. На 20.12.2018 г. между АВиК-Стара Загора и „ВиК“ ЕООД, гр. Стара Загора е сключено Допълнително споразумение към договора, съгласно което дружеството ще престане да предоставя ВиК услуги в община Тополовград от 01.01.2019 г. След сключването на анекса към договора и съгласуването на изменения бизнес план, КЕВР одобри бизнес плана на ВиК оператора през 2019 г.

„Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград: На 08.11.2016 г. АВиК-Разград взема решение за промяна в границите на обособената територия чрез присъединяване на общините Кубрат и Завет, а на 11.01.2018 г. взема решение за промяна в границите чрез отпадане на общините Попово и Опака. Окончателни протоколи за разпределение на собствеността на ВиК активите между държавата и общините са изготвени от МРРБ през април 2016 г. (Опака), февруари 2018 г. (Кубрат), март 2018 г. (Завет), юли 2018 г. (Попово). На 14.11.2018 г. между АВиК-Разград и „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград е сключено допълнително споразумение към договора, съгласно което дружеството ще започне да предоставя ВиК услуги в Кубрат и Завет и ще преустанови предоставянето на ВиК услуги в Попово и Опака от 01.01.2019 г. АВиК-Разград не е осъществила правомощията си по чл. 198м, ал. 2 от ЗВ и не е съгласувала изменения бизнес план на ВиК оператора, като след изтичане на срока по договор на основание чл. 27, ал. 5 от НРКВКУ се счита, че бизнес планът е приет без възражения. През 2019 г. КЕВР одобри бизнес плана на ВиК оператора.

„ВиК“ ЕООД, гр. София: На 07.06.2016 г. АВиК-София взема решение за промяна в границите на обособената територия чрез присъединяване на община Ботевград. Окончателни протоколи за разпределение на собствеността на ВиК активите между държавата и общините са изготвени от МРРБ през юли 2018 г. (Елин Пелин), август 2018 г. (Долна баня), септември 2018 г. (Челопеч и Ботевград), за останалите общини в обслужваната територия тези протоколи са изготвени през 2016 г. На 28.01.2019 г. между АВиК - София и „ВиК“ ЕООД, гр. София е сключено Допълнително споразумение № 1 към договора, съгласно което дружеството ще започне да предоставя ВиК услуги в Ботевград, считано от 01.04.2019 г. АВиК-София не е изпълнила правомощията си по чл. 198м, ал. 2 от ЗВ и не е съгласувала изменения бизнес план на ВиК оператора, като след изтичане на срока по договор на основание чл. 27, ал. 5 от НРКВКУ се счита, че бизнес плана е приет без възражения. През 2019 г. КЕВР одобри бизнес плана на ВиК оператора.

„ВиК“ ООД, гр. Търговище: На 07.12.2017 г. АВиК-Търговище взема решение за промяна в границите на обособената територия чрез присъединяване на общините Попово и Опака. На 04.12.2018 г. между АВиК - Търговище и „ВиК“ ООД, гр. Търговище е сключено Допълнително споразумение № 1 към договора, съгласно което дружеството ще започне да предоставя ВиК услуги в Ботевград считано от 01.01.2018 г. АВиК-Търговище съгласува изменения бизнес план на ВиК оператора на 12.12.2019 г., и същият е одобрен от КЕВР на 27.02.2020 г.

„ВиК“ ЕООД, гр. Хасково: На 21.07.2016 г. АВиК-Хасково взема решение за промяна в границите на обособената територия чрез присъединяване на общините Тополовград, Стамболово и Димитровград. Окончателни протоколи за разпределение на собствеността на ВиК активите между държавата и общините са изготвени от МРРБ през февруари 2016 г. (Тополовград), май 2018 г. (Димитровград), август 2018 г. (Стамболово). На 02.11.2018 г. между АВиК - Хасково и „ВиК“ ЕООД, гр. Хасково е сключено Допълнително споразумение № 1 към договора, съгласно което дружеството ще започне да предоставя ВиК услуги в Тополовград и Стамболово, считано от 01.01.2019 г., а в община Димитровград, считано от 01.01.2021 г. Към м. февруари 2020 г. дружеството

разработва изменения бизнес план; предстои неговото представяне в АВиК-Хасково и в КЕВР.

„Кюстендилска вода“ ЕООД: На 20.10.2016 г. АВиК-Кюстендил взема решение за промяна в границите на обособената територия чрез присъединяване на община Дупница. През м. август 2018 г. от МРРБ е изготвен окончателен протокол за разпределение на собствеността на ВиК активите между държавата и община Дупница. На 04.12.2018 г. между АВиК-Кюстендил и „Кюстендилска вода“ ЕООД е сключено Допълнително споразумение № 1 към договора, съгласно което дружеството ще престане да предоставя ВиК услуги в община Дупница от 01.01.2020 г. Към момента дружеството не е представило изменен бизнес план в КЕВР, въпреки многократните напомняния на Комисията. Информация не е представена и от АВиК-Кюстендил и МРРБ.

„Водоснабдяване и канализационни услуги“ ЕООД, гр. Пазарджик: На 27.09.2016 г. АВиК-Пазарджик взема решение за промяна в границите на обособената територия чрез присъединяване на община Панагюрище, а на 11.01.2017 г. взема решение за промяна чрез присъединяване на община Стрелча. И в двете решения е посочено, че промените стават действащи след влизане в сила на договора по чл. 198п, ал. 1 от ЗВ. Договорът по реда на ЗВ е сключен на 06.04.2017 г. и влиза в сила от датата на сключване. Въпреки това в сключения договор не са отразени вече настъпилите изменения в границите на обособената територия чрез присъединяване на общините Панагюрище и Стрелча. В последствие Комисията е информирана за взети решения от общинските съвети на Панагюрище и Стрелча с искане за излизане от АВиК-Пазарджик. На 29.10.2019 г. е проведено заседание на Общото събрание на АВиК-Пазарджик, като по т. 3 и 4 не са приети решения за промяна в границите на обособената територия чрез отпадане на общините Панагюрище и Стрелча.

До момента в КЕВР не е представена информация за изготвени протоколи за разпределение на собствеността на ВиК системите между държавата и общините Панагюрище и Стрелча; както и за сключен анекс между АВиК-Пазарджик и „Водоснабдяване и канализационни услуги“ ЕООД, гр. Пазарджик, поради което липсва яснота за сроковете и ангажиментите, които дружеството следва да отрази в изменения си бизнес план.

4.2. Изпълнение на разпоредби на ЗВ, имащи отношение към регулаторните правомощия на КЕВР

Въз основа на данните за разпределението на собствеността на ВиК активите се определя реда за управление на ВиК активите – по чл. 198б, т. 2 от ЗВ (управлението на ВиК системите се осъществява от асоциацията по ВиК, в която участват държавата и една или повече общини - когато собствеността на ВиК системите в границите на обособената територия е разпределена между държавата и общините или между няколко общини) или по чл. 198б, т. 3 от ЗВ (управлението на ВиК системите се осъществява от общинския съвет - когато в границите на обособената територия попадат ВиК системи - собственост само на една община).

Липсата на учредена АВиК води до невъзможност да се изпълни чл. 198в, ал.4, т. 1 от ЗВ - с решение АВиК да определи ВиК оператор по реда на ЗВ, както чл.198п, ал. 1 от ЗВ - извършването на дейностите по чл.198о, ал. 1 от ЗВ да бъде възложено и с договор по смисъла на чл. 198п, ал.1 от ЗВ.

Без сключен договор, ВиК операторът не отговаря на изискванията за ВиК оператор, посочени в чл. 198о, ал. 5 от ЗВ.

Липсата на учредена АВиК води и до неизпълнение на чл. 198в, ал. 4, т. 5 и чл. 198м, ал. 2 от ЗВ, съгласно които АВиК съгласува бизнес плана на ВиК оператора и има правото да го върне за доработка с мотивирано становище и указания.

В отговор на запитване от страна на КЕВР за прилагането на редът за управление на ВиК системите по чл. 198б, т. 2 от ЗВ за ВиК операторите в области Пазарджик и Благоевград, МРРБ представи информация с писмо вх. № В-17-07-8 от 19.03.2019 г., че ЗВ не поставя изискване за сформирание на отделна асоциация по ВиК за всеки отделен

случай, в който дадена община има на територията си ВиК инфраструктура, която е публична държавна собственост. Във всички области има работещи асоциации по ВиК, в които няма пречка да членуват общините в областта. В същото време членството е доброволен акт и е свързано със самостоятелността на общинските власти, в която МРРБ не може да се намесва. В писмото си МРРБ не предоставя конкретна информация за изпълнението на изискванията на чл. 198б, т. 2 от ЗВ за посочените общини, с оглед изпълнението на изискванията за съгласуване на бизнес плана от асоциация по ВиК.

„Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Исперих: За обособената територия на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Исперих е учредена АВиК-Исперих, с председател областният управител на област Разград. Община Завет е излязла от обособената територия на дружеството и е присъединена към обособената територия на „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД, гр. Разград.

До момента АВиК-Исперих не е възложила изпълнението на дейностите по чл. 198о, ал. 1 от ЗВ с договор, съответно дружеството не отговаря на разпоредбите на чл. 198о, ал. 5 от ЗВ.

„ВКС“ ЕООД, гр. Пещера: През април 2018 г. е подписан окончателен разпределителен протокол за обособената територия на „ВКС“ ЕООД, гр. Пещера, с който е установено, че в община Пещера има ВиК активи – публична държавна собственост, респективно се прилага чл. 198б, т. 2 от ЗВ, и тяхното управление се осъществява от асоциация по ВиК. АВиК-Пещера е учредена през 2018 г., като до момента не е възложила изпълнението на дейностите по чл. 198о, ал. 1 от ЗВ с договор, съответно дружеството не отговаря на разпоредбите на чл. 198о, ал. 5 от ЗВ.

„ВиК-Батак“ ЕООД: С решение № 79 от 16.02.2017 г, Административен съд – Пазарджик – III състав по адм. дело № 734 по описа на съда за 2016 г. обявява нищожността на Решение № 157, прието съгласно протокол № 10 на заседание на Общински съвет Батак, проведено на 28.07.2016 г. за промяна в границите на обособената територия. С Решение № 232 от 05.05.2017 г. Административен съд Пазарджик, V състав по адм. дело № 735 по описа на съда за 2016 г. обявява нищожността на Решение № 160, прието на заседание на Общински съвет Батак, проведено на 28.07.2016 г., протокол № 10, с което е определен „ВиК Батак“ ЕООД като ВиК оператор по реда на ЗВ за територията на община Батак и е възложено на кмета на общината да сключи договор с посочения ВиК оператор.

В хода на адв. производства е изяснено, че има наличие на ВиК системи и съоръжения, които по силата на разпоредбите на ЗВ следва да са публична общинска собственост, и следователно не е налице правното основание на чл. 198б, т. 3 от ЗВ за приемане на посочените решения на общинският съвет. С оглед на това, когато собствеността на ВиК системите в границите на обособената територия е разпределена между държавата и общините или между няколко общини, компетентен да осъществява управлението на ВиК системите, съгласно чл. 198б, т. 2 от ЗВ е асоциацията по ВиК, в която участват държавата и една или повече общини, а не общинският съвет.

През август 2018 г. е подписан окончателен разпределителен протокол за обособената територия на „ВиК-Батак“ ЕООД, с който е установено, че в община Батак има ВиК активи – публична държавна собственост, респективно се прилага чл. 198б, т. 2 от ЗВ, и тяхното управление се осъществява от асоциация по ВиК.

До момента не е учредена АВиК-Батак с участието на държавата и община Батак, съответно липсва орган, който да управлява публичните ВиК активи и да съгласува бизнес плана на ВиК оператора. Същевременно на 01.08.2019 г. е проведено Общо събрание на АВиК-Пещера, като по т. 5 е разгледано искане на община Батак за присъединяване към обособената територия на „ВКС“ ЕООД, гр. Пещера след влизане в сила на договора с избрания ВиК оператор. Решението не е прието, като съгласно публикувания протокол областният управител е представил информация, че трябва да гласува „Против“ в съответствие с дадения му мандат от МРРБ.

„ВКТВ“ ЕООД, гр. Велинград: С Указ на Президента от 22.06.2014 г. в сила от

01.01.2015 г. се определят граници на община Сърница и нови граници на община Велинград, с което е настъпила промяна в границите на обособената територия на „ВКТВ“ ЕООД, гр. Велинград.

През м. юли 2018 г. е подписан окончателен разпределителен протокол за община Велинград, в който е посочено, че всички ВиК активи на територията на общината са публична общинска собственост. До момента в Комисията не е представен подписан окончателен разпределителен протокол за община Сърница.

Съгласно чл. 198б, т. 2 от ЗВ управлението на ВиК системите се осъществява от АВиК когато собствеността на ВиК системите в границите на обособената територия е разпределена между няколко общини. До момента не е учредена АВиК-Велинград с участието на държавата и общините Велинград и Сърница, нито общините Велинград и Сърница са присъединени към регионалната АВиК-Пазарджик, съответно липсва орган, който да управлява публичните ВиК активи и да съгласува бизнес плана на ВиК оператора

„ВКТВ“ ЕООД, гр. Ракитово: До момента в КЕВР не е представен сключен окончателен разпределителен протокол за обособената територия на „ВКТВ“ ЕООД, гр. Ракитово, съответно не е изяснена собствеността на ВиК активите и редът за тяхното управление за община Ракитово. Същевременно е получена информация от областния управител, че част от ВиК системите и съоръженията на територията на общината следва да са публична държавна собственост

„Увекс“ ЕООД, гр. Сандански: През м. април 2018 г. е подписан окончателен разпределителен протокол за обособената територия на „Увекс“ ЕООД, гр. Сандански, в който е отразено, че в община Сандански има ВиК активи – публична държавна собственост, респективно се прилага чл. 198б, т. 2 от ЗВ и тяхното управление се осъществява от асоциация по ВиК. До момента не е учредена АВиК-Сандански с участието на държавата и община Сандански, нито община Сандански е присъединена към регионалната АВиК-Благоевград, съответно не може да се определи органът, който следва да управлява публичните ВиК активи и да съгласува бизнес плана на ВиК оператора

„ВиК – Белово“ ООД: До момента в КЕВР не е представен сключен окончателен разпределителен протокол за обособената територия на „ВиК – Белово“ ООД, респективно не е изяснен редът за управлението им. От страна на областния управител е предоставена информация, че има ВиК системи и съоръжения на територията на община Белово, които следва да са публична държавна собственост.

Същевременно на 25.07.2014 г. община Белово е сключила с „ВиК-Белово“ ЕООД договор за концесия за предоставяне на ВиК услуги. С Решение № 520 от 11.05.2018 г. по Протокол № 42 от 11.05.2018 г. Общински съвет – Белово дава съгласие за приватизация на „ВиК-Белово“ ЕООД чрез продажба на 80% от дружествените дялове на дружеството при публично оповестен конкурс. С Решение № 599 от 31.10.2018 г. по т. 1 от Протокол № 49 от 31.10.2018 г. Общински съвет – Белово е взел решение за определяне на 30-дневен срок за сключване на приватизационен договор.

С писмо изх. № В-08-00-12 от 15.04.2019 г. КЕВР сигнализира Окръжна прокуратура –Пазарджик за така взетите решения от Общински съвет в община Белово през 2014 г. и 2018 при липса на яснота за собствеността на ВиК системите в общината, респективно при липса на яснота дали същите следва да се управляват по реда на чл. 198б, т. 2 от ЗВ (от асоциация по ВиК) или по чл. 198б, т. 3 от ЗВ (от общинския съвет). С писмо изх. № 1181 от 14.05.2019 г. (вх. № в КЕВР В-08-00-12 от 15.05.2019 г.) Окръжна прокуратура –Пазарджик изпрати писмото на КЕВР към МРРБ в качеството му на компетентен орган.

5. Упражняван контрол от КЕВР в текущия регулаторен период 2017-2021 г.

Комисията осъществява контрол съгласно чл. 21, ал. 1, ал. 4 и ал. 5 от ЗРВКУ и по чл. 23 от ЗРВКУ. КЕВР ежегодно осъществява контрол по изпълнението на бизнес плановете чрез проверка на отчетните доклади на дружествата и проверки на място. В рамките на плановите проверки се описват и проверяват наличните регистри и бази данни,

включително техническите им параметри и наличието на вътрешни правила и процедури за поддържане на информацията; изготвят се справки от регистрите и бази данни с цел потвърждаване на предоставените отчетни данни за показателите на качество; извършва се оценка на качеството на отчетната информация; извършва се проверка на отчетените данни в инвестиционни и ремонтни програми като се проверява поддържаната информация в досиетата на произволно избрани обекти и начина на отчитане на съответните разходи. В рамките на плановите проверки се осъществява контрол за прилагането на правилата на ЕСРО, включително отчитането на оперативни и капиталови разходи, амортизационни планове на корпоративни и публични дълготрайни активи, разпределение на разходи и активи между регулирани услуги и нерегулирана дейност, проверка на новопридобити активи и отчетени разходи за тяхната поддръжка, както и прилагането на утвърдените цени на ВиК услуги.

5.1. Извършени проверки през 2017 г., установени факти и обстоятелства и предприети действия от КЕВР

През първата година от регулаторния период – 2017 г., са извършени планови проверки на всички 28 регионални ВиК оператори от групата на големите и средни дружества с цел проверка на състоянието на информационните източници (регистри и бази данни) и прилагането на правилата на ЕСРО в началото на регулаторния период. Проверени са отчетните данни за 2016 г., която е последната година от предходния двукратно удължен регулаторен период 2009 - 2016 г.

Извършените проверки са, както следва:

ВиК оператор	Докладът от проверката е приет с решение на КЕВР, съгласно:	ВиК оператор	Докладът от проверката е приет с решение на КЕВР, съгласно:
"ВиК" ЕООД, гр. София	Протокол № 184 от 5.09.2017 г., т. 5	"ВиК" ООД, гр. Русе	Протокол № 232 от 10.11.2017 г., т. 3
"ВиК" ЕООД, гр. Плевен	Протокол № 184 от 5.09.2017 г., т. 6	"ВиК" ЕООД, гр. Смолян	Протокол № 239 от 21.11.2017 г., т. 5
"Софийска вода" АД	Протокол № 213 от 13.10.2017 г., т. 4	"ВиК" ЕООД, гр. Хасково	Протокол № 239 от 21.11.2017 г., т. 6
"ВиК" ООД, гр. Силистра	Протокол № 213 от 13.10.2017 г., т. 5	"ВиК" ЕООД, гр. Благоевград	Протокол № 250 от 27.11.2017, т. 1
"ВиК" ЕООД, гр. Ямбол	Протокол № 221 от 23.10.2017 г., т. 2	"Кюстендилска вода" ЕООД, гр. Кюстендил	Протокол № 250 от 27.11.2017, т. 2
"ВиК" ООД, гр. Кърджали	Протокол № 221 от 23.10.2017 г., т. 3	"В и К" ООД, гр. Перник	Протокол № 250 от 27.11.2017, т. 3
"ВиК" ООД, гр. Враца	Протокол № 226 от 2.11.2017 г., т. 1	"ВиК" АД, гр. Ловеч	Протокол № 250 от 27.11.2017, т. 4
"ВиК" ООД, гр. Сливен	Протокол № 226 от 2.11.2017 г., т. 2	"ВиК" ЕООД, гр. Видин	Протокол № 250 от 27.11.2017, т. 5
"ВиК - Йовковци" ООД, гр. Велико Търново	Протокол № 226 от 2.11.2017 г., т. 3	"ВиК" ЕООД, гр. Пловдив	Протокол № 269 от 08.12.2017 г., т. 2
"ВиК" ООД, гр. Търговище	Протокол № 226 от 2.11.2017 г., т. 4	"ВиК" ООД, гр. Монтана	Протокол № 269 от 08.12.2017 г., т. 3
"ВиК" ООД, гр. Габрово	Протокол № 226 от 2.11.2017 г., т. 5	"ВиК" ЕООД, гр. Пазарджик - в ликвидация	Протокол № 269 от 08.12.2017 г., т. 4
"ВиК" ЕАД, гр. Бургас	Протокол № 226 от 2.11.2017 г., т. 6	"ВиК" ЕООД, гр. Стара Загора	Протокол № 269 от 08.12.2017 г., т. 5
"ВиК" ООД, гр. Шумен	Протокол № 232 от 10.11.2017 г., т. 1	"В и К Добрич" АД, гр. Добрич	Протокол № 269 от 08.12.2017 г., т. 6
"Водоснабдяване - Дунав" ЕООД, гр. Разград	Протокол № 232 от 10.11.2017 г., т. 2	"ВиК - Варна" ООД, гр. Варна	Протокол № 269 от 08.12.2017 г., т. 7

Протоколите от закритите заседания на Комисията са публикувани на интернет страницата на КЕВР (www.dker.bg) в раздел Протоколи от закрити заседания за 2017 г., и са публично достъпни за преглед от всички заинтересовани лица.

Изготвен е годишен доклад и сравнителен анализ на ВиК сектора в Република България за регулаторен период 2009-2016 г., приет с решение по Протокол № 276 от 15.12.2017 г., т. 1. В раздел II е представена информация за информационните източници – регистри и бази данни за 2017 г., в раздели III - VI са представени данни на национално ниво за 2009-2016 г. за постигнати нива на показателите за качество (ПК) на ВиК услугите, оперативни разходи, инвестиции, събираемост и приходи; а в приложения 1-18 са представени индивидуални данни за ВиК операторите.

Подробна информация за извършените от КЕВР дейности през 2017 г. по отношение разглеждането на бизнес плановете, осъществения контрол и комуникацията с

институции е представена в Глава пета от Доклад за дейността на КЕВР за 2017 г.

През 2017 г. са извършени извънредни проверки по повод постъпили сигнали от държавни органи, жалби, молби и предложения на граждани, както и проверка на информацията, представена от ВиК оператори:

Със Заповед № 3-В-3 от 26.01.2017 г. на Председателя на КЕВР е сформирана работна група за изпълнение на решение на ВАС, което отменя решение на КЕВР и връща преписката по жалба срещу спряно водоподаване за ново разглеждане (случаят „Горно Драгичево“). Комисията е приела Решение № Ж-65 от 23.03.2017 г. с указание към ВиК оператора – за възстановяване на водоподаването в пункта на присъединяване на имотите на жалбоподателите. Извършена е проверка на място след решението на Комисията и е установено, че са осъществени действия за изпълнение на дадените указания (съставен е констативен протокол (КП) от 31.08.2017 г.).

С Постановление № 15168/17 от 11.08.2017 г. на Софийска градска прокуратура (СГП) на Председателя на КЕВР е възложено да издаде заповед за извършване на проверка по изпълнение на бизнес плана на „Софийска вода“ АД за 2016 г. – Заповед № 3-В-34/28.08.2017 г. За извършена проверка е съставен двустранен КП от 10.10.2017 г. Докладът на работната група, видно от Протокол № 221 от 23.10.2017 г. е приет (т.1 от дневния ред). Докладът и материалите от проверката са изпратени на наблюдаващия прокурор от СГП.

По жалба от жители на с. Поповяне, общ. Самоков срещу „ВиК“ ЕООД, гр. София относно лошо качество на водоснабдителната услуга е прието Решение Ж-10/10.02.2016 г. (с указания към ВиК оператора да се набележат мерки за рехабилитация на водопроводната мрежа на селото, съвместно с представители на община Самоков и кметство с. Поповяне). По същия проблем постъпва жалба след решението на КЕВР и във връзка с нея е била извършена извънредна проверка на място и съставен КП от 12.10.2017 г.

В писмо от 17.02.2017 г. ВиК операторът е посочил, че не разполага с необходимите финансови ресурси, а община Самоков е уведомила Комисията, че през 2017 г. не възнамерява да инвестира в реконструкция и изграждане на водопроводна мрежа в с. Поповяне.

Установените факти и обстоятелства при извършените извънредни проверки са отразени в съответните констативни протоколи, съответно в изготвени доклади и приети решения на КЕВР по конкретните жалби.

5.2. Извършени проверки през 2018 г., установени факти и обстоятелства и предприети действия от КЕВР

През 2018 г. е проверена първата година от регулаторния период. Осъществени са 14 планови проверки за изпълнението на одобрените бизнес планове за 2017 г. на регионалните ВиК оператори имащи одобрени бизнес планове за новия регулаторен период през 2017 г. Въз основа на проверките на място на наличните регистри и бази данни, налични вътрешни процедури и правила, както и проверка на отчетни данни чрез генериране на справки на място е направена оценка на качеството на информация по реда на чл. 34 от НРКВКУ.

Извършените проверки са, както следва:

ВиК оператор	Докладът от проверката е приет с решение на КЕВР, съгласно:	ВиК оператор	Докладът от проверката е приет с решение на КЕВР, съгласно:
"ВиК" ООД, гр. Кърджали	Протокол 225 от 21.11.2018 г., т. 1	"ВиК" ООД, гр. Сливен	Протокол 239 от 06.12.2018 г., т. 4
"Софийска вода" АД, гр. София	Протокол 225 от 21.11.2018 г., т. 2	"ВиК" ООД, гр. Шумен	Протокол 239 от 06.12.2018 г., т. 5
"ВиК" ЕАД, гр. Бургас	Протокол 225 от 21.11.2018 г., т. 3	"ВиК" ООД, гр. Русе	Протокол 242 от 12.12.2018 г., т. 1
"ВиК" ООД, гр. Варна	Протокол 225 от 21.11.2018 г., т. 4	"ВиК" ООД, гр. Силистра	Протокол 242 от 12.12.2018 г., т. 2
"ВиК" ЕООД, гр. Смолян	Протокол 239 от 06.12.2018 г., т. 1	"ВиК" ООД, гр. Враца	Протокол 242 от 12.12.2018 г., т. 3
"ВиК" ООД, гр. Перник	Протокол 239 от 06.12.2018 г., т. 2	"ВиК" ООД, гр. Монтана	Протокол 244 от 13.12.2018 г., т. 5
"ВиК" ЕООД, гр. Ямбол	Протокол 239 от 06.12.2018 г., т. 3	"ВиК" ЕООД, гр. Пловдив	Протокол 244 от 13.12.2018 г., т. 6

Протоколите от закритите заседания на Комисията са публикувани на интернет

страницата на КЕВР в раздел Протоколи от закрити заседания за 2018 г.

Изготвен е годишен доклад и сравнителен анализ на ВиК сектора в Република България за 2017 г., приет с решение по т. 7 от Протокол № 244 от 13.12.2018 г., поправен с решение по т. 10 от Протокол № 230 от 18.12.2019 г. В раздел II е посочена информация за състоянието на информационните източници, в раздел III е представена информация за оценка на качеството на информация, в раздел IV е представена информация за постигнатите нива на ПК на ВиК услугите на национално ниво и по групи ВиК оператори, а в раздел V – информация за оперативни разходи, дълготрайни активи и отчетени инвестиции от ВиК операторите с одобрени бизнес планове, общо от ВиК сектора, както и от всички други източници.

В Приложение 2 е представена информация за индивидуално постигнатите нива на ПК за отделните ВиК оператори, в Приложение 3 - за ВиК операторите с одобрени бизнес планове – оценка на качеството на информация и оценка на изпълнението на ПК спрямо предвиденото в бизнес плана (по реда на чл. 37 от НРКВКУ).

Подробна информация за извършените от КЕВР дейности през 2018 г. по отношение разглеждането на бизнес плановете, осъществения контрол и комуникацията с външни институции е представена в Глава пета от Доклад за дейността на КЕВР за 2018 г.

В рамките на извършените планови проверки са проверени наличните регистри и бази данни, обхват на съдържащата се в тях информация, налични вътрешни процедури и правила за поддръжка и е изискано потвърждение на представени годишни отчетни данни. Проверено е прилагането на правилата на ЕСРО, включително за осчетоводяване и разпределяне на преки разходи и активи, разходи и активи за административна и спомагателна дейност, осчетоводяване на обекти от инвестиционната и ремонтната програми, и прилагането на утвърдените цени на ВиК услуги. В рамките на проверките са изисквани досиета на общо 252 обекта от инвестиционните програми и 193 обекта от ремонтните програми на проверените дружества, избрани на случаен принцип (като са изисквани обекти от основни категории и направления). Информация за извършените проверки и направените констатации е представена в следващата таблица:

№ по ред	ВиК оператор	Инвестиционна програма		Ремонтна програма	
		бр. проверени обекти	констатации	бр. проверен и обекти	констатации
1	"Софийска вода" АД	22	Поддържа изискуемите технически и икономически документи за проверените обекти.	13	Поддържа изискуемите технически документи за проверените обекти.
2	"ВиК" ЕАД, гр. Бургас	20	Поддържа изискуемите технически и счетоводни документи за проверените обекти с изключение на чертежи/скици.	17	Поддържа изискуемите технически и счетоводни документи за проверените обекти с изключение на чертежи/скици.
3	"ВиК" ЕООД, гр. Смолян	20	Поддържа изискуемите технически и счетоводни документи за проверените обекти с изключение на чертежи/скици на скици, екзекутивни чертежи за линейните обекти.	10	Поддържа изискуемите технически и счетоводни документи за проверените обекти с изключение на чертежи/скици на скици, екзекутивни чертежи за линейните обекти.
4	"ВиК" ООД, гр. Шумен	18	Поддържа изискуемите технически и икономически документи за проверените обекти.	18	Поддържа изискуемите технически и икономически документи за проверените обекти.
5	„ВиК-Варна“ ООД, гр. Варна	24	Поддържа изискуемите технически и икономически документи за проверените обекти.	15	Поддържа изискуемите технически и счетоводни документи за проверените обекти.
6	"ВиК" ООД, гр. Кърджали	15	Поддържа изискуемите технически и икономически документи за проверените обекти.	6	Поддържа изискуемите технически и счетоводни документи за проверените обекти с изключение на чертежи/скици.
7	"ВиК" ООД, гр. Перник	17	Поддържа изискуемите технически и счетоводни документи за проверените обекти с изключение на одобрени проекти, екзекутивни чертежи за линейните обекти.	12	Поддържа изискуемите технически и счетоводни документи за проверените обекти с изключение на чертежи/скици, екзекутивни чертежи за линейните обекти.

8	"ВиК" ЕООД, гр. Пловдив	23	Не поддържа изискуемите техническа документация за проверените обекти. Липсват одобрени проекти, екзекутивни чертежи, протоколи за извършени СМР и др.	27	Не поддържа изискуемите технически документи за проверените обекти.
9	"ВиК" ООД, гр. Враца	19	Не поддържа изискуемите технически и счетоводни документи за проверените обекти. Липсват одобрени проекти и екзекутиви.		Не поддържа изискуемите технически и счетоводни документи за проверените обекти.
10	"ВиК" ЕООД, гр. Ямбол	13	Поддържа изискуемите технически и счетоводни документи за проверените обекти с изключение на одобрени проекти, екзекутивни чертежи за линейните обекти.	11	Не поддържа изискуемите технически и счетоводни документи за проверените обекти.
11	"ВиК" ООД, гр. Монтана	17	Не поддържа изискуемите технически документи за проверените обекти. Липсват одобрени проекти и екзекутиви.	19	Поддържа изискуемите технически и счетоводни документи за проверените обекти.
12	"ВиК" ООД, гр. Русе	20	Не поддържа изискуемите технически и счетоводни документи за проверените обекти. Липсват одобрени проекти и екзекутиви.	17	Не поддържа изискуемите технически и счетоводни документи за проверените обекти.
13	"ВиК" ООД, гр. Силистра	12	Поддържа изискуемите технически и счетоводни документи за проверените обекти с изключение на одобрени проекти, екзекутивни чертежи за линейните обекти.	16	Поддържа изискуемите технически и счетоводни документи за проверените обекти с изключение на чертежи/скици за линейните обекти.
14	"ВиК" ООД, гр. Сливен	12	Поддържа изискуемите технически и счетоводни документи за проверените обекти с изключение на одобрени проекти, екзекутивни чертежи за линейните обекти.	12	Поддържа изискуемите технически и счетоводни документи за проверените обекти с изключение на чертежи/скици за линейните обекти.
Общо проверени обекти		252	Обекти от инвестиционната програма	193	Обекти от ремонтната програма

Във връзка с извършени констатации за предоставяне на ВиК услуги на цени по-високи от утвърдените от КЕВР при осъществяването на планови проверки през 2018 г., служители на главна дирекция „ВиК услуги“ са съставили 39 бр. актове за установени административни нарушения (АУАН). Установено е, че редица ВиК оператори фактурират услугата на бюджетни и търговски потребители не по цени за битови и приравнени към тях потребители, а по цени за промишлени и стопански потребители със степени на замърсеност, без да са сключили договори с потребителите по реда на Наредба № 7 от 14.11.2000 г. за условията и реда за заустване на производствени отпадъчни води в канализационните системи на населените места (Наредба № 7/2000 г.), да са извършили контролни пробонабирания от пункта на заустване на формираните отпадъчни води от дейността на този потребител в градска канализация и без да са представили протоколи от акредитирани лаборатории за степента на замърсеност на съответните проби.

Съставен е и 1 акт за установяване на административно нарушение на ВиК оператор, който не е представил информация за изпълнение на Решение Ж - 542 от 19.07.2018 г. (повече информация е представена в раздел 3.4 от доклада).

През 2018 г. на основание чл. 23, ал. 3 от ЗРВКУ е извършена извънредна проверка на „Водоснабдяване и канализация – Шумен“ ООД във връзка с отчитането и заплащането на изразходваното количество вода за периода януари 2016 г. – септември 2018 г. на стопански потребител в гр. Нови пазар. При проверката са констатирани нарушения в дейността на ВиК оператора и с Решение № Ж-691 от 04.10.2018 г. са дадени задължителни указания. Копие от решението е изпратено до ДАМТН във връзка с правомощията по чл. 10в, ал. 1 от Закона за измерванията (ЗИ), до МРРБ във връзка с правомощията по чл. 10б, ал. 3, т. 3-5 от ЗИ. Копие от решението е изпратено също (с писмо изх. № В-11С-00-34 от 08.10.2018 г.) до Главен прокурор, Омбудсман на Република България и Председател на Асоциация по ВиК – Шумен

След приключване на плановите проверки през 2018 г. главна дирекция „ВиК

услуги“ изготви анализ и обобщение на констатираните пропуски в работата на ВиК операторите, и изпрати подробна информация до всички дружества с копие до МРРБ и браншови организации (с писмо изх. № В-17-00-3 от 18.01.2019 г.) и синтезирана информация до МРРБ и всички областни управители и председатели на асоциации по ВиК (с писмо изх. № В-04-00-5 от 21.01.2019 г.) за направени констатациите за проблеми във ВиК сектора към края на 2018 г., както следва:

1. ВиК операторите все още не са внедрили и не поддържат всички изискуеми регистри и бази данни, както и все още липсват процедури за обработката на информация. Липсата на надеждни и достоверни информационни източници влошава качеството на стопанисване на ВиК системите и предоставяне на ВиК услуги и намалява достоверността на отчитаните резултати.

2. В чести случаи ВиК операторите не създават досиета на обектите от инвестиционна и ремонтна програми с включени: съгласувани инвестиционни проекти и/или екзекутивна документация, протоколи за установяване на извършени СМР и работни карти. При отчитане на изпълнените обекти не се спазва структурата на инвестиционната и ремонта програма от одобрените бизнес планове.

3. Не всички ВиК оператори са създали разходни центрове или аналитични подметки по услуги и инвестиционни направления в съответствие с инвестиционната програма от одобрените бизнес планове.

4. Не всички ВиК оператори отчитат новопридобитите собствени дълготрайни активи и публични дълготрайни активи, изградени със собствени средства през годината в съответните годишни отчетни справки по ЕСРО в съответствие на заведените дълготрайни активи в амортизационния план за регулаторни цели.

5. Констатирано е, че за някои битови и обществени потребители (училища, детски градини, общини и др.) услугата пречистване на отпадъчни води е фактурирана по цена за промишлени и други стопански потребители със степен на замърсеност, вместо по цена за битови и приравнени към тях потребители.

В Комисията не е представена информация за предприети последващи действия от информираните институции в съответствие с контролните им правомощия по ЗВ.

5.3. Извършени проверки през 2019 г., установени факти и обстоятелства и предприети действия от КЕВР

През 2019 г. е проверена втората година от регулаторния период. Извършени са планови проверки на отчетените резултати за 2018 г. на 20 регионални ВиК оператори, чиито бизнес планове са одобрени през 2017-2018 г. Въз основа на проверките на място на наличните регистри и бази данни, налични вътрешни процедури и правила, както и проверка на отчетни данни чрез генериране на справки на място е направена оценка на качеството на информация по реда на чл. 34 от НРКВКУ.

Извършените проверки са, както следва:

ВиК оператор	Докладът от проверката е приет с решение на КЕВР, съгласно:	ВиК оператор	Докладът от проверката е приет с решение на КЕВР, съгласно:
"ВиК" ООД, гр. Монтана	Протокол №171/03.10.2019 г., т. 4	"В и К" ЕООД, гр. Благоевград	Протокол №219/12.12.2019 г., т. 10
"В и К - Видин" ЕООД,	Протокол №171/03.10.2019 г., т. 5	"ВиК" ООД, гр. Русе	Протокол №219/12.12.2019 г., т. 11
"В и К" ЕООД, гр. Плевен	Протокол №177/23.10.2019 г., т. 6	"ВиК" ООД, гр. Кърджали	Протокол №230/18.12.2019 г., т. 11
"В и К" ЕООД, гр. Добрич	Протокол №177/23.10.2019 г., т. 7	"ВиК" ЕООД, гр. Смолян	Протокол №230/18.12.2019 г., т. 12
"ВиК" ООД, гр. Силистра	Протокол №178/24.10.2019 г., т. 2	"ВиК " ООД, гр. Враца	Протокол №230/18.12.2019 г., т. 13
"ВиК" ООД, гр. Шумен	Протокол №178/24.10.2019 г., т. 3	"В и К" ООД, гр. Габрово	Протокол №230/18.12.2019 г., т. 14
"ВиК" ООД, гр. Варна	Протокол №207/28.11.2019, т. 2	"ВиК" ЕООД, гр. Пловдив	Протокол №238/23.12.2019, т. 4
"ВиК" ЕООД, гр. Ямбол	Протокол №207/28.11.2019, т. 3	"ВиК " ООД, гр. Перник	Протокол №238/23.12.2019, т. 5
"В и К - Йовковци" ООД, гр. В. Търново	Протокол №215/05.12.2019, т. 4	"ВиК" ЕАД, гр. Бургас	Протокол №4/09.01.2020, т. 1
"ВиК" ООД, гр. Сливен	Протокол №219/12.12.2019 г., т. 9	"Софийска вода" АД, гр. София	Протокол №10/17.01.2020, т. 1

Протоколите от закритите заседания на Комисията са публикувани на интернет

страницата на КЕВР в раздел Протоколи от закрити заседания за 2019 г.

В рамките на извършените планови проверки са проверени наличните регистри и бази данни, обхват на съдържащата се в тях информация, налични вътрешни процедури и правила за поддръжка и е изискано потвърждение на представени годишни отчетни данни. Проверено е прилагането на правилата на ЕСРО, включително за осчетоводяване и разпределяне на преки разходи и активи, разходи и активи за административна и спомагателна дейност, осчетоводяване на обекти от инвестиционната и ремонтната програми, и прилагането на утвърдените цени на ВиК услуги. В рамките на проверките са изискани досиета на общо 635 обекта от инвестиционните програми и 510 обекта от ремонтните програми на проверените дружества, избрани на случаен принцип (като са изисквани обекти от основни категории и направления). Информация за извършените проверки и направените констатации е представена в следващата таблица:

№ по ред	В и К оператор	Инвестиционна програма		Ремонтна програма	
		бр. проверени обекти	констатации	бр. проверени обекти	констатации
1	"ВиК" ООД, гр. Монтана	36	Не поддържа необходимите технически документи. Поддържа изискуемата информация за вложени материали, труд и други разходи.	17	Не поддържа изискуемите технически документи.
2	"ВиК - Видин" ЕООД, гр. Видин	36	Не поддържа необходимите технически документи	33	Поддържа необходимите технически документи за проверените обекти от ремонтната програма; за линейните обекти липсва екзекутивна документация.
3	"ВиК" ООД, гр. Сливен	25	Не поддържа всички необходими технически документи. За линейните обекти липсват одобрени инвестиционни проекти или екзекутивна документация. Поддържа информация за вложени материали, труд и други разходи .	18	Поддържа изискуемите технически документи. Поддържа информация за вложени материали, труд и други разходи.
4	"ВиК" ЕООД, гр. Ямбол	17	Поддържа необходимите технически документи, вкл. екзекутивни чертежи. Поддържа изискуемата информация за вложени материали, труд и други разходи .	19	Поддържа изискуемите технически документи, с изключение на схеми/скици.
5	"ВиК" ООД, гр. Русе	28	Не поддържа необходимите технически документи. За линейните обекти липсват одобрени инвестиционни проекти или екзекутивна документация. Поддържа изискуемата информация за вложени материали, труд и други разходи .	19	Не съставя екзекутиви за обектите от ремонтната програма, изпълнени с вътрешен ресурс. Подобни пропуски са установени при планова проверка през 2018 г., но дадените препоръки не са изпълнени.
6	"ВиК" ООД, гр. Силистра	42	Поддържа необходимите технически документи , включително и екзекутивни чертежи и схеми. Поддържа изискуемата информация за вложени материали, труд и други разходи.	42	Поддържа изискуемите технически и счетоводни документи.
7	"ВиК " ООД, гр. Враца	22	Не поддържа всички необходими технически документи. За линейните обекти липсва екзекутивна документация.	13	Поддържа изискуемите икономически документи, но не поддържа всички необходими технически документи (включително екзекутивни чертежи /схеми).
8	"ВиК" ЕООД, гр. Плевен	14	Поддържа изискуемата техническа и икономическа информация.	17	Поддържа изискуемите технически и икономически документи.
9	"ВиК" ЕООД, гр. Благоевград	17	Не поддържа всички необходими технически документи. Поддържа изискуемата информация за вложени материали, труд, външни услуги и други разходи.	14	Поддържа изискуемите технически документи.
10	"ВиК - Шумен" ООД, гр. Шумен	28	Поддържа необходимата техническа документация.	33	Поддържа изискуемите технически документи.
11	"ВиК - Добрич" АД	25	Не поддържа необходимите технически документи. Не капитализира всички съпътстващи разходи при рехабилитацията/ изграждането на дълготраен актив.	17	Не поддържа изискуемите технически документи. Липсват екзекутивни чертежи.
12	„ВиК - Йовковци” ООД	32	Поддържа необходимите технически документи.	22	Поддържа изискуемите технически документи. Поддържа информация за вложени материали, труд и други разходи.

13	„ВиК” ООД, гр. Габрово	28	Поддържа необходимите технически документи. Капитализира всички съпътстващи разходи при рехабилитацията/ изграждането на дълготраен актив, с изключение на разходите за труд при монтаж на помпи и приходни водомери.	18	Не поддържа изискуемите технически документи. Не поддържа във всички досиета на обекти информация за вида и количеството на извършената работа и вложени материали.
14	„ВиК-Варна“ ООД, гр. Варна	43	Поддържа необходимите технически документи. Капитализира всички съпътстващи разходи при рехабилитацията/ изграждането на дълготраен актив, но при дейности по монтаж на разходомери, приходни водомери, помпи и др. не капитализира разходите за труд, а само за материали.	24	Поддържа изискуемите технически документи.
15	"ВиК" ООД, гр. Перник	25	Поддържа всички необходими технически документи. За линейните обекти липсват одобрени инвестиционни проекти или екзекутивна документация. Поддържа информация за вложени материали, труд и други разходи.	19	Поддържа изискуемите технически документи, с изключение на схема/скица за линейните обекти.
16	"ВиК" ЕАД, гр. Бургас	63	Поддържа информация за вложени материали, труд и други разходи, но при някои обекти липсват скици, екзекутивни чертежи и др.	46	Поддържа информация за вложени материали, труд и други разходи, с изключение на чертежи/скици.
17	"ВиК" ООД, гр. Кърджали	33	Поддържа технически и счетоводни документи, включително чертежи и екзекутиви за линейните обекти. Капитализира всички съпътстващи разходи при рехабилитацията/ изграждането на дълготраен актив.	48	Поддържа технически и счетоводни документи за проверените обекти от ремонтната програма, с изключение на чертежи и скици за линейните обекти. Поддържа информация за вложени материали, труд, социални осигуровки и други материали.
18	"ВиК" ЕООД, гр. Смолян	38	Поддържа необходимите технически документи, с изкл. на чертежи/екзекутиви за линейните обекти. Капитализира всички съпътстващи разходи при рехабилитацията/ изграждането на дълготраен актив.	28	Поддържа технически и счетоводни документи, с изключение на чертежи и скици за линейните обекти. Поддържа информация за вложени материали и труд.
19	"Софийска вода" АД	40	Поддържа изискуемите технически и счетоводни документи.	36	Поддържа изискуемите технически и икономически документи.
20	"ВиК" ЕООД, гр. Пловдив	43	Не всички обекти от инвестиционната програма съдържат необходимата техническа документация. ВиК операторът отнася към стойността на капиталовите обекти всички свързани разходи: вложени материали, труд, външни услуги и други.	27	Поддържа информация за вложени материали, външни услуги, възнаграждения и осигуровки.
Общо проверени обекти		635	Обекти от инвестиционната програма	510	Обекти от ремонтната програма

През 2019 г. КЕВР провери прилагането на предварителното условие за Механизъм за реинвестиране на част от приходите съгласно Тематично предварително условие 6.1. за Европейски структурни и инвестиционни фондове 2014-2020, Действие № 7 в рамките на програмата за планови проверки на 20 ВиК дружества. Констатирано е следното:

- От проверените дружества към 31.12.2018 г. само един ВиК оператор е открил специална инвестиционна банкова сметка, като всеки месец отчислява част от приходите си и ги прехвърлят в инвестиционната сметка.
- В пет ВиК дружества са открити специални инвестиционни банкови сметки, но по тях няма движение, натрупани обороти и съответно крайното салдо е с нулева стойност, съответно не се провежда контрол дали средствата, които следва да постъпват в специалната банкова сметка се изразходват само за инвестиции и дейностите, свързани с механизма. Не се прави отчети на тримесечие и съответно – отразяване в годишен доклад.
- В четиринадесет ВиК дружества няма открити специални инвестиционни банкови сметки и дружествата не отделят от приходите си съответния размер на включените в цената амортизационни отчисления и възвръщаемост, които следва да се изразходват целево за извършването на капиталови разходи.

Изготвен е годишен доклад и сравнителен анализ на ВиК сектора в Република България за 2018 г., приет с решение по по т.6 от Протокол № 238 от 23.12.2019 г. В същата структура е представена информация в раздели II – III за информационните източници и качеството на информация, и в раздели IV – V за постигнати нива на ПК и данни за разходи, активи и инвестиции на национално ниво.

В приложение 2 е посочена информация (индивидуално) за всички ВиК оператори, имащи одобрени бизнес планове – включително оценка на качеството на информация по реда на чл. 34 от НРКВКУ, оценка на изпълнението на показателите за качество за 2018 г. по реда на чл. 37 от НРКВКУ и изпълнение на инвестициите спрямо заложеното в бизнес плана.

В приложение 3 е посочена индивидуална информация за оценка на изпълнението на единните показатели за ефективност, за които по реда на чл. 4, ал. 4 от НРЦВКУ ще се извърши преразглеждане на одобрените цени на ВиК услуги след изтичане на третата година от регулаторния период. В приложение 4 е посочена информация за отчетените нива на ПК от ВиК дружествата без одобрени бизнес планове.

Подробна информация за извършените от КЕВР дейности през 2019 г. по отношение разглеждането на бизнес плановете, осъществения контрол и комуникацията с институции ще бъде представена в Глава пета от Доклад за дейността на КЕВР за 2019 г. до края на м. март 2020 г.

През 2019 г. са извършени извънредни проверки на ВиК оператори, които доставят вода до водоснабдителните системи на други ВиК дружества:

През м. януари 2019 г. е извършена проверка на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана във връзка с искане за преразглеждане на цена за услугата „Доставяне на вода на друг ВиК оператор – „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца“, поради намалено потребление от страна на дружеството. Докладът от проверката е приет с решение на КЕВР по т. 15 от Протокол № 66 от 18.04.2019 г., с което са дадени препоръки на ВиК дружеството за представяне на информация и документи, удостоверяващи наличие на измерване и съответствие на монтираните разходомери със съответните нормативни изисквания, както и препоръки за прилагане правилата на ЕСРО, вкл. разпределяне на преки разходи и разходи за административна и спомагателна дейност между услуги и системи.

През м. февруари 2019 г. е извършена проверка на „Водоснабдяване и канализация“ АД, гр. Ловеч във връзка с внесен за одобрение бизнес план и ценово заявление, и получени възражения от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен и „В и К - Стенето“ ЕООД, гр. Троян. Докладът от проверката е приет с решение на КЕВР по т. 14 от Протокол № 66 от 18.04.2019 г., с което са дадени препоръки на ВиК дружеството за изготвянето на проекта на бизнес план по отношение разпределянето и планирането на разходи между основната система и системите за друг ВиК оператор.

Във връзка с постъпили жалби от потребители са извършени извънредни проверки, както следва:

Във връзка с постъпили жалби в комисията от потребител относно наводняване с отпадъчни води на мазето на имот в гр. Брезник срещу „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Перник, през м. март 2019 г. е извършена извънредна проверка на място. С Решение № Ж - 323/28.06.2019 г. Комисията е дала задължителни указания на ВиК оператора да подмени сградното канализационно отклонение към имота на жалбоподателя, като в 14-дневен срок от получаване на решението представи в Комисията за енергийно и водно регулиране техническо решение за начина, по който ще бъдат осъществени строително-монтажните работи; да извърши обследване с видеозаснемане на съществуващия уличен канал, към който е присъединен имота на жалбоподателя и да набележи мерки с конкретни срокове за привеждането му в съответствие с нормативните изисквания, за което да уведоми Комисията за енергийно и водно регулиране и Асоциацията по ВиК, гр. Перник. В рамките на определения от КЕВР срок, ВиК операторът е представил информация за предприетите действия, а именно - за изграждане

на ново СКО към имота на жалбоподателя, с което проблемът със съществуващ теч е решен.

Във връзка с постъпили жалби в Комисията относно отказ на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас да присъедини имот в к.к. „Слънчев бряг-запад“, общ. Несебър към ВиК мрежите в комплекса, през м. април 2019 г. е извършена извънредна проверка на място. С Решение № Ж-302/19.06.2019 г. Комисията мотивирано е прекратила образувното административно производство поради неоснователност в частта, касаеща присъединяване на имота към водопроводната мрежа в района и поради липса на компетентност в частта присъединяване на имота към канализационната мрежа в района.

След приключване на плановите проверки през 2019 г. главна дирекция „ВиК услуги“ изготви анализ и обобщение на констатираните пропуски в работата на ВиК операторите, и изпрати подробна информация до всички дружества с копие до МРРБ и браншови организации с писмо изх. № В-17-00-3 от 20.01.2020 г. и синтезирана информация до МРРБ и всички областни управители и председатели на асоциации по ВиК с писмо изх. № В-07-00-5 от 20.01.2020 г.

МРРБ и областните управители и председатели на АВиК са информирани за направени констатациите за проблеми във ВиК сектора към края на 2018 г., както следва:

1. ВиК операторите все още не са внедрили и не поддържат всички изискуеми регистри и бази данни, както и все още липсват процедури за обработката на информация. Липсата на надеждни и достоверни информационни източници влошава качеството на стопанисване на ВиК системите и предоставяне на ВиК услуги, и намалява достоверността на отчетаните резултати.

2. Не при всички ВиК оператори процедурата за изпълнение на дейностите по присъединяване на потребители към ВиК системите, е в съответствие с действащата нормативна уредба (ЗУТ и Наредба №4/2004 г.).

3. При присъединяване на имоти към ВиК системите част от дружествата изискват от потребителите заплащане на стойността на строително-монтажните работи за изграждане на нови сградни ВиК отклонения, които са елементи на техническата инфраструктура - публична общинска собственост и не следва да се заплащат от потребителите.

4. ВиК дружествата, които доставят вода на други ВиК оператори или поддържат отделни водоснабдителни системи за доставяне на вода с непитейни качества не са осигурили необходимото измерване с оглед осъществяване на коректна отчетност.

5. В чести случаи ВиК операторите не създават досиета на обектите от инвестиционна и ремонтна програми с включени: съгласувани инвестиционни проекти и/или екзекутивна документация, протоколи за установяване на извършени СМР и работни карти. При отчетане на изпълнените обекти не се спазва структурата на инвестиционната и ремонта програма от одобрените бизнес планове.

6. Голяма част от проверените ВиК оператори не са открили специални инвестиционни банкови сметки във връзка с изискването за прилагане на Механизъм за реинвестиране на част от приходите и не отделят от приходите си съответния размер на включените в цената амортизационни отчисления и възвръщаемост, които следва да се изразходват целево за извършването на капиталови разходи.

7. Не всички ВиК оператори са създали разходни центрове или аналитични подсметки по услуги и инвестиционни направления в съответствие с инвестиционната програма от одобрените бизнес планове.

8. Отчетени са нарушения на правилата на ЕСРО, например - неправилно отчетане за регулаторни цели на Право на ползване на публични активи като собствен актив, неправилно разпределение на преки дълготрайни

активи и активи за административна и спомагателна дейност.

9. Констатира се, че като оперативни разходи са отчетени капиталови разходи (разходи за монтаж на приходни водомери) и дълготрайни активи - ММП под прага на същественост съгласно счетоводната политика.

10. Констатирано е, че за някои битови и обществени потребители (училища, детски градини, общини и др.) услугата пречистване на отпадъчни води е фактурирана по цена за промишлени и други стопански потребители със степен на замърсеност, вместо по цена за битови и приравнени към тях потребители.

В Комисията не е представена информация за предприети последващи действия от информираните институции в съответствие с контролните им правомощия по ЗВ. Видно е, че част от проблемите (липса на внедрени регистри, липса на досиета на обекти от инвестиционна програма и неточното им отчитане, както и прилагане на по-високи цени за услугата пречистване на отпадъчни води за битови и обществени потребители) са били констатирани през предходната година, компетентните органи са били информирани за това, но тези практики не са преустановени.

Представените от ВиК операторите годишни отчети за дейността за 2017 – 2018 г., протоколите от закрити заседания, на които са разгледани и приети докладите от извършените планови проверки, сравнителните анализи на ВиК сектора и годишните доклади за дейността на КЕВР са публикувани на интернет страницата на КЕВР и са приложени към настоящия доклад.

5.4. Планови проверки през 2020 г.

През 2020 г. предстои да бъде проверена третата година от регулаторния период. С решение по т. 6 от Протокол № 25 от 29.01.2020 г. Комисията е приела структура на отчетните годишни доклади за 2019 г. и график за извършване на планови проверки на ВиК операторите през 2020 г.

Съгласно чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ, ВиК операторите предоставят ежегодно на Комисията в срок до 15 април отчетен доклад за изпълнението на бизнес плана за предходната година. Едва след 15.04.2020 г. Комисията може да започне проверка на отчетните доклади за изпълнението на бизнес планове на В и К операторите за 2019 г., както и да организира и осъществи предвидените планови проверки.

5.5. Осъществена кореспонденция с компетентните институции по отношение констатирани пропуски в дейността на ВиК операторите

КЕВР своевременно информира както публичните собственици на ВиК системите и съоръженията (АВиК или общински съвети), МРРБ в качеството му на принципал на държавните ВиК оператори за констатирани нарушения и/или неизпълнение на одобрените бизнес планове, така и комисии и парламентарни групи в Народното събрание за неизпълнение на разпоредби на ЗВ имащи отношение към регулаторните функции и задължения на Комисията по ЗВ и ЗЕ.

При внасянето на бизнес планове на ВиК операторите за новия регулаторен период 2017-2021 г., КЕВР констатира редица пропуски, грешки и неточности от страна на дружествата.

1. С писмо изх. № В-17-00-1 от 15.07.2016 г. ВиК операторите и МРРБ бяха информирани за липсваща информация във внесените бизнес планове, включително окончателни протоколи за разпределение на собствеността на публичните ВиК активи, списъци на дълготрайни активи, информация за изпълнение на дейностите по изваждане на публичните ВиК активи от баланса на дружествата, за наличие на активи, които би следвало да са публични, но са посочени като корпоративни активи, както и за липса на приложени щатни разписания към бизнес планове.
2. С писмо на КЕВР с изх. № В-17-00-8 от 26.07.2016 г. ВиК операторите и МРРБ бяха информирани за установени системни грешки във внесените бизнес планове на ВиК операторите, вкл. прогнози за водни количества, персонал,

- променливи разходи, ремонтна програма, инвестиционна програма, амортизационен план, допълнителни разходи, прогнозни увеличения/намаления на разходите и др. Посочено е, че при липсата на представени адекватни и подробни обосновки, както и коректно попълнени справки, КЕВР не би могла да разгледа и одобри бизнес плановете. Приложени към писмото са стандартни справки, в които ВиК операторите да представят систематизирано своите обосновки за бъдещите прогнози.
3. С писмо, регистрирано в КЕВР под вх. № В-04-35-3 от 01.08.2016 г. (изх. № 11 от 29.07.2016 г.), председателят на Съюза на ВиК операторите в Република България - инж. Ганчо Тенев, управител на „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас информира Комисията, че ВиК операторите няма да попълнят приложените към писмото от 26.07.2016 г. справки, съответно няма да представят необходимите справки и обосновки.
 4. С писмо на КЕВР с изх. № В-17-00-12 от 05.12.2016 г. ВиК операторите и МРРБ бяха информирани, че считано от 01.01.2017 г. дружествата следва да въведат новите изисквания за организация на работа и водене на отчетност на оперативните и капиталови ремонти, част от правилата за водене на ЕСРО, както и че следва да започнат въвеждането на регистри и бази данни с оглед осигуряването на необходимото качество на информация.
 5. С писмо на КЕВР с изх. № В-03-06-8 от 01.02.2017 г. бе отправено запитване към МРРБ относно изискването в чл. 10б, ал. 2, т. 1 от ЗВ за обнародване от министъра на регионалното развитие и благоустройството на решения на асоциациите по ВиК за промяна на границите на обособените територии, във връзка с взети решения на АВиК за промяна в границите на обособените територии в области: Велико Търново, София, Плевен, Стара Загора, Хасково, Пазарджик, Кюстендил, Разград и Габрово.
 6. С писмо на КЕВР с изх. № В-03-06-3 от 17.02.2017 г. бе отправено запитване към МРРБ относно статута на частните дружества, опериращи по реда на чл. 2, ал. 3 от ЗРВКУ и 198о, ал. 6 от ЗВ и разглеждането на техните бизнес планове за новия регулаторен период. В писмото се напомня, че МРРБ не е създадо и не поддържа на интернет страницата си регистър на ВиК операторите, изискуем по чл. 198р, т. 2 от ЗВ.
 7. С писмо с изх. № В-03-06-10 от 22.05.2017 г. КЕВР информира МРРБ, МОСВ и Председателя на 44-то Народно събрание за изпълнение на разпоредбите на ЗВ във връзка с провежданата реформа в отрасъл Водоснабдяване и канализация и разглеждането на бизнес плановете и заявленията за цени на ВиК услуги на ВиК операторите за новия регулаторен период 2017-2021 г. В писмото е представена информация за неизпълнени изисквания на ЗВ (липса на създаден и поддържан регистър съгласно чл. 198р от ЗВ, на наредба по чл. 198х от ЗВ и наредба по чл.198о, ал. 7 и 8 от ЗВ за изисквания и критерии към ВиК операторите); настъпили промени в граници на обособени територии в редица области, липса на сключени анекси, обявена обществена поръчка от МРРБ за подпомагане на МРРБ и АВиК, включително за сключване на анекси; липса на изготвени окончателни разпределителни протоколи, липса на сключени договори за редица ВиК оператори; представени в КЕВР бизнес планове и ценови заявления на дружества по чл. 198о, ал. 6, които не са ВиК оператори, но са приравнени на такива.
 8. С писмо с изх. № В-04-34-6 от 21.06.2017 г., в отговор на постъпило запитване от Българска асоциация по водите (БАВ), КЕВР информира БАВ, МРРБ и Съюза на ВиК операторите в Р. България за статуса на разглеждане на бизнес планове и ценови заявления за регулаторен период 2017-2021 г. В писмото бе посочено, че разглеждането на бизнес плановете се забавя поради представяне на неточна, непълна и объркана информация за активите, включени в амортизационните

планове и регулаторната база на активите на дружествата; поради наличие на системни грешки в бизнес плановете, липса на необходимите обосновки и доказателства за направените прогнози за 5-годишния период, липса на текстова част към бизнес плана или непълна такава; поради установяването на проблеми, чието решаване е извън правомощията на КЕВР, доколкото такова е вменено като отговорност на МРРБ и/или на АВиК/Общинските съвети – в т.ч. сключване на анекси, изготвяне на окончателни разпределителни протоколи, съгласуване на бизнес планове от АВиК и други.

9. С писмо с изх. № В-03-06-10 от 19.07.2017 г. КЕВР напомни (писмо до 44-то Народно Събрание на Р. България - Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление, Комисия по околната среда и водите, Комисия по енергетика, Постоянно действаща подкомисия за наблюдение на дейността на КЕВР към Комисия по енергетика) за изразеното с предходни писма безпокойството на КЕВР относно изпълнението на разпоредбите на ЗВ във връзка с провежданата реформа в отрасъл Водоснабдяване и канализация и разглеждането на бизнес плановете и заявленията за цени на ВиК услуги на ВиК операторите за регулаторен период 2017-2021 г. В писмото е представена подробна информация за неизпълнените до момента разпоредби на ЗВ, както и за проблемите при разглеждането на бизнес плановете и ценовите заявления на ВиК оператори (описани в горепосочените писма), както и съществуващи недобри практики в управлението на ВиК дружествата и водената в тях отчетност, включително за регулаторни цели; направено е позоваване на констатации от Национална стратегия за управление и развитие на водния сектор (одобрена от 41-вото Народно събрание през ноември 2012 г.), както и на Стратегията за развитие и управление на водоснабдяването и канализацията в Република България 2014-2023 г. (одобрена с Решение на Министерския съвет № 269 от 07.05.2014 г.); обърнато е внимание върху неефективността на ВиК операторите по отношение на обща численост на персонала и за съществуващи резерви относно нейната оптимизация.
10. Посочената информация е представена и на Председателя на 44-вото Народно събрание и парламентарните групи в 44-вото Народно събрание с писмо на КЕВР с изх. № В-01-00-4 от 24.07.2017 г.
11. Становище по изпълнението на разпоредбите на ЗВ във връзка с провежданата реформа в отрасъл ВиК и разглеждането на бизнес плановете на ВиК операторите за новия регулаторен период 2017-2021 г. е постъпило от МРРБ в писмо вх. № В-03-06-16 от 03.08.2017 г. на КЕВР.

Комисията осъществи активна кореспонденция с министъра на регионалното развитие и благоустройството, като го информира за редица установени пропуски в работата на публичните ВиК оператори, в осъществявания контрол от страна на публичните собственици на ВиК активи и направи предложения за оптимизиране на процеса.

12. С писма изх. № В-03-06-26 от 02.10.2018 г. и от 17.12.2018 г. бяха отправени покани за провеждане на работна среща с МРРБ за обсъждане на текущи въпроси, свързани с регулиране на ВиК сектора, включително надхвърляне на социална поносимост на цените на ВиК услугите; отчитане на дейностите, свързани с прилагане на механизма за реинвестиране на част от приходите за ВиК операторите; подписване на анекси към договори между АВиК и ВиК операторите, за които са настъпили промени в границите на обособените територии; изготвяне на окончателни протоколи за разпределение на собствеността на ВиК активите, за дейности, които ще се извършват по ОП „Околна среда 2014-2020“ с бенефициент ВиК оператори и др.
13. С писма с изх. № В-03-06-30 от 17.12.2018 г. и от 18.02.2019 г. КЕВР информира МРРБ, че ВиК операторите с държавно участие не изпълняват инвестиционните

си програми в съответствие с одобрените бизнес планове за действащия регулаторен период и постави въпроса за прилагането на механизъм за реинвестиране на част от приходите, който следва да е въведен във връзка с Тематично предварително условие 6.1. за Европейски структурни и инвестиционни фондове 2014-2020, Действие № 7. С писма, регистрирани в КЕВР под вх. № В-03-06-30 от 18.01.2019 г. и от 18.03.2019 г., МРРБ е представило становище, в което липсва конкретна информация за прилагането на механизъм за реинвестиране на част от приходите от страна на ВиК операторите с държавно участие.

От извършените през 2019 г. проверки от Комисията се изяснява, че този механизъм не е прилаган от държавните ВиК оператори през 2018 г.

14. С писмо с изх. № В-03-06-31 от 17.12.2018 г. КЕВР информира МРРБ за надхвърляне размера на социалната поносимост на цените на ВиК услугите за областите Враца и Монтана, напомни за приетия от Комисията с решение по т. 3 от Протокол № 177 от 01.09.2016 г. Анализ на проблеми, свързани с критериите по прилагане на принципа на социалната поносимост на ВиК услугите и напомни за предвижданията в проекта на Стратегия за финансиране на ВиК сектора.
15. Във връзка с изготвен от МОСВ доклад с програма за прилагане изискванията на Директива 91/271/ЕИО, съгласно който през следващия регулаторен период 2022-2026 г. са необходими 1 838,7 млн.евро за инвестиции във ВиК активи, за които не е предвидено финансиране от фондове на ЕС и не са посочени източници на финансиране, с писмо с изх. № В-03-15-1 от 07.01.2019 г. КЕВР отправи въпроси към МРРБ и МОСВ относно предвижданията на одобрената отраслова стратегия, липсата на ангажменти за ВиК операторите в сключените договори по реда на ЗВ, липсата на информация за повишаване ефективността на ВиК операторите и контрола върху тяхната работа и прилагането на механизма за гарантиране на инвестициите във ВиК сектора.
16. С писмо с изх. № В-17-00-3 от 18.01.2019 г. КЕВР изпрати подробна информация до ВиК операторите с копие до МРРБ и браншови организации за констатираните при извършените планови проверки през 2018 г. пропуски в работата на ВиК операторите, а с писмо с изх. № В-04-00-5 от 21.01.2019 г. изпрати синтезирано обобщение на констатациите за пропуски в работа на дружествата на МРРБ и областните управители и председатели на АВиК.
17. МРРБ представи свои становища с писма, регистрирани в КЕВР под вх. № В-03-06-26 от 26.02.2019 г. относно регулирането на отрасъл ВиК и под вх. № В-03-06-7 от 28.02.2019 г. -относно дейността на ВиК операторите, упражнявания контрол, надхвърляне размера на социалната поносимост и провеждането на работна среща. В писмата се посочва, че няма обективна необходимост да се реферира към инициране на законодателни промени по отношение социалната поносимост на цените на ВиК услугите; Стратегията за финансиране на отрасъл ВиК се използва като консултативен документ, който няма статут на нормативен акт; КЕВР не е орган за одит и контрол по отношение на търговското управление на дружествата във ВиК сектора, които са самостоятелни икономически субекти и са обект на независим финансов одит и счетоводните им операции се проследяват внимателно и безпристрастно. В писмото си МРРБ посочва, че изготвените доклади показват, че не са налице нарушения които предполагат ангажирането на отговорността на управителните органи от гледна точка на отчетността.
18. С писмо, регистрирано в КЕВР под вх. № В-17-07-8 от 19.03.2019 г. в отговор на постъпили запитвания относно реда за управление по чл. 198б от ЗВ в обособени територии, в които е констатирано наличие на ВиК системи – публична държавна собственост, МРРБ посочва, че ЗВ не поставя изискване за

сформиране на отделна асоциация по ВиК за всеки отделен случай, в който дадена община има на територията си ВиК инфраструктура, която е публична държавна собственост. Във всички области има работещи асоциации по ВиК, в които няма пречка да членуват общините в областта. В същото време членството е доброволен акт и е свързано със самостоятелността на общинските власти, в която МРРБ не може да се намесва.

19. С писмо с изх. № В-08-00-12 от 15.04.2019 г. КЕВР сигнализира Окръжна прокуратура – Пазарджик за взети решения от Общински съвет в община Белово, въз основа на които през 2014 г. е сключен концесионен договор между община Белово и „ВиК-Белово“ ЕООД, а през 2018 г. е осъществена приватизационна процедура при която частна фирма е придобила 80% от капитала на „ВиК-Белово“ ООД при липса на яснота за собствеността на ВиК системите в общината, респективно при липса на яснота дали същите следва да се управляват по реда на чл. 198б, т. 2 от ЗВ (от асоциация по ВиК) или по чл. 198б, т. 3 от ЗВ (от общинския съвет).

С писмо с изх. № 1181 от 14.05.2019 г. (вх. № В-08-00-12 от 15.05.2019 г. на КЕВР) Окръжна прокуратура – Пазарджик изпраща писмото на КЕВР към МРРБ в качеството му на компетентен орган.

20. С писмо с изх. № В-01-00-18 от 13.12.2019 г. КЕВР изпрати подробна информация до председателите на Комисиите по Енергетика, Регионална политика, благоустройство и местно самоуправление, Околна среда и водите, както и до Омбудсмана на Република България във връзка с въведения режим на водоснабдяване в гр. Перник и населени места, водоснабдявани от язовир „Студена“. В приложения към писмото е представена информация за наличните в КЕВР данни за използвани водни количества, представена информация за предприети действия за предотвратяване и/или намаляване на негативния ефект от намаления обем на язовир „Студена“, предвиждания на одобрения регионален генерален план и одобрения проект по ОП „Околна среда 2014-2020“, както и информация за изпълнението на одобрения бизнес план на „ВиК“ ООД, гр. Перник.

21. С писмо с изх. № В-17-00-3 от 20.01.2020 г. КЕВР изпрати подробна информация до ВиК операторите с копие до МРРБ и браншови организации за констатираните при извършените планови проверки през 2019 г. пропуски в работата на ВиК операторите, а с писмо с изх. № В-07-00-5 от 20.01.2020 г. изпрати синтезирано обобщение на констатациите за пропуски в работа на дружествата на МРРБ и областните управители и председатели на АВиК.

22. С писмо, регистрирано в КЕВР под вх. № В-03-06-1 от 20.01.2020 г. МРРБ изразява становище по запитване на общински съветник от община Шумен по отношение проведено общо събрание на съдружниците на „ВиК-Шумен“ ООД и проблеми, свързани с ВиК сектора в област Шумен. По отношение одобрения бизнес план на ВиК оператора се представя информация, че дружеството изготвя и представя в КЕВР годишен отчетен доклад за изпълнението на бизнес плана в срок до 15 април на следващата година, след преглед и анализ от страна на Комисията се уведомяват всички компетентни органи за констатациите по изпълнението на бизнес плана с цел предприемане на мерки, съгласно техните компетенции.

При осъществяване на регулаторните си правомощия, КЕВР е изпратила следните запитвания до председатели на асоциации по ВиК с искане за информация дали са налице основания за прекратяване на сключените по реда на ЗВ договори:

23. Във връзка с представена информация от БДЧР, че „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД нямат издадени и действащи разрешителни за водовземане с цел водоснабдяване на населени места в област Добрич, от КЕВР са изпратени запитвания с писмо с изх. № В-17-15-13 от 05.05.2017 г. към МРРБ

и АВиК-Добрич, включително и за това дали е налице основание за предприемане на действия за разваляне на договора по чл.17.2 поради съществено неизпълнение и какви действия са предприети от АВиК по този въпрос. Тази информация се съдържа в Решение № БП-Ц-5 от 09.06.2017 г., с което КЕВР върна бизнес плана на ВиК оператора за преработка със съответни указания. С писмо, регистрирано в КЕВР под вх. № В-17-15-13 от 16.08.2017 г. МРРБ изразява становище. Не е представен отговор от областния управител и председател на АВиК-Добрич.

24. С писмо на Комисията с изх. № В-03-06-8 от 21.03.2019 г. до МРРБ и областния управител и председател на АВиК-Добрич е поискана информация по отношение приложимостта на разпоредбите на § 30, ал. 7, т. 2 от ПЗР на ЗИДЗВ (обн. ДВ. бр. 47 от 2009 г.) за прекратяване на договора, когато физическо или юридическо лице е придобило акции или дялове в дружеството - ВиК оператор във връзка с обстоятелството, че „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Добрич (ЕИК 834026369) е преобразувано в последствие във „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Добрич и във „Водоснабдяване и канализация – Добрич“ АД (ЕИК 204219357) чрез приемане на нов съдружник – „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас.
25. Във връзка с обявения режим на водоподаване за населените места, водоснабдявани от язовир „Студена“ и представената в медиите информация от министъра на икономиката за лошото състояние на публичните ВиК активи в община Перник и липсата на измерване, с писмо на КЕВР с изх. № В-07-00-6 от 28.01.2020 г. е изпратено запитване до областния управител и председател на АВиК-Перник, копие до кмета на община Перник с искане на информация за осъществявания от председателя на АВиК контрол по изпълнение на договора, констатирано ли е неизпълнение на договора, както и налице ли са обстоятелства за „съществено неизпълнение“.
26. С писмо, регистрирано в КЕВР под вх. № В-03-06-25 от 05.11.2019 г., МРРБ информира Комисията за сформирани междуведомствена работна група във връзка с изготвяне на проект на Закон за водоснабдяване и канализация, изпраща презентация „Концепция за Закон за водоснабдяване и канализация“ от проведена на 10.10.2019 г. първа работна среща на групата и предлага КЕВР да определи представители за членове в работната група.

В отговор - писмо с изх. № В-03-06-25 от 13.12.2019 г. КЕВР информира МРРБ, че в Комисията липсва информация за проведена цялостна предварителна оценка на въздействието на проекта на новия закон, в съответствие с разпоредбите на чл. 20, ал. 3, т. 1 от Закона за нормативните актове и чл. 21 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, както и че до момента не са проведени консултации с КЕВР, която е заинтересована страна по прилагането на разпоредбите на ЗРВКУ, а в процеса на работата си следва да съобразява прилагането на разпоредбите на Глава единадесет „а“ от ЗВ. В писмото се посочва, че през 2020 г. КЕВР следва да започне подготовка на новия регулаторен период 2022-2026 г., а към момента съществуват редица неизвестни факти и обстоятелства, които могат да затруднят този процес, т.к. не могат да бъдат разрешени при действащите нормативни разпоредби – включително изискването за постигане на дългосрочните нива на показателите за качество през 2026 г. и представената от МОСВ информация за стартирала наказателна процедура за неизпълнение на изискванията на директива 91/271/ЕС за пречистване на отпадъчните води за агломерациите над 10 000 е.ж.; липсата на решение на проблема със социалната поносимост на цените на ВиК услугите; липсата на яснота за прилагането на Механизъм за гарантиране на защитата на уязвимите потребители и/или ползватели, обявен от МРРБ в началото на 2018 г.; обявена в публичното пространство информация за промени в начина на ценообразуване на ВиК услугите; както и неизпълнение от страна на асоциациите по ВиК на законови задължения в срок за разглеждане и съгласуване на

проектите на бизнес планове на ВиК операторите и наличието на съдебни решения за отмяна на решения на КЕВР поради неизпълнение на действия на АВиК, произтичащи от ЗВ. В писмото е предложено да се обсъди необходимостта от изменения на действащата нормативна уредба, въз основа на които Комисията да изготви нормативните и регулаторни изисквания за следващия регулаторен период 2022-2026 г. Изразена е готовността на КЕВР да взема участие в работни срещи като изпраща свои представители в зависимост от съответната тематика след предварителна покана.

27. Във връзка с получено искане от МОСВ за даване на становище по окончателен проект на доклад с препоръки на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР) по проект за оценката на нуждите от инвестиции и финансиращ капацитет за водоснабдяване, пречистване и защита от наводнения, с писмо с изх. № В-03-15-13 от 06.11.2019 г. КЕВР представи информация за извършени от нея дейности и осъществена кореспонденция с компетентните органи при упражняването на контролните правомощия на Комисията.

В случаите, в които Комисията разглежда основателни жалби на потребители срещу ВиК оператори и дава задължителни указания на ВиК дружества с държавно участие, КЕВР информира МРРБ и председателя на съответната асоциация по ВиК. Конкретни примери могат да се посочат, както следва:

28. С решение № Ж-542 от 19.07.2018 г., прието по сигнал от публикации в средствата за масово осведомяване за нарушено водоснабдяване на гр. Добрич, са дадени задължителни указания на „Водоснабдяване и канализация – Добрич“ АД за стартиране на процедура по изменение на сключения договор по реда на ЗВ, с която да бъдат уредени взаимоотношенията на страните в случаите, когато община – член на АВиК възлага за изпълнение на трети лица строително-монтажни дейности по ВиК мрежите и съоръженията, предоставени от АВиК-Добрич на „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД за стопанисване, експлоатация и поддръжка по т. 1, както и да планира мерки и срокове за тяхното изпълнение по привеждане на довеждащ водопровод от ПС „Приморци“ до гр. Добрич в съответствие с разпоредбите на чл. 143, 146 и 147 от Наредба № 2/2005 г.

Доколкото дружеството не е представило информация в указания в решението срок е съставен неprisъствено АУАН № ВК-4 от 20.11.2018 г., който е връчен от кмета на община Добрич.

С писмо с изх. № В-17-15-5 от 07.01.2019 г. КЕВР информира община Добрич, областния управител и председател на АВиК-Добрич и ВиК оператора с копие до МРРБ, че ВиК операторът не предоставя изисканата информация по изпълнение на решението, с което ще се осигури по-високо качество и гарантира дългосрочната устойчивост на услугите по ВиК на потребителите в гр. Добрич, които са дейности от обществен интерес. Със следващо писмо с изх. № В-17-15-5 от 18.04.2019 г. КЕВР информира МРРБ и председателя на АВиК-Добрич за продължаващо неизпълнение на решението от страна на ВиК оператора, липса на съдействие от компетентните институции, във връзка с което Комисията е образувала с решение по т. 3 от Протокол № 60 от 10.04.2019 г. изпълнително производство по реда на дял V от АПК срещу „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД.

ВиК операторът представи информация с писмо, регистрирано в КЕВР под вх. № В-17-15-5 от 25.09.2019 г., с което информира за взето решение за изготвяне на проект на споразумение и за отправено предложение до АВиК-Добрич да се свика общо събрание (в изпълнение на т. 1 от решението); представи счетоводна извадка за вложени материали по всички строително-монтажни работи, извършени във връзка с отстраняването на аварията по довеждащ водопровод от ПС Приморци до град Добрич, в изпълнение на чл. 143, 146 и 147 от Наредба № 2/2005 г. (по т. 2 от решението), като прилага и запитване от МРРБ от 23.05.2019 г. по случая и допълнителна информация (с писмо с вх. № В-17-15-5 от

27.09.2019 г. на КЕВР).

С писмо с изх. № В-17-15-5/17.02.2020 г. до оператора, Комисията е изисквала от дружеството да представи допълнителното споразумение към договора и протокол от проведеното заседание на Асоциацията по ВиК-Добрич. С писмо, регистрирано в КЕВР под вх. № В-17-15-5 от 06.03.2020 г. ВиК операторът посочва, че е уведомил председателя на АВиК за обособената територия съгласно чл. 10 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация (негово писмо с изх. № 2373#13/25.09.2019 г.), но до момента на изпращане на писмото до Комисията не е получил покана за Общо събрание за заседание за подписване на допълнително споразумение за случаите, когато община – член на АВиК възлага за изпълнение на трети лица на строително-монтажни дейности по ВиК мрежите и съоръженията. „Водоснабдяване и канализация“ Добрич“ АД заявява в писмото си, че е извършило необходимите действия, зависещи от него за изпълнение на решението на КЕВР, както и че по отношение на сключване на допълнителното споразумение инициативата за подписването му следва да е на председателя на АВиК или на някой от членовете ѝ.

29. С Решение № Ж-713 от 17.10.2018 г. КЕВР изпрати материалите по преписката за предприемане на действия по компетентност от председателя на Асоциация по ВиК за обособената територия на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца, както и от министъра на регионалното развитие и благоустройството, в качеството му на принципал на ВиК оператора с държавно участие.

В хода на образуваното административно производство по постъпили жалби от потребители бе установено, че до м. септември 2017 г. водопроводът, който е водоснабдявал имотите на жалбоподателите е бил възприеман като част от общите мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура (по смисъла на § 5, т. 32 от Допълнителните разпоредби на ЗУТ) и поради това е имал статут на публична общинска собственост по смисъла на чл. 19, ал. 1, т. 4, буква „а“ от ЗВ. След тази дата ВиК операторът еднолично е променил статута на водопровода на вътрешна площадкова, дворна водоснабдителна мрежа на потребителите (по смисъла на чл. 6, т. 1 от Наредба № 4/2004 г.) и е започнал да фактурира на потребителите загубите на вода от този водопровод, в допълнение към измерената индивидуална консумация по съответните водомери. При прегледа на текстовете на сключения договор по реда на ЗВ е установено, че посоченият водопровод отговаря на изискванията на чл. 4.8. (а) от договора и на „ВиК“ ООД, гр. Враца е възложена отговорността за неговата поддръжка и експлоатация. Едностранната промяна в статута на водопровода от публична общинска в частна собственост и прехвърлянето на отговорността по неговата поддръжка и стопанисване върху потребителите е извършено без уведомяването на публичния собственик, който е страна по договора.

С писмо с изх. № В-11М-00-1 от 24.10.2018 г. КЕВР информира МРРБ и областният управител и председател на АВиК-Враца за приетото решение с оглед предприемане на действия по компетентност. С писмо, регистрирано в КЕВР под вх. № В-11Й-00-1 от 12.11.2018 г. областният управител и председател на АВиК-Враца информира КЕВР, че не са налице основания за упражняване от страна на председателя на АВиК-Враца на правомощията му по чл. 198в, ал. 5, т. 6 от ЗВ. От страна на министъра на регионалното развитие и благоустройството - в качеството му на принципал на „ВиК“ ООД, гр. Враца не бе предоставена информация за предприети действия.

30. С решения с номера, както следва № Ж-194/09.07.2012 г., № Ж-112/21.12.2016 г., и № Ж-247/20.04.2018 г. Комисията е констатирила трайна практика на „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД да изисква в процеса на присъединяване на нови потребители към ВиК мрежите да заплащат разходите за изграждане на елементи на ВиК мрежите, които имат характер на публична собственост и да закупуват средства за измерване на водопроводни отклонения – в противоречие с нормативната уредба. Посочените решения на КЕВР са обжалвани от ВиК дружеството, като тези от 2012 г. и 2016 г. са потвърдени с

влезли в сила съдебни решения, а решението от 2018 г. в момента се оспорва пред съда от ВиК оператора.

Във връзка с гореизложеното, с писмо с изх. № В-03-06-28 от 05.10.2018 г. КЕВР отправи искане към АВиК-Варна и МРРБ за извършването на проверка на дейността на дружеството съобразно компетентността на министъра на регионалното развитие и благоустройството и на Председателя на АВиК, определена в ЗВ. От страна на МРРБ (видно от писмо, регистрирано в КЕВР под вх. № В-03-06-28 от 24.10.2018 г.) е било изпратено указание към ВиК оператора да прилага относимата нормативна уредба, свързана с предоставяната услуга, а от страна на областния управител и председател на АВиК-Варна е представена информация в Комисията (писмо с вх. № В-03-06-28 от 01.11.2018 г. на КЕВР) за разменена кореспонденция с дружеството.

Доколкото не е представена информация за предстояща или извършена вече проверка на действията на оператора съобразно определената им компетентност, с писмо с изх. № В-03-06-28 от 30.10.2018 г. КЕВР изпрати искане до МРРБ за предоставяне на информация за извършена проверка и направени констатации. В отговор - с вх. № В-03-06-28 от 15.11.2018 г. МРРБ информира, че извършването на проверка по отношение законосъобразността на действията на „ВиК-Варна“ ООД, свързани с процедурите по присъединяване на нови потребители към ВиК мрежите не е от правомощията на министъра на регионалното развитие и благоустройството. КЕВР изпрати писмо (с изх. № В-03-06-28 от 07.11.2018 г.) и на областния управител и председател на АВиК-Варна за предоставяне на информация за извършена проверка и направени констатации, на което не е получен отговор.

6. Изводи и заключения

Основните обществените отношения в сектор „Водоснабдяване и канализация“ са уредени в следните закони: ЗВ, ЗРВКУ, ЗУТ, ЗТИП, ЗИ, ЗОП, а на подзаконово равнище – в нормативни актове по тяхното прилагане. Осъществяването на държавната политика в сектора е възложено на различни институции на национално и местно ниво съобразно функционалната им компетентност: Министерство на регионалното развитие и благоустройството, областните управители, общинските съвети и кметовете на общини (както самостоятелно, така и в качеството им на членове на асоциациите по ВиК); на Министерството на околната среда и водите и др.

Като специализиран държавен орган, независим от изпълнителната власт при изпълнение на правомощията си (чл. 10, ал. 2 и 3 от Закона за енергетиката), Комисията за енергийно и водно регулиране няма възложени функции по осъществяване на държавната политика в сектора; на нея по силата на чл. 10, ал.1 от ЗЕ е отредено регулирането на дейностите в енергетиката и във водоснабдяването и канализацията. КЕВР изпълнява своите регулаторни функции и задължения:

- ежегодно осъществява контрол чрез проверка на отчетните доклади за изпълнение на бизнес планове;
- ежегодно извършват планови проверки на дейността на ВиК операторите в съответствие с правомощията си по ЗРВКУ;
- ежегодно изготвя и публикува годишен доклад и сравнителен анализ на ВиК сектора;
- ежегодно изпраща подробна информация до компетентните институции – МРРБ и АВиК за установените пропуски в дейността на ВиК операторите и за степента на изпълнение на одобрените бизнес планове.
- при разглеждане на жалби на потребители срещу ВиК оператори, за които Комисията с решение е установила, че са основателни и е дала указания на дружеството, се извършва последващ контрол по тяхното изпълнение, като при необходимост се сезират компетентните институции – МРРБ и/или съответната АВиК / Общински съвет.

Информация за осъществения контрол през периода 2017-2019 г., както и за осъществената кореспонденция с институции се съдържа в раздел 5 от настоящия доклад.

Контролът върху изпълнението на одобрените бизнес планове показва, че голяма част от дружествата не постигнат заложените нива на различни показатели за качество, както и че не изпълняват заложените нива в ремонтните и инвестиционните си програми. За започване и осъществяване на дейност като ВиК оператор законодателят не предвижда издаване на лиценз или извършване на регистрация, съответно отказ за издаване на лиценз или на регистрация – като форми на административен контрол – такива норми липсват в ЗРВКУ, което препятства ефективното упражняване на контрол върху дейността на ВиК операторите (вкл. и върху управлението на търговските дружества) и за предприемане на действия в случай на неизпълнение на одобрените бизнес планове. ЗРВКУ не предвижда като форма на административен контрол прилагането на принудителни административни мерки. КЕВР може единствено да предприеме действия по реда на чл. 4 от НРЦВКУ - като приложи коефициенти Y и Qi при измененията на одобрените цени на ВиК услуги по реда на ал. 4, чрез което да отрази реално постигнатите резултати по отношение отчетените нива на единните показатели за ефективност и изпълнението на одобрените инвестиционни програми.

Изпълнението на одобрените бизнес планове е отговорност на търговските дружества – ВиК оператори, и те следва да създадат необходимата организация и осигурят ресурс, за да постигнат заложените цели. Отговорността за това е на техните собственици, както и на собствениците на публичните ВиК системи, които са възложили тяхната експлоатация на избраните ВиК оператори с договори по реда на ЗВ или ЗК.

Това нормативно разрешение е постигнато с формулиране на разпоредби на най-високото – законово ниво: в чл. 10б, ал. 3, т. 4 от ЗВ - за министъра на регионалното развитие и благоустройството по отношение на търговските дружества с държавно участие в капитала и в чл. 10в, ал. 2, т. 5 от ЗВ - за кмета на общината по отношение на търговските дружества с общинско участие. Разпоредбите изискват от собствениците на дружествата да определят основни показатели за дейността на ВиК операторите в съответствие с одобрените от КЕВР бизнес планове в договорите за възлагане на управлението на дружествата и да контролират тяхното изпълнение.

Договорите за възлагане и контрол по чл. 10б, ал. 3, т. 3 от ЗВ за държавните дружества и по чл. 10в, ал. 2, т. 4 от ЗВ - за общинските дружества не са публично достъпни, поради което в КЕВР липсва информация за прилагания от МРРБ и кметовете на общини контрол по изпълнението на основните показатели за дейността на ВиК операторите в съответствие с одобрените от Комисията бизнес планове. Въпреки, че Комисията публично представя информация за отчетените от ВиК операторите резултати по изпълнението на одобрените бизнес планове, липсва обратна връзка за предприетите от собствениците на дружествата действия съобразно техните правомощия по посочените по-горе норми на ЗВ.

1. В тази връзка, предлагаме Върховна административна прокуратура да осъществи проверка за прилагания контрол от собствениците на публичните ВиК оператори с одобрени бизнес планове - какви изисквания са включени в договорите за възлагане на управлението и контрола на търговските дружества и какъв контрол е осъществяван по тяхното изпълнение.

Негативно влияние върху изпълнението на одобрените инвестиционни програми оказва липсата на въведен Механизъм за реинвестиране на част от приходите съгласно Тематично предварително условие 6.1. за Европейски структурни и инвестиционни фондове 2014-2020, Действие № 7, за чието реализиране следва да се откриват специални инвестиционни сметки за всеки ВиК оператор, да се осъществява контрол за изразходваните от тези сметки средства за инвестиции, а отчитането на дейностите, свързани с механизма - да се извършва на тримесечие и да се отразява в годишен доклад.

През 2019 г. КЕВР извърши проверки и установи, че държавните дружества не са прилагали посочения механизъм към края на 2018 г. – не са открити специални инвестиционни сметки, а където са открити такива – по тях няма постъпления, както и не се изготвят доклади за отчитане на дейностите, свързани с механизма.

2. Доколкото КЕВР няма правомощия за предприемане на действия по прилагането на посочения механизъм, предлагаме Върховна административна прокуратура да осъществи проверка за прилагането на Механизъм за реинвестиране на част от приходите съгласно Тематично предварително условие 6.1. за Европейски структурни и инвестиционни фондове 2014-2020, Действие № 7.

ВиК операторите стопанисват публични ВиК активи и предоставя ВиК услуги на потребителите въз основа на сключен договор с асоциация по ВиК (чл. 198б, т. 2 от ЗВ) или с общинския съвет (чл. 198б, т. 3 от ЗВ). Публичните собственици следва да осъществяват текущ контрол по изпълнението на сключените договори, включително да приемат и контролират изпълнението на годишни детайлни инвестиционни програми, да осъществяват текущ контрол върху качеството на стопанисването и експлоатацията на публичните ВиК системи и да предприемат действия за тяхното прекратяване в случай на съществено неизпълнение; те следва да осъществяват контрол по спазване изискванията на Наредбата за изискванията и критериите за ВиК операторите и за квалификацията на персонала им.

Събраните материали в раздел 3 от настоящия доклад и прегледът им не могат да покажат еднозначно доколко ефективно асоциациите по ВиК осъществяват контрол върху дейността на ВиК операторите.

3. Доколкото КЕВР няма правомощия да осъществява контрол върху дейността на асоциациите по ВиК, предлагаме Върховна административна прокуратура да извърши проверка за контрола, осъществяван от страна на асоциациите по ВиК (възложили изпълнението на дейностите по чл. 198о, ал. 1 от ЗВ с договори на избраните от тях ВиК оператори) за изпълнението на договорите, както и за спазването на изискванията на Наредба за изискванията и критериите за ВиК операторите и за квалификацията на персонала им.

На следващо място следва да се посочи, че към началото на 2020 г. все още има неизпълнени изисквания на ЗВ, които възпрепятстват разглеждането и одобряването от КЕВР на бизнес планове на ВиК дружества, както следва:

- За „ВиК -Батак“ ЕООД, „ВКТВ“ ЕООД, гр. Велинград, „ВКТВ“ ЕООД, гр. Ракитово, „Увекс“ ЕООД, гр. Сандански следва да се прилага редът за управление на ВиК системите по чл. 198б, т. 2 от ЗВ, а именно - от асоциация по ВиК, която да определи ВиК оператора, да възложи изпълнението на дейностите по чл. 198о, ал. 1 от ЗВ с договор и да съгласува бизнес плана на дружеството. Посочените изисквания до момента не са изпълнени.
- За „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Исперих и „ВКС“ ЕООД, гр. Пещера са учредени асоциации по ВиК по реда на чл. 198б, т. 2 от ЗВ, но до момента дейностите по чл. 198о, ал. 1 от ЗВ не са възложени с договори, поради което тези ВиК оператори не отговарят на изискванията на чл. 198о, ал. 5 от ЗВ.
- За „ВиК-Белово“ ООД са предприети действия от Общински съвет Белово по сключване на концесионен договор между община Белово и „ВиК-Белово“ ЕООД през 2014 г., а през 2018 г. е осъществена приватизационна процедура, при която частна фирма е придобила 80% от капитала на „ВиК-Белово“ ООД при липса на яснота за собствеността на ВиК системите в общината, респективно при липса на яснота дали същите следва да се управляват по реда на чл. 198б, т. 2 от ЗВ (от асоциация по ВиК) или по чл. 198б, т. 3 от ЗВ (от общинския съвет).
- За „Водоснабдяване и канализационни услуги“ ЕООД, гр. Пазарджик са настъпили промени в границите на обособената територия след взети решения от АВиК-Пазарджик на 27.09.2016 г. и 11.01.2017 г. за присъединяване на общините Панагюрище и Стрелча (след влизане в сила на договора по чл. 198п, ал. 1 от ЗВ). Договорът по реда на ЗВ е сключен на 06.04.2017 г. и влиза в сила от датата на сключване. Въпреки това в сключения договор не са отразени вече настъпилите изменения в границите на обособената територия чрез присъединяване на общините Панагюрище и Стрелча и до момента между страните по договора не е

сключен анекс, в който да се определят сроковете и ангажиментите на ВиК оператора по отношение двете общини, които да бъдат отразени в бизнес плана на дружеството.

4. Доколкото КЕВР няма правомощия по прилагането на разпоредбите на ЗВ, предлагаме Върховна административна прокуратура да осъществи проверка за изпълнението на изискванията на ЗВ, включително по прилагането на чл. 198б, т. 2 от ЗВ за „ВиК -Батак“ ЕООД, „ВКТВ“ ЕООД, гр. Велинград, „ВКТВ“ ЕООД, гр. Ракитово, „Увекс“ ЕООД, гр. Сандански; за прилагането на изискванията на чл. 198о, ал. 5 от ЗВ и чл. 198п, ал. 1 от ЗВ - за „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Исперих и „ВКС“ ЕООД, гр. Пещера; за проверка във връзка с изложеното за „ВиК-Белово“ ООД и „Водоснабдяване и канализационни услуги“ ЕООД, гр. Пазарджик.

Въз основа на събраните материали – изпратени от ВиК операторите за удостоверяване спазването на нормативноустановени изисквания към продуктите, влагани във ВиК мрежите може да се направи извод, че операторите полагат усилия в тази посока.

5. Доколкото КЕВР няма възложени правомощия по ЗУТ, ЗТИП и ЗВ, предлагаме на Върховна административна прокуратура събраните материали при извършената извънредна проверка да бъдат изпратени на компетентния орган - министъра на регионалното развитие и благоустройството, който да упражни правомощията си по ЗУТ, ЗТИП и ЗВ по отношение на спазването от ВиК операторите на техническите изисквания за съответствие на влаганите във ВиК мрежите материали.

Въз основа на събраните материали – изпратени от ВиК операторите списъци на сключени договори за доставка на материали, които се влагат във ВиК мрежите и/или договори за извършване на строително-монтажни дейности по ВиК мрежите и посочени от тях правни основания за сключените договори може да се направи извод, че операторите като цяло изпълняват изискванията на ЗОП.

6. Доколкото КЕВР няма нормативно установени правомощия по прилагането на ЗОП, предлагаме на Върховна административна прокуратура събраните материали при извършената извънредна проверка да бъдат изпратени на компетентния орган – АДФИ за осъществяване на държавна финансова инспекция с оглед нормативно установените ѝ правомощия.

Изказвания по т.10.:

И. Касчиев:

С писмо с вх. № от 17.02.2020 г. е постъпило разпореждане от Върховна административна прокуратура да се извърши извънредна проверка с обхват, както следва:

1. Съдържание на програмите за постигане на годишните целеви нива на показателите за качество на предоставяните ВиК услуги, включително и за намаляване на загубите на вода в одобрените бизнес планове.

2. Фактическо изпълнение на дейностите от ремонтните и производствените програми от бизнес плановете, задължителни за ВиК оператора;

3. Използване (при изпълнение на дейностите по т. 2) на материали, които съответстват по качество, предназначение и т.н. и са придобити от ВиК оператора за влагането им в отчетените работи.

За резултатите от проверката да се изготви обобщен доклад, който да съдържа направените констатации и предприетите мерки от КЕВР и да се предостави на ВАП в едномесечен срок от получаване на писмото.

Със Заповед № 3-В-2 от 19.02.2020 г., изменена и допълнена със Заповед № 3-В-3 от 25.02.2020 г. е сформирана работна група за извършване на проверката с определения от ВАП обхват.

Изпратени са две писма до ВиК операторите. В едното писмо е изискана информация за представяне на отчетни данни за 2019 г. с информация по т.1 и т. 2 от обхвата на писмото на ВАП. Със следващо писмо е изискана информация, която дружествата да представят за влагани материали, сключени договори по ЗОП,

информация за обекти, които не са били приети за експлоатация с причини, осъществяван контрол от Асоциацията по ВиК или общински съвети, което е т. 3 от писмото на ВАП. Информацията, която постъпи от ВиК дружествата е обобщена и е представена индивидуално в приложенията към доклада, които са дадени на електронен носител. В доклада е представена подробна информация по т. 1, т. 2 и т. 3 от писмото на Прокуратурата за представената информация от дружествата за 2019 г., като са направени констатации. След това в доклада е представена информация за причините поради които Комисията се е забавила с одобряването на бизнес планове на ВиК дружествата, където настъпила промени в границите на обособените територии, както е представена информация и за тези дружества, които към момента нямат одобрени бизнес планове, съответно за причините, поради които това се е случило. След това в доклада е представена и много подробна информация за осъществяваните проверки от Комисията през 2017 г., 2018 г. и 2019 г., включително дружествата, които са проверявани, обхвата на проверките, констатациите от проверките, които са констатирани след приключване на проверките, информацията, която е посочвана в годишните доклади и сравнителните анализи на ВиК сектора, които всяка година се правят, както и в годишните доклади за дейността на Комисията в съответния раздел за ВиК услуги. Посочено е обобщение на кореспонденцията, която е осъществена от Комисията към институции във връзка с проблемите, които възпрепятстват Комисията по една или друга причина да упражнява своите регулаторни правомощия или неизпълнение на някои разпоредби на Закона за водите, които имат отношение към дейността на Комисията. В Раздел VI на доклада са направени изводи и заключения. Предлагаме на ВАП да осъществи проверки по следните направления:

1. По отношение на одобрените бизнес планове от страна на ВиК операторите. Контролът, който КЕВР осъществява по реда на ЗРВКУ показва, че голяма част от дружествата не постигат заложените нива на различни показатели на качество и че не изпълняват заложените нива в ремонтни и инвестиционни програми. Доколкото не се предвижда издаването на лиценз за започване или осъществяване на дейност като ВиК оператор, съответно отказ за издаване на лиценз или на някаква регистрация като форма на административен контрол и това липсва в ЗРВКУ, това възпрепятства КЕВР ефективно да упражнява контрол върху дейността на ВиК операторите, включително и върху управлението на търговските дружества. ЗРВКУ не предвижда като форма на административен контрол прилагане на принудителни административни мерки и правомощията на КЕВР предвиждат да се предприемат действия единствено по реда на чл. 4 от Наредбата за регулиране на цените на ВиК услугите, като се приложат коефициенти за изменение на одобрените цени, свързани с изпълнение на инвестиционните програми и постигане на нивата на единните показатели за ефективност, което се прави след третата година, т.е. ще бъде направено тази 2020 г. за одобрените цени за 2021 г. и след приключване на бизнес плана. Изпълнението на одобрените бизнес планове е отговорност на търговските дружества и те следва да създадат необходимата организация и ресурс, за да постигнат заложените цели. Отговорност за това имат техните собственици, както собствениците на публичните ВиК системи, които са възложили тяхната експлоатация на избраните оператори с договори по реда на Закона за водите и Закона за концесиите. Цитирани са конкретни разпоредби в Закона за водите, които вменяват отговорност за осъществяване на контрол от страна на собственика на дружествата. Това е МРРБ за държавните оператори и кметовете на общини за общинските дружества. В тази връзка, по т. 1 предлагаме на ВАП да осъществи проверка за прилагания контрол от собствениците на публичните ВиК оператори с одобрени бизнес планове. Включително какви изисквания са включени в договорите за възлагане на управлението и контрола на търговските дружества и какъв контрол е осъществен по тяхното изпълнение. Същевременно посочваме, че негативно влияние върху изпълнението на одобрените инвестиционни програми оказва и липсата на въведен Механизъм за реинвестиране на част от приходите съгласно Тематично предварително условие 6.1. за

Европейски структурни и инвестиционни фондове 2014-2020, Действие № 7. През 2019 г. в рамките на плановите проверки беше включена и проверка дали този механизъм се прилага. Това е свързано с откриването на специални инвестиционни банкови сметки, в които да постъпва автоматично частта от приходите на ВиК услуги, която е включена в цените на услугите за финансиране на инвестициите. Това са разходите за амортизации и съответно да се осъществява контрол върху усвояването на тези средства. Те трябва да излизат от тези специални банкови сметки само и единствено за инвестиции. Установено е, че на практика този механизъм не се прилага към края на 2018 г. В тази връзка, по т. 2, доколкото КЕВР няма правомощия за предприемане на действия по прилагане на този механизъм, предлагаме на ВАП да осъществи проверка за неговото прилагане. Също така, ВиК операторите стопанисват публични ВиК активи, предоставят ВиК услуги на потребители въз основа и на основание на сключен договор с Асоциации по ВиК или с общинския съвет (в зависимост от това кой осъществява управлението на ВиК системите). Публичните собственици следва да осъществяват текущ контрол по изпълнението на сключените договори, включително да приемат и контролират изпълнението на годишни детайлни инвестиционни програми, да осъществяват текущ контрол върху качеството на стопанисването и експлоатация на ВиК системи и да предприемат действия за тяхното прекратяване в случай на съществено неизпълнение. Освен това, те трябва да осъществяват и контрол по спазване изискванията на Наредбата за изискванията и критериите за ВиК операторите и за квалификацията на персонала им. Събраните материали от настоящия доклад не могат да докажат еднозначно доколко ефективно Асоциациите по ВиК осъществяват контрол върху дейността на ВиК операторите и КЕВР няма правомощия да осъществява контрол върху дейността на асоциациите по ВиК, предлагаме Върховна административна прокуратура да извърши проверка за контрола, осъществяван от страна на Асоциациите по ВиК (възложили изпълнението на дейностите по чл. 198о, ал. 1 от ЗВ – това са дейностите за експлоатация и поддръжка на публичните ВиК системи и предоставяне на ВиК услуги на потребителите), както и за спазването на изискванията на Наредба за изискванията и критериите за ВиК операторите и за квалификацията на персонала им.

Същевременно посочваме, че към началото на 2020 г. все още има неизпълнени изисквания на ЗВ, които възпрепятстват разглеждането и одобряването от КЕВР на бизнес планове на ВиК дружества. Те са посочени конкретно. За част от операторите, които са общински дружества е констатирано, че има или държавни активи, или те са разпределени между повече от една община, което изисква учредяването на Асоциация по ВиК, която да възложи стопанисването на ВиК активите с договор и съответно да съгласува бизнес плана на оператора. Това не е изпълнено за тези дружества. Също така, има учредени Асоциации, но те не са възложили договор, поради което дружеството на практика не отговаря на нормативните изисквания на Закона за водите. Един по-специален случай: с „ВиК-Белово“, където са предприети действия от Общинския съвет по сключване на концесионен договор през 2014 г. и е направена приватизационна процедура през 2018 г. без да е изяснена собствеността на ВиК активите и съответно дали Общинският съвет е компетентният орган или трябва да има Асоциация по ВиК. Конкретно за този случай, ние вече сме сезирали през 2019 г. Прокуратурата в Пазарджик, която препрати сигнала в МРРБ. Също така, не е решен въпросът и с „Водоснабдяване и канализационни услуги“ ЕООД, гр. Пазарджик. Там са настъпили изменения в границите на обособената територия преди подписването на договора. В протоколите на решенията от Асоциацията е ясно казано, че тези решения влизат в сила при подписване на договора. Решенията за присъединяване на общините

Панагюрище и Стрелча са взети в края на 2016 г., началото на 2017 г. Договорът е подписан през м. април 2017 г., т.е. след тези решения. Там тази промяна не е отразена. Все още не е включен и анекс. Тези общини вече искат да напускат Асоциацията, но през 2019 г. Асоциацията е провела заседание и съответно не е взела решение да ги освободи. Тази неяснота по отношение на обхвата на обособената територия на дружеството и

съответно какви срокове трябва да предвиди бизнес плана предоставянето на услуги в тези общини пречи на Комисията да одобри бизнес плана на дружеството. В т. 4 предлагаме на ВАП да осъществи проверка за изпълнение изискванията на Закона за водите на тези конкретни оператори.

По отношение на събраните материали, представени от ВиК операторите за удостоверяване спазването на нормативно установените изисквания към продуктите, вложени във ВиК мрежите. Ние правим извод, че дружествата полагат усилия в тази посока, но на КЕВР не са вменени правомощия по ЗУТ, ЗТИП и ЗВ, затова предлагаме на Върховна административна прокуратура събраните материали да бъдат изпратени на компетентния орган - министъра на регионалното развитие и благоустройството, който да упражни правомощията си по тези закони и съответните наредби към тях по отношение на спазването от ВиК операторите на техническите изисквания за съответствие на вложенията във ВиК мрежите материали. Това е по т. 5.

По т. 6. Изпратените от дружествата списъци на сключени договори за доставка на материали, които се вложат във ВиК мрежите и/или договори за извършване на строително-монтажни дейности по мрежите, ние правим извод, че операторите като цяло изпълняват изискванията на ЗОП, но тъй като нямаме нормативно установени правомощия по прилагането на ЗОП, предлагаме на Върховна административна прокуратура събраните материали да бъдат изпратени на компетентния орган – АДФИ за осъществяване на държавна финансова инспекция с оглед нормативно установените й правомощия.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 23, ал. 3 във връзка с чл. 21, ал. 4 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, и чл. 30, ал. 2 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и нейната администрация, предлагаме КЕВР да вземе следните решения:

1. *Да разгледа и приеме настоящия доклад.*
2. *Да изпрати приетия доклад и приложения на електронен носител на Върховна административна прокуратура.*

Приложения към доклада с обобщена информация по ВиК оператори на електронен носител (те са три). Отделно са подготвени и изброени осем папки с приложения, които да бъдат изпратени към ВАП:

1. Постановени решения през регулаторен период 2017-2021 г. за одобряване на бизнес планове, връщане, годишни изменения на цени, спиране и прекратяване на административни производства).
2. Годишни отчети за дейността на операторите, които са представени в Комисията за 2017 и 2018 г.
3. Извлечения от протоколи от закрити заседания, на които са разгледани и приети доклади за извършени планови проверки през 2017 г., 2018 г. и 2019 г.
4. Годишни доклади и сравнителни анализи на ВиК сектора, които са приети през 2017 г., 2018 г. и 2019 г.
5. Годишни доклади за дейността на КЕВР (за 2017 г. и за 2018 г.).
6. Кореспонденция с други институции, по описа на т. 5.5. от настоящия доклад
7. Представена предварителна (това ще се заличи) информация от ВиК операторите за 2019 г. в отговор на писмото на Комисията от 24.02.2020 г.
8. Представена информация от ВиК операторите в отговор на писмото от 20.02.2020 г.

Доц. д-р И. Н. Иванов: Колеги, чухте подробното изложение на И. Касчиев за доклада, който е в обем 40 стр. Това, което той съобщи: категорично в т. 7 думата *предварителна* информация се заличава. Остава само *информация*.

И. Касчиев: Допусната беше и една техническа грешка – там, където се описваха промените в обособените територии на операторите, за „ВиК Търговище“ това е

коригирано (стр. 16).

Доц. д-р И. Н. Иванов: Сега давам думата на г-н Осман. Г-н Осман, имате думата.

Р. Осман: Наистина докладът е много подробен. Това, което като задача беше поставила Върховната административна прокуратура, мисля, че от наша страна е изпълнено. Тази информация те вече ще я имат след нашето решение. Мисля, че този първоначален работен вариант вече и човек, който дори не е експерт във ВиК сектора, много по-лесно ще стигне до това кой има правомощия, какви са проблемите и какви са нашите проблеми като регулаторна комисия. Обществото очаква от нас, включително и част от прокурорите, мисли, че ние имаме правомощия да се произнесем по някои въпроси. По някои конкретни неща, г-н Председател, като едно допълнение, ако се възприеме от колегите, не го приемам като предложение, ако има консенсус, бих го доразвил. За какво става въпрос? Много конкретно и ясно в доклада е посочено, че някои ВиК дружества отказват да предоставят информация. Това е така, виждаме го в доклада, т.е. не дават информация, не предоставят информация. Ако се върнем назад, г-н Председател, нека колегите от ВиК състава да ме поправят, има случаи, когато едни и същи ВиК-та даже не отговарят на нашите писма. Указанията на Комисията ги имат още малко за хвърчащ лист. Ненапразно на срещата във ВАП те също ни обърнаха внимание, защо не се възползваме, ние го правим разбира се, да има някакви санкции за тези ВиК дружества и за тези управители, т.е. длъжностни лица. Имаме възможност за съответна санкция за съответния оператор, включително за член или за длъжностно лице. В случая изрично погледнах преди малко в ЗРВКУ. В чл. 35 в административнонаказателните разпоредби:

Чл. 35. (1) На В и К оператор, който не предостави искана информация в случаите, предвидени в този закон, се налага имуществена санкция в размер от 30 000 до 100 000 лв.

(2) На член на управителен орган или на длъжностно лице глобата е от 2000 до 5000 лв.

(3) При повторно извършване на нарушението е в трикратен размер, определен по максималния размер на имуществената санкция.

Уважаеми колеги, мисля, че ние просто нямаме изход. Тук не можем да не се възползваме от това наше правомощие. Особено когато ВАП иска от нас да направим съответната проверка и то незабавно. Въпреки искането на ВАП, някои ВиК оператори или членове на управителния съвет или длъжностни лица, имат смелостта да не отговарят, да не ни предоставят информация. Нека по този въпрос да коментираме, защото в случая ако ние не се възползваме от това правомощие, няма какво да обясняваме на ВАП. Ако аз съм прокурор, ще гледам с малко друго око на Комисията тогава. Какво става тогава при обикновените ни проверки, при обикновените ни констатации за нарушение, когато по искане на заместник-главния прокурор, на ВАП, те не ни предоставят информация? Друг е въпросът за случая с Белово. От пет години, от както сме тук, е по същия начин, но там ние сме извървели нашия път. Имаше и изпратени писма, материали до окръжния прокурор. Той ни отвърна по един друг начин. Това са пък други случаи. Тук е изяснено какъв е точно проблемът, как този общинският съвет ще тръгне да приватизира едно предприятие, когато не знае чия собственост е. Колеги, да се възползваме от това наше правомощие, особено когато в случая става въпрос за проверка по искане на ВАП. Не съм педант да искам непременно да има санкции и глоби, но в случая няма как ние да го избегнем. Това е все едно камерите по пътя да хванат водач. По-ясно нарушение от това няма. Който не предоставя информация в случаите, когато ВАП иска тази проверка, как ще ни предоставя по наша инициатива. И за авторитета на Комисията е много важно. Тук въпросът е да се прецени дали трябва да бъде на ВиК дружеството или на управителя. Мисля, че на управителя е по-правилно. Ние знаем тежкото положение на ВиК

дружествата и трябва да се прецени дали да бъде максималния размер, нещо да се помисли. Нека да вземат отношение по този въпрос колегите, защото след тази констатация ние трябва да имаме някакво решение. Иначе подкрепям доклада. Изчерпателен е.

Доц. д-р И. Н. Иванов: Аз също искам да кажа, че докладът е много пълен, изчерпателен, но ще се възползвам от казаното от г-н Осман, за да Ви запитам. Г-н Касчиев, от дружествата, към които изрично сме отправили писма и сме изискали информация, колко от тях не са отговорили?

И. Касчиев: По писмото, с което изисквахме информация за материалите и договорите, мисля, че всички дружества са отговорили. На писмото, с което се изискват отчетни данни за 2019 г. на стр. 3 от доклада е посочена информация какво не е дадено. 19 дружества са предоставили данни, но са посочили, че те са предварителни и ще претърпят промени при представяне на годишните отчети в срока, който е указан в Наредбата за регулиране на качеството на ВиК услугите. Те са посочени в нея. Две дружества („ВиК Русе“ и „ВиК Смолян“) не са представили текстова обосновка на отчетените резултати, т.е. те са дали данни, но не са дали писмените обосновки към тях, а „ВиК Враца“ не са представили данните в изисканата от нас форма. Посочени са и дружества (те са отговорили), но не са дали исканите данни. Посочени са поименно, като са представили различни причини, включително да предоставят изисканите данни в указаните срокове, дублиране на исканите данни с тези, които трябва да бъдат дадени в годишните отчети по Наредбата за регулиране на качеството на ВиК услугите. Някои от дружествата нямат одобрени бизнес планове, а на практика само едно дружество (то е малко общинско дружество) – „ВиК Ракитово“ не са отговорили въобще на нашето писмо, а две дружества („ВиК Батак“ и „ВиК Петрич“) са изпратили данни след крайния срок. Те бяха получени в края на миналата седмица и нямаше как да се включат в доклада. Разнородна е ситуацията.

Р. Осман: От предоставената от директора г-н Касчиев информация, вижте поведението на някои от управителите. Щяла да се дублира информацията във връзка с годишния отчет. Прокуратурата винаги има право да иска информация по всяко време. Това, че срокът по специализирания закон е в края на април... Това е официална информация. Както и при нас до късно се налага да се работи, няма значение за коя дирекция, понякога до девет-десет часа, така и ВиК-тата трябваше да седнат за три-четири дена, за една седмица да направят съответния отчет. Тази информация не бива да се разминава с тази информация, която ще бъде предоставена до датата, която ни бъде предоставена по-късно, защото информацията може да бъде друга. Виждате поведението на ВиК управителите. Срокът по наредбата може да е един, но в момента има една извънредна проверка и то по искане на ВАП. ВАП по всяко време има право на тази информация и тази информация не може да бъде различна до този срок. В нашето писмо поставихме някакъв срок условно. Тази информация дословно трябва да бъде пренесена едно към едно към отчетния доклад. Трябваше само още един или два месеца да поработят. Според мен поведението на някои управители е недопустимо и ако ние не се възползваме от нашите правомощия по чл.35, да знаете, че е несериозно. Те нямат право така да коментират нещата. Имат юристи, много добре знаят как стоят тези неща. Може да е минимално, но самото отношение към Комисията трябва да бъде променено. Или всички спазват законите, или трябва да се търси друго поприще.

И. Касчиев: Искам само да вметна, че ние от началото на този регулаторен период изискваме от дружествата да внедряват тези регистри и база данни с вътрешни правила и процедури и да водят регулярна отчетност, т.е. ако това нещо вече беше изпълнено по нашите указания, би трябвало още при приключване на годината тази информация за

отчетните нива на показателите за качество, за ремонти, за инвестиции да е налична. Вижда се, че някои от дружествата, които си поддържат тези текущи регистри, при приключване на годината общо взето могат да дадат отчетните данни в по-кратки срокове, но за съжаление още не всички оператори са въвели всичките регистри и бази данни, които искаме. Има случаи, в които са ги въвели, но не наливат информация в тях, продължават да се поддържат в разни други форми, където не е много достоверно. В момента това е едно добро доказателство как те най-накрая трябва да ги изпълнят тези изисквания и да си поддържат информацията текущо, с необходимото качество, така че наистина да могат да дават отчети в по-кратки срокове.

Д. Кочков: Аз съм съгласен с това, което г-н Осман каза: че трябва да се възползваме от правомощията си в този случай. Това ще допринесе за авторитета на Комисията със сигурност. Единствено ще споделя едно опасение. Да не се случи както се е случвало и друг път – съдът най-накрая да каже, че те са предоставили информация, нищо, че не е пълна. Мисля, че бихме били чисти при едно такова наказателно постановление само в случаите, в които изобщо няма предоставена информация, защото може да се окаже, че ще станем накрая смешни. Това го споделям само като опасение. Още едно нещо искам да кажа по доклада. Чисто стилистично в последното изречение, което касае АДФИ. „*Нормативно установени правомощия*“ е употребено два пъти. Едното да се премахне.

Р. Осман: Г-н Кочков, не бива да се притесняваме от едно бъдещо решение на съда. Решението на съда винаги е решение на независимия съд. Ако ние чакаме изобщо да не са предоставили информация, то тогава почти няма да се възползваме от тези правомощия. Предоставил е информация по една маловажна точка, но по основните въпроси не ни предоставя информация, въпреки изричното искане. Не бива да ги разделяме някаква информация или изобщо да няма информация. Не е предоставил информация - възползваме се от правомощията. Нека на това заседание да отиде и представител на Прокуратурата да защити, защото е по искане на Прокуратурата тази проверка. Това са много важни моменти. Прокуратурата мисля, че оттук нататък все повече ще обръща внимание на тези неща. Мисля, че има подобно искане и в енергийната част. Нали така, г-н Председател? Мисля, че ще има подобно и за газта, ако не се лъжа.

П. Трендафилова: Аз искам да кажа, че тази проверка на Прокуратурата предизвика наистина голямо напрежение в операторите и всички свършиха огромен обем работа, т.е. тези, които свършиха. В тази връзка се присъединявам към искането, че не може да се оставят няколко оператора, които negliжираха това искане, без последствия. Въпросът е, че виждаме, че има различни причини, които всеки един оператор е изтъкнал. Дали оттук нататък не трябва да се предизвика нова процедура, да се искат обяснения и да се види кой, защо и как. Това е по тази точка. Другото няколко пъти го коментирахме - това с предварителните данни, да не казваме, че са *предварителни*..., данните, които са дадени в момента от операторите. Най-малкото искам да кажа, че е възможно да има и технически грешки. Знаете, че когато дойде пълния обем информация тук се проверява всичко. Има контроли, които се проверяват и при тях, и при нас. Нека да не казваме, че по никакъв начин няма да има разминаване. Най-малкото поради технически грешки е възможно да има.

Р. Осман: Информацията или е информация, или не е...

П. Трендафилова: Точно. Тя е информация, но по различни причини е възможно да има и разлики.

Р. Осман: Давайте да изясним нещо. Няма как информацията да бъде предварителна.

Ако срокът е до първи март, те са длъжни да ни дават достоверна информация до първи март. След първи март, ако тази информация е изменена – тя е неистинна, защото ни е дадена официална информация за Прокуратурата. Това не е предварителна информация. Не може да има разминаване. При разминаване се търси отговорност. Що се отнася за първата част. Ако споделяме да се възползваме от чл. 35, е хубаво да се възползваме, а по-късно и да преценим нашето поведение. За предварителната информация – тя не може да бъде такава. Те трябва да свикнат с мисълта... Заместник-главният прокурор може да иска една информация днес и те могат да кажат, че дават предварителна информация. Кой ще смее? Има едни съдебни процедури, които трябва да се спазват, юридически процедури. Информацията не може да бъде различна. Ако е различна, означава, че те не са свършили своята работа до първи март (условно казано).

А. Йорданов: Тъй като проверката, която е осъществена, е във ВиК сектора, моето изказване е съвсем по принцип, тъй като нямам необходимата дълбока експертиза по въпроса...

Доц. д-р И. Н. Иванов: Проверките се гледа в пълен състав...

А. Йорданов: Да... Така е. В този смисъл само общи коментари имам към предложеното ни решение и към доклада. Първо да похваля колегите. Действително огромен обем от информация е събран. Второ. Да подкрепя г-н Осман в изказването му, че може би е необходима по-активна позиция на Комисията по повод на контролните правомощия и то специално по отношение на предоставянето на информация. Колкото до информацията, която ще предоставим на Прокуратурата. Очевидно Комисията не носи отговорност за нейната достоверност. Това е информация, събрана от ВиК операторите и отговорността е тяхна. В този смисъл това, което ние коментираме за активна контролна дейност от страна на Комисията, то по-скоро се отнася до длъжностните лица, упълномощени да осъществяват контрол и съответно да установяват нарушения, както и до Вашата компетентност да издавате наказателни постановления, г-н Председател. Ние в това отношение имаме по-скоро съвещателен характер и наистина подкрепям колегата, че е хубаво да сме малко по-активни в тази посока. Третото нещо, което искам да коментирам. Трябва ми малко допълнителна увереност, защото на няколко пъти в доклада и проекта на решение се казва, че предлагаме на Прокуратурата да осъществи някакви последващи действия след получаване на информацията от наша страна. Ако Прокуратурата по някакъв начин е подсказала, че очаква от нас подобни предложения е едно, ако не е – не съм много сигурен дали е удачно, необходимо и подходящо ние да предлагаме на Прокуратурата да осъществи едни или други свои правомощия. Това смятам, че е преценка съответно на ръководството на Прокуратурата. Ако в комуникацията с тях те са ни подсказали, че биха приели наши предложения какво могат да осъществят като последващи действия - това е друго.

Р. Осман: Тъй като участвахме заедно с Председателя, директора и колегите от ВиК състава... Имаше молба от тяхна страна, въпреки че за една част малко време трябва да отделим, ако забележим, че не е в нашите правомощия, да се отнесем към тях и те да преценят. Това е по тяхна молба.

А. Йорданов: Това абсолютно ме удовлетворява, г-н Председател, защото е едно нормално взаимодействие между Прокуратурата и КЕВР.

Доц. д-р И. Н. Иванов: Ако няма други изказвания... Първо. Да кажа, че действително на срещата, която беше проведена със заместник-главния прокурор... те биха приели с благодарност, ако по случаите, по които ние нямаме правомощия, укажем и по-скоро препоръчаме действия, които биха допринесли за изпълнение на задачите, които

ВАП желае да бъдат осъществени. На второ място. Още веднъж ще повторя, че докладът е наистина много добре структуриран и е достатъчно изчерпателен, което създава впечатление у всеки, който го чете, че хората, които са работили (двете дирекции „ВиК“ и „Правна“), са си свършили много добре работата. На трето място. Аз също се присъединявам към становището, което изрази г-н Осман и мисля, че в общи линии беше и подкрепено: да се възползваме от чл. 35. Като четох внимателно кои ВиК оператори са отговорили, кои частично, кои не, има поне осем ВиК оператора, които не са отговорили и не са представили данни, които са изисквани от нас. И без това се записва сега в решението. Ще започне процедура, която ще уточним допълнително със съответните дирекции, защото тя отново трябва да бъде с двете дирекции – „ВиК“ и „Правна“. Това за мен е много подходящ момент да бъдат дисциплинирани ВиК операторите и да разберат, че общуването с институциите, на които са им възложени правомощия да изискват определена информация, ги задължава да отговорят на такива запитвания. Това е свързано също и с авторитета на КЕВР. Предлагам да гласуваме проекта на решение, както го предложи г-н И. Касчиев.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 23, ал. 3 във връзка с чл. 21, ал. 4 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, и чл. 30, ал. 2 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и нейната администрация,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № В-Дк-70 /16.03.2020 г. относно извършена проверка по реда на чл. 23, ал. 3, във връзка с чл. 21, ал. 4 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, възложена от Върховна административна прокуратура – ВАП (по образувана преписка 140/2020 г., във връзка с публикации в средства за масово осведомяване със съдържащи се данни за недобро състояние на ВиК мрежата в страната).

2. Докладът и приложенията на електронен носител да бъдат изпратени на Върховна административна прокуратура.

В заседанието по **точка десета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова - за), от които **два гласа** (Димитър Кочков и Пенка Трендафилова) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора.

Доц. д-р И. Н. Иванов: Моля в рамките на днешния ден по електронен път да бъде изпратен докладът, а на ръка да бъде занесен заедно с приложенията във ВАП. Разговарял съм със заместник-главния прокурор. Прието е днес (до края на работния ден) да им бъде предоставен. Това не се счита за закъснение по отношение на дадения едномесечен срок.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1. както следва:

Приема доклада и издава електронни сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г. от 32 бр. дружества.

По т.2. както следва:

1. Издава на „Айен Енергия“ Д.О.О, с регистрационен № 6632840000, със седалище и адрес на управление: Република Словения, гр. Любляна 1000, ул. „Землйемерска“ № 12, лицензия № Л-519 от 20.03.2020 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на „Айен Енергия“ Д.О.О бизнес план за периода 2020 г. – 2024 г., приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.;

3. Одобрява на „Айен Енергия“ Д.О.О правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

По т.3. както следва:

1. Продължава срока на лицензия № Л-347-15 от 27.12.2010 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „Енерджи Инвест Юрп“ АД, с ЕИК № 201315403, със седалище и адрес на управление: гр. София 1404, район Триадница, бул. „България“ № 81Б, ет. 4, ап. 5, с 10 (десет) години, считано от датата на изтичане срока на лицензията – 27.12.2020 г.;

2. Определя същите условия за осъществяване на лицензионната дейност за новия срок, така както последните са регламентирани в лицензия № Л-347-15 от 27.12.2010 г., издадена на „Енерджи Инвест Юрп“ АД за дейността „търговия с електрическа енергия“;

3. Одобрява на „Енерджи Инвест Юрп“ АД бизнес план за периода 2021 г. – 2025 г., приложение към това решение и приложение към издадената лицензия;

4. Одобрява на „Енерджи Инвест Юрп“ АД правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към издадената лицензия.

По т.4. както следва:

1. Издава на „ЕМ ЕН АР ДЖИ Лимитид“, с регистрационен № НЕ 389821, със седалище и адрес на управление Република Кипър, гр. Никозия 1070, Арк. Макариу III, Тлайс Тауър, ет. 3, офис 301, лицензия № Л-520 от 20.03.2020 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на „ЕМ ЕН АР ДЖИ Лимитид“ бизнес план за периода 2020 г. – 2024 г., приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.;

3. Одобрява на „ЕМ ЕН АР ДЖИ Лимитид“ правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

По т.5. както следва:

Прекратява лицензия № Л-499-15 от 29.03.2018 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „Техномашимпекс“ ЕООД, с ЕИК 204821509, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Овча купел, кв. Горна баня, ул. „Планиница“ № 21.

По т.6. както следва:

АКТ за установяване на публично държавно - „ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ“ АД.

По т.7. както следва:

АКТ за установяване на публично държавно вземане - „СЕВТ КОНСУЛТ“ ООД

По т.8. както следва:

1. Разрешава на „ТЕЦ Варна“ ЕАД да сключи с „Търговска банка Д“ АД договор за кредит съгласно представения проект с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-8#4 от 10.03.2020 г.;

2. Разрешава на „ТЕЦ Варна“ ЕАД да сключи с „Търговска банка Д“ АД договор за особен залог на вземания съгласно представения проект с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-8#4 от 10.03.2020 г.;

3. Разрешава на „ТЕЦ Варна“ ЕАД да сключи с „Търговска банка Д“ АД договор за учредяване на особен залог върху търговско предприятие съгласно представения проект с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-8# от 10.03.2020 г., като указва на дружеството да включи клауза предвиждаща заложеното имущество да бъде продавано само в неговата цялост като енергиен обект след предварително разрешение на Комисията за енергийно и водно регулиране.

По т.9. както следва:

1. Приема Съвместно решение на Комисията за енергийно и водно регулиране и Регулаторния орган за енергия на Гърция за изменение на Окончателното съвместно решение на Комисията за енергийно и водно регулиране и Регулаторния орган за енергия на Гърция по заявление за освобождаване от „Ай Си Джи Би“ АД, неразделна част от Решение № Р-ВО-2 от 08.08.2018 г. на КЕВР, в частта му по Част 4, т. 4.1.1, т. 4.2., Таблица 1 и Фигура 1 и т. 4.5.1, неразделна част от настоящото решение.

2. Настоящото решение да се съобщи на Регулаторния орган за енергия на Гърция и на Европейската комисия, както и да се публикува на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране.

По т.10. както следва:

1. Приема доклад с вх. № В-Дк-70 /16.03.2020 г. относно извършена проверка по реда на чл. 23, ал. 3, във връзка с чл. 21, ал. 4 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, възложена от Върховна административна прокуратура – ВАП (по образувана преписка 140/2020 г., във връзка с публикации в средства за масово осведомяване със съдържащи се данни за недобро състояние на ВиК мрежата в страната).

2. Докладът и приложенията на електронен носител да бъдат изпратени на Върховна административна прокуратура.

Приложения:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-238 от 16.03.2020 г. и Решение на КЕВР № С-5 от 20.03.2020 г. относно издаване на електронни сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от 01.02.2020 г. до 29.02.2020 г. от 32 бр. дружества.

2. Решение на КЕВР № Л-519 от 20.03.2020 г. относно издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ на „Айен Енергия“ Д.О.О.

3. Решение на КЕВР № И2-Л-347 от 20.03.2020 г. относно продължаване срока на лицензия № Л-347-15 от 27.12.2010 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ на „Енерджи Инвест Юрп“ АД.

4. Решение на КЕВР № Л-520 от 20.03.2020 г. относно издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ на „ЕМ ЕН АР ДЖИ Лимитид“.

5. Решение на КЕВР № Пр-Л-499 от 20.03.2020 г. относно прекратяване на

лицензия № Л-499-15 от 29.03.2018 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ на „Техномашимпекс“ ЕООД.

6. Акт № УДВ-27 от 20.03.2020 г. - „ЕЛФОР БЪЛГАРИЯ“ АД.

7. Акт № УДВ-28 от 20.03.2020 г. - „СЕВТ КОНСУЛТ“ ООД, ЕИК 200823943, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. Казанлък 6100, ул. „Иван Вазов“ № 3.

8. Доклад с вх. № Е-Дк-242 от 17.03.2020 г. и Решение на КЕВР № Р-308 от 20.03.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-8 от 03.02.2020 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-9 от 03.02.2020 г. за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадени от „ТЕЦ Варна“ ЕАД.

9. Доклад с вх. № Е-ДК-240 от 17.03.2020 г. и Решение на КЕВР № Р-ВО-1 от 20.03.2020 г. относно искане за изменение на Окончателно съвместно решение от 08.08.2018 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране и Регулаторния орган за енергия на Гърция по заявление за освобождаване от „Ай Си Джи Би“ АД.

10. Доклад с вх. № В-Дк-70 /16.03.2020 г. относно извършена проверка по реда на чл. 23, ал. 3, във връзка с чл. 21, ал. 4 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, възложена от Върховна административна прокуратура – ВАП (по образувана преписка 140/2020 г., във връзка с публикации в средства за масово осведомяване със съдържащи се данни за недобро състояние на ВиК мрежата в страната).

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
(Р. Осман)

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

.....
(Е. Харитонova)

.....
(Д. Кочков)

.....
(П. Трендафилова)

Протоколирали:

(И. Зашева - главен експерт)

(Н. Косев - главен експерт)