



ПРОТОКОЛ

№ 179

София, 13.08.2020 година

Днес, 13.08.2020 г. от 10:41 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Б. Балабанов – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове в електроенергетиката и топлоенергетиката“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-655 от 28.07.2020 г. относно извънредна проверка в „Топлофикация София“ ЕАД в изпълнение на Заповед № 3-Е-94 от 08.06.2020 г.

Работна група по заповед: Благовест Балабанов, Дора Томова, Стефан Мазнев, Сава Цеков, Цветанка Камбурова

2. Доклад с вх. № Е-Дк-681 от 31.07.2020 г. относно заявление с вх. Е-13-62-73 от 04.08.2017 г. за одобряване на „Общи условия на договорите за използване на електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Благовест Балабанов, Даниела Митрова, Мария Ценкова, Мартин Бончев, Петър Друмев, Румяна Цветкова, Радослав Райков, Радостина Методиева, Силвия Петрова

3. Доклад с вх. № Е-Дк-689 от 07.08.2020 г. относно заявление с вх. Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. за одобряване на „Общи условия на договорите за достъп до електроразпределителната мрежа и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД“, подадено от „Електроразпределение Юг“ ЕАД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Благовест Балабанов, Даниела Митрова, Петър Друмев, Мария Ценкова, Румяна Цветкова,

По т.1. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-655 от 28.07.2020 г. относно **извънредна проверка в „Топлофикация София“ ЕАД в изпълнение на Заповед № 3-Е-94 от 08.06.2020 г.**

В изпълнение на Заповед № 3-Е-94/08.06.2020 г. и на основание чл. 21, ал. 1, т. 44, чл. 75, ал. 2, т. 1, чл. 76, ал. 2, ал. 4 и ал. 5, чл. 77, ал. 2, т. 1, чл. 78, и чл. 80 от Закона за енергетиката и чл. 10, ал. 1, т. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, във връзка с разпореждане на Върховна административна прокуратура, отдел „Надзор за законност“, по повод сигнал на Анжелика Цокова – председател на гражданско движение „ДНЕС“, беше извършена извънредна проверка по документи на „Топлофикация София“ ЕАД относно данни, изложени в сигнала, която да установи дали са нарушения на нормативната уредба, на издадените на дружеството лицензии за производство на електрическа и топлинна енергия и пренос на топлинна енергия и на Общите условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София.

1. ИЗИСКАНА И ПРЕДОСТАВЕНА ОТ „ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ“ ЕАД ИНФОРМАЦИЯ

С писмо изх. № Е-14-01-26 от 10.06.2020 г. дружеството е уведомено за целите, обхвата и срока на проверката, предоставено му е копие на сигнала на гражданско движение „ДНЕС“, подаден до Върховна административна прокуратура. От „Топлофикация София“ ЕАД са изискани информация, документи и справки по сигнала, включително:

1. При принудително събиране на незаплатени дължими от клиенти суми, ползва ли дружеството услугите на външни фирми и на кои. В случай на действащи към момента договори да се приложат анекси към тях;

2. Какво налага въвеждането на понятията „номер на инсталация“ и „договорна сметка“ в интегрираната информационна система ERP - SAP;

3. Какъв подход е приложило „Топлофикация София“ ЕАД за информиране на клиентите си относно въвеждане на новата билинг система, включително: срок и начин за информиране на клиентите; срок, след който идентифицирането на клиентите ще бъде по „номер на инсталация“ и „договорна сметка“, а не по „абонатен номер“;

4. След въвеждане на новата система за фактуриране, по какъв идентификационен номер клиентите ще заплащат дължимите суми за топлинна енергия, по начини (касов и безкасов канал) и срокове на плащане;

5. На кои дати дружеството е изпратило електронните фактури на клиентите си за м. март 2020 г.;

6. Опис на всички договори за присъединяване, сключени по реда на чл. 138, ал. 1 от ЗЕ за периода 01.01.2017 г. – 31.12.2019 г. Писмена обосновка с посочени причини за всички случаи на забавено договаряне, след подаване на необходимите документи;

7. Брой абонатни станции, за които средствата за търговско измерване са монтирани на място, различно от границата на собственост, на основание чл. 156, ал. 2, т. 3 от ЗЕ;

8. Извършвани/възлагани ли са обследвания, анализи и експерименти в абонатни станции на битови клиенти, във връзка с възражения и сигнали на неправителствени организации или сдружения през последните 10 години. В случай на извършени такива, да се предоставят съответните доклади или протоколи;

9. Механизъм за изчисляване на технологичните разходи в абонатните станции. Доставена топлинна енергия и отчислени технологични разходи по месеци за периода 01.01.2017 г. – 31.12.2019 г.;

10. Данни за отчислени разходи на топлинна енергия за технологични нужди и отразяване на същите в месечните съобщения към фактурите на клиенти, на посочените

по-долу адреси, за периода 01.05.2019 г. до 30.04.2020 г.:

- бул. „Цариградско шосе“ № 10, вх. 4;
- ул. „Цар Асен“ № 11, вх. 1;
- ж.к. „Толстой“ № 15, вх. 2;
- ул. „Латинка“ № 6, вх. 2;
- ул. „Костенски водопад“ № 12-А, вх. 4;
- ул. „Янко Забунов“ № 50, вх. 2;
- ул. „Фредерик Жолио Кюри“ № 1, вх. 1;
- ул. „Неофит Рилски“ № 48, вх. 1;
- ж.к. „Дружба-2“, бл. 523, вх. 1;
- ж.к. „Люлин“, бл. 549, вх. 6;
- ж.к. „Илинден“, бл. 132, вх. 1;
- ж.к. „Овча купел-1“, бл. 419, вх. 4,

като бъдат предоставени копия на по 3 бр. фактури за всяка от посочените сгради.

С писма изх. № М-488 от 23.06.2020 г. и вх. № Е-14-01-26 от 23.06.2020 г. и допълнение от 09.07.2020 г. „Топлофикация София“ ЕАД е предоставило изисканата от КЕВР информация, данни и документи, в посочения обем.

II. КОНСТАТАЦИИ ОТ ПРОВЕРКАТА

Сигналът е изложен в две писма - до Софийска градска прокуратура и до кмета на Столична община и до председателя на Столичен общински съвет, и включва широк кръг от въпроси, тълкувания, твърдения за нарушения и възражения относно нормативната уредба, предложения за промяна в действащото законодателство и принципите за дялово разпределение на топлинната енергия. Предвид спецификата на сигнала, чийто широк обхват излиза извън рамките на предоставените със Закона за енергетиката (ЗЕ) правомощия на КЕВР, повдигнатите въпроси са обособени в три части, които разглеждат предоставените от „Топлофикация София“ ЕАД данни и информация, и материята, изложена в писмата на г-жа Анжелика Цокова.

А) ПРЕГЛЕД, АНАЛИЗ И КОНСТАТАЦИИ НА ПРЕДОСТАВЕНИТЕ ОТ ДРУЖЕСТВОТО ИНФОРМАЦИЯ, ДАННИ И ДОКУМЕНТИ, ИЗИСКАНИ С ПИСМО С ИЗХ. № Е-14-01-26/10.06.2020 Г. НА КЕВР

По т. 1. При принудително събиране на неизплатени дължими суми от клиенти, „Топлофикация София“ ЕАД не използва услугите на външни колекторски фирми и няма действащи договори с такива. Дейността по принудителното събиране на незаплатени задължения за потребление на топлинна енергия се изпълнява изцяло от отдели в дирекция „Правна“ на дружеството.

По т. 2. Въвеждането на понятията „номер на инсталация“ и „договорна сметка“ в интегрираната информационна система ERP - SAP е наложено от необходимостта за по-гъвкаво съхраняване на данните и представяне на информацията за клиентите, с което са въведени системни понятия като „бизнес партньор“, „инсталация“, „договорна сметка“, „място на свързване“, „място на потребление“ и „номер на инсталация“.

По т. 3. Въвеждане на понятията „номер на инсталация“ и „договорна сметка“.

„Топлофикация София“ ЕАД е стартирало персонално уведомяване на всички свои битови клиенти за въвеждането на новата информационна система с фактурите от м. февруари 2020 г., като продължава да предоставя тази информация и към момента. Това се констатира и от предоставените от дружеството копия на съобщения към фактури по т. 10 по-долу.

На небитовите клиенти дружеството е изпратило писма, с които са уведомени за замяната на понятието „платец“ с „номер на договорна сметка“ и понятието „абонатен номер“ с „номер на инсталация“.

Като част от кампанията по въвеждане на новата ERP - SAP система „Топлофикация София“ ЕАД е разпечатало индивидуални картони, които се предоставят на клиентите при заплащане на каса или при посещение на офис на дружеството. В

информационните картони са отбелязани новите идентификационни кодове „*бизнес партньор*“, „*номер на инсталация*“ и „*договорна сметка*“ за всеки клиент. Този подход на уведомяване е констатиран при посещение на произволна каса на дружеството.

Към изложеното следва да се добави, че във връзка с извънредна проверка, в изпълнение на задължително предписание на КЕВР, дадено на дружеството с констативен протокол от 14.05.2020 г., в момента е в ход информационна кампания по въвеждане на новата ERP - SAP система.

По т. 4. Промени и затруднения за клиентите, които би наложило въвеждането на новата информационна ERP - SAP система

- Сроковете за заплащане на топлинната енергия са непроменени и не зависят от системата за фактуриране и инкасиране;

- Старите клиенти могат да заплащат сметките си, като посочат както новите идентификационни кодове „*договорна сметка*“ и „*номер на инсталация*“, така също и старите „*код платец*“ и „*абонатен номер*“;

- Присъединените след 01.03.2020 г. клиенти се идентифицират само с новите кодове. Преди внедряване на системата е изпратена мапинг - таблица, която установява връзка между старите и новите кодове до платежните оператори и търговските банки, с които дружеството има активни договори за инкасиране на суми, с което се гарантира автоматична връзка между старите и нови кодове.

По т. 5. Дати, на които „Топлофикация София“ ЕАД е предоставило електронните фактури на клиентите си за м. март 2020 г.

За м. март 2020 г. дружеството е изпратило електронно подписани и публикувани в система E-Invoice следните електронни документи:

- 53 886 бр. съобщения към фактури за битови клиенти;
- 19 841 бр. фактури за небитови клиенти;
- 7 070 бр. дебитни и кредитни известия.

В зависимост от етапа на изготвяне на сметките и генериране на документите, изпращането на горепосочените документи е стартирало на 12.04.2020 г. и е приключило на 27.04.2020 г.

Следва да се подчертае, че при одобряване на Общите условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София (Общите условия), одобрени с Решение № ОУ-1 от 27.06.2016 г. на КЕВР, Комисията наложи по-дълъг от предвидения в ЗЗД срок за възражения и заплащане на начислените суми за топлинна енергия. Мотивът на регулатора при определяне на 45-дневен, а не 30-дневен срок след изтичане на периода, за който се отнасят, е изцяло в защита правата на клиентите, като е отчетено необходимото технологично време за изготвяне и предоставяне на месечните сметки над 450 хил. клиенти на дружеството. Съгласно чл. 33 от Общите условия, срокът за възражения и за заплащане на сметките за м. март 2020 г. е изтекъл на 15 май 2020 г. В Общите условия не е определен срок за предоставяне на електронните фактури. Освен предвидения удължен срок, в случай на забавено плащане за клиенти, които са избрали месечните им сметки да бъдат изготвяни по прогнозно потребление (на основание чл. 71, ал. 1 от Наредба № 16-334 от 6 април 2007 г. за топлоснабдяването, отменена с влизането в сила на Наредба № Е-РД-04-1 от 12 март 2020 г. за топлоснабдяването, за краткост наричани по-долу Наредба за топлоснабдяването, НТ), съгласно чл. 33, ал. 4 от Общите условия, лихва не се начислява. Битовите клиенти на „Топлофикация София“ ЕАД, които са предпочели месечните им сметки да бъдат изготвяни по прогнозно потребление, са 94%.

По т. 6. Искане за предоставяне на опис на всички договори за присъединяване, сключени по реда на чл. 138, ал. 1 от ЗЕ за периода 01.01.2017 г. - 31.12.2019 г. и обосновка с посочени причини, в случай на забавено договориране.

За присъединяването на нови клиенти „Топлофикация София“ ЕАД е изготвило и прилага процедура съгласно Наредба № 16-334 от 6 април 2007 г. за топлоснабдяването, публикувана на електронната страница на дружеството www://toplo.bg, която се състои от

6 последователни стъпки:

- I. Съгласуване;
- II. Присъединяване;
- III. Изграждане;
- IV. Изкупуване;
- V. Образци;
- VI. Начин за контакт.

За подписването на договорите за присъединяване с бъдещите клиенти е необходимо да бъдат предоставени всички необходими документи. В случай на непредставяне или на незаверени надлежно документи, времето от подаване на заявлението до подписване на договора се удължава.

От предоставения от дружеството опис на договорите за присъединяване за периода 01.01.2017 г. - 31.12.2019 г. се констатира следното:

- от подписани общо 99 бр. договори за присъединяване за периода от 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г., 8 бр. са подписани в срок. Всички останали са забавени поради липса на изискуеми документи;
- от подписани общо 95 бр. договори за присъединяване за периода от 01.01.2018 г. до 31.12.2018 г., 28 бр. са подписани в срок. Всички останали са забавени поради липса на изискуеми документи;
- от подписани общо 131 бр. договори за присъединяване за периода от 01.01.2019 г. до 31.12.2019 г., 86 бр. са подписани в срок. Всички останали са забавени поради липса на изискуеми документи.

Присъединяването на клиенти към топлопреносната мрежа е в обхвата на Наредба за топлоснабдяването, където в Глава пета, Присъединяване към топлопреносната мрежа, са уредени условията, редът и сроковете за присъединяване. Наредбата е издадена от министъра на енергетиката, на основание чл. 125, ал. 3 от ЗЕ и съгласно § 4. на Преходни и Заключителни разпоредби, указания по прилагането ѝ се дават от министъра на енергетиката.

Всеки конкретен случай, в който бъдещ клиент счита, че срокът за подписване на договора за присъединяване неоснователно е удължен от страна на „Топлофикация София“ ЕАД, следва да бъде отнесен по компетентност.

По т. 7. Брой абонатни станции, за които средствата за търговско измерване са монтирани на място, различно от границите на собственост, на основание чл.156, ал. 2, т. 3 от ЗЕ.

От предоставената информация се установява, че към момента на проверката в 14 811 бр. абонатни станции топломерът е монтиран на място, различно от границата на собственост, определена в чл. 156, ал. 2, т. 3 от ЗЕ.

ЗЕ предвижда измерването на доставената топлинна енергия с търговски уред, монтиран на място, в зависимост от собствеността на съоръженията. При битовите клиенти чл. 156, ал. 3 от ЗЕ е предвидил възможност средството за търговско измерване да се монтира на място, различно от границата на собственост, като в този случай, начинът на отчитане на топлинната енергия е съгласно определеното в наредбата по чл. 125, ал. 3 от ЗЕ – т.е. съгласно Наредба № Е-РД-04-1 от 12 март 2020 г. за топлоснабдяването, издадена от министъра на енергетиката.

Материята е изложена детайлно в т. 8, т. 9 и т. 10 на част по-долу, където са представени начин на изчисляване на технологичните разходи, приспадането им от доставената в абонатните станции топлинна енергия, предоставяне на такива данни на клиентите в месечните съобщения към фактурите, както и резултати от експеримент, проведен съвместно от „Топлофикация София“ ЕАД и представители на неправителствени организации и протестиращи граждани.

Видно от изложеното, монтирането на средство за търговско измерване на място, различно от границата на собственост, е предвидено в ЗЕ, с методика за

пресмятане на технологичните разходи, разписана в Наредба за топлоснабдяването, поради което не представлява изключение, а възможност и не може да се счита за нарушение на нормативната уредба.

По т. 8. Извършвани/възлагани обследвания, анализи и експерименти в абонатни станции на битови клиенти, във връзка с възражения и сигнали на неправителствени организации или сдружения през последните 10 години.

Дружеството е предоставило копие на документи от проведено изследване, включващо *Анализ на резултатите от експеримента, проведен съвместно с „Топлофикация София“ ЕАД и представители на неправителствените организации и протестиращи граждани*, с приложени Протокол № 1 от 28.03.2014 г., Протокол № 2 от 03.04.2014 г., Принципна схема на абонатната станция, снимков материал, данни от проведения експеримент на 10, 14, 17 и 23 април 2014 г.

Проведеният експеримент е във връзка с искане на неправителствени организации за удостоверяване коректността на измерената и отчислявана топлинна енергия за технологични разходи, в случаите, когато топломерът е монтиран на място, различно от границата на собственост. За целта на експеримента са монтирани необходимите топломери на границата на собственост в абонатната станция. От предоставените резултати от експеримента се установява, че отчетените показания на главния търговски топломер, монтиран на място, различно от границата на собственост, са коректни – т. е. клиентите не са ощетени. Експериментът удостоверява коректността на измерените количества доставена топлинна енергия и отчислените технологични разходи в абонатната станция.

Резултатите и протоколите са подписани от представител на етажната собственост и представителя на неправителствената организация г-н Огнян Винаров.

По т. 9. Технологични разходи в абонатните станции. Механизъм за изчисляване и данни за отчислени технологични разходи.

Технологичните разходи в абонатните станции се определят съгласно чл. 58, ал. 2 от Наредба № Е-РД-04-1 от 12 март 2020 г. за топлоснабдяването и Методика за дялово разпределение на топлинната енергия в сгради - етажна собственост - Приложение към чл. 61, ал. 1 на същата.

Данни за общо доставената топлинна енергия и отчислените технологични разходи в MWh, по месеци за периода 01.01.2017 г. - 31.12.2019 г., предоставени от дружеството:

Табл. № 1

Доставена топлинна енергия и отчислени технологични разходи за 2017 година												
Месец	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Доставена ТЕ в АС [MWh]	880 391	539 672	415 064	250 458	116 562	104 791	97 923	88 108	96 042	189 539	473 634	622 949
Технологични разходи в АС [MWh]	5 017	3 831	3 873	3 398	2 740	2 520	2 686	2 372	2 351	2 910	3 561	4 135

Табл. № 2

Доставена топлинна енергия и отчислени технологични разходи за 2018 година												
Месец	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Доставена ТЕ в АС [MWh]	664 070	571 444	528 176	195 206	122 371	110 609	100 251	91 449	104 866	132 643	412 370	698 330
Технологични разходи в АС [MWh]	4 344	3 943	3 979	3 263	2 920	2 753	2 586	2 397	2 578	2 848	3 380	4 323

Табл. № 3

Доставена топлинна енергия и отчислени технологични разходи за 2019 година												
Месец	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Доставена ТЕ в АС, [MWh]	730 544	552 189	407 768	296 345	128 787	106 853	99 740	90 607	102 577	125 365	328 012	603 499
Технологични разходи в АС [MWh]	4 603	4 023	4 219	3 901	3 234	2 978	2 829	2 574	2 678	2 871	3 296	4 280

Обобщените данни на количествата доставена в абонатните станции топлинна енергия и приспадналите технологични разходи за разглеждания тригодишен период са представени в Табл. № 4 и в графичен вид по-долу.

Табл. № 4

Параметър	мярка	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Доставена в АС топлинна енергия	MWh	3 875 132	3 731 785	3 572 281
Технологични разходи в АС	MWh	39 393	39 314	41 484
Относителен дял на технологичните разходи	%	1,02%	1,05%	1,16%

Графика № 1



Конкретно по прилагане на Методиката за дялово разпределение на топлинната енергия в сгради - етажна собственост, Приложение към чл. 61, ал. 1 от Наредба за топлоснабдяването, съгласно която се определят технологичните разходи, Комисията не е компетентният орган.

Работната група не е установила неотразяване на технологичните разходи, с които е намалена доставената в абонатните станции топлинна енергия за битови нужди.

По т. 10. Данни за отчислени разходи на топлинна енергия за технологични нужди и отразяване на същите в месечните съобщения към фактурите на клиенти на дружеството в 12 бр. произволно избрани сгради, за периода от 01.05.2019 г. до 30.04.2020 г.

От прегледа на предоставената от „Топлофикация София“ ЕАД информация в табличен вид и копия на съобщения към фактури за посочените сгради се установява следното:

- във всички абонатни станции е отчетена и приспадната топлинната енергия за технологични нужди;
- всички съобщения към месечните фактури съдържат информация за доставена в съответната абонатна станция топлинна енергия (по показания на топломера), приспаднати технологични разходи на енергия в абонатната станция и количество на топлинна енергия за разпределение на клиентите, което отразява приспаднатите технологични разходи;
- за всеки месец технологичните разходи в съответната абонатна станция се определят въз основа на нормативно определени данни, включително температура на почвата, температури на подаваща и връщаща магистрала и технологични разходи от топлоотдаване, по данни на производителите на абонатните станции, часовете през които е работила абонатната станция;
- във всички абонатни станции начислената на клиентите топлинна енергия е по показания на средството за търговско измерване – топломера в абонатната станция;
- към момента на проверката във всички проверявани абонатни станции са монтирани и работят средства за дялово разпределение - общи водомери за топла вода, по показанията на които се разпределя топлинната енергия за битово горещо водоснабдяване

за всеки имот;

- съобщенията към месечните фактури за м. февруари, м. март и м. април 2020 г. съдържат информация за всеки клиент за смяната на абонатния номер с „номер на инсталация“ и смяната на номер на платец с „номер на договорна сметка“;

- в информационната част на съобщенията към месечните фактури се съдържа информация, която подлежи на актуализиране, включително наименованието на новата наредба за топлоснабдяването.

При проверката в конкретните произволно избрани 12 бр. сгради работната група не е установила случаи на неотчитане на технологичните разходи в абонатните станции и отразяването им в съобщенията към месечните фактури, с което може да се направи извод, че при измерване на топлинната енергия със средство за търговско измерване, монтирано на основание чл. 156, ал. 3 от ЗЕ (на място, различно от границата на собственост), е спазено изискването на закона.

Б) ОТНОСНО КОНКРЕТНИТЕ СИГНАЛИ И ВЪПРОСИ НА ГРАЖДАНСКО ДВИЖЕНИЕ „ДНЕС“ ДО СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА.

1. Възражение за фактурирана за м. март 2020 г. топлинна енергия.

В изпълнение на Заповед № 3-Е-58 от 22.04.2020 г. на председателя на КЕВР е извършена извънредна проверка в „Топлофикация София“ ЕАД, съставен и връчен е констативен протокол и е изготвен доклад № Е – ДК - 411/22.05.2020 г. Докладът е разгледан на закрито заседание на КЕВР и приет с протоколно решение от Протокол № 109 от 28.05.2020 г.

При проверката не са установени нарушения на лицензионната дейност на дружеството, а констатираните разлики в количествата измерена и фактурирана топлинна енергия се отнасят за битови клиенти, чиито месечни фактури се изготвят въз основа на прогнозни количества топлинна енергия, при прилагане на Методика за дялово разпределение на топлинната енергия в сгради - етажна собственост, Приложение към Наредба № Е-РД-04-1 от 12 март 2020 г. за топлоснабдяването, издадена от министъра на енергетиката.

При извършване на проверката са направени следните изводи и заключения:

1. Само 6 % от битовите клиенти в София са заявили реален месечен отчет на потребената топлинна енергия и са получили сметки за реално потребена и отчетена в абонатните станции топлинна енергия, включително за м. март 2020 г.;

2. Основната част от битовите клиенти на „Топлофикация София“ ЕАД - 94 % от тях, получават месечни фактури, изготвени на база прогнозно потребление за всеки имот, което се изчислява съгласно разпоредбите на Методика за дялово разпределение на топлинната енергия в сгради - етажна собственост, Приложение към Наредба № Е-РД-04-1 от 12 март 2020 г. за топлоснабдяването, издадена от министъра на енергетиката, обн. ДВ.бр. 25 от 20 март 2020 г., на основание чл. 125, ал. 3 от ЗЕ;

3. Прогнозното потребление на топлинна енергия през отоплителен период се формира от два компонента – енергия за отопление и енергия за битово горещо водоснабдяване, както следва:

3.1. Енергията за отопление е функция на няколко параметъра, включително: брой дни с отопление, корекционен коефициент, отразяващ промяната в потреблението и климатичните условия, общото потребление на топлинна енергия за отопление на имота през предшестващия отоплителен период (определено след окончателната изравнителна сметка), количеството топлинна енергия, отдадено от сградна инсталация на имота за предшестващия отоплителен период, количеството топлинна енергия, отдадено от отоплителните тела в общите части на сградата за съответния имот за предшестващия отоплителен период;

3.2. Енергията за битово горещо водоснабдяване не отчита климатичните фактори и реално отчетената в абонатната станция топлинна енергия за периода и съгласно чл. 71, ал. 2 от НТ се определя от лицето по чл. 139а от ЗЕ (фирмата за дялово разпределение), като 1/12 част от общата енергия за подгриване на вода за съответния

имот, начислена за последния изравнителен период.

4. За периода м. декември 2019 г. – м. март 2020 г., общото количество фактурирана топлинна енергия е със 199 748 MWh по-малко от отчетеното от средствата за търговско измерване в абонатните станции – т. е. с прилагането на Методиката за дялово разпределение на топлинната енергия в сгради - етажна собственост не са нарушени правата на клиентите. В случая може да се направи извод, че през разглеждания период „Топлофикация София” ЕАД е предоставило авансово на клиентите си 199 748 MWh нефактурирана топлинна енергия;

5. **Фактурите, изготвени във основа на прогнозни количества топлинна енергия съдържат прогнозни суми** и зависят от действащата за периода цена на топлинна енергия, определена от КЕВР. В случая, цената на топлинната енергия за м. март 2020 г., определена с Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г., е по-висока - 95,64 лв./MWh, без ДДС. За същия период на 2019 г. определената с Решение № Ц-15 от 01.10.2018 г. цена на топлинната енергия е 92,8 лв./MWh, без ДДС;

6. Както през м. март 2019 г., така и през м. март 2020 г., най-голям е броят битови клиенти, които са получили фактури с начислени суми в диапазона от 50 лв. до 100 лв., като за м. март 2019 г. същите представляват 34%, а за м. март 2020 г. са 32% от общия брой клиенти за периода. Запазва се и тенденцията с най-нисък дял да са битовите клиенти, които са получили фактури на стойност над 300 лв., като за м. март 2019 г. те са 1%, а за м. март 2020 г. са 2%;

7. При проверката не е установено неспазване на Общите условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от “Топлофикация София” ЕАД на клиенти в град София, (Общите условия), одобрени с Решение № ОУ-1 от 27.06.2016 г. на КЕВР;

8. При проверката не са установени нарушения при прилагане на определените от Комисията цени за периода;

9. Съгласно чл. 33, ал. 2 от Общите условия, *Клиентите са длъжни да заплащат стойността на фактурата по чл. 32, ал. 2 и ал. 3 за потребеното количество топлинна енергия за отчетния период, в 45-дневен срок след изтичане на периода, за който се отнасят* – т.е. срокът за заплащане на фактурираната топлинна енергия за м. март 2020 г. е 15.05.2020 г., което е отразено в приложените фактури и на клиентите, подали възражения. Общите условия на дружеството предвиждат достатъчно дълъг период за заплащане на начислената енергия, какъвто не е предвиден в нито един друг сектор;

10. В защита правата на клиентите, лихва за просрочие се дължи единствено в случаите, когато е извършен реален месечен отчет – т. е. при забава на заплащане на задължения, формирани на база прогнозно начислени количества топлинна енергия, такава не се начислява;

11. След отчет на средствата за дялово разпределение, клиентите следва да получат изравнителни сметки, в които ще бъдат отразени реално потребената и разпределена топлинна енергия;

12. При проверката не са констатирани нарушения на условията на Лицензия № Л-033-05/15.11.2000 г. за дейността „пренос на топлинна енергия“ на територията на град София.

За по-добра информираност на клиентите, в Констативния протокол № Т– 02 от 14.05.2020 г., на дружеството са дадени следните задължителни предписания:

1. *В срок до 30.07.2020 г. да организира и проведе информационна кампания относно въведената интегрирана информационна система ERP - SAP;*

2. *В срока по т. 1 да предприеме действия за информиране на клиентите относно изпълнението на чл. 9, ал. 1 от Директива 2012/27/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 год. относно енергийната ефективност, с който се регламентира въвеждането на уреди за дялово разпределение на топлинната енергия с дистанционен отчет;*

3. *След изготвяне на годишните изравнителни сметки за посочените в писмо с изх. № Е-14-01-17 от 05.05.2020 г. топлоснабдени обекти да предостави информация*

относно действително изразходваната и фактурирана за периода топлинна енергия и сумите за корекция на всички клиенти в тези сгради.

2. Кога клиентите ще получат писма от „Топлофикация София“ ЕАД за промяна в начина за идентифициране на клиентите и какво означава договорна сметка, „след като клиентите нямат договори с дружеството?“

Предоставената от дружеството информация е изложена в част А), т. 3 по-горе.

„Топлофикация София“ ЕАД е информирало своите клиенти за въвеждането на новата ERP - SAP система, като кампанията продължава.

Твърдението, че клиентите нямат договор с дружеството, е неоснователно. Присъединяването на всяка сграда към топлопреносната мрежа на съответното дружество се осъществява *въз основа на писмен договор* между страните, на основание чл. 138, ал. 1 от ЗЕ и по ред и условия, определени в Наредба за топлоснабдяването.

3. Въпрос: „По кой нов номер трябва да се плащат сметките на касите на „Топлофикация София“ ЕАД?“

Плащания могат да се извършват както по старите номера на платец и абонатен номер, така и по новите идентификационни кодове. В случай че клиент не може да съобщи новия и стария си код, достатъчно е да съобщи други идентифициращи го данни – трите имена на титуляря на партидата и/или адрес на топлоснабдения имот, за да извърши плащането.

4. Въпрос: „Какво трябва да направят клиентите на дружеството, които плащат чрез директен дебит чрез банките?“

Заплащането посредством директен дебит не изисква никакви допълнителни действия, тъй като между „Топлофикация София“ ЕАД и търговските банки, с които дружеството има договорни отношения, е извършен обмен на данни и мапинг - таблица, осигуряващи връзката между стария и нов код на клиентите.

5. Въпрос: „Защо се предлага цената на топлинната енергия да се увеличи от 1 юли 2020 г. с над 20%, като е ясно, че основанието не е в цената на природния газ?“

Предложените цени на топлинната и електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство са получени изцяло по изчислителен път в съответствие с ценовия модел, изготвен съобразно изискванията на нормативната база и регулаторните правила на КЕВР. Освен цената на природния газ, влияние върху цената на топлинната енергия оказват и други фактори, като разходи за емисии, разходи за амортизация, ремонт, закупена електроенергия, закупена вода и др.

Приложени са разпоредбите на променената Наредба № 5 от 23 януари 2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия (изм. и доп. ДВ бр. 47 от 22 май 2020 г.), съгласно които цените на природния газ се утвърждават на база изчислена за съответното енергийно предприятие годишна индивидуална прогнозна цена на природния газ и индивидуалното потребление по тримесечия като среднопретеглена стойност, към която се добавят цените за достъп и пренос. При определяне на цените на топлинната и електрическа енергия, КЕВР е отчела прогнозното покачване на цената на природния газ за регулаторния/ценови период 2020-2021 г.

6. Въпрос: „Кой и защо реши да се увеличават средствата за работна заплата в Дружеството с над 22% за регулаторния период 1 юли 2019 г. - 30 юни 2020 г., след като КЕВР в Решението си от 1 юли 2019 г. е посочила точния размер на разхода, който утвърждава за работна заплата, т.е. не е предвидила увеличение на средствата за работна заплата в Дружеството предвид тежкото му финансово състояние?“

Дружеството е пояснило, че предложените разходи за заплати и възнаграждения за целите на ценообразуването за регулаторен период 2019 г. - 2020 г. са на стойност 40 399 хил. лв., което представлява увеличение спрямо отчета за 2018 г. с 16%. (в писмото се цитират 22%, без да се уточнява спрямо кой период).

Планираното увеличение е в резултат на извършената актуализация на работните

заплати, вследствие увеличението на минималната работна заплата за страната от месец януари 2019 г. и произтичащите от това индексации, с оглед спазването на Колективния трудов договор на работниците и служителите на „Топлофикация София“ ЕАД.

Планирането на разходите за персонала се извършва ежегодно при изготвянето на бизнес плана на дружеството, който се утвърждава от Управителния съвет и от принципала - Столичен общински съвет.

Относно въпроса на гражданско движение „ДНЕС“, както и твърденията в сигнала за неправилно изчислена цена на топлинна енергия, следва да се вземат предвид редица нормативни принципи и разпоредби, прилагани от КЕВР.

Цените на топлинната и електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран способ, са изчислени и утвърдени в съответствие с релевантната нормативна уредба.

6.1. Основни принципи на ценово регулиране на топлофикационните дружества

Топлофикационните дружества продават топлинната енергия на клиентите по цени, определени от Комисията за енергийно и водно регулиране (Комисията, КЕВР) на основание на разпоредбите на чл. 30, ал. 1, т. 3 и т. 4 от ЗЕ. Съгласно чл. 33, ал. 1 от ЗЕ, във връзка с §40 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на ЗЕ (ПЗРЗИДЗЕ, обн. ДВ, бр. 41 от 21.05.2019 г.), Комисията определя преференциални цени за продажба на електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия по чл. 162а, ал. 1 от ЗЕ. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8б от ЗЕ Комисията определя ежегодно премии за електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност 1 MW и над 1 MW. По силата на чл. 33а, ал. 2 от ЗЕ премиите се определят като разлика между преференциалните цени на производителите и определената за този период прогнозна пазарна цена за електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин. За тези производители съгласно чл. 33, ал. 2 от ЗЕ Комисията определя преференциални цени във връзка с определяне на премията.

Цените, които подлежат на регулиране, се образуват от енергийните предприятия съобразно изискванията на ЗЕ, наредбите по приложението му и указанията, дадени от Комисията относно образуването на цените.

Основните принципи на ценово регулиране са заложи в ЗЕ, а методите за регулиране на цените, правилата за тяхното образуване или определяне и изменение, редът за предоставяне на информация, внасяне на предложенията за цените и утвърждаването на цените, редът за определяне на премиите, методиката за определяне на прогнозната пазарна цена по групи производители в зависимост от първичния енергиен източник се определят с наредби за електрическата енергия и топлинната енергия. С решение по Протокол № 28 от 21.02.2012 г. Комисията е приела прилагането на метод „норма на възвръщаемост на капитала“ за дружествата от сектор „Топлоенергетика“. В тази връзка на основание чл. 36, ал. 1, изр. второ от ЗЕ, с решение по Протокол № 116 от 26.06.2018 г. по т. 1 на КЕВР са приети Указания за образуване на цените на топлинната енергия и на електрическата енергия от комбинирано производство при регулиране чрез метода „норма на възвръщаемост на капитала“ (Указания-НВ). Правилата на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“ се съдържат в ЗЕ, Наредба № 5 от 23.01.2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия (НРЦТЕ) и Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ).

Съгласно чл. 3, ал. 2, т. 1 от НРЦТЕ и от НРЦЕЕ това е метод, при който Комисията след проведен регулаторен преглед утвърждава цени и необходими годишни приходи на енергийното предприятие за регулаторен период не по-кратък от една година, следващ регулаторен преглед се извършва по решение на Комисията или по заявление на енергийното предприятие при съществени отклонения между одобрените и отчетените

елементи на необходимите приходи.

По смисъла на §1, т. 15 от Допълнителните разпоредби на НРЦТЕ и §1, т. 15 от Допълнителните разпоредби на НРЦЕЕ „регулаторен преглед” означава дейност, при която Комисията извършва анализ и оценка на отчетната информация за базисната година и прогнозната информация за следващ ценови/регулаторен период, предоставена от енергийните предприятия.

В резултат на регулаторния преглед, при прилагане на метода „норма на възвръщаемост на капитала”, Комисията утвърждава прогнозните необходими приходи и цените на енергийните предприятия, включително икономически обосноваването разходи и възвръщаемост на капитала.

6.2. Ценови период 01.07.2019 г. – 30.06.2020 г. Утвърждаване на пределни цени на топлинната енергия и определяне на преференциални цени и премии за електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала”, считано от 01.07.2019 г.

За целите на ценовото регулиране в състава на признатите от Комисията разходи не се включват разходи, които не са свързани със съответната лицензионна дейност, финансови разходи и такива, които имат случаен и/или извънреден характер, както и подробно изброените в чл. 8, ал. 2, Глава втора „Образуване на цените“, Раздел I Ценообразуващи елементи. Комисията утвърждава прогнозен размер на разходите, свързани с лицензионната дейност, като преценява тяхната икономическа обосновааност въз основа на представените от дружествата писмена обосновка и доказателства към заявлението за цени. Оценката за икономическата обосновааност на разходите Комисията извършва въз основа на сравнителни анализи, както и при използване на данни от националната и международната практика и като се вземат предвид отчетените резултати на регулираните енергийни предприятия при отчитане на принципите на регулирането по ЗЕ.

В резултат на извършения регулаторен преглед, Комисията, с Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г., е утвърдила цени на енергия за нов регулаторен период 01.07.2019 г. - 30.06.2020 г. съгласно чл. 3, ал. 2, т. 1 от НРЦТЕ и чл. 3, ал. 2, т. 1 от НРЦЕЕ. Основните цели на извършения в КЕВР регулаторен преглед са свързани с установяването на фактическите технико-икономически и финансови резултати на дружествата като изходна предпоставка за утвърждаването на прогнозните данни за новия регулаторен период.

След прегледа на представените от дружествата от сектор „Топлоенергетика“ заявления за новия ценови период от 01.07.2019 г. при метод на регулиране „норма на възвръщаемост на капитала”, в ценообразуващите справки са нанесени корекции при прилагане на приет от Комисията общ подход.

6.3. Конкретно за определения от Комисията ценообразуващ разход за работни заплати и възнаграждения съгласно приетия общ подход, подробно изложен в Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г. на Комисията, следва да се подчертае, че:

„1.3. По отношение на разходите за заплати и възнаграждения и свързаните с тях осигурителни вноски и социални разходи са допускани увеличения на стойностите, в сравнение с отчетените такива в рамките до 10%, при мотивирани обосновки за необходимостта, икономическа целесъобразност или значително изоставане на средната работна заплата в дружеството в сравнение със средната месечна заплата на наетите лица по трудово и служебно правоотношение през 2018 г. в дейност „Производство и разпределение на електрическа и топлинна енергия и газообразни горива“, която е в размер на 1 846 лв., съгласно данни на НСИ и финансовото състояние на дружеството. В общия случай, при пропуски в изискванията за обосновка, разходът за заплати е коригиран до отчетената стойност през 2018 г.“

Приетият от КЕВР подход гарантира равнопоставеност на регулираните дружества, при отчитане на техните индивидуални особености, както и отчитане на интересите на

клиентите на топлинна енергия. По този начин Комисията е постановила балансирано решение, осигуряващо необходимите средства за осъществяване на дейността на дружеството в рамките на социално поносимия размер на цената на топлинната енергия.

6.4. Определяне от КЕВР на разходите за работни заплати и възнаграждения в „Топлофикация София“ ЕАД за ценови период 01.07.2019 г. – 30.06.2020 г.

Конкретно на „Топлофикация София“ ЕАД, Комисията определя разходи за работни заплати, за начисления за социални осигуровки и социални разходи със следните корекции **в посока намаление на предложените от дружеството:**

- Разходите за заплати и възнаграждения са коригирани от 40 399 хил. лв. на 35 525 хил. лв., или с 4 874 хил. лв., до нивото на утвърдената стойност през 2018 г. в размер на 32 296 хил. лв., увеличена с 10%, в съответствие с т. 1.3 от общия подход;

Поради предварително повишените разходи за заплати през 2018 г. реалното повишение спрямо отчетената стойност от 34 793 хил. лв. е в размер на 2,1%.

- Разходите за начисления за социални осигуровки и социални разходи са коригирани на нивото на отчетената стойност за 2018 г. в размер на 18 408 хил. лв.

Финансовото състояние на дружеството е допълнителен фактор за извършената корекция. Оптимизацията на числеността на персонала, намирането и използването на вътрешно-фирмените резерви е балансиращият подход в конкретния случай.

6.5. Предложени от „Топлофикация София“ ЕАД разходи за заплати и възнаграждения за ценови период 01.07.2019 г. – 30.06.2020 г.

В предложението за цени дружеството обосновава, че предвидените разходи за заплати и възнаграждения за новия регулаторен период са на стойност 40 399 хил. лв., което представлява увеличение спрямо отчета за 2018 г. с 16%. Покачването е в резултат на извършената индексация на работните заплати вследствие увеличението на минималната работна заплата за страната от месец януари 2019 г. с 9,8% и спазването на Колективния трудов договор на дружеството. Средната брутна работна заплата за дружеството от 01.01.2019 г. е в размер на 1 482,20 лв. и все още остава значително по-ниска от средната заплата в сектор „Енергетика“, която по данни на НСИ за 2018 г. е в размер на 1 808 лв. Прогнозните разходи за персонала имат за цел да осигурят баланс между финансовото състояние и размера на разходите за възнаграждения, запазвайки политиката по трудовите възнаграждения през последните години, която е ориентирана към плавно нарастване на разходите, следвайки общата тенденция за нарастване на доходите на заетите в страната.

Във връзка с направената корекция от Комисията на разходите на заплати и възнаграждения, „Топлофикация София“ ЕАД е внесло в определения срок възражение, което не е прието.

В заключение, в утвърдените цени Комисията намалява предложените от дружеството разходи за персонала, следователно работните заплати като ценообразуващ елемент, включен в цените, не утежняват клиентите на дружеството. Комисията постановява балансирано решение, осигуряващо необходимите средства за осъществяване на дейността на дружеството в рамките на социално поносимия размер на цената на топлинната енергия.

Отчет на разходите за персонал в „Топлофикация София“ ЕАД за 2018 г.

Съгласно годишния доклад за дейността и годишния финансов отчет за 2018 г., числеността на персонала в „Топлофикация София“ ЕАД е представена в Табл. № 5:

Табл. № 5

Численост на персонала в "Топлофикация София" ЕАД		
По длъжностно разписание съгласно Националната класификация на професиите и длъжностите (НКПД)	Брой 2018 г.	Брой 2017 г.
Ръководители	163	158
Специалисти	303	295
Техници и приложни специалисти	520	522
Помощен и административен персонал	217	236

Персонал зает с услуги	53	57
Работници и сродни на тях занаятчии	724	715
Машинни оператори и монтажници	269	263
Професии неизискващи спец. квалификация	60	62
Общо	2 309	2 308

Разходите за персонал, представени в годишния финансов отчет за 2018 г., са в общ размер на 54 980 хил. лв. в т.ч. съгласно пояснителните бележки, т. 24 са: **разходи за заплати 35 243 хил. лв.**, разходи за социални осигуровки 18 827 хил. лв., разходи за неизползвани отпуски на персонала 467 хил. лв., разходи за осигуровки на неизползвани отпуски 94 хил.лв. и пенсии-планове с дефинирани доходи 349 хил. лв. **Средната работна заплата е 1 272 хил. лв., която е по-ниска от тази в отрасъл „Енергетика“ с 31%.**

С оглед задържане на персонала и привличане на квалифицирани специалисти и в условията на устойчиво нарастващи доходи в страната през последните години и с оглед на факта, че дружеството е участник на пазара на труда в столицата, където нивото на работните заплати е над средното за страната, Комисията прие подход, изложен в т. 1.3. от общия подход, посочен в Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г.

В допълнение, против Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г. на КЕВР за утвърждаване на пределни цени на топлинната енергия и определяне на преференциални цени и премии за електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“, считано от 01.07.2019 г., е образувано съдебно производство.

По жалба на „Топлофикация София“ ЕАД е образувано съдебно производство против **Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г.** (Решението) на Комисията, с което, считано от 01.07.2019 г., КЕВР утвърждава пределни цени на топлинна енергия и определя преференциални цени и премии за електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“. Жалбоподателят обжалва процесното Решение в частта му по т. 1, отнасяща се до определените на дружеството цени за електрическа и топлинна енергия, като моли то да бъде отменено и преписката да бъде върната на Комисията със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона.

Жалбата на дружеството е за нанесените от КЕВР корекции на предложените ценообразуващи елементи, в т. ч. на разходите за заплати и възнаграждения. Към настоящият момент е издадено съдебно Решение № 2547 от 15.05.2020 г. на АССГ, трето отделение, 63 състав по адм. дело № 8651/2019 г., с което съдът приема, че при определяне на разходите за заплати и възнаграждения „Топлофикация София“ ЕАД е поставена в неравнопоставено положение в противоречие с принципа за равнопоставеност в административното производство, закрепен в чл. 8 от АПК и в специалния закон - чл. 23, т. 5 от ЗЕ за осигуряване на равнопоставеност между енергийните предприятия.

Към настоящия момент КЕВР обжалва съдебното Решение, тъй като съдът не е разгледал всички събрани по делото доказателства, досежно разходите за заплати и възнаграждения в „Топлофикация София“ ЕАД, като не е обсъдил възраженията, постъпили и от заинтересованите лица по чл. 14 от ЗЕ и допълнителните мотиви, изложени от КЕВР, съдържащи се в протоколите от проведените заседания за обсъждане на ценовото предложение на дружеството.

6.5. Ценови период 01.07.2020 г. – 30.06.2021 г. Утвърждаване на пределни цени на топлинната енергия и определяне на преференциални цени и премии за електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“, считано от 01.07.2020 г.

Наредба № 1 от 14 март 2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия

и Наредба № 5 от 23 януари 2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия са изменени и допълнени и публикувани в Д.В., бр. 47 от 22 май 2020 г. За целите на ценообразуването разходите за основно гориво-природен газ, се остойностяват в изпълнение на чл. 8, ал. 8, т. 1 и т. 2, разходите за квоти за въглеродни емисии се изчисляват в съответствие чл. 8, ал. 9.

Съгласно чл. 8, ал. 10 „при утвърждаване на цените на топлинната енергия за следващия ценови период при установяване на разлики от предходния регулаторен/ценови период между прогнозните и отчетените разходи, формиращи разходите за основно гориво – природен газ, и разликите за квоти за въглеродни емисии, необходимите годишни приходи се коригират с тази разлика...” по посочената формула.

След прегледа на представените от дружествата заявления за новия ценови период от 01.07.2020 г. при метод на регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“, в ценообразуващите справки са нанесени корекции при прилагане на общ подход.

6.6. Конкретно определяне на разходите за работни заплати и възнаграждения. Обосновка на „Топлофикация София“ ЕАД на предложените разходи за заплати и възнаграждения за регулаторния период 2020 г. – 2021г.

Предвидените и предложени от дружеството разходи за заплати на персонала и възнаграждения за регулаторния период 2020 г. - 2021 г. възлизат на 46 712 хил. лв., което представлява увеличение спрямо отчета за 2019 г. с 9%. През 2020 г. ръководството на дружеството обосновава, че е предприело конкретни действия и мерки за оптимизиране на персонала, включващи редуциране на административния персонал с до 20% и закриване на 30 щатни бройки от структурата на топлофикационните райони. Дружеството е посочило, че същевременно в съответствие с условията на устойчиво нарастващи доходи в страната през последните години и визията на мениджмънта за развитието на човешките ресурси в „Топлофикация София“ ЕАД, от началото на 2020 г. основните заплати на квалифицирания и неквалифициран персонал са увеличени съответно с 80 лв. и с 40 лв. Въпреки увеличението, предвиденият ръст на заплатите е по-нисък спрямо този за страната и за гр. София, а средната заплата в дружеството остава под средната за сектор „Енергетика“. Прогнозираните разходи за персонала имат за цел да осигурят баланс между финансовото състояние и размера на разходите за възнаграждения, запазвайки политиката по трудовите възнаграждения през последните години, която е ориентирана към плавно нарастване на разходите, следвайки общата тенденция за нарастване на доходите на заетите в страната.

Комисията по отношение на разходите за работни заплати извършва корекция за ценовия период.

Във връзка с направената корекция на ценообразуващите елементи, представени в доклада, „Топлофикация София“ ЕАД представя в Комисията с писмо вх. № Е-14-01-23 от 04.06.2020 г. възражение, включително и за разходите за заплати и възнаграждения.

Дружеството възражава срещу направената корекция на **разходите за заплати и възнаграждения** до нивото на утвърдената стойност в предходния регулаторен период. Аргументира се с увеличението на минималната работна заплата от 01.01.2020 г. и 1,5% инфлация за периода юли 2019 г. - май 2020 г., както и с необходимостта от реструктуриране на човешките ресурси, за което е планирало конкретни мерки за оптимизиране на разходите за персонала през 2020 г.

След преглед на възражението на дружеството относно корекцията на разходите за заплати и възнаграждения, същото се приема частично. Поради факта, че дружеството е увеличило разходите за заплати и възнаграждения за отчетния ценови период над стойността на разхода, утвърден в цените от 01.07.2019 г., същият е индексирал с предложената от дружеството норма от 8,9%, колкото е увеличението на минималната работна заплата от 01.01.2020 г. При разходите за осигурителни вноски е запазено съотношението към разходите за заплати и възнаграждения, начислявани в дружеството. Социалните разходи се запазват на нивото на включените в цените през изминалия ценови

период. Финансовото състояние на дружеството е допълнителен фактор за извършената корекция. Оптимизацията на числеността на персонала, намирането и използването на вътрешно-фирмените резерви, е балансираният подход в конкретния случай.

В Табл. № 6 по-долу са посочени разходите за персонала, представени от „Топлофикация София“ ЕАД в ценообразуващите справки и приетите от Комисията за определяне на цените на електрическата и топлинна енергия за ценови период 01.07.2020 г. – 30.06.2021 г.

Табл. №.6

Разходи за персонала (хил. лв.)					
Направление	Отчет 2019 г.	Предложение за цените от 01.07.2020 г.	Приети в цените от 01.07.2020 г.	Изменение спрямо отчета в %	Изменение спрямо предложението в %
Заплати	42 785	46 712	38 687	-9,58	-17,18
Осигуровки	10 317	11 186	9 262	-10,23	-17,20
Социални разходи	11 681	11 853	9 885	-15,38	-16,60

В правомощията на Комисията е да определя **цени** на топлинна и електрическа енергия, които подлежат на регулиране, като приема или коригира обема на средствата за заплати **само за целите на ценообразуването**. Увеличението на заплатите на персонала в дружеството над размера, приет и включен като ценообразуващ елемент в цените, не натоварва клиентите и е в правомощията на мениджмънта на дружеството, с оглед спазването на Колективния трудов договор на работниците и служителите, водената политика за запазване и развитие на персонала при наличие на финансови възможности.

Във връзка с изложеното, възраженията в сигнала, насочени срещу действията на регулатора при образуване на цените на топлинната и електрическата енергия, са неоснователни.

В) ОТНОСНО ТВЪРДЕНИЯ И ВЪПРОСИ, ИЗЛОЖЕНИ В СИГНАЛ НА ГРАЖДАНСКО ДВИЖЕНИЕ „ДНЕС“ ДО КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА СТОЛИЧНИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

В т. 1 от сигнала е изложено твърдението, че „Топлофикация София“ ЕАД категорично отказва да сключва императивно изискуемия съгл. чл. 149, ал. 1, т. 6 от ЗЕ и чл. 40 от Наредба № 16-334 от 6 април 2007 г. за топлоснабдяването писмен договор за продажба на топлинна енергия“.

От така поставения въпрос следва извод, че некоректното тълкуване на текстове от нормативната уредба води до неверни изводи и неоснователни искания.

В цитирания член от ЗЕ е предвидено следното:

„Чл. 149. (1) Продажбата на топлинна енергия се извършва на основата на писмени договори при общи условия, сключени между:

5. (нова - ДВ, бр. 74 от 2006 г., в сила от 08.09.2006 г.) **топлопреносно предприятие и доставчик на топлинна енергия;**

6. (нова - ДВ, бр. 74 от 2006 г., в сила от 08.09.2006 г., изм. - ДВ, бр. 54 от 2012 г., в сила от 17.07.2012 г.) **доставчик на топлинна енергия и клиентите в сграда – етажна собственост“.**

Текстът на чл. 40 от Наредба № Е-РД-04-1 от 12 март 2020 г. за топлоснабдяването и аналогичният текст на отменената Наредба №16-334 от 6 април 2007 г. за топлоснабдяването гласи:

„Чл. 40. (1) **Доставчикът осъществява снабдяването на клиентите с топлинна енергия само при наличие на сключен договор с теплопреносното предприятие и след сключване на договор с клиентите за продажба на топлинна енергия при общи условия, който задължително съдържа:**

1. правата и задълженията на страните;

2. цената на топлинната енергия;

3. реда за измерване, отчитане, разпределение и заплащане на топлинната

енергия;

4. реда за осигуряване на достъп до отоплителните тела и средствата за дялово разпределение;

5. изискванията към качеството на услугата;

6. отговорностите при неизпълнение на задълженията;

7. реда за разглеждане на жалби и рекламации от клиентите;

8. условията и реда за прекратяване на договора.

(2) Неразделна част от договора по ал. 1 са:

1. копие от договора с топлопреносното предприятие;

2. алгоритъмът за дялово разпределение на потребената топлинна енергия;

3. протокол от общото събрание на етажната собственост“.

От посочените разпоредби е видно, че „доставчикът“ сключва писмен договор с топлопреносното предприятие, т.е. това са различни субекти и топлопреносното предприятие не следва да сключва договор със себе си.

В ЗЕ легално е дефинирано кой е „доставчик“ и как се уреждат взаимоотношенията с топлопреносното предприятие и клиентите в сграда етажна собственост.

„Чл. 149а. (Нов - ДВ, бр. 74 от 2006 г., в сила от 08.09.2006 г.) (1) (Изм. - ДВ, бр. 54 от 2010 г., в сила от 16.07.2010 г., изм. - ДВ, бр. 54 от 2012 г., в сила от 17.07.2012 г.) Клиентите на топлинна енергия в сграда - етажна собственост, могат да купуват топлинна енергия от доставчик, избран с писмено съгласие на собствениците, притежаващи най- малко две трети от собствеността в сградата - етажна собственост.

(2) **Доставчици на топлинна енергия са юридически лица, регистрирани като търговци** по българското законодателство, които отговарят на условията за финансово гарантиране на сключваните от тях сделки с топлопреносното предприятие.

(3) Гаранциите по ал. 2 се предоставят от **доставчика в полза на топлопреносното предприятие** във вид, при условия и по ред, предвидени в наредбата по чл. 125, ал. 3.“

Законодателят в Република България е регламентирал продажбата на топлинна енергия от **топлопреносното предприятие на битови клиенти** да се извършва на основание чл. 150 от ЗЕ, както следва:

„Чл. 150. (1) (Изм. - ДВ, бр. 54 от 2012 г., в сила от 17.07.2012 г.) **Продажбата на топлинна енергия от топлопреносното предприятие на клиенти на топлинна енергия за битови нужди се осъществява при публично известни общи условия, предложени от топлопреносното предприятие и одобрени от комисията, в които се определят:**

1. (изм. - ДВ, бр. 54 от 2012 г., в сила от 17.07.2012 г.) **правата и задълженията на топлопреносното предприятие и на клиентите;**

2. **редът за измерване, отчитане, разпределение и заплащане на количеството топлинна енергия;**

3. **отговорността при неизпълнение на задълженията;**

4. **условията и редът за включване, прекъсване и прекратяване на топлоснабдяването;**

5. **редът за осигуряване на достъп до отоплителните тела, средствата за търговско измерване или други контролни приспособления;**

6. (нова - ДВ, бр. 74 от 2006 г., в сила от 08.09.2006 г., изм. - ДВ, бр. 54 от 2012 г., в сила от 17.07.2012 г.) **редът и сроковете за предоставяне и получаване от клиентите на индивидуалните им сметки за разпределение на топлинна енергия по начин, удостоверяващ времето, от което тече срокът за възражение;**

7. (нова - ДВ, бр. 17 от 2019 г.) **видовете лични данни, които задължително се обработват от топлопреносното предприятие, включително, но не само:**

а) имена;

б) единен граждански номер;

в) адрес“.

По казуса за договорите между топлопреносното предприятие и клиенти в сгради етажна собственост има Решение на съда на Европейския съюз от 5 декември 2019 г. „Преюдициално запитване — Защита на потребителите — Директива 2011/83/ЕС — Потребителско право — Член 2, параграф 1 — Понятие за потребител — Член 3, параграф 1 — Договор, сключен между търговец и потребител — Договор за доставка на централно отопление — Член 27 — Непоръчана доставка — Директива 2005/29/ЕО — Нелоялни търговски практики от страна на търговци към потребители на вътрешния пазар — Член 5 — Забрана за нелоялни търговски практики — Приложение I — Изпращане на непоръчани стоки по домовете — Национална правна уредба, която изисква всеки собственик на имот в сградата в режим на етажна собственост, присъединена към система за централно отопление, да участва в разходите за топлинна енергия за общите части на сградата и за сградната инсталация — Енергийна ефективност — Директива 2006/32/ЕО — Член 13, параграф 2 — Директива 2012/27/ЕС — Член 10, параграф 1 — Информация за фактурирането — Национална правна уредба, която предвижда, че в сградите в режим на етажна собственост сметките за топлинна енергия за сградната инсталация се изготвят за всеки собственик на апартамент в сградата пропорционално на отопляемия обем на неговия апартамент по съединени дела C-708/17 и C-725/17“.

„СЪДЪТ (четвърти състав), състоящ се от: M. Vilaras, председател на състава, S. Rodin, D. Šváby (докладчик), K. Jürimäe и N. Piçarra, съдии, CURIA - Документи Page 1 of 2

http://curia.europa.eu/juris/document/document_print.jsf?docid=221326&text=&dir=&...

5.12.2019 генерален адвокат: H. Saugmandsgaard Øe, секретар: C. Strömholm, администратор, предвид изложеното в писмената фаза на производството и в съдебното заседание от 12 декември 2018 г., постанови настоящото Решение....“

„58 В настоящия случай предоставените от запитващите юрисдикции данни сочат, че както по дело C-708/17, така и по дело C-725/17 е налице договор за доставка на топлинна енергия за сградата — етажна собственост, и по силата на този договор собствениците на апартаментите в тази сграда получават сметките за топлинна енергия за сградната инсталация и за общите части на сградата.

59 Всъщност от член 149а, алинея 1 във връзка с член 153, алинея 1 от Закона за енергетиката следва, че именно собствениците и титулярите на вещно право на ползване в сградата — етажна собственост, присъединена към абонатна станция или към нейно самостоятелно отклонение, са клиентите на доставчика на енергия по силата на сключения с него договор. Доколкото обаче са физически лица, които не са заети с осъществяването на стопанска или търговска дейност по занятие, въпросните собственици и титуляри са потребители по смисъла на член 2, параграф 1 от Директива 2011/83. Както отбелязва генералният адвокат в точка 52 от заключението си, оттук следва, че обсъжданите в главните производства договори попадат в категорията на договорите за доставка на централно отопление, сключени между търговци и потребители по смисъла на член 3, параграф 1 от тази директива“.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА ГЕНЕРАЛНИЯ АДВОКАТ H. SAUGMANDSGAARD ØE
представено на 30 април 2019 година

„52 Не мисля обаче, че по настоящото дело е необходимо тази проблематика да се разглежда задълбочено. В това отношение от актовете за преюдициално запитване следва, че съгласно българското право за доставката на отопление и гореща вода за битови нужди чрез районна отоплителна система до сгради в режим на етажна собственост се сключва договор, че етажната собственост е правна общност без самостоятелна правосубектност (28) и че всеки етажнен собственик се смята за краен клиент, длъжен да заплаща разходите за използваната в сградата топлинна енергия (29). Ето защо по-нататъшното изложение може да се основе на разбирането, че за целите на Директива 2011/83 определено е налице „договор за доставка на централно

отопление“ между „търговец“ (доставчикът/разпределителното предприятие) и „потребител“ (всеки етажнен собственик) и че тази директива е приложима *ratione temporis* (30), без да трябва подробно да се разглеждат тези различни аспекти, още повече че според мен посочената директива явно допуска правна уредба като член 153, алинеи 1 и 6 от Закона за енергетиката“.

Предвид изложеното, следва да се обобщи, че нормативното изискване търговските взаимоотношения между топлопреносното предприятие и клиентите на топлинна енергия за битови нужди да се определят в Общи условия, осигурява пълна равнопоставеност между **продавач** (топлопреносно предприятие) и **купувач** (клиент в сграда етажна собственост). Това е практика, която се ползва освен от „Топлофикация София“ ЕАД и всички останали топлофикационни предприятия, притежаващи съответната лицензия на територията на Република България.

Общите условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София са приети с Решение по Протокол № 7 от 23.10.2014 г. на Съвета на директорите на „Топлофикация София“ ЕАД и са одобрени с Решение № ОУ-1 от 27.06.2016 г. на КЕВР, на основание чл. 150, ал. 1 от Закона за енергетиката.

Предвид изложеното, „Топлофикация София“ ЕАД не е „доставчик“ на топлинна енергия по смисъла на ЗЕ и не следва да сключва писмени договори по чл. 149, ал. 1, т. 6. от същия. Твърдението в сигнала за закононарушение е основано на некоректно тълкуване на разпоредбите на ЗЕ и е неоснователно.

В т. 2 от сигнала е изложено твърдението, че „Топлофикация София“ ЕАД системно и безусловно отказва да съблюдава нормативните разпоредби и налага едностранно собствените си Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди, които са в пълно противоречие със законовите нормативи.“

Твърдението е некоректно и необосновано предвид ясно определеното със ЗЕ, Закона за защита на потребителите (ЗЗП), Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (Наредба № 3), Наредба за топлоснабдяването и други нормативни документи.

- Чл. 150, ал. 1 от ЗЕ ясно определя, че *продажбата на топлинна енергия от топлопреносното предприятие на клиенти на топлинна енергия за битови нужди се осъществява при публично известни общи условия, предложени от топлопреносното предприятие и одобрени от комисията;*

- Наредба № 3 включва конкретни условия, изисквания и процедура за разглеждане и одобряване на Общите условия по чл. 150 от ЗЕ;

- В ЗЗП, в чл. 148, ал. 2 е предвидено:

(2) (Нова – ДВ, бр. 61 от 2014 г., в сила от 25.07.2014 г.) Когато в нормативен акт е предвидено държавен орган да одобрява общите условия на договорите с потребители и последващите изменения в тях, те се изпращат на Комисията за защита на потребителите за становище за наличието на неравноправни клаузи. Държавният орган одобрява общите условия на договорите с потребители само ако Комисията за защита на потребителите одобри предоставените ѝ общи условия и след като прецени, че те не съдържат неравноправни клаузи по смисъла на тази глава.

Нормативната уредба е предвидила съдържание, ред и условия за изготвяне, обсъждане, представяне в КЕВР и одобрение на проектите на общите условия, като тези изисквания се отнасят за всички топлопреносни дружества, включително за „Топлофикация София“ ЕАД.

Процедурата е изчерпателно определена в Наредба № 3, в Раздел III Продажба на електрическа енергия, топлинна енергия, природен газ, разпределение на електрическа енергия и пренос на природен газ при публично известни общи условия.

Преди внасянето за одобряване от Комисията, проектът на Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в гр. София, дружеството е провело процедура по публично обсъждане по реда на

Наредба № 3, като в рамките на тази процедура проектът е обявен в центровете за обслужване на клиенти и по друг подходящ начин, най-малко 30 дни преди представянето му в КЕВР. Процедурата цели клиентите да имат възможност за разглеждане, становища и предложения по проектите на общи условия, както и да участват в предварително насрочено публично обсъждане. След публичното обсъждане, „Топлофикация София“ ЕАД е анализирала получените предложения, изготвено е становище по същите, което ведно с предложенията е внесено в КЕВР, заедно с проекта на общи условия и протокола от публичното обсъждане. Комисията е разгледала всички възражения, предложения и становища на страните, като с мотивирано решение е приела/отхвърлила част от тях.

След изпълнение на процедурата по разглеждане на проекта на Общите условия от КЕВР, отстраняване на забележките и окончателно прецизиране на текстовете, преди одобрение на Общите условия, на основание чл. 148, ал. 2 от ЗЗП, КЕВР е изпратила проекта в КЗП за становище относно наличие на неравноправни клаузи.

С писмо от 16.10.2015 г. КЗП е уведомила КЕВР, че проектът не съдържа неравноправни клаузи, след което с Решение № ОУ-1 от 27.06.2016 г. КЕВР е одобрила действащите към настоящия момент Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София. Съгласно §1. от тези Общи условия, *за неуредените въпроси се прилага действащото законодателство в Република България.*

С така предвидените нормативни изисквания и процедури, включително с текстове от ЗЗП, се цели гарантиране на равнопоставеност между клиентите и по- високо ниво на защита на правата им.

Предвид изложеното, твърдението в сигнала на Движение за национално единство и спасение „ДНЕС“ за *едностранно* налагане от страна на „Топлофикация София“ ЕАД на Общи условия подлага на съмнение прилагането на действащата нормативна уредба от страна на държавни институции като КЕВР и КЗП, които са задължени да спазват определена процедура и изисквания при одобряване на общите условия, предвидени в съответната нормативна уредба. В този смисъл твърдението не може да бъде разгледано като възражение/жалба срещу дейността на лицензиант.

Не са налице действия, нарушаващи нормативни разпоредби, чието прилагане се контролира от КЕВР .

Твърдение в т. 3 от сигнала, че дружеството забавя сключването на договорите за присъединяване към топлопреносната мрежа.

Условията за присъединяването, данните от предоставения от дружеството опис на договорите за присъединяване за периода 01.01.2017 г. - 31.12.2019 г., са представени в т. 6, част А).

Установени са удължени срокове за подписване на договорите за присъединяване поради неизрядна документация, предоставяна от бъдещите клиенти.

Всеки конкретен случай, в който бъдещ клиент счита, че срокът за подписване на договора за присъединяване неоснователно е удължен от страна на „Топлофикация София“ ЕАД, може да бъде отнесен до Министерство на енергетиката или до КЕВР. На основание чл. 22, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, Комисията разглежда жалби на клиенти срещу крайни снабдителите, като в хода на преписката се вземат предвид конкретните доказателства и на двете страни. По всяка жалба Комисията се произнася с решение, което подлежи на обжалване пред съда, в 14 – дневен срок.

Твърдение в т. 4 от сигнала, че дружеството не спазва законови разпоредби за търговско измерване на доставеното количество топлинна енергия: *„В практиката „Топлофикация София“ ЕАД тотално заобикаля разпоредбата на чл. 156, ал. 1 от Закона за енергетиката (търговското измерване на границата на собственост), а изключението по ал. 3 е превърнато в правило“.*

Относно твърдението в т. 7 – т. 10 на част А) по-горе е представена детайлна информация, към която следва да се добавят и някои конкретни технически аспекти.

В публикуваните на електронната страница на „Топлофикация София“ ЕАД

„Основни технически изисквания към абонатни станции с топлоносител гореща вода – град София“ са изложени изискванията за осигуряване на достоверност на измерванията и сигурност на регулирането на основните параметри на топлинната енергия за отопление и битово горещо водоснабдяване.

„III.10.Измервателни средства

10.1. Топломер

Топломерът е собственост на „Топлофикация София“ АД и се монтира от специалисти на дружеството на определеното за него място съгласно приложените схеми. Типът и присъединителните размери на топломера за конкретния обект се получават от съответния топлофикационен район. Разходомерната част на топломера се монтира на връщащата тръба между регулатора на диференциално налягане и възвратната клапа посредством месингови холендрови гайки и стоманени заварени към тръбите накрайници. При изработката на абонатната станция на мястото за разходомерната част на топломера да се постави пас-парче с присъединителните размери на разходомерната част. Електронният блок на топломера да се монтира на височина не по-малко от 1,4 м. За термоосезателите на топломера да се монтират само оригинални гилзи, получени и монтирани по образец от „Топлофикация София“ АД.

10.2. Водомер за студена вода

Водомерът трябва да е скоростомер за измерване на обема на преминалата през него студена водопроводна вода в съответствие с БДС ISO 4064-1. Водомерът трябва да има импулсен изход (reed switch), който да предава информация за измереното количество вода на електронен брояч. За електронен брояч ще служи използвания в абонатните станции топломер, който е снабден с импулсен вход за водомер и е с основно захранване 3,6 V.

В зависимост от номиналния разход на водомера, честотното съотношение разход за 1 импулс трябва да бъде:

- за номинален разход от 2,5 m³/h до 10 m³/h – 10 l/pulse;
- за номинален разход над 10 m³/h – 100 l/pulse.

Кабелът за предаване на импулсите трябва да бъде с дължина 3 м.

Водомерът се избира така, че неговият номинален разход да отговаря на проектния разход на топла вода за БГВ.

III.2. Средства за регулиране

2.1. Общо

Средствата за регулиране в абонатната станция трябва да осигурят топлинна енергия за отопление, вентилация и топла вода за БГВ в съответствие с проектните данни и нуждите на потребителите. Средствата за регулиране, които са необходими за всеки контур, са посочени в приложените схеми на АС.

2.4. Температурни осезатели

Осезателите за температура, които са свързани към програмния цифров регулатор и се използват за регулиране, са:

- осезател за температурата на подавания към отоплителната инсталация топлоносител;
- осезател за температурата на изхода от топлообменника за отопление в първичния контур;
- осезател за температурата на топлата вода за БГВ;
- осезател за температурата на външния въздух;
- осезател за температурата на водата в рециркуляционната линия на инсталацията за БГВ (препоръчва се)“.

ЗЕ предвижда измерването на доставената топлинна енергия в абонатните станции на клиентите да се извършва по един от следните начини:

„Чл. 156. (1) Топлинната енергия се измерва със средства за търговско измерване - собственост на топлопреносното предприятие, монтирани на границата на собственост на съоръженията.

(2) Границата на собственост на съоръженията:

1. между производителя и топлопреносното предприятие е последната спирателна арматура на производителя;

2. (изм. - ДВ, бр. 54 от 2012 г., в сила от 17.07.2012 г.) между топлопреносното предприятие или производителя и небитовите клиенти е последната спирателна арматура преди присъединителните тръбопроводи на клиентите;

3. (изм. - ДВ, бр. 54 от 2012 г., в сила от 17.07.2012 г.) между топлопреносното предприятие и клиентите на топлинна енергия в самостоятелна сграда или в сграда - етажна собственост, е последната спирателна арматура преди разпределителната мрежа на сградните инсталации“.

(3) Когато топлинната енергия се измерва със средства за търговско измерване, монтирани на място, различно от границата на собственост по ал. 2, начинът за отчитане на топлинната енергия се урежда съгласно наредбата по чл. 125, ал. 3“.

От текста следва, че ал. 3 е възможност за изпълнение на монтажа, а не „изключение“ от правилото.

Съгласно закона за измерванията, посл. изм. и доп. ДВ. бр.72 от 13 септември 2019 г., дружеството е длъжно периодично да предоставя средствата за измерване за търговски плащания в оправомощени от Българския институт по метрология лаборатории за метрологичен контрол.

В този въпрос отново са изложени съждения, които противоречат на елементарни топлотехнически норми и познания. Количеството топлинна енергия се измерва със средство за измерване - топломер и представлява произведението от разхода на топлоносителя и разликата в температурите му (вход и изход) на топлообменния кръг, интегрирано във времето. В тази връзка от мястото на монтаж на топломера не зависи стойността на измереното количество топлинна енергия, тъй като разходът на топлоносителя и температурната разлика на вход и изход на топлообменния кръг не се променя. Изискването в случая е на видно място да бъде обозначено, че топломерът е предназначен за монтаж на връщащата тръба. Няма данни за измерени стойности на доставена топлинна енергия, по-високи от проектно изчислените за съответната сграда етажна собственост, от които да се вади заключение за погрешно място на монтаж на средството за измерване.

По отношение на тезата за непоръчана доставка, подробно и еднозначно е отхвърлена в цитирано по-горе Решение на съда на Европейския съюз от 5 декември 2019 г. и Заключението на генералния адвокат Н. SAUGMANDSGAARD ØE представено на 30 април 2019 година.

„66 В настоящия случай член 133, алинея 2 от Закона за енергетиката предвижда, че присъединяването на инсталациите на клиентите в сграда — етажна собственост, се извършва с писмено съгласие на собствениците, притежаващи най-малко две трети от собствеността в сградата — етажна собственост.

.....
68 От тези разпоредби следва, че доставката на отопление в сграда — етажна собственост, е резултат от искане, направено за сметка на всички етажни собственици в съответствие с предвидените в националното право особени правила за етажната собственост.

.....
70 При тези условия подаването на топлинна енергия за сградната инсталация, а оттам и за общите части на сграда — етажна собственост, което се извършва вследствие на взетото от етажната собственост решение за присъединяване на сградата към централното отопление, не може да се смята за непоръчана доставка на централно отопление по смисъла на член 27 от Директива 2011/83.

CURIA Документи Page 18 of 23
http://curia.europa.eu/juris/document/document_print.jsf?docid=221326&text=&dir=&“

По отношение на справедливостта и точността при измерване и разпределение на топлинната енергия, еднозначното тълкуване от цитираните институции е следното:

„78 Както по същество отбелязва генералният адвокат в точка 74 от заключението си, безспорно употребата на изрази „когато е уместно“ в тази разпоредба показва, че тя трябва задължително да се тълкува във връзка с член 13, параграф 1 от Директивата.

79 В последната разпоредба обаче се посочва, че „доколкото това е технически осъществимо, финансово обосновано и пропорционално спрямо потенциалните енергийни спестявания“, държавите членки гарантират, че при крайните потребители в частност на електроенергия и централно топлоснабдяване ще се осигуряват индивидуални измервателни уреди, които точно отчитат реално консумираното количество енергия от крайния потребител.

81 Ето защо, доколкото невинаги има възможност за монтиране на индивидуални измервателни уреди, самите сметки могат да се изготвят въз основа на реалното енергийно потребление само когато това е технически осъществимо, както впрочем потвърждава употребата на изрази „когато е уместно“ в член 13, параграф 2 от Директива 2006/32.

86 Що се отнася по-конкретно до сградната инсталация, от тези данни следва, че както поддържа ЕВН, може да е трудно и дори невъзможно да се определи с точност количеството топлоенергия, отдадено от тази инсталация във всеки апартамент. Възможно е това количество топлоенергия включва не само топлоенергията, отдавана вътре в съответния апартамент от физическите компоненти на сградната инсталация като топлопроводите и тръбите, които минават през този апартамент, но и топлообмена между отопляваните и неотопляваните обекти. В този смисъл, както отбелязва генералният адвокат в точка 85 от заключението си, отделните апартаменти в сградите в режим на етажна собственост не са топлинно независими, тъй като топлината циркулира между отопляваните и по-малко отопляваните или съвсем неотопляваните помещения.“

„83. Следователно фактурирането въз основа на действителното потребление, така както е предвидено в член 13, параграф 2 от Директива 2006/32 и член 10, параграф 1 от Директива 2012/27, не е самоцел: този метод на фактуриране цели да стимулира обитателите на сгради в режим на етажна собственост да възприемат енергийно ефективно поведение, за да се реализират икономии на енергия при крайното потребление. Подобна цел предполага част от сметката за топлинна енергия на крайните клиенти да зависи от реалното им потребление — от потреблението, което се дължи на начина, по който използват радиаторите в апартаментите си, тоест на индивидуалното им поведение“.

С текстовете в ЗЕ и Наредба за топлоснабдяването е предвидена възможност средството за търговско измерване да се монтира на място, различно от границата на собственост. В тази връзка не са констатирани нарушения на чл. 156 от ЗЕ.

Твърдение в т. 5 от сигнала, че „Разпределението на топлинната енергия в сгради етажна собственост се извършва при грубо нарушение на Наредба № 16-334 от 6 април 2007 г. за топлоснабдяването.“

В съответствие с разпоредбите на чл. 58, ал. 1 от Наредба за топлоснабдяването количеството топлинна енергия за технологични разходи представлява разликата между количествата топлинна енергия, измерена при производителя (отпусната топлинна енергия) и измерената при клиентите (продадена топлинна енергия). Те представляват сума от технологични разходи от пропуски и топлоотдаване. Последните са сума от разходите от топлоотдаване в топлопреносната мрежа и абонатните станции.

По отношение на твърдението, че незаконосъобразно се изчисляват технологичните разходи в абонатните станции в нарушение на чл. 58, ал. 2 и 3 и т. 4 от

Методиката, Приложение към чл.61, ал.1 от НТ, не са предоставени конкретни данни, въз основа на които да се направи анализ. Извършвани са съвместни експерименти с представители на „Топлофикация София“ ЕАД и специалисти в областта на топлотехниката. Представеният по-горе експеримент в абонатната станция на сграда с адрес: ул. „Велико Търново“ № 30, извършен по искане и в присъствието на неправителствени организации, не е установил несъответствия между изчислените стойности на технологичните разходи и измерените по време на експеримента.

По отношение на твърдението, че неправилно и в нарушение на т. 5 от Методиката се изчислява и специфичният разход за подгряване на 1 куб. м гореща вода, следва да се уточни, че в Наредба за топлоснабдяването е определено как се изчислява този разход и съвсем обективно, а и във връзка с физичните закони той е с различна стойност за различните периоди и за различните сгради.

Чл. 68 от НТ предвижда следното:

„Чл. 68. (2) Количеството топлинна енергия, необходимо за загряване на 1 куб. м вода за битово горещо водоснабдяване, включва и технологичните разходи по сградната инсталация - собственост на клиентите, и се определя по реда на т.5.2 от приложението по чл. 61, ал. 1“.

Посочената стойност от 52.335 кВтч за подгряване на 1 куб. м вода е теоретична, без да са включени разходите по сградната инсталация на клиентите. Предвид разликата в състоянието на инсталациите на отделните сгради и обстоятелството, че технологичните разходи пряко зависят от климатичните условия и характера на потребление на гореща вода, обуславя разликата на специфичния разход дори за една и съща сграда в различните месеци.

Не без значение е фактът от елементарната математика, че всяко число, умножено по „0“, дава произведение равно на „0“. В текста е нарушено това просто правило, което навежда, че изводът е компрометиран. Както е посочено по-горе, в изискванията за оборудване на абонатните станции е предвидено монтирането на осезател за температурата на битово горещо водоснабдяване.

В НТ е предвидено обособяване на отоплителен и неотоплителен период предвид факта, че през неотоплителния период клиентите консумират топлинна енергия само за подгряване на вода за битови нужди и тогава са налице точно измерени стойности на разглеждания „специфичния разход“.

По отношение на твърдението за драстични нарушения при изчисляването на енергия, отдавана от сградната инсталация, заключението се основава на грубо непознаване на основни положения в топлотехниката.

Както е посочено по-горе, стойността на измереното количество топлинна енергия в топлообменния кръг (абонатната станция) не зависи от мястото на монтаж на средството за измерване, тъй като разходът на топлоносителя и температурната разлика на вход и изход не се променят. В измереното количество топлинна енергия се включва: топлинна енергия за битово горещо водоснабдяване, топлинна енергия, отдадена от сградната инсталация, топлинна енергия за общите части и топлинна енергия за отопление в имотите.

Коментираното количество топлинна енергия, отдадена от сградната инсталация, не зависи от мястото на монтаж на топломера в абонатната станция, тъй като тя е елемент от вътрешния (в сградата) топлообменен кръг. Сравнението на разгънатата площ на тръбите на сградната инсталация, с тази на отоплителните тела – радиаторите, е некоректно, тъй като в сградната инсталация се включва целият директен и индиректен топлообмен от тръбите и ограждащите стени. В тази посока е и Заключението на генералния адвокат Н. SAUGMANDSGAARD ØE, представено на 30 април 2019 година.

„85. Отделните апартаменти в сградите в режим на етажна собственост не са топлинно независими. Топлината в известна степен циркулира през стените на съседните апартаменти — от помещенията с по-висока към помещенията с по-ниска температура, така че потреблението на всекиго се влияе от отоплителното поведение

на останалите(67). В този смисъл, ако отоплителните разходи се разпределят само въз основа на индивидуалното потребление, това би могло да стимулира някои обитатели, чиито апартаменти се намират например в средата на сградата, да изключват радиаторите си през целия отоплителен сезон и да разчитат единствено на топлината от съседите си, което пък би създавало допълнителни разходи за последните.

88 В държавите членки е обичайно сметките за отопление в сградите в режим на етажна собственост, топлоснабдени от районна отоплителна система или обща инсталация, да съдържат променлива компонента, зависеща от измереното действително потребление или от показанията на топлинните разпределители в индивидуалните имоти, и фиксирана компонента, която се разпределя на всеки етажнен собственик по независещи от тези данни критерии. По този начин фиксираната компонента отразява факта, че част от използваното в сградата отопление не зависи от индивидуалното поведение на всеки от обитателите ѝ. Това важи не само за споменатите по-горе процеси на топлопреминаване, но и за топлоенергията, отдадена от сградната инсталация, до която се отнасят настоящите дела (а също и за топлоенергията, използвана в общите части)“.

Начисляването на топлинна енергия, отдадена от сградната инсталация, се извършва съгласно Методиката, Приложение към чл. 61, ал. 1 от Наредба за топлоснабдяването. Основание за прилагането и изчисляването на топлинна енергия, отделена от сградната инсталация, е формулирано в Решението на съда на Европейския съюз от 5 декември 2019 г.

„1) Член 27 от Директива 2011/83/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 година относно правата на потребителите, за изменение на Директива 93/13/ЕИО на Съвета и Директива 1999/44/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директива 85/577/ЕИО на Съвета и Директива 97/7/ЕО на Европейския парламент и на Съвета във връзка с член 5, параграфи 1 и 5 от Директива 2005/29/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 11 май 2005 година относно нелоялни търговски практики от страна на търговци към потребители на вътрешния пазар и изменение на Директива 84/450/ЕИО на Съвета, Директиви 97/7/ЕО, 98/27/ЕО и 2002/65/ЕО на Европейския парламент и на Съвета, и Регламент (ЕО) № 2006/2004 на Европейския парламент и на Съвета („Директива за нелоялни търговски практики“), трябва да се тълкува в смисъл, че допуска национална правна уредба, която предвижда, че собствениците на апартамент в сграда — етажна собственост, присъединена към система за централно отопление, са длъжни да участват в разходите за топлинна енергия за общите части на сградата и за сградната инсталация, въпреки че индивидуално не са поръчвали доставката на отопление и не го използват в своя апартамент.

2) Член 13, параграф 2 от Директива 2006/32/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 5 април 2006 година относно ефективността при крайното потребление на енергия и осъществяване на енергийни услуги и за отмяна на Директива 93/76/ЕИО на Съвета и член 10, параграф 1 от Директива 2012/27/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 година относно енергийната ефективност, за изменение на директиви 2009/125/ЕО и 2010/30/ЕС и за отмяна на директиви 2004/8/ЕО и 2006/32/ЕО, трябва да се тълкуват в смисъл, че допускат национална правна уредба, която предвижда, че в сградите в режим на етажна собственост сметките за топлинна енергия за сградната инсталация се изготвят за всеки собственик на апартамент в сградата пропорционално на отопляемия обем на неговия апартамент.

CURIA - Документи Page 22 of 23“

Задължението за заплащане на топлинна енергия от сградна инсталация от клиенти в сграда етажна собственост е залегнало и в РЕШЕНИЕ № 5 от 22.04.2010 г. на КС на РБ по к. д. № 15/2009 г. (относно конституционността на чл. 153, ал. 1 и 6 от Закона за енергетиката) Обн. - ДВ, бр. 34 от 04.05.2010 г.

„Следователно потребителите в такива сгради не заплащат загубите на топлофикацията, както се твърди от омбудсмана, защото нейната собственост достига до абонатната станция и именно там се измерва общото количество потребена енергия в цялата сграда - етажна собственост. Вътре в сградата в режим на етажна собственост отношенията по повод ползване, разпределение и заплащане на постъпилата топлинна енергия са само между потребителите. Какви суми те ще заплащат за общите части на сградата не зависи от интересите на топлофикацията, чиято граница на собственост е абонатната станция, към която е присъединена сградата. В подкрепа на горния извод е чл. 38, ал. 1 от Закона за собствеността (ЗС), съгласно който при сгради, в които етажи или части от етажи принадлежат на различни собственици, общи на всички собственици са земята, върху която е построена сградата, дворот, основите, външните стени, вътрешните разделителни стени между отделните части, вътрешните носещи стени, колоните, трегерите, плочите, гредоредите, стълбите, площадките, покривите, стените между таванските и избените помещения на отделните собственици, комините, външните входни врати на сградата и вратите към общи тавански и избени помещения, главните линии на всички видове инсталации и централните им уредби, асансьорите, водосточните тръби, жилището на портиера и всичко друго, което по естеството си или по предназначение служи за общо ползване. Етажната собственост включва собствеността върху конкретни имоти и съответния на тях дял от общите части на сградата. Общите части в сграда - етажна собственост, не може да се делят (чл. 38, ал. 3 ЗС) и всеки собственик участва в ползите и тежестите на общата вещ съразмерно с частта си. Общата вещ се използва и управлява съгласно решението на съсобствениците, притежаващи повече от половината от вещта, като всеки съсобственик може да си служи с нея съобразно нейното предназначение и по начин да не пречи на другите съсобственици да си служат с вещта според правата им. Аналогични норми се съдържат и в чл. 6, ал. 1, т. 1, 9 и 15 от Закона за управление на етажната собственост. След като е взето решение от общото събрание с квалифицирано мнозинство от две трети от всички собственици и титуляри на вещно право на ползване в сграда - етажна собственост, по реда на чл. 133, ал. 2 ЗЕ за присъединяване към топлопреносната мрежа, всеки съсобственик придобива правото да ползва постъпилата в сградата топлинната енергия. Наред с това всички съсобственици следва да участват и в разпределение на тежестите, свързани с общата вещ, като заплащат топлинната енергия за отопление на общите части на сградата и отдадената от сградната инсталация топлинна енергия. Заплащането на отдадената от сградната инсталация топлинна енергия не е резултат от реалното ползване или неползване на топлинна енергия от собствениците и носителите на вещни права. То следва от факта, че сградната инсталация е обща част по предназначение, от която никой не може да се откаже, и че е изградена по предварителен проект, поради което и плащането се извършва съразмерно на отопляемите обекти по проект. На всеки собственик и титуляр на вещно право в сграда - етажна собственост, предварително преди придобиване на индивидуален имот в нея е известно, че сградата е с централно топлоснабдяване и че в нея е изградена инсталация за отопление по одобрен проект, поради което следва да сключи договор при общи условия или при специални такива по чл. 150, ал. 3 ЗЕ с топлопреносното дружество и да заплаща за топлинната енергия, отдадена от сградната инсталация, и тази за отопление на уредите в общите части. По сходен начин законодателно са уредени правоотношенията, свързани със сградната инсталация в сграда - етажна собственост, в други държави - членки на Европейския съюз. На основание чл. 14 от Закона за етажната собственост на Австрия, ако общото и индивидуалното количество на потребена топлоенергия в жилищна сграда с централна отоплителна инсталация може да бъде установено с помощта на топломери, то лицата, притежаващи право на ползване върху отоплителната инсталация, заплащат разходите за потребление от експлоатацията на инсталацията, изчислени по указания в

текста начин. Също и във Франция съсобствениците са длъжни да участват в разходите, свързани с извършването на колективни услуги и с общите инсталации, в зависимост от обективната полза, както и са длъжни да участват в разходите по опазването, поддръжката и управлението на общите части не в зависимост от това, как лично ефективно използват определена услуга или общо оборудване, а поради възможността да ги използват“.

По отношение на предложението и свързаното с него очакване, че с монтирането на топломери за кръг отопление (ВОИ), на изхода на абонатната станция преди спирателната арматура към сградната инсталация, казусът „енергия за сградна инсталация“ ще се елиминира, същите не отговарят на топлофизичните процеси в сграда - етажна собственост.

Топлинната енергия, постъпила в абонатната станция, се отчита от топломер, който е средството за търговско измерване. През неотоплителен период цялото количество отчетена от топломера топлинна енергия се използва за подгряване на студената вода. През отоплителен период отчетената топлинна енергия от топломера се разпределя на енергия за битово горещо водоснабдяване и енергия за отопление по изчислителен път съгласно Методиката, Приложение към чл. 61, ал. 1 от Наредба за топлоснабдяването. Разпоредбите по отношение на допълнителния топломер в Наредбата за топлоснабдяване са следните:

„Чл. 52. (1) За дялово разпределение на топлинната енергия между клиентите в сгради-етажна собственост, се използват средства, монтирани след средството за измерване за търговско плащане, както следва:

3. допълнителен контролен топломер, който служи за отчитане на енергията за отопление като част от общата енергия през отоплителния период, отчетена със средството за търговско измерване на количеството топлинна енергия в абонатната станция; монтира се от топлопреносното предприятие след подгревателя за отопление в абонатната станция по искане и за сметка на етажната собственост и се уведомява лицето по чл. 139б, ал. 1 ЗЕ“.

Предвид горното, следва да се подчертае, че и в момента Наредбата за топлоснабдяване дава възможност да се монтира допълнителен топломер, по решение и за сметка на клиентите в страда-етажна собственост. Практиката показва, че клиентите не прилагат широко тази възможност, тъй като е свързана с допълнителна инвестиция с неоценен срок на възвръщане, без с това да отпада задължението за заплащане от клиентите на топлинната енергия, отделена от сградната инсталация.

Към гореизложеното следва да се отбележи, че коментираните принципи на дялово разпределение на топлинна енергия са извън правомощията на КЕВР. Съгласно чл. 75, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, предварителен, текущ и последващ контрол за прилагане на дяловото разпределение на топлинна енергия е възложен на министъра на енергетиката.

Твърдение в т. 6 от сигнала, че „Топлофикация София“ ЕАД използва нелегитимни, незаконни и недостоверни данни и документи при търговските и финансовите си отношения с клиентите“.

Отчитането на консумираната в сградите топлинна енергия се извършва от служители на „Топлофикация София“ ЕАД чрез монтираните в абонатните станции (АС) топломери (метрологично проверявани на две години), с автономна енергонезависима EEPROM памет. По електронен път, с ръчно преносим терминал, се отчита запаметеното показание на топломера към 0 часа на първо число на всеки месец, при което липсва възможност за допускане на субективни грешки. От разликата между отчетените показания за 2 съседни месеца се изваждат технологичните разходи в АС и така се получава количеството топлинна енергия, което се разпределя за заплащане между всички собственици на имоти в сградата-етажна собственост.

„Топлофикация София“ ЕАД издава фактури, дебитни и кредитни известия на всички свои клиенти в съответствие с изискванията на Закона за данък върху добавената

стойност (ЗДДС), Правилника за прилагане на закона за данък върху добавената стойност (ППЗДДС), ЗЕ и НТ, както следва:

- На данъчно задължените лица (юридически и физически лица регистрирани по ЗДДС), заявили получаване на електронни фактури, се предоставят по електронен път, а на незаявилите се предоставят данъчните документи на хартиен носител при поискване в Централно управление на „Топлофикация София“ ЕАД - гр. София, ул. „Ястребец“ № 23Б;

- На данъчно незадължените лица, съгласно „Общите условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София“, се издават съобщения за фактурираните суми, към които се прилага съответната информация, в зависимост от избрания период за реален отчет на средствата за дялово разпределение - по смисъла на чл. 71 или чл. 73 от НТ. Съобщенията към фактурите, по желание на клиентите, се предоставят на хартиен носител, по пощата от куриерска фирма за пощенски услуги, или на посочен електронен адрес, изрично заявен от клиентите. В случай на необходимост е предвидена възможността при поискване клиентите да могат да получат финансовия документ фактура на хартиен носител.

Съгласно чл. 30, ал. 3 от ОУ за клиентите, избрали дяловото разпределение на топлинната енергия да се извършва по смисъла на чл. 71 от НТ, издадените съобщения за фактурираните суми съдържат следната информация:

- показанията на общия топломер - начално, крайно;
- доставената в абонатната станция на сградата топлинна енергия по топломер;
- количество топлинна енергия в абонатната станция за съответния месец на предходния отчетен период;
- работните дни на абонатната станция;
- доставената в абонатната станция на сградата топлинна енергия без топломер;
- технологичните разходи на енергия в абонатната станция;
- енергията за разпределение, в т.ч. за отопление и за гореща вода;
- показанията на общия водомер пред подгревателя за БГВ - начално, крайно;
- количеството гореща вода по общия водомер пред подгревателя за БГВ;
- пълния отопляем обем на сградата по проект;
- лицето, извършващо дяловото разпределение на топлинна енергия в СЕС;
- пълния отопляем обем на имота по проект;
- прогнозното количество топлинната енергия за отопление на имота, в т.ч. за сградна инсталация;
- прогнозното количество топлинна енергия за гореща вода за имота;
- корекционния коефициент, отразяващ промяната в потреблението и климатичните условия;
- цената и сумите за топлинна енергия по видове;
- общата дължима сума за месеца;
- сумите от корекции, изравненията, социалните помощи;
- сумата за плащане, срока за плащане, просрочените суми;
- данни за начислената топлинна енергия в имота за същия месец от предходната година.

В изготвяната от лицето по чл. 139б от ЗЕ (Търговец, или т.н. фирма за дялово разпределение) изравнителна сметка/индивидуална справка се съдържат показанията на уредите за дялово разпределение в имота за отчетния период. В чл. 11, ал. 1, т. 9 от Общите условия на договорите между „Топлофикация София“ ЕАД и Търговец за извършване на услугата дялово разпределение на топлинна енергия между потребители в сграда - етажна собственост е определен обемът на информацията, която следва да се съдържа в изравнителната сметка.

Следва да се подчертае, че чл. 112, ал. 1 от ЗДДС, където са изчерпателно определени кои видове документи имат смисъла на данъчен документ, в т. 2 е посочено *известие към фактура* - в случая предвидените в Общите условия и издавани от „Топлофикация София“ ЕАД съобщения към фактура.

Съгласно разпоредбите на чл. 113, ал. 3, т. 1 от ЗДДС: *„Фактура може да не се издава за доставки, по които получателят е данъчно незадължено физическо лице“.*

От началото на 2020 г. в „Топлофикация София“ ЕАД е внедрена интегрирана информационна система – SAP, световен лидер в тази област, която представлява интегрирано цялостно решение за управление на ресурсите. Системата SAP има модулна структура, в която всички модули работят интегрирано помежду си.

Аналитичната отчетност (по партии на всеки клиент) се извършва в модул SAP IS-U, който е специално разработено решение за компании от ютилити сектора. На база информацията от модул IS-U се извършва синтетичното счетоводно отчитане в счетоводния модул на системата.

Твърдение в т. 7 от сигнала, че дружеството неправомерно начислява лихви върху дължими суми : *„Топлофикация София“ ЕАД неправомерно, незаконно и с настървение начислява лихви върху недоказаните си по основание, размер, срок и пр. финансови претенции към клиентите си“.*

В глава IX от Общи условия за продажба на топлинна за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София са разписани редът и начинът за заплащане на топлинната енергия и услугата дялово разпределение. Съгласно чл. 31, ал. 1 от Общите условия, на основание предвиденото в чл. 155, ал. 1 от ЗЕ, клиентите в сграда етажна собственост избират един от следните начини за заплащане на топлинната енергия:

1. *на 11 равни месечни вноски и една изравнителна вноска;*
2. *на месечни вноски, определени по прогнозна консумация за сградата и една изравнителна вноска;*
3. *по реална месечна консумация.*

Когато клиентите в сграда етажна собственост, присъединени към една абонатна станция или нейно самостоятелно отклонение, избират да заплащат топлинната енергия по реда на чл. 155, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, месечната консумация се определя от Търговеца въз основа на прогнозната консумация, определена от консумираната топлинна енергия през предходния отчетен период.

На основание чл. 32, ал. 1, 2 и 3 от Общите условия, *„Месечната дължима сума за доставената топлинна енергия на Клиент в СЕС, в която дяловото разпределение се извършва по смисъла на чл. 71 от НТ (по прогнозни данни), се формира въз основа на определеното за него прогнозно количество топлинна енергия и обявената за периода цена, за която сума се издава ежемесечно фактура от Продавача“.*

Месечната дължима сума за доставената топлинна енергия на Клиент в СЕС, в която дяловото разпределение се извършва по смисъла на чл. 73 от НТ (по реална месечна консумация), се формира въз основа на определеното за него реално количество топлинна енергия и обявената за периода цена, за която сума се издава ежемесечно фактура от Продавача.

След отчитане на средствата за дялово разпределение и изготвяне на изравнителните сметки от Търговеца, Продавачът издава за отчетния период кредитни известия за стойността на фактурите за отчетния период и фактура (обща фактура) за потребеното количество топлинна енергия за същия, определено на база на изравнителните сметки.

На гърба на Общата фактура се отпечатва справка за кредитните известия за същия период. Кредитните известия се издават в съответствие със законовите разпоредби и регламентирания срок.

В чл. 33, ал. 2 от Общите условия е разписано, че клиентите са длъжни да заплащат стойността на фактурата по чл. 32, ал. 2 и ал. 3 за потребено количество топлинна енергия за отчетен период, в 45-дневен срок след изтичане на периода, за който се отнасят.

Съгласно чл. 33, ал. 4, Продавачът начислява обезщетение за забава в размер на законната лихва само за задълженията по чл. 32, ал. 2 и ал. 3 (след изготвяне на изравнителна сметка и при сметка, изготвена по реален месечен отчет), ако не са

заплатени в срока по ал. 2.

При неизпълнение в срок на задълженията по ал. 2, Клиентите заплащат на Продавача обезщетение в размер на законната лихва от деня на забавата до момента на заплащането на дължимата сума за топлинна енергия.

Следва да се подчертае, че лихви за забава се начисляват върху сумите за услугата „дялово разпределение“, тъй като тази дейност се предлага на конкурентен принцип и възможност за свободен избор от клиентите между фирми, регистрирани от Министерството на енергетиката за извършване на дейността.

По така изложеното в сигнала общо твърдение не е установено нарушение на тази разпоредба от Общите условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София. В случай на установено от клиент неспазване на предвиденото в Общите условия, същият следва да уведоми Комисията. На основание чл. 22, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, КЕВР разглежда всяка конкретна жалба и се произнася с решение, или я препраща до министъра на енергетиката за разглеждане по компетентност.

Твърдения и възражения в т. 8 от сигнала, свързани със събиране на просрочени задължения на клиенти на дружеството и коментари за порочни съдебни практики.

В сигнала на гражданско движение „ДНЕС“ са изложени множество общи възражения и твърдения, включително, че *процедурата по чл. 410 от ГПК е порочна*. Не са посочени конкретни случаи на установени злоупотреби, не са конкретизирани прилагани от дружеството незаконни практики по определени казуси, контролът по които да е възложен на Комисията и които да могат да бъдат проверени.

Част от възраженията се основават на неразбиране и некоректно тълкуване на нормативни разпоредби, включително позоваване на чл. 149, ал. 1, т. 6 от ЗЕ, който предвижда *продажбата на топлинна енергия да се извършва на основата на писмени договори при общи условия, сключени между доставчик на топлинна енергия и клиентите в сграда - етажна собственост*.

Неправилното позоваване на чл. 149, ал. 1, т. 6 от ЗЕ е в основата на редица неоснователни възражения и твърдения в сигнала, поради което материята е коментирана подробно в част В) т. 1 по-горе, където са изложени законовите основания за сключване на писмени договори при общи условия и приложимият за случая чл. 150 от ЗЕ.

„Топлофикация София“ ЕАД не е „доставчик“ на топлинна енергия по смисъла на ЗЕ, не следва да сключва писмени договори по чл. 149, ал. 1, т. 6. от същия, поради което твърдението за нарушения, основани на тази разпоредба, са неоснователни.

Относно наведените в сигнала твърдения за *„недостатъчна обща култура, напреднала възраст, безпомощност, липса на ориентация“* и др. следва да се отбележи, че българското законодателство и в частност ГПК осигурява достатъчна и пълна защита в полза на всеки длъжник/ответник по заведените дела, като съгласно Глава десета от ГПК, „правна помощ се осигурява като безплатна адвокатска защита на всеки, който има нужда от нея“.

Дружеството е организирано приемна на Обществените посредници на „Топлофикация София“ ЕАД, избрани с решение на Столичния общински съвет, с цел разглеждане на жалби, сигнали и предложения на граждани, разясняване правата и задълженията им във връзка с възникнали спорове между страните. Приемната работи три дни от седмицата, единият от които е събота, като сигналите може да бъдат изпращани и на електронната поща на посредниците.

КЕВР и гражданските организации нямат правомощия да коментират правна материя, която е в изключителната компетентност на съдилищата, нито да се произнасят по актовете на същите, включително по определяне на доказателствената тежест на страните съгласно чл. 154 от ГПК. При съмнения от страна на ответника относно истинността и законосъобразността на предоставените доказателства, както и постановените решения на съдилищата, същите подлежат на въззивно обжалване пред по-

горестоящия съд. В този контекст съгласно чл. 258, ал. 1 от ГПК „Решенията на районните съдилища подлежат на обжалване пред окръжните съдилища, а решенията на окръжните съдилища като първа инстанция - пред апелативните съдилища“.

Разглеждането и провеждането на гражданския процес и решаването на делата в гражданското производство от съответния граждански съд, действията и контролът не са от компетенциите на Комисията.

Г) ОТНОСНО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА, НАПРАВЕНИ В ПИСМОТО ДО КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА Г-ЖА ЙОРДАНКА ФАНДЪКОВА И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА СТОЛИЧНИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ Г-Н ЕЛЕН ГЕРДЖИКОВ

1. Незабавно налагане на законовото задължение за сключване на актуални договори с потребителите на топлинна енергия за присъединяване към топлопреносната мрежа (чл. 17, чл. 30 и чл. 1 от Наредба 16-334 за топлоснабдяването).

Контролът по прилагане и тълкуване на Наредба за топлоснабдяването е в правомощията на министъра на енергетиката.

2. На основание на договорите за присъединяване, незабавно сключване на договори за продажба на топлинна енергия с клиентите (чл. 149, ал. 1, т. 6 от Закона за енергетиката и чл. 38, т. 2 от Наредба за топлоснабдяването).

„Топлофикация София“ ЕАД не е „доставчик“ на топлинна енергия по смисъла на ЗЕ и не следва да сключва писмени договори по чл. 149, ал. 1, т. 6.

3. Всички абонатни станции да се оборудват с пълна екипировка, гарантираща регулирана доставка на топлинна енергия според прилагания термохидравличен график (чл. 12, т. 1 от Наредбата за топлоснабдяването), външните температури, реалното потребление от клиентите и топлинния капацитет на отопляемите обекти (чл. 29, ал. 2, т. 3 от Наредбата за топлоснабдяването). Във връзка с това да се извърши и съответната настройка на абонатните станции (чл. 34, ал. 2, т. 2 от Наредба за топлоснабдяването); да се съставят необходимите досиета за всяка абонатна станция поотделно.

Публикуваните на електронната страница на „Топлофикация София“ ЕАД „Основни технически изисквания към абонатни станции с топлоносител гореща вода – град София“ съдържат изискването в сигнала оборудване и към момента всички абонатни станции са оборудвани с необходимите средства за измерване, системи за регулиране и контрол, с които се осигурява качеството на топлоснабдяването на съответния обект.

4. До края на текущия отоплителен сезон (2019 г. – 2020 г.) в абонатните станции да се монтират на границата на собственост (чл. 156, ал. 2, т. 3 от ЗЕ и чл. 156, ал. 1) отделни топломери за кръг „отопление“ и кръг „битово горещо водоснабдяване“ (БГВ) съгл. чл. 17, ал. 4, т. 4 от Наредбата № 16-334 за топлоснабдяване.

Към момента цитираният отоплителен сезон е приключил. Препоръките за монтаж на средства за търговско измерване във всички абонатни станции са изпълнени.

Законодателят е предвидил възможност топломерът да бъде монтиран и на изхода от абонатната станция на връщащата тръба към топлопреносната мрежа.

Наредба за топлоснабдяването дава възможност по инициатива и за сметка на собствениците на имоти в сграда-етажна собственост да се монтира допълнителен контролен топломер, но този уред не е средство за търговско измерване.

5. Във всички абонатни станции да се монтират водомери пред подгревателите за БГВ и температурни осезатели при подгревателите.

Към момента на проверката в избраните на случаен принцип абонатни станции на клиенти на топлинна енергия за битови нужди са монтирани водомери за студена вода пред подгревателите за БГВ. Температурните осезатели са елемент от системата за автоматично регулиране, свързани са към контролера на абонатната станция и осигуряват качеството на топлоснабдяването.

6. Безусловно въвеждане на ежемесечно отчитане и разпределение на

консумирана от клиентите топлинна енергия.

Към момента отчитането и разпределението на консумираната от клиентите топлинна енергия в „Топлофикация София“ ЕАД се извършва съгласно действащата нормативна уредба.

Към изложеното следва да се добави, че във връзка с извънредна проверка, резултатите от която са изложени в част Б), т. 1, за по-добра информираност на клиентите, КЕВР е дала задължително предписание дружеството да предприеме действия за информиране на клиентите относно изпълнението на чл. 9, ал. 1 от Директива 2012/27/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 год. относно енергийната ефективност, с който се регламентира въвеждането на уреди за дялово разпределение на топлинната енергия с дистанционен отчет.

С въвеждането на уреди за дялово разпределение на топлинната енергия с дистанционен отчет ежемесечният отчет на средствата за дялово разпределение (разпределители и водомери) ще бъде улеснен, при което клиентите на дружеството, които към момента получават месечни фактури, изготвени на база прогнозно потребление на топлинна енергия (тези битови клиенти в момента представляват 94 %), без излишни затруднения, ще могат да преминат на реален месен отчет, каквото е и настояването на гражданско движение „ДНЕС“.

Следва да се отчете, че монтирането на уреди за дялово разпределение на топлинната енергия с дистанционен отчет е свързано с решение и е за сметка на клиентите.

7. Отпадане на противоречивите годишни дялови разпределения и съобщения към фактури. Последните да се заменят със законна фактура съгл. изискванията на Закона за счетоводството, Търговския закон и ЗЗД.

Принципите на „дяловото разпределение“ на топлинната енергия са уредени в Закона за енергетиката.

„Чл. 139. (1) Разпределението на топлинната енергия в сграда – етажна собственост, се извършва по система за дялово разпределение.

(2) (Изм. - ДВ, бр. 74 от 2006 г., в сила от 08.09.2006 г., изм. - ДВ, бр. 54 от 2012 г., в сила от 17.07.2012 г.) Дяловото разпределение на топлинната енергия между клиентите в сгради - етажна собственост, се извършва от топлопреносното предприятие или от доставчик на топлинна енергия самостоятелно или чрез възлагане на лице, вписано в публичния регистър по чл. 139а“.

На клиентите на топлинна енергия за битови нужди съгласно Общите условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София се издава съобщение към фактура.

„Чл. 30. (3) За клиентите, избрали дяловото разпределение на топлинната енергия да се извършва по смисъла на чл. 71 от НТ, Продавачът издава съобщения за фактурираните суми на Клиентите, към които се прилага информация за:...

(4) За клиентите, избрали дяловото разпределение на топлинната енергия да се извършва по смисъла на чл. 73 от НТ, Продавачът издава съобщения за фактурираните суми на Клиентите, към които се прилага информация за:....“

Изискването в действащите Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София да се издава „съобщение към фактура“ не противоречи на определенията за данъчен документ, дадено в чл. 112, ал. 1, както и на чл. 113, ал. 3 от Закона за данък върху добавената стойност, където е определено:

„Чл. 112. (1) Данъчен документ по смисъла на този закон е:

1. фактурата;

2. известието към фактура;

3. протоколът.

.....

Чл. 113. (3) Фактура може да не се издава:

1. за доставки, по които получателят е данъчно незадължено физическо лице;“

8. Откриване на лични счетоводни партии на клиентите в счетоводството на топлофикационното дружество.

С внедрената през 2020 г. ERP- SAP система е осигурена аналитичната отчетност (по партии на всеки клиент). В модул SAP IS-U се извършва синтетичното счетоводно отчитане в счетоводния модул на системата.

9. Отпадане и разпускане на т.н. топлинни счетоводители.

Извън правомощията на Комисията са регистрацията и контролът на дейността на лицата по чл. 139б от ЗЕ - т.н. топлинни счетоводители.

10. Определяне на технологичните разходи към всяка фактура по изчислителен път.

И към момента технологичните разходи се изчисляват ежемесечно за всяка абонатна станция на клиенти на топлинна енергия за битови нужди съгласно т. 4.1. от Методика за дялово разпределение на топлинната енергия в сгради - етажна собственост - Приложение към чл. 61, ал. 1 от Наредба за топлоснабдяването.

Стойността на технологичните разходи, с които се намалява отчетената от топломера количество потребена топлинна енергия, се отразява във всяка фактура на клиентите на „Топлофикация София“ ЕАД и се определя по изчислителен път. В Приложението към чл. 61, ал.1 от Наредба за топлоснабдяването е посочен начинът на определяне на тези технологични разходи:

„4. Количеството на технологичните разходи на топлинна енергия в абонатната станция се определя по реда на чл. 58, ал. 2.

4.1. Технологичните разходи се коригират към осреднените температурни условия за отчетен период по зависимостта:

$$Q_{т.о.} = n * q_{н.а.с.} \cdot \frac{[t_{1ср.} + t_{1ср.} - 2 * t_n]}{85 + 45 - 20}$$

, където:

Q_{т.о.} са технологичните разходи от топлоотдаване на съоръженията в абонатната станция за приспадане от отчетената по топломера топлинна енергия за съответния отчетен период, kWh;

n - работните часове на абонатната станция за отчетния период;

q_{н.а.с.} - технологичните разходи от топлоотдаване за единица време от съоръженията в абонатната станция по данни от производителя или експериментални резултати от топлопреносното предприятие;

t_{1ср.} е средната стойност на температурата на топлоносителя на подаващата магистрала на съответния топлоизточник за съответния отчетен период;

t_{2ср.} - средната стойност на температурата на топлоносителя на връщащата магистрала на съответния топлоизточник за съответния отчетен период;

t_n - средната стойност на температурата на почвата на дълбочина 125 см (за съответния отчетен период), по данни от НИХМ към БАН.

4.2. (изм. - ДВ, бр. 94 от 2013 г., в сила от 01.06.2014 г., изм. относно влизането в сила - ДВ, бр. 99 от 2013 г., в сила от 15.11.2013 г.) Коригираното количество технологични разходи на топлинна енергия се приспада от измереното по топломера количество топлинна енергия, когато абонатната станция захранва и битови клиенти“.

11. Отпадане на измисленото понятие „топлинна енергия от сградна инсталация“ поради безпредметност; поставянето на отделен топломер за кръг отопление го обезсмисля.

Както бе посочено по-горе, топлинната енергия, отдадена от сградната инсталация, не е абстрактно понятие, а количество топлинна енергия, която се отделя след границата на собственост на съоръженията и монтирането на допълнителен контролен топломер, не може да обезсмисли един топлофизичен процес.

Материята е коментирана детайлно в настоящия доклад, а искането е

неоснователно при действащата в момента нормативна уредба – чл. 52 от Наредба за топлоснабдяването, където допълнителният контролен топломер е определен като средство за дялово разпределение, монтирано след средството за измерване за търговско плащане, със следния конкретен текст:

„Чл. 52. (1) За дялово разпределение на топлинната енергия между клиентите в сгради-етажна собственост, се използват средства, монтирани след средството за измерване за търговско плащане, както следва:

3. допълнителен контролен топломер, който служи за отчитане на енергията за отопление като част от общата енергия през отоплителния период, отчетена със средството за търговско измерване на количеството топлинна енергия в абонатната станция; монтира се от топлопреносното предприятие след подгревателя за отопление в абонатната станция по искане и за сметка на етажната собственост и се уведомява лицето по чл. 139б, ал. 1 ЗЕ“.

Допълнителният контролен топломер измерва трите физични компонента-топлинна енергия, отдадена от сградната инсталация, топлинна енергия отдадена от отоплителните тела в общите части и топлинната енергия, отдадена в отделните имоти.

Наличието на сградна инсталация е обяснено и в Решението на съда на Европейския съюз от 5 декември 2019 г. и Заключението на генералния адвокат Н. SAUGMANDSGAARD ØE, представено на 30 април 2019 година.

„88 В държавите членки е обичайно сметките за отопление в сградите в режим на етажна собственост, топлоснабдени от районна отоплителна система или обща инсталация, да съдържат променлива компонента, зависеща от измереното действително потребление или от показанията на топлинните разпределители в индивидуалните имоти, и фиксирана компонента, която се разпределя на всеки етажнен собственик по независещи от тези данни критерии. По този начин фиксираната компонента отразява факта, че част от използваното в сградата отопление не зависи от индивидуалното поведение на всеки от обитателите ѝ. Това важи не само за споменатите по-горе процеси на топлопренавяване, но и за топлоенергията, отдадена от сградната инсталация, до която се отнасят настоящите дела (а също и за топлоенергията, използвана в общите части)“.

“... трябва да се тълкува в смисъл, че допуска национална правна уредба, която предвижда, че собствениците на апартамент в сграда — етажна собственост, присъединена към система за централно отопление, са длъжни да участват в разходите за топлинна енергия за общите части на сградата и за сградната инсталация, въпреки че индивидуално не са поръчвали доставката на отопление и не го използват в своя апартамент“.

Задължението за заплащане на топлинна енергия от сградна инсталация от клиенти в сграда етажна собственост е залегнало и в РЕШЕНИЕ № 5 от 22.04.2010 г. на КС на РБ по к. д. № 15/2009 г. (относно конституционността на чл. 153, ал. 1 и 6 от Закона за енергетиката) Обн. - ДВ, бр. 34 от 04.05.2010 г.

„...То следва от факта, че сградната инсталация е обща част по предназначение, от която никой не може да се откаже, и че е изградена по предварителен проект, поради което и плащането се извършва съразмерно на отопляемите обекти по проект. На всеки собственик и титуляр на вещно право в сграда - етажна собственост, предварително преди придобиване на индивидуален имот в нея е известно, че сградата е с централно топлоснабдяване и че в нея е изградена инсталация за отопление по одобрен проект, поради което следва да сключи договор при общи условия или при специални такива по чл. 150, ал. 3 ЗЕ с топлопреносното дружество и да заплаща за топлинната енергия, отдадена от сградната инсталация, и тази за отопление на уредите в общите части“.

Предложението е свързано с промяна в установените принципи за дялово разпределение на топлинната енергия, които съгласно чл. 75, ал. 1 и чл. 125, ал. 3 от ЗЕ са извън възложените на КЕВР правомощия.

12. Прекратяване начисляването на лихви от страна на „Топлофикация София“ ЕАД и заместването им с неустойки. Това следва от условието да има подписан търговски договор за продажба на топлинна енергия между топлофикационното дружество и клиентите му.

Съобразно правната теория „законна лихва“ е тази, която не е уговорена (в такъв случай би представлявала неустойка), а се дължи по силата на нормативна разпоредба. Законна лихва за забава на плащане (мораторна, закъснителна лихва) се дължи за забавено изпълнение на парично задължение. При неизпълнение на паричен дълг кредиторът винаги има право на обезщетение в размер на законната лихва от деня на забавата – чл. 86, ал. 1, изречение първо от Закона за задълженията и договорите (ЗЗД). Съгласно уеднаквената от ВКС практика неизпълнението на едно парично задължение е винаги забавено и кредиторът би могъл да търси от длъжника мораторно обезщетение, което съгласно общото правило на чл. 86, ал. 1 от ЗЗД е в размер на законната лихва от деня на забавата. Когато задължението е срочно, длъжникът изпада в забава след изтичане на срока, а когато няма ден за изпълнение, длъжникът изпада в забава, когато бъде поканен от кредитора, съобразно нормата на чл. 84, ал. 2 от ЗЗД. Вземането за законна лихва следователно възниква от фактически състав, включващ елементите: главно парично задължение, настъпила негова изискуемост и неизпълнение на същото, като предметът на това вземане е обезщетение за вредите, които неизпълнението обективно и закономерно причинява.

На основание чл. 86, ал. 2 от ЗЗД и с оглед транспониране на Директива 2011/7/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 16 февруари 2011 година относно борбата със забавяне на плащането по търговски сделки (ОВ, L 48/1 от 23 февруари 2011 година) са приети Постановление № 100 от 29 май 2012 г. за определяне размера на законната лихва по просрочени задължения в левове и във валута, в сила от 01.07.2012 г., отм. и Постановление № 426 на Министерския съвет от 18.12.2014 г., в сила от 01.01.2015 г., за определяне на размера на законната лихва по просрочени парични задължения, в които е предвидено размерът на законната лихва да е основният лихвен процент на Българската народна банка за периода на забава, увеличен с 10 пункта. Годишният размер на законната лихва по просрочени парични задължения е в размер на основния лихвен процент на Българската народна банка, в сила от 1 януари, съответно от 1 юли, на текущата година плюс 10 процентни пункта. Дневният размер на законната лихва за просрочени парични задължения е равен на 1/360 част от годишния размер. Лихвеният процент в сила от 1 януари на текущата година е приложим за първото полугодие на съответната година, а лихвеният процент в сила от 1 юли е приложим за второто полугодие.

В Общите условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София е предвидено да се заплаща лихва за забава само на фактура след изготвянето на годишната изравнителна сметка. На текущите месечни прогнозни сметки не се начислява лихва за забава след падежа на фактурата.

Дружеството начислява обезщетение за забава в размер на законната лихва само за месечна сметка, изготвена по чл. 73 от Наредба за топлоснабдяването и при забава след изготвяне на годишната изравнителна сметка съгласно чл. 33 от Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София. За текуща месечна сметка, изготвена при прогнозни данни, не се начислява лихва за забава след падежа на фактурата.

Понятието „неустойка“, което фигурира в Общите условия, се отнася за случаите, когато дружеството не е изпълнило задълженията си към клиентите.

Искането е неоснователно.

13. Осигуряване на възможност за отказ от услугата топлоснабдяване без каквито и било утежнения за клиентите.

ЗЕ еднозначно е определил начина, по който всяка етажна собственост може да се откаже от услугата „централизираното топлоснабдяване“ и той е без всякакви утежнения

за клиентите.

„Чл. 153. (2) (Изм. - ДВ, бр. 74 от 2006 г., в сила от 08.09.2006 г., изм. - ДВ, бр. 54 от 2010 г., в сила от 16.07.2010 г., изм. - ДВ, бр. 54 от 2012 г., в сила от 17.07.2012 г.) Когато собствениците, притежаващи най-малко две трети от собствеността в сградата – етажна собственост, присъединени към абонатна станция или към нейно самостоятелно отклонение, не желаят да бъдат клиенти на топлинна енергия за отопление и/или за горещо водоснабдяване, те са длъжни да декларират писмено това пред топлопреносното предприятие и да поискат прекратяване на топлоснабдяването за отопление и/или горещо водоснабдяване от тази абонатна станция или от нейното самостоятелно отклонение“.

Искането предполага промени в Закона за енергетиката, за каквито КЕВР няма правомощия.

14. Незабавно да се спрат всякакви намерения и подготовка за отдаване на концесия управлението на „Топлофикация София“ ЕАД. Топлофикационната система на София не е самоцелна търговска верига, а жизнено важна инфраструктура, изградена със средствата и прякото участие на гражданите на столицата. Тя има социално, а не комерсиално предназначение и ефект. Исторически е доказано, че най-бандитските и безконтролни форми на ограбване на местни и национални ресурси са концесиите и чуждото управление. Няма гаранция, че външен управляващ на дружеството ще реши законово регламентирани и повече от десетилетие неизпълнявани задължения на топлофикационното дружество.

Въпросът не е от компетенциите на КЕВР.

15. Незабавен избор на ново ръководство на „Топлофикация София“ ЕАД и създаване на постоянно действащ граждански борд в него.

Искането не е от компетенциите и правомощията на КЕВР.

III. ИЗВОДИ И ЗАКЛЮЧЕНИЯ ОТ ПРОВЕРКАТА

В заключение на подробно разглежданите в доклада твърдения, възражения, въпроси, искания и предложения, изложени в сигнала на Анжелика Цокова – председател на гражданско движение за национално единство и спасение „ДНЕС“, се налагат следните изводи:

- По така изложените в сигнала твърдения и възражения, в рамките на предоставените с чл. 75, ал. 2 от Закона за енергетиката контролни функции на Комисията за енергийно и водно регулиране, не са установени нарушения от „Топлофикация София“ ЕАД на нормативната уредба, издадените на дружеството лицензии за производство на топлинна енергия, на електрическа и топлинна енергия и пренос на топлинна енергия и на Общите условия за продажба на топлинна за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София;

- Част от повдигнатите въпроси са разгледани по време на извънредна проверка в „Топлофикация София“ ЕАД, извършена в изпълнение на Заповед № З-Е-58 от 22.04.2020 г. на председателя на КЕВР, във връзка с информация в медиите за завишени сметки за топлинна енергия за м. март 2020 г. Проверяващите не са установили неизпълнение на задълженията на дружеството по Лицензия № Л-033-05/15.11.2000 г. за дейността „пренос на топлинна енергия на територията на град София“. Предвид необходимостта от по-добра информираност на клиентите на „Топлофикация София“ ЕАД са дадени задължителни предписания, които са в процес на изпълнение (част Б), т. 1 от доклада);

- В случай на установени от клиенти на дружеството конкретни нарушения, чийто контрол е възложен на Комисията, същите следва да се отнесат до регулатора, който на основание чл. 22, ал. 1, т. 2 от ЗЕ разглежда цялата преписка, доказателствата и становищата на страните и се произнася с решение;

- В сигнала се съдържат възражения и искания, мотивирани с некоректни препратки и при неправилно тълкуване на разпоредби от действащата нормативна рамка в областта на централизираното топлоснабдяване, поради което са

неоснователни;

- В сигнала се съдържат възражения и искания, които са извън възложените със ЗЕ правомощия на Комисията. На основание чл. 75, ал. 1 от ЗЕ, провеждането на предварителен, текущ и последващ контрол за техническото състояние и експлоатацията на енергийните обекти, прилагането на реда и техническите условия за топлоснабдяване, прекратяване на топлоподаването, прилагане на дяловото разпределение на топлинна енергия са в правомощията на министъра на енергетиката. В правомощията на министъра на енергетиката е прилагането на Наредбата за топлоснабдяване, издадена на основание чл. 125, ал. 3 от ЗЕ и съгласно § 4. от Преходни и Заключителни разпоредби на наредбата, указания за прилагането ѝ се дават от министъра;

- Предвид обстоятелството, че разпореждане PRB2020058432210 на Върховна административна прокуратура, отдел „Надзор за законност“, е изпратено с първи адресат до министъра на енергетиката г-жа Теменужка Петкова, със същата по обем идентична информация, не следва Комисията изрично да уведомява Министерството на енергетиката за установени обстоятелства от неговата компетентност.

В изпълнение на Заповед № 3-Е-94/08.06.2020 г. на председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране е съставен Констативен протокол № Т– 04 от 15.07.2020 г., който е връчен на упълномощен представител на „Топлофикация София“ ЕАД. В срока, определен в чл. 9, ал. 3 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Комисията по Закона за енергетиката и ЗРВКУ, проверяваното лице не е внесло обяснения по констативния протокол.

Изказвания по т.1.:

Докладва Б. Балабанов. Във връзка с разпореждане на Върховна административна прокуратура, отдел „Надзор за законност“, по повод сигнал на Анжелика Цокова – председател на гражданско движение „ДНЕС“, е извършена извънредна проверка по документи на „Топлофикация София“ ЕАД относно данни, изложени в сигнала, която да установи дали са нарушения на нормативната уредба, на издадените на дружеството лицензи за производство на електрическа и топлинна енергия и пренос на топлинна енергия и на Общите условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София. Сигналът е изложен в две писма - до Софийска градска прокуратура и до кмета на Столична община и до председателя на Столичен общински съвет. Включва широк кръг от въпроси, тълкувания, твърдения за нарушения и възражения относно нормативната уредба, предложения за промяна в действащото законодателство и принципите за дялово разпределение на топлинната енергия. Предвид спецификата на сигнала, чийто широк обхват излиза извън рамките на предоставените със Закона за енергетиката правомощия на КЕВР, повдигнатите въпроси са обособени в три части, които разглеждат предоставените от „Топлофикация София“ ЕАД данни и информация, и материята, изложена в писмата на г-жа Анжелика Цокова.

Първата група въпроси са обединени в една точка: Преглед, анализ и констатации на предоставените от дружеството информация, данни и документи. Това са десет точки, които са подробно разписани и разгледани от работната група с изложени от съответните коментари. Втората точка е свързана с твърдения и въпроси, изложени в сигнали на Гражданско движение „ДНЕС“ до кмета на Столична община и председателя на Столичния общински съвет. В доклада това са осем точки с няколко подточки. Третата точка представлява въпроси, които са свързани с предложения, отправени в писмо до кмета на Столична община г-жа Йорданка Фандъкова и председателя на Столичния общински съвет г-н Елен Герджиков, като в доклада подробно са разгледани петнадесет точки.

Предвид изложените данни от проверката, се налагат следните изводи и заключения:

По така изложените в сигнала твърдения и възражения, в рамките на предоставените с чл. 75, ал. 2 от Закона за енергетиката контролни функции на Комисията за енергийно и водно регулиране, не са установени нарушения от „Топлофикация София“ ЕАД на нормативната уредба, издадените на дружеството лицензии за производство на топлинна енергия, на електрическа и топлинна енергия и пренос на топлинна енергия и на Общите условия за продажба на топлинна за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София;

Част от повдигнатите въпроси са разгледани по време на извънредна проверка в „Топлофикация София“ ЕАД, извършена в изпълнение на заповед от 22.04.2020 г., във връзка с информация в медиите за завишени сметки за топлинна енергия за м. март 2020 г. Проверката не е установила неизпълнение на задълженията на дружеството по лицензията от 15.11.2000 г. за дейността „пренос на топлинна енергия“. Предвид необходимостта от по-добра информираност на клиентите на „Топлофикация София“ ЕАД са дадени задължителни предписания, които са в процес на изпълнение;

В случай на установени от клиенти на дружеството конкретни нарушения, чийто контрол е възложен на Комисията, същите следва да се отнесат до регулатора, който на основание чл. 22, ал. 1, т. 2 от ЗЕ разглежда цялата преписка, доказателствата и становищата на страните и се произнася с решение;

В сигнала се съдържат възражения и искания, мотивирани с некоректни препратки и при неправилно тълкуване на разпоредби от действащата нормативна рамка в областта на централизираното топлоснабдяване, поради което са неоснователни;

В сигнала се съдържат възражения и искания, които са извън възложените със ЗЕ правомощия на Комисията. На основание чл. 75, ал. 1 от ЗЕ, провеждането на предварителен, текущ и последващ контрол за техническото състояние и експлоатацията на енергийните обекти, прилагането на реда и техническите условия за топлоснабдяване, прекратяване на топлоподаването, прилагане на дяловото разпределение на топлинна енергия са в правомощията на министъра на енергетиката. В правомощията на министъра на енергетиката е прилагането на Наредбата за топлоснабдяване, издадена на основание чл. 125, ал. 3 от ЗЕ и съгласно § 4. от Преходни и Заключителни разпоредби на наредбата, указания за прилагането ѝ се дават от министъра;

Предвид обстоятелството, че разпореждане на Върховна административна прокуратура, отдел „Надзор за законност“, е изпратено с първи адресат до министъра на енергетиката г-жа Теменужка Петкова, със същата по обем идентична информация, не следва Комисията изрично да уведомява Министерството на енергетиката за установени обстоятелства от неговата компетентност.

В изпълнение на заповедта на председателя на Комисията по време на проверката е съставен констативен протокол от 15.07.2020 г., който е връчен на упълномощен представител на „Топлофикация София“ ЕАД. В срока, определен в чл. 9, ал. 3 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Комисията по Закона за енергетиката, проверяваното лице не е внесло обяснения по констативния протокол.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1 и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Комисията по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги, работната група предлага на КЕВР да вземе решение, с което да приеме доклада на работната група относно проверка, извършена съгласно Заповед № 3-Е-94/08.06.2020 г. на председателя на КЕВР.

А. Йорданов каза, че иска да помоли Б. Балабанов за изчете пълното наименование на Методиката за осъществяване на контролните правомощия, тъй като е включена в основанията.

Б. Балабанов отговори, че става въпрос за Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Комисията по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги.

И. Иванов каза, че е правилно нормативният акт (който дава основание за решение

на Комисията) да се изчете изцяло.

П. Трендафилова каза, че има няколко въпроса относно констативния протокол. Ползва ли дружеството услугите на външни фирми при принудително събиране на незаплатените дължими суми? Констатацията е, че няма договор с външни колекторски фирми. Значи ли това, че дружеството не ползва външни юристи – физически или юридически лица?

Б. Балабанов отговори, че на дружеството конкретно е зададен поставения от вносителя на сигнала въпрос. Отговорено е, че всички действия се извършват от юристи на дружеството: отдел „Правен“ към „Топлофикация София“ ЕАД.

И. Иванов запита дали това са техни служители.

Б. Балабанов отговори, че те са техни служители и дружеството няма сключени договори с външни колекторски фирми.

П. Трендафилова каза, че според нея има разлика между колекторска фирма и договор с външна юридическа кантора или външен юрист.

Б. Балабанов каза, че работната група е приела, че няма такива след като дружеството е отговорило, че работи със своя отдел „Правен“.

П. Трендафилова констатира, че се приема, че няма такива договори. Записано е, че през месец март дружеството е издало 53 000 съобщения към фактури на битови и съответния брой фактури на небитови клиенти. Каква е причината да се делят на битови и на небитови и на част от клиентите да се издават съобщения, а не фактури?

И. Иванов посочи, че това е записано в т.5 на стр. 3 от констативния протокол.

Б. Балабанов отговори, че експертите, които са извършили конкретната проверка са в отпуск и отсъстват. Б. Балабанов каза, че не може да отговори конкретно, но може да провери и да каже по-късно.

П. Трендафилова обърна внимание, че след този въпрос това се развива в текста. Казано е, че фактури не се издават на основание чл. 112 от Закона за ДДС, което според нея не е вярно. Чл. 112 не казва, че не се издават фактури. Това не се разбира от констативния протокол – каква е причината да не се издават фактури, а да се издават съобщения.

Б. Балабанов каза, че може да отговори след известно време, но не и в момента.

Д. Кочков излезе от зала 4.

И. Иванов каза, че разбира от казаното на П. Трендафилова, че тя пита защо за битовите клиенти се говори за съобщение към фактурата. За небитовите директно се говори колко боря са фактури са издадени.

П. Трендафилова каза, че освен това в т. 7 на стр. 11 от констативния протокол е записано, че според Общите условия се издава съобщение към фактура. Това може да е записано в Общите условия, но след това е записано, че не противоречи на определението за данъчен документ, дадено в чл. 112. П. Трендафилова каза, че според нея това трябва да се изследва, защото не е вярно.

И. Иванов каза, че въпросите на П. Трендафилова са относно констативния протокол. Той е двустранно подписан и не подлежи на промяна и допълни, че тъй като основните участници в работната група са в отпуск предлага след тяхното завръщане до всички членове на Комисията да се изпрати обяснение по въпросите, които П. Трендафилова е задала. И. Иванов запита дали членовете на Комисията приемат този подход.

П. Трендафилова отговори, че го приема.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

И. Иванов каза, че подлага на гласуване предложението на работната група, но с ясното указание да има последващо пояснение по повдигнатите от П. Трендафилова въпроси, свързани с констативния протокол.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1 и чл. 11 от Методиката за

осъществяване на контролните правомощия на Комисията по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-655 от 28.07.2020 г. относно извънредна проверка в „Топлофикация София“ ЕАД в изпълнение на Заповед № 3-Е-94 от 08.06.2020 г.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.2. Комисията разглежда доклад с вх. № Е-Дк-681 от 31.07.2020 г. относно **заявление с вх. Е-13-62-73 от 04.08.2017 г. за одобряване на „Общи условия на договорите за използване на електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, чл. 38д, чл. 104а от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 126, ал. 1 и ал. 2, т. 4 и чл. 129, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (Наредба № 3) със заявление с вх. № Е-13-62-73 от 04.08.2017 г. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е представило за одобряване в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) проект на „Общи условия на договорите за използване на електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ (проект на Общи условия, проект на ОУ) и проект на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ (проект на Правила). Със Заповед № 3-Е-199 от 12.12.2017 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група за разглеждане на посочените проекти.

В чл. 21, ал. 1, т. 4 от ЗЕ е регламентирано правомощието на КЕВР да одобрява общите условия на договорите, включително общите условия при които крайните клиенти използват съответната електроразпределителна мрежа, към която са присъединени.

Съгласно на чл. 126, ал. 2, т. 4 от Наредба № 3 публично известните ОУ се изготвят и прилагат от оператора на електроразпределителната мрежа. Според разпоредбите на чл. 123, ал. 2 и чл. 127, ал. 1 от Наредба № 3 общите условия за ползване на електроразпределителната мрежа от крайни клиенти следва задължителното да включват: данни за енергийното предприятие, включително адрес; предлаганите услуги и условията и реда за тяхното предоставяне; средствата, чрез които може да се получи актуална информация за всички приложими цени на предлаганите услуги; срок на договора, условията за временно преустановяване, прекратяване на тяхното предоставяне и на договора; условията за едностранно прекратяване на договора от ползвателя на енергийни услуги и възможността за такова прекратяване без допълнително плащане; условията и реда за прихващане и възстановяване на суми при неспазване на изискванията за качество на договорените услуги, включително неточно или забавено фактуриране; правата на потребители на енергийни услуги, включително информация относно процедурата по разглеждането и произнасянето по жалби; други условия съгласно предвиденото в ЗЕ; правата и задълженията на енергийното предприятие и на

потребителите на енергийни услуги; условия за качеството на снабдяването; информацията, която се предоставя от енергийното предприятие съгласно чл. 123, ал. 3 от Наредба № 3; условията за прекратяване или прекъсване на снабдяването с електрическа енергия; реда за измерване, отчитане, разпределение и заплащане на електрическа енергия; реда за осигуряване на достъп до средствата за търговското измерване или други контролни приспособления; отговорността на енергийното предприятие при нерегламентирано прекъсване и некачествено снабдяване с електрическа енергия; прозрачни и достъпни процедури за разглеждане на претенции на клиенти, както и процедури за връщане на недължимо платена сума и за обезщетяване за претърпени вреди; съдържанието на издаваните от енергийните предприятия фактури или сметки, които отразяват действителната консумация и съдържат конкретни данни за номера на измервателния уред, консумацията на електрическа енергия, топлинна енергия или природен газ за отчетния период, дължимия данък върху добавената стойност (ДДС) и разбивка на цената по компоненти, ако такива са утвърдени; предварително уведомяване за прекъсване, ограничаване или влошено качество на услугите при извършване на ремонтни работи, оперативни превключвания, въвеждане в експлоатация на нови съоръжения и други подобни действия, които подлежат на планиране, както и за сроковете на прекъсването, ограничаването или влошаването на качеството на услугата; уведомяване на крайните клиенти за изменения на общите условия в срок не по-кратък от един месец преди внасянето им за одобряване в комисията; предварително уведомяване на крайния клиент при искане за достъп до негови помещения; публично оповестяване на адрес и/или телефон за контакт при повреди и за предоставяне на информация; предоставяне на информация; съхраняване за определен срок на данните, необходими за разплащанията; ред за уведомяване на клиента при извършване на корекция на сметка, съгласно правилата по чл. 83, ал. 1, т. 6 ЗЕ. Общите условия следва да съдържат и видовете лични данни, които задължително се обработват от оператора на електропреносната или на съответната електроразпределителна мрежа, включително, но не само: имена; единен граждански номер; адрес (по аргумент от чл. 104а, ал. 2, т. 6 от ЗЕ).

Съгласно чл. 128, ал. 1 от Наредба № 3 проекта на ОУ се оповестява от енергийното предприятие на крайните клиенти по подходящ начин и се обявява в центровете за работа с крайните клиенти най-малко 30 дни преди представянето им за одобряването от КЕВР, като за публичното обсъждане се води писмен протокол (чл. 128, ал. 2 от Наредба № 3). Според чл. 129, ал. 1 от Наредба № 3 към заявлението за одобряване на ОУ се прилагат: становищата и бележките по проекта, получени в хода на публичното обсъждане на ОУ, както и протоколът от публичното обсъждане; становище на енергийното предприятие по получените коментари и бележки в хода на публичното обсъждане на проекта на ОУ; решение на управителните органи на енергийното предприятие за приемане на ОУ.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 5 от ЗЕ КЕВР одобрява и правила за работа с потребителите на енергийни услуги, които по аргумент от чл. 38в, ал. 3 от ЗЕ са част от ОУ. По силата на чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ енергийните предприятия, страни по договорите с потребители на енергийни услуги, представят за одобрение от Комисията правила за работа с техните потребители на енергийни услуги. Според чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ правилата за работа с потребители уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

В изпълнение разпоредбите на чл. 128 и чл. 129 от Наредба № 3 към подаденото заявление за одобряване на ОУ са приложени изискуемите документи съгласно действащата нормативна уредба, а именно: писмени доказателства за начина на оповестяване от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на проекта на ОУ, от които е видно, че дружеството е оповестило на потребителите в срок и по подходящ начин проекта на ОУ:

- копие от публикация на проекта на ОУ във вестник „24 часа“, бр. 125 от 12.05.2017 г. и публикувана информация относно: телефон, адрес и електронна поща, на които ще се приемат предложения за изменение на проекта, срок за предоставяне на предложенията, както и дата, час и място за провеждане на публично обсъждане на проекта на ОУ;

- копия от покани за участие в насроченото на 16.06.2017 г. от 13:00 ч. публично обсъждане на проекта на ОУ, изпратени до: Комисията за защита на потребителите, Сдружение Граждански контрол – Югозападна България, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Федерацията на потребителите в България, Европейски потребителски център, Омбудсмана на Република България, Независим съюз на Потребителите в България.;

- копия от снимки от центрове за обслужване на клиенти, от които е видно обявяването на проекта на Общи условия;

- копие от Протокол от 16.06.2017 г. от среща-публично обсъждане на проекта на ОУ.;

- копие от становище с вх. № CD-DOC-7505 от 11.07.2017 г. от омбудсмана на Република България;

- копие от становище с вх. № CD-DOC-7481 от 10.07.2017 г. от Федерацията на потребителите в България;

- копие от становище с вх. № CD-DOC-7480 от 10.07.2017 г. от Сдружение „Български потребителски център“; - копие от становище на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД по получените коментари и бележки в хода на публичното обсъждане на общите условия;

- заверено копие от решение по Протокол № 394 от 02.08.2017 г. на Управителния съвет (УС) на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, с което е приет проекта на ОУ;

- документ за внесена такса за разглеждане на заявлението за одобряване на ОУ.

В КЕВР с писмо с вх. № Е-13-62-73 от 04.10.2017 г. е постъпило и подадено на 26.09.2017 г. от Димитър Димитров по електронната поща на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД становище по проекта на ОУ.

Във връзка с влизане в сила на Правилата за измерване на количествата електрическа енергия (ПИКЕЕ, обн. ДВ, бр. 35 от 2019 г. с писмо с вх. № Е-13-62-73 от 05.07.2019 г.) „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е представило в КЕВР, одобрен от УС на дружеството, проект за изменение и допълнение на проекта на ОУ, представен за одобрение със заявление с вх. № Е-13-62-73 от 04.08.2017 г. В писмото се съдържа искане за приобщаване на проекта за изменение и допълнение на проекта на ОУ към административната преписка, образувана по заявление с вх. № Е-13-62-73 от 04.08.2017 г. В тази връзка дружеството прилага препис извлечение от решение по Протокол № 477 от 18.06.2019 г. на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, с което е приет проекта за изменение и допълнение на проекта на ОУ.

С оглед горното искане следва да се вземе предвид, че към писмо с вх. № Е-13-62-73 от 05.07.2019 г. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е приложило единствено доказателства по чл. 129, ал. 1, т. 3 от Наредба № 3 – решение на управителните органи на дружеството, но не и доказателства, от които да бъде установено изпълнение на изискванията на чл. 128 и чл. 129, ал.1, т. 1 и т. 2 от Наредба № 3 – оповестяване и обявяване на проекта за изменение и допълнение на проекта на ОУ и провеждане на публично обсъждане на този проект. В тази връзка приложения към писмо с вх. № Е-13-62-73 от 05.07.2019 г. проект за изменение и допълнение на проекта на ОУ не следва да бъде разгледан в настоящото административно производство.

В хода на процедурата по одобряване на представените в КЕВР със заявление с вх. № Е-13-62-73 от 04.08.2017 г. проект на ОУ и проект на Правила следва да бъде проведено открито заседание по чл. 13, ал. 5 от ЗЕ в присъствието на представители на заявителя „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. Предвид удължената с Решение № 525 от 30.07.2020 г. на Министерския съвет извънредна епидемична обстановка до 31.08.2020 г., откритото

заседание следва да се проведе в съответствие с решение на КЕВР по Протокол № 78 от 10.04.2020 г., т. 1.

I. След анализ на представения със заявление с вх. № Е-13-62-73 от 04.08.2017 г. проект на ОУ и с оглед неговото съответствие със ЗЕ и подзаконовите актове по неговото прилагане представеният проект следва да бъде изменен, а именно:

1. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 1, ал. 1 от раздел I „Въведение“ към Глава Първа „Общи положения“ със следния текст: „С тези Общи условия се уреждат условията за използване на електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, разположена на територията, съгласно Лицензия за разпределение на електрическа енергия № Л-135-07/13.08.2004 г. (Лицензията), издадена от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране.“.

Предложената разпоредба следва да се приеме по принцип, като с оглед привеждането ѝ в съответствие с чл. 104 от ЗЕ разпоредбата следва да придобие следната редакция: „С тези Общи условия се уреждат условията за **ползване** на електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, разположена на територията, съгласно Лицензия за разпределение на електрическа енергия № Л-135-07/13.08.2004 г. („Лицензията“), издадена от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране.“.

2. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 1, ал. 2 от раздел I „Въведение“ със следния текст: „„ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в качеството си на оператор на електроразпределителна мрежа, осъществява дейност съгласно условията на Лицензията, на територията на области с административни центрове София – град, София – област, Перник, Кюстендил, Благоевград, Плевен, Ловеч, Враца, Монтана и Видин.“.

Съгласно чл. 45, т. 4 от ЗЕ в лицензията се определя територията на съответната лицензия. По аргумент от посочената разпоредба следва да се приеме, че границите на лицензионната територия се определят в самата лицензия, а не в друг акт, какъвто са ОУ. С оглед привеждането на чл. 1, ал. 2 от проекта на ОУ в съответствие с чл. 45, т. 4 от ЗЕ разпоредбата следва да придобие следната редакция: „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в качеството си на оператор на електроразпределителна мрежа, осъществява дейност съгласно условията на Лицензията.“.

3. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 3, т. 5 от раздел II „Понятия и определения“ със следния текст: „„Достъп до разпределителната мрежа“ е предоставеното право на КЛИЕНТА от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да разполага с предоставената мощност в точката на присъединяване към електроразпределителната мрежа, както и да ползва самата електроразпределителна мрежа, срещу заплащане на цена и при условия, определени в действащото законодателство.“.

В § 1, т. 22 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ е регламентирана легалната дефиниция на понятието „електроразпределителна мрежа“ като съвкупност от електропроводи и електрически уредби с високо, средно и ниско напрежение, която служи за разпределение на електрическа енергия. С оглед терминологично съответствие на ЗЕ и проекта на ОУ разпоредбата на чл. 3, т. 5 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: „„Достъп до **електроразпределителната мрежа**“ е предоставеното право на КЛИЕНТА от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да разполага с предоставената мощност в точката на присъединяване към електроразпределителната мрежа, както и да ползва самата електроразпределителна мрежа, срещу заплащане на цена и при условия, определени в действащото законодателство.“.

4. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 3, т. 8 от раздел II „Понятия и определения“ със следния текст: „„Краен клиент“ е физическо или юридическо лице, присъединено към електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с цел ползване на електрическа енергия, с доставчик крайния снабдител, търговец на електрическа енергия или доставчик от последна инстанция. Крайните КЛИЕНТИ са битови и небитови.“.

Предложената разпоредба следва да се приеме по принцип с редакционно

изменение на израза „крайния снабдител“, който следва да се замени с израза „краен снабдител“ и разпоредбата да придобие следната редакция: „*„Краен клиент“ е физическо или юридическо лице, присъединено към електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с цел ползване на електрическа енергия, с доставчик **краен** снабдител, търговец на електрическа енергия или доставчик от последна инстанция. Крайните КЛИЕНТИ са битови и небитови.*“.

5. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 3, т. 11 от раздел II „Понятия и определения“ със следния текст: „*„Място на измерване“ е мястото, където се отчитат потоците от активна и реактивна енергия между разпределителната мрежа, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и КЛИЕНТА.*“.

Съгласно § 1, т. 14 от Допълнителната разпоредба на ПИКЕЕ място на измерване е точката от присъединителните съоръжения за захранване на обекта, в която е мястото на монтаж на измервателни трансформатори при индиректно измерване или мястото на монтаж на средството за измерване при директно измерване. С оглед привеждането на чл. 3, т. 11 от проекта на ОУ в съответствие с § 1, т. 14 от Допълнителната разпоредба на ПИКЕЕ и с посочения по-горе в т. I.3 § 1, т. 22 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ, разглежданата разпоредба от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: „*„Място на измерване“ е мястото на монтаж на средствата за търговско измерване, където се **измерват** потоците от активна и реактивна енергия между електроразпределителната мрежа, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и обекта на КЛИЕНТА.*“.

6. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 3, т. 12 от раздел II „Понятия и определения“ със следния текст: „*„Място на присъединяване към електрическата мрежа“ е всяка от точките в конструкцията на разпределителната електрическа мрежа, към която са свързани съоръженията за присъединяване на един или повече КЛИЕНТИ или производители.*“.

С оглед яснота и конкретизиране по отношение на собствеността на електрическата мрежа разпоредбата на чл. 3, т. 12 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: „*„Място на присъединяване към електрическата мрежа, **собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД**“ е всяка от точките в конструкцията на разпределителната електрическа мрежа, към която са свързани съоръженията за присъединяване на един или повече КЛИЕНТИ или производители.*“.

7. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 3, т. 14 от раздел II „Понятия и определения“ със следния текст: „*„Обект/Имот“ е всеки обособен по отношение на измерването на електрическа енергия имот на ползвател, в който се консумира електрическа енергия. Обектът/имотът е съвкупност от терен, сгради, технологично оборудване, електрически съоръжения и уреди, обособени самостоятелно по отношение измерването на електрическа енергия.*“.

С оглед факта, че енергийното законодателство регламентира присъединяване на обекти на клиенти, а не имоти чл. 3, т. 14 от проекта на ОУ да придобие следната редакция: „*„**Обект**“ е всеки обособен по отношение на измерването на електрическа енергия имот на ползвател, в който се консумира електрическа енергия. **Обектът** е съвкупност от терен, сгради, технологично оборудване, електрически съоръжения и уреди, обособени самостоятелно по отношение измерването на електрическа енергия.*“.

8. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 3, т. 17 от раздел II „Понятия и определения“ със следния текст: „*„Пренос на електрическа енергия през разпределителна мрежа“ е правото за използване на електроразпределителната мрежа за транспортиране на електрическата енергия през нея, срещу заплащане на цена, утвърдена от КЕВР.*“.

По аргументи, изложени по-горе в т. I.3, чл. 3, т. 17 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: „*„Пренос на електрическа енергия през **електроразпределителна** мрежа“ е правото за използване на електроразпределителната мрежа за транспортиране на електрическата енергия през нея, срещу заплащане на цена, утвърдена от КЕВР.*“.

9. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 3, т. 19 от раздел II „Понятия и определения“ със следния текст: „„Предоставена мощност“ е онази максимална активна мощност, за която „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, осигурява на КЛИЕНТА възможност за ползване на границата на собственост на електрическите съоръжения и се характеризира с ниво на номинално напрежение и брой на фазите, на които се доставя, при фактор на мощността не по-нисък от 0,9.“.

С оглед яснота на чл. 3, т. 19 от проекта на ОУ следва да се направи редакционно изменение и разглежданата разпоредба следва да придобие следната редакция: „„Предоставена мощност“ е онази **договорена** максимална активна мощност, за която „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, осигурява на КЛИЕНТА възможност за ползване на границата на собственост на електрическите съоръжения и се характеризира с ниво на номинално напрежение и брой на фазите, на които се доставя, при фактор на мощността не по-нисък от 0,9.“.

10. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 3, т. 20 от раздел II „Понятия и определения“ със следния текст: „„Представител на клиента“ по смисъла на тези Общи условия е всяко лице от домакинството на битов КЛИЕНТ или има родствена връзка с него или упълномощено от клиента лице; за сгради в режим на етажна собственост – домоуправителя или председателя на етажната собственост, както и кмета на населеното място; за небитов КЛИЕНТ/производител – законните представители или служители на юридическото лице.“.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, тъй като институтът на представителството е уреден в гражданското законодателство и не следва да се преурежда с ОУ.

11. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 3, т. 27 от раздел II „Понятия и определения“ със следния текст: „„Измервателна система“ включва:

1. измервателни трансформатори;
2. електромери – търговски, контролни и за техническо измерване;
3. устройства за комуникации и предаване на данни;
4. допълнителни и спомагателни устройства и вериги, включително табла (шкафове);
5. вторични вериги за измерване, клемореди и предпазители.“.

С оглед привеждане на чл. 3, т. 27 от проекта на ОУ в терминологично съответствие с чл. 18 от ПИКЕЕ разглежданата разпоредба следва да придобие следната редакция: „„Измервателна система“ включва:

1. измервателни трансформатори;
2. **средства за измерване** – търговски, контролни и за техническо измерване;
3. устройства за комуникации и предаване на данни;
4. допълнителни и спомагателни устройства и вериги, включително табла (шкафове);
5. вторични вериги за измерване, клемореди и предпазители.“.

12. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 4, т. 2 от раздел III „Страни“ със следния текст: „собственик или титуляр на вещното право на ползване на имот, който е присъединен към електроразпределителната мрежа, съгласно действащото законодателство и е приел общите условия за продажба на крайния снабдител или има договор за продажба на електрическа енергия с друг доставчик, наричано за краткост „КЛИЕНТ“.“.

По мотиви изложени по-горе в т. I.7, в чл. 4, т. 2 от проекта следва да се направи редакционно изменение и разпоредбата да придобие следната редакция: „**собственик или титуляр на вещното право на ползване на обект**, който е присъединен към електроразпределителната мрежа, съгласно действащото законодателство и е приел общите условия за продажба на крайния снабдител или има договор за продажба на електрическа енергия с друг доставчик, наричано за краткост „КЛИЕНТ“.“.

13. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 5, ал. 1 от раздел III „Страни“

със следния текст: „Правата и задълженията на КЛИЕНТ може временно да упражнява и друго лице при условие, че собственикът или титулярът на вещното право на ползване на имота е представил изрично писмено съгласие, дадено пред ЧЕЗ РБ или пред нотариус с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде КЛИЕНТ за определен срок. В този случай собственикът или титулярът на вещното право на ползване поема солидарна отговорност за задълженията към ЧЕЗ РБ заедно с лицето, за което е дал съгласие да бъде КЛИЕНТ и ЧЕЗ РБ има право да иска изпълнение на задълженията на КЛИЕНТ както от собственика или титуляра на вещното право на ползване на имота, така и от лицето, за което собственикът или титулярът на вещното право на ползване на имота е дал съгласие да бъде КЛИЕНТ.“.

Изречение второ от чл. 5, ал. 1 от проекта на ОУ следва да отпадне, тъй като условието за поемане на солидарна отговорност от клиенти на дружеството е в противоречие с общите правила за юридическа отговорност на гражданскоправните субекти. В тази връзка следва да се вземе предвид, че условия, вменяващи солидарна отговорност на клиентите следва да бъдат отменени в случаите, когато не са предвидени със закон или договорени между страните.

Предвид горното разпоредбата на чл. 5, ал. 1 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: *„Правата и задълженията на КЛИЕНТ може временно да упражнява и друго лице при условие, че собственикът или титулярът на вещното право на ползване на имота е представил изрично писмено съгласие, дадено пред ЧЕЗ РБ или пред нотариус с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде КЛИЕНТ за определен срок.“.*

14. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 5, ал. 5 от раздел III „Страни“ със следния текст: „Ако лицето, което е отразено като КЛИЕНТ в базата данни на ЧЕЗ РБ е починало, правата, задълженията и отговорностите на КЛИЕНТА се поемат от негов наследник, наследници или упълномощено от тях лице по реда на настоящата разпоредба.“.

Предложената разпоредба следва да се приеме се по принцип, като се съобрази с чл. 52 от Закона за наследството, където в предвидена възможност наследникът да се откаже от наследството на своя наследодател. В тази връзка разпоредбата на чл. 5, ал. 5 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: *„Ако лицето, което е отразено като КЛИЕНТ в базата данни на ЧЕЗ РБ е починало, правата, задълженията и отговорностите на КЛИЕНТА се поемат от негов наследник, наследници или упълномощено от тях лице. Разпоредбата не се прилага ако наследника/наследниците са се отказали от наследство и са го удостоверили пред ЧЕЗ РБ.“.*

15. За привеждане на чл. 7 от проекта на ОУ в съответствие с изискванията на чл. 127, ал. 1 от Наредба № 3 разглежданата разпоредба следва да се допълни с нова алинея със следния текст:

- „(3) Настоящите Общи условия уреждат реда и:*
- 1. условията за ползване на електроразпределителната мрежа;*
 - 2. правата и задълженията на ЧЕЗ ЕР и Клиента;*
 - 3. периодите и начините на заплащане на услугите по ползване на електроразпределителната мрежа;*
 - 4. определяне на групи Клиенти по обоснован признак;*
 - 5. условията за качество и надеждност на снабдяването с електрическа енергия;*
 - 6. информацията, която се предоставя на Клиентите от ЧЕЗ ЕР;*
 - 7. начина на измерване, реда за достъп до СТИ за поддръжка и отчитане;*
 - 8. начина на причисляването и прилагане на СТП по отношение на обектите на Клиентите;*
 - 9. отговорностите на страните при неизпълнение на задълженията им;*
 - 10. условията за преустановяване на услугите пренос на електрическа енергия и достъп до електроразпределителната мрежа;*
 - 11. срок на действие.*
 - 12. прозрачни и достъпни процедури за разглеждане на претенции на клиенти,*

както и процедури за връщане на недължимо платена сума и за обезщетяване за претърпени вреди;

13. съдържанието на издаваните от енергийните предприятия фактури или сметки, които отразяват действителната консумация и съдържат конкретни данни за номера на измервателния уред, консумацията на електрическа енергия, топлинна енергия или природен газ за отчетния период, дължимия данък върху добавената стойност (ДДС) и разбивка на цената по компоненти, ако такива са утвърдени;

14. предварително уведомяване за прекъсване, ограничаване или влошено качество на услугите при извършване на ремонтни работи, оперативни превключвания, въвеждане в експлоатация на нови съоръжения и други подобни действия, които подлежат на планиране, както и за сроковете на прекъсването, ограничаването или влошаването на качеството на услугата;

15. уведомяване на крайните клиенти за изменения на общите условия в срок не по-кратък от един месец преди внасянето им за одобряване в комисията;

16. предварително уведомяване на крайния клиент при искане за достъп до негови помещения;

17. публично оповестяване на адрес и/или телефон за контакт при повреди и за предоставяне на информация;

18. съхраняване за определен срок на данните, необходими за разплащанията;

19. ред за уведомяване на клиента при извършване на преизчисляване на количеството електрическа енергия, съгласно правилата по чл. 83, ал. 1, т. 6 ЗЕ.“

16. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 8, ал. 1 от Глава втора „Същност“ раздел II „Цени“ със следния текст: „КЛИЕНТИТЕ дължат ежемесечно на ЧЕЗ РБ стойността на предоставените мрежови услуги по цени и условия, утвърдени от КЕВР.“.

Предвид регламентираните в ЗЕ правомощия на КЕВР да утвърждава цени, а не условия, разпоредбата на чл. 8, ал. 1 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: „КЛИЕНТИТЕ дължат ежемесечно на ЧЕЗ РБ стойността на предоставените мрежови услуги по **утвърдени от КЕВР цени**.“.

17. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 9 от Глава втора „Същност“ раздел II „Цени“ със следния текст: „Небитовите КЛИЕНТИ заплащат цена за достъп до електроразпределителната мрежа, както следва:

1. За обектите, присъединени на ниско напрежение, се начислява цена за достъп до електроразпределителната мрежа за всеки кВт предоставена мощност;

2. За обектите, присъединени на средно напрежение с предоставена мощност до 100 (сто) кВт, се начислява цена за достъп до електроразпределителната мрежа за 100 (сто) кВт;

3. За обектите, присъединени на средно напрежение с предоставена мощност над 100 (сто) кВт, се начислява цена за достъп до електроразпределителната мрежа за всеки кВт предоставена мощност.“.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, тъй като за небитови клиенти КЕВР утвърждава цени за кВт/ден без да се взема предвид присъединената мощност.

18. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 11, ал. 3 от Глава втора „Същност“ раздел II „Цени“ със следния текст: „Дружеството предоставя и услуги несвързани с лицензионната дейност, които се извършват на пазарен принцип.“.

С оглед осигуряване на информираност на клиентите чл. 11, ал. 3 от проекта на ОУ следва да се допълни, както следва: „Дружеството предоставя и услуги несвързани с лицензионната дейност, които се извършват на пазарен принцип. **Информация за това се предоставя на КЛИЕНТИТЕ в Центровете за обслужване на КЛИЕНТИ, чрез телефонна линия, интернет страница на дружеството и др.**“.

19. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД следва да допълни разглеждания проект на ОУ с разпоредба, уреждаща преизчисление и фактуриране на количествата електрическа

енергия, съгласно ПИКЕЕ, обн. ДВ, бр. 35 от 2019 г..

20. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 13 от Глава втора „Същност“ раздел III „Срок на действие“ със следния текст: „Използването на разпределителната мрежа от КЛИЕНТИТЕ с оглед снабдяването им с електрическа енергия не се ограничава със срок, с изключение на случаите съгласно тези Общи условия за предсрочно прекратяване.“.

Съгласно мотивите, изложени по-горе в т. I.3, разпоредбата на чл. 13 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: *„Използването на електроразпределителната мрежа от КЛИЕНТИТЕ с оглед снабдяването им с електрическа енергия не се ограничава със срок, с изключение на случаите съгласно тези Общи условия за предсрочно прекратяване.“.*

21. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 15, ал. 1, т. 5 от Глава втора „Същност“ раздел IV „Ред и условия за встъпване в договорни отношения“ със следния текст: „документ за въвеждане в експлоатация на обекта, издаден при условията и по реда на ЗУТ - в случаите на нов или преустроен обект;“.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, тъй като идентично изискване се съдържа в чл. 15, ал. 2, т. 3 от проекта на ОУ.

22. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 15, ал. 5 от Глава втора „Същност“ раздел IV „Ред и условия за встъпване в договорни отношения“ със следния текст: „В случаите на временно снабдяване с електрическа енергия по време на строителство, възложителят представя договор за присъединяване и становище за условията за присъединяване по време на строителство, издадено от ЧЕЗ РБ.“.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, тъй като въвежда изискване за предоставяне от клиента на документи, които самото дружество е издало и са на негово разположение.

23. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 15, ал. 8 от Глава втора „Същност“ раздел IV „Ред и условия за встъпване в договорни отношения“ със следния текст: „Всички документи, с изключение на тези по ал. 8 от настоящия член, се предоставят като копие на ЧЕЗ РБ.“.

В чл. 15, ал. 8 от проекта на ОУ е допусната техническа грешка при препращането и в тази връзка следва да се направи редакционно изменение и разпоредбата следва да придобие следната редакция: *„Всички документи, с изключение на тези по ал. 7 от настоящия член, се предоставят като копие на ЧЕЗ РБ.“.*

24. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 16, ал. 1 от Глава втора „Същност“ раздел IV „Ред и условия за встъпване в договорни отношения“ със следния текст: „Електрическите съоръжения за присъединяване на нов или преустроен обект се поставят под напрежение от ЧЕЗ РБ в срок до 7 (седем) дни от датата на представяне на доказателства за сключен договор за продажба на електрическа енергия. За новоприсъединявани обекти за началото на договорните отношения се счита моментът на поставяне под напрежение на електрическите съоръжения до границата на собственост.“.

В разглежданата разпоредба е допусната техническа грешка при изписването на думата „новоприсъединявани“, като с оглед отстраняването на грешката чл. 16, ал. 1 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: *„Електрическите съоръжения за присъединяване на нов или преустроен обект се поставят под напрежение от ЧЕЗ РБ в срок до 7 (седем) дни от датата на представяне на доказателства за сключен договор за продажба на електрическа енергия. За новоприсъединявани обекти за началото на договорните отношения се счита моментът на поставяне под напрежение на електрическите съоръжения до границата на собственост.“.*

25. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 16, ал. 4 от Глава втора „Същност“ раздел IV „Ред и условия за встъпване в договорни отношения“ със следния текст: „ЧЕЗ РБ може временно да отложи поставянето под напрежение на електрическите съоръжения за присъединяване на обекта на СрН, без предварително уведомление до КЛИЕНТИТЕ, в следните случаи:

1. при непреодолима сила;
2. посегателства върху енергийни обекти, които имат отношение към присъединявания обект;
3. при претоварване на електрическите мрежи, които имат отношение към присъединявания обект;
4. при възникване или за предотвратяване на аварии с изключение на случаите, при които аварията са настъпили по вина на ЧЕЗ РБ, както и при повреди в електрическите мрежи и съоръжения които имат отношение към присъединявания обект по независещи от електроенергийното предприятие причини ;
5. когато съществува опасност за здравето или живота на хора и за предотвратяване на непосредствена опасност за здравето и сигурността на хора или съоръжения, както и по искане на компетентните органи в такива случаи;
6. когато съществува опасност за целостта на електроенергийната система;
7. при опасност от нанасяне на значителни материални щети на системата, съответно на мрежата или на КЛИЕНТИТЕ, които имат отношение към присъединявания обект;
8. при опасност от наднормени замърсявания на околната среда – по предложение на компетентните органи;
9. при установяване на несъгласувана промяна на схемата за свързване на КЛИЕНТА която имат отношение към присъединявания обект;
10. при въвеждане на ограничителен режим за снабдяване с електрическа енергия от компетентен орган съгласно действащото законодателство;
11. при неправомерно въздействие върху елементи на електроразпределителната мрежа, които имат отношение към присъединявания обект;“.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, тъй като противоречи на чл. 23, ал. 3 от Наредба № 6 за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи (Наредба № 6).

26. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 16, ал. 5 от Глава втора „Същност“ раздел IV „Ред и условия за встъпване в договорни отношения“ със следния текст: „След отстраняване на причините по ал. 4, срока по ал. 1 започва да тече отново.“.

С оглед изложеното по-горе в т. I.25, **разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ**.

27. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 17, ал. 1, т. 2 от Глава втора „Същност“ раздел IV „Ред и условия за встъпване в договорни отношения“ със следния текст: „лицето, подаващо заявлението по чл. 15, има неплатени просрочени парични задължения към ЧЕЗ РБ;“.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, тъй като е неясна и с неопределен обхват. В този смисъл следва да се отчете, че на практика е възможна хипотеза, при която заявлението да е подадено от пълномощник със задължения към дружеството, но действията му като пълномощник на друго лице не следва да се поставят в зависимост от наличието на задължения в качеството му клиент на дружеството.

28. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 18, т. 1 от Глава трета „Права и задължения на страните“ раздел I „Права и задължения на клиентите“ със следния текст: „да получава електрическа енергия с качество и при непрекъснатост на снабдяването съгласно българското законодателство;“.

За конкретизиране на разглежданата разпоредба и във връзка с т. 3.3.1 от издадената на дружеството лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия, чл. 18, т. 1 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: „*да получава електрическа енергия по мрежата с определено качество в съответствие с показателите за качество на електроснабдяването, определени с решение на КЕВР*“;“.

29. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 18, т. 5 от Глава трета „Права и задължения на страните“ раздел I „Права и задължения на клиентите“ със следния текст: „да поиска от ЧЕЗ РБ да извърши проверка или да организира извършването на

метрологична експертиза на средството за търговско измерване от БИМ по реда на глава V от Закона за измерванията и глава VI от настоящите Общи условия;“.

В разглежданата разпоредба следва да се направи редакционно изменение и същата следва да придобие следната редакция: *„да поиска от ЧЕЗ РБ да извърши проверка и/или да организира извършването на метрологична експертиза на средството за търговско измерване от БИМ по реда на глава V от Закона за измерванията и глава VI от настоящите Общи условия;“*.

30. За осигуряване на информираност и защита на клиентите чл. 18 от проекта на ОУ следва да се допълни с нова точка със следния текст: *„да му бъде предоставена информация за предстояща планирана подмяна на средството за търговско измерване;“*.

31. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 18, т. 11 от Глава трета „Права и задължения на страните“ раздел I „Права и задължения на клиентите“ със следния текст: *„да поиска да бъде извършено преизчисление на количеството пренесена електрическа енергия на КЛИЕНТА при установяване на неточно измерване, неизмерване и/или неправилно отчитане;“*.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, тъй като по смисъла на ПИКЕЕ преизчислението на количествата електрическа енергия е задължение на дружеството, а не право на клиента.

32. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 18, т. 12 от Глава трета „Права и задължения на страните“ раздел I „Права и задължения на клиентите“ със следния текст: *„да поиска копие от протокол за извършена подмяна на средството за търговско измерване;“*.

За осигуряване на информираност и защита на клиентите разпоредбата на чл. 18, т. 12 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: *„да му бъде предоставено копие от констативен протокол за извършена подмяна на средството за търговско измерване;“*.

33. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 18, т. 13 от Глава трета „Права и задължения на страните“ раздел I „Права и задължения на клиентите“ със следния текст: *„да отчете показанията на средствата за търговско измерване и веднъж месечно в периода на отчитане, да ги предостави за информация на ЧЕЗ РБ, което може да ги използва за фактуриране;“*.

С оглед отчитане на наличието на голям брой средства за търговско измерване с дистанционен отчет разпоредбата на чл. 18, т. 13 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: *„да отчете показанията на средствата за търговско измерване, което не се отчита дистанционно от ЧЕЗ РБ и веднъж месечно в периода на отчитане, да ги предостави за информация на ЧЕЗ РБ, което може да ги използва за фактуриране;“*.

34. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД следва да допълни разглеждания проект на ОУ с разпоредба, регламентираща заплащането на дължимите суми по фактури, издадени в случаите на преизчисление на количества електрическа енергия по реда на ПИКЕЕ.

35. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 19, т. 3 от Глава трета „Права и задължения на страните“ раздел I „Права и задължения на клиентите“ със следния текст: *„да осигурява безпрепятствен достъп без предварително писмено уведомление на лица, на които ЧЕЗ РБ е възложило дадената дейност, до имота за монтиране, проверка, превключване и прекъсване, ремонт, замяна на електрически съоръжения и средства за търговско измерване, в случай че се намират след границата на имота, както и за отчитане и контрол на техните показания. Достъпът следва да бъде осигурен в периода от 08:00 (осем) до 20:00 (двадесет) часа;“*.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, тъй като чрез нея в нарушение на принципа на чл. 23, т. 4 от ЗЕ се предпоставя задължение за клиента постоянно и непрекъснато от 08:00 ч. до 20:00 ч. да е на разположение на дружеството за

осигуряване на достъп. Отделно от това в някои хипотези посочените задължения следва да се съдържат в договора по чл. 117, ал. 8 от ЗЕ, а не в общите условия на оператора на електроразпределителната мрежа.

36. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 19, т. 4 от Глава трета „Права и задължения на страните“ раздел I „Права и задължения на клиентите“ със следния текст: „да осигурява безпрепятствен денонощен достъп на упълномощени представители на ЧЕЗ РБ в имота за отстраняване на аварии, извършване на оперативни превключвания, както и за ограничаване на последствия от аварии без предварително писмено уведомление от страна на ЧЕЗ РБ, при спазването на тези Общи условия;“.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ по аргументи, посочени по-горе в т. I.35.

37. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 19, т. 5 от Глава трета „Права и задължения на страните“ раздел I „Права и задължения на клиентите“ със следния текст: „да осигурява безпрепятствен и безопасен достъп на упълномощени представители на ЧЕЗ РБ в имота за проверка на собствения източник за резервно захранване;“.

Разглежданата разпоредба е неясна по отношение на задълженията на клиента за осигуряването на достъп, предвид което чл. 19, т. 5 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: *„да осигурява достъп на упълномощени представители на ЧЕЗ РБ в имота за проверка на собствения източник за резервно захранване;“*.

38. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 19, т. 6 от Глава трета „Права и задължения на страните“ раздел I „Права и задължения на клиентите“ със следния текст: „да изпълнява всички предписания на представители на ЧЕЗ РБ, дадени в рамките на тяхната компетентност;“.

С оглед конкретизиране на обхвата на предписанията, които клиентът е задължен да изпълнява чл. 19, т. 6 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: *„да изпълнява предписанията на ЧЕЗ РБ за техническото състояние и условията за експлоатация на съоръженията и уредбите, собственост на Клиента, за предотвратяване на случаи, които застрашават сигурността на електроразпределителната мрежа или водят до влошаване на качеството на електрическата енергия;“*.

39. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 19, т. 14 от Глава трета „Права и задължения на страните“ раздел I „Права и задължения на клиентите“ със следния текст: „да уведоми ЧЕЗ РБ по реда на Правилата за търговия с електрическа енергия, в случай че няма сключен договор за продажба на електрическа енергия или търговецът му преустанови продажбата на електрическа енергия по независещи от КЛИЕНТА причини.“.

Регламентираните с чл. 19, т. 14 отношения са предмет на Правилата за търговия с електрическа енергия, поради което **разглежданата разпоредба следва да отпадне от проекта на ОУ**.

40. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 19, т. 15 от Глава трета „Права и задължения на страните“ раздел I „Права и задължения на клиентите“ със следния текст: „да възстанови направените разходи за проверка, техническа експертиза и възстановяване на схемата на измерване включително възстановяването на засегнати съоръжения, когато резултатите от проверката и/или експертизата се установи несъответствие на метрологичните и/или техническите характеристики на средството за търговско измерване с нормираните, нарушения в целостта и/или функционалността на измервателната система, добавяне на чужд за системата елемент, липса на средство за търговско измерване, промяна на схемата на свързване, нарушение на целостта на измервателната система.“.

Дружеството следва да конкретизира разглежданата разпоредба, като в проекта на ОУ се предвиди механизъм за доказване на разходите и формиране на обема им.

41. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 20, т. 3 от Глава трета „Права и задължения на страните“ раздел I „Права и задължения на клиентите“ със следния текст:

„да осигурят постоянен достъп на представители на ЧЕЗ РБ до разпределителните си уредби, за да извършва самостоятелно оперативни превключвания и манипулации за възстановяване на електрозахранването при аварийни състояния;“.

По аргументи, изложени по-горе в т. I.35, чл. 20, т. 3 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: *„да осигурят достъп на представители на ЧЕЗ РБ до разпределителните си уредби, за да извършва самостоятелно оперативни превключвания и манипулации за възстановяване на електрозахранването при аварийни състояния;“*.

42. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 21, т. 1 от Глава трета „Права и задължения на страните“ раздел II „Права и задължения на ЧЕЗ РБ“ със следния текст: „на безпрепятствен и без допълнителни разноски достъп и преминаване за експлоатация, извършване на оперативни превключвания и контрол на енергийни съоръжения, за монтиране, проверка, ремонт, замяна на електрически съоръжения и средства за търговско измерване, както и за отчитане и контрол на техните показания, в случай че те се намират след границата на имота на КЛИЕНТА и/или на трето лице. Тези права се отнасят и за лицата, на които ЧЕЗ РБ е възложило изброените по-горе дейности. Собственикът на имота има право на обезщетение за нанесени вреди. Това не изключва правото на КЛИЕНТА да потърси обезщетение за нанесените вреди;“.

По аргументи, изложени по-горе в т. I.35, чл. 21, т. 1 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: *„на достъп и преминаване за експлоатация, извършване на оперативни превключвания и контрол на енергийни съоръжения, за монтиране, проверка, ремонт, замяна на електрически съоръжения и средства за търговско измерване, както и за отчитане и контрол на техните показания, в случай че те се намират след границата на имота на КЛИЕНТА. Тези права се отнасят и за лицата, на които ЧЕЗ РБ е възложило изброените по-горе дейности. Собственикът на имота има право на обезщетение за нанесени вреди. Това не изключва правото на КЛИЕНТА да потърси обезщетение за нанесените вреди;“*.

43. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 21, т. 2 от Глава трета „Права и задължения на страните“ раздел II „Права и задължения на ЧЕЗ РБ“ със следния текст: „да упражнява контрол за спазването на задълженията на КЛИЕНТА и при установяване на тяхното неизпълнение да съставя констативни протоколи по реда на тези Общи условия;“.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, тъй като в нормативната уредба не са предвидени контролни правомощия на електроразпределителното дружество в отношенията му с клиентите си.

44. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 21, т. 3 от Глава трета „Права и задължения на страните“ раздел II „Права и задължения на ЧЕЗ РБ“ със следния текст: „да упражнява контрол за спазването на задълженията на КЛИЕНТА и при установяване на тяхното неизпълнение да съставя констативни протоколи по реда на тези Общи условия;“.

С цел защита на интересите на дружеството и на клиента разпоредбата на чл. 21, т. 3 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: *„да подменя по своя инициатива съществуващите средства за търговско измерване с такива със същите или по-добри технически характеристики, като състави констативен протокол по реда на тези Общи условия;“*.

45. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 21, т. 5 от Глава трета „Права и задължения на страните“ раздел II „Права и задължения на ЧЕЗ РБ“ със следния текст: „да ползва безвъзмездно части от сгради, прилежащи имоти, огради и други за монтиране на средства за търговско измерване и други свои съоръжения, свързани с преноса на електрическа енергия;“.

С оглед осигуряване на съответствие на чл. 21, т. 5 от проекта на ОУ с чл. 67, ал. 3 от ЗЕ разпоредбата следва да придобие следната редакция: *„да ползва безвъзмездно части от сгради и прилежащите им имоти за монтиране на средства за търговско измерване и други свои съоръжения, свързани с преноса на електрическа енергия;“*.

46. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 21, т. 6 от Глава трета „Права и задължения на страните“ раздел II „Права и задължения на ЧЕЗ РБ“ със следния текст:

„ЧЕЗ РБ има право на достъп до резервния източник за извършване на проверки, както и да прекъсне преноса през електроразпределителната мрежа за КЛИЕНТА, в случай че той не спазва задължителните технически условия и изисквания в нормативната уредба и на ЧЕЗ РБ и не осигури достъп за извършване на проверки;“.

Изразът „както и да прекъсне преноса през електроразпределителната мрежа за КЛИЕНТА, в случай че той не спазва задължителните технически условия и изисквания в нормативната уредба и на ЧЕЗ РБ и не осигури достъп за извършване на проверки“ следва да отпадне, тъй като предложената от дружеството редакция доразвива разпоредбите на ЗЕ, регламентиращи изчерпателно хипотезите, при които дружеството може да преустанови преноса на електрическа енергия.

Предвид горното чл. 21, т. 6 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: *„ЧЕЗ РБ има право на достъп до резервния източник за извършване на проверки;“*.

47. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 21, т. 9 от Глава трета „Права и задължения на страните“ раздел II „Права и задължения на ЧЕЗ РБ“ със следния текст: „да прекъсва електрозахранването на КЛИЕНТИ – собственици на съоръжения, когато нямат наличен оперативен или оперативно-ремонтен персонал, който ги поддържа и има право да извършва оперативни превключвания;“.

Предложената разпоредба противоречи на разпоредбите на ЗЕ, в които са регламентирани изчерпателно всички хипотези, при които дружеството може да преустанови преноса на електрическа енергия. В тази връзка **чл. 21, т. 9 следва да отпадне от проекта на ОУ.**

48. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 21, т. 10 от Глава трета „Права и задължения на страните“ раздел II „Права и задължения на ЧЕЗ РБ“ със следния текст: „да му бъдат възстановени извършените разходи за неотложни действия, включително оперативни превключвания, с цел запазване сигурност и непрекъснатост на снабдяването в обекти собственост на трети лица, които не поддържат оперативно-ремонтен персонал;“.

Тези отношения следва да бъдат уредени с договорите по чл. 20 от проекта на ОУ, поради което **чл. 21, т. 10 следва да отпадне от проекта на ОУ.**

49. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 21, т. 11 от Глава трета „Права и задължения на страните“ раздел II „Права и задължения на ЧЕЗ РБ“ със следния текст: „да пренася електрическа енергия до трето лице през електрическите уредби и мрежи на КЛИЕНТА след границата на собственост с негово съгласие, като това се договаря писмено между страните;“.

Тези отношения са уредени с договорите по чл. 117 от тези ЗЕ, поради което **чл. 21, т. 10 следва да отпадне от проекта на ОУ.**

50. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 21, т. 13 от Глава трета „Права и задължения на страните“ раздел II „Права и задължения на ЧЕЗ РБ“ със следния текст: „да контролира размера на ползваната от КЛИЕНТА предоставена мощност;“.

По аргументи изложени по-горе в т. I.43, чл. 21, т. 13 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: *„да следи размера на ползваната от КЛИЕНТА предоставена мощност;“*.

51. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 21, т. 16 от Глава трета „Права и задължения на страните“ раздел II „Права и задължения на ЧЕЗ РБ“ със следния текст: „да изготвя справки и коригира количествата пренесена електрическа енергия по реда на тези Общи условия и действащото законодателство;“.

С оглед изложеното по-горе в т. I.31 по смисъла на ПИКЕЕ преизчисляването на количествата електрическа енергия е задължение на дружеството. В тази връзка систематичното място на разглежданата разпоредба е в чл. 22 от проекта на ОУ.

Отделно от горното с оглед факта, че Върховния касационен съд в свои решения (Решение № 189 от 11.04.2011 г. на Върховния касационен съд по т.д. № 39 от 2010 г.) приема за неравноправна клауза извършването на едностранни корекции по сметките на клиенти въз основа на разпоредби на ОУ и по аргументи, изложени по-горе в т. I.31,

разпоредбата на чл. 21, т. 16 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: „*да изготвя справки за произчислените количества пренесена електрическа енергия по реда на действащото законодателство*;“.

52. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 21, т. 17 от Глава трета „Права и задължения на страните“ раздел II „Права и задължения на ЧЕЗ РБ“ със следния текст: „да събира вземанията си за мрежови услуги, както и за оказаните други услуги, по реда на действащото законодателство;“.

С оглед привеждане на разглежданата разпоредба в съответствие с ПИКЕЕ, чл. 21, т. 17 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: „*да събира вземанията си за мрежови услуги, вземания по издадени фактури в случаи на произчисление на количества електрическа енергия, както и за оказаните други услуги, по реда на действащото законодателство*;“.

53. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 21, т. 18 от Глава трета „Права и задължения на страните“ раздел II „Права и задължения на ЧЕЗ РБ“ със следния текст: „да събира вземания свързани с направени разходи за проверка, техническа експертиза и възстановяване на схемата на измерване включително възстановяване на засегнати съоръжения, когато от резултатите на проверката и/или експертизата се установи несъответствие на метрологичните и/или техническите характеристики на средството за търговско измерване с нормираните, нарушения в цялостта и/или функционалността на измервателната система, добавяне на чужд за системата елемент, липса на средство за търговско измерване, промяна на схемата на свързване, нарушение на целостта на измервателната система;“.

Предложената разпоредба е неясна - в нея не е посочено от кой ще следва да се събират тези вземания, както и не е предвиден механизъм за доказване от кого са извършени посочените действия. В тази връзка **чл. 21, т. 18 следва да отпадне от проекта на ОУ.**

54. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 22, т. 3 от Глава трета „Права и задължения на страните“ раздел II „Права и задължения на ЧЕЗ РБ“ със следния текст: „да уведомява най-късно 48 (четиридесет и осем) часа предварително КЛИЕНТИТЕ за времето и продължителността на прекъсване или ограничаване на снабдяването с електрическа енергия при действия, които подлежат на планиране чрез съобщение в централни или местни медии (печатни или електронни) или по други подходящи начини, освен ако действащото законодателство не изисква друг ред за уведомяване;“.

Срокът за уведомяване на клиентите следва да се удължи, тъй като разглежданата разпоредба регламентира хипотезите на прекъсване или ограничаване на снабдяването с електрическа енергия поради планирани действия. Удължаването на срока няма да възпрепятства дружеството, но ще даде възможност на клиентите да планират дейностите си в условията на ограничено снабдяване.

Предвид горното, разпоредбата на чл. 22, т. 3 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: „*да уведомява не по-малко от 7 (седем) дни предварително КЛИЕНТИТЕ за времето и продължителността на прекъсване или ограничаване на снабдяването с електрическа енергия при действия, които подлежат на планиране чрез съобщение в централни или местни медии (печатни или електронни) или по други подходящи начини, освен ако действащото законодателство не изисква друг ред за уведомяване*;“.

55. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 22, т. 6 от Глава трета „Права и задължения на страните“ раздел II „Права и задължения на ЧЕЗ РБ“ със следния текст: „в срок до 7 (седем) дни след писмено уведомление от страна на КЛИЕНТ да осигури проверка на средството за търговско измерване и при необходимост подмяна, ако то е негодно да отчита използваната от КЛИЕНТА електрическа енергия;“.

Предложеният от дружеството срок за осигуряване на проверка е необосновано дълъг, предвид което разпоредбата на чл. 22, т. 6 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: „*в срок до 5 (пет) дни след писмено уведомление от страна на*

КЛИЕНТ да осигури проверка на средството за търговско измерване и при необходимост подмяна, ако то е негодно да отчита използваната от КЛИЕНТА електрическа енергия;“.

56. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 22, т. 7 от Глава трета „Права и задължения на страните“ раздел II „Права и задължения на ЧЕЗ РБ“ със следния текст: „в срок до 7 (седем) дни след писмено уведомление от страна на КЛИЕНТ за поискана експертиза на средството за търговско измерване от БИМ, да демонтира същото по определения в чл. 35 ред и да монтира друго средството за търговско измерване;“.

В чл. 22, т. 7 от проекта на ОУ следва да се извърши редакционно изменение и разпоредбата следва да придобие следната редакция: *„в срок до 7 (седем) дни след писмено уведомление от страна на КЛИЕНТ за поискана експертиза на средството за търговско измерване от БИМ, да демонтира същото по определения в чл. 35 ред и да монтира друго средство за търговско измерване;“.*

57. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 22, т. 8 от Глава трета „Права и задължения на страните“ раздел II „Права и задължения на ЧЕЗ РБ“ със следния текст: „при получаване на писмено искане от КЛИЕНТ за проверка на качеството на електрическата енергия, ЧЕЗ РБ е длъжно да го разгледа незабавно и да започне проверката в срок до 7 (седем) календарни дни;“.

За съответствие с чл. 74, ал. 1 от Правилата за управление на електроразпределителните мрежи (ПУЕРМ), чл. 22, т. 8 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: *„при получаване на писмено искане от КЛИЕНТ за проверка на качеството на електрическата енергия, ЧЕЗ РБ е длъжно да го разгледа незабавно и да започне проверката в срок до 3 (три) работни дни;“.*

58. ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 22, т. 9 от Глава трета „Права и задължения на страните“ раздел II „Права и задължения на ЧЕЗ РБ“ със следния текст: „да обявява периодите и графици на отчитане на средствата за търговско измерване, на сайта си или по друг подходящ начин;“.

Предвид чл. 27 от проекта на ОУ, чл. 22, т. 9 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: *„да обявява периодите и графици на отчитане на средствата за търговско измерване по реда на тези Общи условия;“.*

59. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 23, ал. 6 от Глава четвърта „Технически условия и условия за качество“ раздел I „Електрически мощности“, „Предоставена мощност“ със следния текст: „КЛИЕНТЪТ има право да поиска промяна на предоставената мощност по реда на действащото законодателство.“.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, тъй като е идентична с чл. 18, т. 9 от проекта на ОУ.

60. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 23, ал. 9 от Глава четвърта „Технически условия и условия за качество“ раздел I „Електрически мощности“, „Предоставена мощност“ със следния текст: „КЛИЕНТ със собствени съоръжения и изградено измерване на ниво средно напрежение може да заяви намаляване на предоставената мощност за обекта си до размер не по-малък от 100 кВт като измерването на ниво средно напрежение се запазва.“.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, тъй като е неясна и няма техническа обосновааност на предложеното ограничение.

61. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 23, ал. 10 от Глава четвърта „Технически условия и условия за качество“ раздел I „Електрически мощности“, „Предоставена мощност“ със следния текст: „В случай, че КЛИЕНТЪТ не ползва и не заплаща дължимите суми за достъп за период по-дълъг от 24 месеца, ЧЕЗ РБ има право да прекрати договора.“.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, тъй като е неясна и несъответства на чл. 122 от ЗЕ.

62. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 26, ал. 1 от Глава четвърта „Технически условия и условия за качество“ раздел II „Условия за качество“ със следния

текст: „При получаване на писмено искане от КЛИЕНТ за проверка на качеството на електрическата енергия, ЧЕЗ РБ е длъжно да започне проверката в срок до 7 (седем) работни дни.“.

По аргументи, изложени по-горе в т. I.57, чл. 26, ал. 1 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: *„При получаване на писмено искане от КЛИЕНТ за проверка на качеството на електрическата енергия, ЧЕЗ РБ е длъжно да започне проверката в срок до 3 (три) работни дни.“*.

63. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 26, ал. 2 от Глава четвърта „Технически условия и условия за качество“ раздел II „Условия за качество“ със следния текст: „Проверката трябва да бъде с продължителност, позволяваща достоверно установяване на стойностите на съответните показатели, но не по-малко от 7 (седем) дни. ЧЕЗ РБ представя на КЛИЕНТА резултатите от проверката.“.

С оглед постигане на ефективно приложение и с оглед осигуряване на възможност на клиента своевременно да се запознае с резултатите от проверката чл. 26, ал. 2 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: *„Проверката трябва да бъде с продължителност, позволяваща достоверно установяване на стойностите на съответните показатели, но не по-малко от 7 (седем) дни. ЧЕЗ РБ представя на КЛИЕНТА резултатите от проверката в срок до 5 (пет) работни дни от приключването ѝ.“*.

64. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 26, ал. 3 от Глава четвърта „Технически условия и условия за качество“ раздел II „Условия за качество“ със следния текст: „При установяване на отклонения от нормираните показатели, ЧЕЗ РБ предприема мерки за подобряването им, за което уведомява КЛИЕНТА по реда на настоящите Общи условия.“.

Съгласно чл. 75 от ПУЕРМ, мерките за подобряване на характеристиките се изпълняват в срок до една година. В тази връзка чл. 26, ал. 3 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: *„При установяване на отклонения от нормативно установените показатели за качество на електрическа енергия ЧЕЗ РБ е длъжно да изпълни мерки за подобряване на характеристиките на доставяната електрическа енергия в срока и при условията на правилата по чл. 83, ал.1, т. 5 от Закона за енергетиката.“*.

65. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 27, ал. 1, т. 4 от Глава пета „Информация, предоставяна от ЧЕЗ РБ“ със следния текст: „прекъсванията на преноса на електрическа енергия, които подлежат на планиране;“.

С оглед пълнота на информацията, която клиентите получават разпоредбата на чл. 27, ал. 1, т. 4 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: *„планирани и непланирани прекъсвания на преноса на електрическа енергия;“*.

66. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 27, ал. 1, т. 5 от Глава пета „Информация, предоставяна от ЧЕЗ РБ“ със следния текст: „процедурата за смяна на доставчик;“.

С оглед удовлетворяване на изискването на чл. 123, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 разпоредбата на чл. 27, ал. 1, т. 5 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: *„процедурата за смяна на доставчик и информация, че потребители на енергийни услуги не дължат допълнителни плащания при смяна на доставчика си;“*.

67. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 29, т. 1, т. 2 и т. 3 от Глава шеста „Измерване, отчитане, коригиране и заплащане“ раздел I „Измерване“ със следния текст: „Чл. 29. Средствата за търговско измерване се поставят на място, определено от ЧЕЗ РБ, както следва:

1. до или на границата на имота на КЛИЕНТА, включително на фасади, прилежащи имоти, огради и други;
2. в общите части на жилищни сгради – етажна собственост;
3. в енергийни обекти, собственост на ЧЕЗ РБ, на КЛИЕНТА или на трети лица с тяхно съгласие.“.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, тъй като мястото на монтиране на средството за търговско измерване е нормативно определено в чл. 120, ал. 1 от ЗЕ и в чл. 29 от Наредба № 6.

68. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 33 от Глава шеста „Измерване, отчитане, коригиране и заплащане“ раздел I „Измерване“ със следния текст: „Редът за измерване, отчитане на електрическата енергия, за извършване на корекция на сметка, вкл. в случаите на неизмерена, неправилно и/или неточно измерена електрическа енергия и редът за уведомяване на КЛИЕНТИТЕ в тези случаи се уреждат в ПИКЕЕ, приети с решение КЕВР или друг нормативен акт.“.

На основание чл. 127, ал. 1, т. 17 от Наредба № 3 „ЧЕЗ Разпределение България“ АД следва да предложи разпоредба, която да урежда реда за уведомяване на клиента при извършване на преизчисление на количествата електрическа енергия по ПИКЕЕ.

69. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 34, ал. 2 от Глава шеста „Измерване, отчитане, коригиране и заплащане“ раздел I „Измерване“ със следния текст: „В срок до 7 (седем) дни след писмено уведомление от страна на КЛИЕНТА, ЧЕЗ РБ демонтира и съхранява средството за търговско измерване и осигурява изпращането му в Българския институт по метрология, запечатано с пломбите и стикерите, записани в констативния протокол, съставен при демонтажа.“.

С оглед съответствие с чл. 49, ал. 5 от ПИКЕЕ, чл. 34, ал. 2 от ПИКЕЕ следва да придобие следната редакция: „В срок до 7 (седем) дни след писмено уведомление от страна на КЛИЕНТА, ЧЕЗ РБ демонтира и съхранява средството за търговско измерване и осигурява изпращането му в Българския институт по метрология в срок до 14 (четирнадесет) дни, считано от проверката, запечатано с пломбите и стикерите, записани в констативния протокол, съставен при демонтажа.“.

70. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 35, ал. 1 от Глава шеста „Измерване, отчитане, коригиране и заплащане“ раздел I „Измерване“ със следния текст: „ЧЕЗ РБ изпраща демонтираното средство за търговско измерване за метрологична експертиза, когато при проверката се установи несъответствие на метрологичните и/или техническите характеристики на средството за търговско измерване с нормираните, нарушения в целостта и/или функционалността на измервателната система, добавяне на чужд за системата елемент.“.

С оглед съответствие с чл. 49, ал. 5 от ПИКЕЕ, чл. 35, ал. 1 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: „ЧЕЗ РБ изпраща демонтираното средство за търговско измерване за метрологична експертиза, когато при проверката се установи несъответствие на метрологичните и/или техническите характеристики на средството за търговско измерване с нормираните, нарушения в целостта и/или функционалността на средството за търговско измерване, съмнения за добавяне на чужд за системата елемент.“.

71. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 35, ал. 2 от Глава шеста „Измерване, отчитане, коригиране и заплащане“ раздел I „Измерване“ със следния текст: „Средството за търговско измерване се демонтира и се поставя в безшевев чувал, който се затваря с пломба със знака на Дружеството и уникален номер.“.

По аргументи изложени по-горе в т. I.70, чл. 35, ал. 2 следва да придобие следната редакция: „Средството за търговско измерване се демонтира и се поставя в безшевев чувал, който се затваря с пломба със знака на Дружеството и уникален номер. Номерът на пломбата и уникалният номер се записват в констативния протокол.“.

72. С оглед съответствие с чл. 49, ал. 7 от ПИКЕЕ, чл. 35 от проекта на ОУ следва да се допълни с алинея със следния текст: „В случаите на ал. 1 ЧЕЗ РБ монтира изправно средство за търговско измерване.“.

73. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 35, ал. 3 от Глава шеста „Измерване, отчитане, коригиране и заплащане“ раздел I „Измерване“ със следния текст: „В случай, че метрологичната експертиза установи че средството за търговско измерване

не измерва или измерва с грешка извън допустимата, и/или има изменение на електрическата схема, което не съответства на одобрения тип ЧЕЗ РБ извършва корекция на сметка съгласно чл.33.“.

Съгласно чл. 83, ал. 1, т. 6 от ЗЕ, ПИКЕЕ регламентират реда и начините за преизчисляване на количеството електрическа енергия. В тази връзка чл. 35, ал. 3 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: *„В случай че метрологичната експертиза установи че средството за търговско измерване не измерва или измерва с грешка извън допустимата, и/или има изменение на електрическата схема, което не съответства на одобрения тип ЧЕЗ РБ извършва преизчисление на количествата електрическа енергия съгласно чл.33.“.*

74. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 36 от Глава шеста „Измерване, отчитане, коригиране и заплащане“ раздел I „Измерване“ със следния текст: „В случай когато при техническа проверка се установи присъединение към електроразпределителната мрежа без или преди средство за търговско измерване, нарушение в цялостта и функционалността на измервателната система, подмяна на елементи и/или друг вид промяна в схемата на свързване, водещи до неизмерена, неправилно и/или неточно измерена електрическа енергия консумирана от потребителя ЧЕЗ РБ извършва корекция на сметка съгласно чл. 33.“.

„ЧЕЗ Разпределение България“ АД следва да предложи разпоредба в проекта на ОУ, съответстваща на ПИКЕЕ.

75. Във връзка с големия брой клиенти на дружеството с дистанционен отчет на средствата за търговско измерване, при които не е необходимо преизчисляване на количествата електрическа енергия, чл. 38 от проекта на ОУ следва да се допълни с алинея със следния текст: *„За всички Клиенти, чиито обекти са оборудвани със СТИ, включени в система за дистанционно отчитане на потреблението, за фактуриране се вземат показанията на тарифните броячи на електронните електромери в 00:00 часа на деня на промяната на цените.“.*

76. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 40 от Глава шеста „Измерване, отчитане, коригиране и заплащане“ раздел II „Фактуриране и заплащане“ със следния текст: „Фактурата, издавана от ЧЕЗ РБ, задължително съдържа измерените количества пренесена електрическа енергия за отчетния период и предоставена мощност за обекта, продължителност на периода, срок за плащане, идентификационни номера на средствата за търговско измерване, цени на мрежови услуги, надбавка за отдадена/използвана реактивна енергия и данък върху добавената стойност (ДДС)“.

Разглежданата разпоредба следва да се обособи в самостоятелна алинея, предвид предложена от дружеството ал.2.

77. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 41, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Глава шеста „Измерване, отчитане, коригиране и заплащане“ раздел II „Фактуриране и заплащане“ със следния текст: „Чл. 41. (1) В случаите на неизмерена, неправилно и/или неточно измерена електрическа енергия за КЛИЕНТИТЕ, които не са КЛИЕНТИ на крайния снабдител или доставчик от последна инстанция, и нямат сключен договор за комбинирани услуги с търговец на електрическа енергия, ЧЕЗ РБ коригира сметките им за минал период по реда и при условията на ПИКЕЕ, въз основа на справки за преизчислени количества електрическа енергия.

(2) Фактурата по ал. 1 съдържа клиентски номер, количества преизчислена електрическа енергия за периода на корекцията, както и общата им стойност.

(3) В случаите на ал. 1, ЧЕЗ РБ изпраща на КЛИЕНТА в 7 (седем) дневен срок уведомление по поща или на посочен от КЛИЕНТА електронен адрес, съдържащо информация за дължимите суми и сроковете за плащане, фактурата, както и изготвена от ЧЕЗ РБ справка за преизчислените количества електрическа енергия.“.

„ЧЕЗ Разпределение България“ АД следва да предложи разпоредба в проекта на ОУ, съответстваща на ПИКЕЕ.

78. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 42, ал. 1 от Глава шеста

„Измерване, отчитане, коригиране и заплащане“ раздел II „Фактуриране и заплащане“ със следния текст: „ЧЕЗ РБ изпраща на адрес на електронна поща, посочен от КЛИЕНТА, оригинал на фактурите по предходните два члена.“.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, тъй като изпращането на фактурата само на електронен адрес ограничава правата на клиента. В тази връзка следва да се вземе предвид, че изпращането на фактурите следва да е отразено в чл. 41 от проекта на ОУ.

79. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 42, ал. 3 от Глава шеста „Измерване, отчитане, коригиране и заплащане“ раздел II „Фактуриране и заплащане“ със следния текст: „В случаите, когато КЛИЕНТ изрично заяви желанието си да получава фактура на хартиен носител, ЧЕЗ РБ осигурява получаването ѝ от КЛИЕНТА по пощата.“.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, по аргументи, изложени по-горе в т. I.78,

80. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 45, ал. 1 от Глава шеста „Измерване, отчитане, коригиране и заплащане“ раздел II „Фактуриране и заплащане“ със следния текст: „При установено надплащане на сума, включително дублирано плащане, КЛИЕНТЪТ има право в срок до датата на издаване на следващата фактура да заяви писмено до ЧЕЗ РБ искане за възстановяването ѝ.“.

С оглед информираност на клиента и защита на правата му, чл. 45, ал. 1 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: *„При установено надплащане на сума, включително дублирано плащане, ЧЕЗ РБ уведомява КЛИЕНТА за това, както и за реда и начина за възстановяване на надвзетата сума. КЛИЕНТЪТ има право в срок до датата на издаване на следващата фактура да заяви писмено до ЧЕЗ РБ искане за възстановяването ѝ.“.*

81. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 45, ал. 2 от Глава шеста „Измерване, отчитане, коригиране и заплащане“ раздел II „Фактуриране и заплащане“ със следния текст: „В случай че КЛИЕНТЪТ е заявил възстановяването по предходната алинея да се извърши по банков път, ЧЕЗ РБ възстановява сумата в срок от 14 (четиринадесет) дни, считано от датата на получаване на искането, по банкова сметка, посочена от КЛИЕНТА.“.

С оглед яснота на разпоредбата и предвид необосновано дългият срок за възстановяване на надвзети суми, чл. 45, ал. 2 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: *„В случай че КЛИЕНТЪТ е заявил възстановяването по предходната алинея ЧЕЗ РБ възстановява сумата в срок от 7 (седем) дни, считано от датата на получаване на искането, по банкова сметка, посочена от КЛИЕНТА.“.*

82. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 49, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Глава шеста „Измерване, отчитане, коригиране и заплащане“ раздел III „Смяна на доставчика“ със следния текст: „Чл. 49. (1) За обекти, регистрирани на нерегулирания пазар на електрическа енергия, при прехвърляне собствеността им или когато собственикът на такъв обект даде съгласие друго лице да стане КЛИЕНТ по договора за достъп и пренос за същия обект, собственикът се задължава да заплати в полза на ЧЕЗ РБ всички непогасени и възникнали до момента на издаване на окончателна фактура по настоящия договор задължения, включително задълженията по окончателната фактура.

(2) Договорът за достъп и пренос на новия собственик на обекта, съответно на лицето, за което собственикът е дал съгласие да стане КЛИЕНТ по договора за достъп и пренос, влиза в сила винаги от 1-во число на месеца, следващ месеца, през който са изпълнени всички нормативни изисквания за отразяване на настъпилите промени, независимо от датата на прехвърляне на собствеността.

(3) Собственикът или титулярят на вещното право на ползване на обект, присъединен към разпределителната мрежа, е солидарно отговорен с КЛИЕНТА(ите) на този обект за неплатените суми за мрежови услуги, дължими на ЧЕЗ РБ от КЛИЕНТА(ите) на този обект.“.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, тъй като раздел III от глава VI

следва да регламентира процедура по смяна на доставчик, а не такава за промяна на клиент.

83. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 51, ал. 1, т. 1 от Глава осма „Условия и ред за прекъсване и възстановяване на захранването“ раздел I „Преустановяване на преноса на електрическа енергия“ със следния текст: „при непреодолима сила;“.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, тъй като хипотезите за преустановяване на преноса на електрическа енергия без предизвестие са изчерпателно изброени в чл. 122, ал. 2 от ЗЕ.

84. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 51, ал. 1, т. 2 от Глава осма „Условия и ред за прекъсване и възстановяване на захранването“ раздел I „Преустановяване на преноса на електрическа енергия“ със следния текст: „посегателства върху енергийни обекти;“.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ по аргументи, изложени по-горе в т. I.83.

85. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 51, ал. 1, т. 3 от Глава осма „Условия и ред за прекъсване и възстановяване на захранването“ раздел I „Преустановяване на преноса на електрическа енергия“ със следния текст: „при претоварване на електрическите мрежи;“.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, по аргументи, изложени по-горе в т. I.83.

86. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 51, ал. 1, т. 4 от Глава осма „Условия и ред за прекъсване и възстановяване на захранването“ раздел I „Преустановяване на преноса на електрическа енергия“ със следния текст: „при възникване или за предотвратяване на аварии с изключение на случаите, при които аварията са настъпили по вина на ЧЕЗ РБ, както и при повреди в електрическите мрежи и съоръжения по независещи от електроенергийното предприятие причини;“.

За привеждане на разпоредбата в съответствие с чл. 122, ал. 2, т. 2 от ЗЕ, чл. 51, ал. 1, т. 4 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: *„при повреди в електрическите мрежи и съоръжения по независещи от електроенергийното предприятие причини;“*.

87. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 51, ал. 1, т. 5 от Глава осма „Условия и ред за прекъсване и възстановяване на захранването“ раздел I „Преустановяване на преноса на електрическа енергия“ със следния текст: „когато съществува опасност за здравето или живота на хора и за предотвратяване на непосредствена опасност за здравето и сигурността на хора или съоръжения, както и по искане на компетентните органи в такива случаи;“.

За привеждане на разпоредбата в съответствие с чл. 122, ал. 2, т. 1 от ЗЕ, чл. 51, ал. 1, т. 5 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: *„за предотвратяване на непосредствена опасност за здравето и сигурността на хора или съоръжения;“*.

88. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 51, ал. 1, т. 6 от Глава осма „Условия и ред за прекъсване и възстановяване на захранването“ раздел I „Преустановяване на преноса на електрическа енергия“ със следния текст: „когато съществува опасност за целостта на електроенергийната система;“.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, тъй като хипотезите за преустановяване на преноса без предизвестие са изчерпателно изброени в чл. 122, ал. 2 от ЗЕ.

89. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 51, ал. 1, т. 7 от Глава осма „Условия и ред за прекъсване и възстановяване на захранването“ раздел I „Преустановяване на преноса на електрическа енергия“ със следния текст: „при опасност от нанасяне на значителни материални щети на системата, съответно на мрежата или на КЛИЕНТИТЕ;“.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, по аргументи, изложени по-

горе в т. I.88.

90. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 51, ал. 1, т. 8 от Глава осма „Условия и ред за прекъсване и възстановяване на захранването“ раздел I „Преустановяване на преноса на електрическа енергия“ със следния текст: „при опасност от наднормени замърсявания на околната среда – по предложение на компетентните органи;“.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, по аргументи, изложени по-горе в т. I.88.

91. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 51, ал. 1, т. 11 от Глава осма „Условия и ред за прекъсване и възстановяване на захранването“ раздел I „Преустановяване на преноса на електрическа енергия“ със следния текст: „при въвеждане на ограничителен режим за снабдяване с електрическа енергия от компетентен орган съгласно действащото законодателство;“.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, по аргументи, изложени по-горе в т. I.88.

92. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 51, ал. 1, т. 12 от Глава осма „Условия и ред за прекъсване и възстановяване на захранването“ раздел I „Преустановяване на преноса на електрическа енергия“ със следния текст: „когато собственото резервно електрическо захранване на КЛИЕНТА не отговаря на техническите изисквания;“.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, по аргументи, изложени по-горе в т. I.88.

93. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 51, ал. 1, т. 13 от Глава осма „Условия и ред за прекъсване и възстановяване на захранването“ раздел I „Преустановяване на преноса на електрическа енергия“ със следния текст: „при неправомерно въздействие върху елементи на електроразпределителната мрежа;“.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, по аргументи, изложени по-горе в т. I.88.

94. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 51, ал. 1, т. 14 от Глава осма „Условия и ред за прекъсване и възстановяване на захранването“ раздел I „Преустановяване на преноса на електрическа енергия“ със следния текст: „при самоволно възстановяване на захранването, след извършено прекъсване от ЧЕЗ РБ.“.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, по аргументи, изложени по-горе в т. I.88.

95. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 51, ал. 2 от Глава осма „Условия и ред за прекъсване и възстановяване на захранването“ раздел I „Преустановяване на преноса на електрическа енергия“ със следния текст: „ЧЕЗ РБ има право временно да преустанови преноса на електрическа енергия в случай, че е бил възпрепятстван достъпът за отчитане, контрол и/или обслужване на средството за търговско измерване, както и достъп за контрол на ползваната мощност.“.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, тъй като хипотезите за преустановяване на преноса са изчерпателно изброени в чл. 122 и чл. 123 от ЗЕ.

96. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 51, ал. 3 от Глава осма „Условия и ред за прекъсване и възстановяване на захранването“ раздел I „Преустановяване на преноса на електрическа енергия“ със следния текст: „ЧЕЗ РБ има право временно да преустанови преноса на електрическа енергия в случаите, когато в рамките на 1 (една) година не е бил осигурен достъп за отчитане на средството за търговско измерване съобразно утвърдения график за отчитане.“.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, по аргументи, изложени по-горе в т. I.95.

97. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 51, ал. 4 от Глава осма „Условия и ред за прекъсване и възстановяване на захранването“ раздел I „Преустановяване на преноса на електрическа енергия“ със следния текст: „ЧЕЗ РБ има

право временно да преустанови преноса на електрическа енергия в случай, че КЛИЕНТЪТ не изпълни което и да е друго свое задължение съгласно тези Общи условия.“.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, по аргументи, изложени по-горе в т. I.95.

98. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 52, ал. 1 от Глава осма „Условия и ред за прекъсване и възстановяване на захранването“ раздел I „Преустановяване на преноса на електрическа енергия“ със следния текст: „Чл. 52. (1) ЧЕЗ РБ има право временно да преустанови преноса на електрическа енергия след предварително уведомление в следните случаи, когато КЛИЕНТЪТ не изпълни изисквания, свързани с осигуряването на нормална работа на неговите съоръжения и устройства, консумиращи електрическа енергия:

1. когато електрическите уредби и инсталации на КЛИЕНТА не отговарят на нормативните изисквания и/или българските стандарти;

2. когато е бил възпрепятстван достъпът на ЧЕЗ РБ до електрическите съоръжения на КЛИЕНТА при условията на нормативните изисквания;

3. когато за нормалната работа се изисква по-висока от договорената сигурност на захранване;

4. когато за нормалната работа се изисква собствен източник за резервно електрическо захранване и той не е осигурен от КЛИЕНТА;

5. когато електрическите съоръжения и консумиращите устройства на КЛИЕНТА изискват защита от пренапрежения и тя не е осигурена;

6. когато консумиращите устройства на КЛИЕНТА изискват специален режим на заземяване, отделен от заземяването, осигурявано от електрическата мрежа, и той не е осигурен;

7. когато на електрическите съоръжения и инсталации на КЛИЕНТА не е извършвана периодична проверка съгласно изискванията за техническа експлоатация и безопасност;

8. когато КЛИЕНТЪТ не е декларирал пред ЧЕЗ РБ наличие на собствен източник за резервно захранване на обекта или той не отговаря на определените от ЧЕЗ РБ задължителни технически условия;

9. когато е бил възпрепятстван достъпът на представители на ЧЕЗ РБ до неговите съоръжения, разположени в имота на КЛИЕНТА;

10. когато е бил възпрепятстван достъпът на представители на ЧЕЗ РБ до източника за резервно захранване за извършване на проверки;

11. когато съоръженията, собственост на КЛИЕНТА, предизвикват аварии по разпределителната мрежа, прекъсване или влошаване качеството на параметрите на пренасяната електрическа енергия за трети лица, констатиран по надлежния ред;

12. когато КЛИЕНТЪТ използва мощност, по-голяма от размера на предоставената мощност за обекта;

13. когато КЛИЕНТИ – собственици на съоръжения нямат наличен оперативен или оперативно-ремонтен персонал, който ги поддържа и има право да извършва оперативни превключвания.“.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, по аргументи, изложени по-горе в т. I.95.

99. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 52, ал. 2 от Глава осма „Условия и ред за прекъсване и възстановяване на захранването“ раздел I „Преустановяване на преноса на електрическа енергия“ със следния текст: „ЧЕЗ РБ уведомява писмено КЛИЕНТА за допуснатото нарушение, дава предписание и срок за отстраняването му, както и срок за преустановяването на преноса при неизпълнение на предписанието.“.

Чл. 52, ал. 2 следва да отпадне от проекта на ОУ с оглед изложеното по-горе в т. I.98,.

100. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 53 от Глава осма „Условия и

ред за прекъсване и възстановяване на захранването“ раздел I „Преустановяване на преноса на електрическа енергия“ със следния текст: „ЧЕЗ РБ е длъжно предварително да уведоми КЛИЕНТИТЕ за времето и продължителността на прекъсването или ограничаването на достъпа и/или преноса при извършване на ремонтни работи и реконструкция на съоръжения, оперативни превключвания с продължителност над пет минути, въвеждане в експлоатация на нови съоръжения и други подобни действия, които подлежат на планиране.“.

В проекта на ОУ е допусната техническа грешка, тъй като в чл. 53 не е обособена ал. 1, а само ал. 2. С оглед отстраняване на техническата грешка разглежданата разпоредба следва да се обособи в ал. 1. Освен това в случая следва да се вземе предвид, че в чл. 122, ал. 1 от ЗЕ не е предвидена продължителност на прекъсването или ограничаването на преноса, след изтичането на която да възникне задължението на оператора на мрежата да уведоми клиентите си. В тази връзка чл. 53, ал. 1 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: „*(1) ЧЕЗ РБ е длъжно предварително да уведоми КЛИЕНТИТЕ за времето и продължителността на прекъсването или ограничаването на достъпа и/или преноса при извършване на ремонтни работи и реконструкция на съоръжения, оперативни превключвания, въвеждане в експлоатация на нови съоръжения и други подобни действия, които подлежат на планиране.*“.

101. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 53, ал. 2 от Глава осма „Условия и ред за прекъсване и възстановяване на захранването“ раздел I „Преустановяване на преноса на електрическа енергия“ със следния текст: „В случаите по ал. 1 ЧЕЗ РБ уведомява КЛИЕНТИТЕ най-късно 48 (четиридесет и осем) часа предварително чрез съобщение на интернет страницата на дружеството, в централни или местни медии (печатни или електронни), а там където такива не се издават, чрез съобщения до органите на местната власт и местното самоуправление, или по друг подходящ начин.“.

Предвид изложеното по-горе в т. I.54, чл. 53, ал. 2 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: „*В случаите по ал. 1 ЧЕЗ РБ уведомява КЛИЕНТИТЕ не по-малко от 7 (седем) дни предварително чрез съобщение на интернет страницата на дружеството, в централни или местни медии (печатни или електронни), а там където такива не се издават, чрез съобщения до органите на местната власт и местното самоуправление, или по друг подходящ начин.*“.

102. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 55, ал. 1 от Глава осма „Условия и ред за прекъсване и възстановяване на захранването“ раздел I „Преустановяване на преноса на електрическа енергия“ със следния текст: „ЧЕЗ РБ няма право да прекъсва преноса на основанията, предвидени в чл. 54 в почивен и официален празничен неприсъствен ден, както и в деня, който го предхожда.“.

С оглед яснота в чл. 55, ал. 1 от проекта на ОУ следва да се направи редакционно изменение и да придобие следната редакция: „*ЧЕЗ РБ няма право да прекъсва преноса на основанията, предвидени в чл. 54, ал. 1 в почивен и официален празничен неприсъствен ден, както и в деня, който го предхожда.*“.

103. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 57, ал. 1 от Глава осма „Условия и ред за прекъсване и възстановяване на захранването“ раздел II „Условия и ред за възстановяване на преноса на електрическа енергия“ със следния текст: „ЧЕЗ РБ възстановява преноса след отстраняване на причините за преустановяването и когато КЛИЕНТЪТ е компенсирал разходите за преустановяване и възобновяване на снабдяването в случай, че преустановяването е по вина на КЛИЕНТА.“.

„ЧЕЗ Разпределение България“ АД следва да конкретизира чл. 57, ал. 1 от проекта на ОУ относно вида на посочените „разходи за преустановяване и възобновяване на снабдяването“.

104. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 57, ал. 2 от Глава осма „Условия и ред за прекъсване и възстановяване на захранването“ раздел II „Условия и ред за възстановяване на преноса на електрическа енергия“ със следния текст: „ЧЕЗ РБ има

право да поиска и писмена декларация от КЛИЕНТА за съответствие на неговите електрически инсталации с изискванията за безопасност и техническите норми.“.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, поради неравнопоставеност между клиентите и електроразпределителното дружество, което изпълнява лицензионната си дейност в условия на естествен монопол.

105. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 57, ал. 5 от Глава осма „Условия и ред за прекъсване и възстановяване на захранването“ раздел II „Условия и ред за възстановяване на преноса на електрическа енергия“ със следния текст: „Чл. 57. (5) ЧЕЗ РБ може временно да отложи възстановяването на преноса за КЛИЕНТИ, присъединени на СрН, без предварително уведомление, в следните случаи:

1. при непреодолима сила;
2. посегателства върху енергийни обекти;
3. при претоварване на електрическите мрежи;
4. при възникване или за предотвратяване на аварии с изключение на случаите, при които аварията са настъпили по вина на ЧЕЗ РБ, както и при повреди в електрическите мрежи и съоръжения по независещи от електроенергийното предприятие причини;
5. когато съществува опасност за здравето или живота на хора и за предотвратяване на непосредствена опасност за здравето и сигурността на хора или съоръжения, както и по искане на компетентните органи в такива случаи;
6. когато съществува опасност за целостта на електроенергийната система;
7. при опасност от нанасяне на значителни материални щети на системата, съответно на мрежата или на КЛИЕНТИТЕ;
8. при опасност от наднормени замърсявания на околната среда – по предложение на компетентните органи;
9. при установяване на несъгласувана промяна на схемата за свързване на КЛИЕНТА;
10. при въвеждане на ограничителен режим за снабдяване с електрическа енергия от компетентен орган съгласно действащото законодателство;
11. при неправомерно въздействие върху елементи на електроразпределителната мрежа.“.

Възстановяването на преноса на електрическа енергия се извършва след отстраняване на причините довели до преустановяването, съгласно изискванията на чл. 124 от ЗЕ. В посочената разпоредба от ЗЕ не е предвидена хипотеза за отлагане на възстановяването на преноса, предвид което **разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ**.

106. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 58 от Глава осма „Условия и ред за прекъсване и възстановяване на захранването“ раздел II „Условия и ред за възстановяване на преноса на електрическа енергия“ със следния текст: „При неправомерно възстановяване на преноса на обекта, без да са отпаднали причините довели до прекъсването, ЧЕЗ РБ прекъсва отново електрозахранването на обекта, като за възстановяване на захранването КЛИЕНТЪТ дължи заплащане на разходите по чл. 57, ал. 1 в троен размер.“.

„ЧЕЗ Разпределение България“ АД следва да конкретизира текста относно вида на посочените „разходи за преустановяване и възобновяване на снабдяването“.

107. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 59, ал. 1 от Глава девета „Отговорност при неизпълнение на задълженията“ раздел I „Отговорност на ЧЕЗ РБ. Основания за изключване на отговорността“ със следния текст: „Чл. 59. (1) ЧЕЗ РБ носи отговорност за вреди, нанесени на КЛИЕНТИТЕ, в следните случаи:

1. при отказ да предостави услугите „достъп до електроразпределителната мрежа” и „пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа“ в нарушение на действащото законодателство и/или на тези Общи условия;
2. при неправомерно прекъсване на преноса на електрическа енергия;
3. при нарушаване на непрекъснатостта на захранването на КЛИЕНТИТЕ,

определена от договорената категория по осигуреност на електроснабдяването;

4. при пренос на електрическа енергия в мястото на присъединяване с показатели за качество, несъответстващи на действащата нормативна уредба;

5. при неосигурена безопасна експлоатация на електрически съоръжения собственост на ЧЕЗ РБ.“

Чл. 59, ал. 1 от проекта на ОУ следва да се направи съобрази терминологично с чл. 67, чл. 73 и чл. 74 от ЗЕ и следва да придобие редакция: „Чл. 59. (1) ЧЕЗ РБ носи **имуществена** отговорност за **щети**, нанесени на КЛИЕНТИТЕ, в следните случаи::

1. при отказ да предостави услугите „достъп до електроразпределителната мрежа“ и „пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа“ в нарушение на действащото законодателство и/или на тези Общи условия;

2. при неправомерно прекъсване на преноса на електрическа енергия;

3. при нарушаване на непрекъснатостта на захранването на КЛИЕНТИТЕ, определена от договорената категория по осигуреност на електроснабдяването;

4. при пренос на електрическа енергия в мястото на присъединяване с показатели за качество, несъответстващи на действащата нормативна уредба;

5. при неосигурена безопасна експлоатация на електрически съоръжения собственост на ЧЕЗ РБ.“

108.„ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 59, ал. 2 от Глава девета „Отговорност при неизпълнение на задълженията“ раздел I „Отговорност на ЧЕЗ РБ. Основания за изключване на отговорността“ със следния текст: „В случаите на нанесени вреди по ал. 1, ЧЕЗ РБ заплаща на КЛИЕНТА стойността на нанесените вреди, съгласно настоящите Общи условия.“

С оглед изложеното по-горе в т. I.107, чл. 59, ал. 2 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: „В случаите на нанесени **щети** по ал. 1, ЧЕЗ РБ заплаща на КЛИЕНТА стойността на нанесените вреди, съгласно настоящите Общи условия.“

109.„ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 60 от Глава девета „Отговорност при неизпълнение на задълженията“ раздел I „Отговорност на ЧЕЗ РБ. Основания за изключване на отговорността“ със следния текст: „При доказано неспазване на срок по вина на ЧЕЗ РБ, определен с тези Общи условия, ЧЕЗ РБ заплаща на КЛИЕНТА обезщетение в размер на 10 лева за всеки 24 (двадесет и четири) часа закъснение.“

Съгласно чл. 92, ал. 1 от Закона за задълженията и договорите неустойката обезпечава изпълнението на задължението и служи като обезщетение за вредите от неизпълнението, без да е нужно те да се доказват.

Предвид горното чл. 60 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: „При доказано неспазване на срок по вина на ЧЕЗ РБ, определен с тези Общи условия, ЧЕЗ РБ заплаща на КЛИЕНТА **неустойка** в размер на 10 лева за всеки 24 (двадесет и четири) часа закъснение.“

110.„ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 61, ал. 1 от Глава девета „Отговорност при неизпълнение на задълженията“ раздел I „Отговорност на ЧЕЗ РБ. Основания за изключване на отговорността“ със следния текст: „Чл. 61. (1) В случай, че КЛИЕНТИТЕ останат без електрозахранване повече от 24 (двадесет и четири) часа по вина на ЧЕЗ РБ, след получаване на уведомление от КЛИЕНТА, ЧЕЗ РБ заплаща на КЛИЕНТА обезщетение в размер на 30 (тридесет) лева и по 20 (двадесет) лева за всяко следващо денонощие без осигурено електрозахранване.“

Дружеството следва да следи за спазване на задълженията си и не е необходимо да се вменява това задължение на клиента, поради което изразът „след получаване на уведомление от страна на КЛИЕНТА“ следва да отпадне, а изразът „за всяко следващо денонощие“ следва да се замени с изречение „за всеки започнал период от 12 (дванадесет) часа“, тъй като предложеният в разглежданата разпоредба период от едно денонощие е необосновано дълъг. В тази връзка следва да се вземе предвид, че дружеството следва да изпълнява задълженията си в най-кратки срокове. С оглед яснота на разглежданата

разпоредба преди изразът „неустойка по 20 (двадесет) лева“ следва да се добави думата „допълнителна“.

Съгласно чл. 92, ал. 1 ЗЗД „Неустойката обезпечава изпълнението на задължението и служи като обезщетение за вредите от неизпълнението, без да е нужно те да се доказват.

Предвид горното и с оглед изложеното по-горе в т. I.109, чл. 61, ал. 1 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: **„Чл. 61. В случай, че КЛИЕНТИТЕ останат без електрозахранване повече от 24 (двадесет и четири) часа по вина на ЧЕЗ РБ, ЧЕЗ РБ заплаща на КЛИЕНТА неустойка в размер на 30 (тридесет) лева и допълнително неустойка по 20 (двадесет) лева за всеки започнал период от 12 (дванадесет) часа без осигурено електрозахранване.“**.

111. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 61, ал. 2 от Глава девета „Отговорност при неизпълнение на задълженията“ раздел I „Отговорност на ЧЕЗ РБ. Основания за изключване на отговорността“ със следния текст: „Обезщетението по ал. 1 се дължи само в случай на реално претърпени от КЛИЕНТА вреди. Вредите не се доказват за срок до 90 дни, за които обезщетението има характера на неустойка, а в случай че прекъсването продължи повече от 90 дни, потребителят може да ангажира общата отговорност на продавача за неизпълнение, при която обезщетението обхваща претърпяната загуба и пропуснатата полза, които подлежат на доказване по общия ред.“.

Разгледаната в т. I.110 разпоредба регламентира изплащане на неустойка за неизпълнение на задължение на дружеството и служи като обезщетение за вредите от неизпълнението, без да е нужно те да се доказват. Отделно от това всеки клиент има право да претендира претърпени загуби и пропуснати ползи по общия исков ред. В тази връзка **чл. 61, ал. 2 следва да отпадне от проекта на ОУ.**

112. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 62, ал. 1 от Глава девета „Отговорност при неизпълнение на задълженията“ раздел I „Отговорност на ЧЕЗ РБ. Основания за изключване на отговорността“ със следния текст: „ЧЕЗ РБ дължи неустойка на КЛИЕНТИТЕ при отклонение от допустимите показатели за качество на електрическата енергия в размер на 10% (десет процента) от стойността на пренесената електрическа енергия с доказани отклонения в качеството, изчислена по цени за достъп до и пренос през електроразпределителната мрежа по чл. 8, ал. 1 от тези Общи условия, когато отклоненията са регистрирани от изправни регистриращи устройства, монтирани на място съгласно действащото законодателство, без да е превишена предоставената мощност, и съставен констативен протокол от направените измервания.“.

С оглед максимално бързото отстраняване на неизправностите в електроразпределителната мрежа и за предизвикване на целенасочена ангажираност на дружеството в тази връзка, както и с цел обезщетяване на клиента за отклоняването от показателите за качество на електрическата енергия, чл. 62, ал. 1 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: **„ЧЕЗ РБ дължи неустойка на КЛИЕНТИТЕ при отклонение от допустимите показатели за качество на електрическата енергия в размер на 5 лв. на ден и 10% (десет процента) от стойността на пренесената електрическа енергия с доказани отклонения в качеството, изчислена по цени за достъп до и пренос през електроразпределителната мрежа по чл. 8, ал. 1 от тези Общи условия, когато отклоненията са регистрирани от изправни регистриращи устройства, монтирани на място съгласно действащото законодателство, без да е превишена предоставената мощност, и съставен констативен протокол от направените измервания.“**.

113. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 64 от Глава девета „Отговорност при неизпълнение на задълженията“ раздел I „Отговорност на ЧЕЗ РБ. Основания за изключване на отговорността“ със следния текст: „ЧЕЗ РБ не носи отговорност за поддръжка, обслужване и контрол на електрическите съоръжения след границата на собственост.“.

В чл. 64 следва да се направи редакционно изменение и разпоредбата следва да придобие следната редакция: **„ЧЕЗ РБ не носи отговорност за поддръжка, обслужване и**

контрол на електрическите съоръжения след границата на собственост на съоръженията.“.

114. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 66 от Глава девета „Отговорност при неизпълнение на задълженията“ раздел II „Отговорност на клиентите“ със следния текст: „КЛИЕНТЪТ носи отговорност за вреди, нанесени на ЧЕЗ РБ, в следните случаи:“.

С оглед яснота в разглежданата разпоредба след думата „носи“ следва да се добави думата „имуществена“ и предвид изложеното по-горе в т. I.107, чл. 66 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: „**(1) КЛИЕНТЪТ носи имуществена отговорност за щети, нанесени на ЧЕЗ РБ, в следните случаи:**“.

115. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 66, т. 1 от Глава девета „Отговорност при неизпълнение на задълженията“ раздел II „Отговорност на клиентите“ със следния текст: „когато самоволно или чрез друго лице променя схемата на свързване на електрическите съоръжения, сменя или поврежда средство за търговско измерване или друго контролно приспособление, поставено от представител на ЧЕЗ РБ или оправомощени органи;“.

С оглед яснота и безпротиворечиво прилагане на разглежданата разпоредба изразът „или чрез друго лице“ следва да отпадне и чл. 66, т. 1 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: „когато самоволно променя схемата на свързване на електрическите съоръжения, сменя или поврежда средство за търговско измерване или друго контролно приспособление, поставено от представител на ЧЕЗ РБ или оправомощени органи;“.

116. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 66, т. 2 от Глава девета „Отговорност при неизпълнение на задълженията“ раздел II „Отговорност на клиентите“ със следния текст: „когато се присъединява самоволно или чрез друго лице към електроразпределителната мрежа, собственост на ЧЕЗ РБ;“.

С оглед яснота и безпротиворечиво прилагане на разглежданата разпоредба изразът „или чрез друго лице“ следва да отпадне и чл. 66, т. 2 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: „когато се присъединява самоволно към електроразпределителната мрежа, собственост на ЧЕЗ РБ;“.

117. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 66, т. 6 от Глава девета „Отговорност при неизпълнение на задълженията“ раздел II „Отговорност на клиентите“ със следния текст: „когато самоволно лично или чрез друго лице възстанови хранването след извършено прекъсване от ЧЕЗ РБ;“.

С оглед яснота и безпротиворечиво прилагане на разглежданата разпоредба изразът „лично или чрез друго лице“ следва да отпадне и чл. 66, т. 6 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: „когато самоволно възстанови хранването след извършено прекъсване от ЧЕЗ РБ.“.

118. Във връзка с необходимостта от наличие на доказателство за действията и изпълнение на задълженията на дружеството чл. 66 следва да се допълни с алинея със следния текст: „**За установяване на действията по ал. 1 се съставя констативен протокол.**“.

119. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 67 от Глава девета „Отговорност при неизпълнение на задълженията“ раздел II „Отговорност на клиентите“ със следния текст: „Собственикът или титулярят на вещното право на ползване на обект, присъединен към разпределителната мрежа, е солидарно отговорен с ползвателя(ите) на този обект за неплатените суми, дължими на ЧЕЗ РБ от ползвателя(ите) на този обект.“.

Предвид изложеното по-горе в т. I.13 и с оглед постигане на равнопоставеност между електроразпределителното предприятие и клиентите, **чл. 67 следва да отпадне от проекта на ОУ.**

120. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 69, ал. 2 от Глава девета „Отговорност при неизпълнение на задълженията“ раздел III „Ред за реализиране на имуществената отговорност и отговорност при неспазване на договорните задължения“

със следния текст: „Ако КЛИЕНТЪТ не присъства или откаже да подпише протокола, протоколът се подписва от един свидетел.“.

С оглед привеждане в съответствие с чл. 49, ал. 3 от ПИКЕЕ, чл. 69, ал. 2 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: „Ако КЛИЕНТЪТ не присъства или откаже да подпише протокола, протоколът се подписва от **представител на дружеството и един свидетел, който не е служител на ЧЕЗ РБ**.“.

121. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 69, ал. 3 от Глава девета „Отговорност при неизпълнение на задълженията“ раздел III „Ред за реализиране на имуществената отговорност и отговорност при неспазване на договорните задължения“ със следния текст: „В случай, че КЛИЕНТЪТ не присъства при съставянето на протокола, ЧЕЗ РБ му го изпраща по реда за изпращане на документи съгласно тези Общи условия.“.

С оглед постигане на по-голяма информираност на клиентите, изразът „по реда за изпращане на документи съгласно тези Общи условия“ следва да се замени с изречение „с препоръчано писмо с обратна разписка или по друг начин в съответствие с предоставените от КЛИЕНТА данни за контакт“. В тази връзка чл. 69, ал. 3 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: „В случай, че КЛИЕНТЪТ не присъства при съставянето на протокола, ЧЕЗ РБ му го изпраща **с препоръчано писмо с обратна разписка или по друг начин в съответствие с предоставените от КЛИЕНТА данни за контакт**.“.

122. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 71 от Глава девета „Отговорност при неизпълнение на задълженията“ раздел IV „Ред и условия за прекратяване на договорни отношения“ със следния текст: „Чл. 71. ЧЕЗ РБ прекратява едностранно договора в следните случаи:

1. когато КЛИЕНТЪТ престане да отговаря на условията да бъде КЛИЕНТ по този договор и/или изтече срока, за който собственикът или титулярят на вещно право на ползване на имота, е дал съгласие;

2. при решение/разпореждане на компетентен орган;

3. когато обектът на КЛИЕНТА престане да съществува.“.

Хипотезите, в които операторът на електрическа мрежа може да преустанови достъпа до тази мрежа са уредени в ЗЕ и в Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи и не следва да се преуреждат с ОУ. В тази връзка чл. 71 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: „**Чл. 71. ЧЕЗ РБ прекратява едностранно договора при решение/разпореждане на компетентен орган**.“.

123. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 72, ал. 1 и ал. 2 от Глава девета „Отговорност при неизпълнение на задълженията“ раздел IV „Ред и условия за прекратяване на договорни отношения“ със следния текст: „Чл. 72. (1) При прекратяване на договора се съставя протокол, отчитащ изпълнението му до момента и уреждащ финансовите взаимоотношения между Страните.

(2) КЛИЕНТЪТ е длъжен:

1. да осигури свой представител, който да присъства на взаимно договорена между Страните дата, за проверка и отчет на средствата за търговско измерване и извършване на техническите действия за преустановяване на достъпа от ЧЕЗ РБ, когато ползването на обекта не се прехвърля на друг ползвател; и

2. в срок от 7 (седем) работни дни от издаване на окончателната фактура да заплати дължимите по Договора суми за мрежови услуги към датата на прекратяване му, както и сумите по протокола за корекция на задълженията за стар период, ако е констатирано неточно измерване на електрическа енергия.“.

Задълженията на клиентите са описани в отделен раздел от проекта на ОУ. В тази връзка **чл. 72, ал. 2 следва да отпадне от проекта на ОУ**, предвид на което чл. 72 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: „**Чл. 72. При прекратяване на договора се съставя протокол, отчитащ изпълнението му до момента и уреждащ финансовите взаимоотношения между Страните**.“.

124. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага Глава десета от проекта на ОУ със

следното наименование „Условия за прекратяване на присъединяването – преустановяване на достъпа до разпределителната мрежа“

В наименованието на разглежданата глава от проекта на ОУ е допусната техническа грешка и следва да се направи редакционно изменение, като наименованието следва да придобие следната редакция: „Условия за **прекратяване** на присъединяването – преустановяване на достъпа до разпределителната мрежа.“.

125. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 73, ал. 1 от Глава десета „Условия за прекратяване на присъединяването – преустановяване на достъпа до разпределителната мрежа“ със следния текст: „ЧЕЗ РБ прекратява присъединяването на обекта на съответния КЛИЕНТ в предвидените от закона случаи или по искане на КЛИЕНТА, заявено писмено най-малко 15 (петнадесет) дни преди датата за прекратяване на присъединяването и след заплащане на услугата.“.

С цел избягване на злоупотреби от страна на носители на ограничени вещни права чл. 73, ал. 1 от проекта на ОУ следва да се допълни с ново изречение и разпоредбата следва да придобие следната редакция: „ЧЕЗ РБ прекратява присъединяването на обекта на съответния КЛИЕНТ в предвидените от закона случаи или по искане на КЛИЕНТА, заявено писмено най-малко 15 (петнадесет) дни преди датата за прекратяване на присъединяването и след заплащане на услугата. **В случай, че правата на КЛИЕНТ се упражняват временно от друго лице, различно от собственика, то със заявлението се представя и изрично писмено съгласие на собственика за прекратяване на присъединяването.**“.

126. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 74, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Глава десета „Условия за прекратяване на присъединяването – преустановяване на достъпа до разпределителната мрежа“ със следния текст: „Чл. 74. (1) ЧЕЗ РБ прекратяване присъединяването на обект на КЛИЕНТ в случай на установена липса на достъп до средството за търговско измерване и/или потребление за срок от 2 (две) и повече години след прекъсване на захранването от ЧЕЗ РБ.

(2) ЧЕЗ РБ възстановява безвъзмездно присъединяването на обект, прекратено по предходната алинея след подаване на заявление в срок до 1 (една) година след преустановяване на присъединяването от страна на собственика на обекта или лицето с предоставено вещно право на ползване. За целта лицето предоставя документи, удостоверяващи правото му на собственост/ползване и подава декларация, че не е извършвано преустройство на обекта по реда на ЗУТ, че вътрешната инсталация е непроменена и съответства на изискванията за безопасност, както и че не надвишава договорената присъединена мощност.

(3) Във всички останали случаи възстановяване на присъединяването се извършва по реда за ново присъединяване по Наредба 6.“.

С оглед изложеното по-горе в т. I.122, чл. 74 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: „**Чл. 74. Възстановяване на присъединяването по чл. 73 се извършва по реда за ново присъединяване по Наредба 6.**“.

127. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 77, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Глава единадесета „Допълнителни условия“ със следния текст: „Чл. 77. (1) ЧЕЗ РБ е администратор на лични данни по смисъла на приложимото българско и европейско законодателство.

(2) По силата на договорните отношения между КЛИЕНТА и ЧЕЗ РБ, ЧЕЗ РБ обработва личните данни на КЛИЕНТА за целите на предоставяните от ЧЕЗ РБ услуги.

(3) С приемането на настоящите Общи условия КЛИЕНТЪТ дава своето изрично, недвусмислено и информирано съгласие ЧЕЗ РБ:

а). да обработва лични данни на КЛИЕНТА за целите на събиране на редовни и просрочени задължения на КЛИЕНТА, произтичащи от договорните отношения с ЧЕЗ РБ, както и да предоставя и/или да получава лични данни на КЛИЕНТА от други администратори на лични данни;

б). да обработва лични данни на КЛИЕНТА за целите на доставка на фактури и

друга кореспонденция между КЛИЕНТА и ЧЕЗ РБ, включително без ограничения предприятия, осъществяващи предпечатна обработка, печат, влагане в пликкове и доставка, както и да предоставя и/или да получава лични данни на КЛИЕНТА от други администратори на лични данни;

в). да обработва лични данни на КЛИЕНТА за целите на търговски и рекламни кампании за предоставянето на допълнителни продукти и услуги, свързани с основната дейност на ЧЕЗ РБ, включително без ограничения - Услуги по Енергиен мениджмънт, Услуги по Енергийна ефективност, Специфични електро услуги, различни от преноса на електроенергия;

г). да обработва лични данни на КЛИЕНТА за целите на предоставянето на електронни услуги чрез уебсайта на ЧЕЗ РБ или други електронни платформи, включително без ограничения, предоставяне на услугата „електронна фактура“, оценяване на активността и подобряване на съдържанието.

(4) Всеки КЛИЕНТ има следните права във връзка със собствените си личните данни:

а). Право да оттегли съгласието си за тяхното обработване за всяка една от дейностите по ал. 3 по-горе;

б). Право на достъп до личните данни, което включва правото на КЛИЕНТА да получи информация за целите на обработването, категориите лични данни, получателите, пред които те се разкриват; срока на съхранение, когато това е възможно; правото на коригиране, изтриване или ограничаване на обработването, когато това е възможно; право на жалба до КЗЛД; информация за източника (когато личните данни не са събрани от КЛИЕНТА); съществуването на автоматизирано вземане на решения, включително и профилиране;

в). Право на коригиране на неточни лични данни или право на допълване на непълни лични данни;

г). Право на изтриване, когато личните данни повече не са необходими за целите, за които са били събрани или когато съгласието за тяхното обработване е оттеглено или КЛИЕНТЪТ е възразил и няма законни основания за обработването им или личните данни са обработвани незаконосъобразно или при други основания, предвидени в действащото законодателство;

д). Право на ограничаване на обработването, когато точността на личните данни се оспорва от КЛИЕНТА, за срок, който позволява на ЧЕЗРБ да провери точността на личните данни; или когато обработването е неправомерно, но КЛИЕНТЪТ не желае личните данни да бъдат изтрити, а изисква вместо това ограничаване на използването им; или когато ЧЕЗ РБ не се нуждае повече от личните данни за целите на обработването, но КЛИЕНТЪТ ги изисква за установяването, упражняването или защитата на правни претенции; или КЛИЕНТЪТ е възразил срещу обработването в очакване на проверка дали законните основания на ЧЕЗ РБ имат преимущество пред интересите на КЛИЕНТА;

е). Право на преносимост на личните данни, което включва правото на КЛИЕНТА да получи личните данни в структуриран, широко използван и пригоден за машинно четене формат, когато обработването се основава на съгласие и се извършва по автоматизиран начин;

ж). Право на възражение, когато обработването не е необходимо за целите на легитимните интереси на администратора или на трета страна, за изпълнението на задача от обществен интерес или за упражняване на официални правомощия на ЧЕЗ РБ.

(5) ЧЕЗ РБ полага дължимата грижа за събирането и съхранението на личните данни на КЛИЕНТИТЕ при стриктното спазване на разпоредбите на действащото законодателство.

(6) ЧЕЗ РБ прилага подходящи технически и организационни мерки за осигуряване на сигурността на обработването на личните данни на КЛИЕНТА. В случай на нарушение на сигурността на личните данни на КЛИЕНТА, когато това нарушение може да породри риск за правата и свободите на КЛИЕНТА, ЧЕЗ РБ незабавно уведомява КЗЛД. Когато

този риск е висок, ЧЕЗ РБ уведомява и КЛИЕНТА. В уведомлението до КЛИЕНТА се посочва естеството на нарушението, евентуалните последици, предприетите или предложени мерки за справяне с нарушението, името и координатите за връзка на длъжностното лице за контакт. ЧЕЗ РБ не уведомява КЛИЕНТА за нарушението, когато е предприело подходящи мерки и тези мерки са били приложени, така че личните данни са станали неразбираеми за всеки, който няма разрешение за достъп до тях (например криптиране); или когато впоследствие са били взети мерки, които гарантират, че високият риск е отстранен; или когато това би довело до излишни и непропорционални на риска усилия. В последният случай ЧЕЗ РБ прави публично съобщение или предприема друга подходяща мярка, така че всички клиенти да бъдат в еднаква степен ефективно информирани.

(7) ЧЕЗ РБ не носи отговорност за попълнени неверни данни от КЛИЕНТА ако с това той е нанесъл или би могъл да нанесе вреда на трето лице.“

Обществените отношения, свързани със защитата на лицата при обработване на личните им данни са уредени в Закона за защита на личните данни. В тази връзка чл. 77 от проекта на ОУ следва да придобие следната редакция: **„Чл. 77. ЧЕЗ РБ е администратор на лични данни, като такъв обработва предоставените му лични данни за негови КЛИЕНТИ, съгласно разпоредбите на действащото законодателство. ЧЕЗ РБ се задължава да не предоставя поверената му информация в качеството му на администратор на лични данни на други лица, освен в изрично посочени в законодателството случаи. Пълната информация относно обработването на личните данни на КЛИЕНТИТЕ е налична на Интернет страницата на ЧЕЗ РБ, както и в Центровете за обслужване на КЛИЕНТИ.“**

128. След привеждане на разпоредбите на проекта на ОУ в съответствие с настоящия доклад, същите следва да се преномерират и да се съобразят препратките.

II. След анализ на представения със заявление с вх. № Е-13-62-73 от 04.08.2017 г. проект на Правила и с оглед неговото съответствие със ЗЕ и подзаконовите актове по неговото прилагане представеният проект следва да бъде изменен, а именно:

1. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 1, ал. 1 от Раздел „Общи положения“ със следния текст: „С настоящите Правила за работа с потребители на енергийни услуги (Правилата) се уреждат реда и начина за работа с клиентите на “ЧЕЗ Разпределение България” АД („ЧЕЗ РБ“, „Дружеството“), в качеството му на оператор на електроразпределителната мрежа, съгласно изискванията на чл. 38в от Закона за енергетиката.“

С оглед изчерпателност в чл. 1, ал. 1 от проекта на Правила следва да се направи редакционно изменение и разпоредбата следва да придобие следната редакция: „С настоящите Правила за работа с потребители на енергийни услуги (Правилата) се уреждат реда и начина за работа с клиентите на “ЧЕЗ Разпределение България” АД („ЧЕЗ РБ“, „Дружеството“), в качеството му на оператор на електроразпределителната мрежа, съгласно изискванията на чл. 38в и чл. 38д от Закона за енергетиката.“

2. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 1, ал. 2 от Раздел „Общи положения“ със следния текст: „Настоящите Правила са изготвени на основание на чл. 38в от Закона за енергетиката (ЗЕ), чл. 14 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ) и Лицензия № Л-135-07/13.08.2004 г. за осъществяване на дейността „разпределение на електрическа енергия“, издадена на “ЧЕЗ Разпределение България” АД.“

Във връзка с изложеното по-горе в т. II, чл. 1, ал. 2 от проекта на Правила следва да придобие следната редакция: „Настоящите Правила са изготвени на основание на чл. 38в и чл. 38д от Закона за енергетиката (ЗЕ), чл. 14 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ) и Лицензия № Л-135-07/13.08.2004 г. за осъществяване на дейността „разпределение на електрическа енергия“, издадена на “ЧЕЗ Разпределение България” АД.“

3. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 2 от Раздел „Общи положения“ със следния текст: „Разпределението на електрическа енергия е услуга от обществен интерес, която се предоставя при условията на равнопоставеност за всички клиенти.“.

В чл. 2 от проекта на Правила е допусната техническа грешка, като не е обособена ал. 1, а само ал. В тази връзка разглежданата разпоредба следва да стане ал. 1 и да се запази предложеният от дружеството текст, а именно: „**Чл. 2 (1) Разпределението на електрическа енергия е услуга от обществен интерес, която се предоставя при условията на равнопоставеност за всички клиенти.**“.

4. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 5, ал. 3, т. 1 от Раздел „Центрове за обслужване на клиенти“ със следния текст: „Копие от Общите условия на договорите за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на ЧЕЗ РБ. При поискване всеки клиент може да получи копие от Общите условия.“.

В чл. 5, ал. 3, т. 1 от проекта на Правила следва да се направи редакционно изменение и разпоредбата следва да придобие следната редакция: „**Копие от Общи условия на договорите за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (Общите условия).** При поискване всеки клиент може да получи копие от Общите условия.“.

5. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 6, ал. 2 от Раздел „Заявления за информационно обслужване“ със следния текст: „Поисканата информация по ал.1 следва да бъде предоставена на клиента в писмена форма, по телефон, факс, електронна поща, в местата за обслужване на клиенти или по друг подходящ начин.“.

В чл. 6, ал. 2 от проекта на Правила следва да се направи редакционно изменение и разпоредбата следва да придобие следната редакция: „**Поисканата информация по ал. 1 се предоставя** на клиента в писмена форма, по телефон, факс, електронна поща, в местата за обслужване на клиенти или по друг подходящ начин.“.

6. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 7, ал. 3 от Раздел „Заявления за информационно обслужване“ със следния текст: „Преустановяване на снабдяването за уязвим клиент ще бъде извършено 20 (двадесет) дни след крайният срок за плащане, като през този период уязвимият клиент има възможността да плати натрупаните задължения.“.

В чл. 7, ал. 3 от проекта на Правила следва да се направи редакционно изменение и разпоредбата следва да придобие следната редакция: „**Преустановяване на снабдяването за уязвим клиент се извършва 20 (двадесет) дни след крайният срок за плащане, като през този период уязвимият клиент има възможността да плати натрупаните задължения.**“.

7. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 8, ал. 1 от Раздел „Ред и условия за подаване на жалби, заявление и и предложения и срокове за разглеждането им“ със следния текст: „Клиентите могат лично или чрез упълномощено от тях лице с нотариално заверено пълномощно, да подават до ЧЕЗ РБ заявления, жалби, сигнали и предложения.“.

Институтът на представителството е уредено в гражданското законодателство и не следва да се преурежда с ОУ, предвид на което чл. 8, ал. 1 от проекта на следва да придобие следната редакция: „**Клиентите могат лично или чрез надлежно упълномощено от тях лице, да подават до ЧЕЗ РБ заявления, жалби, сигнали и предложения.**“.

8. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 10, ал. 1 от Раздел „Ред и условия за подаване на жалби, заявление и и предложения и срокове за разглеждането им“ със следния текст: „ЧЕЗ РБ изпраща писмен отговор на клиента след изясняване на фактите и обстоятелствата от значение за разглеждания случай в срок до 30 (тридесет) дни от датата на завеждането в съответния регистър.“.

С оглед факта, че в чл. 22, т. 11 от проекта на ОУ е уреден срокът за разглеждане на жалби и сигнали, чл. 10, ал. 1 от проекта на Правила следва да придобие следната редакция: „**ЧЕЗ РБ разглежда заявления и жалби и отговаря в сроковете по Общите условия.**“.

9. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 11 от Раздел „Ред и условия за

подаване на жалби, заявление и и предложения и срокове за разглеждането им“ със следния текст: „Комуникационни канали за предоставяне на актуална информация от ЧЕЗ РБ на Клиентите са:

- центрове на за обслужване на клиенти на ЧЕЗ РБ;
- официална интернет страница на дружеството;
- платени публикации в средствата за масово осведомяване на национално и регионално ниво;
- публикации в специализирани издания;
- изходящи телефонни кампании;
- смс известия;
- електронни бюлетини и известия, изпращани по имейл.“.

В чл. 11 от проекта на Правила следва да се направи редакционно изменение и разпоредбата следва да придобие следната редакция: „Комуникационни канали за предоставяне на актуална информация от ЧЕЗ РБ на Клиентите са:

- *центрове за обслужване на клиенти на ЧЕЗ РБ;*
- *официална интернет страница на дружеството;*
- *платени публикации в средствата за масово осведомяване на национално и регионално ниво;*
- *публикации в специализирани издания;*
- *изходящи телефонни кампании;*
- *смс известия;*
- *електронни бюлетини и известия, изпращани по имейл.“.*

10. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД предлага чл. 12 от Раздел „Ред и условия за уреждане на спорове“ със следния текст: „ЧЕЗ РБ използва всички допустими от закона способности за разрешаване на спорове, включително:

- провежда преговори, в които ЧЕЗ РБ се стреми изчерпателно да изложи пред Клиента своите мотиви за предприети действия, както и да даде всички необходими разяснения, свързани със спецификите на осъществяваната от дружеството лицензионна дейност с оглед избягване на един бъдещ спор;
- участва в иницирираните пред КЕВР специални производства по доброволно уреждане на спорове между Клиенти и ЧЕЗРБД съгласно действащите правила на КЕВР, приети в тази връзка.“.

В чл. 12 от проекта на Правила следва да се направи редакционно изменение и разпоредбата следва да придобие следната редакция: „ЧЕЗ РБ използва всички допустими от закона способности за разрешаване на спорове, включително:

- *провежда преговори, в които ЧЕЗ РБ се стреми изчерпателно да изложи пред Клиента своите мотиви за предприети действия, както и да даде всички необходими разяснения, свързани със спецификите на осъществяваната от дружеството лицензионна дейност с оглед избягване на един бъдещ спор;*
- *участва в иницирираните пред КЕВР специални производства по доброволно уреждане на спорове между Клиенти и ЧЕЗ РБ съгласно действащите правила на КЕВР, приети в тази връзка.“.*

11. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД следва да предложи дефиниция на понятието „уязвим клиент“.

12. След привеждане на разпоредбите на проекта на Правила с съответствие с настоящия доклад, същите следва да се преномерират и да се съобразят препратките.

Изказвания по т.2.:

Докладва Б. Балабанов. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е представило за одобряване в Комисията проект на „Общи условия на договорите за използване на електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ и проект на

„Правила за работа с потребители на енергийни услуги на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“. В изпълнение разпоредбите на чл. 128 и чл. 129 от Наредба № 3 към подаденото заявление са приложени изискуемите документи съгласно действащата нормативна уредба. Във връзка с влизане в сила на Правилата за измерване на количествата електрическа енергия, с писмо дружеството е представило в КЕВР, одобрен от УС на дружеството, проект за изменение и допълнение на проекта на ОУ. В писмото се съдържа искане за приобщаване на проекта за изменение и допълнение на проекта на ОУ към административната преписка. С оглед горното, следва да се вземе предвид, че с писмото от 05.07.2019 г. дружеството е приложило единствено доказателства по чл. 129, ал. 1, т. 3 от Наредба № 3 – решение на управителните органи на дружеството, но не и доказателства, от които да бъде установено изпълнение на изискванията на чл. 128 и чл. 129, ал.1, т. 1 и т. 2 от Наредба № 3 – оповестяване и обявяване на проекта за изменение и допълнение и провеждане на публично обсъждане на този проект. В тази връзка приложения към писмото от 05.07.2019 г. проект не следва да бъде разгледан в настоящото административно производство. В хода на процедурата по одобряване на представения проект на ОУ и проект на Правила следва да бъде проведено открито заседание по чл. 13, ал. 5 от ЗЕ в присъствието на представители на заявителя. Предвид удължената с Решение № 525 на Министерския съвет извънредна епидемична обстановка, откритото заседание следва да се проведе в съответствие с решение на КЕВР по Протокол № 78 от 10.04.2020 г., т. 1.

След анализ на представения от дружеството проект на ОУ и с оглед неговото съответствие със ЗЕ и подзаконовите актове по неговото прилагане, представеният проект следва да бъде изменен (в доклада подробно са разписани всички предложения на дружеството, становищата на работната група и правното основание за това).

След анализ на представения проект на Правила и с оглед неговото съответствие със ЗЕ и подзаконовите актове по неговото прилагане, представеният проект следва да бъде изменен, както подробно е разписано в доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, чл. 38д и чл. 104а, ал. 1 от Закона за енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и нейната администрация, работната група предлага на Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди и вземе следните решения:

1. *Да приеме настоящия доклад;*
2. *Да насрочи открито заседание за разглеждане на доклада по т. 1, което да се проведе по реда на решение на Комисията за енергийно и водно регулиране по Протокол № 78 от 10.04.2020 г., т. 1;*
3. *Да определи дата, час и място за провеждане на откритото заседание, които да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията;*
4. *Да покани за участие в откритото заседание по т. 2 лицата, представляващи „ЧЕЗ Разпределение България“ АД или други упълномощени от тях представители на дружеството.*

А. Йорданов излезе от зала 4.

Д. Кочков влезе в зала 4.

И. Иванов каза, че има предложение за промяна в текста на решението и след това ще съобщи кога е насрочено откритото заседание за изслушване на становището на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. Позоваването на Протокол № 78 от 10.04.2020 г., т. 1 вече не е актуално. Комисията е провела заседание на 05.08.2020 г. по повод на противоепидемичните мерки и в Протокол № 175, т.8 е оказано как да бъде проведено откритото заседание (т. 1 от решението). В т. 3 от решението е отбелязано, че обстоятелствата по т. 1 и т. 2 (която касае откритото заседание и общественото обсъждане) трябва да бъдат отразявани в изготвените протоколи от проведеното заседание, респективно обществено обсъждане. И. Иванов каза, че неговото предложение е в т. 2 от проекта на решение да се замени *Протокол № 78 от 10.04.2020 г., т. 1* с

Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т.8. Откритото заседание се насрочва на 18.08.2020 г. от 10:00 часа в зала 4 в Комисията за енергийно и водно регулиране.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

И. Иванов уточни, че допълнението, което е направил се дължи на това, че докладът е представен на 31.07.2020 г., което е преди заседанието на което са променени условията за провеждане на публичните заседания в съответствие с противоепидемичните мерки. Не става въпрос за пропуск от страна на работната група.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, чл. 38д и чл. 104а, ал. 1 от Закона за енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и нейната администрация

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-681 от 31.07.2020 г. относно заявление с вх. Е-13-62-73 от 04.08.2017 г. за одобряване на „Общи условия на договорите за използване на електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 18.08.2020 г. от 10:00 ч.;

3. Откритото заседание по т. 2 да бъде проведено по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8, на Комисията за енергийно и водно регулиране;

4. За пряко и виртуално участие в откритото заседание да бъдат покани лицата, представляващи „ЧЕЗ Разпределение България“ АД или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

5. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.3. Комисията разглежда доклад с вх. № Е-Дк-689 от 07.08.2020 г. относно заявление с вх. Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. за одобряване на „Общи условия на договорите за достъп до електроразпределителната мрежа и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД“, подадено от „Електроразпределение Юг“ ЕАД.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, чл. 38д, чл. 104а от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 126, ал. 1 и ал. 2, т. 4 и чл. 129, ал. 1 от Наредбата № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (Наредбата № 3) със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД е представило за одобряване в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) проект на „Общи условия на договорите за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД“ (ОУ) и проект на „Правила на „Електроразпределение Юг“ ЕАД за работа с клиенти и потребители на

енергийни услуги“ (Правила за работа с клиенти). Със Заповед № 3-Е-91 от 21.06.2018 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група за разглеждане на представения със заявлението проект на ОУ.

В чл. 21, ал. 1, т. 4 от ЗЕ е регламентирано правомощието на КЕВР да одобрява общите условия на договорите, включително общите условия при които крайните клиенти използват електропреносната или съответната електроразпределителна мрежа, към която са присъединени.

Съгласно на чл. 126, ал. 2, т. 4 от Наредбата № 3 публично известните ОУ се изготвят и прилагат от оператора на електроразпределителната мрежа. Според разпоредбите на чл. 123, ал. 2 и чл. 127, ал. 1 от Наредбата № 3 общите условия за ползване на електроразпределителната мрежа от крайни клиенти следва задължителното да включват: данни за енергийното предприятие, включително адрес; предлаганите услуги и условията и реда за тяхното предоставяне; средствата, чрез които може да се получи актуална информация за всички приложими цени на предлаганите услуги; срок на договора, условията за временно преустановяване, прекратяване на тяхното предоставяне и на договора; условията за едностранно прекратяване на договора от ползвателя на енергийни услуги и възможността за такова прекратяване без допълнително плащане; условията и реда за прихващане и възстановяване на суми при неспазване на изискванията за качество на договорените услуги, включително неточно или забавено фактуриране; правата на потребители на енергийни услуги, включително информация относно процедурата по разглеждането и произнасянето по жалби; други условия съгласно предвиденото в ЗЕ; правата и задълженията на енергийното предприятие и на потребителите на енергийни услуги; условия за качеството на снабдяването; информацията, която се предоставя от енергийното предприятие съгласно чл. 123, ал. 3 от Наредба № 3; условията за прекратяване или прекъсване на снабдяването с електрическа енергия; реда за измерване, отчитане, разпределение и заплащане на електрическа енергия; реда за осигуряване на достъп до средствата за търговското измерване или други контролни приспособления; отговорността на енергийното предприятие при нерегламентирано прекъсване и некачествено снабдяване с електрическа енергия; прозрачни и достъпни процедури за разглеждане на претенции на клиенти, както и процедури за връщане на недължимо платена сума и за обезщетяване за претърпени вреди; съдържанието на издаваните от енергийните предприятия фактури или сметки, които отразяват действителната консумация и съдържат конкретни данни за номера на измервателния уред, консумацията на електрическа енергия, топлинна енергия или природен газ за отчетния период, дължимия данък върху добавената стойност (ДДС) и разбивка на цената по компоненти, ако такива са утвърдени; предварително уведомяване за прекъсване, ограничаване или влошено качество на услугите при извършване на ремонтни работи, оперативни превключвания, въвеждане в експлоатация на нови съоръжения и други подобни действия, които подлежат на планиране, както и за сроковете на прекъсването, ограничаването или влошаването на качеството на услугата; уведомяване на крайните клиенти за изменения на общите условия в срок не по-кратък от един месец преди внасянето им за одобряване в комисията; предварително уведомяване на крайния клиент при искане за достъп до негови помещения; публично оповестяване на адрес и/или телефон за контакт при повреди и за предоставяне на информация; предоставяне на информация; съхраняване за определен срок на данните, необходими за разплащанията; ред за уведомяване на клиента при извършване на корекция на сметка, съгласно правилата по чл. 83, ал. 1, т. 6 ЗЕ. Общите условия следва да съдържат и видовете лични данни, които задължително се обработват от оператора на електропреносната или на съответната електроразпределителна мрежа, включително, но не само: имена; единен граждански номер; адрес (по аргумент от чл. 104а, ал. 2, т. 6 от ЗЕ).

Съгласно чл. 128, ал. 1 от Наредба № 3 проекта на ОУ се оповестява от енергийното предприятие на крайните клиенти по подходящ начин и се обявява в

центровете за работа с крайните клиенти най-малко 30 дни преди представянето им за одобряването от КЕВР, като за публичното обсъждане се води писмен протокол (чл. 128, ал. 2 от Наредба № 3). Според чл. 129, ал. 1 от Наредба № 3 към заявлението за одобряване на ОУ се прилагат: становищата и бележките по проекта, получени в хода на публичното обсъждане на ОУ, както и протоколът от публичното обсъждане; становище на енергийното предприятие по получените коментари и бележки в хода на публичното обсъждане на проекта на ОУ; решение на управителните органи на енергийното предприятие за приемане на ОУ.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 5 от ЗЕ КЕВР одобрява и правила за работа с потребителите на енергийни услуги, които по аргумент от чл. 38в, ал. 3 от ЗЕ са част от ОУ. По силата на чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ енергийните предприятия, страни по договорите с потребители на енергийни услуги, представят за одобрение от Комисията правила за работа с техните потребители на енергийни услуги. В тази връзка следва да се вземе предвид, регламентираната в § 1, т. 41б от Допълнителните разпоредби на ЗЕ легалната дефиниция на понятието „потребител на енергийни услуги“, съгласно която такъв е и ползвателя на разпределителната мрежа за снабдяването му с енергия. Според чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ правилата за работа с потребители уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

По силата на чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 при разглеждане на проектите на ОУ и на Правила за работа с клиенти и потребители на енергийни услуги КЕВР може да дава задължителни указания и срок за изменение и допълнение на проектите, с оглед привеждането им в съответствие с изискванията на закона и за осигуряване на равнопоставеност.

В процедурата по одобряване на ОУ и на проект на Правила за работа с клиенти следва да се вземе предвид и чл. 148, ал. 2 от Закона за защита на потребителите. Според посочената разпоредба когато в нормативен акт е предвидено държавен орган да одобрява общите условия на договорите с потребители, те се изпращат на Комисията за защита на потребителите (КЗП) за становище за наличието на неравноправни клаузи и държавният орган одобрява общите условия на договорите с потребители само ако КЗП одобри, предоставените ѝ общи условия и след като прецени, че те не съдържат неравноправни клаузи.

В изпълнение разпоредбите на чл. 128 и чл. 129 от Наредбата № 3 към подаденото заявление за одобряване на ОУ са приложени изискуемите документи съгласно действащата нормативна уредба, а именно: писмени доказателства за начина на оповестяване от „Електроразпределение Юг“ ЕАД на проекта на ОУ, от които е видно, че дружеството е оповестило на потребителите в срок и по подходящ начин проекта на ОУ:

- копие от служебно съобщение от 28.02.2018 г. за решение на Управителния съвет, като в т. 1а и т. 1б е взето решение и възложено за изпълнение: на 07.03.2018 г. да се оповести проекта на ОУ и покана (с дата и място) за публично обсъждане в национален вестник, на интернет страницата на електроразпределителното дружество и в Клиентски офиси, както и имейл, на който ще се приемат предложения за изменение на проекта; на 17.04.2018 г. да се проведе публично обсъждане на проекта на ОУ в гр. Стара Загора;

- снимков материал от клиентските центрове в градовете Пловдив, Пазарджик, Стара Загора и Кърджали, от които е видно оповестяването на проекта на ОУ;

- копие от официалната страница на дружеството с публикация на проекта на ОУ за публично обсъждане и контакти, на които ще се приемат предложения за изменение на проекта, както и адреси за кореспонденция;

- копие на публикация на проекта на ОУ във в. „Труд“ на 07.03.2018 г. и покана публичното обсъждане, телефоните, на които ще се приемат предложения за изменение на проекта, както и адреси за кореспонденция;

- уведомителни писма - покани за насрочено на 17.04.2018 г. от 11:00 ч. публично

обсъждане на изготвения проект на ОУ, изпратени до КЕВР, Комисия за защита от дискриминация, Комисия за защита на конкуренцията, Комисия за защита на потребителите, Омбудсман на Република България, Асоциация на търговците на електроенергия в България, Българската федерация на индустриалните енергийни консуматори, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Федерацията на потребителите в България;

- писмен протокол от проведеното на 17.04.2018 г. публично обсъждане на проекта на ОУ, съдържащ и списък на присъстващите, в съответствие с чл. 128, ал. 2 от Наредба № 3;

- аудио запис и снимков материал от проведеното на 17.04.2018 г. публично обсъждане на проекта на ОУ;

- заверено копие на решението на управителните органи „Електроразпределение Юг“ ЕАД на проекта на ОУ за одобрение на окончателния проект на ОУ по чл. 104а от ЗЕ, преминал публично обсъждане;

- документ за внесена такса в размер на 500 лв. за разглеждане на заявлението;

- удостоверение за актуално състояние към датата на подаденото от „Електроразпределение Юг“ ЕАД заявление за одобряване на ОУ.

Съгласно предоставения писмен протокол от проведеното на 17.04.2018 г. публично обсъждане на проекта на ОУ до края на публичното обсъждане, изказване от присъстващите и писмени становища по повод процедурата и съдържанието на публикувания проект в рамките на процедурата за обществено обсъждане, не са представени. Няма данни за получени становища и бележки по проекта на ОУ след приключване на проведеното на 17.04.2018 г. публично обсъждане.

В резултат от извършения преглед на представените от „Електроразпределение Юг“ ЕАД със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проекти на ОУ и на Правила за работа с клиенти е изготвен доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г., който е приет от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. и е публикуван на интернет страницата на Комисията.

В съответствие с чл. 13, ал. 5 от ЗЕ на 15.01.2020 г. КЕВР е провела открито заседание за разглеждане на представените от „Електроразпределение Юг“ ЕАД проекти на ОУ и на Правила за работа с клиенти. На откритото заседание са присъствали представители на заявителя, които са изложили устно своите коментари по констатациите в доклада.

След проведеното открито заседание с писмо вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД е представило становището си, както и проекти на ОУ и на Правила за работа с клиенти, в които са коригирани част от текстовете, предмет на приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. С писмо вх. № Е-13-262-36 от 19.02.2020 г. дружеството е допълнило становището си, представено с писмо вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. като е предложило нови редакции на отделни текстове на проектите на ОУ и на Правила за работа с клиенти.

Предвид горното следва да се отбележи, че след проведеното на 15.01.2020 г. открито заседание „Електроразпределение Юг“ ЕАД не е представило в КЕВР единни коригирани проекти на ОУ и на Правила за работа с клиенти, които да са в съответствие с приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. По тази причина в настоящото административно производство са разгледани проектите на ОУ и на Правила за работа с клиенти, представени с писмо вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г., както и тяхното допълване, представено в КЕВР с писмо вх. № Е-13-262-36 от 19.02.2020 г. В резултат от извършения преглед и на основание чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, КЕВР е постановила Решение № ОУ-2 от 02.07.2020 г., с което е дала задължителни указания на „Електроразпределение Юг“ ЕАД и е определила срок за изпълнението им до 31.07.2020 г., в който срок „Електроразпределение Юг“ ЕАД следва да представи в Комисията коригирани проекти на ОУ и на Правила за работа с клиенти с

оглед продължаване на административното производство по подаденото от „Електроразпределение Юг“ ЕАД заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г.

В изпълнение на Решение № ОУ-2 от 02.07.2020 г. на КЕВР с писмо вх. № Е-13-262-36 от 27.07.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД е представило коригирани проекти на ОУ и на Правила за работа с клиенти, а с писмо вх. № Е-13-262-36 от 31.07.2020 г. дружеството е представило актуализиран проект на Правила за работа с клиенти с отстранени технически грешки, допуснати в проекта, предоставен с писмо № Е-13-262-36 от 27.07.2020 г.

I. След анализ на коригирания проект на ОУ, представен в КЕВР с писмо вх. № Е-13-262-36 от 27.07.2020 г. се установи следното:

1. „Електроразпределение Юг“ ЕАД е коригирало текстовете на представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ, допълнен с писмо вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. и с писмо вх. № Е-13-262-36 от 19.02.2020 г. съгласно задължителните указания, дадени от КЕВР с Решение № ОУ-2 от 02.07.2020 г.

2. В Решение № ОУ-2 от 02.07.2020 г. на КЕВР не са давани задължителни указания във връзка с разпоредбата на чл. 3, т. 12 от проекта на ОУ. Независимо от това в коригирания проект на ОУ „Електроразпределение Юг“ ЕАД, без да изложи мотиви, е предложило изменение на чл. 3, т. 12 от проекта на ОУ, като от текста на разпоредбата е заличен изразът „и небитови“. В резултат на това предложената редакция на разпоредбата е: „„**Краен снабдител**“ е енергийно предприятие, снабдяващо с електрическа енергия обекти на битови крайни клиенти, присъединени към електроразпределителна мрежа на ЕР Юг на ниво ниско напрежение, в съответната лицензионна територия, когато тези клиенти не са избрали друг доставчик;“.

Чрез горното предложение дружеството отразява в чл. 3, т. 12 от проекта на ОУ изменението на §1, т. 28а, буква „а“ от Допълнителните разпоредби на ЗЕ, обн. в ДВ, бр. 57 от 2020 г., но без да отчита факта, че по аргумент от § 21 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката, обн. в ДВ, бр. 57 от 2020 г. това изменение се прилага от 01.10.2020 г. В тази връзка предложението на „Електроразпределение Юг“ ЕАД за изменение на чл. 3, т. 12 от проекта на ОУ следва да се разгледа на по-късен етап в хода на административното производство.

3. В коригирания проект на ОУ „Електроразпределение Юг“ ЕАД е направило редакционно изменение на чл. 31, ал. 7 от проекта на ОУ, като изразът „местата на обслужване“ е заменен с изразът „местата за обслужване“.

Предложението на дружеството следва да се приеме.

II. След анализ на коригирания проект на Правила за работа с клиенти, представен в КЕВР с писмо вх. № Е-13-262-36 от 31.07.2020 г. се установи, че „Електроразпределение Юг“ ЕАД е коригирало текстовете на представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. и допълнен с писмо вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. и с писмо вх. № Е-13-262-36 от 19.02.2020 г. проект на Правила за работа с клиенти съгласно задължителните указания, дадени от КЕВР с Решение № ОУ-2 от 02.07.2020 г.

Изказвания по т.3.:

А. Йорданов влезе в зала 4.

Докладва Б. Балабанов. „Електроразпределение Юг“ ЕАД е представило за одобряване в Комисията проект на „Общи условия на договорите за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД“ и проект на „Правила на „Електроразпределение Юг“ ЕАД за работа с клиенти и потребители на енергийни услуги“. В резултат от извършения преглед на представените от дружеството проекти на ОУ и на Правила, е изготвен доклад от 06.01.2020 г., който е приет от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. и е публикуван на интернет страницата на Комисията. В съответствие с чл. 13, ал. 5 от ЗЕ на 15.01.2020 г.

КЕВР е провела открито заседание за разглеждане на представените проекти на ОУ и на Правила за работа с клиенти. На откритото заседание са присъствали представители на заявителя, които са изложили устно своите коментари по констатациите в доклада.

С писмо от 27.01.2020 г. дружеството е представило становището си, в което са коригирани част от текстовете. С писмо от 19.02.2020 г. дружеството е допълнило становището си, като е предложило нови редакции на отделни текстове на проектите на ОУ и на Правила за работа с клиенти. В резултат на извършения преглед и на основание чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, Комисията е постановила Решение № ОУ-2 от 02.07.2020 г., с което е дала задължителни указания на „Електроразпределение Юг“ ЕАД и е определила срок за тяхното изпълнение с оглед продължаване на административното производство. В изпълнение на Решение № ОУ-2 от 02.07.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД е представило коригирани проекти на ОУ и на Правила за работа с клиенти, а с писмо от 31.07.2020 г. е представило актуализиран проект на Правила за работа с клиенти с отстранени технически грешки, допуснати в проекта, предоставен с предходното писмо. Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, 38д, чл. 104а, ал. 1 от Закона за енергетиката, чл. 148, ал. 2 от Закона за защита на потребителите и чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди и вземе следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад.

2. Да изпрати представените от „Електроразпределение Юг“ ЕАД с писма с вх. № Е-13-262-36 от 27.07.2020 г. и с вх. № Е-13-262-36 от 31.07.2020 г. проекти на „Общи условия на договорите за достъп до електроразпределителната мрежа и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД“ и на „Правила на „Електроразпределение Юг“ ЕАД за работа с клиенти и потребители на енергийни услуги“ в Комисията за защита на потребителите за становище за наличието на неравноправни клаузи.

А. Йорданов каза, че има кратко изказване, което не засяга конкретно проекта на решение, който подкрепя в този му вид. В предходната точка е насрочено обществено обсъждане и при заявления от страна на заявителите или на публични организации, или въобще на граждански организации трябва да се иска някакво удостоверение, че изказващият се има представителна власт, освен ако не е лицето, което по устав го представлява. Все пак става въпрос за официален документ – протокол от обществено обсъждане. Редно е волеизявленията да се правят от овластени лица и те да докажат това си качество.

И. Иванов каза, че според него предложението наистина е напълно уместно и затова се обръща към организацията на публичните заседания (открито заседания, обществени обсъждания и консултации), че участниците, които ще представляват съответното дружество или трябва официално да имат това право (съгласно документите на дружеството), или трябва да им бъде делегирано от съответния ръководител/ръководство на дружеството. В противен случай може да се окаже, че някои от изразените становища са становища единствено в лично качество. Следващият етап от тази процедура е изпращането на документите на Общи условия и Правила в КЗП, която съгласно закона е единствен оторизиран орган да изразява становище за наличие на неравноправни клаузи.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, 38д, чл. 104а, ал. 1 от Закона за енергетиката, чл. 148, ал. 2 от Закона за защита на потребителите и чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-689 от 07.08.2020 г. относно заявление с вх. Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. за одобряване на „Общи условия на договорите за достъп до електроразпределителната мрежа и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД“, подадено от „Електроразпределение Юг“ ЕАД.

2. Да се изпратят представените от „Електроразпределение Юг“ ЕАД с писма с вх. № Е-13-262-36 от 27.07.2020 г. и с вх. № Е-13-262-36 от 31.07.2020 г. проекти на „Общи условия на договорите за достъп до електроразпределителната мрежа и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД“ и на „Правила на „Електроразпределение Юг“ ЕАД за работа с клиенти и потребители на енергийни услуги“ в Комисията за защита на потребителите за становище за наличието на неравноправни клаузи.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонов, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонов – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонов) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-655 от 28.07.2020 г. относно извънредна проверка в „Топлофикация София“ ЕАД в изпълнение на Заповед № 3-Е-94 от 08.06.2020 г.

По т.2. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-681 от 31.07.2020 г. относно заявление с вх. Е-13-62-73 от 04.08.2017 г. за одобряване на „Общи условия на договорите за използване на електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 18.08.2020 г. от 10:00 ч.;

3. Откритото заседание по т. 2 да бъде проведено по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8, на Комисията за енергийно и водно регулиране;

4. За пряко и виртуално участие в откритото заседание да бъдат покани лицата, представляващи „ЧЕЗ Разпределение България“ АД или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

5. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.

По т.3. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-689 от 07.08.2020 г. относно заявление с вх. Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. за одобряване на „Общи условия на договорите за достъп до електроразпределителната мрежа и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД“, подадено от

„Електроразпределение Юг“ ЕАД.

2. Да се изпратят представените от „Електроразпределение Юг“ ЕАД с писма с вх. № Е-13-262-36 от 27.07.2020 г. и с вх. № Е-13-262-36 от 31.07.2020 г. проекти на „Общи условия на договорите за достъп до електроразпределителната мрежа и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД“ и на „Правила на „Електроразпределение Юг“ ЕАД за работа с клиенти и потребители на енергийни услуги“ в Комисията за защита на потребителите за становище за наличието на неравноправни клаузи.

Приложения:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-655 от 28.07.2020 г. относно извънредна проверка в „Топлофикация София“ ЕАД в изпълнение на Заповед № 3-Е-94 от 08.06.2020 г.

2. Доклад с вх. № Е-Дк-681 от 31.07.2020 г. относно заявление с вх. Е-13-62-73 от 04.08.2017 г. за одобряване на „Общи условия на договорите за използване на електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“.

3. Доклад с вх. № Е-Дк-689 от 07.08.2020 г. относно заявление с вх. Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. за одобряване на „Общи условия на договорите за достъп до електроразпределителната мрежа и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД“, подадено от „Електроразпределение Юг“ ЕАД.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
(Г. Добрев)

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

.....
(Е. Харитонова)

.....
(Д. Кочков)

.....
(П. Трендафилова)

Протоколирал:

(Н. Косев - главен експерт)