



ПРОТОКОЛ

№ 175

София, 05.08.2020 година

Днес, 05.08.2020 г. от 10:00 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонova, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и Юлиан Митев – за главен секретар, *съгласно Заповед № 614/23.07.2020 г. (без право на глас).*

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

И. Иванов каза, че на основание чл. 33, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация прави предложение за включване на допълнителна точка в дневния ред на заседанието: *Доклад с вх. № О-Дк-375 от 03.08.2020 г. относно ред за провеждане на обществени обсъждания по време на въведената извънредна епидемична обстановка с цел спазване на мерките за профилактика и ограничаване разпространението на заболяването COVID – 19.* И. Иванов допълни, че предлага това да бъде т. 8 от дневния ред.

От страна на членовете на Комисията нямаше възражения относно предложението на И. Иванов за включване на допълнителна точка в дневния ред на закритото заседание.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение относно издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“ на „Нис Петрол“ ЕООД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Петя Андонова, Кристина Костадинов, Радостина Методиева, Рада Башлиева

2. Проект на решение относно прекратяване на лицензия № Л-412-15 от 08.07.2013 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ на „Лимак Енерджи Юръп“ ЕАД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Кристина Костадинов, Радостина Методиева, Светослава Маринова

3. Доклад с вх. № Е-Дк-684 от 31.07.2020 г. относно инвестиционно намерение на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД за изграждане на фотоволтаична централа за производство на електрическа енергия за собствено потребление и проект на писмо.

Работна група: Пламен Младеновски, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов

4. Доклад с вх. № О-ДК-373 от 21.07.2020 г. относно определяне на лице за вземане на решения по искания за достъп до обществена информация, постъпили в Комисията за енергийно и водно регулиране.

Работна група: Юлиан Митев, Елена Маринова, Надежда Иванова

5. Доклад с вх. № Е-Дк-683 от 31.07.2020 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-39 от 08.07.2020 г., за издаване на разрешение за преобразуване на лицензиант, подадено от „Марица изток 2“ ЕАД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Цветанка Камбурова, Радостина Методиева и Рада Башлиева

6. Доклад и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-27 от 10.04.2020 г., изменено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-47 от 20.07.2020 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, подадено от „Топлофикация Русе“ ЕАД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Цветанка Камбурова, Радостина Методиева и Светослава Маринова

7. Доклад и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 06.04.2020 г., изменено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 22.07.2020 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, подадено от „Топлофикация-Плевен“ ЕАД и проект на решение.

Работна група: Пламен Младеновски; Елена Маринова; Ивайло Александров; Цветанка Камбурова; Радостина Методиева; Светослава Маринова

8. Доклад с вх. № О-Дк-375 от 03.08.2020 г. относно ред за провеждане на обществени обсъждания по време на въведената извънредна епидемична обстановка с цел спазване на мерките за профилактика и ограничаване разпространението на заболяването COVID – 19.

Докладват: Юлиан Митев, Добрина Димитрова, Наталия Кирова

9. Доклад № Е-Дк-653 от 28.07.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-33 от 08.05.2020 г. за продължаване срока на лицензия за производство на електрическа енергия, подадено от „Пиринска Бистрица-Енергия“ АД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Юлиана Ангелова, Диана Николкова, Христина Петрова, Йовка Велчева и Надежда Иванова

По т.1. Комисията, след като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-612 от 16.07.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-32 от 05.05.2020 г., подадено от „Нис Петрол“ ЕООД, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, както и събраните данни от

проведеното на 17.06.2020 г. открито заседание по преписката, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-32 от 05.05.2020 г., подадено от „Нис Петрол“ ЕООД, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 9, ал. 1, т. 10 и ал. 5 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със заповед № 3-Е-73 от 12.05.2020 г. на председателя на КЕВР.

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-612 от 16.07.2020 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 162 от 21.07.2020 г., т. 6. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 17.06.2020 г. е проведено открито заседание с дистанционно участие, на което е взел участие представител на заявителя като е посочил, че няма коментари и възражения по приетия доклад.

Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите по административната преписка, се установи следното:

I. Правни аспекти

Видно от служебно извършената справка на интернет страницата на Търговския регистър към Агенцията по вписванията, правно-организационната форма на „Нис Петрол“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност с ЕИК № 201703950, със седалище и адрес на управление: гр. София, 1407 район Лозенец, бул. „Никола Вапцаров“ № 51А, ет. 4. Дружеството се представлява и управлява от Александър Макаревич. Едноличен собственик на капитала е „Нафтена Индустрия Сърбия“ АД.

Капиталът на дружеството е 500 000 (петстотин хиляди) лв. и е изцяло внесен.

„Нис Петрол“ ЕООД е със следния предмет на дейност: търговия с петрол, втечен петролен газ и петролни продукти (на дребно и на едро), износно-вносни операции. Други дейности на дружеството: проучване, изследване и производство на петрол и газ, пълен набор от дейности, свързани с петрол, логистични услуги и съхранение на петрол и петролни продукти (петролни бази), както и всяка друга дейност, която не е забранена от законите на Република България. Всяка дейност, за извършването на която се изисква специален лиценз или разрешение, ще се извършва след надлежното му получаване.

Предвид горното, „Нис Петрол“ ЕООД е лице, регистрирано по Търговския закон, следователно отговаря на условията на чл. 40, ал. 1 от ЗЕ и чл. 10, ал. 1 от НЛДЕ.

Въз основа на представените на основание чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“, б. „б“, б. „в“ и б. „г“ от НЛДЕ декларации от управителя на дружеството се установява, че същият не е лишен от правото да упражнява търговска дейност, не е осъждан с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството, дружеството не е в производство по несъстоятелност, не е обявено в несъстоятелност, не е в ликвидация и не му е отнемана лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“. След служебно извършена справка се установява също, че на заявителя не му е отказвано издаването на лицензия за същата дейност. Следователно не е налице противоречие с разпоредбите на чл. 40, ал. 4, т. 1, 2 и 3 от ЗЕ.

Вещни права

Изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЕ за наличие на вещни права на заявителя върху енергийния обект, както и доказателства, че същият отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда, са неприложими в настоящата хипотеза, тъй като при осъществяването на дейността „търговия с електрическа енергия“ липсва енергиен обект.

II. Срок на исканата лицензия

Срокът на лицензията, за която кандидатства заявителят, е 10 (десет) години. Дружеството счита, че посоченият срок е съобразен с изготвения бизнес план и поставените цели за развитие на дейността.

III. Технически аспекти

1. Относно наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“:

За осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, „Нис Петрол“ ЕООД ще използва офис, находящ се в гр. София, бул. „Никола Вапцаров“ № 51А, съгласно представения Договор за наем на недвижим имот, сключен с „Тоби Ко“ ЕООД. Заявителят декларира, че помещенията разполагат с офис мебели, оборудване, ИТ мрежа и софтуер, необходими за осъществяване на дейността. ИТ и комуникационната инфраструктура са изцяло собственост на дружеството и се управляват от служителите му.

Дружеството е предоставило справки и фактури за доставка на техника.

Съгласно чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ и Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ), средствата за обмен на информация за целите на работа на пазара, осигурявани от търговските участници, се одобряват от независимия преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД). С писмо с изх. № ЦУ-ЕСО-2491#2 от 23.04.2020 г. ЕСО ЕАД декларира, че „Нис Петрол“ ЕООД е изпълнило изискванията за комуникационно и компютърно оборудване за електронен обмен на данни. Декларираните от дружеството технически средства (информационна мрежа, програмно осигуряване и комуникационна инфраструктура), необходими за сключване на сделки с електрическа енергия по свободно договорени цени (съгласно чл. 100, ал. 1 от ЗЕ), отговарят на условията, определени в ПТЕЕ

Въз основа на гореизложеното и представените доказателства може да се приеме, че „Нис Петрол“ ЕООД притежава технически възможности и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

2. Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“:

Предоставени са данни за управленската и организационна структура на „Нис Петрол“ ЕООД, както и автобиографии и копия от дипломи за завършено висше образование на отделни лица.

Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства може да се приеме, че „Нис Петрол“ ЕООД разполага с човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

IV. Икономически аспекти

Относно наличието на финансови възможности на заявителя за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на комбинирана балансираща група“ и „координатор на стандартна балансираща група“, както и наличие на финансови гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия съгласно Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата):

„НИС ПЕТРОЛ“ ЕООД е представило бизнес план за периода 2020 г. – 2024 г. за управление и развитие на дейността „търговия с електрическа енергия“, с прогнозни годишни финансови отчети съгласно изискванията на чл. 13 от НЛДЕ.

В бизнес плана са заложили увеличаващи се количества електрическа енергия за покупко-продажба, като техните обеми са от 33 000 MWh през 2020 г. до 439 200 MWh през 2024 г.

Прогнозните цени, по които дружеството ще купува и продава електрическа енергия през периода на бизнес плана, са:

Показател	Мярка	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Средна покупна цена	евро/MWh	55	54,20	54,20	54,20	54,20
Средна продажна цена	евро/MWh	57,5	55,80	55,75	55,75	55,75
Количество търгувана ел. енергия общо	MWh	33 000	87 600	131 400	262 800	439 200

За разглеждания период, дружеството очаква увеличение на печалбата от 39 600 хил. евро. за 2020 г., до 461 160 хил. евро. за 2024 г.

Сравнителна таблица на прогнозните приходи и разходи за периода 2020 г. – 2024 г. е представена по-долу:

Показатели в хил. евро	Прогноза				
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Приходи	1 898	4 888	7 326	14 651	24 485
Разходи	1 858	4 809	7 201	14 375	24 024
Счетоводна печалба	40	79	125	276	461
Финансов резултат	36	71,1	112,5	248,4	414,9

Към бизнес плана „НИС ПЕТРОЛ“ ЕООД е представило SWOT анализ, в който дружеството е посочило своите силни и слаби страни, възможностите за развитие и вероятните заплахи за дейността си.

Дружеството е представило удостоверение от 28.04.2020 г. от „УниКредит Булбанк“ АД, според което „НИС ПЕТРОЛ“ ЕООД е клиент на банката с открита специална сметка за обезпечаване на бъдещи сделки при упражняване на лицензионната дейност „търговия с електрическа енергия“, наличността по която към 20.03.2020 г. е 155 000 лева. Сумата по специалната сметка е в размер, съответстващ на изискванията на чл. 19 от Правилата, видно от първата година на прогнозния годишен финансов отчет. В удостоверението е посочено, че банката ще предоставя на КЕВР информация относно оборотите и салдото по специалната сметка.

Въз основа на всичко гореизложено може да се направи извод, че ако спази заложените в бизнес плана параметри и представените в пазарния анализ данни, „НИС ПЕТРОЛ“ ЕООД ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на комбинирана балансираща група“ и „координатор на стандартна балансираща група“.

IV. Правила за работа с потребители на енергийни услуги.

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ дружеството е представило проект на Правила за работа с клиенти. Според изискванията на чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ, Правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

V. Договори за участие в балансираща група.

На основание чл. 12, ал. 1 от НЛДЕ и чл. 19, ал. 1 и ал. 2, във връзка с чл. 11, т. 9 от ПТЕЕ, „Нис Петрол“ ЕООД е представило проект на „Договор за участие в стандартна балансираща група“ и „Договор за участие в комбинирана балансираща група“. След преглед на представения проект на договор е установено, че същият има съдържание, съответстващо на изискванията на чл. 12, ал. 2 от НЛДЕ. Представени са също така и „Общи принципи за разпределяне на небаланси в балансиращата група“, въз основа на

които небалансите се разпределят справедливо и равнопоставено на всеки член от групата и в съответствие с ПТЕЕ.

Изказвания по т.1.:

Докладва Ю. Стоянов. Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране заявление от „Нис Петрол“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“. Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-612 от 16.07.2020 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 162 от 21.07.2020 г., т. 6. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, е проведено открито заседание с дистанционно участие, на което е взел участие представител на заявителя, като е посочил, че няма коментари и възражения по приетия доклад. След откритото заседание няма новонастъпили факти и обстоятелства, които да налагат промяна на констатациите в приетия доклад.

Ю. Стоянов прочете проекта на решение, който работната група предлага:

Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и ал. 5 и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 13, ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Издава на „Нис Петрол“ ЕООД, с ЕИК № 201703950, със седалище и адрес на управление гр. София-1407, район Лозенец, бул. „Никола Вапцаров“ № 51А, ет. 4, лицензия № Л-524-15 от 05.08.2020 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права на „координатор на комбинирана балансираща група“ и „координатор на стандартна балансираща група“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на „Нис Петрол“ ЕООД бизнес план за периода 2020 г. – 2024 г., приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.;

3. Одобрява на „Нис Петрол“ ЕООД правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по проекта на решение.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и ал. 5 и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 13, ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Издава на „Нис Петрол“ ЕООД, с ЕИК № 201703950, със седалище и адрес на управление гр. София-1407, район Лозенец, бул. „Никола Вапцаров“ № 51А, ет. 4, лицензия № Л-524-15 от 05.08.2020 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права на „координатор на комбинирана балансираща група“ и „координатор на стандартна балансираща група“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на „Нис Петрол“ ЕООД бизнес план за периода 2020 г. – 2024 г., приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.;

3. Одобрява на „Нис Петрол“ ЕООД правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **девет гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.2. Комисията, след като разгледа доклад с вх. Е-Дк-613 от 16.07.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-38 от 01.07.2020 г. на „Лимак Енерджи Юрп“ ЕАД за прекратяване на лицензия № Л-412-15 от 08.07.2013 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ и събраните данни от проведеното на 28.07.2020 г. открито заседание по преписката, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-38 от 01.07.2020 г., подадено от „Лимак Енерджи Юрп“ ЕАД за прекратяване на лицензия № Л-412-15 от 08.07.2013 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) във връзка с чл. 70, ал. 2, предл. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със заповед № 3-Е-119 от 14.07.2020 г. на председателя на КЕВР. Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-613 от 16.07.2020 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 162 от 21.07.2020 г., т. 7. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 28.07.2020 г. е проведено открито заседание, на което не бе взето участие на представител на заявителя.

При извършеното проучване на обстоятелствата по образуваната преписка, се установи следното:

„Лимак Енерджи Юрп“ ЕАД е титуляр на лицензия № Л-412-15 от 08.07.2013 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 (десет) години. Видно от служебно извършената справка от Търговския регистър на Република България, правно-организационната форма на „Лимак Енерджи Юрп“ ЕАД е еднолично акционерно дружество, с ЕИК № 202285824, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, район Централен, ул. „Хан Кубрат“ №1, Делови център „Пловдив“, ет. 3, офис 303. Дружеството се представлява от Бирол Ергювен. „Лимак Енерджи Юрп“ ЕАД е с прекратена търговска дейност и е обявено в ликвидация на 22.6.2020 г., с шестмесечен срок на завършване.

Заявителят е обосновал искането си за прекратяване на издадената лицензия поради обстоятелството, че дружеството не осъществява лицензионна дейност, както и започнала процедура по прекратяване и ликвидация на „Лимак Енерджи Юрп“ ЕАД.

С оглед подаденото заявление и на основание чл. 74, ал. 1 от НЛДЕ, Комисията служебно следва да провери дали прекратяването на лицензионната дейност може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа енергия или може да възникне опасност за националната сигурност и обществения ред.

От направената служебна справка в регистъра на търговските участници на пазара на електрическа енергия, който независимият преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) поддържа на интернет страницата си на основание

Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ) (<http://www.eso.bg/?did=26&mmsType=1>), е видно, че „Лимак Енерджи Юрп“ ЕАД не е вписано като търговски участник със статус „Активен“, а единствено е регистрирано.

По отношение прекратяването на издадена лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ следва да се отчете обстоятелството, че дейността на търговците на електрическа енергия не е монополна, а се осъществява в условията на свободна конкуренция, т.е. прекратяването на лицензионната дейност не би застрашило сигурността на снабдяването и не би довело до възникване на опасност за националната сигурност и обществения ред. Този извод се подкрепя и от факта, че в случаите, когато основният доставчик по силата на договор за покупко-продажба не е в състояние да продължи да извършва доставка поради обявяване в несъстоятелност, ликвидация, отнемане на лицензия или всякакво друго събитие, довело до временно или трайно преустановяване на доставката на електрическа енергия до крайни клиенти, снабдяването с електрическа енергия се осъществява от доставчик от последна инстанция (чл. 95а, ал. 1 от ЗЕ и чл. 104, ал. 1 от ПТЕЕ).

Предвид всичко гореизложено, се обосновава изводът, че не са налице обстоятелства, вследствие на които прекратяването на лицензионната дейност би могло да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа енергия или до възникване на опасност за националната сигурност и обществения ред. В тази връзка и на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗЕ и чл. 70, ал. 2, предл. 2 и чл. 71, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ не са налице пречки лицензия № Л-412-15 от 08.07.2013 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ да бъде прекратена.

Изказвания по т.2.:

Докладва Ю. Стоянов. Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране заявление от „Лимак Енерджи Юрп“ ЕАД за прекратяване на лицензия № Л-412-15 от 08.07.2013 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“. Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-613 от 16.07.2020 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 162 от 21.07.2020 г., т. 7. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, е проведено открито заседание, на което не е взето участие от представител на заявителя. След откритото заседание няма новонастъпили факти и обстоятелства, които да налагат промяна на констатациите в приетия доклад.

Ю. Стоянов прочете проекта на решение, който работната група предлага:

Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 70, ал. 1 във връзка с чл. 71, ал. 1, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

Прекратява лицензия № Л-412-15 от 08.07.2013 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „Лимак Енерджи Юрп“ ЕАД, с ЕИК 202285824, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, район Централен, ул. „Хан Кубрат“ №1, Делови център „Пловдив“, ет. 3, офис 303.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по проекта на решение.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 70, ал. 1 във връзка с чл. 71, ал. 1, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Прекратява лицензия № Л-412-15 от 08.07.2013 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „Лимак Енерджи Юрп“ ЕАД, с ЕИК 202285824, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, район Централен, ул. „Хан Кубрат“ №1, Делови център „Пловдив“, ет. 3, офис 303.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **девет гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.3. Комисията разглежда доклад с вх. № Е-Дк-684 от 31.07.2020 г. относно **инвестиционно намерение на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД за изграждане на фотоволтаична централа за производство на електрическа енергия за собствено потребление и проект на писмо.**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило писмо с вх. № Е-13-41-46 от 06.07.2020 г. от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) с искане за становище относно съответствието с българското и европейското законодателство на инвестиционно намерение на дружеството за изграждане на фотоволтаична централа за производство на електрическа енергия за собствено потребление. В тази връзка, следва да се има предвид, следното:

По отношение въпроса дали съоръжение за производство на електрическа енергия може да бъде част от електропреносната мрежа, европейското законодателство и по-конкретно Директива (ЕС) 2019/944 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни 2019 година относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия и за изменение на Директива 2012/27/ЕС (Директива 2019/944, директивата) не съдържа дефиниция на понятието „електропреносна мрежа“, съответно на елементите, които същата обхваща. В чл. 2, т. 34 и 35 от директивата се съдържат определения на понятията „пренос“ и „оператор на преносна система“, като „пренос“ означава транспортиране на електроенергия по взаимосвързана система със свръхвисоко и високо напрежение с цел да бъде доставена до крайни клиенти или разпределители, като не се включва доставка, а „оператор на преносна система“ означава физическо или юридическо лице, което отговаря за функционирането на преносната система, за нейната поддръжка и ако е необходимо – за развитието на преносната система на дадена територия, а където е приложимо – за междусистемните електропроводи между тази система и други системи, както и за осигуряването в дългосрочен план на способността на системата да отговаря на разумни искания за пренос на електроенергия. В Решение от 17.10.2019 г. по дело № С-31/18 Съдът на Европейския съюз определя преносната мрежа като „свързана мрежа, която служи за пренос на електроенергия със свръхвисоко и високо напрежение, предназначена за продажба на крайни потребители или на разпределители“. Следва да се отбележи, че чл. 54, § 1 от Директива 2019/944 съдържа принципна забрана оператор на преносна система да притежава, разработва, управлява или експлоатира съоръжения за съхраняване на енергия, освен ако не е налице някое от изключенията, предвидени в същата разпоредба. В националното законодателство, § 1, т. 20 от Допълнителните разпоредби на Закона за

енергетиката (ЗЕ) дефинира електропреносната мрежа като „свкупност от електропроводи и електрически уредби, които служат за пренос, трансформиране на електроенергията от високо на средно напрежение и преразпределение на електроенергийни потоци“. Съгласно т. 19 и т. 21 от горния параграф, „електрическа уредба“ е свкупност от машини, съоръжения и апарати, предназначена за пренасяне, преобразуване и разпределение на електрическа енергия, а „електропроводи“ са въздушни или кабелни съоръжения за свързване на електрически уредби, предназначени за пренос, транзитиране или разпределение на електрическа енергия, които съответстват на „линейни инженерни мрежи на електроснабдяването“ по смисъла на Закона за устройство на територията. Посочените разпоредби от действащата нормативна уредба обосновават извода, че част от електропреносната мрежа са само тези елементи, които пряко и непосредствено са свързани с транспортирането и преобразуването на електрическа енергия. Изричното изключение от това правило по отношение съоръженията за съхранение на енергия, съдържащо се в чл. 54, § 2 от Директива 2019/944, е допълнителен аргумент, който само потвърждава горния извод. Тоест съоръжение за производство на електрическа енергия не е и не може да бъде елемент от електропреносната мрежа. Такова съоръжение не е пряко свързано с лицензионната дейност „пренос на електрическа енергия“ и по силата на чл. 14, ал. 1 от Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия не може да бъде включено в регулаторната база на активите на преносния оператор, съответно ЕСО ЕАД няма да получи възвръщаемост от вложения капитал чрез утвърдените му от Комисията цени за достъп и пренос.

По отношение въпроса дали съоръжение за производство на електрическа енергия може да бъде собственост на оператор на преносна система, ако произвежда електрическа енергия само за покриване на технологичните разходи по преноса, следва да се има предвид, че такова правно положение противоречи на изискванията за независимост на оператора на преносната система, регламентирани в чл. 47, § 5 от Директива 2019/944, съгласно който *„при изпълнение на задачите си по член 40 и член 46, параграф 2 от настоящата директива и в съответствие с членове 16, 18, 19 и 50 от Регламент (ЕС) 2019/943 операторите на преносни системи не упражняват дискриминация спрямо различни лица или образувания, нито ограничават, нарушават или възпрепятстват конкуренцията в производството или доставките“*. Това е така, тъй като при реализиране намерението на дружеството същото не само ще възпрепятства, но на практика ще изключи конкуренцията при доставката на електрическа енергия за компенсиране на технологичните разходи. Освен това такъв подход, особено в дългосрочен план предвид бързото развитие на технологиите, по никакъв начин не гарантира оптимален размер на разходите за енергия, съответстващ на ценовите нива на пазара, поради което не е в интерес на ползвателите на мрежата. Допълнителен аргумент в тази връзка може да бъде изведен от все още действащото изрично изискване на чл. 15, § 6 от Директива 2009/72/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 година относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия и за отмяна на Директива 2003/54/ЕО (в сила до 31.12.2020 г.), съгласно което операторите на преносни системи осигуряват енергията, която използват за покриване на енергийни загуби и резервна мощност в своята система, в съответствие с прозрачни, недискриминационни и пазарно основани процедури, в случаите, когато те имат такава функция. Считаме също така, че след реализиране на планираната инвестиция дружеството няма да е в състояние да изпълнява задължението си по чл. 100, ал. 4 от ЗЕ да закупува енергията за покриване на технологичните загуби по преноса само от организирания борсов пазар на електрическа енергия. В допълнение подчертаваме, че това задължение на електропреносния оператор също следва да се разглежда и във връзка с изпълнението на критериите за независимост.

С оглед заключенията по-горе, безпредметен остава въпросът на дружеството за необходимостта от лицензиране на централа само за собствено потребление, която ще бъде негова собственост. Въпреки това, с цел изчерпателност, обръщаме внимание, че неправилно ЕСО ЕАД се позовава на предвиденото в чл. 39, ал. 4, т. 5 от ЗЕ изключение

от изискването за издаване на лицензия за производство на електрическа енергия. Изразът „само за собствено потребление“ визира безспорно типичния случай на потребление на електрическа енергия от лице в качеството му на краен клиент. Използването на електрическа енергия за покриване на технологичните загуби при осъществяване на дейността „пренос на електрическа енергия“ представлява особен случай, тъй като този тип „потребление“ няма самостоятелно значение, а представлява съпътстваща, присъща последица на друг главен процес, а именно транспортирането на електрическа енергия през електропреносната мрежа. Предвид горното и факта, че чл. 39, ал. 4, т. 5 от ЗЕ съставлява изключение от общото правило за задължително лицензиране, разпоредбата следва да се тълкува рестриктивно, тоест същата е неприложима по отношение инвестиционното намерение на ЕСО ЕАД.

Изказвания по т.3.:

Докладва Ю. Стоянов. Докладът е във връзка с постъпило писмо от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД с искане за становище относно съответствието с българското и европейското законодателство на инвестиционно намерение на дружеството за изграждане на фотоволтаична централа за производство на електрическа енергия за собствено потребление. В искането си дружеството поставя три въпроса.

Първият въпрос е допустимо ли е съоръжение за производство на електрическа енергия да бъде част от електропреносната мрежа. След преглед и анализ на съотносимото действащо европейско и национално законодателство, работната група счита, че такова съоръжение на производство на електрическа енергия не е и не може да бъде елемент от електропреносната мрежа. То не е пряко свързано с лицензионната дейност „пренос на електрическа енергия“. Не може да бъде включено в регулаторната база на активите на преносния оператор и съответно ЕСО ЕАД няма да получи възвръщаемост от вложения капитал чрез утвърдените му от Комисията цени за достъп и пренос.

Вторият въпрос на дружеството е дали е допустимо съоръжение за производство на електрическа енергия да бъде собственост на оператор на преносна система, ако произвежда електрическа енергия само за покриване на технологичните разходи по преноса. По този въпрос работната група счита, че такова правно положение противоречи на изискванията за независимост на оператора на преносната система, тъй като при реализиране на намерението на дружеството същото не само ще възпрепятства, но на практика ще изключи конкуренцията при доставката на електрическа енергия за компенсиране на технологичните разходи. Такъв подход, особено в дългосрочен план предвид бързото развитие на технологиите, по никакъв начин не гарантира оптимален размер на разходите за енергия, съответстващ на ценовите нива на пазара и не е в интерес на ползвателите на мрежата. Работната група счита, че след реализиране на планираната инвестиция дружеството няма да е в състояние да изпълнява задължението си по чл. 100, ал. 4 от ЗЕ да закупува енергията за покриване на технологичните загуби по преноса само от организирания борсов пазар на електрическа енергия.

Третият въпрос на дружеството е дали е необходимо издаването на лицензия за производство на планираната централа, която ще произвежда електрическа енергия само за покриване на технологичните загуби по преноса. Работната група счита, че с оглед на заключенията по-горе този въпрос е безпредметен. Въпреки това, с цел изчерпателност, са изложени аргументи защо работната група счита, че неправилно ЕСО ЕАД се позовава на предвиденото в чл. 39, ал. 4, т. 5 от ЗЕ изключение от изискването за издаване на лицензия за производство на електрическа енергия. Предвид гореизложеното, работната група предлага на Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди и приеме следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да приеме проект на писмо до изпълнителния директор на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД с аргументите, изложени в доклада по т. 1.

И. Иванов каза, че работната група е изложила много точно аргументите, поради които дава отрицателно становище относно инвестиционното намерение на ЕСО ЕАД.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-684 от 31.07.2020 г. относно инвестиционно намерение на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД за изграждане на фотоволтаична централа за производство на електрическа енергия за собствено потребление и проект на писмо.

2. Приема проект на писмо до изпълнителния директор на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД с аргументите, изложени в доклада по т. 1.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонов, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **девет гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонов – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонов) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.4. Комисията разглежда доклад с вх. № О-ДК-373 от 21.07.2020 г. относно **определяне на лице за вземане на решения по искания за достъп до обществена информация, постъпили в Комисията за енергийно и водно регулиране.**

Съгласно чл. 28, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ) заявленията за предоставяне на достъп до обществена информация се разглеждат във възможно най-кратък срок, но не по-късно от 14 дни след датата на регистриране. Срокът за произнасяне по постъпилите искания за достъп до обществена информация в ЗДОИ е определен в календарни дни. Предвид това, реално за тяхното разглеждане и произнасяне могат да бъдат ползвани 10 работни дни.

Разглеждането на заявленията за достъп до обществена информация на закрити заседания от КЕВР, допълнително съкращава времето за обработка на заявленията, предвид необходимостта да бъде спазен редът за насрочване на заседания, регламентиран в чл. 33 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация.

Горното води по обективна невъзможност в редица случаи да се спази определеният в ЗДОИ срок за произнасяне по постъпилите искания, респективно до мълчалив отказ за предоставяне на достъп до исканата обществена информация. Мълчаливият отказ за достъп до обществена информация съгласно разпоредбите на Закона за достъп до обществена информация и Административнопроцесуалния кодекс, подлежи на съдебен контрол. Според практиката на съда произнасянето на органа извън законоустановения срок не санира направения мълчалив отказ чрез произнасяне в срок.

От друга страна, разпоредбата на чл. 28, ал. 2 от ЗДОИ дава възможност да бъде определено конкретно лице, различно от задължения по ЗДОИ субект, което да разглежда и да взема решения по постъпилите при съответния държавен орган искания за достъп до обществена информация.

Определянето на такова лице в КЕВР ще позволи по-бързата обработка на постъпили в администрацията на Комисията искания за достъп до обществена информация и спазването на законоустановените срокове за произнасяне по тях.

В допълнение към горното, следва да се посочи, че с решение по Протокол № 165 от 28.07.2016 г., т. 10, КЕВР е определила Владко Владимиров – член на Комисията, за лице, което да разглежда постъпили искания и да взема решения за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до искана обществена информация, но поради изтичане на заемания от г-н Владимиров мандат и встъпването му в нов, се налага да бъде взето ново решение.

Изказвания по т.4.:

Докладва Е. Маринова. Според Закона за достъп до обществена информация заявленията за предоставяне на достъп до обществена информация се разглеждат във възможно най-кратък срок, който не може да бъде по-дълъг от 14 дни от датата на регистриране. Този срок за разглеждане на такива заявления допълнително се съкращава, с оглед на това, че Комисията е колегиален орган и във връзка с организацията на нейните заседания следва да се спазват и процедурните правила на Правилника за дейността на Комисията на енергийно и водно регулиране и на нейната администрация. Поради тези причини в редица случаи в хода на разглеждането на заявления за достъп до обществена информация се създава обективна невъзможност за произнасяне в рамките на определения законов срок. От друга страна, чл. 28, ал. 2 от ЗДОИ дава възможност да бъде определено конкретно лице, различно от задължения по този закон субект, което да разглежда и да взема решения по постъпили заявления за достъп до обществена информация. В допълнение към горното, следва да се посочи, че с предходно решение на Комисията на това основание от ЗДОИ е било определено за лице, което да разглежда постъпили заявления и да взема решения за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до искана обществена информация. Поради изтичането на мандата му и встъпването му в нов мандат налага вземането на ново решение. Определеното до момента лице е г-н Владко Владимиров – член на Комисията. Във връзка с горното и на основание чл. 35, ал. 4 и чл. 24, ал. 3, т. 3, б. „г“ и „д“ от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация във връзка с чл. 28, ал. 2 от Закона за достъп до обществена информация, работната група предлага на Комисията да вземе следните решения:

1. *Да разгледа и приеме настоящия доклад.*
2. *Да определи лице, което да разглежда постъпили искания и да взема решения за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до искана обществена информация.*

И. Иванов каза, че в проекта на решение е записано, че Комисията трябва да определи лице, което да разглежда постъпили сигнали и да взема решение. В продължение на около три години г-н Владко Владимиров, член на предходния състав на Комисията, е бил това лице. И. Иванов каза, че Владко Владимиров безупречно се е справял и справя с тази своя задача и поради тази причина предлага той да бъде отново избран с решение на Комисията за лице, което да разглежда постъпили искания и да взема решения за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до исканата обществена информация.

В. Владимиров каза, че иска да благодари на дирекция „Правна“, тъй като това е била нова задача за цялата Комисия и е трябвало да се прочете закона, да се обучава в движение и да се реагира съгласно принципите, от които се ръководи Комисията. Имало е забележки, които е трябвало да се кажат по време на годишния доклад за дейността на Комисията пред парламента. Занапред и заявителите по закона ще са вече по-подготвени и КЕВР също трябва да бъде на ниво. В. Владимиров каза, че моли г-н Р. Осман и колегите от цялата дирекция „Правна“ да взимат отношение към тези въпроси при необходимост, защото се оказва, че те са доста чувствителни от социална гледна точка и следени от

контролните комисии.

И. Иванов каза, че е убеден, че както Р. Осман, така и дирекция „Правна“ ще се отзовават, както са правили и до този момент, на всички искания за съдействие при решаване на въпроси, свързани с достъпа до обществена информация.

А. Йорданов каза, че поради прилагането на процедурния ред срокът за произнасяне на Комисията не се съкращава, но се съкращава срокът за разглеждане от страна на администрацията и подготовката на самия акт. Това е само пояснение.

И. Иванов каза, че решението ще се приеме, като се допълни с това, че Комисията определя г-н Владко Владимиров за лице, което да разглежда постъпили искания и да взема решения за предоставяне или да отказ от предоставяне до обществена информация.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Във връзка с горното и на основание чл. 35, ал. 4 и чл. 24, ал. 3, т. 3, б. „г“ и „д“ от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация във връзка с чл. 28, ал. 2 от Закона за достъп до обществена информация,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № О-Дк-373 от 21.07.2020 г. относно определяне на лице за вземане на решения по искания за достъп до обществена информация, постъпили в Комисията за енергийно и водно регулиране.

2. Определя Владко Генчов Владимиров – член на Комисията за енергийно и водно регулиране да разглежда постъпили искания и да взема решения за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до искана обществена информация.

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **девет гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.5. Комисията, след като разгледа **заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-39 от 08.07.2020 г. от „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД за издаване на разрешение за преобразуване на лицензиант, установи следното:**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-39 от 08.07.2020 г. от „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД за издаване на разрешение за преобразуване на лицензиант, на основание чл. 52, ал. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ), във връзка с чл. 87, ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на постъпилото заявление и приложените към него документи е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-115 от 14.07.2020 г. на председателя на КЕВР.

Въз основа на предоставената информация и документи от заявителя и направеното проучване, Комисията установи следните факти и направи следните изводи:

С подаденото заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-39 от 08.07.2020 г. дружеството е

направило искане за издаване на разрешение за преобразуване чрез вливане в „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД на „ТЕЦ Марица изток 2 (9 и 10)“ ЕАД – дружество, в което едноличен собственик на капитала е „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД.

От извършената служебна справка в Търговския регистър, воден от Агенцията по вписванията към Министерството на правосъдието, е видно, че „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД, с ЕИК 123531939, е със седалище и адрес на управление: област Стара Загора, община Раднево, с. Ковачево, 6265. Дружеството е с предмет на дейност: производство на електрическа и топлинна енергия, пренос и разпределение на топлинна енергия, строителна и ремонтна дейност в областта на електроенергетиката и топлоенергетиката, строителна и ремонтна дейност в областта на електропроизводството и топлопроизводството, инвестиционна дейност, придобиване и разпореждане с авторски права, права върху изобретения, търговски мерки и промишлени образци, ноу хау и други обекти на интелектуалната собственост, както и други обекти на интелектуалната собственост, както и всяка друга дейност, незабранена със закон или друг нормативен акт, а когато се изисква издаване на разрешение или лиценз, след получаване на разрешението или лиценз.

„ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД е с едностепенна система на управление със Съвет на директорите в състав Живко Димитров Динчев, Бончо Иванов Бонев и Диян Станимиров Димитров. Дружеството се представлява от Живко Димитров Динчев, в качеството му на изпълнителен директор. Капиталът на дружеството е в размер на 687 631 610 (шестстотин осемдесет и седем милиона шестстотин тридесет и една хиляди шестстотин и десет) лева, разпределен в 68 763 161 обикновени поименни акции, всяка с номинална стойност 10 лв. Едноличен собственик на капитала е „Български Енергиен Холдинг“ ЕАД, ЕИК 831373560.

„ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД притежава лицензия № Л-091-01 от 21.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, както и лицензия № Л-498-15 от 31.01.2018 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Преобразуващото се дружество „ТЕЦ Марица изток 2 (9 и 10)“ ЕАД, е учредено през 2012 г., с ЕИК 202249080, със седалище и адрес на управление област Стара Загора, община Раднево, с. Ковачево, 6265. Дружеството е с предмет на дейност: производство на електрическа и топлинна енергия, търговия с електрическа и топлинна енергия, изграждане на нови енергийни мощности, пренос и разпределение на топлинна енергия, строителна и ремонтна дейност в областта на електроенергетиката и топлоенергетиката, инвестиционна дейност, придобиване и разпореждане с права върху обекти на интелектуалната собственост, права върху изобретения, ноу хау, търговски марки и промишлени образци, производство и търговия с всякакви стоки и услуги, както и всяка друга дейност незабранена от закона, а когато се изисква издаване на разрешение или лиценз след получаване на разрешението или лиценза.

„ТЕЦ Марица изток 2 (9 и 10)“ ЕАД е с едностепенна система на управление със Съвет на директорите в състав Михаил Петков Митков, Живко Димитров Динчев и Бончо Иванов Бонев. Дружеството се представлява от Михаил Петков Митков.

Капиталът на „ТЕЦ Марица изток 2 (9 и 10)“ ЕАД е в размер на 50 000 (петдесет хиляди) лева, разпределен в 50 000 обикновени поименни акции с право на глас, всяка с номинална стойност 1 лв. Едноличен собственик на капитала е „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД.

„ТЕЦ Марица изток 2 (9 и 10)“ ЕАД не осъществява търговска или друга стопанска дейност, не притежава имущество и активи от датата на учредяването му до настоящия момент, освен 50 888,55 (петдесет хиляди осемстотин осемдесет и осем лева и 55 ст.) налични по банкова сметка във връзка с изискването за 50 000 (петдесет хиляди лева) минимален размер на капитала за акционерно дружество. „ТЕЦ Марица изток 2 (9 и 10)“ ЕАД не притежава лицензия, издадена по реда на Закона за енергетиката.

В съответствие с изискванията на чл. 87, ал. 4, т. 1, предл. 1 от НЛДЕ към подаденото заявление е приложен Договор за преобразуване чрез вливане от 02.07.2020 г.,

сключен между „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД и „ТЕЦ Марица изток 2 (9 и 10)“ ЕАД. „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД е представило Протокол № 21 от 28.05.2020 г. от заседание на Съвета на директорите на дружеството и Протокол № 38 от 17.06.2020 г. на Съвета на директорите на „Български Енергиен Холдинг“ ЕАД, с които се дава съгласие за преобразуване чрез вливане на „ТЕЦ Марица изток 2 (9 и 10)“ ЕАД в „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД и се одобрява договорът за преобразуване между двете дружества

Исканата със заявлението форма на преобразуване е вливане по смисъла на чл. 262 от Търговския закон (ТЗ). При така заявения метод на преобразуване, приемащото дружество става универсален правопреемник на преобразуващото се дружество, което се прекратява без ликвидация.

Договор за преобразуване чрез вливане между „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД (приемащо дружество) и „ТЕЦ Марица изток 2 (9 и 10)“ ЕАД (преобразуващо се дружество)

В договора за преобразуване е посочено, че на датата на влизане в сила на вливането, съгласно чл. 263ж, ал. 1 от ТЗ, „ТЕЦ Марица изток 2 (9 и 10)“ ЕАД прекратява съществуването си като отделно юридическо лице и „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД става негов универсален правопреемник, като всички активи и пасиви на „ТЕЦ Марица изток 2 (9 и 10)“ ЕАД преминават върху „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД, като приемащото дружество получава имуществото на преобразуващото се дружество съобразно заключителния баланс, изготвен към датата на вписване на вливането в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел. От момента на вписване на вливането цялото имущество на преобразуващото се дружество като съвкупност от имуществени и неимуществени права, задължения и фактически отношения, преминава към приемащото дружество. В договора за преобразуване се съдържа клауза, че в съответствие с разпоредбата на чл. 263к, ал. 1 от ТЗ, приемащото дружество се задължава да управлява преминалото в негова полза имущество на преобразуващото дружество отделно от останалите свои активи и пасиви за срок от 6 месеца от датата на вписване на вливането в Търговския регистър. Предвидено е също, че на основание чл. 262у, ал. 3, във връзка с чл. 263т ал. 3 и 4 и чл. 261б, ал. 3 от ТЗ, и предвид факта, че приемащото дружество е едноличен собственик на капитала на преобразуващото се дружество, приемащото дружество няма да издава нови акции от капитала си, които да бъдат заменени срещу акции от капитала на преобразуващото се дружество. В тази връзка, в резултат на вливането няма да се увеличава капитала на приемащото дружество, няма да се правят парични плащания по смисъла на чл. 261б, ал. 2 от ТЗ.

Съгласно чл. 52, ал. 1 от ЗЕ, Комисията разрешава преобразуване на лицензиант, ако лицето, което ще извършва лицензионната дейност, след преобразуването отговаря на условията за издаване на лицензия за дейността. Поради това, КЕВР следва да установи дали след преобразуването приемащото „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД ще притежава необходимите технически, финансови, материални и човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на съответната лицензионна дейност.

Преобразуващото се дружество „ТЕЦ Марица изток 2 (9 и 10)“ ЕАД не притежава енергийни обекти и от учредяването му не е осъществявало дейност, подлежаща на лицензиране по ЗЕ. Дружеството няма персонал и не е одобрявана организационна структура, с оглед на което с вливането му в „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД материалните и човешки ресурси във връзка с осъществяването на лицензионните дейности няма да бъдат променени. Чл. 51, ал. 2 от ЗЕ урежда възможността лицензията да бъде изменена при даване на разрешение за преобразуване на лицензиант. Лицензията се изменя, когато настъпят промени в някои от обстоятелствата за които се издава или при актуализиране на част от приложенията към нея. В настоящия случай дейностите „производство на електрическа енергия“ и „търговия с електрическа енергия“ след преобразуването ще се осъществяват от дружеството титуляр на лицензиите. В случая приемащото дружество няма да придобие нов енергиен обект, който да бъде включен в лицензията за производство на електрическа енергия, а по отношение на лицензията за „търговия с

електрическа енергия“ хипотезата е неприложима, тъй като при осъществяването на тази дейност липсва енергиен обект.

В тази връзка и предвид изложеното, лицензия № Л-091-01 от 21.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, както и лицензия № Л-498-15 от 31.01.2018 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ не следва да бъдат изменяни.

Годишен финансов отчет за 2019 г. на „ТЕЦ Марица изток 2 (9 и 10)“ ЕАД

От представения одитиран годишен финансов отчет за 2019 г. е видно, че общо активите в състава си не включват нетекущи активи, а само текущи активи - пари и парични еквиваленти в размер на 51 хил. лв., непроменени спрямо предходната година. Същата стойност в пасива на баланса е представена като собствен капитал също непроменен от предходната година.

От отчета на паричните потоци за годината приключваща на 31 декември е видно, че „ТЕЦ Марица изток 2 (9 и 10)“ ЕАД не е осъществявало дейност, тъй като няма постъпления и плащания в оперативната, инвестиционната и финансова дейности.

С оглед горното, Комисията счита, че вливането на „ТЕЦ Марица изток 2 (9 и 10)“ ЕАД в „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД няма да повлияе отрицателно върху финансово-икономическото състояние на лицензианта и няма да се наруши извършването на лицензионна дейност.

Изказвания по т.5.:

Докладва Ц. Камбурова. „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД е подало явление за издаване на разрешение за преобразуване на лицензиант. Преобразуването е чрез вливане в „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД на „ТЕЦ Марица изток 2 (9 и 10)“ ЕАД – дружество, в което едноличен собственик на капитала е „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД. Преобразуващото се дружество „ТЕЦ Марица изток 2 (9 и 10)“ ЕАД, е учредено през 2012 г., със седалище и адрес на управление област Стара Загора. Капиталът на дружеството е в размер на 50 000 (петдесет хиляди) лева. „ТЕЦ Марица изток 2 (9 и 10)“ ЕАД не осъществява търговска или друга стопанска дейност, не притежава имущество и активи от датата на учредяването му до настоящия момент, освен 50 888,55 лв., налични по банкова сметка във връзка с изискването за 50 000 минимален размер на капитала за акционерно дружество. Дружеството не притежава лицензия, издадена по реда на Закона за енергетиката. Представен е Договор за преобразуване чрез вливане, сключен между „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД и „ТЕЦ Марица изток 2 (9 и 10)“ ЕАД. „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД е представило протокол от заседание на Съвета на директорите на дружеството и протокол от Съвета на директорите на „Български Енергиен Холдинг“ ЕАД, с които се дава съгласие за преобразуване чрез вливане на „ТЕЦ Марица изток 2 (9 и 10)“ ЕАД в „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД и се одобрява договорът за преобразуване между двете дружества. Преобразуващото се дружество не притежава енергийни обекти и от учредяването му не е осъществявало дейност, подлежаща на лицензиране по ЗЕ. Не е одобрявана организационна структура, с оглед на което с вливането му в „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД материалните и човешки ресурси във връзка с осъществяването на лицензионните дейности няма да бъдат променени. Работната група е разгледала годишния доклад за 2019 г., от който се вижда, че отчета на паричните потоци, който е приключен на 31.12.2019 г., дружеството не е осъществявало дейност, няма постъпления и плащания в оперативната, инвестиционната и финансова дейности. Предвид гореизложеното може да се направи извод, че вливането на „ТЕЦ Марица изток 2 (9 и 10)“ ЕАД в „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД няма да повлияе отрицателно върху финансово-икономическото състояние на лицензианта и няма да се наруши извършването на лицензионна дейност. Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 22 във връзка с чл. 52, ал. 1 от Закона за енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага на Комисията да обсъди и приеме следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;

2. Да разреши исканото преобразуване.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 22 във връзка с чл. 52, ал. 1 от Закона за енергетиката и чл. 88, ал. 3 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

Разрешава на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД, с ЕИК 123531939, със седалище и адрес на управление: с. Ковачево 6265, община Раднево, област Стара Загора, да се преобразува чрез вливане в него на дружеството „ТЕЦ Марица изток 2 (9 и 10)“ ЕАД, с ЕИК 202249080, със седалище и адрес на управление: с. Ковачево 6265, община Раднево, област Стара Загора.

В заседанието по **точка пета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонов, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **девет гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонов – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонов) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.6. Комисията, след като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-27 от 10.04.2020 г., изменено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-47 от 20.07.2020 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, подадено от „Топлофикация-Русе“ ЕАД, установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-27 от 10.04.2020 г. от „Топлофикация-Русе“ ЕАД, изменено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-47 от 20.07.2020 г., за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката (ЗЕ) във връзка с чл. 92, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на постъпилото заявление и приложените към него документи е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-56 от 21.04.2020 г. на председателя на КЕВР.

Въз основа на представените документи и информация от заявителя и извършеното проучване по преписката се установи следното:

„Топлофикация-Русе“ ЕАД е еднолично акционерно дружество, учредено по реда на Търговския закон (ТЗ) и вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, с ЕИК 117005106 със седалище и адрес на управление: област Русе, община Русе, гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ-ИЗТОК“ № 1, с предмет на дейност: производство на електрическа и топлинна енергия, комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, пренос на топлинна енергия, поддръжка и експлоатация на газопроводи ниско налягане други дейности и услуги, обслужващи основната дейност, както и всяка друга незабранена от закона дейност. Дружеството се представлява от Севдалин Желев Желев -

изпълнителен директор. Капиталът на „Топлофикация-Русе“ ЕАД е в размер на 28 349 152 лева. Едноличен собственик на капитала е „Топлофикация – Плевен“ ЕАД. „Топлофикация-Русе“ ЕАД е титуляр на лицензия № Л-029-03 от 15.11.2000 г. за извършване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ и на лицензия № Л-030-05 от 15.11.2000 г. за извършване на дейността „пренос на топлинна енергия“.

Със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-27 от 10.04.2020 г. „Топлофикация-Русе“ ЕАД е поискало разрешение за сключване на Споразумение за поемане на солидарна отговорност към Договор за кредитен ангажимент между „Топлофикация – Плевен“ ЕАД и „Инвестбанк“ АД, както и за учредяване на залог по реда на Закона за особените залози (ЗОЗ) върху вземания и залог по реда на Закона за договорите за финансово обезпечение (ЗДФО).

Със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-47 от 20.07.2020 г. „Топлофикация-Русе“ ЕАД е изменило искането си като е поискало разрешение за сключване на следните сделки: договор за инвестиционен кредит между „Инвестбанк“ АД (банка/кредитор), „Топлофикация Русе“ ЕАД (кредитополучател) и „Топлофикация – Плевен“ ЕАД (солидарен длъжник), учредяване по реда на ЗОЗ на залог върху оборудване и залог върху вземания, както и залог върху парично вземане по банкова сметка на дружеството по реда на ЗДФО. Дружеството е посочило, че поддържа искането си за разрешение за поемане на солидарна отговорност по договор за инвестиционен кредит между „Инвестбанк“ и „Топлофикация-Плевен“ ЕАД, като за целта ще сключи договора като трета страна в качеството си на солидарен длъжник, вместо първоначално представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-27 от 10.04.2020 г. проект на Споразумение към договор за кредитен ангажимент.

„Топлофикация Русе“ ЕАД е посочило, че със средствата от кредита ще финансира закупуването на три инсталации, с които да развие производствените си мощности. В тази връзка е изложило, че новото производствено оборудване - газобутални двигатели на природен газ (когенератори) ще даде възможност за по-оптимална, икономична и ефективна работа на дружеството, Според дружеството, с новото оборудване ще се диверсифицира горивната база, което ще спомогне за по-гъвкави технологични схеми на работа. За неговото инсталиране е предвидена нова връзка (тръбопровод) към съществуващ газоразпределителен пункт. На следващо място, ще бъде изградена тръбна разводка от когенераторите към мрежова помпена станция за подаване на топла вода и отопление към абонатите, както и да се осъществи присъединяване към електропреносната мрежа. „Топлофикация-Русе“ ЕАД е посочило, че съгласно проекта на договор за кредитен ангажимент, следва да сключи съответните обезпечителни сделки, а „Топлофикация-Плевен“ ЕАД да встъпи като солидарен длъжник.

Проект на договор за кредитен ангажимент между „Инвестбанк“ АД (кредитор или банката) и „Топлофикация Плевен“ ЕАД (кредитополучател) и „Топлофикация Русе“ ЕАД (солидарен длъжник)

Съгласно представения проект на договор за кредитен ангажимент, предмет на същия е предоставяне от кредитора на кредитополучателя на банков кредит под формата на кредитен ангажимент в общ размер до XXX (XXX) евро, формиран от 3 инвестиционни лимита: първи лимит в размер до XXX (XXX) евро – за рефинансиране на кредити, отпуснати от „Първа инвестиционна банка“ АД на „Топлофикация Плевен“ ЕАД; втори лимит в размер до XXX (XXX) евро за закупуване на 3 броя когенератори 20V34SG, производител Wratsila за нуждите на „Топлофикация – Плевен“ ЕАД по договор за покупко-продажба на оборудване (Power plant sales contract) № 11-BG/2020-003 от 05.06.2020 г., сключен между „Топлофикация – Плевен“ ЕАД (купувач) и 11 Endustriyel Muhendislik ve Lojistik Hizm. A.S (продавач); трети лимит в размер до XXX (XXX) евро – за съпътстващи разходи по закупуването на 3-те броя когенератора. Условиата за предоставяне и ползване на кредита (усвояване на средствата по отделните лимити) са подробно посочени в раздел II от проекта на договор за кредитен ангажимент. Крайният

срок за погасяване на всички задължения по договора е 26.06.2027 г. Съгласно чл. 17 от проекта на договор за кредитен ангажимент, банката може да събира едностранно в деня на падежа или след него, изискуемите от кредитополучателя и солидарния длъжник суми по договора - главница, лихви, неустойки, такси, комисионни, разноски и други. В случай на предсрочна изискуемост на вземанията, както и в случай на неиздължаване на част или целия кредит на договорен падеж, банката има право по свой избор и преценка да пристъпи към незабавно служебно събиране на изискуемите суми и/или към принудително изпълнение върху обезпечението, както и върху цялото имущество на кредитополучателя и/или солидарния длъжник, по реда на действащото законодателство (чл. 19, ал. 2).

Проект на Договор за кредитен ангажимент между "Инвестбанк" АД (кредитор), „Топлофикация Русе“ ЕАД (кредитополучател) и „Топлофикация – Плевен“ ЕАД (солидарен длъжник)

Основните параметри на проекта на договор за кредитен ангажимент са следните:

1. Предмет на договора: предоставяне от кредитора на кредитополучателя на кредитен ангажимент (кредит) в общ размер до XXX (XXX) евро, който кредитен ангажимент е формиран от два инвестиционна лимита, както следва:

- Първи лимит до XXX евро, предназначен за рефинансиране/възстановяване на платени от кредитополучателя средства за закупуване на 3 броя когенератори 16V34SG, производител Wratsila за нуждите на „Топлофикация Русе“ ЕАД по Договор за покупко-продажба на оборудване/Power plant sales contract/ № 11-BG/2020-002 от 28.05.2020 г. с рег. индекс № - 146/01.06.2020 г. в „Топлофикация Русе“ ЕАД, сключен между „Топлофикация Русе“ ЕАД-купувач и 11 Endustriyel Muhendislik ve Lojistik Hizm. A.S-продавач;

- Втори лимит до XXX евро, предназначен за съпътстващи разходи по закупуването на 3-те броя когенератори.

2. Усвояване на средствата по първи лимит в размер на XXX евро се извършва еднократно или многократно в срок до 25.10.2020 г. след изпълнение на изискванията на раздел А от договора от т. 1 до 8 включително;

3. Усвояване на средствата по втори лимит в размер на XXX евро се допуска след усвояване на средствата по първи лимит и представяне на изискванията по раздел „Б“ от договора от т. от 1 до 8 от договора, както и се извършва еднократно или многократно в срок до 25.04.2021 г.;

4. Лихва върху усвоената част от кредитния лимит в размер на тримесечен EURIBOR плюс надбавка от XXX пункта, но не по-малко от XXX годишно;

5. Лихва за просрочие - освен редовната лихва върху просрочената сума се начислява и лихва просрочие в размер на XXX% годишно;

6. Обезпечение:

6.1. Втора по ред договорна ипотека върху недвижим имот собственост на „Магазини Европа" АД;

6.2. Първи по ред залог по реда на ЗОЗ върху вземанията на „Магазини Европа" АД;

6.3 Кредитополучателят се задължава да осигури от м. септември 2020г., „Магазини Европа“ АД да получава плащането на наема по сметка на „Магазини Европа“ АД в „Инвестбанк“ АД. В случай, че усвояването не е изпълнено, Банката има право да спре усвояване на средства от двата кредитни ангажименти;

6.4. Първа по ред договорна ипотека върху Търговска къща, сграда за ВиК и сграда работилница;

6.5. Първи по ред залог по реда на ЗОЗ върху ДМА, представляващи 3 броя когенератора и оборудване към тях, предмет на Договор за покупко-продажба на оборудване (Power plant, sales contract) № 11-BG/2020-003 от 05.06.2020 г., сключен между Топлофикация Плевен ЕАД Купувач и 11 Endustriyel Muhendislik ve Lojistik Hizm. A.S – Продавач;

6.6. Първи по ред залог по реда на ЗОЗ върху ДМА, представляващи 3 броя когенератора и оборудване към тях, предмет на Договор за покупко-продажба на оборудване (Power plant sales contract) № 11-BG/2020-002 от 28.05.2020 г. сключен между „Топлофикация-Русе“ ЕАД - Купувач и 11 Endustriyel Muhendislik ve Lojistik Hizm. A.S – Продавач;

6.7. Първи по ред залог по реда на ЗОЗ върху вземанията на „Топлофикация Плевен“ ЕАД произтичащи от: Договор за компенсиране с емисии № ВЕКП-1/27.06.2018 г., сключен с Фонд „Сигурност на електроенергийната система“; Рамково споразумение за покупко-продажба на електрическа енергия по свободно договорени цени от № Д 4/16.01.2017 г... сключено с „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД; По Договори с общински, държавни и корпоративни клиенти за покупко-продажба на топлоенергия с прогнозна стойност за следващите 12 месеца 2 559 015,95 лева, съгласно опис.

6.8. Първи по ред залог по реда на ЗОЗ върху вземанията на „Топлофикация-Русе“ ЕАД, произтичащи от: Договор за компенсиране с емисии № ВЕКП-9/27.06.2018 т., сключен с Фонд „Сигурност на електроенергийната система“; Рамково споразумение за покупко-продажба на електрическа енергия по свободно договорени цени от № Д-144/07.04.2014 г. и анекс към него, сключено с „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД; Договори с общински, държавни и корпоративни клиенти за покупко-продажба на топлоенергия, съгласно опис;

6.9. Първи по ред залог по реда на ЗДФО върху вземанията на „Топлофикация-Плевен“ ЕАД по разплащателните сметки в Банката;

6.10. Първи по ред залог по реда на ЗОЗ върху следната машина - газово-турбинен генераторен комплект LM 2500+и когенерация, инсталиран в „Топлофикация-Плевен“ ЕАД със СПС 16 608 000 лева;

6.11. Първи (Банката следва да бъде единствен заложен кредитор) по ред залог по реда на ЗДФО върху вземанията на „Топлофикация-Русе“ ЕАД по разплащателните сметки в Банката.

6.12 Първа по ред договорна ипотека върху Ловна база - с. Буковлък, Плевен, заедно с построената в него двуетажна жилищна сграда-вила;

7. Краен срок на погасяване е 26.06.2027 г.

Проект на договор за учредяване на залог върху движими вещи по реда на Закона за особените залози между „Инвестбанк“ АД (залогоприемател) и „Топлофикация Русе“ ЕАД (залогодател)

Съгласно клаузите на проекта на договор за учредяване на залог върху движими вещи, същият се сключва за обезпечаване на всички вземания на „Инвестбанк“ АД от „Топлофикация – Плевен“ ЕАД, произтичащи от Договор за кредитен ангажимент в общ размер до XXX (XXX) евро и от „Топлофикация Русе“ ЕАД, произтичащи от Договор за кредитен ангажимент в общ размер до XXX (XXX) евро.

Според чл. 2 от проекта на договора, предмет на същия е учредяване в полза на „Инвестбанк“ АД на първи по ред особен залог на движими вещи, представляващи 3 броя когенератора и оборудване към тях (3 units of 16V34SG model Wartsila brand 6,97 MW gas-fired engine and all auxiliary systems with the following serial numbers: PAAE132062, PAAE132063, PAAE132064), предмет на Договор за покупко-продажба на оборудване (Power plant sales contract) № 11-BG/2020-002 от 28.05.2020 г. между „Топлофикация-Русе“ ЕАД Купувач и 11 Endustriyel Muhendislik ve Lojistik Hizm. A.S. Движимите вещи, предмет на залога, са индивидуализирани в проекта на договор.

Съгласно чл. 3 от проекта на договор, движимите вещи на залогодателя, изброени в чл. 2 се залагат в полза на „Инвестбанк“ АД до окончателното и пълно погасяване на всичките й вземания към „Топлофикация – Плевен“ ЕАД и „Топлофикация Русе“ ЕАД, в това число - главница, лихви, неустойки, такси, комисиони, разноски и други, произтичащи от съответните договори за кредитни ангажименти. В случай, че „Топлофикация – Плевен“ ЕАД и „Топлофикация Русе“ ЕАД не изпълняват задълженията си за плащане по договорите за кредит в договорените срокове, банката има право да се

удовлетвори от заложеното имущество като пристъпи към изпълнение съгласно нормите на действащото законодателство в това число и без съдебна намеса по реда на ЗОЗ и предвиденото в договора (чл. 6, ал. 1).

Проект на договор за учредяване на залог върху вземане по реда на Закона за особените залози между „Инвестбанк“ АД (залогоприемател) и „Топлофикация Русе“ ЕАД (залогодател)

Съгласно чл. 1.1. от представения проект на договор за учредяване на особен залог върху вземане, същият се сключва за обезпечаване на всички вземания на банката в това число - главница, лихви, неустойки, такси, комисиони, разноски и други от „Топлофикация – Плевен“ ЕАД, произтичащи от Договор за кредитен ангажимент в общ размер до XXX (XXX) евро и от „Топлофикация Русе“ ЕАД, произтичащи от Договор за кредитен ангажимент в общ размер до XXX (XXX) евро.

Според чл. 2 от проекта на договор, предмет на същия е учредяването на особен залог в полза на банката на:

1. Всички настоящи и бъдещи вземания на залогодателя към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“, произтичащи от сключения между тях Договор № ВЕКП-9/27.06.2018 г.

2. Всички настоящи и бъдещи вземания на залогодателя към „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, произтичащи от сключеното между тях Рамково споразумение за покупко-продажба на електрическа енергия по свободно договорени цени от 04.04.2014 г. № Д-144/07.04.2014 г. и анекси към него.

3. Всички настоящи и бъдещи вземания на залогодателя към контрагенти по Договори с общински, държавни и корпоративни клиенти за покупко-продажба на топлоенергия с прогнозна стойност за следващите 12 месеца 2 161 550,38 лева, изрично изброени в проекта на договор.

4. Вземането на залогодателя в лева по банковата му сметка, открита в „Инвестбанк АД, като залогът включва цялото вземане (авоар) по сметката, бъдещите постъпления по нея, както и начисляваните лихви.

Горните вземания се залагат в полза на банката до окончателното и пълно погасяване на всичките ѝ вземания към „Топлофикация – Плевен“ ЕАД и „Топлофикация Русе“ ЕАД, в това число - главница, лихви, неустойки, такси, комисиони, разноски и други, произтичащи от съответните договори за кредитни ангажименти. В случай, че кредитополучателите не изпълняват задълженията си за плащане по договорите за кредит в договорените срокове, банката има право да насочи изпълнение и да се удовлетвори от заложените вземания съгласно нормите на действащото законодателство в това число и без съдебна намеса по реда на ЗОЗ и предвиденото в договора (чл. 6, ал. 1).

Проект на договор за финансово обезпечение с предоставяне на залог върху парични вземания по банкова сметка по реда на Закона за договорите за финансово обезпечение между „Инвестбанк“ АД (банката или обезпечено лице) и „Топлофикация Русе“ ЕАД (залогодател, обезпечител)

Съгласно чл. 1.1 от представения проект на договор за финансово обезпечение се сключва за обезпечаване в пълен размер на всички вземания на банката в това число - главница, лихви, неустойки, такси, комисиони, разноски и други от „Топлофикация – Плевен“ ЕАД, произтичащи от Договор за кредитен ангажимент в общ размер до XXX (XXX) евро и от „Топлофикация Русе“ ЕАД, произтичащи от Договор за кредитен ангажимент в общ размер до XXX (XXX) евро.

За обезпечаване в пълен размер на цялото и на която и да е част от вземането на банката, до окончателното му и пълно погасяване, „Топлофикация Русе“ ЕАД следва да учреди в полза на „Инвестбанк“ АД финансово обезпечение под формата на залог върху свое парично вземане по банкова сметка, а именно парично вземане в размер на 10 (десет) валутни единици по банкова сметка в лева с титуляр обезпечителя, открита в „Инвестбанк“ АД, ведно с всички други парични вземания постъпващи по посочената банкова сметка на обезпечителя, имащи характер на допълнително предоставени

финансови обезпечения. Финансовото обезпечение се счита за предоставено с реалното постъпване на сумата от 10 (десет) валутни единици по посочената банкова сметка и отбелязване на залога по сметката от страна на банката. При постъпване по посочената банкова сметка на обезпечителя на нови парични суми, страните приемат, че постъпилите суми, с които е заверена банковата сметка имат характер на допълнително финансово обезпечение, което се подчинява на условията на договора (чл.1.2).

Съгласно чл. 4 от проекта на договор, при неизпълнение на което и да е задължение по договорите за кредит, банката има право: а) в съответствие с разпоредбите на ЗДФО и останалите приложими разпоредби да реализира предоставеното ѝ финансово обезпечение, включително допълнителното финансово обезпечение, като прихваща използваните като обезпечение парични вземания срещу финансовите задължения или погаси по друг начин с паричните вземания: а) включително с право когато това е необходимо за откупуване на чуждестранна валута, като курсовите разлики са за сметка на Залогодателя; б) да приложи клауза за нетиране по смисъла на ЗДФО.

По силата на чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53, ал. 5 от ЗЕ КЕВР разрешава извършването на разпореждане, включително и залог, с имущество, с което се упражнява лицензионна дейност в случаите, предвидени в този закон, както и на други сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие. Според чл. 92, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НЛДЕ Комисията дава разрешение за извършване на сделки, между които особен залог и заеми със срок на погасяване, по-дълъг от една година. В конкретния случай, дълготрайните материални активи – 3 броя когенератори, описани в проекта на договор за особен залог върху движими вещи, не представлява имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, тъй като не са част от енергийния обект, видно от приложение № 1 „Списък и технически характеристики на основните съоръжения, предназначени за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия в „Топлофикация – Русе“ ЕАД“ към лицензия № Л-029-03 от 15.11.2000 г. за извършване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“. Следователно разглежданата сделка не попада в приложното поле на чл. 53, ал. 5 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ, поради което КЕВР не следва да се произнася по искането за нейното сключване. Договорите за кредитни ангажименти с „Инвестбанк“ АД попадат в приложното поле на чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ, тъй като са със срок на погасяване до 26.06.2027 г. Договорът за учредяване на залог върху вземане, както и Договорът за финансово обезпечение с предоставяне на залог върху парични вземания по банкова сметка, представляват сделки, попадащи в обхвата на чл. 21, ал. 1, т. 23, пр. 2 от ЗЕ. Преценката на тези сделки с оглед тяхното разрешаване или не, е обвързана с финансово-икономически анализ на съвкупното влияние на всички произтичащи от тези сделки задължения върху финансово състояние на лицензианта. В тази връзка е извършен анализ на прогнозните парични потоци за периода на обслужване на кредита на „Топлофикация-Русе“ ЕАД, при който се установи следното:

Прогнозен паричен поток за периода на обслужване на кредита 2020 г. – 2027 г.

Извършен е анализ на база представения от „Топлофикация-Русе“ ЕАД прогнозен отчет на паричните потоци за периода на обслужване на кредита 2020 г. - 2027 г. с оглед установяване на влиянието на горните сделки върху сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие. Паричните потоци са представени в следната таблица:

(хил. лв.)

Период	Нетен паричен поток от оперативна дейност	Нетен паричен поток от инвестиционна дейност	Нетен паричен поток от финансова дейност	Изменение на паричната наличност	Парични средства в началото на годината	Парични средства в края на годината
2020 г.	15 077	-14 368	529	1 238	259	1 497
2021 г.	7 259	-6 595	1 735	2 399	1 497	3 896
2022 г.	10 022	-5 790	-3 822	410	3 896	4 306

2023 г.	9 513	- 5 360	-3 848	305	4 306	4 611
2024 г.	9 005	-5 800	-3 829	-624	4 611	3 987
2025 г.	8 496	-5 800	-3 829	-1 132	3 987	2 855
2026 г.	8 496	-5 800	-3 767	-1 071	2 855	1 784
2027 г.	8 496	-5 800	-2 844	-147	1 784	1 637

Паричните потоци от основната дейност са прогнозирани при парични постъпления от продадена електрическа и топлинна енергия и от разполагаемост блок 4 (студен резерв), които в периода 2020 г. - 2027 г. незначително намаляват, вследствие на прогнозираното намаление на производството на топлинна енергия. Дружеството е прогнозирано постъпленията от топлинна енергия при 90% събираемост, а процента на събираемост на вземанията от електрическа енергия през целия разглеждан период е 100%. Приходите са формирани при цени утвърдени с Решение № 28 от 01.07.2020 г. на Комисията, непроменени в периода.

Прогнозираните парични плащания също намаляват, основно към търговски контрагенти от погасяване на задълженията за доставени въглища, природен газ, реагенти и други.

Във финансовите парични потоци са заложили постъпления от получени кредити и плащания на главница, лихви по съществуващи кредити, както и главница, лихви и комисионни по новия кредит.

При така заложените параметри и допускания, прогнозният паричен поток за периода 2020 г. - 2027 г. е положителен и показва, че „Топлофикация Русе“ ЕАД ще разполага с необходимия паричен ресурс за обслужване на задълженията по предоставения кредит.

Извършен е и анализ на представения към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 22.07.2020 г. от „Топлофикация Плевен“ ЕАД прогнозен паричен поток за периода 2020 г. – 2027 г., който показва, че дружеството ще разполага с необходимия паричен ресурс за обслужване на задълженията по предоставения му кредит, което е предпоставка, че „Топлофикация Русе“ ЕАД няма да обслужва задълженията по кредита в качеството на солидарен длъжник.

Предвид изложеното Комисията счита, че „Топлофикация Русе“ ЕАД (кредитополучател) и „Топлофикация Плевен“ ЕАД (солидарен длъжник) ще генерират необходимия финансов ресурс за обслужване на кредитите, предвид на което не би могло да се създадат предпоставки за удовлетворяване на „Инвестбанк“ АД чрез заложените от „Топлофикация Русе“ ЕАД движими вещи по реда на Закона за особените залози, вземания и банкови сметки по реда на Закона за договорите за финансово обезпечение. Следователно, КЕВР счита, че разглежданите сделки не водят и не могат да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на „Топлофикация Русе“ ЕАД и на „Топлофикация Плевен“ ЕАД.

Изказвания по т.6.:

Докладва Ц. Камбурова. „Топлофикация – Плевен“ ЕАД е подало заявление, с което е поискано разрешение за сключване на споразумение за поемане на солидарна отговорност към договор за кредитен ангажимент между „Топлофикация – Плевен“ ЕАД и „Инвестбанк“. Със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-47 от месец юли „Топлофикация-Русе“ ЕАД е изменило искането и е поискало разрешение за сключване на следните сделки: договор за инвестиционен кредит между „Инвестбанк“ АД (кредитор), „Топлофикация Русе“ ЕАД (кредитополучател) и „Топлофикация – Плевен“ ЕАД (солидарен длъжник), учредяване по реда на ЗОЗ на залог върху оборудване и залог върху вземания, както и залог върху парично вземане по банкова сметка на дружеството по реда на ЗДФО. Дружеството е посочило, че поддържа искането си за разрешение за поемане на солидарна отговорност по договор за инвестиционен кредит между „Инвестбанк“ и „Топлофикация-Плевен“ ЕАД, като за целта ще сключи договора като трета страна в качеството си на солидарен

длъжник, вместо първоначално представения със заявление от м. април 2020 г. проект на Споразумение към договор за кредитен ангажимент.

„Топлофикация Русе“ ЕАД е посочило, че със средствата от кредита ще финансира закупуването на три инсталации, с които да развие производствените си мощности. В тази връзка е изложило, че новото производствено оборудване (газобутални двигатели на природен газ) ще даде възможност за по-оптимална, икономична и ефективна работа на дружеството.

Дружеството е представило проект на договор за кредитен ангажимент между „Инвестбанк“ АД (кредитор) и „Топлофикация Плевен“ ЕАД (кредитополучател) и „Топлофикация Русе“ ЕАД (солидарен длъжник). Представен е и проект на договор за кредитен ангажимент между „Инвестбанк“ АД (кредитор), „Топлофикация Русе“ ЕАД (кредитополучател) и „Топлофикация – Плевен“ ЕАД (солидарен длъжник)

Основните параметри на проекта на договор за кредитен ангажимент са следните:

1. Размерът на кредита ще бъде XXX евро. Ще бъде теглен на два лимита.
2. Лихва върху кредита е в размер на тримесечен EURIBOR плус надбавка от XXX пункта;
3. Лихва за просрочие – основна лихва плус XXX% годишно.

В доклада подробно са изброени обезпеченията.

Представен е проект на договор за учредяване на залог върху движими вещи по реда на Закона за особените залози между „Инвестбанк“ АД (залогоприемател) и „Топлофикация Русе“ ЕАД (залогодател), проект на договор за учредяване на залог върху вземане по реда на Закона за особените залози между „Инвестбанк“ АД (залогоприемател) и „Топлофикация Русе“ ЕАД (залогодател), както и проект на договор за финансово обезпечение с предоставяне на залог върху парични вземания по банкова сметка по реда на Закона за договорите за финансово обезпечение между „Инвестбанк“ АД (банката или обезпечено лице) и „Топлофикация Русе“ ЕАД (залогодател, обезпечител).

Тази сделка попада в приложното поле на чл. 53, ал. 5 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ, поради което КЕВР не следва да се произнася по искането за нейното сключване. Срокът за погасяване на кредита е 26.06.2027 г. „Топлофикация-Русе“ ЕАД е представило прогнозен паричен поток, който е представен подробно в таблица в доклада. При така заложените от дружеството параметри и допускания, прогнозният паричен поток за периода 2020 г. - 2027 г. е положителен и показва, че „Топлофикация Русе“ ЕАД ще разполага с необходимия паричен ресурс за обслужване на задълженията по предоставения кредит.

Извършен е и анализ на представения от „Топлофикация Плевен“ ЕАД прогнозен паричен поток, който показва, че дружеството ще разполага с необходимите средства за погасяване на задълженията, което е предпоставка, че „Топлофикация Русе“ ЕАД няма да обслужва задълженията по кредита в качеството си на солидарен длъжник. Предвид изложеното може да се направи извода, че „Топлофикация Русе“ ЕАД (кредитополучател) и „Топлофикация Плевен“ ЕАД (солидарен длъжник) ще генерират необходимия финансов ресурс за обслужване на кредитите, предвид на което не би могло да се създадат предпоставки за удовлетворяване на „Инвестбанк“ АД чрез заложените от „Топлофикация Русе“ ЕАД движими вещи по реда на Закона за особените залози, вземания и банкови сметки по реда на Закона за договорите за финансово обезпечение. Следователно, може да се приеме, че разглежданите сделки не водят и не могат да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на „Топлофикация Русе“ ЕАД и на „Топлофикация Плевен“ ЕАД. Предвид гореизложеното, работната група предлага на КЕВР да обсъди и приеме следните решения:

1. На основание чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация да приеме настоящия доклад;
2. На основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката да прекрати

административното производство по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-27 от 10.04.2020 г., изменено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-47 от 20.07.2020 г. по отношение на искането на „Топлофикация Русе“ ЕАД за издаване на разрешение за сключване на договор за учредяване на залог върху движими вещи по реда на Закона за особените залози;

3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката и чл. 92 ал. 1 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката да даде разрешение на „Топлофикация Русе“ ЕАД по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-27 от 10.04.2020 г., изменено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-47 от 20.07.2020 г. да сключи: договор за кредитен ангажимент с „Инвестбанк“ АД и „Топлофикация-Плевен“ ЕАД като кредитополучател; договор за кредитен ангажимент с „Инвестбанк“ АД и „Топлофикация-Плевен“ ЕАД като солидарен длъжник; договор за учредяване на залог върху вземане по реда на Закона за особените залози, както и договор за финансово обезпечение с предоставяне на залог върху парични вземания по банкова сметка по реда на Закона за договорите за финансово обезпечение.

П. Трендафилова обърна внимание, че в на стр. 6 от проекта на решение (където е направен анализ на паричния поток) е казано, че е представен във вид на таблица. Дали наистина не може да се представи като таблица?

Ц. Камбурова отговори, че е представен като таблица. В проекта на решение, който е изпратен с дневния ред, има разместване. Това е оправено. Има таблица и тя ще бъде представена в решението.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

С оглед гореизложеното,

КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. На основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката прекратява административното производство по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-27 от 10.04.2020 г., изменено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-47 от 20.07.2020 г. по отношение на искането на „Топлофикация Русе“ ЕАД за издаване на разрешение за сключване на договор за учредяване на залог върху движими вещи по реда на Закона за особените залози;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката разрешава на „Топлофикация Русе“ ЕАД като кредитополучател да сключи договор за кредитен ангажимент с „Инвестбанк“ АД като кредитодател и „Топлофикация-Плевен“ АД като солидарен длъжник, съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-27 от 10.04.2020 г., изменено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-47 от 20.07.2020 г.

3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката разрешава на „Топлофикация Русе“ ЕАД да сключи като солидарен длъжник договор за кредитен ангажимент с „Инвестбанк“ АД като кредитодател и „Топлофикация-Плевен“ АД като кредитополучател, съгласно представения проект с писмо с № Е-ЗЛР-Р-47 от 27.07.2020 г. към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-27 от 10.04.2020 г., изменено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-47 от 20.07.2020 г.

4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката разрешава на „Топлофикация Русе“ ЕАД да сключи с „Инвестбанк“ АД договор за учредяване на залог върху вземане по реда на Закона за особените залози, съгласно

представения проект с писмо с № Е-ЗЛР-Р-47 от 27.07.2020 г. към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-27 от 10.04.2020 г., изменено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-47 от 20.07.2020 г.

5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката разрешава на „Топлофикация Русе“ ЕАД да сключи с „Инвестбанк“ АД договор за финансово обезпечение с предоставяне на залог върху парични вземания по банкова сметка по реда на Закона за договорите за финансово обезпечение, съгласно представения проект с писмо с № Е-ЗЛР-Р-47 от 27.07.2020 г. към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-27 от 10.04.2020 г., изменено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-47 от 20.07.2020 г.

В заседанието по **точка шеста** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **девет гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.7. Комисията, след като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 06.04.2020 г., изменено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 22.07.2020 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие, подадено от „Топлофикация-Плевен“ ЕАД, установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 06.04.2020 г., изменено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 22.07.2020 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие, подадено от „Топлофикация-Плевен“ ЕАД, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката (ЗЕ) във връзка с чл. 92, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на постъпилите заявления и приложените към тях документи е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-53 от 08.04.2020 г. на председателя на КЕВР.

Въз основа на представените документи и информация от заявителя и извършеното проучване по преписката се установи следното:

„Топлофикация-Плевен“ ЕАД е еднолично акционерно дружество, учредено по реда на Търговския закон (ТЗ) и вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, с ЕИК 114005624, със седалище и адрес на управление: гр. Плевен 5800, ул. „Източна индустриална зона“ № 128, с предмет на дейност: производство на електрическа и топлинна енергия, пренос на топлинна енергия и други дейности и услуги, обслужващи основните дейности, както и всяка друга незабранена от закона дейност. Дружеството се представлява от Йордан Василев Василев изпълнителен директор. Капиталът на „Топлофикация-Плевен“ ЕАД е в размер на 19 841 689 лева. Едноличен собственик на капитала е Каталанд Лтд, Индентификация 9050821, чуждестранно юридическо лице, държава Великобритания.

„Топлофикация-Плевен“ ЕАД е титуляр на лицензия № Л-058-03 от 08.01.2001 г. за извършване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ и лицензия № Л-059-05 от 08.01.2001 г. за извършване на дейността „пренос на топлинна енергия“.

Със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 06.04.2020 г. „Топлофикация-Плевен“ ЕАД е

поискало издаване на разрешение за сключване на договор за кредитен ангажимент с „Инвестбанк“ АД в общ размер до XXX (XXX) евро, както и договори за: учредяване на залог по реда на Закона за особените залози (ЗОЗ) върху вземания, залог по реда на Закона за договорите за финансово обезпечение (ЗДФО), залог върху газова турбина - предмет на договор за покупко-продажба, залог върху газово-турбинен генераторен комплект, инсталиран в Топлофикация Плевен. Предвиденият кредит е разделен на лимити за: оборотни средства за рефинансиране на кредити; за закупуване на газова турбина (Gas Turbine Package and Equipment), съгласно договор за покупко-продажба от 31.10.2019 г., сключен между „Топлофикация – Плевен“ ЕАД, като купувач от една страна и от друга – Cleveren Holding Sp zo.o Sp.k, представлявано от Cleveren Holding Sp z o.o, като продавач и Siram S.P.A.; съпътстващи разходи по закупуването на турбината и оборудването към нея; съпътстващи разходи по закупуването на турбината и оборудването към нея, в т. ч. демонтаж на старата турбина, транспорт, монтаж ново закупената турбина, разходи по застраховки на оборудването/демонтажа, която ще бъде издадена към Siram, разходи за проекти и други непредвидени разходи.

Със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 22.07.2020 г. „Топлофикация-Плевен“ ЕАД е представило актуализиран проект на договор за кредитен ангажимент със страни „Инвестбанк“ АД (кредитор), „Топлофикация – Плевен“ ЕАД (кредитополучател) и „Топлофикация Русе“ ЕАД (солидарен длъжник), като е посочило, че предвидените обезпечения са идентични с първоначално заявените. С писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 27.07.2020 г. „Топлофикация – Плевен“ ЕАД е представило проекти на: договор за учредяване на залог върху движими вещи по реда на ЗОЗ, с предмет 3 броя когенератора, чието закупуване е предмет на финансиране от „Инвестбанк“ АД; договор за учредяване на залог върху вземания по реда на ЗОЗ; договор за финансово обезпечение по реда на ЗДФО; договор за учредяване на залог върху движими вещи по реда на ЗОЗ, с предмет газово-турбинен генераторен комплект LM 2500+ и когенерация, инсталиран в топлофикация „Плевен“. С посоченото писмо „Топлофикация-Плевен“ ЕАД е допълнило заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 22.07.2020 г. с искане за издаване на разрешение да сключи договор за кредитен ангажимент в качеството си на солидарен длъжник с „Инвестбанк“ АД като кредитор и „Топлофикация Русе“ ЕАД като кредитополучател.

„Топлофикация-Плевен“ ЕАД е посочило, че със средствата от кредита ще финансира закупуването на три инсталации, с които да развие производствените си мощности. В тази връзка е изложило, че новото производствено оборудване - газобутални двигатели на природен газ (когенератори) ще даде възможност за по-оптимална, икономична и ефективна работа на дружеството. Според дружеството, с новото оборудване ще се диверсифицира горивната база, което ще спомогне за по-гъвкави технологични схеми на работа. За неговото инсталиране е предвидена нова връзка (тръбопровод) към съществуващ газоразпределителен пункт. На следващо място, ще бъде изградена тръбна разводка от когенераторите към мрежова помпена станция за подаване на топла вода и отопление към абонатите, както и да се осъществи присъединяване към електропреносната мрежа. „Топлофикация-Плевен“ ЕАД е посочило, че съгласно проекта на договор за кредитен ангажимент, следва да сключи съответните обезпечителни сделки, а „Топлофикация-Русе“ ЕАД да встъпи като солидарен длъжник.

Проект на договор за кредитен ангажимент между „Инвестбанк“ АД (кредитор) и „Топлофикация Русе“ ЕАД (кредитополучател) и „Топлофикация-Плевен“ ЕАД (солидарен длъжник)

Съгласно представения проект на договор за кредитен ангажимент, предмет на същия е предоставяне от кредитора на кредитополучателя на банков кредит под формата на кредитен ангажимент в общ размер до XXX (XXX) евро, формиран от 2 инвестиционни лимита: първи лимит в размер до XXX евро, предназначен за рефинансиране/възстановяване на платени от кредитополучателя средства за закупуване на 3 броя когенератори 16V34SG, производител Wratsila за нуждите на „Топлофикация Русе“ ЕАД по Договор за покупко-продажба на оборудване (Power plant sales contract) №

11-BG/2020-002 от 28.05.2020 г. с рег. индекс № 146 от 01.06.2020 г. в „Топлофикация Русе“ ЕАД, сключен между „Топлофикация Русе“ ЕАД-купувач и 11Endustriyel Muhendislik ve Lojistik Hizm. A.S-продавач; втори лимит в размер до XXX евро, предназначен за съпътстващи разходи по закупуването на 3-те броя когенератори. Условието за предоставяне и ползване на кредита (усвояване на средствата по отделните лимити) са подробно посочени в раздел II от проекта на договор за кредитен ангажимент. Крайният срок за погасяване на всички задължения по договора е 26.06.2027 г. Съгласно чл. 17 от проекта на договор за кредитен ангажимент, банката може да събира едностранно в деня на падежа или след него, изискуемите от кредитополучателя и солидарния длъжник суми по договора - главница, лихви, неустойки, такси, комисионни, разноски и други. В случай на предсрочна изискуемост на вземанията, както и в случай на неиздължаване на част или целия кредит на договорен падеж, банката има право по свой избор и преценка да пристъпи към незабавно служебно събиране на изискуемите суми и/или към принудително изпълнение върху обезпечението, както и върху цялото имущество на кредитополучателя и/или солидарния длъжник, по реда на действащото законодателство (чл. 19, ал. 2).

Проект на договор за кредитен ангажимент между „Инвестбанк“ АД (кредитор) и „Топлофикация-Плевен“ ЕАД (кредитополучател) и „Топлофикация Русе“ ЕАД (солидарен длъжник)

Основните параметри на договора са:

1. Предмет на договора е предоставяне от кредитора на кредитополучателя на банков кредит под формата на кредитен ангажимент в общ размер до XXX (XXX) евро, формиран от 3 инвестиционни лимита, както следва:

- Първи лимит в размер до XXX (XXX) евро – за рефинансиране на кредити (главници, лихви, такси, комисионни) отпуснати от „Първа инвестиционна банка“ АД на „Топлофикация Плевен“ ЕАД, както следва: остатък към датата на рефинансиране на задължения по договор № 00KP-AA-2636/25.04.2006 г. за банков кредит с първоначално разрешен размер от XXX евро; остатък към датата на рефинансиране на задължения по договор № 00PO-AA-0777/20.09.2006 г. за овърдрафт по разплащателна сметка с първоначално разрешен размер от 2 812 000 евро; остатък към датата на рефинансиране на задължения по договор № 000LD-L-000250/28.06.2011 г. за банков кредит с първоначално разрешен размер от XXX лева.

- Втори лимит в размер до XXX (XXX) евро за закупуване на 3 броя когенератори 20V34SG, производител Wratsila за нуждите на „Топлофикация – Плевен“ ЕАД по договор за покупко-продажба на оборудване (Power plant sales contract) № 11-BG/2020-003 от 05.06.2020 г., сключен между „Топлофикация – Плевен“ ЕАД като купувач и 11Endustriyel Muhendislik ve Lojistik Hizm. A.S-като продавач;

- Трети лимит в размер до XXX (XXX) евро – за съпътстващи разходи по закупуването на 3-те броя когенератора.

2. Условието за предоставяне и ползване на кредита (усвояване на средствата по отделните лимити) са подробно посочени в договора за кредит, раздел II;

3. Лихва върху усвоената част по кредита е 3 месечен EURIBOR плюс надбавка от XXX пункта, но не по-малко от XXX% годишно. При просрочие по главницата, включително при предсрочна изискуемост, до окончателното ѝ изплащане, освен редовната лихва върху просрочената сума се начислява и лихва за просрочие в размер на XXX% годишно. При допуснато от кредитополучателя неизпълнение на което и да е негово задължение, поето с договора за кредит, с изключение на задълженията му за плащане на главница, лихва и неустойки, считано от датата на неизпълнението до датата на изпълнението, лихвата за редовен дълг по кредита се завишава общо с 2 пункта;

4. Такса за проучване и изготвяне на становище в размер на XXX евро;

5. Комисионна за управление и обработка на кредита в размер на 0,50% върху разрешенния размер на кредита за първата година, платима еднократно преди първо усвояване на средства от кредита, както и 0,50% върху размера на главницата на кредита,

платима в началото на всяка следваща година от срока му;

6. Комисионна за ангажимент в размер на 0,05% върху неусвоенния размер от кредита, платима ежемесечно в деня на лихвеното плащане за периода от разрешаване на кредита до изтичане на договорения срок за усвояване;

7. В случай на предсрочно погасяване на част или целия кредит чрез рефинансиране кредитополучателят заплаща на банката такса в размер на 2,5% върху размера на предсрочно погасената сума. При предсрочно погасяване на част или целия кредит със собствени средства кредитополучателят не дължи такса за предсрочно погасяване. Платените до момента на предсрочното погасяване такси и комисионни не подлежат на връщане;

8. Краен срок за издължаване на кредитния ангажимент е 26.06.2027 г. при условия за погасяване на отделните лимити, подробно описани в договора, чл. 15 от Раздел VI от договора;

9. Обезпечение:

9.1. Втора по ред договорна ипотека върху недвижим имот собственост на „Магазини Европа“ АД;

9.2. Първи по ред залог по реда на ЗОЗ върху всички вземания на „Магазини Европа“ АД по договор за наем от 25.08.2018 г., сключен между „Магазини Европа“ АД и „Билла България“ ЕООД върху недвижим имот, както и по разплащателната сметка на „Магазини Европа“ АД, открита в „Инвестбанк“ АД;

9.3. Кредитополучателят се задължава да осигури от м. септември 2020 г. „Магазини Европа“ АД да получава плащането на наема по сметка на „Магазини Европа“ АД в „Инвестбанк“ АД. В случай, че условието не е изпълнено, Банката има право да спре усвояване на средства от двата кредитни ангажименти.

9.4. Първа по ред договорна ипотека върху Търговска къща и сграда за ВиК и сграда - работилница, собственост на „Магазини Европа“ АД.

9.5 Първи по ред залог по реда на ЗОЗ върху дълготрайни материални активи (ДМА), представляващи 3 броя когенератора и оборудване към тях (3 units of 20V34SG model Warisila brand 8.73 MW gas-fired engine and all auxiliary systems with the following serial numbers: PAAE032081. PAAE032082. PAAE032083), предмет на Договор за покупко-продажба на оборудване (Power plant sales contract) № 11-BG/2020-003 от 05.06.2020 г., сключен между „Топлофикация-Плевен“ ЕАД - Купувач и 11 Endustriyel Muhendislik ve Lojistik Hizm. A.S – Продавач.

а) В случай на подмяна на част от оборудването, ТЕЦ Плевен се задължава да уведоми Банката и да направи отбелязване в срок до 1 месец от подмяната.

б) Първоначално залогът се учредява като бъдеща вещ, а в срок от 2 месеца от плащането на цената се индивидуализира.

9.6. Първи по ред залог по реда на ЗОЗ върху ДМА, представляващи 3 броя когенератора и оборудване към тях (3 units of 16V34SG model Wartsila brand 6.97 MW gas-fired engine and all auxiliary systems with the following serial numbers: PAAE132062, PAAE132063 PAAE132064), предмет на Договор за покупко-продажба на оборудване (Power plant sales contract) № 11-BG/2020-002 от 28.05.2020 г., сключен между „Топлофикация-Русе“ ЕАД - Купувач и 11 Endustriyel Muhendislik ve Lojistik Hizm. A.S - Продавач.

9.7. Първи по ред залог по реда на ЗОЗ върху вземанията на „Топлофикация-Плевен“ ЕАД, произтичащи от:

1) Договор № ВЕКП-1/27.06.2018 г., сключен с Фонд „Сигурност на електроенергийната система“;

2) Рамково споразумение за покупко-продажба на електрическа енергия по свободно договорени цени от № Д4/16.01.2017 г., сключено с „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД.

3) Договори с общински, държавни и корпоративни клиенти за покупко-продажба на топлоенергия с прогнозна стойност за следващите 12 месеца 2 559 015,95

лева, съгласно опис.

9.8. Първи по ред залог по реда на ЗОЗ върху вземанията на „Топлофикация-Русе“ ЕАД, произтичащи от:

а) Договор № ВЕКП-9/27.06.2018 т., сключен с Фонд „Сигурност на електроенергийната система“;

б) Рамково споразумение за покупко-продажба на електрическа енергия по свободно договорени цени от №Д-144/07.04.2014 г. и анекс към него, сключено с „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД;

в) Договори с общински, държавни и корпоративни клиенти за покупко-продажба на топлоенергия с прогнозна стойност за следващите 12 месеца 2 161 550,38 лева, съгласно опис.

9.9. Първи по ред залог по реда на ЗДФО върху вземанията на „Топлофикация-Плевен“ ЕАД по разплащателните сметки в Банката. Залогът се учредява с първоначалното постъпване на сума в размер на 10 валутни единици, не се блокира сметката.

9.10. Първи по ред залог по реда на ЗОЗ върху газово-турбинен генераторен комплект LM 2500+ и когенерация, инсталиран в „Топлофикация-Плевен“ със СПС 16 608 000 лева.

9.11. Първи по ред залог по реда на ЗДФО върху вземанията на „Топлофикация Русе“ ЕАД по разплащателните сметки в Банката. Залогът се учредява с първоначалното постъпване на сума в размер на 10 валутни единици, не се блокира сметката.

9.12. Първа по ред договорна ипотека върху Ловна база - с. Буковлък, собственост на „Топлофикация-Плевен“ ЕАД..

Проект на договор за учредяване на залог върху вземане по реда на Закона за особените залози между „Инвестбанк“ АД (залогоприемател) и „Топлофикация-Плевен“ ЕАД (залогодател)

Съгласно чл. 1.1. от представения проект на договор за учредяване на особен залог върху вземане, същият се сключва за обезпечаване на всички вземания на банката в това число - главница, лихви, неустойки, такси, комисиони, разноски и други от „Топлофикация – Плевен“ ЕАД, произтичащи от Договор за кредитен ангажимент в общ размер до XXX (XXX) евро и от „Топлофикация Русе“ ЕАД, произтичащи от Договор за кредитен ангажимент в общ размер до XXX (XXX) евро.

Според чл. 2 от проекта на договор, предмет на същия е учредяването на особен залог в полза на банката на:- всички настоящи и бъдещи вземания на залогодателя към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“, произтичащо от сключения между тях договор № ВЕКП-1/27.06.2018 г.;

- всички настоящи и бъдещи вземания на залогодателя към „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, ЕИК 201208806 заедно с принадлежностите му – лихви, неустойки и други, произтичащо от сключеното между тях Рамково споразумение за покупко-продажба на електрическа енергия по свободно договорени цени от 09.01.2017 г. № Д4/16.01.2017 г. и отделни договори към него;

- всички настоящи и бъдещи вземания на залогодателя към контрагенти по договори с общински, държавни и корпоративни клиенти за покупко-продажба на топлоенергия, подробно описани в проекта на договор;

- вземането на залогодателя в лева по банковата му сметка, открита при „Инвестбанк“ АД, като залогът включва цялото вземане (авоар) по сметката, бъдещите постъпления по нея, както и начисляваните лихви.

Проект на договор за учредяване на залог върху движими вещи по реда на Закона за особените залози между „Инвестбанк“ АД (залогоприемател) и „Топлофикация-Плевен“ ЕАД (залогодател)

Съгласно чл. 1.1. от представения проект на договор за учредяване на особен залог върху движими вещи, същият се сключва за обезпечаване на всички вземания на банката в това число - главница, лихви, неустойки, такси, комисиони, разноски и други от

„Топлофикация – Плевен“ ЕАД, произтичащи от Договор за кредитен ангажимент в общ размер до XXX (XXX) евро и от „Топлофикация Русе“ ЕАД, произтичащи от Договор за кредитен ангажимент в общ размер до XXX (XXX) евро.

Според чл. 2 от проекта на договор, предмет на същия е учредяването в полза на банката на особен залог на: движими вещи – машини и оборудване – енергетично оборудване, собственост на залогодателя, с първа поредност върху: Газово-турбинен генераторен комплект LM 2500+ и когенерация, инсталиран в „Топлофикация – Плевен“ АД, представляващ съгласно инвентарна книга към 31.03.2020 г.

№ по ред	Инв. №	Наименование на оборудването	Дата на последно начислена амортизация	Отчетна стойност	Балансова ст-ст към 31.03.2020 г.	Дата на придобиване и въвеждане в експлоатация	Наименование
1	31078	ГЕНЕРАТОР - КОГЕНЕРАЦИЯ	29.2.2020	4 523 640,00	2 895 886,84	28.11.2007	Електро цех
2	31079	КОТЕЛ УТИЛИЗАТОР - КОГЕНЕРАЦИЯ	29.2.2020	3 683 630,00	1 913 841,16	28.11.2007	Турбинен цех
3	31080	КОМИН - КОГЕНЕРАЦИЯ	29.2.2020	429 900,00	223 355,77	28.11.2007	Турбинен цех
4	31081	ГАЗОВ КОМПРЕСОР - КОГЕНЕРАЦИЯ	29.2.2020	1 165 280,00	323 144,78	28.11.2007	Турбинен цех
5	31082	ГАЗОВ РЕСИВЕР-КОГЕНЕРАЦИЯ	29.2.2020	86 000,00	23 848,66	28.11.2007	Турбинен цех
6	31083	ДУПЛЕКС ФИЛТЪР - КОГЕНЕРАЦИЯ	29.2.2020	214 890,00	59 591,23	28.11.2007	Турбинен цех
7	31084	ОХЛАДИТЕЛНА ИНСТАЛАЦИЯ - КОГЕН	29.2.2020	213 720,00	59 266,84	28.11.2007	Турбинен цех
8	31085	ГАЗ ХРОМАТОГРАФ - КОГЕНЕРАЦИЯ	30.11.2017	63 950,00	0,00	28.11.2007	КИП И А
9	31086	ГАЗ АНАЛИЗАТОР - КОГЕНЕРАЦИЯ	30.11.2017	92 150,00	0,00	28.11.2007	КИП И А
10	31087	КРУ КОМПЛЕКТНА РАЗПРЕДЕЛИТЕЛНА УРЕДБА/11.5 KV - КОГЕНЕРАЦИЯ	29.02 2020	472 940,00	302 760,62	28.11 2007	Електро цех
11	31088	КРУ 6,3 KV/0,4 KV - КОГЕНЕРАЦИЯ	29.02 2020	478 960,00	306 614,29	28.11 2007	Електро цех
12	31089	ЗАЛА МСС/МОТОР КОНТРОЛ ЦЕНТЪР/- КОГЕНЕРАЦИЯ	29.02 2020	502 980,00	139 481,92	28.11 2007	КИП И А
13	31090	АКУМУЛАТОРНО - КОГЕНЕРАЦИЯ	30.11.2015	191 800,00	0,00	28.11 2007	Електро цех
14	31091	КОМАНДНО ИНФОРМАЦИОННО ТАБЛО ТЕХНОЛОГИЧНА ЗАЛА КОГЕНЕРАЦИЯ	30.11.2017	757 200,00	0,00	28.11 2007	КИП И А
15	31092	ТРЪБОПРОВОДИ И ЕСТАКАДИ - КОГЕН.	29.02 2020	948 600,00	492 848,16	28.11 2007	Турбинен цех
16	31093	АНТИОБЛЕДЕНИТЕЛНА С-МА КОГЕН.	29.02 2020	51 420,00	14 259,40	28.11 2007	Турбинен цех
17	31094	ТРАНСФОРМАТОР 45MVA - КОГЕНЕРАЦИЯ	29.02 2020	750 060,00	389 695,92	28.11 2007	Електро цех
18	31095	ОРУ - ПОЛЕ 110 KV - КОГЕНЕРАЦИЯ	29.02 2020	376 420,00	104 385,43	28.11 2007	Електро цех
19	31096	ОРУ - КОНТЕЙНЕР - КОГЕНЕРАЦИЯ	29.02 2020	66 000,00	18 302,62	28.11 2007	Електро цех
20	31097	ВЪЗДУХОПОДГОТВИТЕЛНА ИНСТАЛАЦИЯ КОГЕНЕРАЦИЯ	29.02 2020	7 540,00	2 091,04	28.11.2007	Турбинен цех
21	31120	ОРУ /ОТКРИТА И РАЗПРЕДЕЛИТЕЛНА УРЕДБА/ 110 KV-подстанция и конт. коге	29.02 2020	208 200,00	68 315,73	29.8.2008	Електро цех
22	31271	ВТОРА ГАЗОВА ТУРБИНА LM2500+G4 - 1 бр.	29.02 2020	11 871 600,00	1 271 957,17	27.11.2013	Турбинен цех

		ОБЩО	27 156 880,00	8 609 647,58	
--	--	------	---------------	--------------	--

При прегледа на представения проект на договор се установява, че в същия не е включена клауза, гарантираща, че при принудително изпълнение ще бъдат спазени изискванията на чл. 53, ал. 1 от ЗЕ, съгласно които разпореждане с имуществото, с което се осъществява дейността по лицензията, може да се извършва само в неговата цялост след разрешение на КЕВР. В тази връзка, в случай, че КЕВР разреши тази сделка, на заявителя следва да бъде указано да включи изрично такава клауза в този договор.

Проект на договор за учредяване на залог върху движими вещи по реда на Закона за особените залози между „Инвестбанк“ АД (залогоприемател) и „Топлофикация-Плевен“ ЕАД (залогодателят)

Съгласно чл. 1.1. от представения проект на договор за учредяване на особен залог върху движими вещи, същият се сключва за обезпечаване на всички вземания на банката в това число - главница, лихви, неустойки, такси, комисиони, разноски и други от „Топлофикация – Плевен“ ЕАД, произтичащи от Договор за кредитен ангажимент в общ размер до XXX (XXX) евро и от „Топлофикация Русе“ ЕАД, произтичащи от Договор за кредитен ангажимент в общ размер до XXX (XXX) евро.

Според чл. 2 от проекта на договор, предмет на същия е учредяването в полза на банката на особен залог на бъдещи движими вещи, които ще бъдат закупени от залогодателя, представляващи 3 броя когенератора и оборудване към тях (3 units of 20V34SG model Wartsila brand 8.73 MW gas-fired engine and all auxiliary systems with the following serial numbers: PAAE032081: PAAE032082 PAAE032083, предмет на договор за покупко-продажба на оборудване Power plant sales contract № 11-BG/2020-003 от 05.06.2020 г., сключен между „Топлофикация Плевен“ ЕАД-купувач и 11 Endustriyel Muhendislik ve Logistik Hizm.A.S – продавач.

Проект на договор за финансово обезпечаване с предоставяне на залог върху парични вземания по банкова сметка по реда на Закона за договорите за финансово обезпечаване между „Инвестбанк“ АД (обезпечавашо лице или кредитор) и „Топлофикация-Плевен“ ЕАД (обезпечител)

Съгласно чл. 1.1. от представения проект на договор за финансово обезпечаване с предоставяне на залог върху парични вземания по банкова сметка, същият се сключва за обезпечаване в пълен размер на всички вземания на банката по договор за кредитен ангажимент, сключен между „Инвестбанк“ АД (кредитор) и „Топлофикация-Плевен“ ЕАД (кредитополучател) и „Топлофикация Русе“ ЕАД (солидарен длъжник) и по договор за кредитен ангажимент, сключен между „Инвестбанк“ АД (кредитор) и „Топлофикация Русе“ ЕАД (кредитополучател) и „Топлофикация-Плевен“ ЕАД (солидарен длъжник).

За обезпечаване в пълен размер на цялото и на която и да е част от вземането на банката, посочено по-горе, до окончателното му и пълно погасяване, залогодателят (обезпечител) учредява в полза на банката (обезпеченото лице) финансово обезпечение под формата на залог върху свое парично вземане по банкова сметка, посочено в т. 1.2. на раздел I от проекта на договор.

По силата на чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53, ал. 5 от ЗЕ КЕВР разрешава извършването на разпореждане, включително и залог, с имущество, с което се упражнява лицензионна дейност в случаите, предвидени в този закон, както и на други сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие. Според чл. 92, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НЛДЕ Комисията дава разрешение за извършване на сделки, между които особен залог и заеми със срок на погасяване, по-дълъг от една година. В конкретния случай, дълготрайните материални активи – 3 броя когенератори, описани в проекта на договор за особен залог върху движими вещи, не представляват имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, тъй като не са част от енергийния обект, видно от приложение № 1 „Списък и техническа характеристика на основните съоръжения, предназначени за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия в “Топлофикация - Плевен” ЕАД“ към

лицензия № Л-058-03 от 08.01.2001 г. за извършване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“. Следователно разглежданата сделка не попада в приложното поле на чл. 53, ал. 5 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ, поради което КЕВР не следва да се произнася по искането за нейното сключване. Договорите за кредитни ангажименти с „Инвестбанк“ АД попадат в приложното поле на чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ, тъй като са със срок на погасяване до 26.06.2027 г. Договорът за учредяване на залог върху вземане, както и договорът за финансово обезпечение с предоставяне на залог върху парични вземания по банкова сметка, представляват сделки, попадащи в обхвата на чл. 21, ал. 1, т. 23, пр. 2 от ЗЕ. Договорът за учредяване на залог върху движими вещи, а именно машини и оборудване – енергетично оборудване, собственост на „Топлофикация-Плевен“ ЕАД, представлява имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, видно от приложение № 1 „Списък и техническа характеристика на основните съоръжения, предназначени за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия в “Топлофикация - Плевен” ЕАД“ към лицензия № Л-058-03 от 08.01.2001 г. за извършване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“. Следователно разглежданата сделка попада в приложното поле на чл. 53, ал. 5 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ.

Преценката на тези сделки с оглед тяхното разрешаване или не, е обвързана с финансово-икономически анализ на съвкупното влияние на всички произтичащи от тези сделки задължения върху финансово състояние на лицензианта. В тази връзка е извършен анализ на прогнозните парични потоци за периода на обслужване на кредита на „Топлофикация- Плевен“ ЕАД, при който се установи следното:

Прогнозен паричен поток за периода на обслужване на кредита 2020 г. – 2027 г.

Извършен е анализ на база представения от „Топлофикация-Плевен“ ЕАД прогнозен отчет на паричните потоци за периода на обслужване на кредита 2020 г. - 2027 г. с оглед установяване на влиянието на горните сделки върху сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие. Паричните потоци са представени в следната таблица:

(хил. лв.)

Период	Нетен паричен поток от оперативна дейност	Нетен паричен поток от инвестиционна дейност	Нетен паричен поток от финансова дейност	Изменение на паричната наличност	Парични средства в началото на годината	Парични средства в края на годината
2020 г.	12 934	-19 504	6 585	15	222	237
2021 г.	6 660	-4 198	-2 684	-222	237	15
2022 г.	8 425	-1 280	-7 090	55	15	70
2023 г.	9 957	-3 050	-6 905	2	70	72
2024 г.	7 931	-1 250	-6 572	109	72	181
2025 г.	8 452	-1 520	-6 952	-20	181	161
2026 г.	8 397	-1 680	-6 754	-37	161	124
2027 г.	6 347	-1 680	-4 634	33	124	157

Паричните потоци от основната дейност са прогнозирани при парични постъпления от продадена електрическа и топлинна енергия, които в периода 2020 г. - 2027 г. нарастват, вследствие на прогнозираното увеличение на производството и на събираемостта на вземанията от топлинната енергия. Дружеството прогнозира от 2025 г. процента на събираемост на вземанията от продадена топлинна енергия да достигне 91%, а процента на събираемост на вземанията от електрическа енергия през целия разглеждан период е 100%. Приходите са формирани при цени утвърдени с Решение № 28 от 01.07.200 г. на Комисията, непроменени в периода. При изчисленията на приходите са приспаднати сумите, които дружеството следва да получи от Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ (СЕС), поради извършване на прихващания между СЕС,

„Топлофикация-Плевен“ ЕАД и „Булгаргаз“ ЕАД.

Прогнозираните парични плащания също нарастват, основно към търговски контрагенти от погасяване на задълженията за доставен природен газ и плащания, свързани с трудовите възнаграждения на персонала.

В финансовите парични потоци са заложени постъпления от получени кредити и плащания на главница, лихви по съществуващи кредити, както и главница, лихви и комисионни по новия кредит.

При така заложените параметри и допускания, прогнозният паричен поток за периода 2020 г. - 2027 г. е положителен и показва, че „Топлофикация-Плевен“ ЕАД ще разполага с необходимия паричен ресурс за обслужване на задълженията по кредита.

Извършен е и анализ на представения към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-47 от 20.07.2020 г. от „Топлофикация Русе“ ЕАД прогнозен паричен поток за периода 2020 г. – 2027 г., който показва, че дружеството ще разполага с необходимия паричен ресурс за обслужване на задълженията по предоставения му кредит, което е предпоставка, че „Топлофикация Плевен“ ЕАД няма да обслужва задълженията по кредита в качеството на солидарен длъжник.

Предвид изложеното КЕВР приема, че „Топлофикация Плевен“ ЕАД (кредитополучател) и „Топлофикация Русе“ ЕАД (солидарен длъжник) ще генерират необходимия финансов ресурс за обслужване на кредитите, предвид което не би могло да се създадат предпоставки за удовлетворяване на „Инвестбанк“ АД чрез заложените от „Топлофикация Плевен“ ЕАД движими вещи по реда на Закона за особените залози, вземания и банкови сметки по реда на Закона за договорите за финансово обезпечение. Следователно, Комисията счита, че разглежданите сделки не водят и не могат да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на „Топлофикация Русе“ ЕАД и на „Топлофикация Плевен“ ЕАД.

Изказвания по т.7.:

Докладва Ц. Камбурова. През месец април отново е подадено заявление, което е коригирано през месец юли. Със заявлението от месец юли „Топлофикация-Плевен“ ЕАД е представило актуализиран проект на договор за кредитен ангажимент между „Инвестбанк“ АД (кредитор), „Топлофикация-Плевен“ ЕАД (кредитополучател) и „Топлофикация Русе“ ЕАД (солидарен длъжник). Посочено е, че предвидените обезпечения са идентични с първоначалното заявление. С писмо от 27.07.2020 г. са представени проекти на: договор за учредяване на залог върху движими вещи по реда на Закона за особените залози (с предмет три броя когенератора, чието закупуване е предмет на финансиране от банката); договор за учредяване на залог върху вземания, който също е по реда на Закона за особените залози; договор за финансово обезпечение по реда на ЗДФО; договор за учредяване на залог върху движими вещи по реда на Закона за особените залози (с предмет газотурбинен генераторен комплект LM 2500+ и когенерация, инсталиран в „Топлофикация – Плевен“ ЕАД. С посоченото писмо „Топлофикация – Плевен“ ЕАД е допълнило заявлението от месец юли с искане за издаване на разрешение да сключи договор за кредитен ангажимент с качеството си на солидарен длъжник с „Инвестбанк“ АД (като кредитор) и „Топлофикация Русе“ ЕАД (като кредитополучател). Представен е проект на договор за кредитен ангажимент между банката, „Топлофикация Русе“ ЕАД (кредитополучател) и „Топлофикация – Плевен“ ЕАД (солидарен длъжник). Представен е проект на договор за кредитен ангажимент между банката (кредитор), „Топлофикация – Плевен“ ЕАД (кредитополучател) и „Топлофикация Русе“ ЕАД (солидарен длъжник). Кредитният лимит е в размер на XXX евро, който ще се тегли на три лимита. В доклада са посочени точните суми. Лихвеният процент е като при „Топлофикация Русе“ ЕАД (тримесечен EURIBOR плюс надбавка от XXX пункта). Подробно са посочени и обезпеченията. Представени са договорите за учредяване на залог върху вземания по Закона за особените залози, проект за движими вещи по реда на Закона за особените залози между банката и дружеството. Разликата с „Топлофикация Русе“ ЕАД

е, че ще се прави залог на оборудване и е представена инвентарната книга към 31.03.2020 г. В доклада е представен списък, който ще бъде включен и в решението. При прегледа на представения проект на договор е установено, че в същия не е включена клауза, гарантираща, че при принудително изпълнение ще бъдат спазени изискванията на чл. 53, ал. 1 от ЗЕ, съгласно който разпореждане с имущество, с което се упражнява дейността по лицензията може да се извършва само в неговата цялост след разрешение на КЕВР. В тази връзка в случай, че КЕВР разреши тази сделка на заявителя, следва да бъде изрично указано да се включи такава клауза в договора. Представен е проект на договор за учредяване на движими вещи. Това са бъдещите движими вещи, които ще бъдат закупени от залогодателя, представляващи три броя когенератори и съответното оборудване към тях. Представен е проект на договор за финансов обезпечение по Закона за договорите по финансово обезпечение между банката и дружеството. Направен е финансов анализ на представените прогнозни парични потоци, които са представени в таблица. В паричните потоци са заложили плащанията по този кредит и съществуващи кредити. Направен е извод, че дружеството ще разполага с необходимия паричен ресурс за обслужване на задълженията по предоставения му кредит, което е предпоставка, че „Топлофикация Плевен“ ЕАД няма да обслужва задълженията по кредита в качеството на солидарен длъжник. Предвид изложеното може да се направи извода, че „Топлофикация Плевен“ ЕАД (кредитополучател) и „Топлофикация Русе“ ЕАД (солидарен длъжник) ще генерират необходимия финансов ресурс за обслужване на кредитите, предвид на което не би могло да се създадат предпоставки за удовлетворяване на „Инвестбанк“ АД чрез заложените от „Топлофикация Плевен“ ЕАД движими вещи по реда на Закона за особените залози, вземания и банкови сметки по реда на Закона за договорите за финансово обезпечение. Следователно, може да се приеме, че разглежданите сделки не водят и не могат да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължениост на „Топлофикация Русе“ ЕАД и на „Топлофикация Плевен“ ЕАД. Ц. Камбурова обърна внимание, че в края на доклада има дублиране на текст, който ще бъде премахнат. Предвид гореизложеното, работната група предлага на КЕВР да обсъди и приеме следните решения:

1. На основание чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация да приеме настоящия доклад;

2. На основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката да прекрати административното производство по с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 06.04.2020 г., изменено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 22.07.2020 г. по отношение на искането на „Топлофикация-Плевен“ ЕАД за издаване на разрешение за сключване на договор за учредяване на залог върху движими вещи по реда на Закона за особените залози, предмет на Договор за покупко-продажба на оборудване от 05.06.2020 г., сключен между „Топлофикация-Плевен“ ЕАД и 11 Endustriyel Muhendislik ve Logistik Hizm.A.S;

3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката и чл. 92 ал. 1 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката да даде разрешение на „Топлофикация-Плевен“ ЕАД по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 06.04.2020 г., изменено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 22.07.2020 г. да сключи: договор за кредитен ангажимент с „Инвестбанк“ АД и „Топлофикация-Плевен“ ЕАД като кредитополучател; договор за кредитен ангажимент с „Инвестбанк“ АД и „Топлофикация Русе“ ЕАД като солидарен длъжник; договор за учредяване на залог върху вземане по реда на Закона за особените залози, както и договор за финансово обезпечение с предоставяне на залог върху парични вземания по банкова сметка по реда на Закона за договорите за финансово обезпечение.

4. На основание чл. 53, ал. 1 и ал. 5 от Закона за енергетиката и чл. 92 ал. 1 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката да даде разрешение на „Топлофикация-Плевен“ ЕАД по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 06.04.2020 г., изменено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 22.07.2020 г. да даде разрешение да сключи с „Инвестбанк“ АД договор за учредяване на залог върху движими

вещи по реда на Закона за особените залози, с предмет машини и оборудване – енергетично оборудване, собственост на „Топлофикация- Плевен“ ЕАД, като укаже на дружеството в договора да бъде включена клауза допълнителни клаузи, предвиждаща заложените вещи да бъдат продавани от „Инвестбанк“ АД само в тяхната цялост като енергиен обект след предварително разрешение на Комисията за енергийно и водно регулиране.

И. Иванов обърна внимание, че в т. 4 от проекта на решение е по-добре да бъде записано „да бъде включена допълнителна клауза“.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

С оглед гореизложеното,

КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. На основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката прекратява административното производство по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 06.04.2020 г., изменено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 22.07.2020 г., по отношение на искането на „Топлофикация-Плевен“ ЕАД за издаване на разрешение за сключване на договор за учредяване на залог върху движими вещи по реда на Закона за особените залози, предмет на Договор за покупко-продажба на оборудване от 05.06.2020 г., сключен между „Топлофикация-Плевен“ ЕАД и 11 Endustriyel Muhendislik ve Logistik Hizm.A.S;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката разрешава на „Топлофикация-Плевен“ ЕАД като кредитополучател да сключи договор за кредитен ангажимент с „Инвестбанк“ АД като кредитодател и „Топлофикация Русе“ АД като солидарен длъжник, съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-27 от 10.04.2020 г., изменено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-47 от 20.07.2020 г.

3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката разрешава на „Топлофикация-Плевен“ АД да сключи като солидарен длъжник договор за кредитен ангажимент с „Инвестбанк“ АД като кредитодател и кредитен ангажимент като кредитополучател, съгласно представения проект с писмо с № Е-ЗЛР-Р-26 от 27.07.2020 г. към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 06.04.2020 г., изменено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 22.07.2020 г.

4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката разрешава на „Топлофикация-Плевен“ АД да сключи с „Инвестбанк“ АД договор за учредяване на залог върху вземане по реда на Закона за особените залози, съгласно представения проект с писмо с № Е-ЗЛР-Р-26 от 27.07.2020 г. към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 06.04.2020 г., изменено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 22.07.2020 г.

5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката разрешава на „Топлофикация-Плевен“ АД да сключи с „Инвестбанк“ АД договор за финансово обезпечение с предоставяне на залог върху парични вземания по банкова сметка по реда на Закона за договорите за финансово обезпечение, съгласно представения проект с писмо с № Е-ЗЛР-Р-26 от 27.07.2020 г. към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 06.04.2020 г., изменено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 22.07.2020 г.

6. На основание чл. 53, ал. 1 и ал. 5 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката разрешава

на „Топлофикация-Плевен“ ЕАД да сключи с „Инвестбанк“ АД договор за учредяване на залог върху движими вещи по реда на Закона за особените залози, с предмет машини и оборудване – енергетично оборудване, собственост на „Топлофикация- Плевен“ ЕАД, съгласно представения проект с писмо с № Е-ЗЛР-Р-26 от 27.07.2020 г. към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 06.04.2020 г., изменено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 22.07.2020 г., като указва на дружеството в договора да бъде включена клауза, предвиждаща заложените вещи да бъдат продавани от „Инвестбанк“ АД само в тяхната цялост като енергиен обект след предварително разрешение на Комисията за енергийно и водно регулиране.

В заседанието по **точка седма** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **девет гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.8. Комисията разгледа доклад с вх. № О-Дк-375 от 03.08.2020 г. относно **ред за провеждане на обществени обсъждания по време на въведената извънредна епидемична обстановка с цел спазване на мерките за профилактика и ограничаване разпространението на заболяването COVID – 19.**

Във връзка с разпространението на вируса SARS-CoV-2 с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г. на територията на Република България е обявено извънредно положение. Съгласно чл. 6а от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г. и за преодоляване на последиците, по време на извънредното положение и два месеца след неговата отмяна държавни и местни органи, съвети, комитети, комисии, включително органи на управление или контрол на фондове, сметки и други, които не са юридически лица, може да провеждат заседания от разстояние, като се осигурява пряко и виртуално участие при спазване изискванията за кворум и лично гласуване, или да приемат решения не присъствено. В тази връзка Комисията за енергийно и водно регулиране (комисията, КЕВР) със свое решение по Протокол № 78 от 10.04.2020 г., т.1, е приела откритите заседания и обществените обсъждания за срока на действие на извънредното положение да се провеждат от разстояние, като се осигурява пряко и виртуално участие на страните в административните производства, различни от КЕВР, съответно на заинтересованите лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Обявеното извънредно положение във връзка с разпространението на короновируса SARS-CoV-2 изтече на 13.05.2020 г. С оглед на това и разпоредбата на чл.6а от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г. и за преодоляване на последиците за КЕВР е съществувала възможност да провежда открити заседания и обществени обсъждания от разстояние при осигурено пряко и виртуално участие на страните и заинтересованите лица до 13 юли 2020 г.

От 14.05.2020 г. с Решение №325/14.05.2020 г. на Министерския съвет е обявена извънредна епидемична обстановка във връзка с разпространението на заболяването COVID – 19 и с поредица заповеди на министъра на здравеопазването са въведени редица мерки за превенция и ограничаване на заболяването. С Решение №525 от 30.07.2020 г. на Министерския съвет обявената извънредна епидемична обстановка е удължена до 31.08.2020 г.

Съгласно заповеди №№ РД-01-403/10.07.2020 г., РД-01-446/31.07.2020 г. и РД-01-447/31.07.2020 г. на министъра на здравеопазването са определени противоепидемичните мерки по време на обявената извънредна епидемична обстановка. Съгласно посочените заповеди обществени мероприятия, могат да се провеждат при спазване на физическа дистанция от 1,5 м.

Размерът и конфигурацията оборудването и местата в най-голямото помещение, с което разполага комисията, не позволява да се гарантира безопасното разстояние от 1,5 м между отделните лица при присъствено провеждане на обществените обсъждания и при открити заседания, на които бъдат допуснати трети заинтересовани лица извън страните по преписката и техните представители.

От друга страна не е възможно да се осигури и достатъчно надеждна физическа преграда между членовете и работещите в КЕВР и останалите участници в посочените по-горе заседания и обществени обсъждания, без това да доведе до съкращение под 1,5 метра на отстоянията между отделните лица.

Изказвания по т.8.:

Докладва Н. Кирова. Във връзка с разпространението на вируса SARS-CoV-2 с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г. на територията на Република България е обявено извънредно положение. Съгласно чл. 6а от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, по време на извънредното положение и два месеца след неговата отмяна държавни и местни органи могат да провеждат заседания от разстояние, като се осигурява пряко и виртуално участие при спазване изискванията за кворум и лично гласуване, или да приемат решения неприсъствено. В тази връзка Комисията за енергийно и водно регулиране със свое решение по Протокол № 78 от 10.04.2020 г., т.1, е приела откритите заседания и обществените обсъждания за срока на действие на извънредното положение да се провеждат от разстояние, като се осигурява пряко и виртуално участие на страните в административните производства, различни от КЕВР, съответно на заинтересованите лица. Обявеното извънредно положение е изтекло на 13.05.2020 г. С оглед на това и разпоредбата на чл.6а от Закона, за КЕВР е съществувала възможност да провежда открити заседания и обществени обсъждания от разстояние до 13 юли 2020 г. От 14.05.2020 г. с решение на Министерския съвет е обявена извънредна епидемична обстановка. С поредица заповеди на министъра на здравеопазването са въведени редица мерки за превенция и ограничаване на заболяването COVID – 19. С Решение №525 от 30.07.2020 г. на Министерския съвет обявената извънредна епидемична обстановка е удължена до 31.08.2020 г. Съгласно заповедите на министъра на здравеопазването са определени противоепидемичните мерки по време на обявената извънредна епидемична обстановка. Съгласно тези заповеди обществени мероприятия, включително и обществените обсъждания в КЕВР, могат да се провеждат при спазване на физическа дистанция от 1,5 м. Най-голямото помещение (зала 4 в Комисията) като размер и конфигурация на оборудването и работните места не позволява да се гарантира безопасното разстояние от 1,5 м между отделните лица при присъствено провеждане на обществените обсъждания и при открити заседания, на които бъдат допуснати трети заинтересовани лица извън страните по преписката и техните представители. От друга страна не е възможно да се осигури и достатъчно надеждна физическа преграда между членовете и работещите в КЕВР и останалите участници в посоченото по-горе помещение, без това да доведе до съкращение под 1,5 метра на отстоянията между отделните лица. Н. Кирова обърна внимание, че дори и да се допусне присъствено участие на заинтересованите лица по време на обществените обсъждания, залата няма да може да побере всички желаещи при спазване на изискуемото разстояние като противоепидемична мярка. В този случай ще се получи неравнопоставеност между всички желаещи да участват в заседанията. Предвид гореизложеното, на основание т. I, подт. 1, б. „г“; т. I, подт. 3, б. „б“ и т.т. II – IV от Заповед № РД-01-446 от 31.07.2020 г. във връзка със т. 1, подт. 8 от Заповед № РД-01-447 от 31.07.2020 г. и във връзка с Решение

№525 от 30.07.2020 г. на Министерския съвет, работната група предлага Комисията да обсъди и вземе следните решения:

1. С цел ограничаване на разпространението на короновирус SARS-CoV-2 и недопускане на прекъсване на работата на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация в резултат на разпространение на заболяването COVID – 19, за срока на обявената извънредна епидемична обстановка обществените обсъждания и откритите заседания да се провеждат от разстояние, като се осигурява пряко и виртуално участие на заинтересованите лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката, с изключение на страните в административните производства, които могат да участват в откритите заседания присъствено.

2. Прякото и виртуално участие по т. 1 се осигурява чрез програмата за съобщения Skype, както и чрез писмени въпроси и изказвания, изпращани на e-mail на директора на дирекция „Обща администрация“. Регистрацията в програмата за съобщения Skype и изпращането на писмени въпроси и изказвания се извършват до 16.00 часа на датата, предхождаща датата на съответното открито заседание и/или обществено обсъждане.

3. Обстоятелствата по т. 1 и т. 2 се отразяват в изготвяните протоколи за проведените открито заседание, съответно обществено обсъждане.

И. Иванов каза, че това всъщност е видоизменение на предходно решение на КЕВР, което е с оглед на обстоятелството, че се е преминало от извънредно положение към извънредна епидемиологична обстановка. Разликата е, че в откритите заседания, в които участва само един представител от страна на заявителя, могат да се провеждат присъствено. Относно обществените обсъждания, Комисията не може да гарантира заложеното в заповедите на министъра на здравеопазването отстояние. По тази причина се иска това да бъде оформено в решение за бъдещия период, докато е валидна извънредната епидемиологична обстановка. Засега това е до 31.08.2020 г.

А. Йорданов каза, че иска да помоли председателя да съобщи, че спрямо предварително обявения дневен ред извънредната точка се разглежда преди последната точка, за да не стане формален проблем след това.

И. Иванов каза, че е съобщил, че това ще бъде т. 8. Това е т. 8, но след нея има още една точка в модифицирания дневен ред на заседанието.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното, на основание т. I, подт. 1, б. „г“; т. I, подт. 3, б. „б“ и т.т. II – IV от Заповед № РД–01-446 от 31.07.2020 г. във връзка със т. 1, подт. 8 от Заповед № РД-01-447 от 31.07.2020 г. и във връзка с Решение №525 от 30.07.2020 г. на Министерския съвет,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. С цел ограничаване на разпространението на короновирус SARS-CoV-2 и недопускане на прекъсване на работата на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация в резултат на разпространение на заболяването COVID – 19, за срока на обявената извънредна епидемична обстановка обществените обсъждания и откритите заседания да се провеждат от разстояние, като се осигурява пряко и виртуално участие на заинтересованите лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката, с изключение на страните в административните производства, които могат да участват в откритите заседания присъствено.

2. Прякото и виртуално участие по т. 1 се осигурява чрез програмата за съобщения Skype, както и чрез писмени въпроси и изказвания, изпращани на e-mail на директора на

дирекция „Обща администрация“. Регистрацията в програмата за съобщения Skype и изпращането на писмени въпроси и изказвания се извършват до 16.00 часа на датата, предхождаща датата на съответното открито заседание и/или обществено обсъждане.

3. Обстоятелствата по т. 1 и т. 2 се отразяват в изготвяните протоколи за проведените открито заседание, съответно обществено обсъждане.

В заседанието по **точка осма** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **девет гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков – за и Пенка Трендафилова - за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката и **два гласа** (Димитър Кочков и Пенка Трендафилова) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора.

По т.9. Комисията започна разглеждането на доклад с вх. № Е-Дк-653 от 28.07.2020 г. относно **заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-33 от 08.05.2020 г. за продължаване срока на лицензия за производство на електрическа енергия, подадено от „Пиринска Бистрица-Енергия“ АД.**

Изказвания по т.9.:

Докладва Ю. Ангелова. „Пиринска Бистрица-Енергия“ АД е подало заявление с искане за продължаване срока на лицензията с двадесет години. Дружеството е направило това в срока по чл. 42, ал. 2 от ЗЕ, на основание чл. 56, ал. 1, т. 1 от ЗЕ и е представило подробна обосновка за искания срок. Самото дружество експлоатира три броя ВЕЦ, които са пуснати в експлоатация както следва:

1. ВЕЦ „Спанчево“ – 1981 г.;
2. ВЕЦ „Пирин“ – 1992 г.; като „Пиринска Бистрица“ е обединение от двата ВЕЦ;
3. ВЕЦ „Огоста“ – 2003 г., която не е включена в лицензионната дейност, тъй като инсталираната мощност на централата е под 5 MW.

Дружеството има ключова роля в напояването на обработваемите площи в региона, където са разположени самите водни централи. Те са деривационни. В двете централи турбините са „Пелтон“. Общата инсталирана електрическа мощност е 50 MW. Дружеството е представило подробно производствените показатели за целия период от 1995 г. до м. март 2020 г., от които е видно, че общо е произвело до момента 1 197 226 MWh. Работните часове също са посочени и за двете централи, което е доказателство, че дружеството разполага с достатъчен експлоатационен ресурс за тези съоръжения. Дружеството е представило аргументи, от които е видно, че в централите основните съоръжения се поддържат в добро техническо състояние, констативни протоколи от всякакъв вид извършен контрол. Работната група е направила извод, че дружеството притежава технически възможности да изпълнява лицензионната дейност „производство на електрическа енергия“ от ВЕЦ, поради което срокът на лицензията на „Пиринска Бистрица-Енергия“ АД може да бъде удължен с нови двадесет години (при спазване на нормативните изисквания за експлоатация и ремонт на основните съоръжения в централата).

Д. Николкова представи икономическата част на доклада. Съгласно представения предварителен годишен финансов отчет за 2019 г. „Пиринска Бистрица-Енергия“ АД отчита печалба в размер на 5 258 хил. лв. Направен е анализ на база обща балансова структура за 2019 г., въз основа на който може да се направи извод, че дружеството е с много добра обща ликвидност, т.е. има свободни оборотни средства да обслужва текущите си задължения, разполага с достатъчен собствени капитал за обезпечаване

финансирането на инвестиционните си мероприятия, както и за обслужване на финансовите си задължения. „Пиринска Бистрица-Енергия“ АД е представило прогнозни финансови отчети за периода 2021 г. – 2025 г., както и за текущата 2020 г. От представената информация за 2020 г. е видно, че финансовият резултат е печалба. За целия период на бизнес плана дружеството прогнозира да реализира също положителни финансови резултати. Очакваните стойности на показателите, определени на база обща балансова структура показват, че дружеството ще бъде с много добра обща ликвидност и ще разполага с достатъчно собствен капитал да инвестира в нови дълготрайни активи, както и да покрива финансовите си задължения. Дружеството прогнозира общо инвестиционни разходи за новия период в размер на 5 340 хил. лв., като предвижда да финансира инвестиционната си програма със собствени средства. Въз основа на направения анализ може да бъде направен извод, че „Пиринска Бистрица-Енергия“ АД, предвид така заложените във всяка година на бизнес плана прогнозни финансови резултати от дейността, ще притежава финансови възможности за осъществяване на лицензионната дейност. Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага Комисията да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да насрочи открито заседание за разглеждане на подаденото заявление;
3. Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи по търговска регистрация „Пиринска Бистрица-Енергия“ АД или други упълномощени от тях представители на дружеството. Откритото заседание да бъде проведено по реда на решение по Протокол № 78 от 10.04.2020 г., т. 1 на Комисията за енергийно и водно регулиране;
4. Датата и часът на откритото заседание по т. 2 и докладът по т. 1 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в интернет.

А. Йорданов каза, че трябва да се допълни редът за провеждане на откритото заседание, тъй като Комисията вече има приет нов ред.

И. Иванов отговори, че това е била и причината решението за провеждане на отритите заседания и обществените обсъждания да бъдат взето по т. 8 от дневния ред. По този начин на заявителя се дава възможност или да участва от разстояние, или присъствено да участва в отритото заседание. И. Иванов допълни, че насрочва откритото заседание на 18.08.2020 г.

Р. Осман каза, че според него е правилно първо да се разгледа бизнес план на дружеството. Сега се разглежда удължаването на лицензията, а в следващо заседание ще се разглежда бизнес планът. Има ли Комисията основание да разглежда удължаване на лицензията, ако бизнес планът не е изпълнен както трябва? Може да възникнат много въпроси и такива има относно проекта на следващото решение. Трябва да се помисли при такива случаи да се върви едно след друго. Сега ще се удължи лицензията, а след това ще се разглежда бизнес план. Правилно е Комисията първо да разгледа бизнес плана. Това е процедурен въпрос. Ако се върви по този ред разглеждането на бизнес плана се обезсмисля, ако има въпроси, които са свързани с него и неизпълнение от страна на лицензианта. Този коментар не е само към работната група.

И. Иванов каза, че е имало подобна ситуация и преди. В едно и също заседание последователно са били разгледани заявлението за лицензия и заявлението за одобряване на бизнес план. По този начин се избягва това, което казва Р. Осман, че ще се приеме удължаване на лицензия, а бизнес планът ще се приеме в някакво неясно бъдеще.

И. Александров каза, че докладът относно бизнес плана ще бъде разгледан на следващото заседание.

Р. Осман отговори, че за Комисията това няма никакво значение. Важното е кое е по-напред. Ако трябва бизнес планът да бъде преди удължаване на лицензията – точката се променя. Това е въпросът, а не в кой състав се разглежда.

И. Иванов каза, че е заявено, че буквално след пет минути ще се разгледа самият бизнес план, но ако лицензията вече е одобрена нещата ще бъдат предпоставени.

Р. Осман отговори, че Комисията само ще регистрира едно участие за протокола.

Ю. Ангелова каза, че идеята на работната група е била първо да се разгледа лицензирането, с оглед на това, че бизнес планът е приложение към тази лицензия. Ако Комисията не одобри този бизнес план, който ще бъде разгледан в другия състав, тя се произнася с указания и срок, в който да бъде изготвен бизнес план, доказвайки, че това дружество ще работи нормално, ще има печалба и т.н. За работната група водеща е лицензията, а бизнес планът е едно приложение. Лицензията е за двадесет години, а бизнес планът е до пет години, т.е. това приложение ще се актуализира.

Р. Осман каза, че уважава мнението на експертите, но те не са прави. Решението за удължаване на лицензия е едно много важно решение. Ако едно дружество тотално не изпълнява бизнес плана и има нарушение, ще се удължи ли лицензията? Няма да се удължи. Този въпрос се поставя принципно. Това, което се говори от експертите, звучи логично и добре, но не се знае какво има в бизнес плана, какво е спазвало дружеството, какво е изпълнявало. При различни дружества се вижда формално регистриране и приемане на бизнес планове. Р. Осман не желае да бъде статист и само да регистрира, защото е прочел бизнес плана на дружеството и след малко ще вземе отношение по него. Удължаването на лицензията с двадесет години е едно от най-важните неща за дадено дружество. Преди известно време друго дружество е било поискало удължаване на лицензията. Тогава Комисията е имала единодушно мнение относно това, че дружеството не е достигнало и половиния период от своята лицензия. Това дружество е в края на лицензия и е логично да иска удължаване. Преди това удължаване трябва да се види дали отговаря на изискванията. Поети са някакви ангажименти във връзка с инвестиционни програми, ремонтни програми и др., както и дали са изпълнени. Какво от това ако Комисията удължи лицензията?

И. Иванов запита Р. Осман дали желае гласуването за удължаването на лицензията да бъде отложено след като се разгледа бизнес плана в следващото заседание.

А. Йорданов каза, че според него аргументи има и в двете посоки. Единият е, че при разглеждане на заявлението за продължаване срока на лицензията част от критериите е самият бизнес план. Въз основа на него се прави преценка доколко дружеството би било в състояние да осъществява лицензионната дейност. Ако самото му одобряване е извън това разглеждане, за целите на удължаването на лицензията е самостоятелен акт и тогава може да се приеме, че е след удължаване на лицензията. Ако обаче се получи противоречие между преценката, направена въз основа на представения бизнес план относно удължаване на срока на лицензията и след това не бъде одобрен, тогава възниква друг проблем. Въпросът, който Р. Осман поставя е съвсем резонен и той наистина трябва да се обмисли от процесуална гледна точка.

И. Иванов каза, че подлага на гласуване проекта на решение, прочетен от работната група.

Р. Осман запита И. Иванов какво е неговото мнение по въпроса.

И. Иванов отговори, че неговото лично мнение по този въпрос е нещо като кокошката и яйцето. За да се приеме бизнес план, дружеството трябва да бъде лицензирано. Ако дружеството няма лицензия, на какво основание се приема бизнес план? Няма да има правно основание да се изпълнява този бизнес план, ако няма приета лицензия или респективно продължена лицензия. От друга страна е вярно, че ако бизнес планът не се изпълнява, лицензията трябва да бъде отнета, но отнета лицензия, която вече е издадена.

Р. Осман каза, че не е съгласен с изказването в частта за кокошката и яйцето. До кога има лицензия това дружество?

Ю. Ангелова отговори, че лицензията е до 09.06.2021 г.

Р. Осман каза, че това, че лицензията е до 2021 г. не означава, че Комисията е задължена да приеме бизнес план след приемане на лицензията. Р. Осман допълни, че вече

е категорично убеден, че първо трябва да се приеме бизнес план. Никой не може да накара Комисията да приеме бизнес план за три или четири години. Внесен е доклад за бизнес плана. Откъде работната група знае, че лицензията ще бъде удължена? Това удължаване може да бъде единодушно отхвърлено. Ако се разглежда на базата на старата лицензия – разглежда се бизнес план само в срока на лицензията. Не може да бъде основание, че срокът изтича следващата година. Би било правилно да се разглежда бизнес план докогато дружеството има лицензия. Реално дружеството абсолютно не е спазвало бизнес плана. Никакво спазване няма. Това масово го правят и ЕРП-тата. Калкулират цена на тока, реално в ЗОП-те е под реалната стойност, а пред Комисията доказват, че е много висока за определен разход. Инвестиционната програма е 34% изпълнена. Има нулеви години при ремонтната програма. Тогава защо е изискването да се приеме бизнес план? Какво следва, ако бизнес планът не се изпълнява? Това са въпроси към работната група. Какво следва, ако дружеството не спазва бизнес плана? Какво трябва да направи Комисията? Защо се приема, ако отговорът е нищо? Р. Осман поясни, че нарочно задава тези реторични отговори.

Ю. Ангелова отговори, че така е записано в Наредбата.

Р. Осман запита защо в Наредбата е записано, че трябва да има бизнес план. Защо се приема?

Ю. Ангелова каза, че този спор се води двадесет години.

Р. Осман отговори, че този спор не се води. Ако в Наредбата е записано, значи е задължително да има бизнес план. Ако не изпълнява задължението да има бизнес план и това, което е прието в него – следват санкции. Кой казва, че няма възможност за санкции? Не се изпълнява решение на Комисията. Трябва да се погледне Законът за енергетиката и ще се види, че има възможност за санкции. За какво се приема бизнес план? Р. Осман че не иска да бъде като статист и циркаджия. Затова неговото предложение е тази точка да бъде отложена и да се разгледа след разглеждането на бизнес плана.

И. Иванов каза, че е съгласен с това предложение.

А. Йорданов каза, че аргументите на Р. Осман са съвсем състоятелни. Проблемът с ЕРП-тата е още по-сериозен, защото те дори и не представят бизнес план за утвърждаване. Комисията не се произнася по техни бизнес планове, освен частично по инвестиционна и други програми.

И. Иванов каза, че предлага да се отложи по-нататъшната дискусия относно разглеждането на тази точка, включително и гласуването по нея, за следващо заседание, което да бъде едва след произнасянето на Комисията по бизнес плана.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Отлага разглеждането на доклад № Е-Дк-653 от 28.07.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-33 от 08.05.2020 г. за продължаване срока на лицензия за производство на електрическа енергия, подадено от „Пиринска Бистрица-Енергия“ АД.

В заседанието по **точка девета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **девет гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения

Харитоновата) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1. както следва:

1. Издава на „Нис Петрол“ ЕООД, с ЕИК № 201703950, със седалище и адрес на управление гр. София-1407, район Лозенец, бул. „Никола Вапцаров“ № 51А, ет. 4, лицензия № Л-524-15 от 05.08.2020 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права на „координатор на комбинирана балансираща група“ и „координатор на стандартна балансираща група“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;
2. Одобрява на „Нис Петрол“ ЕООД бизнес план за периода 2020 г. – 2024 г., приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.;
3. Одобрява на „Нис Петрол“ ЕООД правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

По т.2. както следва:

Прекратява лицензия № Л-412-15 от 08.07.2013 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „Лимак Енерджи Юрп“ ЕАД, с ЕИК 202285824, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, район Централен, ул. „Хан Кубрат“ №1, Делови център „Пловдив“, ет. 3, офис 303.

По т.3. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-684 от 31.07.2020 г. относно инвестиционно намерение на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД за изграждане на фотоволтаична централа за производство на електрическа енергия за собствено потребление и проект на писмо.
2. Приема проект на писмо до изпълнителния директор на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД с аргументите, изложени в доклада по т. 1.

По т.4. както следва:

1. Приема доклад с вх. № О-ДК-373 от 21.07.2020 г. относно определяне на лице за вземане на решения по искания за достъп до обществена информация, постъпили в Комисията за енергийно и водно регулиране.
2. Определя Владко Генчов Владимиров – член на Комисията за енергийно и водно регулиране да разглежда постъпили искания и да взема решения за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до искана обществена информация.

По т.5. както следва:

Разрешава на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД, с ЕИК 123531939, със седалище и адрес на управление: с. Ковачево 6265, община Раднево, област Стара Загора, да се преобразува чрез вливане в него на дружеството „ТЕЦ Марица изток 2 (9 и 10)“ ЕАД, с ЕИК 202249080, със седалище и адрес на управление: с. Ковачево 6265, община Раднево, област Стара Загора.

По т.6. както следва:

1. На основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката прекратява административното производство по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-27 от 10.04.2020 г., изменено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-47 от 20.07.2020 г. по отношение на искането на „Топлофикация Русе“ ЕАД за издаване на разрешение за сключване на договор за учредяване на залог върху движими вещи по реда на Закона за особените залози;
2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1

и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката разрешава на „Топлофикация Русе“ ЕАД като кредитополучател да сключи договор за кредитен ангажимент с „Инвестбанк“ АД като кредитодател и „Топлофикация-Плевен“ АД като солидарен длъжник, съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-27 от 10.04.2020 г., изменено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-47 от 20.07.2020 г.

3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката разрешава на „Топлофикация Русе“ ЕАД да сключи като солидарен длъжник договор за кредитен ангажимент с „Инвестбанк“ АД като кредитодател и „Топлофикация-Плевен“ АД като кредитополучател, съгласно представения проект с писмо с № Е-ЗЛР-Р-47 от 27.07.2020 г. към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-27 от 10.04.2020 г., изменено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-47 от 20.07.2020 г.

4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката разрешава на „Топлофикация Русе“ ЕАД да сключи с „Инвестбанк“ АД договор за учредяване на залог върху вземане по реда на Закона за особените залози, съгласно представения проект с писмо с № Е-ЗЛР-Р-47 от 27.07.2020 г. към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-27 от 10.04.2020 г., изменено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-47 от 20.07.2020 г.

5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката разрешава на „Топлофикация Русе“ ЕАД да сключи с „Инвестбанк“ АД договор за финансово обезпечение с предоставяне на залог върху парични вземания по банкова сметка по реда на Закона за договорите за финансово обезпечение, съгласно представения проект с писмо с № Е-ЗЛР-Р-47 от 27.07.2020 г. към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-27 от 10.04.2020 г., изменено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-47 от 20.07.2020 г.

По т.7. както следва:

1. На основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката прекратява административното производство по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 06.04.2020 г., изменено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 22.07.2020 г., по отношение на искането на „Топлофикация-Плевен“ ЕАД за издаване на разрешение за сключване на договор за учредяване на залог върху движими вещи по реда на Закона за особените залози, предмет на Договор за покупко-продажба на оборудване от 05.06.2020 г., сключен между „Топлофикация-Плевен“ ЕАД и 11 Endustriyel Muhendislik ve Logistik Hizm.A.S;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката разрешава на „Топлофикация-Плевен“ ЕАД като кредитополучател да сключи договор за кредитен ангажимент с „Инвестбанк“ АД като кредитодател и „Топлофикация Русе“ АД като солидарен длъжник, съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-27 от 10.04.2020 г., изменено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-47 от 20.07.2020 г.

3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката разрешава на „Топлофикация-Плевен“ АД да сключи като солидарен длъжник договор за кредитен ангажимент с „Инвестбанк“ АД като кредитодател и кредитен ангажимент като кредитополучател, съгласно представения проект с писмо с № Е-ЗЛР-Р-26 от 27.07.2020 г. към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 06.04.2020 г., изменено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 22.07.2020 г.

4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката разрешава на „Топлофикация-Плевен“ АД да сключи с „Инвестбанк“ АД договор за учредяване на залог върху вземане по реда на Закона за особените залози, съгласно

представения проект с писмо с № Е-ЗЛР-Р-26 от 27.07.2020 г. към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 06.04.2020 г., изменено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 22.07.2020 г.

5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката разрешава на „Топлофикация-Плевен“ АД да сключи с „Инвестбанк“ АД договор за финансово обезпечение с предоставяне на залог върху парични вземания по банкова сметка по реда на Закона за договорите за финансово обезпечение, съгласно представения проект с писмо с № Е-ЗЛР-Р-26 от 27.07.2020 г. към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 06.04.2020 г., изменено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 22.07.2020 г.

6. На основание чл. 53, ал. 1 и ал. 5 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката разрешава на „Топлофикация-Плевен“ ЕАД да сключи с „Инвестбанк“ АД договор за учредяване на залог върху движими вещи по реда на Закона за особените залози, с предмет машини и оборудване – енергетично оборудване, собственост на „Топлофикация- Плевен“ ЕАД, съгласно представения проект с писмо с № Е-ЗЛР-Р-26 от 27.07.2020 г. към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 06.04.2020 г., изменено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 22.07.2020 г., като указва на дружеството в договора да бъде включена клауза, предвиждаща заложените вещи да бъдат продавани от „Инвестбанк“ АД само в тяхната цялост като енергиен обект след предварително разрешение на Комисията за енергийно и водно регулиране.

По т.8. както следва:

1. С цел ограничаване на разпространението на короновирус SARS-CoV-2 и недопускане на прекъсване на работата на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация в резултат на разпространение на заболяването COVID – 19, за срока на обявената извънредна епидемична обстановка обществените обсъждания и откритите заседания да се провеждат от разстояние, като се осигурява пряко и виртуално участие на заинтересованите лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката, с изключение на страните в административните производства, които могат да участват в откритите заседания присъствено.

2. Прякото и виртуално участие по т. 1 се осигурява чрез програмата за съобщения Skype, както и чрез писмени въпроси и изказвания, изпращани на e-mail на директора на дирекция „Обща администрация“. Регистрацията в програмата за съобщения Skype и изпращането на писмени въпроси и изказвания се извършват до 16.00 часа на датата, предхождаща датата на съответното открито заседание и/или обществено обсъждане.

3. Обстоятелствата по т. 1 и т. 2 се отразяват в изготвяните протоколи за проведените открито заседание, съответно обществено обсъждане.

По т.9. както следва:

1. Отлага разглеждането на доклад № Е-Дк-653 от 28.07.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-33 от 08.05.2020 г. за продължаване срока на лицензия за производство на електрическа енергия, подадено от „Пиринска Бистрица-Енергия“ АД.

Приложения:

1. Решение на КЕВР № Л-524 от 05.08.2020 г. относно издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“ на „Нис Петрол“ ЕООД.

2. Решение на КЕВР № Пр-Л-412 от 05.08.2020 г. относно прекратяване на лицензия № Л-412-15 от 08.07.2013 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ на „Лимак Енерджи Юрп“ ЕАД.

3. Доклад с вх. № Е-Дк-684 от 31.07.2020 г. относно инвестиционно намерение на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД за изграждане на фотоволтаична централа за

производство на електрическа енергия за собствено потребление и проект на писмо.

4. Доклад с вх. № О-Дк-373 от 21.07.2020 г. относно определяне на лице за вземане на решения по искания за достъп до обществена информация, постъпили в Комисията за енергийно и водно регулиране.

5. Доклад с вх. № Е-Дк-683 от 31.07.2020 г. и Решение на КЕВР № Р-316 от 05.08.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-39 от 08.07.2020 г., за издаване на разрешение за преобразуване на лицензиант, подадено от „Марица изток 2“ ЕАД.

6. Доклад с вх. № Е-Дк-687/31.07.2020 г. и Решение на КЕВР № Р-317 от 05.08.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-27 от 10.04.2020 г., изменено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-47 от 20.07.2020 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, подадено от „Топлофикация Русе“ ЕАД.

7. Доклад с вх. № Е-Дк-686/31.07.2020 г. и Решение на КЕВР № Р-318 от 05.08.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 06.04.2020 г., изменено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-26 от 22.07.2020 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, подадено от „Топлофикация-Плевен“ ЕАД и проект на решение.

8. Доклад с вх. № О-Дк-375 от 03.08.2020 г. относно ред за провеждане на обществени обсъждания по време на въведената извънредна епидемична обстановка с цел спазване на мерките за профилактика и ограничаване разпространението на заболяването COVID – 19.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(Г. Добрев)

.....
(Р. Осман)

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

.....
(Е. Харитонova)

.....
(Д. Кочков)

.....
(П. Трендафилова)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Ю. МИТЕВ

(Съгласно Заповед № 641/23.07.2020 г.)

Протоколирал:

(Н. Косев - главен експерт)