



ПРОТОКОЛ

№ 245

София, 19.11.2020 година

Днес, 19.11.2020 г. от 10:00 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонов, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, Б. Балабанов – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове в електроенергетиката и топлоенергетиката“, И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“, А. Иванова – директор на дирекция „Природен газ“, Р. Тахир – началник на отдел „Цени, лицензии и пазари – природен газ“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № В-Дк-304 от 16.11.2020 г. относно становище по публикуван проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за водоснабдяването и канализацията и проект на становище.

Работна група: Ивайло Касчиев, Елена Маринова,
Мая Добровска, Мая Кожухарова, Силвия Маринова,
Йовка Велчева, Надежда Иванова, Ненко Ненков

2. Доклад с вх. № Е-Дк-932 от 16.11.2020 г. относно заявление за одобряване на „Общи условия на договорите за използване на електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, подадено от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Работна група по Заповед: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Благовест Балабанов, Даниела Митрова, Мария Ценкова, Мартин Бончев, Петър Друмев, Румяна Цветкова, Радослав Райков, Радостина Методиева, Силвия Петрова

3. Доклад с вх. № Е-Дк-933 от 16.11.2020 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-59 от 25.09.2020 г. от „Костинбродгаз“ ООД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие и за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност от „Костинбродгаз“ ООД.

Работна група: Агапина Иванова, Елена Маринова, Ремзия Тахир, Красимира Лазарова, Людмила Ненова, Александра Димитрова, Деница Лефтерова, Ренета Николова,

4. Доклад № Е-Дк-910 от 16.11.2020 г. и проект на решение относно издаване на електронни сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от 01.10.2020 г. до 31.10.2020 г. от 29 бр. дружества.

Докладът и проектът на решението са за всички дружества и/или централи – както за тези с инсталирана електрическа мощност под 1 MW, така и за тези с 1 MW и над 1 MW. Към доклада и решението се прилага и „Регистър на сертификатите от 01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.“ само на електронен носител.

Работна група: Пламен Младеновски, Ивайло Александров, Дориан Дянков, Христина Петрова

5. Проект на решение относно издаване на лицензия за производство на електрическа енергия с условие за изграждане на енергиен обект на "Тракия МТ" ЕООД

Приложения: Текст на лицензия и приложения към нея.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Юлиана Ангелова, Ана Иванова, Радослав Наков, Радостина Методиева и Светослава Маринова

По т.1. Комисията разглежда доклад относно становище по публикуван проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за водоснабдяването и канализацията.

На 26.10.2020 г. на интернет страницата на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) в раздел Проекти на нормативни актове, както и на Портала за обществени консултации са публикувани: проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за водоснабдяването и канализацията (ЗВиК); проект на Закон за ВиК, мотиви към проекта на закон; доклад към цялостна предварителна оценка на въздействието (ДЦПОВ), резюме към цялостна предварителна оценка на въздействието (РЦПОВ) и становище на администрацията на Министерски съвет по чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове (ЗНА).

Съгласно посочената в мотивите към законопроекта информация, към момента материята на водоснабдяването и канализацията е уредена в два основни закона – Закона за водите (ЗВ) и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги (ЗРВКУ), към които се допълва уредба, съдържаща се в Закона за устройство на територията (ЗУТ), Закона за здравето, Закона за енергетиката и други закони. На

подзаконово ниво уредбата е детайлизирана в множество подзаконови нормативни актове, издадени по прилагането на цитираните закони.

До момента в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), посоченият проект за ЗВИК **не е постъпил за съгласуване** от Комисията, в качеството ѝ на орган, чиито правомощия са свързани с предмета на регулиране на предлагания акт, по реда на чл. 27, ал.1 от ЗНА¹.

1. Резюме

Отчитайки приетото от 44-то Народно събрание решение от 13.12.2019 г., изискванията за провеждане на консултации със заинтересовани лица и конкретно предложените текстове в проекта на ЗВИК съобразно сега действащите изисквания в ЗРВКУ, ЗЕ, ЗВ и други, изразяваме в резюме следното:

С Комисията не са проведени консултации, в качеството на заинтересована страна, които са задължителна част и предшестват изготвянето на проекта на нормативен акт.

При изготвянето на посочения в мотивите към законопроекта консултационен документ не са взети в предвид и не са отразени гледните точки на всички заинтересовани страни включително и тази на КЕВР, в противоречие с издигнатите в чл. 26 от ЗНА принципи, които следва да се съблюдават при изработването на нормативен акт - необходимост, обоснованост, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност.

Извършеният анализ показва, че предложенията за разделяне на КЕВР и създаване на нова Комисия за регулиране на ВиК услугите не са обосновани и мотивирани, и не са подкрепени от съществуващите стратегически документи и международни доклади. В проекта на ЗВИК не е изследван ефектът върху независимостта на бъдещата Комисия, при разделянето ѝ от енергийния регулатор (за който има задължителни европейски изисквания за независимост), както и не е извършен сравнителен анализ на предложените в проекта на ЗВИК конкретни текстове за бъдещата Комисия с международни стандарти за независимост на регулаторните органи.

Във формулираните в проекта на закон предложения за създаването на нова Комисия липсва яснота относно функциите и правомощията на регулатора и разписани норми, гарантиращи финансова независимост; налице са противоречия и правни неясноти по отношение на организацията на работа, включително и запазването на трудови правоотношения на служители от администрацията; въведените процедури; предмет и статут на актовете на регулатора; както и по отношение на правомощията по контрол, вкл. и относно възможността за налагане на санкции; липса обвързаност на действията и актове на институции от изпълнителната власт и разграничаване на ролите и отговорностите в отрасъл ВиК. Същевременно се създава неяснота по отношение състава и организацията на работа на Комисията за енергийно регулиране.

Извършеният анализ показва, че предложенията в ЗВИК няма да доведат до подобряване на регулацията във ВиК сектора, доколкото не могат да гарантират повишаване на качеството на услугите, икономическа устойчивост, защитата на правата на потребителите и социалното подпомагане: редуцира се броят на показателите за качество на ВиК услугите; създава се неяснота по отношение разпределението на отговорностите между АВиК и Комисията по отношение разглеждането на бизнес планове; предлагат се неясни критерии за одобряването на цените на ВиК услугите и

¹ чл. 27, ал.1 от ЗНА: Министърът - вносител на проект на нормативен акт, който подлежи на разглеждане от Министерския съвет, го изпраща заедно с предварителната оценка на въздействието по чл. 20 за съгласуване на органите, чиито правомощия са свързани с предмета на регулиране на предлагания акт или които са задължени да го прилагат, както и на Националното сдружение на общините в Република България, ако проектът е свързан с правомощия на общините

последващото им преразглеждане, както и нееднозначно определени критерии за финансиране на инвестициите, в противоречие с действащи регулаторни механизми; липсва разработен режим за социална поносимост на цените на ВиК услугите и за въвеждане на водни помощи; създава се неяснота по отношение разглеждането на жалби на потребители срещу ВиК оператори и на практика се отменя договорното начало при общи условия при предоставянето на ВиК услуги на потребителите, доколкото на общите условия се придава характер на нормативен акт; липсва възлагане на отговорностите по отношение постигането на съответствие с директиви на ЕС и/или разширение на ВиК системите.

Предлага се промяна в границите на обособените територии, като се предвижда отпадане функционирането на общински и частни дружества. В същото време създаваната правна регламентация поражда неясноти по отношение възможностите и сроковете за изпълнението на новите изисквания. Въвежда се задължително изискване ВиК дружествата да са публични предприятия по смисъла на Закона за публичните предприятия (ЗПП), което ще елиминира бъдещо публично-частно партньорство в сектора. Запазват се изискванията по отношение функционирането на АВиК, като не се отчита липсата на възможност и капацитет за адекватно изпълнение на ролята на публични собственици на ВиК системите, и да контролират изпълнението на договорите за възлагане управлението на ВиК активите. Запазват се изискванията по отношение на собствеността на ВиК системите, без да се очертават ясно границата на публична и частна собственост, респективно границата на отговорност на оператори и потребители. Не се предвижда изплащане на обезщетения на потребителите при отклонения от стандартите за качество на питейните и на отпадъчните води. Необосновано от потребителите на ВиК услуги са изключени лицата, които нямат вещни права върху водоснабдения имот, но са ползватели на същия на валидно облигационно основание. Създават се възможности за необоснован отказ и злоупотреба от страна на ВиК дружествата в процеса по присъединяване на нови потребители.

Във връзка с горното не се постига дългосрочно разрешаване на проблемите във ВиК сектора, изискуемо съгласно решение на 44-то НС от 13.12.2019 г.

2. Решение на Народното събрание от 13.12.2019 г.

На 13.12.2019 г., 44-то Народно събрание, във връзка с разискванията по питане от народните представители Корнелия Нинова, Манол Генев, Атанас Костадинов, Любомир Бонев, Милко Недялков, Васил Антонов, Иван Валентинов Иванов и Таско Ерменков към министъра на регионалното развитие и благоустройството Петя Аврамова относно политиката на Министерството на регионалното развитие и благоустройството за предотвратяване на опасността от воден режим в някои населени места и необходимостта от инвестиции в инфраструктура във ВиК сектора с цел подобряване на качеството на услугата, предлагана на потребителите, и финансовите инструменти, предвидени за това, на основание чл. 90, ал. 2 от Конституцията на Република България и чл. 105, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, е взело следните решения:

1. В срок до 15 май 2020 г. министърът на регионалното развитие и благоустройството да подготви и обяви за обществено обсъждане проект на Закон за ВиК, който да гарантира дългосрочното решение на проблемите в сектора, в това число социална поносимост на цените на ВиК услугите и въвеждане на водни помощи, качество на услугите и осигуряване на допълнителни финансови инструменти за увеличение на инвестициите в сектора и повишаване на контрола по тяхното изпълнение.

2. Министърът на регионалното развитие и благоустройството да информира два пъти годишно – през юни и декември, Народното събрание за напредъка по изпълнението на Плана за действие за изпълнение на мерките към Стратегията за

развитие и управление на водоснабдяването и канализацията за периода 2014 – 2023 г. и при необходимост да предложи на Министерския съвет актуализация на стратегията.

3. Изисквания на ЗНА и подзаконовите нормативни актове към него

Съгласно чл. 21, ал. 1 от ЗНА, Законодателната инициатива на Министерския съвет се осъществява въз основа на законодателна програма, а приемането на подзаконови нормативни актове - въз основа на оперативна програма. Законодателната и оперативната програма се приемат от Министерския съвет за 6-месечен период.

*Видно от публикуваните на интернет страницата на МС приети законодателни програми за първото и второто полугодие на 2020 г., в същите **не е предвиден проект на Закон за водоснабдяването и канализацията.***

Съгласно чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗНА, цялостна предварителна оценка на въздействието се извършва при изработване на нови закони и кодекси – какъвто е предложеният нов ЗВИК.

Съгласно чл. 22, ал. 2 от Наредба за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието (НОМИОВ, приета с ПМС № 301 от 14.11.2016 г., посл. изм. и доп. ДВ. бр.84 от 29 септември 2020г.), докладът на цялостната предварителна оценка на въздействието съдържа най-малко:

т.2 - посочване на заинтересованите страни;

т.10 - обобщение на резултатите от проведените консултации по раздел V, включително на основните въпроси, приетите предложения и обосновка за неприетите становища и предложения на заинтересованите страни.

Съгласно чл. 24, ал. 1 от НОМИОВ, провеждането на консултации със заинтересованите страни е задължителна част от извършването на цялостна предварителна оценка на въздействието и предшества обществените консултации по реда на чл. 26 ЗНА, а съгласно чл. 27 от НОМИОВ, консултациите предшестват изготвянето на проекта на нормативен акт и приключват най-късно на етапа на оценка и сравнение на вариантите по чл. 22, ал. 2, т. 9. Консултациите не заместват обществените консултации по реда на чл. 26 от ЗНА.

*В публикувания Доклад към цялостна предварителна оценка на въздействието, Комисията е посочена като заинтересована страна в раздел II от доклада. **Същевременно, с Комисията не са били проведени консултации, в качеството на заинтересована страна, които съгласно чл. 24, ал. 1 от НОМИОВ са задължителна част, а съгласно чл. 27 предшестват изготвянето на проекта на нормативен акт.***

*В доклада **не е посочено** обобщение на резултатите от проведените консултации с останалите изброени заинтересовани страни. В раздел X от доклада е посочено обобщение на резултати от обществено обсъждане на законопроекта, като се реферира към публикуван през периода 05.05.2020 – 19.05.2020 г. консултационен документ относно предложението за изготвяне на Закон за водоснабдяването и канализацията заедно със структура на бъдещия нормативен акт, т.е. не са провеждани консултации със заинтересовани страни по конкретни текстове на закона, които следва да предхождат общественото обсъждане, а е проведено обществено обсъждане на консултационен документ.*

Видно от мотивите към законопроекта, през м. октомври 2019 г. е изготвен Консултационен документ по проекта на Закон за водоснабдяване и канализация от междуетатна работна група с представители на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, Министерството на финансите, Министерството на здравеопазването, Министерството на околната среда и водите, Министерството на труда и социалната политика, Министерство на земеделието, храните и горите, КНСБ, Съюз на ВиК операторите, Изпълнителната агенция по

горите, Държавна агенция по метрологичен и технически надзор, „Напоителни системи“ АД, „Софийска вода“ АД, Сдружението на общините в Република България, Българска асоциация по водите, с която в кратък текст са систематизирани основните теми и проблеми, определени като предмет на бъдеща уредба, и са дадени отделни насоки за решения.

КЕВР, в качеството ѝ на заинтересована страна, **не е била включена** в процеса на изготвяне и обсъждане на посочения консултационен документ, респективно е лишена от възможността да изрази становище по същия. В списъка от участници, изготвили консултационния документ, **не са включени** и представители на Омбудсман, Комисия за защита на конкуренцията, Комисия за защита на потребителите и потребителски организации.

В тази връзка може да се заключи, че при изготвянето на посочения консултационен документ не са взети в предвид и не са отразени гледните точки на всички заинтересовани страни, в противоречие с издигнатите в чл. 26 от ЗНА принципи, които следва да се съблюдават при изработването на нормативен акт - необходимост, обоснованост, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност.

В следващите раздели е представено становище по съответните части на ЗВИК, попадащи в обхвата и компетенциите на КЕВР съобразно сега действащите разпоредби на ЗРВКУ и ЗВ:

4. Регулаторен орган

Обособяване на нова Комисия за регулиране на ВиК услугите

Видно от чл. 70 от ЗВИК се предвижда обособяване на нова Комисия за регулиране на ВиК услугите (КРВКУ), която съгласно ал. 3 следва да е независима от изпълнителната власт и да се отчита пред Народното събрание.

В документите придружаващи проекта на ЗВИК (мотиви, доклади) **не е представен анализ и обосновка** за предложеното разделяне на сега действащата КЕВР на две нови комисии – за енергийно, и за водно регулиране, отчитайки изменения статут на КЕВР след 2015 г. Предложеното решение за разделяне на КЕВР не е обосновано и не е подкрепено с необходимите анализи, проучвания и обосновки в придружаващите документи. Не става ясно как това ще допринесе за по-доброто управление и регулация на ВиК сектора, както и не са изяснени рисковете при разделянето на съществуващия регулатор.

4.1.Предприети действия до момента: С измененията в Закона за енергетиката (ЗЕ) от 2015 г., Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР) беше трансформирана в КЕВР, която съгласно чл. 10, ал. 3 от ЗЕ е независима от изпълнителната власт и дейността ѝ се осъществява въз основа на независимост, безпристрастност, професионализъм, почтеност, последователност, публичност и прозрачност. Комисията се отчита за дейността си пред Народното събрание. В Комисията бяха създадени два състава – „Енергетика“ и „Водоснабдяване и канализация“, които разглеждат и решават въпросите, свързани с регулиране на бизнес плановете и цените и постъпилите жалби. В тази връзка отрасъл ВиК е равнопоставен на отрасъл Енергетика.

4.2.Липса на предвиждания за разделяне на КЕВР в стратегически документи:

- В *Стратегия за развитие и управление на водоснабдяването и канализацията в Република България 2014-2023 г.*², одобрена с Решение на Министерския съвет № 269 от 07.05.2014 г., **не се предвижда** разделянето на КЕВР и учредяването на нова Комисия за регулиране на ВиК услугите.
- В представения на 13.12.2017 г. на съвместно заседание на Комисията по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление и на Комисията по околната среда и водите в НС проект на *Стратегия за финансиране на ВиК сектора*, изготвен по възлагане на МРРБ, **не са направени** предложения за промяна в дейността на КЕВР, включително учредяването на нова Комисия за регулиране на ВиК услугите.
- В *Доклад с препоръки на Организацията за Икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР) по проект за оценката на нуждите от инвестиции и финансиращ капацитет за водоснабдяване, пречистване и защита от наводнения* (представен в КЕВР през 2019 г.) **не са отправени** конкретни предложения и/или препоръки, касаещи правомощията на КЕВР. В доклада са идентифицирани основно проблеми, свързани с държавната политика в отрасъл ВиК – включително липса на стимули за местните власти и ВиК операторите да повишат оперативната и финансова ефективност; поддръжката на ВиК мрежите е организирана реактивно, вместо да се въведе проактивен подход за поддръжка и подмяна; липса на яснота в разпределението на ролите и отговорностите между собствениците и операторите на инфраструктурата.

4.3. Липса на анализ относно необходимостта от разделянето на съществуващия независим регулатор.

Директива 2003/54/ЕО от втория пакет за либерализация въвежда изискване държавите-членки да създадат регулаторни органи със специфична компетентност в енергийния сектор. Няколко години по-късно опитът показва, че ефективността на регулаторите при регулирането на енергийните пазари често е ограничена от липсата на държавна независимост и недостатъчните правомощия и изпълнителна власт.

Третият енергиен пакет, който е в сила от март 2011 г., определя конкретни изисквания за независимостта на регулаторния орган, който трябва да има компетентността да взема решения по всички важни регулаторни въпроси, за да гарантира правилното функциониране на вътрешния енергиен пазар, електричество и газ, като същевременно са напълно независими от други обществени или частни интереси.

Видно от гореизложеното, европейското законодателство изисква съществуващият енергиен регулатор да е изцяло независим. От друга страна европейското законодателство не изисква създаването на национални водни регулатори, доколкото в държавите членки се прилага разнородна практика за утвърждаване на цени на ВиК услуги. Възприетият подход в повечето държави (включително и България) е при създаването на воден регулатор, той да се учредява в съществуващия енергиен, за да се ползва от създадения експертен капацитет, и осигурената независимост на институцията.

В повечето европейски държави в които са създадени водни регулатори, същите функционират като част от мултисекторни регулатори – Армения, Азорски острови (Португалия), България, Белгия (Брюксел), Дания, Естония, Грузия, Унгария, Ирландия, Италия, Косово, Латвия, Литва, Малта, Молдова, Черна гора, Северна Македония, Румъния.

² Чл. 10а, ал. 2 от ЗВ: Министерският съвет приема Стратегия за развитие и управление на водоснабдяването и канализацията в Република България за период не по-малък от 10 години.

Чл. 10а, ал. 3 от ЗВ: Със стратегията по ал. 2 се определят основните цели, приоритетите, етапите и необходимите средства и източниците на финансиране за изграждане и развитие на ВиК системите и за повишаване на качеството на ВиК услугите.

В по-малък брой случаи са създадени самостоятелни водни регулатори, като това се е случило от самото начало на тяхното създаване – Албания, Белгия (Фландърс), Англия и Уелс, Португалия, Шотландия.

До момента в нито една европейска държава не е реализиран предложението в ЗВИК процес по отделяне на воден регулатор от съществуващ и функциониращ мултисекторен такъв.

Съгласно чл. 26, ал. 1 от ЗНА *изработването на проект на нормативен акт се извършва при зачитане на принципите на необходимост, обоснованост, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност.*

4.4.Липса на анализ относно ефекта от разделянето върху регулираните дейности и дружества

В §. 24 от проекта е предвидено, че *Законът влиза в сила 6 месеца от обнародването му в „Държавен вестник“.*

По силата на сегашния ЗРВКУ *Бизнес плановете се предоставят не по-късно от 6 месеца преди изтичането на последната година съгласно действащия бизнес план.* В тази връзка, ВиК операторите трябва да представят за одобрение бизнес планове за периода 2022 – 2026 г. в срок до 30.06.2021 г.

Предвид горните разпоредби възниква **неяснота пред кой орган** следва да се представят новите бизнес планове и **ще бъде ли създадена навреме** новата Комисия, тъй като в законопроекта **липсва срок**, в който Народното събрание следва да избере състава ѝ, да определи щатното разписание и възнагражденията на служителите от администрацията (чл. 74, ал. 2)

4.5.Липса на функционален анализ за независимостта на бъдещата Комисия, съобразно предложените в ЗВИК конкретни текстове:

В документите придружаващи ЗВИК **липсва анализ** доколко са налице гаранции за независимостта на бъдещата Комисия за регулиране на ВиК услугите. Съгласно изследване на ОИСР³, независимостта на регулаторна институция се основава на 5 основни компонента:

1. Яснота на ролята и отговорността на институцията;
2. Прозрачност и отчетност на институцията;
3. Финансова независимост на институцията;
4. Независимост на ръководството на институцията;
5. Експертиза и независимост на персонала на институцията.

Необходим е детайлен анализ на направените конкретни предложения в ЗВИК, който да покаже дали посочените изисквания са спазени в предложените конкретни разпоредби в ЗВИК.

Състав на бъдещата Комисия

4.6. Съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗВИК, Комисията е колегиален орган и се състои от 3 члена, включително председател, изискванията за които са посочени в ал. 3; а съгласно чл. 73, ал. 1 заседава, ако присъстват всички членове.

Видно от предложените текстове, **не е предвидено** съставът на Комисията да включва председателя, членовете със стаж в областта на водоснабдяването и канализацията, както и членовете, които са юрист и икономист, съгласно действащата норма на чл. 13, ал. 2, т. 2 от ЗЕ.

За бъдещите членове на Комисията **не е посочено изискване за продължителност на стаж** в областта на водоснабдяване и канализация, **не е посочено изискване за стаж** в областта на икономиката и юридически стаж – при сега изискван не

³ OECD, Creating A Culture Of Independence: Practical Guidance Against Undue Influence

по-малко от 5 години в чл. 12, ал. 1, т. 2 от ЗЕ. Няма изискване за стаж на ръководна длъжност за председателя на комисията.

Условието комисията да заседава само ако присъстват всички членове създава **риск** органът да не може да функционира в случай на отпуски/командировка/болничен дори на един от членовете.

4.7. Съгласно чл. 74, ал. 2 от ЗВИК, *Щатното разписание и възнагражденията на служителите от администрацията се определят от Народното събрание по предложение на комисията. Така предложената норма е неясна и ще доведе до значителни затруднения в организацията на работата на бъдещата комисия*, доколкото не е ясно по какъв ред и в какви срокове Народното събрание би могло да вземе решение за определяне на щатното разписание и възнагражденията на служителите, отчитайки сега действащите правила в чл. 16а, ал. 1 от ЗЕ⁴.

4.8. В ЗВИК **не са предвидени изисквания** към служителите за работа в Комисията, каквито са предвидени в чл. 16 от ЗЕ⁵ по отношение на КЕВР. В проекта на закон **липсват** разпоредби указващи възможности за получаване на допълнителни възнаграждения, застраховане, както и годишно оценяване на дейността, каквито са предвидени в чл. 16а от ЗЕ. **Не са предвидени** изисквания за спазване правилата на професионална етика, налични в чл. 17 от ЗЕ, както и **не са посочени изисквания** да не се разгласява квалифицирана информация, каквито има в чл. 18 от ЗЕ.

В представения проект на ЗВИК не е предвидена изрична норма в съответствие с чл. 123 от Кодекса на труда по отношение запазване на трудовите правоотношения на служители от администрацията на КЕВР в сектор „ВиК“ и преминаването на същите към новата комисия.

⁴ чл. 16а, ал. 1 от ЗЕ: Основните месечни възнаграждения на служителите на комисията се определят от председателя съгласно вътрешни правила за работната заплата, приети от комисията, и в рамките на разполагаемите средства по бюджета за съответната година

⁵ Чл. 16, ал. 4 от ЗЕ: Служител на комисията не може да е лице, което:

1. е осъждано за умишлено престъпление от общ характер;
2. би се оказало в йерархическа връзка на ръководство и контрол със съпруг или съпруга, с лице, с което е във фактическо съжителство, с роднина по права линия без ограничения, по съребрена линия до четвърта степен включително, или по сватовство до четвърта степен включително;
3. е едноличен търговец, неограничено отговорен съдружник в търговско дружество, управител, търговски пълномощник, търговски представител, прокурист, търговски посредник, ликвидатор или синдик, член на орган на управление или контрол на търговско дружество или кооперация;
4. е народен представител;
5. заема ръководна или контролна длъжност на национално равнище в политическа партия;
6. упражнява контрол върху енергийно предприятие и/или ВиК оператор или притежава пряко или чрез свързани лица над 5 на сто от правата на глас в общото събрание или от капитала на енергийното предприятие и/или ВиК оператора;
7. е член на управителни или контролни органи на енергийно предприятие и/или ВиК оператор или е оправомощен да управлява или да представлява енергийно предприятие и/или ВиК оператор, без да е член на неговите управителни или контролни органи;
8. работи по трудово или гражданско правоотношение за енергийно предприятие и/или ВиК оператор.

Чл. 16, ал. 5 от ЗЕ: При сключването на трудовия договор и всяка година до 15 май служителите на комисията са длъжни да подават пред председателя на комисията декларация за имущество и интереси по чл. 35 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. Това задължение не се отнася за служителите, които заемат технически длъжности.

Чл. 16, ал. 6 от ЗЕ: Служителите, които заемат ръководна длъжност, трябва да имат висше образование с минимална образователно-квалификационна степен "магистър" в областта на икономиката, финансите, правото, математиката, информатиката и друга подходяща, с оглед регулаторните функции на комисията, специалност и професионален опит по специалността не по-малко от три години.

Бюджет на бъдещата Комисия

4.9. Съгласно чл. 70, ал. 5 от ЗВИК, дейността на комисията се финансира от държавния бюджет.

Гарантиране на финансовата независимост на всеки регулаторен орган е ключово за обезпечаването на неговия експертен капацитет и потенциал, както и практическата независимост от изпълнителната власт. Към момента финансовата независимост на КЕВР е гарантирана от чл. 26 от ЗЕ, съгласно който *дейността на комисията и на нейната администрация се финансира от приходите, определени в чл. 27, ал. 1 от ЗЕ и в ЗРВКУ*, а съгласно ал. 2 *Комисията е първостепенен разпоредител с бюджет*.

Предложените текстове в законопроекта не могат да осигурят, **финансовата стабилност и независимост на бъдещата комисия**, което противоречи на прокламираната в чл. 70, ал. 3 независимост от изпълнителната власт.

4.10. На следващо място, в приложените анализи към законопроекта **не е представен** такъв за допълнителните бюджетни разходи, които ще възникнат от създаването на нова регулаторна институция. Бюджетът на КЕВР е разгледан и одобрен не само за действащата 2020 г., но и в актуализираната бюджетна прогноза за 2021-2022 г. по бюджетна програма „Държавно регулиране на дейностите в енергетиката и ВиК сектора“, и в него **не е предвидено** разделяне на институцията и бъдещи разходи.

Правомощия на бъдещата Комисия

4.11. В чл. 71 от ЗВИК са посочени правомощията на Комисията, като по т. 2 е посочено, че *„одобрява цените на ВиК услугите“* – въвежда се нов термин по отношение на процеса по регулиране на цените на ВиК услугите, определен в чл. 6, ал. 1, т. 2 от ЗРВКУ (*регулира цените на ВиК услугите*), чрез който се създава **неяснота** относно осъществяваната функция от регулаторния орган.

4.12. От законопроекта е видно, че се предвижда редица правомощия на КЕВР в отрасъл ВиК, уредени в чл. 6 от ЗРВКУ, да **отпадат** – включително по т. 3 и т. 4 (*разработва, съгласува и предлага на Министерския съвет проекти на нормативни актове, предвидени в този закон и дава писмени указания по тяхното прилагане*), т. 5 - *одобрява общите условия на договорите за предоставяне на ВиК услугите на потребителите*, т. 7 - *осъществява предоставените ѝ с този закон правомощия по повод на концесионни и други договори*. **Липсва анализ на причините за намаляване на регулаторните правомощия на новата Комисия**, както и как това ще допринесе за повишаване на качеството на ВиК услугите и контрола в сектора – ефект, очакван от проекта на нов закон съгласно решението на 44-то НС от 13.12.2019 г.

4.13. В чл. 71, ал. 3 от ЗВИК са посочени сфери, по които Комисията следва да осъществява контрол при изпълнение на регулаторните си правомощия. От една страна новият текст в ЗВИК: *„При изпълнение на регулаторните си правомощия комисията осъществява контрол за:“*, изменя текста на чл. 7 от ЗРВКУ: *„При осъществяване на дейността си комисията се ръководи от следните принципи:“*. **Липсва анализ защо се заличават основните принципи** на регулиране и се превръщат в обстоятелства, които да бъдат обект на контрол. Съгласно трайната практика на Върховния административен съд основните принципи на регулиране представляват материално правни норми, по които съдът преценява законосъобразността на актовете на регулаторния орган. В тази връзка **следва да се изложи анализ** относно ограничаване на съдебния контрол върху дейността на новата комисия.

Систематичното място на всички текстове, касаещи контролни правомощия, следва да е в глава шеста – Контрол, а от друга страна осъществяването на предвидения контрол не е обезпечено с разписване на съответните правомощия на институцията.

Приемане на подзаконови нормативни актове

4.14. В чл. 76, ал. 3 и чл. 81, ал. 5 е посочено, че наредбите, уреждащи регулирането на качеството и на цените на ВиК услугите, по които ще работи новата комисия, се приемат от Министерския съвет по предложение на министъра на регионалното развитие и благоустройството⁶.

Към момента КЕВР има правомощия да разработва, съгласува и предлага на Министерския съвет проекти на нормативни актове, предвидени в ЗРВКУ. В ЗЕ е предвидено КЕВР да приема сама основните подзаконови нормативни актове, по които осъществява регулирането. В документите, придружаващи законопроекта не се съдържат мотиви за предложената промяна, **която ще лиши** бъдещата Комисия от възможността да определя с подзаконови нормативни актове **конкретните подходи** за регулиране, но ще даде тези правомощия на МРРБ.

4.15. На следващо място, в проекта на ЗВИК е предвидено да **отпадне** сегашното правомощие на КЕВР да дава писмени указания относно прилагането на подзаконовите нормативни актове към закона, **което ще лиши** бъдещата Комисия от възможността да определя **приоритетите и конкретни подходи** при прилагането на нормативните и регулаторни изисквания през отделните регулаторни периоди. Съгласно ЗРВКУ и ЗЕ, тези правомощия се осъществяват от КЕВР чрез общи административни актове, каквито са указанията относно образуване на цените и изискванията за регулаторната отчетност, като в двата закона изрично се посочва, че тези актове са задължителни за регулираните дружества, докато в новия ЗВИК не е регламентирано ясно задължението на регулираните дружества да се съобразяват с изискванията на регулатора.

Предвидените нормативни разрешения водят до **съществено подкопаване на идеята за регулаторна независимост** на бъдещия регулаторен орган, респективно са противоречие с предвидената в чл. 70, ал. 3 от ЗВИК независимост на Комисията от изпълнителната власт; в противоречие с правомощията на Комисията по чл. 71, ал. 1 от ЗВИК да регулира качеството и да одобрява цените на ВиК услугите. Същевременно следва да се прецени доколко даването на правомощия на министъра на регионалното развитие и благоустройството да предлага наредби, по които независим регулатор ще регулира търговски дружества е в обхвата на осъществяването на държавна политика в отрасъл ВиК на национално ниво, вменено му съгласно чл. 9, ал. 1 от ЗВИК.

Решения на бъдещата Комисия

4.16. В ЗВИК **не е посочено** какъв ще бъде **статутът на решенията на Комисията** – индивидуални или общи административни актове (докато чл. 13, ал. 3 от ЗЕ е ясен в това отношение).

В чл. 71, ал. 4 от ЗВИК е посочено, че *решенията, включително мълчаливият отказ на комисията, могат да бъдат обжалвани пред Административния съд - град София по реда на Административнопроцесуалния кодекс*. Посочената в ЗВИК норма не предоставя изчерпателно уреждане на въпроса, съобразно действащата норма в чл. 13, ал. 9 от ЗЕ, съгласно която *Обжалването не спира изпълнението на решението. Искането за спиране изпълнението на оспорено по съдебен ред решение е недопустимо, освен по отношение на решения, с които се налагат санкции, решения за прекратяване и отнемане на лицензи и решения за отнемане на сертификати за независимост на оператори на преносни мрежи. При липса на разпоредба, подобна на действащата в*

⁶ Чл. 76, ал. 3 от ЗВИК: Дългосрочните нива на показателите за качество на ВиК услугите, условията и редът за формиране на годишни целеви нива на показателите за качество на ВиК услугите за всеки ВиК оператор съобразно специфичните обстоятелства по дейността му се определят с наредба, приета от Министерския съвет по предложение на министъра на регионалното развитие и благоустройството

Чл. 81, ал. 5 от ЗВИК: Методите за регулиране на цените, правилата за тяхното образуване, отразяващи структурата на разходите, редът за вънасяне на предложенията за цените и за одобряването им, както и редът за предоставяне на информация се определят с наредба, приета от Министерския съвет по предложение на министъра на регионалното развитие и благоустройството.

ЗЕ, дейността на бъдещата Комисия ще бъде изцяло блокирана при обжалване, доколкото ще се спира изпълнението на решенията.

4.17. В чл. 73 от проекта на ЗВИК е представена процедура за провеждане на открити заседания и обществени обсъждания на Комисията. **Не са разграничени случаите, при които се провеждат открити заседания и обществени обсъждания.** Посочено е само, че *заседанията на комисията са открити, когато се разглеждат заявления или искания, свързани с одобряване на цени*, не е ясно как се процедира по преписки за одобряване на бизнес планове. В нормата **не са посочени заинтересованите лица** по ал. 4, с които следва да се провежда процедура за обществено обсъждане (за сравнение такова посочване е налично в чл. 14, ал. 2 от ЗЕ⁷); както и **не е определен срок за предоставяне на становища** (каквото има в чл. 14, ал. 3 от ЗЕ⁸). В ал. 5 е предвидено Комисията да публикува постъпилите предложения и изразените становища по обсъжданите въпроси и протоколите от заседанията, **без да е въведено задължение Комисията да разглежда всички постъпили становища от заинтересованите лица и да мотивира своето становище**, както изисква чл. 14, ал. 4 от ЗЕ. В допълнение следва да се обърне внимание, че в ЗВИК не е възприето изискването на чл. 13, ал. 4 от ЗЕ, че *начинът на гласуване на всеки гласувал член на комисията и мотивите на всеки гласувал против се отразяват в протокол към решението*.

От посоченото следва, че разработената процедура **в чл. 73 противоречи на принципите за публичност и прозрачност** за дейността на Комисията посочени в чл. 70, ал. 4 от проекта на ЗВИК.

4.18. Съгласно §13 от ПЗР на ЗВИК: *Незавършените към влизането в сила на този закон производства по отменения Закон за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги и по отменената глава 11а от Закона за водите се довършват по реда на този закон.*

Посочената разпоредба създава **правна неяснота как при започнати по реда на ЗРВКУ, но незавършили към момента на влизане в сила на новия закон административни производства, ще се прилага нова процедура; тези производства ще започват ли отначало по новия ред и при упражняване на разработените нови правомощия на Комисията.** Този текст вместо да създаде условия за правна сигурност по отношение на прилаганите процедурни правила при довършването на започнали, но незавършили по един ред, ще доведе до объркване и ще опорочи производствата.

Контрол и административнонаказателни разпоредби

Контрол:

4.19. В чл. 88 от проектозакона са регламентирани контролните правомощия на Комисията⁹. Видно от текстовете, е предвидено **чувствително стесняване на контролните функции на новата Комисия спрямо действащите на КЕВР съгласно чл. 21 от ЗРВКУ**¹⁰, като се предвижда да отпадне осъществяването на контрол за

⁷ Чл. 14, ал. 2 от ЗЕ: Заинтересовани лица по ал. 1 са държавни органи, браншови организации, енергийни предприятия, ВиК оператори, клиенти, пряко свързани с изготвения проект, и организации на потребители.

⁸ Чл. 14, ал. 3 от ЗЕ: Комисията обсъжда със заинтересованите лица основните принципи, заложили в проекта, и определя срок за представяне на становища по него не по-кратък от 14 дни.

⁹ **ЗВИК, Чл. 88.** (1) Комисията осъществява контрол върху дейността на ВиК операторите за:

1. изпълнението на показателите за качество на ВиК услугите, определени в бизнес плана;

2. прилагането на одобрените цени;

3. извършените разходи за постигане на показателите, заложили в бизнес плана.

(2) Комисията извършва контрол чрез проверки на отчетните доклади за изпълнението на бизнес плановите на ВиК операторите и върху изпълнението на дадените указания на ВиК операторите.

¹⁰ **ЗРВКУ, чл. 21.** (1) Комисията провежда контрол за:

1. съответствието на бизнес плана с изискванията на този закон;

2. изпълнението на показателите за качество на В и К услугите, определени в бизнес плана;

3. (изм. - ДВ, бр. 58 от 2015 г.) прилагането на цените съгласно изискванията по чл. 14, ал. 4 и чл. 19;

4. извършените разходи за постигане на показателите, заложили в бизнес плана.

(2) Комисията извършва предварителен, текущ и последващ контрол.

съответствие на бизнес плана с изискванията на този закон; извършване на предварителен, текущ и последващ контрол, включително предварителен контрол при подготовка на концесионни и други видове договори за управление на ВиК системите; както и извършването на проверки на място.

4.20. В чл. 89 се регламентира възможността на Комисията да изисква информация от ВиК дружествата, като се въвежда **утежняващо изискване** за регулаторния орган „*мотивирано да изисква*“ информация от дружествата спрямо действащите изисквания на чл. 22 от ЗРВКУ.

Предложеното допълнение ще създаде **значителни трудности и ще затормози работата на регулаторния орган**, доколкото и към момента КЕВР среща трудности да получи изискана от Комисията информация от ВиК оператори, което може да бъде преодоляно чрез прилагане на предвидената в чл. 35 от ЗРВКУ административно-наказателна норма за дружество, което не предостави искана информация. Същевременно в ЗВИК **не е предвидена** санкция в такива случаи.

Всичко това е в **противовес** на предложения със ЗВИК широк и безплатен достъп до информация, информационни системи и до документи от страна на министъра на регионалното развитие и благоустройството (чл. 9, ал. 5), на Асоциациите по ВиК и общините (чл. 18). При това изискването за мотивиране предполага да се издаде писмен административен акт, който ще бъде обжалван в съда.

4.21. В глава шеста „Контрол“ на ЗВИК липсват **разпоредби, определящи контролните органи, които осъществяват контрола и техните правомощия, както е в чл. 24 от ЗРВКУ и още по-подробно в чл. 78 и следващите от ЗЕ.**

В мотивите към законопроекта е записано декларативно, че „В глава шеста „Контрол“ са разписани контролните правомощия основно на регулаторния орган към ВиК операторите, а контролът на асоциациите по ВиК е предимно договорен. Предвид гореизложеното, контролните правомощия на регулаторния орган са трудно осъществими, а контролът на асоциациите по ВиК е не е конкретизиран. Липсват разпоредби относно контрола, осъществяван от другия държавен орган – министърът на регионалното развитие и благоустройството. В този смисъл отново не е постигнато ясно регламентиране и разграничение на функциите и отговорностите на държавните институции с оглед постигане на поставените цели за подобряване на водоснабдяването и канализацията.

4.22. Съгласно действащия чл. 10б, ал. 3, т. 3 и т. 4 от ЗВ, Министърът на регионалното развитие и благоустройството в качеството си на принципал на търговските дружества - ВиК оператори с държавно участие сключва договорите за възлагане и за контрол на управлението на търговските дружества - ВиК оператори, в които определя основните показатели за дейността на ВиК операторите в съответствие с одобрените от Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) бизнес планове и контролира изпълнението им съгласно Правилника за реда за упражняване правата на държавата в търговските дружества с държавно участие в капитала.

В чл. 9, ал. 3, т. 4 от проекта на ЗВИК се предвижда в договорите за възлагане и за контрол на управлението на търговските дружества - ВиК оператори с държавно участие в капитала, Министърът на регионалното развитие и благоустройството да определя основните показатели за дейността на ВиК операторите и контролира изпълнението

(3) Комисията извършва предварителен контрол, като при подготовката на концесионните и на другите видове договори за управление на В и К системите дава становище за съответствието им с този закон и подзаконовите нормативни актове по прилагането му.

(4) Комисията текущо контролира дейността по предоставяне на В и К услугите от В и К операторите чрез проверки на отчетните доклади за изпълнението на бизнес планове на В и К операторите, както и чрез извършване на проверки на място.

(5) Комисията извършва последващ контрол върху изпълнението на дадените препоръки на В и К операторите.

(6) Комисията се произнася в 30-дневен срок от постъпване на документите по ал. 3.

(7) Структурата на докладите по ал. 4 за изпълнението на бизнес планове от В и К операторите се определя с решение на комисията.

им съгласно Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, т.е. изискването за осъществяване на контрол на търговските дружества в съответствие с одобрените от регулатора бизнес планове **отпада. Отчитайки силно редуцираните контролни функции на бъдещата Комисия и липсата на вменени контролни правомощия на друг орган (централен или регионален) не може да се очаква ВиК операторите да изпълняват одобрените от регулатора бизнес планове.**

Административнонаказателни разпоредби:

4.23. В проекта на ЗВИК се съдържа една-единствена разпоредба - чл. 96, като в 5 точки на алинея първа се разписват различни състави на административни нарушения, което не позволява прецизно индивидуализиране на конкретно деяние.

Допусната е непрецизна формулировка – в т. 1. *експлоатира или ползва ВиК системи или изгражда такива без необходимото за това основание или в отклонение от определените изисквания*, като изразите: „ВиК системи“ „необходимото за това основание“ „в отклонение на определените изисквания“ са дотолкова общи, че не биха позволили извършване на преценка кога е извършено нарушение и кога – не. Същото може да се каже и по отношение на изразите: в т. 2 на ал. 1 от чл. 96 *повреди ВиК системи* , *наруши правилната експлоатация и регламентирания режим на тяхната работа*“; в т. 3 – *не изпълни или допусне да не се изпълнят предписания на контролните органи*“, без да е ясно кои предписания и на кои контролни органи; в т. 4 *възпрепятства упражняването на права, предоставени по реда на този закон*“, като отново не става ясно за всички ли предоставени по този закон права или само за някои от тях.

От посочените текстове не става ясно **кой е административно-наказващият орган**, който следва да издаде наказателно постановление и да наложи санкция на нарушителя, доколкото в ЗВИК са обхванати функциите и правомощията на **голям брой държавни и/или общински институции** – включително министъра на регионалното развитие и благоустройството, областния управител, общинския съвет, кмета на община, асоциации по ВиК, Български ВиК холдинг, Комисия за регулиране на ВиК услугите, като не всички имат статут на административно-наказващ орган.

4.24. В действащите текстове на ЗРВКУ са предвидени общо седем административнонаказателни разпоредби, даващи правомощия на КЕВР да налага санкции на дружествата с минимален размер между 20 – 200 хил.лв., и/или санкции на управителите на дружествата, с минимален размер от 2 хил.лв., както следва:

- Чл. 31: при неизпълнение на задължението по чл. 11, ал. 5 (изпълнение на показателите за качество);
- Чл. 32: При неизпълнение в срок на задължението по чл. 10, ал. 7 (представяне на бизнес план);
- Чл. 33: При неизпълнение в срок на задължението по чл. 11, ал. 3 (представяне на преработен бизнес план съгласно указания на Комисията);
- Чл. 34: При неизпълнение в срок на задължителните указания по чл. 14, ал. 3 (предлагане на изменени цени съобразно указания на Комисията);
- Чл. 35: На В и К оператор, който не предостави искана информация в случаите, предвидени в този закон;
- Чл. 36: На В и К оператор, който предоставя услуги по цени, по-високи от утвърдените от комисията,
- Чл. 37: Член на управителен орган или длъжностно лице във В и К оператор, което не изпълни задълженията си по този закон, ако не подлежи на по-тежко наказание.

В допълнение, в проекта на ЗВИК липсва и възможност за налагане на принудителни административни мерки, както е по глава тринадесета от ЗЕ.

С оглед гореизложеното възниква съмнение доколко дейността на бъдещата Комисия е подплатена с възможност за прилагане на административнонаказателни

разпоредби и санкциониране на дружества при неизпълнение на решения и/или указания на регулаторния орган.

Статут на действащата Комисия:

4.25. В § 19, ал. 5 от Преходни и заключителни разпоредби се правят промени в статута на действащата Комисия, като се предлагат следните изменения в чл. 13, ал. 2: *„Комисията разглежда и решава въпросите, свързани с регулиране на бизнес плановете и цените в енергетиката и постъпилите жалби в състав, който включва председателя, членовете със стаж в областта на енергетиката и членовете, които са юрист и икономист“.*

Доколкото след отделянето на новия воден регулатор, Комисията за енергийно регулиране ще има само един състав, горната разпоредба **поражда неяснота в какъв състав Комисията за енергийно регулиране** ще издава, изменя, допълва, спира, прекратява и отнема лицензии, ще приема подзаконовни нормативни актове по ЗЕ, ще одобрява общи условия на договорите и правила за работа с потребителите на енергийни услуги, ще приема правила за търговия с електрическа енергия и природен газ, и ще осъществява останалите правомощия по чл. 21 от ЗЕ.

Изводи и заключения

4.26. Извършеният анализ показва, че предложенията за разделяне на КЕВР и създаване на нова Комисия за регулиране на ВиК услугите не са обосновани и мотивирани, и не са подкрепени от съществуващите стратегически документи и международни доклади. В проекта на ЗВИК не е изследван ефектът върху независимостта на бъдещата Комисия, при разделянето ѝ от енергийния регулатор (за който има задължителни европейски изисквания за независимост), както и не е извършен сравнителен анализ на предложените в проекта на ЗВИК конкретни текстове за бъдещата Комисия с международни стандарти за независимост на регулаторните органи, както и не е ясно уреден състава и организацията на работа на Комисията за енергийно регулиране.

Така формулираните в проекта на закон предложения за създаването на нова Комисия водят до следните изводи:

- Липсва яснота относно функциите и правомощията на регулатора;
- Липсват разписани гарантиращи финансова независимост норми;
- Налице са противоречия и правни неясноти по отношение на организацията на работа; въведените процедури; предмет и статут на актовете на регулатора;
- Не е уредено запазване на трудовите правоотношения на служители от администрацията на КЕВР и преминаването на същите към новата комисия;
- Налице са неясно формулирани текстове по отношение на правомощията по контрол, вкл. и относно възможността за налагане на санкции;
- Обвързаност на действията и актове на институции от изпълнителната власт;
- Липсва разграничаване на ролите и отговорностите в отрасъл ВиК.
- Отлага се дългосрочното разрешаване на проблемите във ВиК сектора, изискуемо съгласно решение на 44-то НС от 13.12.2019 г.;
- Същевременно се създава неяснота по отношение състава и организацията на работа на Комисията за енергийно регулиране.

5. Регулиране на ВиК сектора

Регулиране на качество и цени на ВиК услуги

Регулиране на качеството на ВиК услугите:

5.1. В чл. 76, ал. 2 от ЗВИК се предвижда намаляване на основните показатели за качество на ВиК услугите от сега определените петнадесет в чл. 9, ал. 2 от ЗРВКУ на шест. Към проекта на закон **не е приложен анализ** как и защо са определени посочените шест показателя, и защо останалите девет от сега действащите петнадесет **отпадат**.

5.2. В чл. 77 се запазва сегашната разпоредба на чл. 10 от ЗРВКУ за разработване на бизнес планове за 5-годишни периоди. По-разумен и балансиран подход би бил да се даде **възможност на регулатора да определя конкретната продължителност** на всеки регулаторен период в зависимост от конкретните обстоятелства.

5.3. В чл. 78, ал. 2 е въведена **неясна правна рамка** относно съгласуването на бизнес плановете от асоциациите по ВиК¹¹ преди тяхното представяне в Комисията, която е в противоречие с изискването в чл. 14, ал. 2, т. 3 от ЗВИК, съгласно която *Асоциацията по ВиК чрез общото събрание съгласува бизнес плана на ВиК оператора*. Въвеждането на подобна **неяснота значително ще затрудни процеса** по разглеждане и одобряване на бизнес плановете от бъдещата Комисия, отчитайки установена вече съдебна практика¹².

В чл. 11, ал. 1, т. 1 от ЗВИК е предвидено, че *Общинският съвет изразява становище по разработените от ВиК оператора на обособената територия бизнес планове и съгласува бизнес плана преди представянето му за одобрение*. На първо място не става ясно дали всички общини в областта следва да извършат това и как се процедира в последствие в зависимост от съответното решение или липсата на такова.

С оглед гореизложеното считаме, че предложеният проект на ЗВИК не изпълнява по същество т. 1 от решение на 44-то НС от 13.12.2019 г., доколкото не гарантира дългосрочното разрешаване на проблемите в сектора, в т.ч. свързани с качество на услугите.

Регулиране на цените на ВиК услугите: В проекта на ЗВИК се съдържат редица неясни по съдържанието си текстове:

5.4. В чл. 81, ал. 4 от проекта на ЗВИК е посочено, че *извършените от ВиК операторите разходи за допълнителните задължения по чл. 7, ал. 1 са икономически обоснован разход по смисъла на ал. 1, т. 2*. **Не става ясно какви са тези разходи**, доколкото чл. 7, ал. 1 от проекта на ЗВИК регламентира правомощията на Министерския съвет за определяне на държавната политика в отрасъл ВиК.

5.5. Член 82, ал. 1 от проекта на ЗВИК въвежда нови компоненти, които да се включат в цената на ВиК услугите:

1. *достъп до услугата по чл. 60, ал. 1 по видове;*
2. *използвани количества от услугата по чл. 60, ал. 1 по видове,*

Като в ал. 2 е посочено, че *начинът на ценообразуване по компоненти се определя с наредбата по чл. 81, ал. 5*.

Предложението по т. 1 за достъп до услугата е **неясно** - в случай, че се предлага въвеждането на фиксирана цена, то това следва да бъде **недвусмислено посочено** в закона, като се въведат и **критерии** за определянето на тази цена (които да бъдат детайлизирано разработени в наредбата).

Предложението по т. 2 за използвани количества от услугата е неясно - съгласно действащата нормативна рамка, цените на ВиК услугите се определят като се разделят необходимите приходи към прогнозните количества за всяка услуга, в този

¹¹ Чл. 78, ал. 2 от ЗВИК: Бизнес плановете се придружават със становища на съответните асоциации по ВиК, а когато в срок от 60 дни не са получени такива, се представят писмата, с които са предоставени за съгласуване в асоциацията.

¹² Решение № 1436 от 04.02.2019 г. по адм. д. № 6199/2018 г., Решение № 10477 от 05.07.2019 г. по адм. дело № 8759/2018 г., Решение № 3916 от 13.03.2020 г. по адм. д. № 2192/2019 г. на Върховния административен съд

смисъл количествата имат характер на ценообразуващ елемент, а не на компонент който се включва в цената.

Във връзка с горното, предложената промяна е неясна и следва да бъде ясно и точно формулирана в закона. Следва да се изясни и дали новата такса достъп ще се взема в предвид при изчисляване на социалната поносимост.

5.6.В чл. 85 от проекта на ЗВИК е представена процедурата за преразглеждане на бизнес плана и цените, като в ал. 1, т. 2 се въвежда съществено нов критерий за стартиране на процедурата - *при увеличение на ценообразуващи елементи (цени на горива, електроенергия, базови консумативи, минимална работна заплата, водни количества и други).*

От една страна увеличението на ценообразуващи елементи на практика попада в обхвата на т. 1, доколкото се касае за промяна на икономически обосновани разходи. От друга страна в т. 1 изрично се изисква възникване на непредвидено или непредотвратимо събитие от извънреден характер, което не е изискуемо в т. 2. От трета страна се предвижда преразглеждане на цените само при „*увеличение на ценообразуващи елементи*“, а не при намаление, което **поставя под съмнение безпристрастността** на новата комисия в полза на ВиК операторите.

Въвеждането на неясен критерий за стартиране на процедура за преразглеждане на цените е в противоречие с принципа за работа на Комисията по чл. 71, ал. 3, т.2 (предотвратяване на злоупотреба с господстващо положение) и т. 3 (защита на интересите на потребителите).

5.7.В чл. 57, ал. 2 от проекта на ЗВИК се въвежда изискване, съгласно което *ВиК операторите признават в счетоводния си баланс (отчета за финансовото състояние) имуществените права, предоставени им с договорите по чл.50, върху предоставените им ВиК системи - публична собственост, и начисляват разходи за амортизации за тях по реда на Закона за счетоводството. Тези амортизационни отчисления се реинвестират от ВиК операторите в инфраструктурата в съответствие с инвестиционните програми към одобрените бизнес планове.*

Предложеният подход е **в коренно противоречие** с действащата регулаторна рамка. Важно е да се отбележи, че в чл. 10, ал. 5 и ал. 6 от приетия от Министерски съвет подзаконов нормативен акт към ЗРВКУ¹³, за *целите на ценообразуването Комисията може да позволи поетапно включване на амортизационни отчисления върху активи – публична държавна и/или общинска собственост, включително изградени със средства на ВиК оператора, които се използват от ВиК оператора за капиталови разходи и обслужване на главници на инвестиционни заеми за капиталова поддръжка на съществуващи и изграждане на нови публични ВиК активи.*

Тук е важно да се отбележи, че поради липса на единен регламент, към момента ВиК операторите прилагат **различни подходи** за признаване в счетоводния си баланс имуществените права, предоставени им с договорите по ЗВ, а от друга страна в сключените договори са определени **минимални нива** на инвестиции в публичните ВиК системи. Действащият регламент в чл. 10 от НРЦВКУ позволява дружествата да предвиждат **значително по-големи инвестиции** в бизнес плановете, спрямо заложените минимални нива в договорите, респективно признатите имуществени права. **В документите към проекта на ЗВИК липсва анализ как разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ЗВИК ще се отрази върху нивата на инвестиции, които ще се извършват от ВиК операторите при новата нормативна рамка.**

С оглед гореизложеното считаме, че предложеният проект на ЗВИК не изпълнява по същество т. 1 от решение на 44-то НС от 13.12.2019 г., доколкото не

¹³ Наредба за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги (НРЦВКУ), приета с ПМС № 8 от 18.01.2016 г., обн., ДВ, бр. 6 от 22.01.2016 г., в сила от 22.01.2016 г.

гарантира дългосрочното разрешаване на проблемите в сектора, в т.ч. осигуряване на допълнителни финансови инструменти за увеличение на инвестициите в сектора.

Социална поносимост на цените на ВиК услугите

5.8.В чл. 69, ал. 1 от проекта на ЗВИК е представена действащата норма в §1, ал. 1, т. 4 от ДР на ЗРВКУ, с уточнението че се касае за *средния месечен доход на домакинство в „съответната административна област“* (спрямо *„съответния регион“* в ЗРВКУ).

При упражняване на регулаторните си правомощия за определяне на социалната поносимост, КЕВР ползва данни за среден месечен доход на лице от домакинство по области от Националния статистически институт (НСИ). В Решение № Ц-37 от 23.12.2019 г. Комисията е посочила информация за данните, предоставени от НСИ:

- *Данните, които са предоставени от изследване „Статистика на доходите и условията на живот EU-SILC“, съдържат грешка над 15% за 11 области (респективно не се публикуват), имат грешка между 10-15% за 13 области (респективно са ненадеждни) и грешка под 10% само за 4 области.*

- *В писмото не са посочени данни за грешките от изследване „Наблюдение на домакинските бюджети“. Проверка от страна на КЕВР чрез генериране на справка през информационната система ИНФОСТАТ за паричния доход по източници на доходи (общо за страната, статистически райони и области) за 2018 г. показва, че за 9 области не са публикувани данни (тоест има грешка над 15%), а за 17 области данните са представени като относително представителни (грешките са между 10-15%), и само за 2 области са посочени данни с грешка под 10%.*

Видно от горното, съществува сериозен проблем с надеждността и достоверността на наличните данни за среден месечен доход на лице от домакинство по области, доколкото същите са с много високо ниво на грешка за голям брой от административните области. **В ЗВИК, нито в приложените доклади и мотиви не са посочени изисквания за източниците на информация за доходите, нейното качество и надеждност.**

5.9.В чл. 69, ал. 2 от проектозакона се посочва, че *уязвимите потребители при ползване на ВиК услугите и подпомагането им се определят с наредба на Министерския съвет, предложена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, министъра на труда и социалната политика и министъра на финансите*, като в преходни и заключителни разпоредби на закона не е посочен срок за изработването и приемането на бъдещата наредба.

В проекта на ЗВИК **не са предвидени и промени в Закона за социалното подпомагане**, чрез които да се регламентира процеса на социално подпомагане. Съгласно действащата норма в §1, ал. 2 от ДР на ЗРВКУ, *лицата по чл. 2, ал. 3 от Закона за социалното подпомагане имат право на помощ в размер, съответстващ на месечния минимум вода, определен по ал. 1, т. 4*. Цитираната норма не е прилагана на практика по причина, че не са извършени промени в Закона за социалното подпомагане.

В чл. 3, ал. 1 от ЗВИК е предвидено, че ВиК услугите се предоставят при спазването на принципите за достъпност, надеждност, сигурност, повишаване на тяхното качество и ефективност, баланс между цените и покупателните възможности на населението.

Не е изяснен принципът за баланс между цените и покупателните възможности на населението и съответните правомощия на различните държавни органи за постигането му.

С оглед гореизложеното считаме, че предложеният проект на ЗВИК не изпълнява по същество т. 1 от решение на 44-то НС от 13.12.2019 г., доколкото не гарантира дългосрочното разрешаване на проблемите в сектора, в т.ч. социална поносимост на цените на ВиК услугите и въвеждане на водни помощи.

Разглеждане на жалби и общи условия

Разглеждане на жалби в отрасъл ВиК:

5.10. Към момента действащите нормативни изисквания, определят следните отговорности на КЕВР по отношение разглеждането на жалби на потребители срещу ВиК оператори:

Ангажиментът на КЕВР по разглеждане на жалби не е представен в ЗРВКУ, а в чл. 22, ал. 1, т. 1 от ЗЕ, съгласно който *КЕВР разглежда жалби на потребители срещу ВиК оператори, свързани с предмета на регулиране по ЗРВКУ*, определен в чл. 1, ал. 1 от ЗРВКУ, а именно - *регулирането на цените, достъпността и качеството на ВиК, извършвани от ВиК операторите*.

Отговорностите на АВиК са регламентирани в Правилника за организацията и дейността на АВиК, като съгласно чл. 43, ал. 1 *потребителите, обслужвани от съответния ВиК оператор, могат да подават до асоциацията сигнали за неизпълнения на задълженията на В и К оператора по договора му с асоциацията и за неизпълнение на контролните правомощия на асоциацията спрямо ВиК оператора, както и предложения във връзка с работата на асоциацията и ВиК оператора*.

По отношение на жалби и сигнали извън посочения обхват на отговорности се прилага чл. 45 от Наредба №4/2004 г.¹⁴, съгласно която *споровете между операторите и потребителите се решават по съдебен ред*.

5.11. Проектът на ЗВИК въвежда **неясна и противоречива правна рамка** по отношение разглеждането на жалби на потребители и/или ВиК оператори срещу ВиК оператори.

От една страна в чл. 101 е посочено, че *споровете между ВиК операторите и потребителите се решават по съдебен ред*, без обаче да се прави разграничение по предмета на споровете. При наличието на подобен текст, учреждение не може да приеме за разглеждане спор отнесен или подлежащ на разглеждане от съда.

Същевременно, съгласно чл. 75, ал. 1 от проекта на ЗВИК *Комисията разглежда жалби на потребители и на ВиК оператори срещу ВиК оператори, свързани с предмета на регулиране по този закон*, който е определен в чл. 1 от ЗВИК¹⁵ и обхваща обществени отношения **извън обхвата на компетентност на бъдещата комисия**. Чл. 71 от проекта на ЗВИК, който регламентира компетентностите и правомощията на бъдещата Комисия не включва разглеждане на жалби, както и пределите на тази дейност.

5.12. Чл. 75 от проекта на ЗВИК въвежда изисквания за дейността на Комисията по разглеждане на жалби, като ал. 3 регламентира единствено съдействие от страна на регулатора за доброволно уреждане на спора, а в ал. 4 се предвижда Комисията да взема решение по жалбата, ако не е постигнато доброволно уреждане на спора. **Не са посочени изисквания** жалбата да бъде разгледана от ВиК оператора, който да представи преписката и становище по нея; както и **не са разработени текстове** относно статута и предмета на решенията на новата Комисия - **не са дадени правомощия** да дава задължителни указания в случай, че жалбата е основателна, **нито е предвидено да бъде осъществяван контрол** по тяхното изпълнение. Липсва санкция за неизпълнение на решение на регулатора.

5.13. В чл. 71, ал. 5 от проекта на ЗВИК е посочено, че *за подаването на жалбите, тяхното разглеждане и доброволното уреждане на спорове се прилага съответно*

¹⁴ Наредба № 4 от 14 септември 2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи, последно изм. ДВ. бр. 70 от 3 Септември 2019 г.

¹⁵ Чл. 1 от ЗВИК: Този закон урежда собствеността, управлението, стопанисването, поддържането и експлоатацията на водоснабдителните и канализационните системи (ВиК системи), изискванията към водоснабдителните и канализационните услуги (ВиК услуги), тяхното предоставяне, регулиране и контрол.

наредбата по чл. 60 от Закона за енергетиката. Посоченият подзаконов нормативен акт регламентира дейности в енергетиката¹⁶, приема се от КЕВР / бъдещата Комисия за енергийно регулиране, респективно **няма да има отношение по разглеждането на жалби в отрасъл ВиК след предложените промени (отмяна на ЗРВКУ и промяна на ЗЕ) и няма как да бъде прилаган от бъдещия независим воден регулатор, създаден по реда на ЗВИК.**

Общи условия за предоставяне на ВиК услуги

5.14.Чл. 86, ал. 1 от ЗВИК въвежда промяна в режима на одобряване на общите условия за предоставяне на ВиК услуги на потребителите, които *ще се изготвят от министерство на регионалното развитие и благоустройството и се прилагат от всички ВиК оператори.*

Съгласно действащия чл. 6, ал. 1, т. 5 от ЗРВКУ, общите условия се одобряват от КЕВР.

Текстът от проектозакона значително изменя характера на общите условия. Следва да се има в предвид, че по смисъла на Закона за защита на потребителите (ЗЗП) общите условия представляват „договор при общи условия“ (чл. 146, ал. 2; чл. 147а, ал. 1) и тяхното одобряване чрез публични процедури с консултации и обществени обсъждания от независим регулатор гарантира равнопоставеност на двете страни – доставчици на услуга и потребители. Същевременно при този процес се гарантира упражняване на контрол от компетентен орган – Комисия за защита на потребителите (КЗП) за наличие на неравноправни клаузи по смисъла на чл. 148, ал. 2 от ЗЗП.

Доколкото се предлага общите условия да не се приемат, а да се изготвят от МРРБ, то те **губят характера си на договор** и придобиват характер на нормативен акт. В този случай ще **отпадне и контролът** за наличие на неравноправни клаузи, доколкото съгласно чл.

148, ал. 2 от ЗЗП такъв се упражнява от КЗП само в случай, че *в нормативен акт е предвидено държавен орган да одобрява общите условия на договорите с потребители и последващите изменения в тях*; както и ще отпаднат изискванията и възможностите за провеждане на обществени обсъждания при разработването и приемането на общите условия, доколкото такива **не са предвидени** в устройствения правилник на МРРБ.

5.15.Същевременно в чл. 75, ал. 2 от проекта на ЗВИК се предвижда *сдружения на потребителите по Закона за защита на потребителите и юридически лица с нестопанска цел за защита на потребителите на ВиК услуги могат да подават жалби за нарушаване на колективни интереси на потребителите, както и да предлагат на комисията да започне процедура за промяна в общите условия на договорите.* Доколкото ЗВИК не вмениява изисквания към регулатора по отношение на общите условия остава неясно каква процедура може да започне Комисията в тази посока.

Финансиране

5.16.В чл. 93 от проекта на закон са посочени източниците на финансиране на дейностите, свързани с ефективност и устойчивост на ВиК системите, в съответствие с директивите в областта на питейните води, отвеждането и пречистването на отпадъчните води, вкл. реконструкция или основен ремонт на съществуваща и изграждане на нова ВиК инфраструктура, публична собственост – приходи от ВиК оператори, средства от

¹⁶ Чл. 60 от ЗЕ: Условията и редът за издаване, изменение, допълнение, прекратяване и отнемане на лицензии, за издаване на разрешенията по тази глава, за одобряване на общите условия на договорите по този закон, за одобряване на правила за работа с потребителите на енергийни услуги, за снабдяване на клиентите с електрическа и топлинна енергия и природен газ за доброволно уреждане на споровете по чл. 22, както и условията и редът за извършване на контрол по изпълнение на Регламент (ЕС) № 1227/2011 се определят с наредба, приета от комисията.

държавния и общинските бюджети, Български ВиК холдинг, Европейски програми и други.

Така посочените източници на финансиране са налични и към момента (като се приеме, че средствата, разходвани от Български ВиК холдинг са осигурени от държавния бюджет).

Важно е да се отбележи, че съгласно действащите договори, сключени между Асоциациите по ВиК и ВиК операторите, **дружествата нямат ангажименти за постигане на съответствие** с директивите в областта на питейните води, отвеждането и пречиштането на отпадъчните води, както и **по отношение изграждане на нова ВиК инфраструктура**. Доколкото проектът на ЗВИК не предвижда промени в съдържанието на договорите, а същевременно се предвижда и удължаването на срока на договорите, остава неизяснен механизмът за осигуряване на средства в тази посока, извън средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове и програми на Европейския съюз.

С оглед гореизложеното считаме, че предложеният проект на ЗВИК не изпълнява т. 1 от решение на 44-то НС от 13.12.2019 г., доколкото не гарантира дългосрочното разрешение на проблемите в сектора, в т.ч. осигуряване на допълнителни финансови инструменти за увеличение на инвестициите в сектора.

Изводи и заключения

5.17.Извършеният анализ показва, че предложенията в ЗВИК няма да доведат до подобряване на регулацията във ВиК сектора, доколкото не могат да гарантират повишаване на качеството на услугите, икономическа устойчивост, защитата на правата на потребителите и социалното подпомагане:

- Редуцира се броят на показателите за качество на ВиК услугите;
- Създава се неяснота по отношение разпределението на отговорностите между АВиК и Комисията по отношение разглеждането на бизнес плановете;
- Предлагат се неясни критерии за одобряването на цените на ВиК услугите и последващото им преразглеждане;
- Предлагат се нееднозначно определени критерии за финансиране на инвестициите, в противоречие с действащи регулаторни механизми;
- Липсва разработен режим за социална поносимост на цените на ВиК услугите и за въвеждане на водни помощи;
- Създава се неяснота по отношение разглеждането на жалби на потребители срещу ВиК оператори;
- На практика се отменя договорното начало при общи условия при предоставянето на ВиК услуги на потребителите, доколкото на общите условия се придава характер на нормативен акт;
- Липсва възлагане на отговорностите по отношение постигането на съответствие с директиви на ЕС и/или разширение на ВиК системите;
- Не се постига дългосрочно разрешаване на проблемите във ВиК сектора, изискуемо съгласно решение на 44-то НС от 13.12.2019 г.

6. Управление на публичните ВиК системи

Асоциации по ВиК

6.1.В проекта на ЗВИК на практика се пресъздават действащите разпоредби в Глава единадесет „а“ от ЗВ относно управлението на публичните ВиК системи чрез асоциации по ВиК, като **не е преодоляна и досега съществуващата неяснота относно статута на АВиК**. Съгласно чл. 13, ал. 3 от проекта на закон, АВиК управлява публичните ВиК

системи; съгласно чл. 14 органи на управление са общото събрание и председател (представител на държавата). Запазват се изискванията в чл. 16, ал. 3 за разпределение на гласовете в общото събрание - 35 на сто за председателя и 65 на сто за общините - и в ал. 4 за вземане на решение - с мнозинство от три четвърти от гласовете на присъстващите (неясно защо се препраща към ал. 5).

6.2. В чл. 16, ал. 5 от проекта на ЗВИК е пресъздадена действащата в чл. 198в, ал. 10 от ЗВ норма, *когато в съответната асоциация по ВиК участват само държавата и една община, решенията се взимат с единодушие*, като неясно защо ал. 4 препраща към ал. 5. Същевременно съгласно чл. 4 от проекта се обособяват 28 обособени територии съвпадащи с административните области. Единствената административна област, в която има само една община е област София-град (Столична община), за която в §11, ал. 2 от ПЗР на законопроекта се предвижда, че *функциите на асоциация по ВиК за управлението на ВиК системите и съоръженията, предназначени за водоснабдяването на Столичната община, независимо от собствеността и териториите, в които са разположени или през които преминават, се осъществяват от общинския съвет на Столичната община*. В тази връзка остава **неясно** какви въпроси разрешава нормата в ал. 5, и защо се прави препратка от ал. 4.

6.3. В документите към проекта на ЗВИК **не е посочено дали е извършен анализ доколко АВиК имат капацитета и възможността да изпълняват адекватно функциите си като собственик на публичните ВиК системи и да контролират дейността на избраните ВиК оператори**, на които е възложено с договор да ги експлоатират и поддържат. Договорите по ЗВ бяха сключени през 2015-2016 г. и до момента е натрупана достатъчно по обем информация във връзка с тяхното изпълнение, постигането на договорните показатели за качество и осъществявания контрол, но анализ и конкретни данни не са представени в мотивите към законопроекта.

Не е представена информация и за проведения от АВиК контрол за спазването и изпълнението на изискванията на Наредбата за изискванията и критериите за ВиК операторите и за квалификацията на персонала им (обн. ДВ бр. 9 от 2018 г.), изискуеми от началото на настоящата година съгласно §4, ал. 1 от ПЗР.

Проектът на ЗВИК (чл. 9, ал. 2, т. 1, чл. 29, ал. 1) предвижда регионалните генерални планове за ВиК да се изготвят от министъра на регионалното развитие и благоустройството, като до момента съгласно чл. 198й от ЗВ това задължение е вменено на АВиК. Прехвърлянето на тази отговорност върху министъра на регионалното развитие и благоустройството доказва, че **АВиК нямат капацитет да изпълняват функцията на собственици на ВиК системите**.

6.4. В чл. 16, ал. 8 от проекта на ЗВИК се запазва действащото в чл. 198е, ал. 4 от ЗВ изискване *преди всяко заседание председателят на асоциацията да съгласува с министъра на регионалното развитие и благоустройството позицията на държавата по въпросите от дневния ред и да получава мандат за представянето ѝ*, като отпада изискването съгласно чл. 198е, ал. 4 от ЗВ да се получава мандат и от министъра на околната среда и водите.

Съгласно чл. 8 от проекта на ЗВИК, *политиката в отрасъл ВиК се осъществява от:*

1. *министъра на регионалното развитие и благоустройството на национално ниво ;*
2. *областните управители на ниво административна област;*
3. *общинските съвети и кметовете на общини.*

Същевременно обаче, доколкото министърът на регионалното развитие и благоустройството дава мандат на областния управител за гласуване в общото събрание и същият има 35 на сто от гласовете в общото събрание, при изискуем кворум за вземане на решение с мнозинство от три четвърти от гласовете на присъстващите (председателят

винаги присъства на заседанията, доколкото ги организира), то МРРБ на практика осъществява политиката в отрасъл ВиК не само на национално, но и на регионално ниво.

Следва да се отбележи, че съгласно чл. 9, ал. 3 от ЗВИК, министърът на регионалното развитие и благоустройството има функцията на орган, упражняващ правата на държавата в търговските дружества - ВиК оператори, в които държавата е едноличен собственик на капитала, и на търговските дружества - ВиК оператори, с държавно участие в капитала. Този факт налага **допълнителен анализ за необходимостта същата институция да има пряко участие** във вземането на решения на другата страна по договора за възлагане експлоатацията на ВиК системите по отношение **безпристрастност при вземане на решения**.

Възлагане на дейностите по стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и предоставяне на ВиК услугите:

6.5. Съгласно чл. 14, ал. 2, т. 1 от ЗВИК АВиК приема решение за сключване на договор с ВиК оператор при процедура по този закон от името и за сметка на собствениците на ВиК системите за възлагане на дейностите по стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и предоставяне на ВиК услугите срещу заплащане.

Същевременно, съгласно чл. 100 от ЗВИК *Споровете между асоциациите по ВиК и ВиК операторите относно сключването, изпълнението, изменението и прекратяването на договор за възлагане по чл. 50 се решават по реда на Гражданския процесуален кодекс.*

Възлагането на дейността създава за съответния ВиК оператор правото да извършва тази дейност и би следвало да е акт на държавен орган, а **статутът на АВиК продължава да е неясен. Неясни са и критериите, по които АВиК преценява бъдещия ВиК оператор. Не е разписана процедура.** Не е оценена важността на първоначалното определяне на условията, при които да се извършва дейността, което следва да се направи от органа, който предоставя правото. В мотивите на законопроекта е записано, че основната отговорност за извършване на контрол се възлага на регулаторни орган, но **не само не му се дава възможност** да определи условията, при които да се извършва дейността, но **дори се отнема** досегашното правомощие на КЕВР да даде становище за съответствие със ЗРВКУ.

6.6. В допълнение, чл. 32 от ЗВИК въвежда **неясни** норми относно възлагане изграждането на ВиК системите. В ал. 1 е посочено, че *Държавата и общините възлагат изграждането на ВиК системи - публична държавна или публична общинска собственост, в съответствие с регионалните генерални планове за водоснабдяване и канализация по реда на Закона за устройство на територията*, а в ал. 2 е посочено, че *ВиК операторите могат да възлагат изграждането на ВиК системи, ако това им е възложено в договора по чл. 50*, **като не става ясно по какъв ред и на кого се възлага изграждането на публичните ВиК мрежи и съоръжения**, като се отчита, че подсектор Води, водоснабдяване и канализация е определен като сектор с критична инфраструктура¹⁷. Осигуряването на питейна вода е **стратегическа дейност**, а язовирите с национално значение за питейното водоснабдяване са **стратегически обекти**, като същите са от значение за националната сигурност на Република България и са **критичната инфраструктура**¹⁸.

6.7. Чл. 19 от ЗВИК урежда предаването на новоизградени ВиК системи или части от тях – публична собственост от собствениците към АВиК, и от АВиК към ВиК

¹⁷ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 на Наредба ПМС №256/17.10.2012 г

¹⁸ Постановление № 181 на МС от 20.07.2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност

операторите. В ал. 2 е посочено, че *ВиК операторът има право да откаже приемането на ВиК системите по ал. 1, ако констатира пропуски в документацията и неизправност на системите, до отстраняването им от страна на собствениците, а в ал. 3 - Собствениците поддържат новоизградените ВиК системи или части от тях по ал.1, до приемането им от ВиК оператора за стопанисване, поддържане и експлоатация.*

ВиК системите и съоръженията са елементи на техническата инфраструктура по смисъла на чл. 64 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), изграждат се по одобрени проекти в съответствие с общите и подробните устройствени планове и съответните специализирани схеми към тях и с планове за вертикално планиране съгласно чл. 83, ал. 1 от ЗУТ, и не се разрешава да се използват преди да са въведени в експлоатация съгласно чл. 178, ал. 1 от ЗУТ.

В този смисъл би следвало новоизградени ВиК системи да се предават от собствениците на АВиК след приключване на всички процедури и въвеждане в експлоатация по реда на ЗУТ, и евентуални пропуски следва да бъдат отстранени още в този процес. Процесът е ясно регламентиран в чл. 4.4 Предоставяне на Публичните активи в сключените договори между АВиК и ВиК операторите по реда на ЗВ, където ясно е посочено в буква „в“, че същите се предоставят след като бъдат въведени в експлоатация в съответствие със съответните изисквания или изцяло завършени в случаите, в които не се издава разрешение за ползване съгласно действащото право. В чл. 4.4. буква „г“ от договора е описана и процедурата в случай на възражение от ВиК оператора.

С оглед гореизложеното така разписаните текстове в чл. 19, ал. 2 и ал. 3 следва да бъдат конкретизирани и ясно да регламентират процедурата по предаване и приемане за експлоатация на публичните ВиК системи.

Собственост на ВиК системите

В глава трета, раздел 1 на ЗВИК се въвеждат детайлни определения на собствеността на ВиК системите, регламентиращи публична държавна (чл. 20), частна държавна (чл. 21), публична общинска (чл. 23), частна общинска (чл. 24) и частна собственост (чл. 26).

Запазва се действащият принцип в чл. 13 от ЗВ публична държавна собственост да са ВиК системи, които обслужват повече от една община.

Съгласно чл. 64, ал. 1, т. 4 от ЗУТ, *елементи на техническата инфраструктура са разпределителните проводни и разпределителните устройства и съоръженията към тях (трансформаторни постове, електрически подстанции, пречиствателни станции за питейни и отпадъчни води, понижителни и разпределителни станции и др.), включително присъединителните проводни към сградните инсталации и общите средства за измерване*, т.е. ЗУТ ясно регламентира, че средствата за измерване спадат към елементите на техническата инфраструктура. Конкретни изисквания относно границата на разпределение между публичната и частната собственост на ВиК системите са представени в чл. 7, ал. 3 от Наредба №4/2004 г. - *водопроводните отклонения с водомерните възли и канализационните отклонения са част от общите мрежи на водоснабдителните и канализационните системи и се изграждат и поддържат от операторите*. Видно от гореизложеното, действащата нормативна уредба ясно регламентира, че измервателните средства на сградните водопроводни отклонения са част от публичните мрежи.

6.8. Същевременно в чл. 23, ал. 1, т. 1 от ЗВИК **не е изрично уточнено**, че измервателните уреди на сградните водопроводни отклонения са част от публичните мрежи, и ангажимента за тяхната доставка, монтаж и поддръжка е на ВиК операторите, което може да създаде разнородни практики, и да се продължи тенденцията ВиК операторите определят водомерите на сградни отклонения за еднофамилни къщи като „индивидуални“, и да изискват от собствениците на имоти да ги подменят. В проекта на ЗВИК **не е ясно определено и местоположението на водомерния възел**, регламентирано

в момента в подзаконов нормативен акт¹⁹. Доколкото именно водомерният възел определя и границата на собственост и отговорности между операторите и потребителите по отношение на водоснабдителната система, то следва да бъде ясно и недвусмислено регламентирано в закона.

6.9. Не е ясно определена и границата на собственост и отговорности между операторите и потребителите по отношение на канализационната система. В чл. 23, ал. 1, т. 2 от ЗВИК публичната собственост е определена *до първа ревизионна шахта или ревизионен отвор, чрез които се отвеждат отпадъчните води от имотите на потребителите*, като **местоположението на първа ревизионна шахта не е ясно формулирано**. Към момента местоположението на първа ревизионна шахта в случаите на отделни урегулирани поземлени имоти и на комплексно застрояване е определено в подзаконов нормативен акт²⁰, но доколкото определя и границата на собственост и отговорности между операторите и потребителите по отношение на канализационната система, то следва да бъде ясно и недвусмислено регламентирано в закона.

Конкретни изисквания в тази посока не са предвидени и в определенията в §1, ал. 1, т. 18, т. 19 и т. 20 от Преходни и заключителни разпоредби на ЗВИК.

Липсата на ясно разграничаване между публична и частна собственост по отношение на ВиК мрежите ще доведе до съществени неясноти относно ангажиментите на ВиК операторите и на потребителите, което в допълнение с неясния регламент за разглеждане на жалби на потребители срещу ВиК оператори ще доведе до масово нарушаване правата на потребителите.

Изисквания за ВиК оператори

Проектът на ЗВИК съдържа изисквания за ВиК операторите в чл. 44, чл. 45 и чл. 46.

6.10. В чл. 46, ал. 1, т. 4 се въвежда **изцяло ново изискване** спрямо действащите такива, съгласно което *ВиК оператор може да бъде търговско дружество, образувано / учредено по реда на Търговския закон, което е публично предприятие по смисъла на Закона за публичните предприятия*. Съгласно чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗПП, *публични предприятия са търговските дружества с над 50 на сто държавно/общинско участие в капитала или в които държавата/общината по друг начин упражнява доминиращо влияние, или на практика се елиминира възможността за функциониране на ВиК оператори – частна собственост*.

В §11, ал. 1 от ПЗР на ЗВИК се регламентира продължаване на сключените договори за концесии след влизане в сила на закона²¹. Към момента са налични два

¹⁹ Чл. 11, ал. 3 от Наредба №4/2004 г.: Водомерният възел на водопроводните отклонения в урбанизираните територии и селищните образувания се разполага в урегулирания поземлен имот в защитена срещу нерегламентиран достъп шахта на разстояние до 2 m от уличната регулационна линия или в общо леснодостъпно, затворено и с осигурено осветление помещение непосредствено след влизането на тръбата в сградата, когато тя е етажна собственост, или когато сградата отстои на не повече от 5 m от уличната регулационна линия. При необходимост операторът може да изгради за своя сметка водомерната шахта и да монтира водомерния възел извън границите на имота, като отговорността му за предоставяне на услугата водоснабдяване е до регулационната линия на имота на потребителя. В тези случаи водомерната шахта заедно с водопроводното отклонение до имотната граница на имота на потребителите са част от общите мрежи на водоснабдителната система и се изграждат, поддържат и стопанисват по реда на ЗУТ и ЗВ от операторите.

²⁰ чл. 25, ал. 1 от Наредба №4/2004 г. Канализационно отклонение е частта от уличния канал или колектор до ревизионната шахта, която:

1. при застрояване на отделни урегулирани поземлени имоти е на разстояние най-малко 2 m от уличната регулационна линия или се намира в самата сграда, когато сградата е на разстояние до 5 m от уличната регулационна линия;

2. при комплексно застрояване е разположена непосредствено след излизането на канализацията от сградата.

²¹ §11, ал. 1 от ЗВИК: Сключените до влизането в сила на този закон концесионни договори за възлагане на дейности по управление, поддържане и експлоатация на ВиК системи и предоставяне на ВиК услуги, за които е изпълнено условието на чл.5, ал.2, продължават действието си до прекратяването им. Промяната в собствеността върху водностопански системи и съоръжения, предоставени на концесия, не засяга предоставените по отношение на тези обекти права и задължения на концесионерите и концедентите. При промяна

концесионни договори, сключени с частни дружества – в Столична община и в община Белово, като избраните ВиК оператори – страни по тези договори **не отговарят** на изискванията на чл. 46, ал. 1, т. 4 от проекта на ЗВИК. Все още са действащи и концесионни договори, сключени с общински ВиК оператори в общините Сапарева баня и Панагюрище.

Съгласно чл. 47 от ЗВИК се предвижда преди изтичането на концесионните договори да бъдат създадени нови ВиК оператори по реда на ЗПП, с които да се сключи договор²².

6.11. В проекта на ЗВИК по смисъла на чл. 5, ал. 3²³ се предвижда да отпаднат съществуващите към момента изключения в чл. 198о, ал. 6 от ЗВ и чл. 2, ал. 3 от ЗРВКУ, които дават възможност на дружества, които не са ВиК оператори, да предоставят ВиК услуги на ограничен брой потребителите при спазване изискванията на ЗВ и ЗРВКУ.

В чл. 26, ал. 4 от проекта на ЗВИК се предвижда *в случаите по ал. 3²⁴ изградените площадкови водопроводни и канализационни мрежи с прилежащите им съоръжения се придобиват от общината безвъзмездно, считано от деня на влизането в сила на подробния устройствен план по ал.3.*

През текущият регулаторен период КЕВР е одобрила бизнес планове по реда на чл. 198о, ал. 6 от ЗВ на дружества, опериращи частни ВиК системи на валидно правно основание и предоставящи ВиК услуги на потребители - „ВиК – Златни пясъци“ ООД, „Верила Сървис“ АД, „ПСОВ-ЛЕКО КО“ ЕООД, гр. Радомир, „АЦК“ ООД, „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас“ АД.

От предложените текстове на проекта на ЗВИК не става ясно **какъв ще ефектът** върху дейността на тези дружества и собствеността на частните ВиК системи, отчитайки съществените разлики в отделните случаи.

Обособени територии

Съгласно чл. 4 от проекта на ЗВИК, *територията на страната за целите на управлението, планирането, изграждането и експлоатацията на ВиК системите и за предоставянето на ВиК услугите се разделя на 28 обособени територии, които съвпадат с административните области, съобразно административно-териториалното устройство на страната.*

6.12. В документите придружаващи проекта на ЗВИК липсва анализ относно времето и усилията, които ще са необходими, за да се реализира предложената промяна за следващо окрупняване до 28 регионални областни ВиК оператори. Към момента не са

в правата на собственост върху водностопански системи и съоръжения, предоставени на концесия, концедентът продължава да изпълнява от името на новия собственик правата и задълженията по концесионния договор до прекратяването му.

²² Чл. 47, ал. 1 от ЗВИК: Не по-късно от 6 месеца преди изтичането на срока на договор по чл.50, действието на който няма да бъде удължено, асоциацията по ВиК на обособената територия предлага на компетентния орган да създаде по реда на Закона за публичните предприятия нов ВиК оператор за дейностите по стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и предоставяне на ВиК услугите за конкретната административна област. Ал. 3: Асоциацията по ВиК сключва договор по чл.50 с новото публично предприятие по чл.47 ал.1.

²³ Чл. 5, ал. 3 от ЗВИК: Не се считат за ВиК оператори лицата, които поддържат вътрешните (площадковите) водопроводни и канализационни мрежи с прилежащите им съоръжения, разположени в имоти – частна собственост с комплексно застрояване за жилищни, курортни, промишлени или други нужди, включително в жилищни комплекси от затворен тип и индустриални паркове / зони

²⁴ Чл. 26, ал. 3 от ЗВИК: При реструктуриране на жилищни, промишлени и курортни комплекси, включително и на жилищни комплекси от затворен тип, площадковите водопроводни и канализационни мрежи с прилежащите им съоръжения придобиват предназначението по чл. 23, ал. 1 от деня на влизането в сила на подробния устройствен план, с който за сметка на имотите с комплексно застрояване се обособяват урегулирани имоти с публичен достъп по новопроектирани улици, а изградените и/или предвидените с план-схемите по част ВиК към плана се предназначават за обслужване на новообразуваните самостоятелни урегулирани имоти.

окупирани дружествата в областите Пазарджик, Благоевград, Разград, Кюстендил, Монтана и Ловеч.

- За общо 6 общини е установено, че ВиК системите са изцяло публична общинска собственост, респективно се прилага редът по чл. 198б, т. 3 от ЗВ – същите се управляват от общинските съвети. В общините Брацигово, Кресна, Берковица и Троян общините са сключили договори по реда на ЗВ с действащите общински ВиК оператори и имат одобрени бизнес планове. В община Сапарева баня се прилага концесионен договор сключен през 2006 г. В община Белово е сключен договор за концесия през 2014 г., а през 2018 г. общинското дружество е приватизирано.

- За общо 6 общини е установено, че собствеността на ВиК системите е разпределена между държавата и общината или между две общини, респективно се прилага редът по чл. 198б, т. 2 от ЗВ - същите се управляват от АВиК. До момента не са учредени АВиК за общините Сандански, Батак, Ракитово, Велинград и Сърница; а в община Пещера е учредена АВиК, но не е сключен договор с дружеството.

- Все още не е сключен договор с „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Исперих (дружество с държавно участие, предоставящо услуги на общините Исперих и Самуил), а договорът на „Водоснабдяване и канализационни услуги“ ЕООД, гр. Пазарджик все още не е изменен във връзка с присъединяването на общините Панагюрище и Стрелча.

6.13. В §4 и §9, ал. 1 от Преходни и заключителни разпоредби на ЗВИК е предвиден 6-месечен срок за привеждане в съответствие на сключени договори по реда на ЗВ²⁵, като в §9, ал. 2 е дадена възможност и за тяхното удължаване. Отчитайки изпълнението на изискванията на ЗВ до момента считаме, че посоченият **6-месечен срок не е реалистичен**. Същевременно възможността за удължаване на действащите договори по ЗВ ще доведе до неизпълнение на изискванията за 28 обособени територии в дългосрочен план. ЗВИК не уточнява **какъв ще бъде ефектът** върху административните производства по разглеждането на бизнес плановете и ценовите заявления за тези дружества от Комисията.

Предоставяне на ВиК услуги на потребителите

Съществуването на законова делегация за *министъра на регионалното развитие и благоустройството* в наредба да определя *условията, техническите изисквания и редът за присъединяване на недвижимите имоти и потребителите към ВиК системите и за ползване на ВиК услугите се запазва* - чл. 59 от проекта на ЗВИК се възпроизвежда нормите на чл. 135, т. 15 от ЗВ и чл. 84, ал. 3 от ЗУТ.

²⁵ 4 от ПЗР на ЗВИК, Асоциациите по ВиК по чл. 198в от ЗВ продължават дейността си като асоциации по чл. 13 до чл. 19 от този закон. Сключените от тях договори с ВиК операторите запазват действието си за срока, за който са сключени и се привеждат в съответствие с този закон в 6 месечен срок от влизането му в сила.

§9, ал. 1 от ЗВИК: Сключените до влизането в сила на закона договори по § 30 от Преходни и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (обн., ДВ, бр. 47 от 2009 г., изм., бр. 95 от 2009 г., изм. и доп., бр. 58 от 2015 г. и бр. 55 от 2018 г.) и по чл. 198о и 198п от Закона за водите запазват действието си до изтичането на сроковете, за които са сключени. Тези договори се привеждат в съответствие с този закон в 6-месечен срок от влизането в сила на закона.

§9, ал. 2 от ЗВИК: Действието на договора по ал. 1 може да бъде продължено с допълнително споразумение, сключено не по-късно от 3 месеца преди изтичането на срока на договора, с което срокът се удължава със срок, който заедно с изтеклия срок не може да надхвърля максималния срок по този закон.

6.14. Съгласно чл. 65, ал. 2 от проекта на ЗВИК, *ВиК операторите не изплащат обезщетения за щетите, нанесени в резултат на ограниченията по чл. 64 (въвеждане на ограничения във водоснабдяването).*

В чл. 74, ал. 2 от ЗЕ е предвидено, че *Енергийните предприятия не са задължени да изплащат обезщетения за щетите, нанесени в резултат на ограничителен режим, временно прекъсване или ограничаване на снабдяването с електрическа енергия, топлинна енергия или природен газ, с изключение на случаите, при които аварията или дълготрайният недостиг са настъпили по тяхна вина.*

В тази връзка следва да се прецени дали е оправдано предвиденото от чл. 65, ал. 2 от ЗВИК пълно освобождаване от отговорност, дори и при вина за причиняване на ограниченията по чл. 64.

6.15. Същевременно обаче, проектът на ЗВИК **не предвижда** изплащане на обезщетения в случаите, в които има отклонения от качеството на питейната вода (респективно забрана от РЗИ за ползване за питейно-битови цели) и/или отклонения в качеството на отпадъчните води спрямо разрешителните.

Потребители на ВиК услуги

6.16. Съгласно чл. 61, ал. 1 от проекта на ЗВиК *потребители на ВиК услугите са юридически или физически лица – собственици, а при наличие на вещно право на ползване - ползватели на съответните имоти, за които се предоставят ВиК услуги по чл.60, ал.1, включително на имоти в етажна собственост.*

С проекта на новия закон **необосновано** от потребителите на ВиК услуги са изключени лицата, които нямат вещни права върху водоснабдения имот, но са ползватели на същия на валидно облигационно основание - например наемно правоотношение. По този начин на **законодателно ниво се изключва възможността** за лицата, фактически ползващи водоснабдителни и канализационни услуги, в качеството им потребители на ВиК услуги, самостоятелно да упражняват права и изпълняват задължения по повод предоставяната услуга.

При сега действащата редакция на § 1, ал. 1, т. 2 от Допълнителните разпоредби на ЗРВКУ, легалната дефиниция за потребители включва:

„Потребители“ са:

а) *юридически или физически лица - собственици или ползватели на съответните имоти, за които се предоставят В и К услуги;*

б) *юридически или физически лица - собственици или ползватели на имоти в етажната собственост.*

От друга страна в § 1, ал. 1, т. 8 от Допълнителните разпоредби на ЗВИК, е предвидено, че *„Битов потребител“ е потребител физическо лице, което получава, разходва и плаща водоснабдителни и/или канализационни услуги за собствени и на домакинството битови цели.* Видно от тази дефиниция определящо за качеството потребител следва да е получаването, разходването и плащането на ВиК услугите, а не вещните права върху водоснабдения имот.

Присъединяване към ВиК системите:

6.17. В §1, ал. 1, т. 9 от ПЗР на проекта на ЗВИК се въвежда следното изискване: *„Икономически нецелесъобразно“ за ВиК оператор е изграждането на съоръжения за присъединяване, инвестициите за които не се компенсират със средствата, набрани от амортизационните отчисления и печалбата от предоставените услуги чрез тези съоръжения за осемгодишен период, и цената, която ще се заплати за присъединяването.*

От една страна се въвеждат изрази, които не са ясно формулирани в законопроекта – не става ясно дали „съоръжения за присъединяване“ са водопроводни и канализационни отклонения по смисъла на чл. 58, ал. 2 и ал. 3 от проекта на ЗВИК; както и не става ясно

дали „печалба от предоставените услуги“ е приложената по смисъла на чл. 81, ал. 1, т. 3 от проекта на ЗВИК икономически обоснована норма на възвръщаемост на вложения капитал, ако да – за кои точно услуги. От друга страна не се изяснява и дали „цената, която ще се заплати за присъединяването“ е цената за присъединяване на потребителите към водоснабдителните/канализационните системи по смисъла на чл. 80, ал. 1, т. 6 и т. 7 от проекта на ЗВИК, която следва да се регулира от Комисията.

В тази връзка, поставянето на допълнителни изисквания по целесъобразност извън цената за присъединяване са в противоречие с чл. 80, ал. 1, т. 6 и т. 7 от ЗВИК и създават предпоставки за необоснован отказ и злоупотреба от страна на ВиК дружествата.

Изводи и заключения

6.18. Извършеният анализ показва следното:

- Предлага се промяна в границите на обособените територии, като се предвижда отпадане функционирането на общински и частни дружества. В същото време създаваната правна регламентация поражда неясноти по отношение възможностите и сроковете за изпълнението на новите изисквания;
- Въвежда се задължително изискване ВиК дружествата да са публични предприятия по смисъла на ЗПП, което ще елиминира бъдещо публично-частно партньорство в сектора;
- Запазват се изискванията по отношение функционирането на АВиК, като не се отчита липсата на възможност и капацитет за адекватно изпълнение на ролята на публични собственици на ВиК системите, и да контролират изпълнението на договорите за възлагане управлението на ВиК активите;
- Запазват се изискванията по отношение на собствеността на ВиК системите, без да се очертават ясно границата на публична и частна собственост, респективно границата на отговорност на оператори и потребители;
- Не се предвижда изплащане на обезщетения на потребителите при отклонения от стандартите за качество на питейните и на отпадъчните води;
- Необосновано от потребителите на ВиК услуги са изключени лицата, които нямат вещни права върху водоснабдения имот, но са ползватели на същия на валидно облигационно основание;
- Създават се възможности за необоснован отказ и злоупотреба от страна на ВиК дружествата в процеса по присъединяване на нови потребители.

Изказвания по т.1.:

Докладва И. Касчиев. На 26.10.2020 г. на интернет страницата на МРРБ и на Портала за обществени консултации са публикувани проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за водоснабдяването и канализацията, както и проект на Закон за ВиК, мотиви към него, доклад за цялостна предварителна оценка на въздействието и др. документи. До момента в КЕВР посоченият проект за ЗВИК не е постъпил за съгласуване от Комисията, в изпълнение на изискванията на чл. 27, ал.1 от ЗНА. Съгласно ЗНА, когато се изготвя проект на нов закон, трябва да бъде извършена цялостна предварителна оценка на въздействието. Изискванията за нея са уредени в Наредба за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието. Там са предвидени задължително провеждане на консултации със заинтересованите страни, които трябва да предшестват обществените консултации. В доклада за извършваната оценка на въздействието трябва да са посочени обобщение на резултатите от проведените консултации, включително основните въпроси, приетите предложения и обосновка за неприетите становища и предложения на заинтересованите страни. КЕВР е

заинтересована страна и това е отбелязано в доклада. Същевременно с КЕВР не е била проведена такава консултация преди това обществено обсъждане. Съответно не са отразени становище и предложения на Комисията. В доклада не са посочени въобще провеждани консултации със заинтересовани страни. Посочено е, че през м. май 2020 г. е направено обществено обсъждане на консултационен документ. В мотивите към законопроекта е посочено, че този консултационен документ е изготвен през м. октомври 2019 г. от редица държавни институции (посочени са редица министерства), както и институции, които са свързани с ВиК операторите и Сдружението на общините. КЕВР не е била включена в процеса на изготвяне и обсъждане на посочения консултационен документ и е била лишена от възможността да изрази становище по същия. В списъка от участници не са включени и представители на Омбудсман, Комисия за защита на конкуренцията, Комисия за защита на потребителите и потребителски организации.

Анализът на работната група на проекта на законопроект показва следното:

Предложеното разделяне на сега съществуващата КЕВР и създаване на нова Комисия за регулиране на ВиК услугите не е обосновано, не е мотивирано и не е подкрепено от съществуващите стратегически документи и международни доклади, цитирани в доклада на работната група. Не е изследван ефектът върху независимостта на бъдещата Комисия при разделянето ѝ от енергийния регулатор (за който има задължителни европейски изисквания за независимост), както и не е извършен сравнителен анализ на предложените в проекта на ЗВИК конкретни текстове за бъдещата Комисия с международни стандарти за независимост на регулаторните органи. Има неясноти по предложените текстове за създаването на новата комисия, като липсва яснота относно функциите и правомощията на регулатора, разписани норми, гарантиращи финансова независимост. Има противоречия и правни неясноти по отношение на организацията на работа, въведените процедури, предмет и статут на актовете на регулатора, правомощията по контрол, вкл. възможността за налагане на санкции. Липсва обвързаност на действията и актове на институции от изпълнителната власт и разграничаване на ролите и отговорностите в отрасъл ВиК. Същевременно се създава неяснота по отношение състава и организацията на работа на оставащата Комисия за енергийно регулиране.

По отношение на конкретните текстове, предложени за регулиране на ВиК сектора, работната група счита, че тези предложения няма да доведат до подобряване на регулацията във ВиК сектора, доколкото няма да гарантират повишаване на качеството на услугите, икономическа устойчивост, защитата на правата на потребителите и социалното подпомагане. Редуцира се броят на показателите за качество. Създават се неясноти по отношение разпределението на отговорностите между АВиК и Комисията по отношение разглеждането на бизнес плановете. Предлагат се неясни критерии за одобряването на цените на ВиК услугите и последващото им преразглеждане, както и нееднозначно определени критерии за финансиране на инвестициите, в противоречие с действащи регулаторни механизми. Липсва разработен режим за социална поносимост на цените на ВиК услугите и за въвеждане на водни помощи. Създава се неяснота по отношение разглеждането на жалби на потребители срещу ВиК оператори. На практика се отменя договорното начало при общи условия при предоставянето на ВиК услуги на потребителите, доколкото на общите условия се придава характер на нормативен акт. Липсва възлагане на отговорностите по отношение постигането на съответствие с директиви на ЕС и разширение на ВиК системите. Има неясноти по отношение на реализиране на предложените текстове за опростяване в сектора и отпадане дейността на общински и частни дружества. Има неясноти по отношение на границата на собственост, респективно разпределението на отговорности между публична и частна ВиК структура. Не се предвижда изплащане на обезщетения на потребителите при отклонения от стандартите за качество на питейните и на отпадъчните води. От обхвата на потребителите са изключени лицата, които нямат вещни права, но са ползватели на валидно облигационно основание. Създават се възможности за необоснован отказ и

злоупотреба от страна на ВиК дружествата в процеса по присъединяване на нови потребители. Във връзка с горното, работната група счита, че не се постига дългосрочно разрешаване на проблемите във ВиК сектора, което е трябвало да се постигне съгласно решение на НС от 13.12.2019 г., съгласно което в срок до 15 май 2020 г. министърът на регионалното развитие и благоустройството е трябвало да подготви и обяви за обществено обсъждане проект на Закон за ВиК, който да гарантира дългосрочното решение на проблемите в сектора, в това число социална поносимост на цените на ВиК услугите и въвеждане на водни помощи, качество на услугите и осигуряване на допълнителни финансови инструменти за увеличаване на инвестициите в сектора и повишаване на контрола по тяхното изпълнение.

Във връзка с горното и на основание чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на КЕВР и нейната администрация, работната група предлага Комисията да вземе следните решения:

1. Да разгледа и приеме настоящия доклад;
2. Да приеме становище по публикуван проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за водоснабдяването и канализацията;
3. Да изпрати становището по т. 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството;
4. Да публикува становището по т. 2 на интернет страницата на КЕВР.

И. Н. Иванов установи, че няма допълнение от страна на останалите членове на работната група и даде думата за изказвания.

Г. Добрев заяви, че подкрепя в по-голямата му част изготвеното от работната група становище, което е изчерпателно и много добре мотивирано. Единствено предлага да отпадат текстовете от същото по т.1 – втори и трети абзац, т.2 и т.3, тъй като счита, че същите са нерелевантни към настоящото становище.

И. Н. Иванов каза, че не може да се правят корекции по отношение на доклада, освен ако не бъде върнат, но може да се направи промяна в становището.

Г. Добрев отговори, че там са и неговите предложения, в самото становище. В т.1, Резюме, втори и трети абзац. *С Комисията не са проведени консултации.... и При изготвянето на посочения в мотивите към законопроекта... В последствие т.2. Решение на Народното събрание от 13.12.2019 г. и т.3. Изисквания на ЗНА и подзаконовите нормативни актове към него.*

И. Н. Иванов каза, че по отношение на същностната част и анализа, който се прави със съответните заключения на самия проектозакон, няма забележки. Счита, че всичко е представено в дълбочина и достатъчно аргументирано. И. Н. Иванов счита, че в т.2 не е необходимо в анализа на документа на закона да се спира на решението на НС, тъй като още в началото на доклада е казано, че *Отчитайки приетото решение от 13.12.2019 г., изискванията за провеждане на консултации ...* (работната група се позовава на това решение). След това се описва от кого е внесено, какви са текстовете. От това няма смисъл. Това е част от решение, което е общодостъпно, и всеки, който работи с тази материя, трябва да го знае. Второ, председателят счита, че изискванията на ЗНА нямат място в становището. Относно предложеното от Г. Добрев по отношение на т.1. Резюме, действително по-горе се заявява, че до момента в Комисията посоченият проект не е постъпил за съгласуване, а след това се казва, че с Комисията не са проведени консултации... И. Н. Иванов подкрепя отпадането на тези два абзаца. При завършването на т.1. Резюме се казва: *Във връзка с горното не се постига дългосрочно разрешаване на проблемите във ВиК сектора, изискуемо съгласно решение на 44-то НС от 13.12.2019 г.* Веднага се преминава към последното изречение от т.3, а именно: *В следващите раздели е представено становище по съответните части на ЗВИК, попадащи в обхвата и компетенциите на КЕВР...*

Председателят обобщи да отпадат изцяло т.2. и т.3 с изключение на последното изречение, което е въвеждащо към същността. Заедно с това подкрепя предложението на Г. Добрев – да отпадат втори и трети абзац от т.1. По останалото от т.4. Регулаторен

орган до края, председателят няма забележки и споделя написаното от работната група. Т.4. става т.2, следва преномериране.

И. Н. Иванов установи, че няма други изказвания.

И. Н. Иванов подложи на гласуване промяната в становището на база на изказванията на Г. Добрев и на председателя.

Промяната беше приета единодушно от членовете на Комисията.

И. Н. Иванов подложи на гласуване проекта на решение с така приетата промяна в становището по т.2, което след това да бъде изпратено на Министъра на регионалното развитие и благоустройството.

Във връзка с горното и на основание чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на КЕВР и нейната администрация, Комисията

Р Е Ш И

1. Приема доклад относно становище по публикуван проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за водоснабдяването и канализацията;

2. Приема становище по публикуван проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за водоснабдяването и канализацията;

3. Становището по т. 2 да бъде изпратено на Министъра на регионалното развитие и благоустройството;

4. Становището по т. 2 да бъде публикува на интернет страницата на КЕВР.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за и Пенка Трендафилова – за), от които **един глас** (Пенка Трендафилова) на член на Комисията със стаж във В и К сектора.

И. Н. Иванов каза, че е съгласен, че становището се изпраща само на Министъра на регионалното развитие и благоустройството, а не както е било предвидено в НС до три комисии, защото този проект не е постъпил изобщо в НС.

И. Н. Иванов поиска от И. Касчиев още в рамките на днешния ден коригираният вариант на становището да се представи, за да бъде изпратено на Министъра на регионалното развитие и благоустройството. Що се касае до това, което отпада от становището, то участва в доклада и всеки може да се запознае и с отпадналите т.2 и т.3.

По т.2. Комисията разгледа доклад относно заявление с вх. Е-13-62-73 от 04.08.2017 г. за **одобряване на „Общи условия на договорите за използване на електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, подадено от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, чл. 38д, чл. 104а от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 126, ал. 1 и ал. 2, т. 4 и чл. 129, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (Наредба № 3) със заявление с вх. № Е-13-62-73 от 04.08.2017 г. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е представило за одобряване в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) проект на „Общи условия на договорите за използване на електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ (проект на Общи условия, проект на ОУ) и проект на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ (проект на Правила). Със Заповед № 3-Е-199 от 12.12.2017 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група за разглеждане на посочените проекти.

В чл. 21, ал. 1, т. 4 от ЗЕ е регламентирано правомощието на КЕВР да одобрява общите условия на договорите, включително общите условия при които крайните клиенти използват съответната електроразпределителна мрежа, към която са присъединени.

Съгласно на чл. 126, ал. 2, т. 4 от Наредба № 3 публично известните ОУ се изготвят и прилагат от оператора на електроразпределителната мрежа. Според разпоредбите на чл. 123, ал. 2 и чл. 127, ал. 1 от Наредба № 3 общите условия за ползване на електроразпределителната мрежа от крайни клиенти следва задължително да включват: данни за енергийното предприятие, включително адрес; предлаганите услуги и условията и реда за тяхното предоставяне; средствата, чрез които може да се получи актуална информация за всички приложими цени на предлаганите услуги; срок на договора, условията за временно преустановяване, прекратяване на тяхното предоставяне и на договора; условията за едностранно прекратяване на договора от ползвателя на енергийни услуги и възможността за такова прекратяване без допълнително плащане; условията и реда за прихващане и възстановяване на суми при неспазване на изискванията за качество на договорените услуги, включително неточно или забавено фактуриране; правата на потребители на енергийни услуги, включително информация относно процедурата по разглеждането и произнасянето по жалби; други условия съгласно предвиденото в ЗЕ; правата и задълженията на енергийното предприятие и на потребителите на енергийни услуги; условия за качеството на снабдяването; информацията, която се предоставя от енергийното предприятие съгласно чл. 123, ал. 3 от Наредба № 3; условията за прекратяване или прекъсване на снабдяването с електрическа енергия; реда за измерване, отчитане, разпределение и заплащане на електрическа енергия; реда за осигуряване на достъп до средствата за търговското измерване или други контролни приспособления; отговорността на енергийното предприятие при нерегламентирано прекъсване и некачествено снабдяване с електрическа енергия; прозрачни и достъпни процедури за разглеждане на претенции на клиенти, както и процедури за връщане на недължимо платена сума и за обезщетяване за претърпени вреди; съдържанието на издаваните от енергийните предприятия фактури или сметки, които отразяват действителната консумация и съдържат конкретни данни за номера на измервателния уред, консумацията на електрическа енергия, топлинна енергия или природен газ за отчетния период, дължимия данък върху добавената стойност (ДДС) и разбивка на цената по компоненти, ако такива са утвърдени; предварително уведомяване за прекъсване, ограничаване или влошено качество на услугите при извършване на ремонтни работи, оперативни превключвания, въвеждане в експлоатация на нови съоръжения и други подобни действия, които подлежат на планиране, както и за сроковете на прекъсването, ограничаването или влошаването на качеството на услугата; уведомяване на крайните клиенти за изменения на общите условия в срок не по-кратък от един месец преди внасянето им за одобряване в комисията; предварително уведомяване на крайния клиент при искане за достъп до негови помещения; публично оповестяване на адрес и/или телефон за контакт при повреди и за предоставяне на информация; предоставяне на информация; съхраняване за определен срок на данните, необходими за разплащанията; ред за уведомяване на клиента при извършване на корекция на сметка, съгласно правилата по чл. 83, ал. 1, т. 6 ЗЕ. Общите условия следва да съдържат и видовете лични данни,

които задължително се обработват от оператора на електропреносната или на съответната електроразпределителна мрежа, включително, но не само: имена; единен граждански номер; адрес (по аргумент от чл. 104а, ал. 2, т. 6 от ЗЕ).

Съгласно чл. 128, ал. 1 от Наредба № 3 проекта на ОУ се оповестява от енергийното предприятие на крайните клиенти по подходящ начин и се обявява в центровете за работа с крайните клиенти най-малко 30 дни преди представянето им за одобряването от КЕВР, като за публичното обсъждане се води писмен протокол (чл. 128, ал. 2 от Наредба № 3). Според чл. 129, ал. 1 от Наредба № 3 към заявлението за одобряване на ОУ се прилагат: становищата и бележките по проекта, получени в хода на публичното обсъждане на ОУ, както и протоколът от публичното обсъждане; становище на енергийното предприятие по получените коментари и бележки в хода на публичното обсъждане на проекта на ОУ; решение на управителните органи на енергийното предприятие за приемане на ОУ.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 5 от ЗЕ КЕВР одобрява и правила за работа с потребителите на енергийни услуги, които по аргумент от чл. 38в, ал. 3 от ЗЕ са част от ОУ. По силата на чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ енергийните предприятия, страни по договорите с потребители на енергийни услуги, представят за одобрение от Комисията правила за работа с техните потребители на енергийни услуги. Според чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ правилата за работа с потребители уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

По силата на чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 при разглеждане на проектите на ОУ и на Правила КЕВР може да дава задължителни указания и срок за изменение и допълнение на проектите, с оглед привеждането им в съответствие с изискванията на закона и за осигуряване на равнопоставеност.

В процедурата по одобряване на ОУ и на проект на Правила следва да се вземе предвид и чл. 148, ал. 2 от Закона за защита на потребителите. Според посочената разпоредба когато в нормативен акт е предвидено държавен орган да одобрява общите условия на договорите с потребители, те се изпращат на Комисията за защита на потребителите (КЗП) за становище за наличието на неравноправни клаузи и държавният орган одобрява общите условия на договорите с потребители само ако КЗП одобри, предоставените ѝ общи условия и след като прецени, че те не съдържат неравноправни клаузи.

В изпълнение разпоредбите на чл. 128 и чл. 129 от Наредба № 3 към подаденото заявление за одобряване на ОУ са приложени изискуемите документи съгласно действащата нормативна уредба, а именно: писмени доказателства за начина на оповестяване от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на проекта на ОУ, от които е видно, че дружеството е оповестило на потребителите в срок и по подходящ начин проекта на ОУ:

- копие от публикация на проекта на ОУ във вестник „24 часа“, бр. 125 от 12.05.2017 г. и публикувана информация относно: телефон, адрес и електронна поща, на които ще се приемат предложения за изменение на проекта, срок за предоставяне на предложенията, както и дата, час и място за провеждане на публично обсъждане на проекта на ОУ;

- копия от покани за участие в насроченото на 16.06.2017 г. от 13:00 ч. публично обсъждане на проекта на ОУ, изпратени до: Комисията за защита на потребителите, Сдружение Граждански контрол – Югозападна България, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Федерацията на потребителите в България, Европейски потребителски център, Омбудсмана на Република България, Независим съюз на Потребителите в България.;

- копия от снимки от центрове за обслужване на клиенти, от които е видно обявяването на проекта на Общи условия;

- копие от Протокол от 16.06.2017 г. от среща-публично обсъждане на проекта на ОУ;
- копие от становище с вх. № CD-DOC-7505 от 11.07.2017 г. от омбудсмана на Република България;
- копие от становище с вх. № CD-DOC-7481 от 10.07.2017 г. от Федерацията на потребителите в България;
- копие от становище с вх. № CD-DOC-7480 от 10.07.2017 г. от Сдружение „Български потребителски център“;
- копие от становище на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД по получените коментари и бележки в хода на публичното обсъждане на общите условия;
- заверено копие от решение по Протокол № 394 от 02.08.2017 г. на Управителния съвет (УС) на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, с което е приет проекта на ОУ;
- документ за внесена такса за разглеждане на заявлението за одобряване на ОУ.

В КЕВР с писмо с вх. № Е-13-62-73 от 04.10.2017 г. е постъпило и подадено на 26.09.2017 г. от Димитър Димитров по електронната поща на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД становище по проекта на ОУ.

Във връзка с влизане в сила на Правилата за измерване на количествата електрическа енергия (ПИКЕЕ, обн. ДВ, бр. 35 от 2019 г.) с писмо с вх. № Е-13-62-73 от 05.07.2019 г. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е представило в КЕВР, одобрен от УС на дружеството, проект за изменение и допълнение на проекта на ОУ, представен за одобрение със заявление с вх. № Е-13-62-73 от 04.08.2017 г. В писмото се съдържа искане за приобщаване на проекта за изменение и допълнение на проекта на ОУ към административната преписка, образувана по заявление с вх. № Е-13-62-73 от 04.08.2017 г. В тази връзка дружеството прилага препис извлечение от решение по Протокол № 477 от 18.06.2019 г. на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, с което е приет проекта за изменение и допълнение на проекта на ОУ. Към горепосоченото писмо с вх. № Е-13-62-73 от 05.07.2019 г. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е приложило единствено доказателства по чл. 129, ал. 1, т. 3 от Наредба № 3 – решение на управителните органи на дружеството, но не и доказателства, от които да бъде установено изпълнение на изискванията на чл. 128 и чл. 129, ал.1, т. 1 и т. 2 от Наредба № 3 – оповестяване и обявяване на проекта за изменение и допълнение на проекта на ОУ и провеждане на публично обсъждане на този проект. В тази връзка приложения към писмо с вх. № Е-13-62-73 от 05.07.2019 г. проект за изменение и допълнение на проекта на ОУ не следва да бъде разгледан в административното производство по одобряване на ОУ, представени в КЕВР със заявление с вх. № Е-13-62-73 от 04.08.2017 г.

В резултат от извършения преглед на представените от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД със заявление с вх. № Е-13-62-73 от 04.08.2017 г. проекти на ОУ и на Правила е изготвен доклад с вх. № Е-Дк-681 от 31.07.2020 г., който е приет от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 179 от 13.08.2020 г. и е публикуван на интернет страницата на Комисията.

В съответствие с чл. 13, ал. 5 от ЗЕ на 18.08.2020 г. КЕВР е провела открито заседание за разглеждане на предоставените от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД проекти на ОУ и на Правила. На откритото заседание са присъствали представители на заявителя, които са изложили устно своите коментари по констатациите в доклада.

След проведеното открито заседание с писмо вх. № Е-13-62-7333 от 01.09.2020 г. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е представило становището си, както и проекти на ОУ и на Правила, в които са коригирани част от текстовете, предмет на приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 179 от 13.08.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-681 от 31.07.2020 г. В резултат от извършения преглед и на основание чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, КЕВР е постановила Решение № ОУ-3 от 07.10.2020 г., с което е дала задължителни указания на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и е определила срок за изпълнението им до 23.10.2020 г., в който срок „ЧЕЗ Разпределение България“ АД следва да представи в Комисията коригирани проекти на ОУ и на Правила с оглед продължаване на административното

производство по подаденото от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД заявление с вх. № Е-13-62-73 от 04.08.2017 г.

В изпълнение на Решение № ОУ-3 от 07.10.2020 г. на КЕВР с писмо вх. № Е-13-62-121 от 23.10.2020 г. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е представило коригирани проекти на ОУ и на Правила.

I. След анализ на коригирания проект на ОУ, представен в КЕВР с писмо вх. № Е-13-62-121 от 23.10.2020 г. се установи, че „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е коригирало текстовете на представения със заявление с вх. № Е-13-62-73 от 04.08.2017 г. проект на ОУ съгласно задължителните указания, дадени от КЕВР с Решение № ОУ-3 от 07.10.2020 г.

II. След анализ на коригирания проект на Правила, представен в КЕВР с писмо с вх. № Е-13-62-121 от 23.10.2020 г. се установи, че след проведеното на 18.08.2020 г. открито заседание за разглеждане на представения със заявление с вх. № Е-13-62-73 от 04.08.2017 г. проект на Правила, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е коригирало текстовете от този проект съгласно съответните части от приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 179 от 13.08.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-681 от 31.07.2020 г. и същите са идентични с предоставения с писмо вх. № Е-13-62-121 от 23.10.2020 г. проект на Правила.

Изказвания по т.2.:

Докладва П. Младеновски. Във връзка с влизане в сила на ПИКЕЕ с писмо от 05.07.2019 г. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е представило в КЕВР одобрен от УС на дружеството проект за изменение и допълнение на проекта на ОУ. Първоначалният проектът е представен за одобрение на 04.08.2017 г. В резултат от извършения преглед на представените от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД със заявление от 04.08.2017 г. проекти на ОУ и на Правила е изготвен доклад от 31.07.2020 г., който е приет от КЕВР с решение от 13.08.2020 г. и е публикуван на интернет страницата на Комисията. В съответствие с чл. 13, ал. 5 от ЗЕ на 18.08.2020 г. КЕВР е провела открито заседание за разглеждане на предоставените от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД проекти на ОУ и на Правила. На откритото заседание са присъствали представители на заявителя, които са изложили устно своите коментари по констатациите в доклада. След проведеното открито заседание с писмо от 01.09.2020 г. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е представило становището си, както и проекти на ОУ и на Правила, в които са коригирани част от текстовете, предмет на приетия от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 179 от 13.08.2020 г. доклад от 31.07.2020 г. В резултат от извършения преглед и на основание чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, КЕВР е постановила решението от 07.10.2020 г., с което е дала задължителни указания на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и е определила срок за изпълнението им до 23.10.2020 г., в който срок „ЧЕЗ Разпределение България“ АД следва да представи в Комисията коригирани проекти на ОУ и на Правила с оглед продължаване на административното производство. В изпълнение на решението от 07.10.2020 г. на 23.10.2020 г. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е представило коригирани проекти на ОУ и на Правила. След анализ на коригирания проект на ОУ, представен в КЕВР, се е установило, че „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е коригирало текстовете на представения със заявление от 04.08.2017 г. проект на ОУ съгласно задължителните указания, дадени от КЕВР с Решение от 07.10.2020 г. След анализ на коригирания проект на Правила, представен в КЕВР, се е установило, че след проведеното на 18.08.2020 г. открито заседание за разглеждане на представения проект на Правила, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е коригирало текстовете от този проект съгласно съответните части от приетия от КЕВР с решението от 13.08.2020 г. доклад от 31.07.2020 г. и същите са идентични с предоставения с писмо от 23.10.2020 г. проект на Правила.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, 38д, чл. 104а, ал. 1 от Закона за енергетиката, чл. 148, ал. 2 от Закона за защита на потребителите и

чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага Комисията да вземе следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да изпрати представените от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с писмо от 23.10.2020 г. проекти на „Общи условия на договорите за използване на електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ и на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ в Комисията за защита на потребителите за становище за наличието на неравноправни клаузи.

И. Н. Иванов каза, че това отразява сложната процедура по приемане а ОУ. Необходимо е да се получи и становището на КЗП.

И. Н. Иванов установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение, прочетен от П. Младеновски от името на работната група.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, 38д, чл. 104а, ал. 1 от Закона за енергетиката, чл. 148, ал. 2 от Закона за защита на потребителите и чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

РЕШИ:

1. Приема доклад относно заявление с вх. Е-13-62-73 от 04.08.2017 г. за одобряване на „Общи условия на договорите за използване на електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, подадено от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Представените от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с писмо с вх. № Е-13-62-121 от 23.10.2020 г. проекти на „Общи условия на договорите за използване на електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ и на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ да бъдат изпратени в Комисията за защита на потребителите за становище за наличието на неравноправни клаузи.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.3. Комисията, след като заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-59 от 25.09.2020 г., подадено от „Костинбродгаз“ ООД за издаване на **разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие**, установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-59 от 25.09.2020 г. от „Костинбродгаз“ ООД, на основание чл.

21, ал. 1, т. 23 и чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 92, ал. 1, т. 1 и т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ, Наредбата), с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност – договор за инвестиционен банков кредит, договор за учредяване на особен залог върху търговско предприятие и договор за финансово обезпечение чрез залог върху вземанията. Към заявлението са приложени следните документи: проект на договор за банков кредит; проект на договор за учредяване на особен залог върху търговско предприятие към договора за банков кредит; проект на договор за финансово обезпечение чрез залог върху вземанията; прогнозен инвестиционен план на предвидените за изграждане на газоразпределителна мрежа и съоръжения; прогнозен погасителен план; прогнозен баланс; прогнозен отчет за приходи и разходи; прогнозен паричен поток; инвестиционна програма; справка по съществуващ банков кредит; копие от документ за платена такса за разглеждане на подаденото заявление.

Със Заповед № 3-Е-171 от 29.09.2020 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група със задача да извърши преглед и проучване на подаденото заявление и приложенията към него за установяване на основателността на искането.

С писмо с изх. № Е-ЗЛР-Р-59 от 02.10.2020 г. от заявителя са изискани допълнителни данни и документи, които са представени с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-59 към 05.10.2020 г. С писмо с вх. № Е-15-40-14 от 28.10.2020 г. „Костинбродгаз“ ООД е предоставило допълнителна информация.

Въз основа на предоставените информация и документи от заявителя и извършеното проучване по преписката са установени факти и обстоятелства, които са отразени в доклад с вх. № 901 от 04.11.2020 г. След неговото разглеждане на закрито заседание, КЕВР с решение по Протокол № 237 от 11.11.2020 г., т. 3, е върнала доклад с вх. № 901 от 04.11.2020 г. Видно от мотивите на посоченото решение, конкретните указания на КЕВР за преработване на доклада касаят проекта на договор за особен залог, а именно: чл. 12.3. и чл. 12.7., които следва да бъдат прецизирани с оглед на действащия текст на закона.

С писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-59 от 12.11.2020 г. „Костинбродгаз“ ООД е заявило, че дружеството не извършва дейност извън лицензионните дейности: „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“, нито притежава активи, които са извън лицензионните дейности. Дружеството е допълнило, че всички негови активи представляват разпределителни газопроводи, отклонения и съоръжения.

Предвид горните факти и обстоятелства, Комисията установи следното:

„Костинбродгаз“ ООД е дружество с ограничена отговорност, с ЕИК 131321489, със седалище и адрес на управление: област София, община Костинброд, 2232 гр. Костинброд, Птицекомбинат, с предмет на дейност: инвестиране, изграждане, експлоатация и поддържане на газоразпределителната мрежа в обекти и съоръжения, свързани с използването, разпределението и продажбата на природен газ. Дружеството се управлява и представлява от управителя Михаил Цветков. Капиталът на „Костинбродгаз“ ООД е в размер на 355 300 лева. Съдружници в дружеството са „Джиев“ АД с размер на дяловото участие 56,4%, Тодорка Рашкова Иванова със 17,51%, Мариян Стоянов Петров със 17,51% и „Еврогазкомпания“ ООД с 8,58%.

„Костинбродгаз“ ООД е титуляр на лицензия № Л-211-08 от 03.10.2006 г. за дейността „разпределение на природен газ“ и лицензия № Л-211-12 от 27.04.2009 г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за територията на общините Костинброд и Сливница, със срок до 25.09.2041 г.

С Решение № Р-301 от 05.12.2019 г. КЕВР е дала разрешение на „Костинбродгаз“ ООД за сключване на Договор за инвестиционен банков кредит с „Обединена Българска Банка“ АД, в размер на 3 000 000 (три милиона) лева, договор за учредяване на особен

залог върху търговско предприятие и договор за финансово обезпечение чрез залог върху вземания по Закона за договорите за финансово обезпечение. Дружеството е предоставило информация, според която кредитът е усвоен в размер от 2 435 000 лв., като остатъкът за усвояване до края на 2020 г. е в размер на 565 хил. лв. С част от този кредит е рефинансиран Договор № MS16-00182/09.09.2016 г. за банков кредит „Малки и средни предприятия“, който е изцяло погасен. От предоставената от „Костинбродгаз“ ООД информация е видно, че главниците и лихвите по инвестиционния банков кредит се погасяват редовно на сезонен принцип. В летните месеци се погасяват по 25 000 лева на месец от главницата и съответните лихви, а в зимните месеци - по 57 000 лв. на месец и съответните лихви. Към 18.09.2020 г. са изплатени 353 000 лв. по главница и 43 486 лв. лихви, а към 30.09.2020 г. кредитът е с остатъчен дълг от 2 647 000 лв.

С подаденото заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-59 от 25.09.2020 г. „Костинбродгаз“ ООД е поискало издаване на разрешение за сключване на договор за инвестиционен банков кредит, договор за учредяване на особен залог върху търговско предприятие и договор за финансово обезпечение чрез залог върху вземанията. В тази връзка дружеството е изложило следните аргументи: средствата от банковия кредит ще бъдат изцяло използвани за разширяване на газоразпределителната мрежа (ГРМ) на „Костинбродгаз“ ООД и ще бъдат усвоявани от банката срещу представяне на разходооправдателни документи за изградена мрежа, в т.ч. разрешение за строеж, количествено-стойностни сметки, разрешение за право на ползване на новоизградената мрежа и фактури от строителя, с който дружеството има сключен договор за строителство.

С решение по Протокол от 08.09.2020 г., по т. 1 и т. 2, Общото събрание на съдружниците в „Костинбродгаз“ ООД е приело решения да бъде сключен договор за банков кредит с „Обединена Българска Банка“ АД (ОББ АД) при следните параметри: цел: инвестиции; размер: до 700 000 (седемстотин хиляди) лева; лихвен процент: референтен лихвен процент (РЛП) + 2,2 пункта надбавка, но не по-малко от 2,3% годишно, годишен лихвен процент по просрочен дълг, формиран от сбора на годишния лихвен процент по редовен дълг и надбавка в размер на 5%, както и при всички други условия, одобрени и договорени с банката; краен срок на погасяване: 20.12.2025 г., както и във връзка с този кредит да бъдат учредени обезпечения: особен залог на търговското предприятие на „Костинбродгаз“ ООД в полза на ОББ АД (първи по ред заложен кредитор), с вторични вписвания по отношение на движими вещи, в т.ч. ГРМ и настоящи и бъдещи вземания от контрагенти; финансово обезпечение по смисъла на Закона за договорите за финансово обезпечение (ЗДФО) чрез залог върху вземания (по сметки).

I. Проект на договор за банков кредит

1. Предмет - предоставяне на банков кредит от кредитора ОББ АД на кредитополучателя „Костинбродгаз“ ООД.

2. Размер – 700 000 (седемстотин хиляди) лева.

3. Цел - покриване на разходи за нови инвестиции.

4. Срок – срокът на усвояване е до 20.10.2021 г. при индивидуален погасителен план с вноски по главницата, като крайният срок за издължаване на кредита е 20.12.2025 г.

5. Годишен лихвен процент, начисляван върху редовна главница (редовен дълг) – променлив лихвен процент в размер на референтния лихвен процент на ОББ АД (РЛП) за периода на действие на договора плюс 2,2 (две цяло и две десети) пункта надбавка годишно, но не по-малко от 2,3% (две цяло и три десети процента) годишно. РЛП на ОББ АД се определя и прилага по реда на общите условия на ОББ АД.

6. Годишен лихвен процент при просрочие – формиран от годишния лихвен процент плюс наказателна надбавка от 5 (пет) пункта годишно.

7. Санкционен годишен лихвен процент – формиран от годишния лихвен процент плюс наказателна надбавка от 2 (два) пункта.

8. Обезпечения:

8.1. учредяване на особен залог в полза на банката върху търговското предприятие на „Костинбродгаз“ ООД, като съвкупност от права, задължения и фактически отношения,

чрез изрично вписване върху следните конкретно посочени активи на залогодателя, представляващи част от залаганото търговско предприятие, а именно: движими вещи (дълготрайни материални активи, ДМА), приети на пазарна стойност, в т.ч. и машини, съоръжения и транспортни средства, сред които и посочените в опис – приложение 1 към проекта на договор за залог на търговско предприятие, част от които представляват газоразпределителни мрежи, находящи се в собствени и/или наети под наем помещения на „Костинбродгаз“ ООД и/или свързани дружества на територията на Р България, сред които и разположените в община Костинброд, както и находящите се от ГРС-ТЕЦ Люлин през землище Обеля и землище Волюяк, район Връбница, включително и други, за които залогодателят декларира, че се намират в негово държане и са част от заложеното предприятие; настоящи и бъдещи вземания, на обща стойност 485 000 (четиристотин осемдесет и пет хиляди) лева, произтичащи от всички сключени и сключвани договори с контрагенти и изпълнение на поръчки между кредитополучателя и други основни клиенти на кредитополучателя, в т.ч., но не само, настоящи и бъдещи вземания от крайни клиенти/контрагенти на „Костинбродгаз“ ООД за снабдяване с газ по счетоводна аналитична справка 411, включително, но не само, сред които и посочените в Опис-приложение 2, неразделна част от проекта на договор за залог на търговско предприятие;

8.2. финансово обезпечение по смисъла на ЗДФО под формата на договор за финансово обезпечение чрез залог върху вземания с право на ползване върху вземания по всички сметки на кредитополучателя, открити и откривани в банката, както и по всички открити и откривани депозити в размер на 700 000 (седемстотин хиляди) лева.

9. Допълнителни условия за усвояване: върху имуществото, прието като обезпечение по кредита, е налице предхождащ залог в полза на банката, поради което банката ще допусне усвояване на средствата по кредита при пореден по ред залог, без да изисква заличаване на първите; банката ще допусне усвояване на средствата по кредита при учредяване на обезпеченията, застраховане на търговското предприятие и изрично вписаните заложи ДМА в полза на банката и разрешение от КЕВР относно залога на търговското предприятие; кредитът да бъде усвоен срещу представяне на разходно-оправдателни документи до 80% от стойността им без ДДС, и при осигуряване на самоучастие в размер на 20% като направените вече разходи за придобиване на ДМА се приемат за самоучастие по сделката.

II. Проект на договор за учредяване на особен залог върху търговското предприятие на „Костинбродгаз“ ООД:

Проектът на договор за залог на търговско предприятие има за цел обезпечаване вземането на заложилия кредитор – ОББ АД по договора за банков кредит с главница до 700 000 (седемстотин хиляди) лева и предмет – учредяване в полза на заложилия кредитор на особен залог върху търговското предприятие на „Костинбродгаз“ ООД, като съвкупност от права, задължения и фактически отношения. Проектът на договор предвижда изрично вписване върху конкретно посочени активи на залогодателя, представляващи част от залаганото търговско предприятие, а именно: движими вещи (ДМА), приети на пазарна стойност, в т.ч. и машини, съоръжения и транспортни средства, сред които и посочените в опис – приложение 1 към проекта на договора за залог на търговско предприятие, част от които представляват газоразпределителни мрежи, находящи се в собствени и/или наети под наем помещения на „Костинбродгаз“ ООД и/или свързани дружества на територията на Република България, сред които и разположените в Община Костинброд, Софийска област, както и находящите се от ГРС-ТЕЦ Люлин през землище Обеля и землище Волюяк, район Връбница, включително и други, за които при подписване на настоящия договор залогодателят декларира, че се намират в негово държане и са част от заложеното предприятие; настоящи и бъдещи вземания, на обща стойност 485 000 (четиристотин осемдесет и пет хиляди) лева, сред които и посочените в опис – приложение 2 към проекта на договор за залог на търговско предприятие;

финансово обезпечение по смисъла на ЗДФО под формата на договор за финансово обезпечение чрез залог върху вземания с право на ползване върху вземания.

Според проекта на договор за залог на търговско предприятие – чл. 12.2., при изискуемо и ликвидно вземане по договора за банков кредит заложният кредитор има право да се удовлетвори от заложения обект без съдебна намеса, чрез продажба по реда на Закона за особените залози (ЗОС), като кредиторът може да пристъпи към принудително изпълнение по отношение на обезпеченията по договора за кредит (заложени вещи и/или ипотекирани имоти), с които се извършва лицензионна дейност, но само в тяхната цялост като енергиен обект, след предварително разрешение от КЕВР. Заложният кредитор е длъжен да извести незабавно залогодателя за пристъпване към изпълнението, за извършената продажба, както и да му предаде остатъка от цената след удовлетворяване на вземането си.

Според чл. 12.3. от проекта на договор за залог на търговско предприятие, заложният кредитор има право да се удовлетвори от търговското предприятие като съвкупност от права, задължения и фактически отношения или от отделни негови елементи, а именно от: цената на заложеното предприятие или полученото за него обезщетение; полученото срещу отчуждаването на заложеното предприятие; равностойността на предприятието, в случай, че то не може да бъде отделено от друго имущество. Тази клауза от проекта на договор, в частта на предоставяне на право на заложния кредитор да се удовлетвори чрез отделни елементи търговското предприятие не съответства на чл. 53, ал. 1, предл. 2 от ЗЕ, съгласно който разпореждане с имуществото, с което се осъществява лицензионна дейност, може да се извършва само в неговата цялост след разрешение на комисията. В тази връзка, на дружеството следва да бъде указано чл. 12.3. от проекта на договор за залог на търговско предприятие следва да включва права и задължения, а именно: „чл. 12.3. Заложният кредитор има право да се удовлетвори от търговското предприятие като съвкупност от права, задължения и фактически отношения, само в неговата цялост съгласно чл. 53, ал. 1 по ЗЕ.“.

Според чл. 12.7. от проекта на договор за залог на търговско предприятие, заложният кредитор има право да продаде заложеното предприятие като цяло или отделни негови елементи по свой избор, след изтичането на две седмици от вписване на пристъпването към изпълнение. При извършване на продажбата заложният кредитор е длъжен да положи грижата на добър търговец. При насочване на изпълнението върху отделни елементи от търговското предприятие, заложният кредитор трябва да продаде първо онези от тях, които в най-малка степен биха затруднили дейността на предприятието. Получената цена срещу продажбата на заложеното имущество се превежда по банковата сметка на депозитаря, определен по реда на ЗОС, за извършване на разпределение. Тази клауза от проекта на договор, в частта на предоставяне на право на заложния кредитор да продаде отделни елементи от търговското предприятие не съответства на чл. 53, ал. 1, предл. 2 от ЗЕ, съгласно който разпореждане с имуществото, с което се осъществява лицензионна дейност, може да се извършва само в неговата цялост след разрешение на комисията. В тази връзка, на дружеството следва да бъде указано чл. 12.7. от проекта на договор за залог на търговско предприятие да включва права и задължения, а именно: „чл. 12.7. Заложният кредитор има право да продаде заложеното предприятие в неговата цялост съгласно чл. 53, ал. 1 по ЗЕ, след изтичането на две седмици от вписване на пристъпването към изпълнение. При извършване на продажбата заложният кредитор е длъжен да положи грижата на добър търговец. Получената цена срещу продажбата на заложеното имущество се превежда по банковата сметка на депозитаря, определен по реда на ЗОС, за извършване на разпределение.“.

III. Проект на договор за финансово обезпечение чрез залог върху вземания (по сметки):

Предметът на проекта на договор е учредяване от страна на „Костинбродгаз“ ООД на залог върху финансовото обезпечение – на стойност 700 000 (седемстотин хиляди) лева, в полза на ОББ АД, като залогът се отбелязва по сметка на дружеството, открита в

ОББ АД, както и по всички открити след датата на сключване на договора за финансово обезпечение разплащателни, влогови и други банкови сметки с титуляр „Костинбродгаз“ ООД. Проектът на договор предвижда срокът на действие до окончателно погасяване на всички финансови задължения, произтичащи от договора за кредит.

Проектът на договор предвижда предоставяне на допълнително финансово обезпечение чрез задължение за „Костинбродгаз“ ООД да насочва всички свои постъпления по заложените сметки до достигане на размера на финансовото обезпечение, както и да допълва размера на обезпечението, чрез предоставяне на допълнително финансово обезпечение.

Според проекта на договор „Костинбродгаз“ ООД се задължава да не прехвърля повторно, залага, обременява, предлага или по друг начин да предоставя като обезпечение, за свои или чужди задължения вземанията, върху които е учредено финансовото обезпечение, поотделно или като съвкупност, освен при изрично писмено съгласие на банката. Предвидено е право на ползване от банката на предоставеното обезпечение, както и нейно задължение да прехвърли равностойно на първоначално и допълнително предоставеното финансово обезпечение, както и алтернативна възможност – да приложи клауза за нетиране, като прихване стойността на финансовото обезпечение срещу финансовите задължения. Банката има право да блокира наличности по сметката/сметките, по които е учредено финансовото обезпечение, във всеки един момент от действието на договора. В проекта на договор е предвидено, че в случай на неизпълнение на което и да е от финансовите задължения по договора за кредит и/или договори и други сделки, с които се гарантира/обезпечава изпълнението на задълженията по договора за кредит, включително при неизпълнение на задълженията на обезпечителя по този договор, обезпеченото лице има право, в условията на алтернативност, да реализира финансовото обезпечение без съдебна намеса или да го придобие, или да приложи клаузата за нетиране. Проектът на договор съдържа клауза, според която в случай на изпълнение на финансовите задължения, обезпеченото лице се задължава да възстанови на обезпечителя предоставеното финансово обезпечение.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ, КЕВР разрешава извършването на разпореждане с имущество, с което се упражнява лицензионна дейност в случаите, предвидени в този закон, както и на други сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие. По силата на чл. 53, ал. 5, предложение първо от ЗЕ, Комисията издава разрешение в случаите на залог върху имущество, с което се извършва лицензионна дейност. Според чл. 92, ал. 1 от НЛДЕ КЕВР дава разрешение за извършване на следните сделки: учредяване на залог, включително особен залог, върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност; заеми със срок на погасяване по-дълъг от една година; сделки на стойност повече от 10 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет.

В конкретния случай, сделката чрез която ОББ АД ще предостави на „Костинбродгаз“ ООД банков кредит в размер на 700 000 (седемстотин хиляди) лева с краен срок за издължаване - 20.12.2025 г., е сделка, която води или може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, както и заем със срок на погасяване по-дълъг от една година, както и сделка на стойност повече от 10 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет. Сделката чрез която „Костинбродгаз“ ООД ще учреди в полза на ОББ АД особен залог върху търговското си предприятие, като съвкупност от права, задължения и фактически отношения, е сделка чрез която се учредява особен залог, върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност. Сделката чрез която „Костинбродгаз“ ООД ще учреди в полза на ОББ АД залог върху финансовото обезпечение – на стойност 700 000 (седемстотин хиляди) лева, като залогът се отбелязва по сметки на дружеството в тази банка, е сделка, която води или може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното

предприятие. В този смисъл, посочените сделки попадат попада в приложното поле на чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 53, ал. 5 от ЗЕ, както и на чл. 92, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ, поради което подлежи на разрешаване от КЕВР.

Преценката на горните сделки, с оглед тяхното разрешаване или не, е обвързана с финансово-икономически анализ на съвкупното влияние на всички поети от „Костинбродгаз“ ООД задължения, произтичащи от основния договор за кредит, както и от свързаните с него обезпечения, върху финансовото състояние на лицензианта, с оглед преценка дали сключването на тези сделки води или може да доведе до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие. Този финансово-икономически анализ следва да отчита и влиянието на сделките, които КЕВР със свое Решение № Р-301 от 05.12.2019 г. е разрешила да бъдат сключени между „Костинбродгаз“ ООД и ОББ АД.

Предвид горното, е извършен анализ на финансово-икономическото състояние на „Костинбродгаз“ ООД на база одитирания годишен финансов отчет за 2019 г., при който се установи следното:

„Костинбродгаз“ ООД отчита печалба в размер на 203 хил. лв. за 2019 г. Общите приходи от дейността на дружеството са 5101 хил. лв. за 2019 г. Общите разходи са 4876 хил. лв. за 2019 г. Общата сума на активите на дружеството за 2019 г. е 5647 хил. лв. Нетекущите активи за 2019 г. са 4376 хил. лв. Текущите активи са 1271 хил. лв. за 2019 г. Нетекущите пасиви са 2435 хил. лв. за 2019 г. Текущите пасиви за 2019 г. са 502 хил. лв.

От представените парични потоци за 2019 г. е видно, че паричните наличности са с положителни стойности. Паричните постъпления са от основната търговска дейност на дружеството – приходи от продажба на потребители и приходи от присъединяване. Плащания са извършвани за суровини и материали, трудови възнаграждения, лихви, комисиони, данъци и други. Плащанията при инвестиционната дейност на дружеството са свързани с дълготрайните активи. По отношение на финансовата дейност са извършвани плащания по предоставени заеми, както и плащания за дължими лихви, комисиони, дивиденди и други.

Показателите, характеризиращи финансовото състояние на дружеството въз основа на отчетните данни са както следва:

Коефициентът на покритие на дълготрайните активи със собствен капитал (Собствен капитал/Дълготрайни активи) е със стойност 0,62 за 2019 г. Това означава, че дружеството може да е имало затруднения при инвестиране със свободен собствен капитал в нови дълготрайни активи.

Коефициентът на обща ликвидност (Краткотрайни активи/Краткотрайни пасиви) е 2,53 за 2019 г., което означава, че дружеството е имало достатъчно свободни оборотни средства за погасяване на текущите си задължения.

Коефициентът на финансова автономност (Собствен капитал/(Дълготрайни пасиви + Краткотрайни пасиви)), който показва степента на независимост от ползване на привлечени средства е 0,92 за 2019 г., което показва, че дружеството може да е имало затруднения при покриване със собствени средства на задължения си.

Предвид стойностите на горепосочените показатели, изчислени на база обща балансова структура, финансово-икономическо състояние на „Костинбродгаз“ ООД за 2019 г. може да се определи като *относително лошо*.

Инвестиционният план на „Костинбродгаз“ ООД за периода 2020 – 2025 г. включва изграждането на ГРМ и съоръжения, както следва в табл. № 1:

Таблица № 1

Инвестиции в хил. лв.	2020 г. прогноза	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	Общо:
Линейна част и отклонения	1156	1531	1388	1172	1291	1347	7885
Съоръжения, без битови	5	195	105	130	68	71	574
Съоръжения, битови	183	200	171	159	173	186	1072

Общо:	1344	1926	1664	1461	1532	1604	9531
-------	------	------	------	------	------	------	------

Инвестиционната програма на „Костинбродгаз“ ООД за периода 2021 – 2025 г. включва:

- изграждане на разпределителен газопровод до гр. Сливница и ГРМ в града за присъединяване на стопански и битови клиенти;
- изграждане на разпределителен газопровод до с. Драговищица и с. Безден;
- изграждане на ГРМ в селата: Петърч, Голяновци, Драговищица, Опицвет и Безден;
- развитие на съществуващата ГРМ чрез изграждане на нови газопроводни отклонения за стопански и битови клиенти и уплътняване на ГРМ на територията на гр. Костинброд.

Заявителят посочва, че необходимостта от инвестиции е свързана с големия интерес на битовите клиенти за присъединяване към ГРМ, както и присъединяването на община Сливница към лицензионната територия на „Костинбродгаз“ ООД. Дружеството е в състояние да изплаща освен съществуващия банков кредит от 3 000 000 лв. и нов кредит в размер на 700 000 лв. За периода на кредита дружеството ще формира 6 136 000 лв. собствен паричен ресурс, формиран от натрупана печалба и амортизационни отчисления с което ще е в състояние да изплати задължението си по двата кредита от 3 176 000 лв., видно от Таблица № 2:

Таблица № 2

Параметър	2020 г. прогноза	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	Общо:
Разходи за амортизация	355	418	526	619	708	802	3428
Печалба	368	394	475	484	488	498	2708
Общо входящ ресурс/собствени средства/:	723	812	1001	1103	1196	1300	6136
Остатък за усвояване/съществуващ кредит/3 000 000 лв.	565						565
Усвояване на нов кредит от 700 000 лв.		400	300				700
Общо входящ ресурс/привлечени средства/:	565	400	300	0	0	0	1265
Изплащане на съществуващ банков кредит 3 000 000 лв.	-492	-492	-492	-492	-492	-16	-2476
Изплащане на нов банков кредит от 700 000 лв.		-140	-140	-140	-140	-140	-700
Общо Изходящ ресурс:	-492	-632	-632	-632	-632	-156	-3176
Разлика между входящ и изходящ ресурс	796	180	369	471	564	1144	3525

Заявителят е представил прогнозни счетоводни баланси, отчет за приходи и разходи и прогнозен паричен поток за периода 2020 – 2025 г. За целия период дружеството прогнозира да реализира печалби, както следва: 368 хил. лв. за 2020 г.; 394 хил. лв. за 2021 г.; 475 хил. лв. за 2022 г.; 484 хил. лв. за 2023 г.; 488 хил. лв. за 2024 г. и 498 хил. лв. за 2025 г.

Дружеството прогнозира нарастване на общите приходи от 3952 хил. лв. за 2020 г. на 5336 хил. лв. през 2025 г. Структурата на приходите за периода включва приходи от продажби на природен газ на клиенти и приходи от присъединяване. Прогнозните общи разходи се предвижда да се увеличат от 3543 хил. лв. за 2020 г. на 4783 хил. лв. за 2025 г. Дружеството прогнозира общите активи да нарастват от 6375 хил. лв. за 2020 г. до 11 403 хил. лв. в края на периода, в резултат на увеличение на нетекущите активи. Нетекущите активи се увеличават от 5410 хил. лв. за 2020 г. на 10 899 хил. лв. през 2025 г. Текущите активи на дружеството намаляват от 965 хил. лв. за 2020 г. на 505 хил. лв. за 2026 г.

За посочения период записаният капитал остава с непроменена стойност в размер на 355 хил. лв. Други резерви са прогнозирани в размер на 746 хил. лв. годишно през периода. Дружеството прогнозира увеличение на собствения капитал от 3075 хил. лв. за

2020 г. на 5415 хил. лв. за 2025 г., вследствие на увеличение на натрупаната печалба. Дългосрочните задължения се увеличават от 3208 хил. лв. за 2020 г. на 5757 хил. лв. за 2025 г. Краткосрочните задължения се увеличават от 89 хил. лв. за 2020 г. на 226 хил. лв. за 2025 г.

Основните финансови показатели за периода на кредита на „Костинбродгаз“ ООД са посочени в Таблица № 3:

Таблица № 3

Коефициенти	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Покритие на дълготрайните активи със собствения капитал (СК/ДА)	0,57	0,49	0,48	0,48	0,49	0,50
Обща ликвидност (КА/КП)	10,84	6,79	5,12	4,14	2,97	2,23
Финансова автономност (СК/ДП+КП)	0,93	0,79	0,79	0,83	0,87	0,91

Коефициентът на покритие на дълготрайните активи със собствен капитал е със стойности под единица, като от 0,57 за 2020 г. намалява до 0,50 за 2025 г. Това означава, че за периода 2020 – 2025 г. дружеството няма да разполага със свободен собствен капитал за инвестиции в нови дълготрайни активи.

Коефициентът на общата ликвидност е със стойности над единица, което е показател, че дружеството ще има достатъчно оборотни средства за покриване на текущите си задължения.

Коефициентът на финансова автономност за всяка година от периода е по-малък от единица, но от 2023 г. е налице тенденция на нарастване. То е резултат от по-големия темп на нарастване на собствения капитал спрямо пасивите, което е индикатор, че дружеството ще е в състояние да обслужва своите дългосрочни и краткосрочни задължения.

Предвид стойностите на горепосочените показатели, изчислени на база обща балансова структура, финансово-икономическо състояние на „Костинбродгаз“ ООД за периода 2020 – 2025 г. може да се определи като *относително лошо*.

„Костинбродгаз“ ООД е представило прогнозни парични потоци в хил. лв. по години, като обобщените данни са посочени в Таблица № 4:

Таблица № 4

Параметри	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Нетен паричен поток от оперативна дейност	638	924	1177	1243	1376	1477
Нетен паричен поток от инвестиционна дейност	-1344	-1926	-1664	-1461	-1532	-1604
Нетен паричен поток от финансова дейност	701	975	469	206	146	134
Нето увеличение (намаление) на паричните средства и еквиваленти през периода	-5	-28	-18	-12	-10	7
Пари и парични еквиваленти в началото на периода	118	113	85	67	55	45
Пари и парични еквиваленти в края на периода	113	85	67	55	45	52

От представените прогнозни парични потоци е видно, че най-големите парични постъпления ще бъдат от основната търговска дейност на дружеството – приходи от продажба на природен газ. Прогнозираните постъпления са от продажби на клиенти и от присъединяване. Плащания се предвиждат за доставен природен газ, материали, външни услуги, трудови възнаграждения и осигуровки, корпоративни данъци и търговски контрагенти. Плащанията при инвестиционната дейност на дружеството са свързани с дълготрайни активи. По отношение на финансовата дейност са предвидени постъпления от получени банкови заеми, а плащанията са по банкови заеми и лихви по тях.

От представените прогнозни парични потоци за периода 2020 – 2025 г. е видно, че прогнозираните парични средства са с положителни стойности в края на всяка една година.

С оглед горното, ако „Костинбродгаз“ ООД спази заложените параметри в представените финансови разчети и прогнози за периода на банковия кредит, вкл. инвестиционен план по години за периода на кредита, очакваните парични потоци на дружеството за периода 2020 – 2025 г. ще гарантират изпълнение на лицензионните задължения, както и необходимия паричен ресурс за обслужване на плащанията по договора за банков инвестиционен кредит. В този смисъл, КЕВР приема, че сделката чрез която ОББ АД ще предостави на „Костинбродгаз“ ООД банков кредит в размер на 700 000 (седемстотин хиляди) лева с краен срок за издължаване - 20.12.2025 г., както и сделките, чрез които „Костинбродгаз“ ООД ще учреди обезпечения в полза на ОББ АД във връзка с този кредит, няма да доведат до нарушаване осъществяването на лицензионната дейност, както и сигурността на снабдяването с природен газ вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие.

Изказвания по т.3.:

Докладва А. Иванова. В Комисията е постъпило заявление от „Костинбродгаз“ ООД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие и за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност – договор за инвестиционен банков кредит, договор за учредяване на особен залог върху търговско предприятие и договор за финансово обезпечение чрез залог върху вземанията. Към заявлението дружеството е представило съответните документи. Цялата информация и документи, представена от заявителя, е разгледана от работната група и е извършено проучване на преписката. Установени са факти и обстоятелства, които са отразени в доклад с вх. № 901 от 04.11.2020 г. След неговото разглеждане на закрито заседание с решение по Протокол № 237 от 11.11.2020 г., т. 3, Комисията е върнала доклада. Видно от мотивите на посоченото решение, конкретните указания на КЕВР за преработване на доклада и проекта на решение касаят договора за особен залог, а именно: чл. 12.3. и чл. 12.7., които да бъдат прецизирани с оглед на действащия текст на закона. С писмо от 12.11.2020 г. „Костинбродгаз“ ООД е заявило, че дружеството не извършва дейности извън лицензионните дейности, както и че всички негови активи представляват разпределителни газопроводи, отклонения и съоръжения.

Предвид гореизложеното и в изпълнение на решението по Протокол № 237 от 11.11.2020 г., т. 3, на Комисията за енергийно и водно регулиране и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предложение 2 и чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката, и чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди и вземе следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;

2. Да даде разрешение на „Костинбродгаз“ ООД да сключи исканите сделки, като по отношение на учредяването на особен залог върху търговското му предприятие, да укаже на дружеството при сключването на договора за особен залог чл. 12.3. и чл. 12.7. от проекта на договора за особен залог, представен със заявлението, да включват единствено права и задължения, както следва: „чл. 12.3. Заложният кредитор има право да се удовлетвори от търговското предприятие като съвкупност от права, задължения и фактически отношения, само в неговата цялост съгласно чл. 53, ал. 1 по ЗЕ.“, съответно „чл. 12.7. Заложният кредитор има право да продаде заложеното предприятие в неговата цялост съгласно чл. 53, ал. 1 по ЗЕ, след изтичането на две седмици от вписване на пристъпването към изпълнение. При извършване на продажбата заложният кредитор е

длъжен да положи грижата на добър търговец. Получената цена срещу продажбата на заложеното имущество се превежда по банковата сметка на депозитаря, определен по реда на ЗОЗ, за извършване на разпределение.“.

И. Н. Иванов каза, че трябва да бъде прочетено и решението, защото прочетеното е предложението на работната група в доклада.

А. Иванова прочете:

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Разрешава на „Костинбродгаз“ ООД да сключи:

1. Договор за банков кредит с „Обединена Българска Банка“ АД, съгласно представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-59 от 25.09.2020 г. проект на договор.

2. Договор за учредяване на особен залог върху търговско предприятие в полза „Обединена Българска Банка“ АД, като съвкупност и с отделно посочени активи, съгласно представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-59 от 25.09.2020 г. проект на договор, като указва на „Костинбродгаз“ ООД чл. 12.3. и чл. 12.7. от същия, да включват единствено права и задължения, както следва (вече прочетено).

3. Договор за финансово обезпечение чрез залог върху вземания (по сметки) в полза „Обединена Българска Банка“ АД, съгласно представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-59 от 25.09.2020 г. проект на договор.

И. Н. Иванов даде думата на А. Йорданов за изказване, който е взел участие при първото разглеждане и е направил искането за връщане.

А. Йорданов отбеляза, че възложеното от Комисията на работната група относно прецизиране на текста, което се предлага да се въведе в договора за особен залог, всъщност не е извършено. Текстът е непроменен. По мнение на А. Йорданов продължава да е несъобразен с действащата разпоредба на закона, независимо от допълнените мотиви и поясненията на „Костинбродгаз“ ООД, че нямат други активи, освен лицензионните. Независимо от това, това е към настоящия момент на издаване на разрешението и никой не може да прогнозира дали това ще остане в същата съвкупност за в бъдеще. А. Йорданов заяви, че този път няма да настоява за връщане на доклада. Очевидно работната група държи такъв да е текстът, указан в решението, но се надява впоследствие „Костинбродгаз“ ООД да не промени съвкупността от имуществото си и това да не е проблем с оглед прилагане на решението на Комисията.

Г. Добрев уточни, че в предложението за решение е добавен текст и препратка към ЗЕ: *съгласно чл. 53, ал.1.*

И. Н. Иванов допълни, че новото в текста на доклада е писмото от 12.11.2020 г. на „Костинбродгаз“ ООД, в което казва, че нито притежава активи, които са извън лицензионните дейности, нито извършва дейности извън лицензионните. Председателят е разбрал изказването на А. Йорданов, който е казал, че това е към момента, но това не гарантира какво ще се случи в бъдеще.

А. Йорданов отговори, че по негово мнение, ако само е била цитирана законовата разпоредба в указанията, които се дават на „Костинбродгаз“ ООД, указанието е щяло да бъде доста по-ефективно. Сега на практика се повтаря указанието от първия път с допълнението *в съответствие с...*

И. Н. Иванов отбеляза, че няма предложение за връщане на проекта на решение. В хода на дискусията се е уточнило (това, което и Г. Добрев е казал) като допълнение, има допълнение и в текста. Казаното от А. Йорданов може да се вземе предвид при следващо разрешение (това не е последното разрешение, което дава Комисията). Ако трябва да се търси някакво изчистване на текста. Председателят предложи да се гласува решението така, както е по проекта на работната група.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предложение 2 и чл. 53, ал. 1 и ал. 5 от Закона за енергетиката, и чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Разрешава на „Костинбродгаз“ ООД да сключи:

1. Договор за банков кредит с „Обединена Българска Банка“ АД, съгласно представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-59 от 25.09.2020 г. проект на договор.

2. Договор за учредяване на особен залог върху търговско предприятие в полза „Обединена Българска Банка“ АД, като съвкупност и с отделно посочени активи, съгласно представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-59 от 25.09.2020 г. проект на договор, като указва на „Костинбродгаз“ ООД чл. 12.3. и чл. 12.7. от същия, да включват единствено права и задължения, както следва: „чл. 12.3. Заложният кредитор има право да се удовлетвори от търговското предприятие като съвкупност от права, задължения и фактически отношения, само в неговата цялост съгласно чл. 53, ал. 1 по ЗЕ.“, съответно „чл. 12.7. Заложният кредитор има право да продаде заложеното предприятие в неговата цялост съгласно чл. 53, ал. 1 по ЗЕ, след изтичането на две седмици от вписване на пристъпването към изпълнение. При извършване на продажбата заложният кредитор е длъжен да положи грижата на добър търговец. Получената цена срещу продажбата на заложеното имущество се превежда по банковата сметка на депозитаря, определен по реда на ЗОЗ, за извършване на разпределение.“.

3. Договор за финансово обезпечение чрез залог върху вземания (по сметки) в полза „Обединена Българска Банка“ АД, съгласно представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-59 от 25.09.2020 г. проект на договор.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.4. Комисията, като разгледа заявления за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, подадени от: „МБАЛ – Търговище“ АД; „Димитър Маджаров-2“ ЕООД; „Овердрайв“ АД; „Алт Ко“ АД; „Топлофикация-Разград“ АД; „Топлофикация-ВТ“ АД; „Белла България“ АД; ЧЗП „Румяна Величкова“; „Декотекс“ АД; „Оранжерии Гимел“ АД – 500 дка; „Оранжерии Гимел“ АД – 200 дка; „Оранжерии Гимел II“ ЕООД; „Оранжерии – Петров дол“ ООД; „Инертстрой-Калето“ АД; „Топлофикация-Враца“ ЕАД – ТЕЦ „Градска“; „Топлофикация-Враца“ ЕАД – ОЦ „Младост“; „Топлофикация-Бургас“ ЕАД; „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД; „Когрийн“ ООД; „Топлофикация-Габрово“ ЕАД; „Топлофикация-Перник“ АД; „Топлофикация-Плевен“ ЕАД; „Топлофикация-София“ ЕАД – ТЕЦ „София“; „Топлофикация-София“ ЕАД – ТЕЦ „София-изток“; „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД; „Брикел“ ЕАД; „Топлофикация-Сливен“ ЕАД; „Топлофикация Русе“ ЕАД; „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД и доклад с вх. № Е-Дк-910 от 16.11.2020 г., установи следното:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от Закона за енергетиката (ЗЕ, обн. ДВ. бр. 107 от 09.12.2003 г., посл. изм. и доп. ДВ бр. 57 от 26.06.2020 г., в сила от 26.06.2020 г.) Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) издава, прехвърля и отменя сертификати на производителите на електрическа енергия за произход на стоката „електрическа енергия“, произведена при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

В изпълнение на чл. 163в, ал. 3 от ЗЕ Комисията е приела Наредба № 7 от 19.07.2017 г. за издаване, прехвърляне и отмяна на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (Наредба № 7 от 19.07.2017 г., обн. ДВ, бр. 61 от 28.07.2017 г.), която е в сила от 01.08.2017 г.

На основание чл. 162б от ЗЕ, с наредбата на министъра на енергетиката – Наредба № РД-16-267 от 19.03.2008 г. за определяне на количеството електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия (Наредба № РД-16-267, обн., ДВ, бр. 37 от 08.04.2008 г., изм. и доп. ДВ., бр. 67 от 07.10.2013 г.), е указан начинът за определяне на количеството електрическа енергия, произведена от комбинирано производство в зависимост от вида на технологичния цикъл, изискванията към техническите средства за измерване и регистриране на електрическата енергия от комбинирано производство и критериите за определяне на комбинираното производство като високоефективно.,

Наредба № РД-16-267 се прилага за инсталации за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, като в чл. 2 са посочени следните видове в отделни точки: т. 1 – кондензационна турбина с регулируем/и паротбор/и; т. 2 – парна турбина с противоналягане; т. 3 – газова турбина с котел-утилизатор; т. 4 – двигател с вътрешно горене (ДВГ) с утилизатор; т. 5 – комбиниран парогазов цикъл; т. 6 – микротурбини, стирлингови двигатели, горивни клетки, парни машини, органични цикли на Ренкин, както и комбинации от изброените по-горе системи. Съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 брутното количество комбинирана електрическа енергия, произведена от инсталации по чл. 2, се приема равно на брутното производство на електрическа енергия от инсталацията, когато отчетената обща енергийна ефективност на използване на горивото е равна или по-голяма от: **75%** за инсталациите, цитирани в чл. 2, т. 2, т. 3, т. 4 и т. 6; **80%** за инсталациите, цитирани в чл. 2, т. 1 и т. 5. В чл. **14, ал. 1** на същата наредба е определено, че комбинираното производство на топлинна и електрическа енергия е високоефективно, когато води до годишно спестяване на гориво не по-малко от **10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество топлинна и електрическа енергия поотделно, като в **ал. 2** на този член, за инсталации с единична електрическа мощност **до 1 MW**, критерият за високоефективно производство е, когато има наличие на спестено гориво, спрямо горивото необходимо за производството на същото количество топлинна и електрическа енергия поотделно, без изискване към количеството (процента) на спестеното гориво. Изчисляването на режимните фактори за оценка на ефективността на инсталациите се извършва при измерване на **брутните количества електрическа енергия на шините на електрическите генератори** към всяка инсталация поотделно, съгласно чл. 17, ал. 1 т. 1 във връзка с чл. 4 от Наредба № РД-16-267.

Съгласно чл. 163б от ЗЕ сертификатът за произход е **електронен документ**, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за **нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата** и подадено към съответната електрическа мрежа, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне.

Сертификатът съдържа:

1. наименованието, местоположението, вида и общата инсталирана мощност на централата;
2. началната и крайната дата на периода, в който е произведена електрическата енергия;

3. долната топлина на изгаряне на горивото, използвано за производството на електрическата енергия;
4. количеството на топлинната енергия, произведена едновременно с електрическата енергия, както и количеството на потребената топлинна енергия;
5. количеството на електрическата енергия, произведена при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б;
6. спестяванията на първична енергия, изчислени съгласно наредбата по чл. 162б;
7. номиналната ефективност на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия;
8. получената инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане;
9. всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане;
10. вида на националната схема за подпомагане;
11. датата, на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация;
12. датата и държавата на издаване;
13. уникален идентификационен номер.

Прехвърлянето на сертификатите се извършва на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, като по отношение на централите с инсталирана електрическа мощност по-малка от 1 MW е записано (в ал. 5), че за изкупената електрическа енергия по чл. 162 производителите заявяват издаване на месечни сертификати за произход и ги прехвърлят на обществения доставчик, съответно крайните снабдителите, а по отношение на централите с инсталирана електрическа мощност от 1 MW и над 1 MW е записано (в ал. 6), че за произведената електрическа енергия по чл. 162а производителите заявяват издаване на месечни сертификати за произход и ги прехвърлят на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ (ФСЕС).

За всяка единица произведена електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия може да се издава само един сертификат за произход, който е със срок на валидност 12 месеца от производството на съответната единица енергия.

Сертификатът за произход се издава по искане на производителя на електрическата енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, и се използва от производителя, за да докаже, че електрическата енергия е произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

КЕВР издава на дружествата и/или централите **месечни сертификати** за произход относно цялото произведено количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия.

На основание чл. 12 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. КЕВР може да издаде брой сертификати за произход за количество електрическа енергия, различно от заявеното от производителя, ако са налице достатъчно данни за неговото определяне от комисията, при спазване изискванията на действащото законодателство.

Следва да се има предвид, че от **01.01.2016 г.** е в сила **Делегиран Регламент (ЕС) 2015/2402 от 12.10.2015 г. (Регламента)**, с който се преразглеждат хармонизираните референтни стойности на к.п.д. при разделно производство на електрическа и топлинна енергия, в изпълнение на Директива 2012/27/ЕС на Европейския парламент и на Съвета и се отменя Решението за изпълнение 2011/877/ЕС на Европейската комисията. Във връзка с горното вече не са валидни цифровите параметри на референтните стойности, съдържащи се в Приложение № 3 на Наредба № РД-16-267, тъй като те са въведени с отмененото Решение за изпълнение 2011/877/ЕС на Европейската Комисия.

Във връзка с измененията, наложени от Регламента, справка за средната температура през разглеждания период на външния въздух за района на местонахождение на съответната централа, се прилага само от централите, използващи **газообразни горива**, тъй като единствено при тях се изисква да се извършва корекция спрямо климатичните условия. Тази справка е определена с официална **справка от Националния институт по метеорология и хидрология (НИМХ)**, във връзка с изискванията, записани в Приложение № 3 към чл. 16 на Наредба № РД-16-267. Справката може да бъде издадена от най-близкия клон на НИМХ до централата и за най-близкия до нея район, за който НИМХ е правила такива измервания.

Съгласно чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. заявителите представят справка за съответния период по утвърден от Комисията образец. С Протокол № 141 от 27.06.2016 г. на КЕВР са приети **актуализирани електронни справки** по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. Те са публикувани на интернет страницата на Комисията в раздел „Документи“, които следва да бъдат използвани, във връзка с подаването на заявления за месечните сертификати относно произведените количества електрическа енергия. На основание чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗЕ КЕВР има задължение да създаде, поддържа и публикува на своята интернет страница регистър на сертификатите за произход. Вписванията в регистъра се извършват въз основа на решенията на Комисията.

Следва да се има предвид, че от **01.07.2019 г.** са в сила измененията в **чл. 162а** от ЗЕ (по силата на изм. и доп. ДВ, бр.41 от 21 май 2019 г.), съгласно които Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ (**ФСЕС**) компенсира с премия производители с обекти с **обща електрическа инсталирана мощност 1 MW и над 1 MW** за цялото количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, регистрирано с месечен сертификат за произход, с изключение на количеството електрическа енергия, необходимо за осигуряване експлоатационната надеждност на основните съоръжения, произведено над количеството електрическа енергия от комбинирано производство и количествата, които производителят ползва за собствени нужди и за собствено потребление по смисъла на чл. 119, ал. 1 или с които участва на пазара на балансираща енергия, или която е потребявана от небитови клиенти, които не са на бюджетна издръжка, и които производителят с преобладаващ топлинен товар за стопански нужди снабдява с топлинна енергия. За останалите производители – **с обща електрическа инсталирана мощност под 1 MW** – се запазва същият ред на изкупуване (както преди 01.07.2019 г.), който е регламентиран в чл. 162, ал. 1 на ЗЕ. И в двата случая – на изкупуване и компенсиране, това става до размера на количествата, определени с решение на комисията за определяне на преференциална цена.

За изпълнение на задълженията на КЕВР, произтичащи от нормативната уредба и във връзка с подадените от производителите заявления за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия в съответствие с Правилник за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, със **Заповед № 3-Е-94 от 20.05.2019 г.** на Председателя на КЕВР, е сформирана **работна група**, която да проучва данните и документите, съдържащи се в заявленията и приложенията към тях за установяване на съответствието им с правните и техническите критерии за издаване на сертификатите.

С настоящия доклад се разглеждат заявления, обхващащи периода **от 01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.** и отговарящи на изискванията за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от инсталации за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, подадени в КЕВР на основание чл. 4, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., разделени според двата основни вида на справките по чл. 4, ал. 5 от същата наредба, отнасящи се за: 1) двигатели с вътрешно горене (**ДВГ**) или с газови турбини (**ГТ**); 2) турбогенератори (**ТГ**) или комбинирани парогазови цикли (**КПГЦ**). Цитираните разпоредби в ЗЕ, влизащи в сила за произведената електрическа енергия след 01.07.2017 г., налагат да има ново разделение по отношение на това на кои

производители, количествата електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство (ВЕКП), е определено (от решението на комисията за определяне на преференциални цени) **да бъде изкупувана от общественият доставчик (ОД) и/или крайните снабдители (КС),** съгласно реда по чл. 162, ал. 1, и съответно кои производители **да бъдат компенсирани от Фонд „Сигурност на електроенергийната система“**, съгласно реда по чл. 162а.

Следва да се има предвид изискване то на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ за по-ранно издаване на сертификатите – не по-късно от 20-о число на месеца, съгласно чл. 3би, ал. 4 от ЗЕ, – за да може дружествата и/или централите с инсталирана **мощност 1 MW и над 1 MW** да си получат навреме компенсациите (в края на месеца след производството). Поради сравнително малкия брой централи, оставащи за изкупуване по преференциални цени на тяхната електрическа енергия от ВЕКП от обществения доставчик и/или крайните снабдители (с инсталирана мощност под 1 MW, съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ), се оказва удачно всички централи отново да се разглеждат в един доклад. За разглеждания период те са следните:

• С ИЗКУПУВАНЕ ОТ ОД И/ИЛИ КС ПО ЧЛ. 162, АЛ. 1 ОТ ЗЕ (ПОД 1 MW):

– **Производители със справки за ДВГ/ГТ:**

1. „МБАЛ – Търговище“ АД;
2. „Димитър Маджаров-2“ ЕООД;
3. „Овердрайв“ АД;

• С КОМПЕНСИРАНЕ ОТ ФСЕС ПО ЧЛ. 162а ОТ ЗЕ (1 MW И НАД 1 MW):

– **Производители със справки за ДВГ/ГТ:**

4. „Алт Ко“ АД;
5. „Топлофикация-Разград“ АД;
6. „Топлофикация-ВТ“ АД;
7. „Белла България“ АД;
8. ЧЗП „Румяна Величкова“;
9. „Декотекс“ АД;
10. „Оранжерии Гимел“ АД – 500 дка;
11. „Оранжерии Гимел“ АД – 200 дка;
12. „Оранжерии Гимел II“ ЕООД;
13. „Оранжерии-Петров дол“ ООД;
14. „Инертстрой-Калето“ АД;
15. „Топлофикация-Враца“ ЕАД – ТЕЦ „Градска“;
16. „Топлофикация-Враца“ ЕАД – ОЦ „Младост“;
17. „Топлофикация-Бургас“ ЕАД;

18. „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД;
19. „Когрийн“ ООД;
- **Производители със справки за ТГ/КПГЦ:**
20. „Топлофикация-Габрово“ ЕАД;
21. „Топлофикация-Перник“ АД;
22. „Топлофикация-Плевен“ ЕАД;
23. „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София“;
24. „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София-изток“;
25. „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД;
26. „Брикел“ ЕАД;
27. „Топлофикация-Сливен“ ЕАД;
28. „Топлофикация Русе“ ЕАД;
29. „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД;

С оглед изпълнение на задължения във връзка с измененията в ЗЕ, влезли в сила на 30.12.2016 г., е изпратено циркулярно писмо до всички дружества с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, в което е дадено указание да бъде постоянно представяна информация в декларативна форма относно **схемите за подпомагане**, съгласно изброяването им в закона (чл. 163б, ал. 2, т.8, т.9 и т.10 от ЗЕ). В него изрично е указано, че при подаване на всяко следващо заявление за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия по комбиниран начин, ведно с изискуемите документи по чл. 4 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., следва да се подава и актуализирана за съответния месец информация за схемите на подпомагане или липсата на такива, съгласно изискванията на закона.

Въз основа на извършеното проучване на данните и документите, съдържащи се в заявленията, е установено следното:

ЗА ПРОИЗВОДИТЕЛИ С ИЗКУПУВАНЕ НА НЕТНИТЕ КОЛИЧЕСТВА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ ОТ ВЕКП ОТ ОБЩЕСТВЕНИЯ ДОСТАВЧИК И/ИЛИ КРАЙНИТЕ СНАБДИТЕЛИ СЪГЛАСНО ЧЛ. 162, АЛ. 1 ОТ ЗЕ (ПОД 1 MW):

ПРОИЗВОДИТЕЛИ СЪС СПРАВКИ ЗА ДВГ/ГТ:

1. „МБАЛ – Търговище“ АД

„МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ – ТЪРГОВИЩЕ“ АД („МБАЛ – Търговище“ АД), със седалище и адрес на управление: Република България, област Търговище, община Търговище, гр. Търговище 7700, кв. „Запад“, с **ЕИК 125501290**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № Е-ЗСК-3 от 06.11.2020 г., с

приложения за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „МБАЛ – Търговище“, гр. Търговище, за периода от **01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.**, отбелязана в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **8,632 MWh**;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,638MWh**;

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: **9 бр.**;

- ОБЩО: **9 бр.**;

• **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За „Енерго-Про Продажби“ АД: **9 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **0,104 MW_e**.

• През разглеждания период в производствената централа на „МБАЛ Търговище“ АД е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) с газов бутален двигател тип MAN E 2876 E302 на SOKRATHERM Германия и електрически генератор. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 0,104 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 0,156 MW_t;
- електрическа ефективност 35,9%;
- топлинна ефективност 53,8%;
- обща ефективност 89,7%;

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталацията	ДВГ-1
Вид на инсталацията	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	13.01.2009
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна работна калоричност на горивото	34 213 kJ/nm ³
Средна месечна температура	14,7°C

К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	45,70%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	88,06%
Изискване за ΔF	$> 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	22,72%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	8,632	няма	8,632	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = **8,222 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД с напрежение 0,4 kV – **0,888 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	33,800	33,800	–	–
Електрическа енергия	MWh	16,854	16,854	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	57,525	57,525	–	–

- Потребената топлинна енергия е: **33,800 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата, произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$16,854 \text{ MWh} - 8,222 \text{ MWh} = \mathbf{8,632 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **16,854 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за

инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** (въпреки че за инсталация с по-малка инсталирана мощност от 1 MW е необходимо само да има спестяване без изискване към процента на спестеното гориво) и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **16,854 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **8,632 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
09/2020	9,483	0	няма	няма	няма	няма	9,483	9,638	9	0,638
10/2020	8,632	0	няма	няма	няма	няма	8,632	9,270	9	0,270

- От направената справка за м. 10/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 09/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „МБАЛ – Търговище“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „Енерго-Про Продажби“ АД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 1 MW – за месец октомври 2020 г. са в размер на **9 бр.**

Въз основа на горното следва на „МБАЛ – Търговище“ АД за централа ТЕЦ „МБАЛ-Търговище“, гр. Търговище, да бъдат издадени **9 бр.** за количествата подадени по **електроразпределителната мрежа**, като на крайния снабдител „Енерго-Про Продажби“ АД да бъдат прехвърлени **9 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.

2. „Димитър Маджаров-2“ ЕООД

„Димитър Маджаров-2“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4003, район Северен, ул. „Илю Войвода“ № 3, **ЕИК 115033847** е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление с вх. № **Е-ЗСК-27** от **11.11.2020 г.**, с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия в предприятие за месопреработка в гр. Пловдив (производствена централа ТЕЦ „Маджаров“, гр. Пловдив) за периода от **01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.**, отбелязани в

заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): предназначена за „ЕВН Електроснабдяване“ ЕАД: **61,578 MWh**;

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,255 MWh**;

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: „Електроразпределение Юг“ ЕАД EVNгруп: **61 бр.**;

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ЕРМ „ЕВН Електроснабдяване“ ЕАД: **61 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **0,835 MW_e**.

- В производствена централа ТЕЦ „Маджаров“, гр. Пловдив през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) с газов бутален двигател тип „JMS316GS-N.LC“, производство на GE JENbacher-Австрия и електрически генератор.

Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 0,835 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 0,968 MW_t;
- електрическа ефективност 39%;
- топлинна ефективност 47%;
- обща ефективност 86%;

- Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	30.03.2007 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 213 kJ/nm ³
Средна месечна температура	15,2°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	45,54%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%

Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	84,43%
Изискване за ΔF	$> 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	26,17%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	61,578	няма	61,578	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = **248,422 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата, при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ ЕАД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели на ДВГ-1 и ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	372,000	372,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	310,000	310,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	807,797	807,797	–	–

- Потребена топлинна енергия: **548,000 MWh** (в т.ч. от $Q_{\text{ппк}} = 176,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталации ДВГ-1 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$310,000 \text{ MWh} - 248,422 \text{ MWh} = \mathbf{61,578 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **310,000 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** (въпреки че за инсталация с по-малка инсталирана

мощност от 1 MW е необходимо само да има спестяване без изискване към процента на спестеното гориво) и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **310,000 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **61,578 MWh**;

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
09/2020	47,224	0	няма	няма	няма	няма	47,224	47,225	47	0,225
10/2020	61,578	0	няма	няма	няма	няма	61,578	61,803	61	0,803

- От направената справка за м. 10/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 09/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Димитър Маджаров-2“ ЕООД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 1 MW – за месец октомври 2020 г. са в размер на **61бр.**

Въз основа на горното следва на „Димитър Маджаров-2“ ЕООД, гр. Пловдив за производствена централа ТЕЦ „Маджаров“, да бъдат издадени **61 бр.** за количествата подадени по **електроразпределителната мрежа**, като на крайния снабдител „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД да бъдат прехвърлени **61 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от **01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.**

3. „Овердрайв“ АД

„Овердрайв“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1407, район „Лозенец“, ул. „Филип Кутев“ № 5, с **ЕИК 131413539** е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-32** от **13.11.2020 г.**, с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Овердрайв Автотунинг център“ за периода от **01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.**, отбелязани в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **36,183 MWh**;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,600 MWh**

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: **36 бр.**

• **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За „ЧЕЗ Електро България“ АД: **36 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „Овердрайв Автотунинг център“ е **0,250 MW_e**.

• През разглеждания период в централата е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия – ДВГ-1, представляваща газов когенератор, тип „CENTO T120 SPE“, производство на „TEDOM“ – Чехия;

• Когенераторът е със следните параметри:

- номинална електрическа мощност 0,125 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 0,165 MW_t;
- електрическа ефективност 37,10%;
- топлинна ефективност 48,40%;
- обща ефективност 85,50%.

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ДВГ-2
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	20.11.2008
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 213 kJ/nm ³
Средна месечна температура	12,6°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	47,46%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	78,17%
Изискване за ΔF	$> 0,00\%$

Постигнат резултат за ΔF	16,64%
----------------------------------	--------

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	36,183	няма	36,183	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = **25,947 MWh**;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-2, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	83,876	83,876	–	–
Електрическа енергия	MWh	62,130	62,130	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	186,791	186,791	–	–

- Потребена топлинна енергия: **83,876 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$62,130 \text{ MWh} - 25,947 \text{ MWh} = \mathbf{36,183 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер **62,130 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** (въпреки че за инсталация с по-малка инсталирана мощност от 1 MW е необходимо само да има спестяване без изискване към процента на спестеното гориво) и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **62,130 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **36,183 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при про- дажи по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
09/2020	30,574	0	няма	няма	няма	няма	30,574	30,600	30	0,600
10/2020	36,183	0	няма	няма	няма	няма	36,183	36,783	36	0,783

- От направената справка за м. 10/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 09/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Овердрайв“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „ЧЕЗ Електро България“ АД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща инсталирана електрическа мощност под 1 MW – за месец октомври 2020 г. са в размер на **36 бр.**

Въз основа на горното следва на „Овердрайв“ АД, гр. София за производствена централа ТЕЦ „Овердрайв Автотунинг център“, гр. София, да бъдат издадени 36 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „ЧЕЗ Електро България“ АД да бъдат прехвърлени 36 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.

ЗА ПРОИЗВОДИТЕЛИ С КОМПЕНСАЦИЯ НА НЕТНИТЕ КОЛИЧЕСТВА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ ОТ ВЕКП ОТ ФОНД „СИГУРНОСТ НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЙНАТА СИСТЕМА“ (ФСЕС) ПО ЧЛ. 162а ОТ ЗЕ (1 MW И НАД 1 MW):

ПРОИЗВОДИТЕЛИ СЪС СПРАВКИ ЗА ДВГ/ГТ:

4. „Алт Ко“ ООД

„Алт Ко“ ООД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 18, сграда във вътрешен двор, ет. 4, с **ЕИК 206114571**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление с вх. № **Е-ЗСК-1** от **11.11.2020 г.**, с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна

енергия „ТЕЦ Оранжерии Кресна“ за периода на издаване на сертификати от **01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.**, отбелязана в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **352,408 MWh**;

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,726 MWh**;

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: **353 бр.**;

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **353 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централата „ТЕЦ Оранжерии Кресна“ е **1,85 MW_e**;

- В централата, през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ДВГ-1, състояща се от двигател с вътрешно горене тип „ВНКW JMS 612 GS-N.LC“, производство на „Йембахер“

- Австрия и електрически генератор;

Параметрите на инсталацията (двигателя) са:

- Номинална електрическа мощност 1,85 MW_e;
- Обща топлинна мощност на топлообменниците 1,820 MW_t;
- Електрическа ефективност 43,4%;
- Топлинна ефективност 42,8%;
- Обща ефективност 86,2%;
- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталацията	ДВГ-1
Вид на инсталацията	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	12.02.2008
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна работна калоричност на горивото	34 200 kJ/nm ³
Средна месечна температура	15,8°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	46,55%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%

Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	86,15%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	27,78%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	382,700	няма	382,700	няма

Забележка: В тази таблица на справка, по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., грешно е записано брутното количество електрическа енергия изработено от инсталацията ДВГ-1, а се изисква да се запише нетното измерено на изходния електромер, което е в размер на **352,408 MWh** – регистрирано в двустранния протокол за търговско мерене.

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справка, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **0,0 MWh**

Забележка: Поради грешно записаната стойност за измереното количество електрическа енергия на изходния електромер, то и тази стойност не е вярна, защото тя се изчислява автоматично от екселската справка, като разлика между брутното и нетното количество електрическа енергия.

– закупена ЕЕ за ТЕЦ = 7,000 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 0,4 kV – **0,888 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

- Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	417,125	417,125	–	–
Електрическа енергия	MWh	382,700	382,700	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	928,454	928,454	–	–

- Потребената топлинна енергия е: **417,125 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справка по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., са констатиран следните неточности и несъответствия:

- Неправилно е попълнена таблицата в справка по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., където е записана брутната електрическа енергия, произведена от инсталацията ДВГ-1, а не нетната измерена на изходния електромер и съответно подадена към ЕРМ.

След констатиране на неточностите и несъответствията, са направени следните изменения:

• Попълнена е таблицата с правилното нетно количество електрическа енергия, взето от двустранния протокол за търговско мерене, която придобива следния вид:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	352,408	няма	352,408	няма

- При това коригиране на таблицата, са получени следните изменения:
 - „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **30,292 MWh**
 - $\Delta F = 27,94\%$;

Информация за количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата, произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$382,700 \text{ MWh} - 30,292 \text{ MWh} = \mathbf{352,408 \text{ MWh}} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **382,700 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **382,700 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **352,408 MWh**.
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по электропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
04/2020	1162,164	0	няма	няма	няма	няма	1162,164	1162,726	1162	0,726
10/2020	352,408	0	няма	няма	няма	няма	352,408	353,134	353	0,134

- От направената справка за м. 10/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 04/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „АЛТ КО“ АД за реално подадената нетна

електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД), които се прехвърлят към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец октомври 2020 г. са в размер на **353 бр.**

Въз основа на горното следва на „АЛТ КО“ ООД, гр. София, за производствена централа „ТЕЦ Оранжерии Кресна“, да бъдат издадени **353 бр.** за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени **353 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от **01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.**

5. „Топлофикация – Разград” АД

„Топлофикация-Разград” АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Разград, община Разград, град Разград 7200, Индустриална зона, ул. „Черна“, с **ЕИК 116019472**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-082-02/21.02.2001 г., изменена с Решение № И1-Л-082 от 10.08.2009 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-4** от **10.11.2020 г.**, с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Разград“ за периода от **01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.**, отбелязана в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- **Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): 770,870 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- **ЕРМ: 0,553 MWh;**

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат **ИЗДАДЕНИ** сертификати относно:

- **ЕРМ: 771 бр.;**

- **ОБЩО: 771 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат **ПРЕХВЪРЛЕНИ** следните сертификати за произход:

- **За ФСЕС: 771 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централа „Разград“ е **3,041 MW_e**.

- През разглеждания период в централата е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия ДВГ-1, оборудвана с двигател с вътрешно горене тип ВНКВ JMS 620 GS-N.LC производство на „Йембахер“ – Австрия с гориво природен газ, електрически генератор. Параметрите на инсталацията ДВГ-1 са:

- номинална електрическа мощност 3,041 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,014 MW_t;
- електрическа ефективност 43,0%;
- топлинна ефективност 42,6%;
- обща ефективност 85,6%;
- Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	03.11.2009 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 213 kJ/nm ³
Средна месечна температура	14,7°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,84%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	76,25%
Изискване за ΔF	$> 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	17,29%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	770,870	няма	770,870	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **51,130 MWh**;

- закупено количество ЕЕ за ТЕЦ = 23,750 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 – отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 – отговаря** на Регламента;

- Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	800,000	800,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	822,000	822,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2127,156	2127,156	–	–

- Потребена топлинна енергия: **147,988 MWh.**

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$822,000 \text{ MWh} - 51,130 \text{ MWh} = \mathbf{770,870 \text{ MWh}} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **822,000 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **822,000 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **770,870 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
09/2020	605,275	0	няма	няма	няма	няма	605,275	605,553	605	0,553
10/2020	770,870	0	няма	няма	няма	няма	770,870	771,423	771	0,423

- От направената справка за м. 10/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 09/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените сертификати** на „Топлофикация–Разград” АД за реално

подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец октомври 2020 г. са в размер на **771 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация–Разград“ АД, за централа „Разград“, гр. Разград, да бъдат издадени **771 бр.** за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат **прехвърлени 771 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от **01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.**

6. „Топлофикация-ВТ“ АД

„Топлофикация-ВТ“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Велико Търново, община Велико Търново, град Велико Търново 5000, ул. „Никола Габровски“ № 71А, с **ЕИК 104003977**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-022-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № И1-Л-022-02 от 18.09.2006 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-6** от **12.11.2020 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия на „Топлофикация-ВТ“ АД, през периода от **01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.**, отбелязана в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **1458,023 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,236 MWh;**

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат **ИЗДАДЕНИ** сертификати относно:

- ЕРМ: **1458 бр.**

- **ОБЩО: 1458 бр.**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат **ПРЕХВЪРЛЕНИ** следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **1458 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало в писмо с вх. № Е-14-05-3/29.03.2017 г., че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **2,8 MW_e**.

- През разглеждания период в централата е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ДВГ-1, състояща се от двигател с вътрешно горене тип W16V 25 SG – производство на WARTSILA Швеция – и електрически генератор. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 2,8 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,1 MW_t;
- електрическа ефективност 40,1%;
- топлинна ефективност 41,1%;
- обща ефективност 81,2%.

- Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	04.05.2007 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 619 kJ/nm ³
Средна месечна температура	15,2°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	49,01%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	75,27%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	13,56%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	1458,023	няма	1458,023	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **77,811 MWh**;

- закупено количество ЕЕ за ТЕЦ = 10,148 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 20 kV – **0,914 отговаря** на Регламента;

- Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните

Показатели на ДВГ-1 и ОБЩО	Мярка	Тотална	Комбинирана	Некомбинирана енергия
----------------------------	-------	---------	-------------	-----------------------

за централата		енергия	енергия	топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1815,023	1815,023	–	–
Електрическа енергия	MWh	1535,834	1535,834	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4451,885	4451,885	–	–

- Потребена топлинна енергия: **968,059 MWh.**

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$1535,834 \text{ MWh} - 77,811 \text{ MWh} = \mathbf{1458,023 \text{ MWh}} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1535,834 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1535,834 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на **изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1458,023 MWh**.
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
09/2020	448,229	0	няма	няма	няма	няма	448,229	448,236	448	0,236
10/2020	1458,023	0	няма	няма	няма	няма	1458,023	1458,259	1458	0,259

- От направената справка за м. 10/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 09/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация-ВТ“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец октомври 2020 г. са в размер на **1458 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация-ВТ“ АД, гр. Велико Търново за централа „Топлофикация-ВТ“ АД, да бъдат издадени 1458 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени 1458 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.

7. „Белла България“ АД

„Белла България“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица) , община Столична, район Слатина, гр. София 1113, бул. „Цариградско шосе“ № 101, ет. 8, с **ЕИК 115141090**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-8** от **12.11.2020** г. с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от производствената централа ТЕЦ „Унибел“, находяща се в гр. Ямбол, за периода от **01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.**, отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **666,936,418 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,287 MWh;**

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: **667 бр.;**

- ОБЩО: **667 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **667 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е**

получавало и никакъв друг вид подкрепа, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **1,05 MW_e**;

- В производствена централа ТЕЦ „Унибел“ гр. Ямбол през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) с газов бутален двигател тип „QUANTO C1000 SP“, производство на „TEDOM“ Чешка Република и електрически генератор. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 1,05 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 1,144 MW_t;
- за производство на гореща вода 0,599 MW_t;
- за производство на водна пара 0,545 MW_t;
- електрическа ефективност 37,1%;
- топлинна ефективност 48,4%;
- обща ефективност 85,5%;
- Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	30.12.2008 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 213 kJ/nm ³
Средна месечна температура	16,2°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,74%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	87,71%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	76,10%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	16,21%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	666,936	няма	666,936	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от 3Е) = **37,870 MWh**;

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

- Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели на ДВГ-1 и ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	795,215	795,215	–	–

Електрическа енергия	MWh	704,806	704,806	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1971,223	1971,223	–	–

- Потребена топлинна енергия: **938,752 MWh** (в т.ч. от $Q_{\text{шпк}} = 144,000 \text{ MWh}$);

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$704,806 \text{ MWh} - 37,870 \text{ MWh} = \mathbf{666,936 \text{ MWh}} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-малка от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **704,806 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **704,806 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **666,936 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
09/2020	617,418	0	няма	няма	няма	няма	617,418	618,287	618	0,287
10/2020	666,936	0	няма	няма	няма	няма	666,936	667,223	667	0,223

- От направената справка за м. 10/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 08/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените сертификати** на „Белла България“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ АД), които се **прехвърлят към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец

октомври 2020 г. са в размер на **667 бр.**

Въз основа на горното следва на „Белла България“ АД за централа ТЕЦ „Унибел“, гр. Ямбол, да бъдат издадени 667 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени 667 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.

8. ЧЗП „Румяна Величкова“

Частен земеделски производител Румяна Величкова (ЧЗП „Румяна Величкова“) със седалище и адрес на управление: град София, ж.к. Младост 1А, бл. 513, вх.3, ет.5, ап.67, с код по БУЛСТАТ **131283540**, не е лицензиран по ЗЕ, но се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Представено е заявление с вх. № Е-ЗСК-28 от 10.11.2020 г., заедно с приложения към него, за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, ТЕЦ „Оранжерия Трудовец“ изградена в землището на с. Трудовец, общ. Ботевград, област София, за периода от 01.10.2020 г. до 31.10.2020 г., отбелязана в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): ЧЕЗ Разпределение България“ ЕАД – **869,859 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: ЧЕЗ Разпределение България“ ЕАД – **0,833 MWh;**

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: ЧЕЗ Разпределение България“ ЕАД – **870 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **870 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е**

получавало и никакъв друг вид подкрепа, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централата на ЧЗП „Румяна Величкова“ е **1,850 MW_e**.

- През разглеждания период в централата е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия ДВГ-1, оборудвана с двигател с вътрешно горене тип „BHKW JMS 612 GS-N.LC“, производство на „Йембахер“ – Австрия с гориво природен газ, електрически генератор. Параметрите на инсталацията ДВГ-1 са:

- номинална електрическа мощност 1,85 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 1,82 MW_t;
- електрическа ефективност 43,4%;
- топлинна ефективност 42,8%;
- обща ефективност 86,2%;
- Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	22.10.2007 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 296 kJ/nm ³
Средна месечна температура	13,3°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,92%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	78,43%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	19,35%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	869,859	няма	869,859	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **69,141 MWh**;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

- Общите показатели за разглеждания периода на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	926,000	926,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	939,000	939,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2377,856	2377,856	–	–

- Потребена топлинна енергия: **1423,000 MWh** (в т.ч. $Q_{\text{вк}} = 497,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$939,000 \text{ MWh} - 69,141 \text{ MWh} = \mathbf{869,859 \text{ MWh}}$$
 – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **939,000 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **939,000 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **869,859 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
09/2020	689,815	0	няма	няма	няма	няма	689,815	689,833	689	0,833
10/2020	869,859	0	няма	няма	няма	няма	869,859	870,692	870	0,692

- От направената справка за м. 10/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 09/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на ЧЗП „Румяна Величкова“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец октомври 2020 г. са в размер на **870 бр.**

Въз основа на горното следва на ЧЗП „Румяна Величкова“, гр. София за

централата на ЧЗП „Румяна Величкова“, с. Трудовец, да бъдат издадени 870 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени 870 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.10.2020 г. до 31.10.2020г.

9. „Декотекс“ АД

„Декотекс“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Сливен, община Сливен, гр. Сливен 8800, бул. „Хаджи Димитър“ № 42, с ЕИК 829053852 е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление с вх. № Е-ЗСК-31 от 10.11.2020 г., с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия „Декотекс“ АД за периода от 01.10.2020 г. до 31.10.2020 г., отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **632,433 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,274 MWh;**

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: **632 бр.;**

- ОБЩО: **632 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **632 бр.;**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Дружеството е декларирало, че на **08.02.2008 г.** е получена **безвъзмездна финансова помощ** за изграждане на централата в размер на **15%**, което е **225 000 евро** от размера на инвестиционния кредит (общо 1 500 000 евро), отпуснат по **Програма** на Европейската Банка за Възстановяване и Развитие (**ЕВБР**) с посредник Райфайзенбанк /България/ ЕАД.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централата „Декотекс“ АД е **2,0 MWe**.
- В централата през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ДВГ-1, състояща се от двигател с вътрешно горене тип Cummins QSV91G, с искрово запалване и 18 V-образни цилиндъра. Параметрите на инсталацията са:
 - номинална електрическа мощност – 2,000 MW_e,
 - обща топлинна мощност – 2,707 MW_t,
 - електрическа ефективност 39,84%;
 - топлинна ефективност 53,93%;
 - обща ефективност 93,77%
- Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	29.12.2009 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 221 kJ/nm ³
Средна месечна температура	16,4°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,84%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	89,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	76,31%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	17,18%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	632,433	няма	632,433	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:
 - „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от 3Е) = **16,567 MWh**;
 - Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ ЕАД с напрежение 20 kV – **0,935 – отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 – отговаря** на Регламента;
 - Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	658,000	658,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	649,000	649,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1712,720	1712,720	–	–

- Потребена топлинна енергия: **652,321 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани следните неточности и несъответствия:

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$649,000 \text{ MWh} - 16,567 \text{ MWh} = 632,433 \text{ MWh} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **649,000 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **649,000 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на **изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **632,433 MWh**.
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
09/2020	571,545	0	няма	няма	няма	няма	571,545	572,274	572	0,274
10/2020	632,433	0	няма	няма	няма	няма	632,433	632,707	632	0,707

- От направената справка за м. 10/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 09/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените сертификати** на „Декотекс“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ ЕАД), които се **прехвърлят към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец октомври 2020 г. са в размер на **632 бр.**

Въз основа на горното следва на „Декотекс“ АД, гр. Сливен за централата на ТЕЦ „Декотекс“, гр. Сливен, да бъдат издадени **632 бр.** за количествата подадени по **електроразпределителната мрежа**, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната

система“ да бъдат прехвърлени 632 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.

10. „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжериен комплекс – 500 дка“

„Оранжерии Гимел“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с **ЕИК 175479761**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление с вх. № **Е-ЗСК-37** от **10.11.2020 г.** с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от **01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.** от производствената централа **ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“**, находяща се в землището на с. Братаница, местността ИГЕРА, община Пазарджик, област Пазарджик, отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **1420,176 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- **ЕРМ: 0,796 MWh;**

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- **ЕРМ: 1420 бр.;**

- **ОБЩО: 1420 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат **ПРЕХВЪРЛЕНИ** следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **1420 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **3,944 MW_e**;

- В производствена централа „Оранжерия 500 дка“ през разглеждания период е била в експлоатация инсталация – ДВГ-2 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия:

1) инсталация ДВГ-1 е с газов бутален двигател тип „Jenbacher JMS 620 GS-N.L“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор AVK тип DIG 140 . Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 3,044 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,035 MW_t;
- електрическа ефективност 42,30 %;
- топлинна ефективност 42,20%;
- обща ефективност 84,50%;

2) инсталация ДВГ-2 е с газов бутален двигател тип „Jenbacher JMS 320 GS-N.L“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор STAMFORD тип CGI 734 F2. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 0,900 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 0,972 MW_t;
- електрическа ефективност 40,91 %;
- топлинна ефективност 44,19 %;
- обща ефективност 85,10%;

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталацията	ДВГ-1
Вид на инсталацията	д.в.г..
Година на въвеждане в експлоатация	12.09.2015 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 213 kJ/nm ³
Средна месечна температура	14,3°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,93%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	77,39%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	18,12%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	1420,176	няма	1420,176	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **74,602 MWh**;

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ ЕАД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

- Общите показатели през разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени**

при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, както и на цялата централа, са следните:

Показатели за ДВГ-2 ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1490,359	1490,359	–	–
Електрическа енергия	MWh	1494,778	1494,778	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3857,029	3857,029	–	–

- Потребена топлинна енергия: **1490,359 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$1494,778 \text{ MWh} - 74,602 \text{ MWh} = 1420,176 \text{ MWh} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период, за инсталация – ДВГ-1, е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1494,778 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация – ДВГ-1, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1494,778 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1420,176 MWh**;
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
09/2020	537,876	0	няма	няма	няма	няма	537,876	538,796	538	0,796
10/2020	1420,176	0	няма	няма	няма	няма	1420,176	1420,972	1420	0,972

- От направената справка за м. 10/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 09/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец октомври 2020 г. са в размер на **1420 бр.**

Въз основа на горното следва на „Оранжерии Гимел“ АД, гр. София, за централа ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“, с. Братаница, област Пазарджик, да бъдат издадени **1420 бр.** за количествата подадени по **електроразпределителната мрежа**, като на към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат **прехвърлени 1420 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на **високоэффективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.**

11. „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжериен комплекс-200 дка“

„Оранжерии Гимел“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район Кремиковци, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с **ЕИК 175479761**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление **вх. № Е-ЗСК-38 от 10.11.2020 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода **от 01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.** от производствената централа **ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“**, находяща се в землището на с. Братаница, община Пазарджик, област Пазарджик, отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **1401,258 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена **високоэффективна комбинирана електрическа енергия** по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,090 MWh;**

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат **ИЗДАДЕНИ** сертификати относно:

- ЕРМ: **1401 бр.;**

- **ОБЩО: 1401 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **1401 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **4,871 MW_e**.

- В производствена централа ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“ през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-2) с газо-бутален двигател:

1) Инсталация ДВГ-1 е тип „Jenbacher JMS 616 GS-N. LC“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор „Stamford“ тип HVSI 804 X. Параметрите са:

- номинална електрическа мощност 2,679 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 2,574 MW_t;
- електрическа ефективност 43,60 %;
- топлинна ефективност 41,70 %;
- обща ефективност 85,30 %;

2) Инсталация ДВГ-2 е тип „Jenbacher JMS 616 GS-NL“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор „Leroy Somer“ тип LSA 53 VL 85. Параметрите са:

- номинална електрическа мощност 2,192 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 2,211 MW_t;
- електрическа ефективност 42,50 %;
- топлинна ефективност 42,90 %;
- обща ефективност 85,40 %;
- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ДВГ-2
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г..
Година на въвеждане в експлоатация	23.10.2013
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 213 kJ/nm ³
Средна месечна температура	14,3°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,93%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	79,90%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	20,50%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	1401,258	няма	1401,258	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:
 - „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **73,502 MWh**;
 - няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата, при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ ЕАД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;
- Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-2, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, както и общо за централата, са следните:

Показатели за ДВГ-2 ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1494,271	1494,271	–	–
Електрическа енергия	MWh	1474,760	1474,760	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3716,130	3716,130	–	–

- Потребена топлинна енергия: **1494,271 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталация ДВГ-2, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$1474,760 \text{ MWh} - 73,502 \text{ MWh} = \mathbf{1401,258 \text{ MWh}} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период, за инсталация ДВГ-2, е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1474,760 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период, за инсталация ДВГ-2, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1474,760 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на изхода на централата през разглеждания период, е в размер на **1401,258 MWh**.

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП над квотата от решението за цени	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВКЕП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВКЕП по ЕРМ до размера на квотата	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати за компен- сиране от ФСЕС	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
09/2020	1354,908	0	няма	няма	няма	няма	1354,908	1355,090	1355	0,090
10/2020	1401,258	0	няма	няма	няма	няма	1401,258	1401,348	1401	0,348

• От направената справка за м. 10/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 09/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВКЕП, която е подадена по електроразпределителната мрежа (експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ ЕАД), следва, че на основание чл. 162а те се **издават** до размера на количествата, определени с решение на комисията за определяне на преференциални цени на „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“ за компенсиране, които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец октомври 2020 г. са в размер на **1401 бр.**

Въз основа на горното следва на „Оранжерии Гимел“ АД, гр. София, за централа ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“, с. Братаница, област Пазарджик, да бъдат издадени 1401 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени 1401 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.

12. „Оранжерии-Гимел II“ ЕООД

„Оранжерии-Гимел II“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с **ЕИК 831915153**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № Е-ЗСК-44 от 10.11.2020 г. с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от **01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.** от производствената централа ТЕЦ „Оранжерия Левски“, гр. Левски, обл. Плевен, отбелязани в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **96,468 MWh**;
- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:
 - ЕРМ: **0 MWh**; (*Грешно записан дробен остатък, тъй като предходният период на производство, в който централата е имала произведена ЕЕ от БЕКП, е за м. 06/2020 г. и остатъкът от този месец е в размер на 0,631 MWh*);
 - Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:
 - ЕРМ: **96 бр.**; (*Грешен брой сертификати, вследствие на грешно записания дробен остатък – верният е 97 бр.*);
- ОБЩО: **96 бр.**; (*Грешен брой – верният е 97 бр.*);
- ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:
 - Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:
 - За ФСЕС: **96 бр.** (*Грешен брой – верният е 97 бр.*);

Забележка: В конкретния случай дружеството грешно е сметнало, че трябва да се „нулират“ дробните остатъци от предходния ценови период (от 01.06.2019 г. до 30.06.2020 г.), смятайки че след 01.07.2020 г. те започват да се натрупват отново от 0,000 MWh. В чл. 8, ал. 2 и ал. 3 на Наредба № 7 от 19.07.2017 г. няма такова указание, а дробните остатъци се вземат от предходния период, в който дружеството е имало издадени сертификати, независимо в кой ценови период са били издадени.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.
- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **3,044 MW_e**;
- В производствена централа ТЕЦ „Оранжевия Левски“ през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) с газо-бутален двигател тип „Jenbacher JMS 620 GS-N.L.“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор „Leroy Somer“ тип SA 54 UI95-4P, 6300 V, 50 Hz, 3800 kVA, cos phi 0,8. Параметрите на инсталацията са:
 - номинална електрическа мощност 3,044 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 3,035 MW_t;
 - електрическа ефективност 42,30 %;
 - топлинна ефективност 42,20 %;
 - обща ефективност 84,50 %.
- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	09.12.2013 г.
Вид на основното гориво	пр. газ

Долна раб. калоричност на горивото	34 401 kJ/nm ³
Средна месечна температура	15,1°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,86%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	77,80%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	18,63%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	96,468	няма	96,468	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **5,056 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента ;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	101,224	101,224	–	–
Електрическа енергия	MWh	101,524	101,524	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	260,616	260,616	–	–

• Потребена топлинна енергия: **101,224 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$101,524 \text{ MWh} - 5,056 \text{ MWh} = \mathbf{96,468 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **101,524 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **101,524 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **96,468 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
06/2020	219,742	0	няма	няма	няма	няма	219,742	220,631	220	0,631
10/2020	96,468	0	няма	няма	няма	няма	96,468	97,099	97	0,099

- От направената справка за м. 10/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 06/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Оранжерии-Гимел II“ ЕООД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец октомври 2020 г. са в размер на **97 бр.**

Въз основа на горното следва на „Оранжерии-Гимел II“ ЕООД, гр. София, за централа ТЕЦ „Оранжерия Левски“, гр. Левски, обл. Плевен, да бъдат издадени **97 бр.** за количествата подадени по **електроразпределителната мрежа**, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат **прехвърлени 97 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за **нетното производство** на електрическа енергия, измерено **на изхода на централата**, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на **високоефективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия през периода от **01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.**

13. „Оранжерии-Петров дол“ ООД

„Оранжерии-Петров дол“ ООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Провадия, с. Петров дол 9225, с **ЕИК 813208144**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ, обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-43** от **13.11.2020 г.** с

приложения за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода **от 01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.** от производствената централа ТЕЦ „Оранжерии-Петров дол“, с. Петров дол, общ. Провадия, обл. Варна, отбелязани в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ) – **1170,726 MWh;**

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,359 MWh;**

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: **1171 бр.;**

• **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **1171 бр.**

След прегледа на представената информация, е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че по договор № 03/121/04822/17.08.2012 г. между **Държавен фонд „Земеделие“** и „Оранжерии-Петров дол“ ООД, на 31.10.2014 г. е получена **еднократна финансова помощ в размер на 700 906,23 лв.**

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин, е **2,000 MW_e;**

• В ТЕЦ „Оранжерии-Петров дол“, с. Петров дол, през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация – ДВГ-1 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1), изградена на базата на газо-бутален двигател, тип „TCG2020 V20“, производство на „MWM“ GmbH - Германия, със следните параметри:

- номинална електрическа мощност – 2,000 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците – 1,977 MW_t;
- мощност на енергоносителя 4,581 MW;
- електрическа ефективност 43,66 %;
- топлинна ефективност 43,16 %;
- обща ефективност 86,82 %.

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталации/ята/ите/	ДВГ-1
Вид на инсталации/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	30.06.2014
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 213 kJ/nm ³
Средна месечна температура	14,6°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,06%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$

Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	88,21%
Изискване за ΔF	>10,00%
Постигнат резултат за ΔF	27,14%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	1170,726	няма	1170,726	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **58,536 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД с напрежение 10 kV – **0,918 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1450,000	1450,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1229,262	1229,262	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3037,212	3037,212	–	–

- Потребена топлинна енергия: **1450,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$1229,262 \text{ MWh} - 58,536 \text{ MWh} = \mathbf{1170,726 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1229,262 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ

– Наредба № РД-16-267, е в размер на **1229,262 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1170,726 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни- ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВКЕП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВКЕП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
09/2020	385,241	0	няма	няма	няма	няма	385,241	385,359	385	0,359
10/2020	1170,726	0	няма	няма	няма	няма	1170,726	1171,085	1171	0,085

- От направената справка за м. 10/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 09/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Оранжерии-Петров дол“ ООД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец октомври 2020 г. са в размер на **1171 бр.**

Въз основа на горното следва на „Оранжерии-Петров дол“ ООД, с. Петров дол, общ. Провадия, обл. Варна, за централа ТЕЦ „Оранжерии-Петров дол“, с. Петров дол, да бъдат издадени 1171 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени 1171 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.

14. „Инертстрой-Калето“ АД

„Инертстрой-Калето“ АД със седалище и адрес на управление: Република България; област Враца; община Мездра; гр. Мездра 3100; ул. „Иван Вазов“ № 2, с **ЕИК 106028833**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ, обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление с вх. № **Е-ЗСК-46** от **09.11.2020 г** с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от **01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.** от производствената централа ТЕЦ „Оранжерия Озирис“, с. Брусен, общ. Мездра, обл. Враца, отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с

постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **780,104 MWh**;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,174 MWh**;

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: **780 бр.**

- • ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **780 бр.**

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, както и на допълнително изпратената, е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **2,027 MW_e**;

• В ТЕЦ „Оранжерия Озирис“, с. Брусен, през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия – ДВГ-1 – изградена на базата на газо-бутален двигател G3516H (Caterpillar, USA), със следните параметри:

- номинална електрическа мощност – 2,027 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците – 1,902 MW_t;
- електрическа ефективност 43,40 %;
- топлинна ефективност 42,80 %;
- обща ефективност 86,20 %;

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	19.02.2015 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 248 kJ/nm ³
Средна месечна температура	15,0°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,90%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	80,16%
Изискване за ΔF	$> 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	20,78%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	780,104	няма	780,104	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **34,020 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	825,540	825,540	–	–
Електрическа енергия	MWh	814,124	814,124	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2045,453	2045,453	–	–

- Потребена топлинна енергия: **825,540 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$814,124 \text{ MWh} - 34,020 \text{ MWh} = \mathbf{780,104 \text{ MWh}} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **814,124 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **814,124 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на

780,104 MWh.

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни- ла ЕЕ от НЕВЕКП при про- дажи по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сер- тифи- кати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сер- тифи- кати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
09/2020	211,832	0	няма	няма	няма	няма	211,832	212,174	212	0,174
10/2020	780,104	0	няма	няма	няма	няма	780,104	780,278	780	0,278

• От направената справка за м. 10/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 09/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че издадените сертификати на „Инертстрой-Калето“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец октомври 2020 г. са в размер на **780 бр.**

Въз основа на горното следва на „Инертстрой-Калето“ АД, област Враца, община Мездра, гр. Мездра, за централа ТЕЦ „Оранжерия Озирис“, с. Брусен, общ. Мездра, обл. Враца, да бъдат издадени **780 бр.** за количествата подадени по **електроразпределителната мрежа**, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат **прехвърлени 780 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на **високоэффективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.**

15. „Топлофикация-Враца“ ЕАД – ТЕЦ „Градска“

„Топлофикация-Враца“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, град Враца 3000, ул. „Максим Горки“ № 9, с **ЕИК 106006256**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-025-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № И1-Л-025-02 от 25.11.2004 г., № И2-Л-025-02 от 04.04.2005 г., № И3-Л-025/07.05.2012 г. и № И4-Л-025 от 24.02.2014 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-5** от **10.11.2020 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия **ТЕЦ „Градска“**, за периода **от 01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.**, отбелязани в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

▪ **Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): 3532,902 MWh;**

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,105 MWh**;

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: **3533 бр.**;

- ОБЩО: **3533 бр.**;

- ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **3533 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **6,24 MW_e**;

- През разглеждания период в ТЕЦ „Градска“ е била в експлоатация две инсталации – ДВГ-1 и ДВГ-2 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, всяка от която се състои от двигател с вътрешно горене тип W16V 25 SG – производство на Wartsila Швеция и електрически генератор и има следните стойности:

- номинална електрическа мощност 3,20 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,21 MW_t;
- електрическа ефективност 40%;
- топлинна ефективност 41%;
- обща ефективност 81%;

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1	ДВГ-2
Вид на инсталацията/ите/	д.в.г.	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	25.11.2005 г.	25.11.2005 г.
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 276 kJ/nm ³	34 276 kJ/nm ³
Средна месечна температура	15,05°C	15,05°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,91%	48,91%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	81,38%	81,12%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	20,24%	20,08%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
-------	--------	--------------------	--------------------	---

MWh	3532,902	няма	3532,902	няма
-----	----------	------	----------	------

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от 3Е) = **144,698 MWh**;

– ЕЕ за производство ТЕЦ – $E_{\text{сн тец}} (E_{\text{сн}} + E_{\text{закуп. за произв.}}) = 144,780 \text{ MWh}$,

в т.ч. $E_{\text{закуп. за произв.}} = 0,082 \text{ MWh}$.

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 – отговаря на Регламента**;

– потреблявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 – отговаря на Регламента**;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2050,000	2050,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1748,900	1748,900	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4668,256	4668,256	–	–

Показатели за инсталация ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2244,794	2244,794	–	–
Електрическа енергия	MWh	1928,700	1928,700	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	5145,068	5145,068	–	–

Показатели за инсталация ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	4294,794	4294,794	–	–
Електрическа енергия	MWh	3677,600	3677,600	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	9813,324	9813,324	–	–

• Потребена топлинна енергия: **1494,000 MWh** (в т.ч. $Q_{\text{ВК}} = 222,345 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на двете инсталации – ДВГ-1 и ДВГ-2 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

3677,600 MWh – 144,698 MWh = **3532,902 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-2 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **3677,600 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-2 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **3677,600 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **3532,902 MWh**.
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни- ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
09/2020	2983,512	0	няма	няма	няма	няма	2983,512	2984,105	2984	0,105
10/2020	3532,902	0	няма	няма	няма	няма	3532,902	3533,007	3533	0,007

- От направената справка за м. 10/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 09/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените сертификати** на „Топлофикация-Враца“ ЕАД – ТЕЦ „Градска“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД), които се **прехвърлят към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец октомври 2020 г. са в размер на **3533 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация-Враца“ ЕАД, за централа ТЕЦ „Градска“, гр. Враца, да бъдат издадени 3533 бр. за количествата подадени по **електроразпределителната мрежа**, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат **прехвърлени 3533 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за **нетното производство на електрическа енергия**, измерено на **изхода на централата**, при спазване на изискванията за **точност, надеждност и невъзможност за подправяне**, относно всяка единица от нея в резултат на **високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.**

16. „Топлофикация – Враца“ ЕАД – ОЦ „Младост“

„Топлофикация-Враца“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, град Враца 3000, ул. „Максим Горки“ № 9, с ЕИК 106006256, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има

издадена лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-025-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № И1-Л-025-02 от 25.11.2004 г., № И2-Л-025-02 от 04.04.2005 г., № И3-Л-025 от 07.05.2012 г. и № И4-Л-025 от 24.02.2014 г.

Дружеството е представило заявление вх. № Е-ЗСК-40 от 10.11.2020 г., с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ОЦ „Младост“, за периода от 01.10.2020 г. до 31.10.2020 г., отбелязани в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **1351,194 MWh**;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,629 MWh**;

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: **1351 бр.**;

- ОБЩО: **1351 бр.**;

• **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **1351 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **2,004 MW_e**.

• През разглеждания период в ОЦ „Младост“ е била в експлоатация една инсталация (ДВГ-1) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, която се състои от двигател с вътрешно горене тип JGS612GS-N.LG – производство на „Йембахер“ – Австрия и електрически генератор. Параметрите на инсталацията ДВГ-1 са:

- номинална електрическа мощност 2,004 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 1,850 MW_t;
- електрическа ефективност 43,50%;
- топлинна ефективност 41,60%;
- обща ефективност 85,10%.

• Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1
----------------------------	-------

Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	16.02.2012 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 277 kJ/nm ³
Средна месечна температура	15,05°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	47,96%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	76,59%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	21,98%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	1351,194	няма	1351,194	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **96,206 MWh**;

– ЕЕ за производство ТЕЦ – $E_{\text{сн тец}} (E_{\text{сн}} + E_{\text{закуп. за произв.}}) = 96,405 \text{ MWh}$,

в т.ч. $E_{\text{закуп. за произв.}} = 0,199 \text{ MWh}$.

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 10 kV – **0,918 – отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 – отговаря** на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1060,000	1060,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1447,400	1447,400	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3273,671	3273,671	–	–

• Потребена топлинна енергия: **399,896 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е.

избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$1447,400 \text{ MWh} - 96,206 \text{ MWh} = 1351,194 \text{ MWh} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1447,400 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1447,400 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1351,194 MWh**;
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НЕВЕКП при про- дажи по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
09/2020	1288,091	0	няма	няма	няма	няма	1288,091	1288,629	1288	0,629
10/2020	1351,194	0	няма	няма	няма	няма	1351,194	1351,823	1351	0,823

- От направената справка за м. 10/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 09/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените сертификати** на „Топлофикация–Враца“ ЕАД – ОЦ „Младост“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД), които се прехвърлят към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец октомври 2020 г. са в размер на **1351 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация–Враца“ ЕАД, за централа ОЦ „Младост“, гр. Враца, да бъдат издадени **1351 бр.** за количествата подадени по **електроразпределителната мрежа**, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени **1351 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от **01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.**

17. „Топлофикация–Бургас“ ЕАД

„Топлофикация–Бургас“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Бургас, община Бургас, гр. Бургас 8000, ж.к. „Лозово“, **ЕИК 102011085** е

юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството притежава лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-023-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № Р-036 от 17.04.2006 г.

Дружеството е представило заявление с вх. № **Е-ЗСК-21 от 11.11.2020 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от ТЕЦ „Бургас“ в ж.к. „Лозово“, за периода **от 01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.**, отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ) – **7342,663 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,445 MWh;**

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕПМ: **7343 бр.;**

- **ОБЩО: 7343 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **7343 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин **17,764 MW_e.**

- В централата „Бургас“, гр. Бургас през разглеждания период са били в експлоатация пет инсталации (ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-6) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, всяка с инсталиран газов бутален двигател тип 16V25SG, производство на WARTSILA и електрически генератор;

- Параметрите на всяка от инсталациите **ДВГ-1, ДВГ-2 и ДВГ-3 са:**

- номинална електрическа мощност 3,120 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,240 MW_t;
- електрическа ефективност 37,45%;
- топлинна ефективност 45,75%;
- обща ефективност 83,20%.

- Параметрите на инсталация **ДВГ-4 са:**

- номинална електрическа мощност 2,800 MW_e;

- обща топлинна мощност на топлообменниците 2,956 MW_t;
- електрическа ефективност 37,13%;
- топлинна ефективност 45,03%;
- обща ефективност 82,16%.
- Параметрите на всяка от инсталациите **ДВГ-5** (не е работил) и **ДВГ-6** са:
 - номинална електрическа мощност 2,802 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 2,956 MW_t;
 - електрическа ефективност 37,01%;
 - топлинна ефективност 44,79%;
 - обща ефективност 81,8%.
- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1	ДВГ-2	ДВГ-3	ДВГ-4	ДВГ-6
Вид на инсталациите	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.
Въвеждане в експлоатация	26.04.2007	26.04.2007	26.04.2007	26.04.2007	26.04.2007
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ	пр. газ	пр. газ	пр. газ
Долна работна калоричност на горивото	34 167 kJ/nm ³	34 167 kJ/nm ³	34 167 kJ/nm ³	34 167 kJ/nm ³	34 167 kJ/nm ³
Ср. месечна температура	17,4°C	17,4°C	17,4°C	17,4°C	17,4°C
К.П.Д. за разд. пр-во на ЕЕ	48,76%	48,76%	48,76%	48,76%	48,76%
К.П.Д. за разд. пр-во на ТЕ	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	81,88%	82,72%	82,70%	81,46%	83,60%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	22,08%	21,71%	22,28%	20,94%	22,61%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	7342,663	7342,663	няма	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:
 - „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от 3Е) = **356,337 MWh**;
 - няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.
- Общите показатели за разглеждания период на всяка от инсталациите, както и обобщените **брутни** данни за централата, **получени при прилагането на Методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1630,000	1630,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1536,000	1536,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3866,510	3866,510	–	–

Показатели ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа

Полезна топлинна енергия	MWh	1703,000	1703,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1456,000	1456,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3819,057	3819,057	–	–

Показатели ДВГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1797,000	1797,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1614,000	1614,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4124,657	4124,657	–	–

Показатели ДВГ-4	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1807,000	1807,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1601,000	1601,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4183,699	4183,699	–	–

Показатели ДВГ-6	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1735,000	1735,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1492,000	1492,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3860,132	3860,132	–	–

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	8672,000	8672,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	7699,000	7699,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	19 854,056	19 854,056	–	–

- Потребена топлинна енергия: **4805,435 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия:

Информация за количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-6 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$7699,000 \text{ MWh} - 356,337 \text{ MWh} = \mathbf{7342,663 \text{ MWh}} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-6, е **по-голяма от 75 %** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **7699,000 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-6, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **7699,000 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **7342,663 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
09/2020	7033,542	0	7033,542	7034,445	7034	0,445	няма	няма	няма	няма
10/2020	7342,663	0	7342,663	7343,108	7343	0,108	няма	няма	няма	няма

- От направената справка за м. 10/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 09/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация-Бургас“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец октомври 2020 г. са в размер на **7343 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация-Бургас“ ЕАД, гр. Бургас, за централа „Бургас“, гр. Бургас, да бъдат издадени 7343 бр. за количествата подадени по електропреносната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени 7343 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.

18. „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД

„Веолия Енерджи Варна“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Варна, гр. Варна 9020, район „Младост“, ж.к. „Възраждане“, бул. „Янош Хуняди“ № 5, с **ЕИК 103195446**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството притежава лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-041-02 от 06.12.2000 г., изменена с решения: № И1-Л-041-02 от 13.06.2005 г., № И2-Л-041-02 от 01.12.2008 г. и № И3-Л-041 от 05.12.2011г. и № И4-Л-041 от 13.09.2018 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-26** от **10.11.2020 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от ОЦ „Владислав Варненчик“ за периода от **01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.**, отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с

постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **3675,825 MWh**;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,943 MWh**;

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: **3676 бр.**;

- ОБЩО: **3676 бр.**;

• ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **3676 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **11,180 MW_e**.

• В централата „Владислав Варненчик“, гр. Варна през разглеждания период са били в експлоатация четири инсталации (ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3 и ДВГ-4) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

• Параметрите на всяка от инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2, оборудвани с двигател с вътрешно горене тип J616 GS-E02 на фирмата „Йенбахер“ – Австрия и електрически генератор, са следните:

- номинална електрическа мощност 2,428 MW_e;
- инсталирана топлинна мощност – 2,419 MW_t;
- електрическа ефективност 42,80 %;
- топлинна ефективност 42,70 %;
- обща ефективност 85,50 %;

• Параметрите на всяка от инсталациите ДВГ-3 и ДВГ-4, оборудвани с двигател с вътрешно горене тип J616 GS-F02 на фирмата „Йенбахер“ – Австрия и електрически генератор, са следните:

- номинална електрическа мощност 2,430 MW_e;
- инсталирана топлинна мощност – 2,409 MW_t;
- електрическа ефективност 42,70 %;
- топлинна ефективност 43,10 %;
- обща ефективност 85,80%;

• Параметрите на инсталацията ДВГ-5, оборудвана с двигател с вътрешно горене тип JMS 612 GS-C01 на фирмата „Йенбахер“ – Австрия и електрически генератор, са следните:

- номинална електрическа мощност 1,464 MW_e;

- инсталирана топлинна мощност – 1,574 MW_t;
- електрическа ефективност 40,50%;
- топлинна ефективност 43,50%;
- обща ефективност 84,0%;
- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1	ДВГ-2	ДВГ-3	ДВГ-4	ДВГ-5
Вид на инсталациите	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	29.04.2005 г.	29.04.2005 г.	22.04.2009 г.	22.04.2009 г.	01.10.2015
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ	пр. газ	пр. газ	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 213 kJ/nm ³	34 213 kJ/nm ³	34 213 kJ/nm ³	34 213 kJ/nm ³	34 213 kJ/nm ³
Средна месечна температура	17,4°C	17,4°C	17,4°C	17,4°C	17,4°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,77%	48,77%	48,77%	48,77%	48,77%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	78,38%	80,71%	81,88%	79,93%	79,91%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	20,47%	21,98%	22,05%	21,12%	22,69%

- Количества електрическа енергия на изхода по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	3675,825	няма	3675,825	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **156,675 MWh**.

– закупена ЕЕ за производство. $E_{\text{закуп. за произв.}} = 0,092 \text{ MWh}$.

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV и 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента;

• Общите показатели през разглеждания период на инсталации: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-5, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	524,700	524,700	–	–
Електрическа енергия	MWh	539,600	539,600	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1408,883	1408,883	–	–

Показатели за инсталация ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1006,300	1006,300	–	–
Електрическа енергия	MWh	1038,100	1038,100	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2532,955	2532,955	–	–

Показатели за инсталация ДВГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа

Полезна топлинна енергия	MWh	932,500	932,500	–	–
Електрическа енергия	MWh	878,000	878,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2211,272	2211,272	–	–

Показатели за инсталация ДВГ-4	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1033,500	1033,500	–	–
Електрическа енергия	MWh	1056,800	1056,800	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2615,008	2615,008	–	–

Показатели за инсталация ДВГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	238,000	238,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	280,000	280,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	648,242	648,242	–	–

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	3735,000	3735,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	3822,500	3822,500	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	9416,360	9416,360	–	–

- Потребена топлинна енергия: **2125,288 MWh.**

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-5, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$3822,500 \text{ MWh} - 156,675 \text{ MWh} = \mathbf{3675,825 \text{ MWh}} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-5, е **по-голяма от 75 %** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **3822,500 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-5, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **3822,500 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на изхода на централата през разглеждания период, е в размер на **3675,825 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
09/2020	3098,120	0	няма	няма	няма	няма	3098,120	3098,943	3098	0,943
10/2020	3675,825	0	няма	няма	няма	няма	3675,825	3676,768	3676	0,768

• От направената справка за м. 10/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 09/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец октомври 2020 г. са в размер на **3676 бр.**

Въз основа на горното следва на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, за топлофикационна централа „Владислав Варненчик“, гр. Варна, да бъдат издадени 3678 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени 3676 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.

19. „Когрийн“ ООД

„Когрийн“ ООД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Първомай, гр. Първомай 4270, ул. „Перуника“ № 27, с ЕИК 201200529, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството притежава лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-385-03 от 25.06.2012г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-39** от **10.11.2020 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия – „Когенерационна централа 6,66 MW“, гр. Първомай, за периода от **01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.**, отбелязана в заявлението като:

• ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ) – **2188,182 MWh**

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,716 MWh**

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

▪ ЕПМ: **2188 бр.**;

• ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

▪ За ФСЕС: **2188 бр.**

Забележка: Към документите, придружаващи заявлението, е приложена допълнителна Декларация, в която се заявява, че за месец 10/2020 г. произведените количества електрическа енергия са от ВЕКП.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията на площадката, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **6,666 MW_e**;

• В когенерационната централа на „Когрийн“ ООД през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация – ДВГ-2 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия;

• Параметрите на двете инсталации (работилата и неработилата) са еднакви, оборудвани с двигатели с вътрешно горене тип TCG 2032 V12 с гориво природен газ и електрически генератор, са следните:

– номинална електрическа мощност 3,333 MW_e;

– топлинна мощност 3,341 MW_t;

– електрическа ефективност 43,20%;

– топлинна ефективност 43,30%;

– обща ефективност 86,50%.

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ДВГ-2
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	01.09.2012
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 213 kJ/nm ³
Средна месечна температура	15,5°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,66%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	86,79%
Изискване за ΔF	$> 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	26,16%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	2188,182	2188,182	няма	няма

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **209,919 MWh**;
 - няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата експлоатирана от ЕО ЕАД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента.
- Показателите за разглеждания период на инсталация ДВГ-1 и ДВГ-2, както и общо за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ДВГ-1 и ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2641,500	2641,500	–	–
Електрическа енергия	MWh	2398,100	2398,100	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	5806,631	5806,631	–	–

- Потребена топлинна енергия: **2641,500 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталация ДВГ-2, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$2398,100 \text{ MWh} - 209,918 \text{ MWh} = \mathbf{2188,182 \text{ MWh}} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-2 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от инсталацията, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **2398,100 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталация ДВГ-2 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **2398,100 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на изхода на централата през разглеждания период, е в размер на **2188,182 MWh**.
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни- ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВКЕП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВКЕП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
06/2020	1695,367	0	1695,367	1695,716	1695	0,716	няма	няма	няма	няма
10/2020	2188,182	0	2188,182	2188,898	2188	0,898	няма	няма	няма	няма

• От направената справка за м. 10/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 06/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **броят** сертификати на „Когрийн“ ООД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по електропреносната мрежа (експлоатирана от ЕСО ЕАД) е в размер на 1695 бр., но като се вземе предвид текста на приложената Декларация на основание последния абзац на чл. 162а от ЗЕ, то в случая се издават **по-малък брой сертификати „до размера на количествата, определени с решение на комисията за определяне на преференциални цени“**, които се прехвърлят към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец октомври 2020 г. са **2188 бр.**

Въз основа на горното следва на „Когрийн“ ООД, гр. Първомай, за „Когенерационна централа 6,66 MW“, гр. Първомай, да бъдат издадени 2188 бр. за количествата подадени по електропреносната мрежа до размера на количествата, определени с решение на комисията за определяне на преференциални цени, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени 2188 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.

ПРОИЗВОДИТЕЛИ СЪС СПРАВКИ ЗА ТГ/КПГЦ:

20. „Топлофикация – Габрово“ ЕАД

„Топлофикация – Габрово“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Габрово, община Габрово, гр. Габрово 5300, ул. „Индустриална“ № 6, с **ЕИК 107009273**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-008-03 от 17.10.2000 г.

С писмо вх. № Е-ЗСК-12 от 09.11.2020 г. и приложенията към него дружеството е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Габрово“ за периода от 01.10.2020 г. до 31.10.2020 г., отбелязана в заявлението като:

• ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): 214,222 MWh;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,823 MWh**;

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: **215 бр.**;

- ОБЩО: **215 бр.**;

- ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **215 бр.**;

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „Габрово“, е **6,0 MW_e**;

- През разглеждания период в централата е била в експлоатация **една инсталация ТГ-3** за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия с **парна турбина с противоналягане** с един регулируем пароотбор и електрически генератор с номинална мощност 6 MW_e и се захранва с пара от работилите през този период: котел ЕПГ-8 (на биомаса – 704 раб. ч.); котел ЕПГ-2 (на въглища – 43 раб. ч.);

- Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ТГ-3
Вид на инсталаци/ята/ите/	турб. с противонал.
Година на въвеждане в експлоатация	01.02.1978 г
Вид на основното гориво	въглища/биомаса
Долна раб. калоричност на основното гориво	10 155 kJ/kg
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	30,85%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	86,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	84,21%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	17,33%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	214,222	няма	214,222	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **0,542 MWh**;
- закупени количества ЕЕ за производството = 197,327 MWh.
- Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента.
- Общите показатели за разглеждания период на инсталация ТГ-3, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори** съгласно Наредба № РД-16-267, са следните:

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1477,000	1418,000	59,000	–
Електрическа енергия	MWh	214,764	214,764	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2016,991	1938,845	78,146	–

- Потребена топлинна енергия: **1003,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ТГ-3, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова сумата от изработената от нея електрическа енергия директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ (записано в справката, като всъщност това е сума на ЕЕ по чл. 162а) от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$214,764 \text{ MWh} - 0,542 \text{ MWh} = \mathbf{214,222 \text{ MWh}} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената обща енергийна ефективност на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ТГ-3 (парна турбина с противоналягане) е **по-голяма от 75%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **214,764 MWh**;
- Отчетената икономия на използваното гориво през разглеждания период поотделно за инсталация ТГ-3 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия от тях, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **214,764 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **214,222 MWh**.
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ				
За месец	Нетна ЕЕ от	Дял нетна ЕЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна (ЕП) мрежа	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна (ЕР) мрежа

	ВКЕП в настоящ месец	от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	(сертификати Обществен доставчик)				(сертификати Краен снабдител)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕП мрежа	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕР мрежа	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
04/2020	581,133	0	няма	няма	няма	няма	581,133	581,823	581	0,823
10/2020	214,222	0	няма	няма	няма	няма	214,222	215,045	215	0,045

Забележка: следва да се има предвид, че след влизането на промените в ЗЕ от 30.12.2016 г., дружеството има неиздадени електронни сертификати за цялата 2016 г. (януари, февруари, март, ноември и декември), от които е възможно да се натрупа остатък и той ще бъде взет предвид след тяхното издаване.

• От направената справка за м. 10/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 04/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация-Габрово“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец октомври 2020 г. са **215 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация-Габрово“ ЕАД, гр. Габрово, за централа ТЕЦ „Габрово“, гр. Габрово, да бъдат издадени 215 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени 215 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.

21. „Топлофикация – Перник“ АД

„Топлофикация-Перник“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Перник, община Перник, гр. Перник 2303, кв. „Мошино“, с **ЕИК 113012360**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-055-03/08.01.2001 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-9** от **11.11.2020 г.** и приложенията към него дружеството е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Република“ за периода от **01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.**, отбелязана в заявлението като:

• ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ) – **17 000,197 MWh;**
- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **2398,841 MWh;**

- Директни електропроводи (ДЕ) по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **0,319 MWh**;
- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:
 - ЕПМ: **0,823 MWh**;
 - ЕРМ: **0,873 MWh**;
 - ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **0,973 MWh**;
- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:
 - ЕПМ: **17 001 бр.**;
 - ЕРМ: **2399 бр.**;
 - ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **1 бр.**;
 - ОБЩО: **19 401 бр.**;
- ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:
 - Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:
 - За ФСЕС: **19 401 бр.**

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.
- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „Република“, е **105 MW_e**;
- През разглеждания период е била в експлоатация една инсталация – ТГ-5 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, като:
 - Инсталация **ТГ-5** включва **кондензационна турбина с един регулируем паротопбор** и електрически генератор с номинална мощност **55 MW_e**;
 - Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ТГ-5
Вид на инсталаци/ята/ите/	кондензац. турб.
Година на въвеждане в експлоатация	30.08.1966 г.
Вид на основното гориво	въглища/газ
Долна раб. калоричност на горивото	8838 kJ/kg
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	39,87%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	83,34%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	78,06%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	20,93%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	20 284,085	17 775,508	2508,243	0,334

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **5786,955 MWh**;

– закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 310,111 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Регламента;

– подавана към ЕРМ експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 6 kV – **0,918 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ТГ-5, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ТГ-5 и ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	61 921,912	60 681,200	1240,712	–
Електрическа енергия	MWh	26 071,040	24 933,905	–	1137,135
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	112 610,464	107 021,666	1468,124	4120,674

- Потребена топлинна енергия: **45 651,117 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

• От таблицата с данните за икономия на използваното гориво (ΔF) се вижда, че за инсталация ТГ-5 тя е по-голяма от 10%, с което е покрит критерия за високоефективно комбинирано производство (ВЕКП) и следователно брутното количество от ВЕКП за централата е равно на комбинираното:

$BEKP_{\text{бруто}} = 24\,933,905 \text{ MWh}$;

• Определено е процентното съотношение на брутната електрическа енергия (ЕЕ) от ВЕКП спрямо цялото брутно изработено количество:

$24\,933,905 / 26\,071,040 = 0,956383212$ (87,88%) – дял брутна ЕЕ от ВЕКП;

• Определена е с каква част (относителен дял) от „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките) трябва да се намали произведената брутна високоефективна комбинирана електрическа

енергия – ВЕКП_(бруто), за да се получи колко е на изхода ВЕКП_(нето), което е направено в две стъпки:

1) $5786,955 * 0,956383212 = 5534,547 \text{ MWh}$ – дял от „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ с показател за ВЕКП;

2) $24\,933,905 \text{ MWh} - 5534,547 \text{ MWh} = 19\,399,358 \text{ MWh}$ – електрическа енергия от ВЕКП на изхода на централата като дял от Е_{нето}.

• Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия по:

– ЕПМ: $(17\,775,508 / 20\,284,085) * 19\,399,358 = 17\,000,197 \text{ MWh}$ – количество нетна електрическа енергия от ВЕКП, като дял от цялото измерено количество с този електромер/и (17 775,508 MWh) – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ;

– ЕРМ: $(2508,243 / 20\,284,085) * 19\,399,358 = 2398,841 \text{ MWh}$ – количество нетна електрическа енергия от ВЕКП, като дял от цялото измерено количество с този електромер/и (2508,243 MWh) – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕРМ (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ.

– ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ:

$19\,399,358 \text{ MWh} - 17\,000,197 \text{ MWh} - 2398,841 \text{ MWh} = 0,320 \text{ MWh}$ – количество нетна електрическа енергия от ВЕКП, като дял от цялото измерено количество с тези електромери (0,293 MWh) – за издаване сумарно на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по директни електропроводи към търговци и клиенти на електрическа енергия по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ.

Изводи:

• Отчетената обща енергийна ефективност на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ТГ-5 е **по-малка от 80%** и съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, количеството брутна комбинирана електрическа енергия от нея е определено в размер на **24 933,905 MWh**;

• Отчетената икономия на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ТГ-5 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **24 933,905 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **8560,185 MWh**;

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикат и	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
09/2020	8560,185	0	7667,420	7667,823	7667	0,823	892,501	892,873	892	0,873
10/2020	19 399,358	0	17 000,197	17 001,020	17 001	0,020	2398,841	2399,714	2399	0,714

Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по директни електропроводи по чл. 119, ал.2			
Подадена нетна ЕЕ от ВКЕП по директни електропроводи по чл. 119, ал. 2	Подадената плюс дробен остатък от минал период	Издадени сертификати	Дробен остатък за следващ период
MWh	MWh	бр.	MWh
0,264	0,973	0	0,973
0,320	1,293	1	0,293

• От направената справка за м. 10/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 09/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Перник“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец октомври 2020 г. са в размер на **17 001 бр.**

• От направената справка за м. 10/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 09/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Перник“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец октомври 2019 г. са в размер на **2399 бр.**

• От направената справка за м. 10/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 09/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Перник“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **директни електропроводи към търговци и клиенти на електрическа енергия на основание чл. 119, ал. 2 от ЗЕ**, които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец октомври 2020 г. са в размер на **1 бр.**

• **Общо** издадените сертификати, за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ, ЕРМ и ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ, са в размер на **19 401 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация Перник“ АД, гр. Перник, за централа ТЕЦ „Република“, гр. Перник, да бъдат издадени 17 001 бр. за количествата подадени по електропреносната мрежа, 2399 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа и 1 бр. подадени по директни електропроводи на основание чл. 119, ал. 2 от ЗЕ, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени общо 19 401 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.

22. „Топлофикация – Плевен“ ЕАД

„Топлофикация-Плевен“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Плевен, община Плевен, гр. Плевен 5800, Източна Индустриална Зона № 128, с **ЕИК 114005624**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-058-03/08.01.2001 г., изм. с Решение № И1-Л-058/26.06.2008 г.

Със заявление вх. № Е-ЗСК-13 от 12.11.2020 г. и приложенията към него, „Топлофикация-Плевен“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Плевен“ за периода от 01.10.2020 г. до 31.10.2020 г., отбелязана в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ): **13 095,403 MWh**;

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **2471,634 MWh**;

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,985 MWh**;

- ЕРМ: **0,805 MWh**;

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕПМ: **13 096 бр.**;

- ЕРМ: **2472 бр.**;

- **ОБЩО: 15 568 бр.**;

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **15 568 бр.**

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин, е **68,18 MW_e**;

- В ТЕЦ „Плевен“ през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство – комбиниран парогазов цикъл (КПГЦ), включващ:

- газова турбина (ГТ) с електрически генератор с номинална мощност – 32,18 MW_e;

- котел-утилизатор (КУ) с допълнителна горивна система към него с два отделни кръга за производство на топлинна енергия с топлоносител гореща вода и с топлоносител прегрята пара;

– два турбогенератора – ТГ-1 и ТГ-2, свързани на общ парен колектор, захранвани с прегрята пара от КУ и енергийни котли със станционни номера ПГ-2 и ПГ-3. Видът и данните на турбогенераторите, са както следва:

ТГ-1 се състои от кондензационна парна турбина с два регулируеми паротбори и електрически генератор с номинална мощност – 12 MW_e;

ТГ-2 се състои от парна турбина с противоналягане с един регулируем паротбор и електрически генератор с номинална мощност – 12 MW_e.

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	КПГЦ
Вид на инсталаци/ята/ите/	комб. парогазов цикъл
Година на въвеждане в експлоатация	27.02.2008
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. calorичност на горивото	34 585 kJ/nm ³
Средна месечна температура	14,5°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	50,15%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ (има наличие на върнат кондензат от 1533 t)	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	80,40%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	15,93%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	15 567,037	13 095,403	2471,634	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **1161,963 MWh**;

– закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 60,000 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността при разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Регламента;

– подавана към ЕРМ експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация КПГЦ, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за КПГЦ и ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	23 392,000	23 392,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	16 729,000	16 729,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	49 899,000	49 899,000	–	–

• Потребена топлинна енергия: **10 912,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

- В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталациите образувачи КППЦ, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$16\,729,000\text{ MWh} - 1161,963\text{ MWh} = 15\,567,037\text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

- Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ) и електроразпределителната мрежа (ЕРМ). Тъй като в конкретния случай няма невисокоефективна енергия в показанията на електромерите към ЕПМ и ЕРМ, то отчетените по тях количества са и точните количества нетна електрическа енергия от ВЕКП за издаването на сертификати:

- ЕПМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **13 095,403 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ;

- ЕРМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **2471,634 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕРМ (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация КППЦ е **по-голяма от 80%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **16 729,000 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация КППЦ е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **16 729,000 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **15 567,037 MWh**;

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от неВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период

		от ЗЕ								
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
09/2020	21 574,166	0	18 721,676	18 721,985	18 721	0,985	2852,490	2852,805	2852	0,805
10/2020	15 567,037	0	13 095,403	13 096,388	13 096	0,388	2471,634	2472,439	2472	0,439

- От направената справка за м. 10/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 09/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че издадените сертификати на „Топлофикация Плевен“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по електропреносната мрежа (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се прехвърлят към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец октомври 2020 г. са в размер на **13 096 бр.**

- От направената справка за м. 10/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 09/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че издадените сертификати на „Топлофикация Плевен“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по електроразпределителната мрежа (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД), които се прехвърлят към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец октомври 2020 г. са в размер на **2472 бр.**

- **Общо** издадените сертификати, за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ и по ЕРМ, са в размер на **15 568 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация Плевен“ ЕАД, гр. Плевен за централа ТЕЦ „Плевен“ гр. Плевен, да бъдат издадени **13 096 бр.** за количествата подадени по електропреносната мрежа, също така да бъдат издадени **2472 бр.** за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени общо за двете мрежи **15 568 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от **01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.**

23. „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София“

„Топлофикация София“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец“ № 23 Б, с **ЕИК 831609046**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия № Л-032-03 от 15.11.2000 г., изм. с Решение № ИЗ-Л-032 от 10.10.2011 г., изм. с Решение № И4-Л-032 от 28.08.2015 г., изм. с Решение № И4-Л-032 от 22.12.2015 г. за дейността производство на електрическа и топлинна енергия чрез ТЕЦ „София“ и ТЕЦ „София изток“.

Със заявление с вх. № **Е-ЗСК-14** от **12.11.2020 г.** и приложенията към него „Топлофикация София“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централата за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия **ТЕЦ „София“**, с местонахождение гр. София, ул. „История Славянобългарска“ № 6, за периода от **01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.**, отбелязана в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ) – **26 241,366 MWh** (*Количеството е правилно записано с оглед изискването в текста на Заявлението, но то, в конкретния случай, е необходимо да бъде намалено със 764,043 MWh, съгласно Забележката по-долу. Под „конкретен случай“ се има предвид, че цялата произведена електрическа енергия през разглеждания период е от БЕКП – в противен случай се изважда само пропорционалната част с високоефективни показатели*);

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **5,097 MWh**;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,711 MWh**;

- ЕРМ: **0,968 MWh**;

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕПМ: **26 242 бр.** (*този брой сертификати се налага да бъде намален, съгласно Забележката*);

- ЕРМ: **6 бр.**;

- ОБЩО: **26 248 бр.** (*този брой сертификати се налага да бъде намален, съгласно Забележката*);

• ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **26 248 бр.** (*този брой сертификати се налага да бъде намален, съгласно Забележката*);

Забележка: В справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. автоматично се получава „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ като разлика от брутната електрическа енергия (измерена на шините на инсталациите) и нетната (сума от измерените с изходните електромери на централата към съответната мрежа). На същата логика се базират текстовете на Заявлението. Това обхваща всички възможни случаи с изключение на един – когато за „собствено потребление“ е използвано част от нетното количество електрическа енергия през ЕПМ и/или ЕРМ на основание чл. 119, ал. 1, т.1 от ЗЕ, тъй като това количество е в показанията на изходните електромери. При такава хипотеза се налага количествата по чл. 119, ал. 1, т.1 от ЗЕ да бъдат декларирани и съответно премахнати от показанията на изходните електромери. В тази връзка, към документацията дружеството е приложило Декларация, в която се казва, че от 01.10.2020 г. започва снабдяването на свои обекти (помпени и абонатни станции) извън площадката на централата, използвайки съответната мрежа (по чл. 119, ал. 1, т.1 от ЗЕ), като си заплаща такси за пренос и достъп. Графиците се подават към ЕСО ЕАД и отчитат от тях, следователно това количество се отнася в конкретния случай към ЕПМ. За м. 10/2020 г. дружеството е декларирало, че от ТЕЦ „София“ е използвано такова количество електрическа енергия за „собствено потребление“ в размер на **764,043 MWh**.

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „София“, е **72 MW_e**.

- В ТЕЦ „София“ през разглеждания период са били в експлоатация две инсталации – ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия:

- **ТГ-8/ТГ-8А** е комбинация от две инсталации: ТГ-8 – парна турбина с

противоналягане и електрически генератор с номинална мощност 25 MW_e, като на изхода ѝ е каскадно присъединена ТГ-8А – парна турбина с противоналягане и електрически генератор 12 MW_e;

- **ТГ-9** е парна турбина с противоналягане, съоръжена с бойлер-кондензатор с влошен вакуум, един регулируем паротбор 8/13 ата и електрически генератор с номинална мощност 35 MW_e;

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ТГ-8/ТГ-8А	ТГ-9
Вид на инсталаци/ята/ите/	турб. с противонал.	турб. с противонал.
Година на въвеждане в експлоатация	22.12.2015 г.	28.08.2015 г.
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ
Долна раб. calorичност на горивото	34 211 kJ/nm ³	34 211 kJ/nm ³
Средна месечна температура	12,6°C	12,6°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	50,06%	50,06%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	88,15%	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	87,04%	90,47%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	13,14%	17,73%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	26 246,464	26 241,367	5,097	няма

Забележка: Количеството записано в графа „Собственост на ЕСО“ е необходимо да се **намали със 764,043 MWh**, съгласно Забележката по-горе, което ще се отрази и на количеството записано в графа „Всичко“.

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от 3Е) = **6 273,536 MWh**;

Забележка: Количеството записано в графа „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (явяваща се „Сума на ЕЕ по чл. 162а“) е необходимо да се **увеличи със 764,043 MWh**.

- закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 2,655 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Регламента;

- подавана към ЕРМ експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 6 kV – **0,918 отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

- Общите показатели през разглеждания период на инсталации ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9, както и общо за цялата централа, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ТГ-8/ТГ-8А	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	75 439,123	71 074,513	4364,610	–
Електрическа енергия	MWh	19 818,000	19 818,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	109 676,229	104 424,148	5252,081	–

Показатели за ТГ-9	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	37 932,768	35 738,000	2194,768	–
Електрическа енергия	MWh	12 702,000	12 702,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	56 181,963	53 540,926	2641,037	–

Показатели ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	113 371,891	106 812,513	6559,378	–
Електрическа енергия	MWh	32 520,000	32 520,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	165 858,192	157 965,074	7893,118	–

- Потребена топлинна енергия: **81 910,109 MWh** (в т.ч. $Q_{\text{вк}} = 5425,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., са констатирани неточности и несъответствия:

- Необходимо е намаляване показанието на изходния електромер на централата към ЕПМ със **764,043 MWh** и със същото количество да бъде увеличено количеството в графа „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (явяваща се „Сума на ЕЕ по чл. 162а“).

След констатиране на неточностите и несъответствията, са направени следните изменения:

- Попълнена е таблицата с правилното нетно количество електрическа енергия, взето от двустранния протокол за търговско мерене и намалено с декларираното количество за „собствено потребление“ по чл. 119, ал. 1, т.1 от 3Е, като тя придобива следния вид:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	25 482,421	25 477,324	5,097	няма

- При това коригиране на таблицата, са получени следните изменения:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от 3Е) = **7037,579 MWh**

- ΔF на ТГ-8/ТГ-8А = **13,19%**; ΔF на ТГ-9 = **17,79%**.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

- В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия от инсталации ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$32\,520,000 \text{ MWh} - 7037,579 \text{ MWh} = \mathbf{25\,482,421 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

- Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ) и електроразпределителната мрежа (ЕРМ). Тъй като в конкретния случай няма невисокоефективна енергия в показанията на електромерите към ЕПМ и ЕРМ, то отчетените по тях количества са и точните количества нетна електрическа енергия от ВЕКП за издаването на сертификати:

- ЕПМ: цялото измерено количество с този електромер/и/, намалено с количеството за „собствено потребление“ по чл. 119, ал. 1, т.1 от ЗЕ, в размер на $\mathbf{25\,477,324 \text{ MWh}}$ – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ;

- ЕРМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на $\mathbf{5,097 \text{ MWh}}$ – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕРМ (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период, за всяка от инсталациите ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9 поотделно, е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на $\mathbf{32\,520,000 \text{ MWh}}$;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период, за всяка от инсталациите ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9 поотделно, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на $\mathbf{32\,520,000 \text{ MWh}}$;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** и намалено с количеството за собствено потребление по чл. 119, ал. 1, т.1 от ЗЕ, през разглеждания период е в размер на $\mathbf{25\,482,421 \text{ MWh}}$.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по электропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период

	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
09/2020	10 539,701	0	10 537,113	10 537,711	10 537	0,711	2,588	2,968	2	0,968
10/2020	25 482,421	0	25 477,324	25 478,035	25 478	0,035	5,097 MWh	6,065	6	0,065

- От направената справка за м. 10/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 09/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по електропреносната мрежа (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и намалена с електрическата енергия по чл. 119, ал. 1, т.1 от ЗЕ, които се прехвърлят към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец октомври 2020 г. са в размер на **25 478 бр.**

- От направената справка за м. 10/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 09/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по електроразпределителната мрежа (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД), които се прехвърлят към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец октомври 2020 г. са в размер на **6 бр.**

- **Общо** издадените сертификати, за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ и по ЕРМ, намалена с количествата по чл. 119, ал. 1, т.1 от ЗЕ, са в размер на **25 484 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация София“ ЕАД, гр. София за централа ТЕЦ „София“, да бъдат издадени **25 478 бр.** за количествата подадени по електропреносната мрежа намалени с количествата по чл. 119, ал. 1, т.1 от Закона за енергетика, също така да бъдат издадени **6 бр.** за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени общо за двете мрежи **25 484 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от **01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.**

24. „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София изток“

„Топлофикация София“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец“ № 23 Б, с **ЕИК 831609046**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия № Л-032-03 от 15.11.2000 г., изм. с Решение № ИЗ-Л-032 от 10.10.2011 г., изм. с Решение № И4-Л-032 от 28.08.2015 г., изм. с Решение № И4-Л-032 от 22.12.2015 г., изм. с Решение № И7-Л-32 от 28.02.2019 г. за дейността производство на електрическа и топлинна енергия чрез ТЕЦ „София“ и **ТЕЦ „София изток“**.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-15** от **12.11.2020 г** и приложенията към него „Топлофикация София“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централата за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия **ТЕЦ „София изток“**, с местонахождение гр. София, ул. „Димитър Пешев“ № 6, за периода от **01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.**, отбелязана в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано

производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ): **25 556,344 MWh** (*Количеството е правилно записано с оглед изискването в текста на Заявлението, но то, в конкретния случай, е необходимо да бъде намалено с 804,833 MWh, съгласно Забележката по-долу. Под „конкретен случай“ се има предвид, че цялата произведена електрическа енергия през разглеждания период е от ВЕКП – в противен случай се изважда само пропорционалната част с високоефективни показатели*);

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **2 057,155 MWh**;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,387 MWh**;

- ЕРМ: **0,606 MWh**;

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕПМ: **25 556 бр.** (*този брой сертификати се налага да бъде намален, съгласно Забележката*);

- ЕРМ: **2057 бр.**;

- ОБЩО: **27 613 бр.** (*този брой сертификати се налага да бъде намален, съгласно Забележката*);

• ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **27 613 бр.** (*този брой сертификати се налага да бъде намален, съгласно Забележката*);

Забележка: В справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. автоматично се получава „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ като разлика от брутната електрическа енергия (измерена на шините на инсталациите) и нетната (сума от измерените с изходните електромери на централата към съответната мрежа). На същата логика се базират текстовете на Заявлението. Това обхваща всички възможни случаи с изключение на един – когато за „собствено потребление“ е използвано част от нетното количество електрическа енергия през ЕПМ и/или ЕРМ на основание чл. 119, ал. 1, т.1 от ЗЕ, тъй като това количество е в показанията на изходните електромери. При такава хипотеза се налага количествата по чл. 119, ал. 1, т.1 от ЗЕ да бъдат декларирани и съответно премахнати от показанията на изходните електромери. В тази връзка, към документацията дружеството е приложило Декларация, в която се казва, че от 01.10.2020 г. започва снабдяването на свои обекти (помпени и абонатни станции) извън площадката на централата, използвайки съответната мрежа (по чл. 119, ал. 1, т.1 от ЗЕ), като си заплаща такси за пренос и достъп. Графиците се подават към ЕСО ЕАД и отчитат от тях, затова това количество се отнася в конкретния случай към ЕПМ. За м. 10/2020 г. дружеството е декларирало, че от ТЕЦ „София“ е

използвано такова количество електрическа енергия за „собствено потребление“ в размер на **804,833 MWh**.

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „София изток“, е **166,849 MW_e**;

- В ТЕЦ „София изток“ през разглеждания период са били в експлоатация две инсталации – ТГ-1, ТГ-4 и ТГ-5 – за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия. Те са, като следва:

- **ТГ-1 – кондензационна турбина** с електрически генератор с номинална мощност 30,0 MW_e;

- **ТГ-4 – противонагнетателна турбина** с електрически генератор с номинална мощност 40,849 MW_e;

- **ТГ-5 – противонагнетателна турбина** с електрически генератор с номинална мощност 66,0 MW_e;

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталации/ята/ите/	ТГ-1	ТГ-4	ТГ-5
Вид на инсталации/ята/ите/	конденз. турб.	противонагн. турб.	противонагн. турб.
Година на въвеждане в експлоатация	14.05.1964	05.02.2019	29.09.1988
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 208 kJ/nm ³	34 208 kJ/nm ³	34 208 kJ/nm ³
Средна месечна температура	12,6°C	12,6°C	12,6°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	49,96%	49,96%	49,96%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	89,34%	91,49%	88,93%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	80,01%	81,97%	83,71%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	11,52%	12,39%	11,90%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	27 613,499	25 556,344	2057,155	няма

*Забележка: Количеството записано в графа „Собственост на ЕСО“ е необходимо да се **намали с 804,833 MWh**, съгласно Забележката по-горе, което ще се отрази и на количеството записано в графа „Всичко“.*

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **6195,343 MWh**;

*Забележка: Количеството записано в графа „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (явяваща се „Сума на ЕЕ по чл. 162а“) е необходимо да се **увеличи с 804,833 MWh**.*

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;
- Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Регламента;
 - подавана към ЕРМ експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 6 kV – **0,918 отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.
- Общите показатели през разглеждания период за ТГ-1, ТГ-4 и ТГ-5, както и тези за цялата централа, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са записани от дружеството по следния начин:

Показатели за ТГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	7065,000	7065,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	3521,208	3521,208	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	13 231,667	13 231,667	–	–

Показатели за ТГ-4	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2535,000	2535,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1285,950	1285,950	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4661,212	4661,212	–	–

Показатели за ТГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	82 769,000	25 898,000	1886,000	–
Електрическа енергия	MWh	29 001,684	29 001,684	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	133 431,700	131 268,700	2163,000	–

Показатели ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	92 369,000	90 483,000	1886,000	–
Електрическа енергия	MWh	33 808,842	33 808,842	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	151 324,579	149 161,579	2163,000	–

- Потребена топлинна енергия: **59 740,604 MWh** (в т.ч. $Q_{\text{вк}} = 694,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., са констатирани неточности и несъответствия:

- Необходимо е намаляване показанието на изходния електромер на централата към ЕПМ с **804,833 MWh** и със същото количество да бъде увеличено количеството в графа „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (явяваща се „Сума на ЕЕ по чл. 162а“).

След констатиране на неточностите и несъответствията, са направени следните изменения:

- Попълнена е таблицата с правилното нетно количество електрическа енергия, взето от двустранния протокол за търговско мерене и намалено с декларираното количество за „собствено потребление“ по чл. 119, ал. 1, т.1 от ЗЕ, като тя придобива следния вид:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	26 808,666	24 751,511	2057,155	няма

- При това коригиране на таблицата, са получени следните изменения:
- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **7000,176 MWh**
- ΔF на ТГ-1 = **11,59%**; ΔF на ТГ-4 = **12,46%**; ΔF на ТГ-5 = **11,95%**

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

• В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ТГ-1, ТГ-4 и ТГ-5, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$33\,808,842\text{ MWh} - 7000,176\text{ MWh} = \mathbf{26\,808,666\text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

• Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ) и електроразпределителната мрежа (ЕРМ). Тъй като в конкретния случай няма невисокоефективна енергия в показанията на електромерите към ЕПМ и ЕРМ, то отчетените по тях количества са и точните количества нетна електрическа енергия от ВЕКП за издаването на сертификати:

– ЕПМ: цялото измерено количество с този електромер/и/, намалено с количеството за „собствено потребление“ по чл. 119, ал. 1, т.1 от ЗЕ, в размер на **24 751,511 MWh** – за издаване на сертификати относно нетната електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ;

– ЕРМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **2057,155 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕРМ (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация ТГ-1 е **по-голяма от 80%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от нея е в размер на **3521,208 MWh**;

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация ТГ-4 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от нея е в размер на **1285,950 MWh**;

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация ТГ-5 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от нея е в размер на **29 001,684 MWh**;

• Общото количество произведена брутна комбинирана електрическа енергия от централата е сумата от всички работили инсталации през периода в размер на **33 808,842 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво**, за всяка от инсталациите ТГ-1 и ТГ-4 и ТГ-5 поотделно, е **по-голяма от 10 %** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е равна на сумата от всички инсталации в размер на **33 808,842 MWh**;

• • Количеството произведена **нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия**, измерено **на изхода на централата** и намалено с количеството за собствено

потребление по чл. 119, ал. 1, т.1 от ЗЕ, през разглеждания период е в размер на **26 808,666 MWh**.

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
09/2020	18 023,770	0	16 348,464	16 349,387	16 349	0,387	1675,306	1675,606	1675	0,606
10/2020	26 808,666	0	24 751,511	24 751,898	24 751	0,898	2057,155	2057,761	2057	0,761

• От направената справка за м. 10/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 09/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и намалена с електрическата енергия по чл. 119, ал. 1, т.1 от ЗЕ, които се прехвърлят към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец октомври 2020 г. са в размер на **24 751 бр.**

• От направената справка за м. 10/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 09/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД), които се прехвърлят към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец октомври 2020 г. са в размер на **2057 бр.**

• **Общо** издадените сертификати, за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ и по ЕРМ, намалена с количествата по чл. 119, ал. 1, т.1 от ЗЕ, са в размер на **26 808 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация София“ ЕАД, гр. София за централа ТЕЦ „София изток“, да бъдат издадени **24 751 бр.** за количествата подадени по електропреносната мрежа намалени с количествата по чл. 119, ал. 1, т.1 от Закона за енергетика, също така да бъдат издадени **2057 бр.** за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени общо за двете мрежи **26 808 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от **01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.**

25. „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД

„ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4000, район „Централен“, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, с **ЕИК 115016602**, е юридическо лице, което е

лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-011-03 от 17.10.2000 г., изм. с Решения: № И1-Л-011-03 от 16.01.2002 г. и № И2-Л-11 от 26.01.2012 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-16 от 11.11.2020 г** и приложенията към него „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Пловдив Север“ за периода **от 01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.**, отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ) – **12 059,636 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,739 MWh;**

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕПМ: **12 060 бр.;**
- ОБЩО: **12 060 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **12 060 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е потвърдило декларираното от Съвета на Директорите в предходния период на сертификация, че „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД е включена в „Национален план за инвестиции (НПИ) на Република България за периода от 2013 г. до 2020 г.“ Видът на националната схема за подпомагане е (кратко наименование): **НПИ на Р. България 2013-2020 г.** Съгласно този НПИ, дружеството получава **безплатни квоти за емисии на парникови газове**, срещу реално изпълнени и доказани инвестиции за изграждане на нова когенерационна мощност в ТЕЦ „Пловдив – Север“. Разпределението на квотите е извършено в съответствие с изискванията на Съобщение на ЕК (2011/С 99/03) – Указателен документ относно възможността за прилагане на чл. 10в от Директива 2003/87/ЕО. Дружеството потвърждава и че **не е получавало друг вид подкрепа**, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централата, е **104,6 MW_e;**

- В ТЕЦ „Пловдив Север“ през разглеждания период е била произведена комбинирана електрическа енергия само от инсталацията комбиниран парогазов цикъл (КПГЦ), която е следната:

- **Инсталация КПГЦ (№ 1 „Коген“)** отговаря на инсталация по чл. 2, т. 5 от Наредба № РД-16-267 – представляваща **комбиниран парогазов цикъл** и включваща: газова турбина с електрически генератор с номинална мощност 30 MW_e, котел-утилизатор

с допълнителна горивна система към него за производство на прегрята пара и парна турбина (ТГ-4) с противоналягане с бойлер-кондензатор и електрически генератор с номинална мощност 19,6 MW_e.

- Данни и постигнати показатели от инсталация КППЦ (№ 1 „Коген“):

Означаване на инсталаци/ята/ите/	КППЦ
Вид на инсталаци/ята/ите/	комб. парогазов цикъл
Година на въвеждане в експлоатация	09.12.2011
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 213 kJ/nm ³
Средна месечна температура	15,181
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	50,40%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	85,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	69,87%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	20,48%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	16 039,562	16 039,562	няма	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от 3Е) = **632,588 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посочените коригиращи фактори, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

• Общите показатели, за разглеждания период относно инсталация **КППЦ (№ 1 „Коген“)**, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за КППЦ и ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	13 050,513	13 050,513	–	–
Електрическа енергия	MWh	16 663,150	12 528,492	–	4134,658
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	42 526,096	31 974,018	–	10 552,078

- Потребена топлинна енергия: **11 216,000 MWh**.

След прегледа, на представените от дружеството информации по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. за Инсталация 1 (№ 1 „Коген“), не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

- От таблицата с данните за икономия на използваното гориво (ΔF) се вижда, че при инсталация КППЦ (№ 1 „Коген“) тя е по-голяма от 10%, с което е покрит критерия за високоефективно комбинирано производство (ВЕКП) и следователно брутното количество от ВЕКП за централата е равно на комбинираното:

ВЕКП_{бруто} = **12 528,492 MWh**;

- Определено е процентното съотношение на брутната електрическа енергия (ЕЕ) от ВЕКП спрямо цялото брутно изработено количество:

$12\,528,492 / 16\,663,150 = 0,7518681$ (75,19%) – дял брутна високоефективна;

- Определена е с каква част (относителен дял) от „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките) трябва да се намали произведената брутната високоефективна комбинирана електрическа енергия – ВЕКП_(бруто), за да се получи колко е на изхода ВЕКП_(нето):

$623,588 * 0,7518681 = 468,856$

- Следователно ВЕКП_(нето) е:

$12\,528,492\text{ MWh} - 468,856\text{ MWh} = \mathbf{12\,059,636\text{ MWh}}$ – електрическа енергия от ВЕКП на изхода на централата като дял от Е_{нето}.

- Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ) и електроразпределителната мрежа (ЕРМ). Тъй като в конкретния случай няма подадени количества към ЕРМ, то цялата нетна електрическа енергия от ВЕКП е дял от показанията на електромер/ите/ към ЕПМ:

– ЕПМ: **12 059,636 MWh** – количество нетна електрическа енергия от ВЕКП, като дял от цялото измерено количество с този електромер/и (16 039,562 MWh) – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация КППЦ (№1 „Коген“) е **по-малка от 80%** и съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, брутната **комбинирана електрическа енергия** е определена, че е в размер на **12 528,492 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период от инсталация КППЦ (№1 „Коген“) е **по-голяма от 10%** и количеството **брутна електрическа енергия от ВЕКП**, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **12 528,492 MWh**;

- Количеството произведена **нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия**, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **12 059,636 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при про- дажби по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сер- тифи- кати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сер- тифи- кати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
09/2020	13 320,988	0	13 320,988	13 321,739	13 321	0,739	няма	няма	няма	няма
10/2020	12 059,636	0	12 059,636	12 060,375	12 060	0,375	няма	няма	няма	няма

- От направената справка за м. 10/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 09/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ– за месец октомври 2020 г. са в размер на **12 060 бр.**

Въз основа на горното следва на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, гр. Пловдив за централа ТЕЦ „Пловдив Север“, да бъдат издадени **12 060 бр.** за количествата подадени по електропреносната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат **прехвърлени 12 060 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от **01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.**

26. „Брикел“ ЕАД

„Брикел“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Стара Загора, община Гълъбово, гр. Гълъбово 6280, ж.к. „Извън града“, с **ЕИК 123526494**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-096-03/14.03.2001 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-18** от **10.11.2020 г.** и приложенията към него „Брикел“ ЕАД е подало писмено заявление с искане за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ към „Брикел“ ЕАД за периода от **01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.**, отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ): **39 394,288 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,372 MWh;**

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат **ИЗДАДЕНИ** сертификати относно:

- ЕПМ: **39 394 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат **ПРЕХВЪРЛЕНИ** следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **39 394 бр.**

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ на „Брикел“ ЕАД, е **200 MW_e**;

- През разглеждания период в централата са имали работни часове три от инсталациите за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия – ТГ-1, ТГ-2; ТГ-3 и ТГ-4 – всяка от тях е **кондензационна турбина с два регулируеми пароотбора** и електрически генератор с номинална мощност 50 MW_e;

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ТГ-1	ТГ-2	ТГ-3	ТГ-4
Вид на инсталациите	кондензационна турбина	кондензационна турбина	кондензационна турбина	кондензационна турбина
Година на въвеждане в експлоатация	01.12.1960	21.04.1961	19.09.1961	14.04.1962
Вид на основното гориво	въглища	въглища	въглища	въглища
Долна раб. калоричност на горивото	10 446 kJ/kg	10 446 kJ/kg	10 446 kJ/kg	10 446 kJ/kg
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	39,40%	39,40%	39,40%	39,40%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	81,01%	81,01%	81,01%	81,01%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$	$\geq 80,00\%$	$\geq 80,00\%$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	80,68%	80,69%	80,63%	80,71%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	22,04%	22,07%	22,00%	22,08%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	39 394,288	39 394,288	няма	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **15 668,746 MWh**;

- в т.ч. $E_{\text{собств.потребл. (филиал)}}$ = 1925,028 MWh (за Брикетна фабрика);

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

Забележка: Електромерът за търговско мерене е след Брикетна фабрика.

- Посочените коригиращи фактори, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

- Общите показатели, за разглеждания период на инсталации ТГ-1, ТГ-2; ТГ-3 и ТГ-4, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ТГ-1	Мяр-	Тотална	Комбинирана	Некомбинирана енергия
-------------------------------	------	---------	-------------	-----------------------

	ка	енергия	на енергия	топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	48 772,000	47 174,000	1598,000	–
Електрическа енергия	MWh	17 699,490	17 699,490	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	82 274,000	80 413,000	1861,000	–

Показатели за инсталация ТГ-2	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	15 695,000	15 260,000	435,000	–
Електрическа енергия	MWh	5725,458	5725,458	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	26 513,000	26 006,000	507,000	–

Показатели за инсталация ТГ-3	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	47 336,000	45 738,000	1598,000	–
Електрическа енергия	MWh	17 160,787	17 160,787	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	79 866,000	78 005,000	1861,000	–

Показатели за инсталация ТГ-4	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	39 609,000	38 586,000	1023,000	–
Електрическа енергия	MWh	14 477,299	14 477,299	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	66 933,000	65 742,000	1191,000	–

ОБЩО за централата	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	151 412,000	146 758,000	4654,000	–
Електрическа енергия	MWh	55 063,034	55 063,034	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	255 586,000	250 166,000	5420,000	–

- Потребена топлинна енергия: **146 758,000 MWh.**

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

- В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталациите ТГ-1, ТГ-2; ТГ-3 и ТГ-4, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата :

55 063,034 MWh – 15 668,746 MWh = **39 394,288 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$, като под „изход“ се разбира след Брикетна фабрика, тъй като уредът за търговско мерене е там.

- Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ) и електроразпределителната мрежа (ЕРМ). Тъй като в конкретния случай няма подадена нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕРМ и също така няма произведена невисокоефективна електрическа енергия, то отчетените по електромера на ЕПМ количества са и точните количества нетна електрическа енергия от ВЕКП за издаването на сертификати:

– ЕПМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **39 394,288 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ;

Изводи:

- Отчетените общи енергийни ефективности на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите ТГ-1, ТГ-2; ТГ-3 и ТГ-4 поотделно, са **по-големи от 80%** и общото количество брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия от тях, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **55 063,034 MWh**;

- Отчетената икономия на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите ТГ-1, ТГ-2; ТГ-3 и ТГ-4 поотделно, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия от тях, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер **55 063,034 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **39 394,288 MWh**;

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
09/2020	9985,948	0	9985,948	9986,372	9986	0,372	няма	няма	няма	няма
10/2020	39 394,288	0	39 394,288	39 394,660	39 394	0,660	няма	няма	няма	няма

- От направената справка за м. 10/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 09/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Брикел“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец октомври 2020 г. са в размер на **39 394 бр.**

Въз основа на горното следва на „Брикел“ ЕАД, гр. Гълъбово за централа ТЕЦ към „Брикел“ ЕАД, да бъдат издадени **39 394 бр.** за количествата подадени по електропреносната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени **39 394 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.

27. „Топлофикация – Сливен“ ЕАД

„Топлофикация – Сливен“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Сливен, община Сливен, гр. Сливен 8800, бул. „Стефан Караджа“ № 23, **ЕИК 119004654**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-084-03 от 21.02.2001 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-19** от **13.11.2020** г и приложенията към него, „Топлофикация – Сливен“ ЕАД е поискала издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Сливен“ за периода от **01.10.2020** г. до **31.10.2020** г., като е записало следното:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ): **8743,526 MWh** (*това е показанието на изходния електромер към ЕПМ, а в текста на заявлението се изисква да се запише само тази част от него, която е с показател за БЕКП, и той е размер на 7926,992 MWh*);
- Директни електропроводи (ДЕ) по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **2306,348 MWh** (*тук също се изисква да се запише само нетната електрическа енергия от БЕКП, подадена по ДЕ, която е в размер на 2090,964 MWh*);
- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:
- ЕПМ: **0,081 MWh**;
- ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **0,124 MWh**;

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕПМ: **7927 бр.**;
- ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **2091 бр.**;
- ОБЩО: **10 018 бр.**;

• **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **10 018 бр.**;

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по

национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „Сливен“, е **30 MW_e**;
- През разглеждания период е била в експлоатация инсталация ТГ-1, която е кондензационна турбина с два регулируеми паротурбери и електрически генератор с номинална мощност 30 MW_e;
- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ТГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	кондензац. турбина.
Година на въвеждане в експлоатация	16.11.1970
Вид на основното гориво	въглища/биомаса
Долна раб. калоричност на горивото	12 449 kJ/kg
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	33,54%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	82,30%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	76,13%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	32,07%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	11 049,874	8743,526	няма	2306,348

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **3047,964 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посочените коригиращи фактори, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Регламента;

– подавана към мрежа на търговец регистриран в ЕСО ЕАД „Юропиен Трейд Оф Енерджи“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

• Общите показатели, за разглеждания период на инсталация ТГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ТГ-1 и ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	24 798,277	23 336,277	1462,000	–
Електрическа енергия	MWh	14 097,838	12 781,279	–	1316,559
Еквивалентна енергия на г-вото	MWh	49 168,078	45 145,105	–	4022,973

- Потребена топлинна енергия: **18 856,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата Е_{нето}:

- От таблицата с данните за икономия на използваното гориво (ΔF) се вижда, че при инсталация ТГ-1 тя е по-голяма от 10%, с което е покрит критерия за високоефективно комбинирано производство (ВЕКП) и следователно брутното количество от ВЕКП за централата е равно на комбинираното:

ВЕКП_{бруто} = 12 781,279 MWh;

- Определено е процентното съотношение на брутната електрическа енергия (ЕЕ) от ВЕКП спрямо цялото брутно изработено количество:

$12\,781,279 / 14\,097,838 = 0,906612701$ (90,66%) – дял брутна високоефективна;

- Определена е с каква част (относителен дял) от „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките) трябва да се намали произведената брутната високоефективна комбинирана електрическа енергия – ВЕКП_(бруто), за да се получи колко е на изхода ВЕКП_(нето):

$3047,964 * 0,906612701 = 2763,323$ MWh;

- Следователно ВЕКП_(нето) е:

$12\,781,279$ MWh – $2763,323$ MWh = **10 017,956 MWh** – електрическа енергия от ВЕКП на изхода на централата като дял от Е_{нето}.

- Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия по:

- ЕПМ: $(8743,526 / 11\,049,874) * 10\,017,956 = 7926,992$ MWh – количество нетна електрическа енергия от ВЕКП, като дял от цялото измерено количество с този електромер/и (8743,526 MWh) – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ;

- Мрежа на търговец регистриран в ЕСО ЕАД: $10\,017,956 - 7926,992 = 2090,964$ MWh – количество нетна електрическа енергия от ВЕКП, като дял от цялото измерено количество с този електромер/и (2306,348 MWh) – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по мрежа на търговец (експлоатирана от „Юропиен Трейд Оф Енерджи“ АД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ТГ-1 е **по-малка от 80%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **12 781,279 MWh;**

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ТГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **12 781,279 MWh;**

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **10 017,956 MWh.**

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по мрежа на търговец рег. в ЕСО			
			Подаде-	Подаде-	Издаде-	Дробен	Подадена	Подаде-	Издаде-	Дробен

	месец	-ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	ната плюс дробен остатък от минал период	ни серти- фикати	остатък за следващ период	нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	ната плюс дробен остатък от минал период	ни серти- фикати	остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
09/2020	11 653,216	0	9296,090	9297,081	9297	0,081	2357,126	2358,124	2358	0,124
10/2020	10 017,956	0	7926,992	7927,073	7927	0,077	2090,964	2091,088	2091	0,088

• От направената справка за м. 10/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 09/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Сливен“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ– за месец октомври 2020 г. са в размер на **7927 бр.**

• От направената справка за м. 10/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 09/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация – Сливен“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **мрежа на търговец регистриран в ЕСО ЕАД** (експлоатирана от „Юропиен Трейд Оф Енерджи“ АД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец октомври 2020 г. са в размер на **2091 бр.**

• **Общо** издадените сертификати, за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по двете мрежи, са в размер на **10 018 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация-Сливен“ ЕАД, гр. Сливен за централа ТЕЦ „Сливен“, да бъдат издадени 7927 бр. за количествата подадени по електропреносната мрежа, също така да бъдат издадени 2091 бр. за количествата подадени по мрежа на търговец регистриран в „Електроенергиен Системен Оператор“ ЕАД, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени общо за двете мрежи 10 018 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.

28. „Топлофикация Русе“ ЕАД

„Топлофикация Русе“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Русе, община Русе, гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток“ № 1, **ЕИК 117005106**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-029-03 от 15.11.2000 г., изм. с Решения: № И1-Л-029 от 14.05.2003 г. и № И2-Л-029 от 22.01.2007 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-20** от **11.11.2020** г и приложенията към него, „Топлофикация Русе“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Русе-Изток“, за периода от **01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.**, отбелязана в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ,

които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ) – **18 064,493 MWh**;
- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **1224,099 MWh**;
- Директни електропроводи (ДЕ) по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **211,899 MWh**;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,466 MWh**;
- ЕРМ: **0,295 MWh**;
- ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **0,052 MWh**;

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕПМ: **18 064 бр.**;
- ЕРМ: **1224 бр.**;
- ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **211 бр.**;
- ОБЩО: **19 499 бр.**;

• ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **19 499 бр.**;

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на ТЕЦ „Русе-Изток“ е **400 MW_e**, в т.ч. **120 MW_e** на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин (топлофикационна част). Кондензационната част на централата не е предмет на разглеждане в настоящия доклад;

• През разглеждания период е била в експлоатация една инсталация – ТГ-5 – за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, свързана на общ колектор към енергийни котли със стационарен номер 7 и 8, като те са:

– **ТГ-5 е кондензационна турбина** с два регулируеми пароотбора и електрически генератор с номинална мощност 60 MW_e;

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ТГ-5
Вид на инсталаци/ята/ите/	кондензац. турбина.
Година на въвеждане в експлоатация	10.05.1985
Вид на основното гориво	въглища/биомаса/газ

Долна раб. калоричност на горивото	17 583 kJ/kg
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	34,71%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	86,59%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	78,37%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	29,16%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	20 255,033	18 763,471	1271,464	220,098

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **4320,775 MWh**;
- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 6 kV и 110 kV – **0,962 (изчислен) отговаря** на Регламента;
- подавана към ЕРМ експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;
- подавана към мрежите на „Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2“ от ЗЕ – **0,918 (изчислен) отговаря** на Регламента
- потребявана на площадката с напрежение 6 kV; – **0,891 отговаря** на Регламента;
- Общите показатели, за разглеждания период на инсталации ТГ-5 и ТГ-6, както и общо за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели на ТГ-5 и ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	45 015,666	43 341,835	1673,831	–
Електрическа енергия	MWh	24 575,808	23 660,308	–	915,500
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	88 608,532	83 753,629	1945,184	2909,719

- Потребена топлинна енергия: **29 525,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., няма констатирани неточности и несъответствия:

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

• От таблицата с данните за икономия на използваното гориво (ΔF) се вижда, че от за инсталация ТГ-5 тя е по-голяма от 10%, с което е покрит критерия за високоефективно комбинирано производство (ВЕКП) и следователно брутното количество от ВЕКП за централата е равно на комбинираното:

$$\text{ВЕКП}_{(\text{бруто})} = 23\,660,308 \text{ MWh} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}},$$

- Определено е процентното съотношение на брутната електрическа енергия (ЕЕ) от ВЕКП спрямо цялото брутно изработено количество:

$$23\,660,308 / 24\,575,808 = 0,962747918 \text{ (96,27\%)} - \text{ дял брутна високоефективна;}$$

- Определена е с каква част (относителен дял) от „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките) трябва да се намали произведената ВЕКП_(бруто), за да се получи колко е на изхода ВЕКП_(нето), което е направено в две стъпки:

1) $4320,775 * 0,962747918 = 4159,817 \text{ MWh}$ – дял от „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1 (162а)“ с показател за ВЕКП;

2) $23\,660,308 \text{ MWh} - 4159,817 \text{ MWh} = \mathbf{19\,500,491 \text{ MWh}}$ - ЕЕ от ВЕКП на изхода на централата като дял от $E_{\text{нето}}$;

- Следва, че тази нетна ЕЕ от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 162б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества ЕЕ, подадени по електропреносната мрежа (ЕПМ), електроразпределителната мрежа (ЕРМ) и директните електропроводи (ДЕ) по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ, тъй като чл. 162а не изключва никоя от мрежите на изхода на централата за получаването на компенсация от ФСЕС. Или в случая разпределението е следното:

– ЕПМ: $(18\,763,471 / 20\,255,033) * 19\,500,491 = \mathbf{18\,064,493 \text{ MWh}}$ – количество нетна ЕЕ от ВЕКП, като дял от цялото измерено количество с този електромер/и (18 763,471 MWh) – за издаване на сертификати относно подадената нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ;

– ЕРМ: $(1271,464 / 20\,255,033) * 19\,500,491 = \mathbf{1224,099 \text{ MWh}}$ – количество нетна ЕЕ от ВЕКП, като дял от цялото измерено количество с този електромер/и (1271,464 MWh) – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕРМ (експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ.

– ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: $19\,500,491 - 18\,064,493 - 1224,099 = \mathbf{211,899 \text{ MWh}}$ – количество нетна ЕЕ от ВЕКП, като дял от цялото измерено количество с тези електромери (171,283 MWh) – за издаване сумарно на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по директни електропроводи към търговци и клиенти на електрическа енергия по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, през разглеждания период от инсталация ТГ-5, е **по-малка от 80%** и след съответните изчисления съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, количеството брутна комбинирана електрическа енергия от тази инсталация е определено в размер общо на **23 660,308 MWh**;

- Отчетена **икономия на използваното гориво**, през разглеждания период от инсталация ТГ-5, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия за централата, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **23 660,308 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **19 500,491 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ									
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)		
			Подаде-	Подаде-	Издаде	Дробен	Подадена	Подаде-	Издаде- Дробен

	месец	-ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	ната плюс дробен остатък от минал период	-ни серти- фикат и	остатък за следващ период	нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	ната плюс дробен остатък от минал период	ни серти- фикати	остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
09/2020	17 923,484	0	16 681,672	16 682,466	16 682	0,466	1080,394	1081,295	1081	0,295
10/2020	19 500,491	0	18 064,493	18 064,959	18 064	0,959	1224,099	1224,394	1224	0,394

Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по директни електропроводи по чл. 119, ал.2			
Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по директни електропро- води по чл. 119, ал. 2	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
MWh	MWh	бр.	MWh
161,418	162,052	162	0,052
211,899	211,951	211	0,951

• От направената справка за м. 10/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 09/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Русе“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец октомври 2020 г. са в размер на **18 064 бр.**

• От направената справка за м. 10/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 09/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Русе“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец октомври 2020 г. са в размер на **1224 бр.**

• От направената справка за м. 10/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 09/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Русе“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **директни електропроводи към търговци и клиенти на електрическа енергия на основание чл. 119, ал. 2 от ЗЕ**, които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец октомври 2020 г. са в размер на **211 бр.**

• **Общо** издадените сертификати, за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ, ЕРМ и ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ, са в размер на **19 499 бр.**

Въз основа на горното следва на „Топлофикация Русе“ ЕАД, гр. Русе за централа ТЕЦ „Русе-Изток“, да бъдат издадени 18 064 бр. за количествата подадени по електропреносната мрежа, 1224 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа и 211 бр. подадени по директни електропроводи на основание чл. 119, ал. 2 от ЗЕ, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени общо 19 499 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.

29. „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД

„ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Кюстендил, община Бобов дол, с. Големо село 2635, с **ЕИК 109513731**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-094-01 от 21.02.2001 г.

С писмо вх. № Е-ЗСК-47 от 13.11.2020 г и приложенията към него, дружеството е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Бобов дол“ за периода от **01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.**, отбелязана в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ): **9477,356 MWh** от енергиен блок № 1 и енергиен блок № 3, работили в топлофикационен режим;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,410 MWh**;

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕПМ: 9477,766 MWh – **9477 бр.**;

• **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Моля, на основание чл. 163б, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ, да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **9477 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията на чл. 163, ал. 2 от ЗЕ и чл. 4, ал. 4, т. 10 и 11 на Наредба № 7 от 19.07.2017 г., дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• ТЕЦ „Бобов дол“ е въглищна кондензационна топлоелектрическа централа. Съществуват изградени 3 бр. идентични енергийни блока (парогенератор, парна турбина, електрически генератор, силов трансформатор). Турбините на инсталациите ТГ-1, ТГ-2 и ТГ-3 са едновалови тип „К-200-130-6“, с три цилиндъра и едно междинно прегряване на парата, като имат само по един регулируем (V-ти) пароотбор. Електрогенераторите също са еднакви и са тип „ТВВ-200-2А“, всеки с мощност 210 MW_e – т.е. общата инсталирана електрическа мощност на ТЕЦ „Бобов дол“ е **630 MW_e**, като ТГ-1 е свързан към ЕПМ на 110 kV, а ТГ-2 и ТГ-3 са свързани към ЕПМ на 220 kV;

• В зависимост от кой V-ти пароотбор на съответния турбогенератор е била използвана топлинната енергия за отопление на собствени административни сгради (плюс: мивки за вагони, бани за работници, обработка на слама и пр.) и/или продажба на клиенти, то се смята, че този турбогенератор е работил комбинирано. През разглеждания

период са две инсталации – ТГ-1 и ТГ-3 – в топлофикационен режим за **комбинирано производство** на топлинна и електрическа енергия, като: **ТГ-1 е работил 509 раб. ч.** (захранван с пара от ПГ-2 със същите раб. ч.); **ТГ-3 е работил 511 раб.ч.** (захранван с пара от ПГ-3 със същите раб. ч.). Инсталациите са:

– **ТГ-1 и ТГ-3 – всяка от тях е кондензационна турбина** с един регулируем паротурбинен и електрически генератор с номинална мощност **210 MW_e**;

• Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ТГ-1	ТГ-3
Вид на инсталаци/ята/ите/	кондензац. турбина.	кондензац. турбина.
Година на въвеждане в експлоатация	13.12.1973 г.	18.02.1975 г.
Вид на основното гориво	въглища	въглища
Долна раб. калоричност на горивото	11 735 kJ/kg	11 735 kJ/kg
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	40,41%	40,41%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	88,01%	88,01%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	35,37%	39,54%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	18,64%	19,60%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	131 838,639	131 838,639	няма	няма

***Забележка:** Към документацията е приложен двустранен протокол за търговско измерване, подписан от „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД и от ЕСО ЕАД, в който е записано, че общата рекапитулация за изнесената електрическа енергия по ЕПМ е в размер на 162 245,503 MWh (162 245 503,436 kWh) от ТГ-1, ТГ-2 и ТГ-3, като количеството 131 838,639 MWh е само това от ТГ-1 и ТГ-3 работили в топлофикационен режим.*

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери (към ЕПМ 220 kV за ТГ-2 и ТГ-3):

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **19 856,667 MWh**;

– закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 114,521 MWh;

• Посочените коригиращи фактори, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана от ТГ-1 към ЕПМ с напрежение 110 kV и от ТГ-3 към ЕПМ с напрежение 220 kV, където и двете мрежи са експлоатирани от ЕСО ЕАД, е **0,967** – **изчислен** според количествата електрическа енергия подавана по съответните мрежи и **отговаря на Регламента**;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

• Общите показатели, за разглеждания период на инсталациите ТГ-1 и ТГ-3, както и тези на цялата централа, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ТГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	7819,500	7819,500	–	–
Електрическа енергия	MWh	76 083,840	3332,671	–	72 751,169

Еквивалентна енергия на г-вото	MWh	237 248,662	13 940,254	–	223 308,408
--------------------------------	-----	-------------	------------	---	-------------

Показатели за ТГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	16 649,300	16 649,300	–	–
Електрическа енергия	MWh	75 611,466	7572,102	–	68 039,364
Еквивалентна енергия на г-вото	MWh	233 308,051	30 276,002	–	203 030,040

ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	24 468,800	24 468,800	–	–
Електрическа енергия	MWh	151 695,306	10 904,773	–	140 790,533
Еквивалентна енергия на г-вото	MWh	470 554,713	44 216,256	–	426 338,457

• Потребена топлинна енергия: **24 468,800 MWh** (в т.ч. за собствени „социално-битови“ нужди в размер на 21 465,800 MWh и реализирана/продадена в размер на 3003,000 MWh).

• Следва да се има предвид следната забележка, записана в Алгоритъма за 2020 г. на „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД:

***Забележка:** Топлинната енергия, която се използва за отопление на производствените помещения, административна сграда, работнически стол и бани за работниците, намиращи се в електроцентралата ТЕЦ „Бобов дол“, се отчита по монтирания на общия колектор на мрежовата вода топломер тип CF600W, съоръжен с разходомер за гореща вода AFLOWT UF тип UF-510d, общ за трите бойлерни уредби.*

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия:

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

• От таблицата с данните за икономия на използваното гориво (ΔF) се вижда, че тя за всяка от инсталациите ТГ-1 и ТГ-3 поотделно, е по-голяма от 10% и следователно брутното количество електрическа енергия (ЕЕ) от ВЕКП за централата е равно на общата комбинирана електрическа енергия:

$BEKP_{\text{бруто}} = 10\,904,773 \text{ MWh};$

• Определено е процентното съотношение на брутната ЕЕ от ВЕКП спрямо цялото брутно изработено количество:

$10\,904,773 / 151\,695,306 = 0,071886027 (7,19\%)$ – дял брутна ЕЕ от ВЕКП;

• Определена е с каква част (относителен дял) от „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (фактически „Сума на ЕЕ по чл. 162а от ЗЕ“) трябва да се намали произведената брутна ЕЕ от ВЕКП, за да се получи на колко е равна на изхода **нетната** ЕЕ от ВЕКП – т.е. $BEKP_{\text{(нето)}}$, като това е направено в 2 стъпки:

1) $19\,856,667 * 0,071886027 = 1427,417 \text{ MWh}$ – дял от „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ (всъщност от „Сума на ЕЕ по чл. 162а от ЗЕ“) с показатели за ВЕКП;

2) Следователно ЕЕ от $BEKP_{\text{(нето)}}$ е:

$10\,904,773 \text{ MWh} - 1427,417 \text{ MWh} = 9477,356 \text{ MWh}$ – **е нетната ЕЕ от ВЕКП на изхода на централата.**

• Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ), електроразпределителната мрежа (ЕРМ) и по директните електропроводи по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ, тъй като чл. 162б, ал. 1 от ЗЕ не изключва никоя от мрежите на изхода на централата. В конкретния случай няма подадена електрическа енергия по ЕРМ и ДЕ, и следователно цялата подадена по ЕПМ е:

– ЕПМ: **9477,356 MWh** – количество нетна електрическа енергия от ВЕКП – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ;

Изводи:

- Отчетената обща енергийна ефективност на използваното гориво, през разглеждания период за всяка от инсталациите ТГ-1 и ТГ-3 поотделно, е **по-малка от 80%** и след съответното преизчисляване, количеството брутна комбинирана електрическа енергия от тях, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер общо на **10 904,773 MWh**;

- Отчетената икономия на използваното гориво, за всяка от инсталациите ТГ-1 и ТГ-3 поотделно, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **10 904,773 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** електрическа енергия от ВЕКП, изчислено като получено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **9477,356 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по директни електропроводи на основание чл. 119, ал. 2 от ЗЕ			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
09/2020	9360,325	0	9360,325	9360,410	9360	0,410	няма	няма	няма	няма
10/2020	9477,356	0	9477,356	9477,766	9477	0,766	няма	няма	няма	няма

- От направената справка за м. 10/2020 г., използваща данните от предходния период (м. 09/2020 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП следва, че издадените сертификати на „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по електропреносната мрежа (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се прехвърлят към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ съгласно чл. 163б, ал. 6 от ЗЕ – за месец октомври 2020 г. са в размер на **9477 бр.**

Въз основа на горното следва на „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД, област Кюстендил, община Бобов дол, с. Големо село, за централа ТЕЦ „Бобов дол“, да бъдат издадени **9477 бр.** за количествата подадени по електропреносната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени **9477 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от **01.10.2020 г. до 31.10.2020 г.**

Изказвания по т.4.:

Докладва П. Младеновски. Издаването на сертификати е стандартна процедура.

Нов момент в доклада е случаят при „Топлофикация София“ ЕАД. Извадени са сертификати в размер на около 1500 MWh за енергията, която „Топлофикация София“ ЕАД не е продала на организирания борсов пазар, а е използвала за снабдяване на абонатните станции съгласно чл. 119, ал. 1, т. 1. До момента абонатните станции са се снабдявали с енергия от пазара. В случая „Топлофикация София“ ЕАД е снабдявала на основание чл. 119, ал. 1, т. 1 своите абонатни станции, като за м. октомври това са около 1500 MWh, за които тя няма да получи премия от ФСЕС. Имайки предвид, че около 79 лв. е премията на „Топлофикация София“ ЕАД, това означава, че за м. октомври дружеството губи над 120 хил. лв. от това, че снабдява собствени клонове със собствената си енергия.

И. Н. Иванов попита каква е цената на енергията, която е трябвало да купи.

П. Младеновски отговори, че цената не може да е 80 лв. над определената прогнозна цена.

И. Н. Иванов попита как ще решат тази сметка.

П. Младеновски каза, че няма отговор, просто представя случая, а Комисията да реши дали има или няма някаква икономическа логика в това нещо.

П. Младеновски прочете проекта на решение. Предвид гореизложеното, работната група предлага на Комисията да вземе следните решения:

1. На основание чл. 43, ал. 6, от Правилник за дейността на КЕВР и на нейната администрация, комисията да приеме настоящия доклад;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от ЗЕ, Комисията да издаде сертификати за произход на стоката електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, като всеки от тях е под формата на електронен документ за 1 MWh нетно количество електрическа енергия, покриващо изискванията за високоефективно комбинирано производство, измерено на изхода на централа за производство на топлинна и електрическа енергия по комбиниран начин, на производители (подробно описани 29 бр.)

3. На основание чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, информацията да бъде публикувана в регистъра на електронната страница на Комисията.

И. Н. Иванов установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от Закон за енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилник за дейността на КЕВР и нейната администрация

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

Приема доклада и издава едномесечни сертификати за произход (СП), всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата и подадено към съответната електрическа мрежа, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство (ВЕКП) на електрическа и топлинна енергия през месец ОКТОМВРИ 2020 г., както следва:

ЗА ПРОИЗВОДИТЕЛИ С ИЗКУПУВАНЕ НА НЕТНИТЕ КОЛИЧЕСТВА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ ОТ ВЕКП ОТ ОБЩЕСТВЕНИЯ ДОСТАВЧИК И/ИЛИ КРАЙНИТЕ СНАБДИТЕЛИ СЪГЛАСНО ЧЛ. 162, АЛ. 1 ОТ ЗЕ (ПОД 1 MW):

1. На „МБАЛ-Търговище“ АД, със седалище и адрес на управление: Република

България, област Търговище, община Търговище, гр. Търговище 7700, кв. „Запад“, с ЕИК 125501290, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „МБАЛ – Търговище“;
- местоположение на централата: община Търговище, гр. Търговище;
- вид на централата: топлофикационна към здравно заведение;
- обща инсталирана електрическа мощност: 0,104 MW;
- период на производство: 01.10.2020 г. ÷ 31.10.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 213 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 33,800 MWh;
- потребена топлинна енергия: 33,800 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 16,854 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 22,72%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 88,06%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 13.01.2009 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.10.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
НЕК ЕАД – няма;
„Енерго-Про Продажби“ АД – от № ЗСК-3-10-20/000000001
до № ЗСК-3-10-20/000000009.

2. На „Димитър Маджаров–2“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4003, район Северен, ул. „Илю Войвода“ № 3, ЕИК 115033847, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Маджаров“;
- местоположение на централата: община Пловдив, гр. Пловдив;
- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 0,835 MW;
- период на производство: 01.10.2020 г. ÷ 31.10.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 213 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 372,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 548,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 310,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 26,17%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 84,43%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 30.03.2007 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.10.2020 г., Република България;

- УИН на СП, разпределени, както следва:
НЕК ЕАД – няма;
„ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – от № ЗСК-27-10-20/000000001
до № ЗСК-27-10-20/000000061.

3. На „Овердрайв“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1407, район „Лозенец“, ул. „Филип Кутев“ № 5, с ЕИК 13141353, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Овердрайв Тюнинг Център“;
- местоположение на централата: община Столична, гр. София;
- вид на централата: топлофикационна към промишлен обект;
- обща инсталирана електрическа мощност: 0,250 MW;
- период на производство: 01.10.2020 г. ÷ 31.10.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ 34 213 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 83,876 MWh;
- потребена топлинна енергия: 83,876 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 62,130 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ2: 16,64%;
- номинална ефективност на: ДВГ2: 78,17%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация:
ДВГ1: 20.11.2008 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.10.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
НЕК ЕАД – няма;
„ЧЕЗ Електро България“ АД – от № ЗСК-32-10-20/000000001
до № ЗСК-32-10-20/000000036.

ЗА ПРОИЗВОДИТЕЛИ С КОМПЕНСАЦИЯ НА НЕТНИТЕ КОЛИЧЕСТВА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ ОТ ВЕКП ОТ ФОНД „СИГУРНОСТ НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЙНАТА СИСТЕМА“ (ФСЕС) ПО ЧЛ. 162а ОТ ЗЕ (1 MW И НАД 1 MW):

4. На „АЛТ КО“ АД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. Баня 1320, ул. „Персенк“ № 10, с ЕИК 831268730, за:

- производствена централа/енергиен обект: „ТЕЦ Оранжерии Кресна“;
- местоположение на централата: община Кресна, гр. Кресна;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 1,850 MW;
- период на производство: 01.10.2020 г. ÷ 31.10.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 200 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 417,125 MWh;
- потребена топлинна енергия: 417,125 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 382,700 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 27,94%;

- номинална ефективност на: ДВГ1: 86,15%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 12.02.2008 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.10.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-1-10-20/000000001 до № ЗСК-1-10-20/000000353.

5. На „Топлофикация–Разград“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Разград, община Разград, град Разград 7200, Индустриална зона, ул. „Черна“, с ЕИК 116019472, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Разград“;
- местоположение на централата: община Разград, гр. Разград;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 3,041 MW;
- период на производство: 01.10.2020 г. ÷ 31.10.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 213 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата 800,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 147,988 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 822,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 17,29%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 76,25%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 03.11.2009 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.10.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-4-10-20/000000001 до № ЗСК-4-10-20/000000771.

6. На „Топлофикация-ВТ“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Велико Търново, община Велико Търново, град Велико Търново 5000, ул. „Никола Габровски“ № 71А, с ЕИК 104003977, за:

- производствена централа/енергиен обект: Топлофикация – ВТ, гр. Велико Търново;
- местоположение на централата: община Велико Търново, град Велико Търново;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,8 MW;
- период на производство: 01.10.2020 г. ÷ 31.10.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 619 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1815,023 MWh;
- потребена топлинна енергия: 968,059 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 1535,834 MWh;

- спестена първична енергия от: ДВГ1: 13,56%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 75,27%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 04.05.2007 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.10.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-6-10-20/000000001 до № ЗСК-6-10-20/000001458.

7. На „Белла България“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица) , община Столична, район Слатина, гр. София 1113, бул. „Цариградско шосе” № 101, ет. 8, с ЕИК 115141090, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Унибел“;
- местоположение на централата: гр. Ямбол;
- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 1,05 MW;
- период на производство: 01.10.2020 г. ÷ 31.10.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 213 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 795,215 MWh;
- потребена топлинна енергия: 938,752 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 704,806 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 16,21%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 76,10%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 30.12.2008 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.10.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС –от № ЗСК-8-10-20/000000001 до № ЗСК-8-10-20/000000667.

8. На ЧЗП „Румяна Величкова“ със седалище и адрес на управление: Република България, област София, град София, ж.к. Младост 1А, бл. 513, вх. 3, ет. 5, ап. 67, с ЕИК 131283540, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерия Трудовец“;
- местоположение на централата: землището на с. Трудовец, община Ботевград;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 1,850 MW;
- период на производство: 01.10.2020 г. ÷ 31.10.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 33 296 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 926,000 MWh;
- потребена топлинна енергия 1423,000 MWh;

- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 939,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 19,35%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 78,43%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 22.10.2007 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.10.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-28-10-20/000000001 до № ЗСК-28-10-20/000000870.

9. На „Декотекс“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Сливен, община Сливен, гр. Сливен 8800, бул. „Хаджи Димитър“ № 42, с ЕИК 829053852, за:

- производствена централа/енергиен обект: „Декотекс“;
- местоположение на централата: община Сливен, гр. Сливен;
- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,0 MW;
- период на производство: 01.10.2020 г. ÷ 31.10.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 221 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 658,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 652,321 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 649,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 17,18%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 76,31%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: 15 % безвъзмездна финансова помощ = 225 000 €, от инвестиционен кредит получен по програма на ЕБРВ с посредник „Райфайзенбанк /България/“ ЕАД;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схема за подпомагане: 15% от инвестиционен кредит в размер на 1 500 000 €;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 29.12.2009 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.10.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-31-10-20/000000001 до № ЗСК-31-10-20/00000632

10. На „Оранжерии Гимел“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с ЕИК 175479761, за:

- производствена централа / енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“;
- местоположение на централата: землището на с. Братаница, община Пазарджик;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 3,944 MW;
- период на производство: 01.10.2020 г. ÷ 31.10.2020 г.;

- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 213 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1490,359 MWh;
- потребена топлинна енергия: 1490,359 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 1494,778 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ2: 18,12%;
- номинална ефективност на: ДВГ2: 77,39%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 11.12.2012 г.; ДВГ2: 12.09.2015 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.10.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-37-10-20/0000000001 до № ЗСК-37-10-20/000001420.

11. На „Оранжерии Гимел“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с ЕИК 175479761, за:

- производствена централа / енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“;
- местоположение на централата: землището на с. Братаница, община Пазарджик;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 4,871 MW;
- период на производство: 01.10.2020 г. ÷ 31.10.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 213 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1494,271 MWh;
- потребена топлинна енергия: 1494,271 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 1474,760 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ2: 20,50%;
- номинална ефективност на: ДВГ2: 79,90%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 11.12..2012 г.; ДВГ2: 23.10.2013 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.10.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-37-10-20/0000000001 до № ЗСК-37-10-20/000001401.

12. На „Оранжерии–Гимел II“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с ЕИК 831915153, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерия Левски“;
- местоположение на централата: гр. Левски, област Плевен;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 3,044 MW;

- период на производство: 01.10.2020 г. ÷ 31.10.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 401 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 101,224 MWh;
- потребена топлинна енергия: 101,224 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 101,524 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 18,63%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 77,80%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 09.12.2013 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.10.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-44-10-20/000000001 до № ЗСК-44-10-20/000000097.

13. На „Оранжеви-Петров дол“ ООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Провадия, с. Петров дол 9225, с ЕИК 813208144, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Оранжеви-Петров дол“;
- местоположение на централата: с. Петров дол, община Провадия, област Варна;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,0 MW;
- период на производство: 01.10.2020 г. ÷ 31.10.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 213 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1450,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 1450,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 1229,262 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 27,14%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 88,21%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: еднократна финансова помощ в размер на 700 906,23 лв.;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: мярка 121, към ДФ „Земеделие“;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 30.06.2014 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.10.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-43-10-20/000000001 до № ЗСК-43-10-20/000001171.

14. На „Инертстрой-Калето“ АД със седалище и адрес на управление: Република България; област Враца; община Мездра; гр. Мездра 3100; ул. „Иван Вазов“ № 2, с ЕИК 106028833, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Оранжевия Озирис“;
- местоположение на централата: с. Брусен, община Мездра, област Враца;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;

- обща инсталирана електрическа мощност: 2,027 MW;
- период на производство: 01.10.2020 г. ÷ 31.10.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 248 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 825,540 MWh;
- потребена топлинна енергия: 825,540 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 814,124 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 20,78%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 80,16%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 19.02.2015 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.10.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-46-10-20/000000001 до № ЗСК-46-10-20/000000780.

15. На „Топлофикация–Враца“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, град Враца 3000, ул. „Максим Горки“ № 9, с ЕИК 106006256, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Градска“;
- местоположение на централата: община Враца, град Враца;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 6,24 MW;
- период на производство: 01.10.2020 г. ÷ 31.10.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 276 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 4294,794 MWh;
- потребена топлинна енергия: 1494,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 3677,600 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 20,24%; ДВГ2: 20,08%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 81,38%; ДВГ2: 81,12%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 25.11.2005 г.; ДВГ2: 25.11.2005 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.10.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-5-10-20/000000001 до № ЗСК-5-10-20/000003533.

16. На „Топлофикация–Враца“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, град Враца 3000, ул. „Максим Горки“ № 9, с ЕИК 106006256, за:

- производствена централа/енергиен обект: ОЦ „Младост“;
- местоположение на централата: община Враца, град Враца;

- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,004 MW;
- период на производство: 01.10.2020 г. ÷ 31.10.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 277 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1060,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 399,896 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 1447,400 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 21,98 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 76,59%
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 16.02.2012 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.10.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-40-10-20/000000001 до № ЗСК-40-10-20/000001351.

17. На „Топлофикация–Бургас“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Бургас, община Бургас, гр. Бургас 8000, ж.к. „Лозово“, ЕИК 102011085, за:

- производствена централа/енергиен обект: Топлофикация-Бургас;
- местоположение на централата: община Бургас, гр. Бургас;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 17,764 MW;
- период на производство: 01.10.2020 г. ÷ 31.10.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 167 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 8672,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 4805,435 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 7699,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 22,08%; ДВГ2: 21,71%; ДВГ3: 22,28%; ДВГ4: 20,94; ДВГ6: 22,61%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 81,88%; ДВГ2: 82,72%; ДВГ3: 82,70%; ДВГ4: 81,46%; ДВГ6: 83,60%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1÷ДВГ6: 26.04.2007 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.10.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-21-10-20/000000001 до № ЗСК-21-10-20/0000007343.

18. На „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Варна, гр. Варна 9020, район „Младост“,

ж.к. „Възраждане“, бул. „Янош Хуняди“ № 5, с ЕИК 103195446, за:

- производствена централа/енергиен обект: Топлофикация-Варна;
- местоположение на централата: община Варна, гр. Варна;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 11,180 MW;
- период на производство: 01.10.2020 г. ÷ 31.10.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 213 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 3735,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 2125,288 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 3822,500 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 20,47%; ДВГ2: 21,98%; ДВГ3: 22,05%; ДВГ4: 21,12%; ДВГ5: 22,69%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 78,38%; ДВГ2: 80,71%; ДВГ3: 81,88%; ДВГ4: 79,93%; ДВГ5: 79,91%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1 и ДВГ2: 29.04.2005 г.; ДВГ3 и ДВГ4: 22.04.2009 г.; ДВГ5: 01.10.2015 г.
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.10.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-26-10-20/000000001 до № ЗСК-26-10-20/000003676.

19. На „Когрийн“ ООД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Първомай, гр. Първомай 4270, ул. „Перуника“ № 27, с ЕИК 201200529, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Когенерационна централа 6,66 MW“;
- местоположение на централата: гр. Първомай, ул. „Перуника“ № 27;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 6,666 MW;
- период на производство: 01.10.2020 г. ÷ 31.10.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 213 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 2641,500 MWh;
- потребена топлинна енергия: 2641,500 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 2398,100 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 26,16%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 86,79%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 01.09.2012 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.10.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-39-10-20/000000001 до № ЗСК-39-10-20/000002188.

20. На „Топлофикация – Габрово“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Габрово, община Габрово, гр. Габрово 5300, ул. „Индустиална“ № 6, с ЕИК 107009273, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Габрово“;
- местоположение на централата: община Габрово, гр. Габрово;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 6,0 MW;
- период на производство: 01.10.2020 г. ÷ 31.10.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: биомаса – 10 155 kJ/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1418,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 1003,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 214,764 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГЗ: 16,68%;
- номинална ефективност на: ТГЗ: 85,68%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГЗ: 01.02.1978 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.10.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-12-10-20/000000001 до № ЗСК-12-10-20/00000215.

21. На „Топлофикация–Перник“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Перник, община Перник, гр. Перник 2303, кв. „Мошино“, с ЕИК 113012360, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Република“;
- местоположение на централата: гр. Перник, кв. „Мошино“;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 105 MW;
- период на производство: 01.10.2020 г. ÷ 31.10.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 8838 kJ/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 60 681,200 MWh;
- потребена топлинна енергия: 45 651,117 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 24 933,905 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ5: 20,93%;
- номинална ефективност на: ТГ5: 78,06%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГЗ: 24.06.1994 г.; ТГ5: 30.08.1966 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.10.2020 г., Република България;

- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС (общо) – от № ЗСК-9-10-20/000000001 до № ЗСК-9-10-20/000019401.

22. На „Топлофикация–Плевен“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Плевен, община Плевен, гр. Плевен 5800, ул. „Източна Индустриална Зона“ № 128, с ЕИК 114005624, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Плевен“;
- местоположение на централата: община Плевен, гр. Плевен;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 56 MW;
- период на производство: 01.10.2020 г. ÷ 31.10.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 585 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 23 392,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 10 912,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 16 729,000 MWh;
- спестена първична енергия от: КПГЦ: 15,93%;
- номинална ефективност на: КПГЦ: 80,40%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: КПГЦ: 27.02.2008 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.10.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС (общо) – от № ЗСК-13-10-20/000000001 до № ЗСК-13-10-20/000015568.

23. На „Топлофикация София“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец“ № 23 Б, с ЕИК 831609046, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „София“;
- местоположение на централата: гр. София, бул. „История славянобългарска“ № 6;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 72 MW;
- период на производство: 01.10.2020 г. ÷ 31.10.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 211 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 106 812,513 MWh;
- потребена топлинна енергия: 81 910,109 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 35 520,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ-8/ТГ-8А: 13,19%; ТГ9: 17,79%;
- номинална ефективност на: ТГ-8/ТГ-8А: 87,04%; ТГ9: 90,47%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;

- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ-8/ТГ-8А 22.12.2015 г.; ТГ9: 28.08.2015 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.10.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС (общо) – от № ЗСК-14-10-20/000000001 до № ЗСК-14-10-20/000025484.

24. На „Топлофикация София“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец“ № 23 Б, с ЕИК 831609046, за:

- производствена централа / енергиен обект: ТЕЦ „София изток“;
- местоположение на централата: . гр. София, ул. „Димитър Пешев“ № 6;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 166,849 MW;
- период на производство: 01.10.2020 г. ÷ 31.10.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 208 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 90 483,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 59 740,604 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 33 808,842 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ1: 11,59%; ТГ4: 12,46%; ТГ5: 11,95%;
- номинална ефективност на: ТГ1: 80,01%; ТГ4: 81,97%; ТГ5: 83,71%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ1: 14.05.1964 г.; ТГ2: 16.06.1964 г.; ТГ4: 05.02.2019 г.; ТГ5: 29.09.1988 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.10.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС (общо) – от № ЗСК-15-10-20/000000001 до № ЗСК-15-10-20/000026808.

25. На „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4000, район „Централен“, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, с ЕИК 115016602, за:

- производствена централа / енергиен обект: ТЕЦ „Пловдив Север“;
- местоположение на централата: гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 104,6 MW;
- период на производство: 01.10.2020 г. ÷ 31.10.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 213 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 13 050,513 MWh;
- потребена топлинна енергия: 11 216,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 12 528,492 MWh;
- спестена първична енергия от: КПГЦ: 20,48%;
- номинална ефективност на: КПГЦ: 69,87%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: безплатни квоти за емисии на парникови газове;

- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: НПИ на Р. България 2013-2020 г.;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: КПГЦ: 09.12.2011 г.; ТГ2: 15.05.1976 г.
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.10.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-16-10-20/000000001 до № ЗСК-16-10-20/000012060.

26. На „Брикел“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Стара Загора, община Гълъбово, гр. Гълъбово 6280, ж.к. „Извън града“, с ЕИК 123526494, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ на „Брикел“ ЕАД;
- местоположение на централата: община Гълъбово, гр. Гълъбово;
- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 240,0 MW;
- период на производство: 01.10.2020 г. ÷ 31.10.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 10 446 kJ/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 146 758,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 146 758,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 55 063,034 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ1: 22,04%; : ТГ2: 22,07%; ТГ3: 22,00%; ТГ4: 22,08%;
- номинална ефективност на: ТГ1: 80,68%; ТГ2: 80,69%; ТГ3: 80,63%; ТГ4: 80,71%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ1: 01.12.1960 г.; ТГ2: 21.04.1961 г.; ТГ3: 19.09.1961 г.; ТГ4: 14.04.1962 г.
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.10.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-18-10-20/000000001 до № ЗСК-18-10-20/000039394.

27. На „Топлофикация–Сливен“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Сливен, община Сливен, гр. Сливен 8800, бул. „Стефан Караджа“ № 23, ЕИК 119004654, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Сливен“;
- местоположение на централата: община Сливен, гр. Сливен;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 30,0 MW;
- период на производство: 01.10.2020 г. ÷ 31.10.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 12 449 kJ/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 23 336,277 MWh;
- потребена топлинна енергия: 18 856,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 12 781,279 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ1: 32,07%;
- номинална ефективност на: ТГ1: 76,13%;

- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ1: 16.11.1970 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.10.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-19-10-20/000000001 до № ЗСК-19-10-20/000010018.

28. На „Топлофикация–Русе“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Русе, община Русе, гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток“ № 1, ЕИК 117005106, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Русе-Изток“;
- местоположение на централата: гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток“ № 1;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 400,0 MW;
- период на производство: 01.10.2020 г. ÷ 31.10.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 17 583 kJ/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 43 341,308 MWh;
- потребена топлинна енергия: 29 525,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 23 660,308 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ5: 29,16%;
- номинална ефективност на: ТГ5: 78,37%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ5: 10.05.1985 г.; ТГ6: 10.05.1984 г.
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.10.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС (общо) – от № ЗСК-20-10-20/000000001 до № ЗСК-20-10-20/000019499.

29. На „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Кюстендил, община Бобов дол, с. Големо село 2635, с ЕИК 109513731, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Бобов дол“;
- местоположение на централата: община Бобов дол, с. Големо село;
- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 630 MW;
- период на производство: 01.10.2020 г. ÷ 31.10.2020 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 11 521 kJ/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 24 468,800 MWh;
- потребена топлинна енергия: 24 468,800 MWh;

- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 10 904,773 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ1: 19,33%; ТГ3: 19,02%
- номинална ефективност на: ТГ1: 36,61%; ТГ3: 39,45%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация:
ТГ1: 13.12.1973 г.; ТГ2: 02.10.1974 г.; ТГ3: 18.02.1975 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.10.2020 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-47-10-20/000000001 до № ЗСК-47-10-20/0000009477;

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.5. Комисията, като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-57 от 26.08.2020 г. за **издаване на лицензия за производство на електрическа енергия с условие за изграждане на енергиен обект, подадено от „Тракия МТ“ ЕООД, и събраните данни от проведеното открито заседание на 11.11.2020 г., установи следното:**

Административното производство е образувано по подадено в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-57 от 26.08.2020 г. от „Тракия МТ“ ЕООД за издаване на лицензия за производство на електрическа енергия с условие за изграждане на енергиен обект, на основание чл. 39, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от Закона за енергетика (ЗЕ), във връзка с чл. 9, ал. 1, т. 1 и чл. 18, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). В тази връзка, със Заповед № 3-Е-162 от 03.09.2020 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група за проучване на постъпилото заявление и приложените към него документи. С писмо с вх. № Е-ЗЛР-Л-57 от 30.09.2020 г. заявителят е представил допълнителна информация.

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в Доклад с вх. № Е-Дк-898 от 02.11.2020 г., приет с решение на КЕВР на закрито заседание по Протокол № 231 от 05.11.2020 г., т. 2, и публикуван на интернет страницата на Комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) на 11.11.2020 г. е проведено открито заседание от разстояние на основание Решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8.

В откритото заседание чрез програмата за съобщения Skype дистанционно участие е взел управителят на „Тракия МТ“ ЕООД. Същият не е направил възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад.

След обсъждане и анализ на всички събрани в хода на административното производство данни и доказателства Комисията приема за установено следното:

От представеното удостоверение за актуално състояние и от извършената служебна справка в Търговския регистър, воден от Агенцията по вписванията към Министерството на правосъдието, е видно, че „Тракия МТ“ ЕООД е търговец по смисъла на чл. 1, ал. 2, т. 1 от Търговския закон, като не е в производство по несъстоятелност или ликвидация. „Тракия МТ“ ЕООД е еднолично акционерно дружество, с ЕИК 202548454, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4004, район „Южен“, ул. „Братя Бъкстон“ № 136, с предмет на дейност: търговия, внос и износ на стоки, консултантска дейност, търговска дейност на едро и дребно страната и чужбина с осъществяване на всички видове търговски операции, строителството, туристическа дейност, хотелиерство, ресторантьорство, рекламна и маркетингова дейност, представителство, посредничество и извършване на сделки с недвижима собственост и извършване на всички други дейности и услуги, които не противоречат на законите на Република България.

Съгласно чл. 39, ал. 1, т. 1 от ЗЕ на лицензиране по реда на същия закон подлежи дейността „производство на електрическа енергия“, а според чл. 39, ал. 3 от ЗЕ, когато за извършване на някоя от дейностите се издава лицензия, преди да е изграден енергийният обект за осъществяване на тази дейност, лицензията съдържа условията за изграждане на този обект и срок за започване на лицензионната дейност. Не се изисква издаване на лицензия за производство на електрическа енергия от лице, притежаващо централа с обща инсталирана електрическа мощност до 5 MW - чл. 39, ал. 4, т. 1 от ЗЕ.

Предвид горното, заявителят е посочил, че ще осъществява дейността по „производство на електрическа енергия“, след като изгради и въведе в експлоатация нова фотоволтаична централа с инсталирана мощност 8,64 MWp.

Съгласно чл. 40, ал. 1 от ЗЕ лицензия се издава на лице, регистрирано по Търговския закон, което притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията; има вещни права върху енергийния обект, чрез който ще се осъществява дейността, ако той е изграден; представи доказателства, че енергийният обект, чрез който ще се осъществява дейността по лицензията, отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда. В случай на издаване на лицензия по чл. 39, ал. 3 се изисква тези условия да са налице към момента на започване на лицензионната дейност – чл. 40, ал. 2 от ЗЕ.

Видно от справка в Търговския регистър заявителят отговаря на изискването на чл. 40, ал. 1 от ЗЕ да е лице, регистрирано по Търговския закон.

Дружеството не е в производство по несъстоятелност или ликвидация, което се установява от служебна справка по актуално състояние в Търговския регистър. Заявителят не е получавал отказ за издаване и не му е отнемана лицензия за същата дейност. **Следователно издаването на лицензията няма да е в противоречие с чл. 40, ал. 4 от ЗЕ.**

Представени са декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и „б“ от НЛДЕ, от които е видно, че управителят на дружеството не е лишен от правото да упражнява търговска дейност и не е осъден с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството.

Заявителят е посочил, че лицензионната дейност ще се осъществява чрез подробно описани в техническата част от настоящия доклад основни съоръжения на територията на фотоволтаичната централа.

По отношение на строителството на новия енергиен обект е приложен утвърден подробен график със срокове на строителство, съгласно който е планирано изграждането и въвеждането в експлоатация на съоръженията да се извърши на три етапа, които

съответно ще приключат до 31.10.2020 г., до 30.06.2021 г. и до 30.06.2022 г.

Технически аспекти:

Проектът предвижда изграждане на енергиен обект „Фотоволтаична електроцентрала с инсталирана мощност 8,64 MWp“ (ФЕЦ) за производство на електрическа енергия, находяща се в имот с идентификатор: 46663.52.590 по к. к. на гр. Малко Търново, общ. Малко Търново.

При изграждането на централата ще бъдат използвани PV модули от поликристален силиций с номинална мощност – 330 Wp и трифазни инвертори с единична мощност 30 kW.

Разположението на PV модулите ще бъде на стационарна, метална носеща конструкция, трайно прикрепена към земята. Ориентацията на модулите ще бъде на юг под наклон от 27°. Монтажът на инверторите ще се осъществи на обособени за целта места на металната конструкция. Окабеляването между отделните модули и инверторите ще се осъществи посредством DC соларни кабели, прикрепени към същата конструкция.

Изборът на схема на свързване на PV модулите и инверторите е „Sunny Team“.

Чрез този вид схема се осъществява, както намаляване на загубите от разликите в параметрите на отделните модули, така и загубите от частично засенчване. При избраната схема при малко слънчево лъчение всички модули се явяват свързани към т. н. главен инвертор, а с нарастване на слънчевото лъчение се увеличава броят на свързаните инвертори в системата. По този начин целият PV генератор се разделя на множество помалки, които са разделени от съответните инвертори чрез специални DC контактори. Предимството на този тип свързване е високата ефективност, която се получава вследствие на факта, че всеки инвертор работи много близо до собствената си работна точка в зависимост от големината на слънчевото лъчение. За синхронната работа на системата е необходимо наличието на информационна връзка (кабел за данни) между всички инвертори („Sunny Team“). Новите БКТП ще бъдат свързани в магистрална схема с оразмерен кабел 20 kV. Връзката между ФЕЦ и п/ст „Малко Търново“ ще бъде реализирана с кабел 20 kV със сечение 400 mm².

Технически данни

- Инсталирана мощност - 8,638 MWp;
- Номинално напрежение на мрежата – 400 V;
- Номинална честота на мрежата – 50 Hz;
- Фактор на мощността $\cos \varphi$ - 1;
- Брой на фазите – 3;
- Брой на фотоволтаични модули - поликристални – 26 176 бр.;
- Единична мощност на фотоволтаични модули - 330 Wp;
- Брой и единична мощност на инвертори 30 kW - 282 бр.;
- Монтажен ъгъл спрямо земната хоризонтала - 27°;
- Ориентация по азимут - 0°;
- Ъгъл на засенчване - 20°;
- БКТП 2x800 kVA 0,4/20kV - 6 бр. и БКТП 1x800 kVA 0,4/20 kV - 1 бр. с обща инсталирана мощност 10,4 MVA;

- Кабелна линия 20 kV до п/ст „Малко Търново“ – 1 400 m;
- Ниво на напрежение за присъединяване – 20 kV;
- Загуби от засенчване - 3,4%;
- Загуби мрежа 0,4 kV - 3%;
- Загуби от трансформация - 4%;
- Загуби в мрежа 20 kV - 1,2%;
- Общо произведена енергия – 11 009,32 MWh;
- Енергия, доставена в п/ст „Малко Търново“ – 9 732,24 MWh.

Присъединяването на ФЕЦ към електроразпределителната мрежа ще се осъществи съгласно техническите условия, посочени от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД). Предвижда се присъединяването да бъде към уредба 20 kV на п/ст „Малко Търново“. Търговското измерване на потребяваната електрическа енергия ще се осъществи на страна средно напрежение в п/ст „Малко Търново“.

Планът за реализация на проекта включва следните основни мероприятия и периоди:

- Предварителни проучвания по проекта – от м. май 2019 г. до м. март 2020 г.
- Изготвяне на технически проекти за фотоволтаичен парк – внесени за съгласуване през м. юли 2020 г.
- Изготвяне на технически проекти за изграждане на съоръжения за присъединяване към електроразпределителната/електропреносната мрежа – м. февруари 2020 г.
- Предварителен договор за присъединяване - м. април 2020 г.
- Окончателен договор за присъединяване - след изпълнение на условията по предварителен договор – до 31.10.2020 г.
- Разрешение за строителство на фотоволтаичен парк – от 05.08.2020 г.
- Разрешение за строителство на съоръжения за присъединяване към електроразпределителната/електропреносната мрежа – 04.03.2020 г.
- Подготовка и мобилизация на обекта – до 30.09.2020 г.
- Закупуване и доставки на основни машини и съоръжения – до 30.09.2020 г.
- Функционални тестове и интеграция – до 30.09.2020 г.
- Извършване на 72-часови проби – до 31.10.2020 г.
- Пуск в действие на етап 1 (3,24 MWp) – до 31.10.2020 г.

Структурата и монтажът на панелите, както и конструктивното им изпълнение на металната конструкция е такова, че не изисква специализирана поддръжка. За гарантиране на заводската производителност е необходимо профилактично почистване на панелите един път на тримесечие, както и премахване на снега.

Монтираните инвертори в парка са комплект с повишаващи трансформатори, като договореностите за доставка включват цялостно обслужване:

- постоянен мониторинг на устройствата;
- профилактични ремонти;
- подмяна на всички дефектирали възли или устройства при необходимост.

Както модулите, така и инверторите са включени в система за централен мониторинг от производителите, като се предвижда система за диагностика и замяна при необходимост, за да не се допуска намаляване на производството, повишени загуби и др.

Електрическата подстанция и силовите кабели ще се поддържат съгласно

изискванията за техническа експлоатация на електрообзавеждането. Всички силови съоръжения са с гаранция от производителя. На обекта е предвидено монтирането на система за постоянен мониторинг и управление.

За поддръжката на основните елементи се предвижда сключване на договори за поддръжане със специализирани фирми при необходимост или в срокове, определени от производителя.

Поради спецификата на технологичния процес, свързан с производството на електрическа енергия от слънчева радиация, не се предвижда откриването на голям брой работни места. Във връзка с поддръжката на парка са предвидени екипи за текущ контрол и оперативна дейност, а останалият персонал ще бъде част от организациите, с които ще се сключат договори за поддръжка.

В подкрепа на искането си дружеството е представило следните документи:

1. Договор за проектиране, доставка и строителство на фотоволтаична електроцентрала от 28.07.2020 г. с „АТАРО КЛИМА“ ЕООД;

2. Предварителен договор от 02.04.2020 г. за присъединяване на обект на производител към преносната електрическа мрежа с ЕСО ЕАД;

3. Договор за изпълнение на електромонтажни работи от 07.07.2020 г. с „Елтера М“ ЕООД;

4. Разрешение за строеж № МТ02/19.02.2020 г. за обект „Фотоволтаична PV централа 8,64 MWp за производство на електрическа енергия в УПИ III477/ПИ 46663.52.590/, м. Добържана, землище на гр. Малко Търново, община Малко Търново“;

5. Списък и технически характеристики на обекта, чрез който се осъществява лицензионната дейност;

6. График за изграждане на енергийния обект;

7. Технически проект, одобрен съгласно Закона за устройство на територията.

Дружеството е поискало срокът на лицензията да бъде 20 години. В тази връзка е посочило, че „Тракия МТ“ ЕООД притежава достатъчно ресурси да извършва дейността си през 20-годишния срок на лицензията и да изпълнява задълженията си, с оглед дългосрочната стратегия и политика на дружеството за трайно присъствие и утвърждаване на пазара на електрическа енергия.

С оглед на гореизложеното може да бъде направен извод, че „Тракия МТ“ ЕООД притежава технически възможности да изпълнява дейността по лицензия за производство на електрическа енергия след като изгради енергийния обект.

Икономически аспекти:

Финансови резултати от дейността на „Тракия МТ“ ЕООД

В съответствие с изискванията на чл. 11, ал. 2, т. 4 от НЛДЕ, „Тракия МТ“ ЕООД е представило годишни финансови отчети за последните три години - 2017 г., 2018 г. и 2019 г., от които е видно, че от осъществяване на дейността дружеството реализира:

- за 2017 г. - загуба в размер на 4 хил. лв.;

- за 2018 г. - печалба в размер на 2 хил. лв.;

- за 2019 г. - загуба в размер на 5 хил. лв.

Финансовият резултат през горепосочения период е с оглед на по-големия ръст на разходите пред този на приходите, поради реализиране на ниски по размер приходи от дейността на дружеството или липсата на такива през разглеждания период.

От направения анализ на общото финансово състояние на дружеството за периода 2017 г. - 2019 г. е видно, че последното не разполага с достатъчно собствени средства за придобиване на нови нетекущи активи, не разполага със свободни оборотни средства за обслужване на текущите си задължения, но разполага с достатъчно собствен финансов ресурс за обезпечаване обслужването на дългосрочните и краткосрочните си задължения.

Финансовата структура на дружеството в края на 2019 г. е 56% собствен капитал и 44% привлечени средства, а в края на 2017 г. е 87% собствен капитал и 13% привлечени средства.

Заявителят е представил разработен инвестиционен анализ и финансов модел за периода 2020 г. - 2040 г.

Паричен поток за периода на обслужване на кредита 2020 г. - 2040 г.

Дружеството е представило финансова обосновка и прогнозни парични потоци с включени плащания на главница и лихви за периода 2020 г. – 2040 г., отразяващи периода на обслужване на привлечените средства по сключени договор за заем с „Тракийска земя 2018 г.“ ООД и писмо за намерение във връзка с отпускането на бизнес кредит, сключено с „Лено“ АД. Представено е и решение от 06.07.2020 г. на едноличния собственик на капитала на „Тракия-МТ“ ЕООД дружеството да извърши собствено финансиране в размер на 150 000 (сто и петдесет хиляди) лева за изграждане на енергийния обект.

От представения финансов модел е видно, че общият размер на инвестициите за изграждане на енергийния обект е 7 997 хил. лв., като предвижданията са обектът да се финансира почти изцяло с привлечени средства в размер на 8 000 хил. лв. Като доказателство за финансовото обезпечаване изпълнението на проекта, дружеството е представило:

- писмо за намерение от 10.07.2020 г., подписано от „Тракия МТ“ ЕООД (кредитополучател) и „Лено“ АД (кредитор), с което се заявява готовност за отпускане на бизнес кредит на стойност 7 000 хил. лв. за финансиране на проекта за срок от 120 месеца при изплащане на равни погасителни вноски;

- договор за заем от 11.08.2020 г., сключен между „Тракия МТ“ ЕООД (заемател) и „Тракийска земя 2018 г.“ ООД (заемодател), на стойност 993 хил. лв. със срок на възстановяване наведнъж или на части в срок до 31.08.2030 г., при лихва в размер на 3,50% годишно, която ще се изплати наведнъж в края на периода.

Дружеството е представило инвестиционен анализ и прогнозен финансов модел за периода 2020 г. - 2040 г. при следните допускания и параметри:

- годишното производство на електрическа енергия след въвеждане в експлоатация на първи етап от изграждане на 3,24 MW от фотоволтаичната електроцентрала до 31.10.2020 г. е в размер на 0 MWh, поради факта, че съгласно чл. 18, ал. 3, т. 7 от НЛДЕ годината на издаване на лицензията следва да е посочена като нулева. След въвеждане на изградените през втория етап 2,16 MW от фотоволтаичната електроцентрала до 31.06.2021 г., годишното производство на електрическа енергия е 5 032 MWh и през третия етап 3,24 MW, изграден до 31.10.2022 г., е 8 177 MWh или общото годишно производство за целия период от 20 г. е 187 266 MWh, при средногодишната деградация от 0,8%.

- цени на електрическата енергия на база прогнозна борсова цена в България, съгласно прогнозите на БАН, заложи в Националната стратегия в областта на енергетиката, както следва:

- за периода 2020 - 2024 г. - 113,79 лв./MWh;
- за периода 2025 - 2029 г. - 123,78 лв./MWh;
- за периода 2030 - 2034 г. - 138,37 лв./MWh;
- за периода 2035 - 2039 г. - 149,91 лв./MWh;
- за 2040 г. - 156,92 лв./MWh.

- структурата и обемът на разходите за периода 2020 - 2040 г. са в съответствие с изискванията на чл. 19 от НЛДЕ, като са предвидени разходи за поддържане, застраховане, персонал и други. Разходите за амортизации на активите са определени при прилагане на линеен метод с полезен живот на работа на съоръженията 20 г.

Основните параметри на проекта са представени в таблицата:

№	ВИД	Стойности:
---	-----	------------

1.	Инсталирана мощност	8,64 MW
2.	Стойност на инвестицията, в т.ч.:	7 997 хил. лв.
2.1.	Собствени средства	150 хил. лв.
2.2.	Привлечени средства	7 847 хил. лв.
3.	Стойност на инвестицията за 1 kW инсталирана мощност	925,60 лв.

При така осигуреното финансиране на проекта, всеки един от етапите при изграждане на електрическата централа е на стойност:

- първи етап при изграждане на 3,24 MW от ФТЕЦ е на стойност 2 999 хил. лв.;
- втория етап при изграждане на 2,16 MW от ФТЕЦ е на стойност 1 999 хил. лв.;
- третия етап при изграждане на 3,24 MW от ФТЕЦ е на стойност 2 999 хил. лв..

Дружеството е направило оценка на инвестиционния проект на база прогнозни парични потоци (дисконтирани с 2,8%), при което основните показатели, определящи ефективността на инвестиционния проект, са както следва:

- Нетна настояща стойност (NPV) – 1 242 хил. лв.;
- Вътрешна норма на възвръщаемост (IRR) - 4,30%;
- Срок на откупуване на инвестицията – 14 г. и 4 м.

Посочените стойности на тези показатели определят проекта, като ефективен, тъй като изчислената нетна настояща стойност (NPV) е положителна величина в размер на 1 242 хил. лв., а вътрешната норма на възвръщаемост (IRR=4,30%) е по-висока от дисконтовия фактор ($i=2,8\%$), като изкупуването на инвестицията се очаква да бъде за срок от 14 г. и 4 м.

Предвид гореизложеното може да се направи извод, че „Тракия МТ“ ЕООД е осигурило финансирането на проекта, в т. ч. и присъединяването му към електропреносната мрежа. Извършеният анализ показва, че след въвеждане на обекта в експлоатация и при изпълнение на заложените във финансовия модел параметри за периода 2020 г. – 2040 г., заявителят ще акумулира положителни нетни парични потоци, които ще осигурят финансови възможности за обслужване на привлечения ресурс и за извършване на всички плащания, свързани с нормалното осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“.

Изказвания по т.5.:

Докладва П. Младеновски. По административната преписка е изготвен доклад от работната група, приет на закрито заседание от Комисията. Проведено е открито заседание със заинтересованите страни, след което няма настъпили нови факти и обстоятелства, които да променят първоначално изложените в доклада изводи.

Предвид това и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и чл. 39, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от Закона за енергетиката, работната група предлага на Комисията да вземе следното решение:

1. Да издаде на „Тракия МТ“ лицензия за извършване на дейността „производство на електрическа енергия“ за срок от 20 години чрез енергиен обект „Фотоволтаична електрическа централа с инсталирана мощност 8,64 MWp“;

2. Да определи условията за изграждане на новия енергиен обект и срока за започване на лицензионната дейност чрез него;

3. Текстът на лицензията, съдържащ условията за осъществяване на лицензионната дейност по т. 1 и за изграждане на нов енергиен обект, графикът за изграждането му и срокът за започване на лицензионната дейност чрез него по т. 2, са приложения към настоящото решение.

И. Н. Иванов установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

На основание чл. 39, ал. 1, т. 1 и ал. 3, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката

1. ИЗДАВА на „Тракия МТ“ ЕООД, с ЕИК 202548454, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4004, район „Южен“, ул. „Братя Бъкстон“ № 136,

лицензия за извършване на дейността „производство на електрическа енергия“ за срок от 20 (двадесет) години чрез енергиен обект „Фотоволтаична електрическа централа с инсталирана мощност 8,64 MWp“.

2. Определя условията за изграждане на новия енергиен обект и срока за започване на лицензионната дейност чрез него.

3. Текстът на лицензията, съдържащ условията за осъществяване на лицензионната дейност по т. 1 и за изграждане на нов енергиен обект, графикът за изграждането му и срока за започване на лицензионната дейност чрез него по т. 2, са приложения към настоящото решение.

В заседанието по **точка пета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1. както следва:

1. Приема доклад относно становище по публикуван проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за водоснабдяването и канализацията;

2. Приема становище по публикуван проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за водоснабдяването и канализацията;

3. Становището по т. 2 да бъде изпратено на Министъра на регионалното развитие и благоустройството;

4. Становището по т. 2 да бъде публикува на интернет страницата на КЕВР.

По т.2. както следва:

1. Приема доклад относно заявление с вх. Е-13-62-73 от 04.08.2017 г. за одобряване на „Общи условия на договорите за използване на електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, подадено от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Представените от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с писмо с вх. № Е-13-

62-121 от 23.10.2020 г. проекти на „Общи условия на договорите за използване на електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ и на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ да бъдат изпратени в Комисията за защита на потребителите за становище за наличието на неравноправни клаузи.

По т.3. както следва:

Разрешава на „Костинбродгаз“ ООД да сключи:

1. Договор за банков кредит с „Обединена Българска Банка“ АД, съгласно представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-59 от 25.09.2020 г. проект на договор.

2. Договор за учредяване на особен залог върху търговско предприятие в полза „Обединена Българска Банка“ АД, като съвкупност и с отделно посочени активи, съгласно представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-59 от 25.09.2020 г. проект на договор, като указва на „Костинбродгаз“ ООД чл. 12.3. и чл. 12.7. от същия, да включват единствено права и задължения, както следва: „чл. 12.3. Заложният кредитор има право да се удовлетвори от търговското предприятие като съвкупност от права, задължения и фактически отношения, само в неговата цялост съгласно чл. 53, ал. 1 по ЗЕ.“, съответно „чл. 12.7. Заложният кредитор има право да продаде заложеното предприятие в неговата цялост съгласно чл. 53, ал. 1 по ЗЕ, след изтичането на две седмици от вписване на пристъпването към изпълнение. При извършване на продажбата заложният кредитор е длъжен да положи грижата на добър търговец. Получената цена срещу продажбата на заложеното имущество се превежда по банковата сметка на депозитаря, определен по реда на ЗОЗ, за извършване на разпределение.“.

3. Договор за финансово обезпечение чрез залог върху вземания (по сметки) в полза „Обединена Българска Банка“ АД, съгласно представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-59 от 25.09.2020 г. проект на договор.

По т.4. както следва:

1. Приема доклад относно издаване на електронни сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от 01.10.2020 г. до 31.10.2020 г. от 29 бр. дружества

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от ЗЕ, издава сертификати за произход на стоката електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, като всеки от тях е под формата на електронен документ за 1 MWh нетно количество електрическа енергия, покриващо изискванията за високоефективно комбинирано производство, измерено на изхода на централа за производство на топлинна и електрическа енергия по комбиниран начин, на 29 бр. дружества.

3. На основание чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, информацията да бъде публикувана в регистъра на електронната страница на Комисията.

По т.5. както следва:

На основание чл. 39, ал. 1, т. 1 и ал. 3, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката

1. ИЗДАВА на „Тракия МТ“ ЕООД, с ЕИК 202548454, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4004, район „Южен“, ул. „Братя Бъкстон“ № 136,

лицензия за извършване на дейността „производство на електрическа енергия“ за срок от 20 (двадесет) години чрез енергиен обект „Фотоволтаична електрическа централа с инсталирана мощност 8,64 MWp“.

2. Определя условията за изграждане на новия енергиен обект и срока за започване на лицензионната дейност чрез него.

3. Текстът на лицензията, съдържащ условията за осъществяване на лицензионната дейност по т. 1 и за изграждане на нов енергиен обект, графикът за изграждането му и

срока за започване на лицензионната дейност чрез него по т. 2, са приложения към настоящото решение.

Приложения:

1. Доклад с вх. № В-Дк-304 от 16.11.2020 г. - становище по публикуван проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за водоснабдяването и канализацията и проект на становище;

2. Доклад с вх. № Е-Дк-932 от 16.11.2020 г. - заявление за одобряване на „Общи условия на договорите за използване на електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, подадено от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Доклад с вх. № Е-Дк-933 от 16.11.2020 г. и Решение на КЕВР № Р-322 от 19.11.2020 г. - заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-59 от 25.09.2020 г. от „Костинбродгаз“ ООД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие и за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност от „Костинбродгаз“ ООД;

4. Доклад № Е-Дк-910 от 16.11.2020 г. и Решение на КЕВР № С-13 от 19.11.2020 г. - издаване на електронни сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от 01.10.2020 г. до 31.10.2020 г. от 29 бр. дружества;

5. Решение на КЕВР № Л-527 от 19.11.2020 г. - издаване на лицензия за производство на електрическа енергия с условие за изграждане на енергиен обект на "Тракия МТ" ЕООД.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
(Г. Добрев)

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

.....
(Е. Хаританова)

.....
(П. Трендафилова)

Протоколирал:

(А. Фикова - главен експерт)