



ПРОТОКОЛ

№ 237

София, 11.11.2020 година

Днес, 11.11.2020 г. от 10:25 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимирев, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, Р. Тахир – началник на отдел „Цени, лицензи и пазари – природен газ“, М. Добровска – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове-водоснабдителни и канализационни услуги“, М. Димитров – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове – природен газ“, Б. Петракиева – началник на сектор „Международна дейност“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-902 от 05.11.2020 г. относно участие на КЕВР в проучване на СЕЕР „Сравнителен анализ на ефективността на разходите на ОПС за електроенергия и природен газ“.

Работна група: Венера Александрова, Пламен Младеновски,
Милен Димитров, Борислава Петракиева

2. Доклад с вх. № Е-Дк-903 от 05.11.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-61 от 05.10.2020 г. на „Данске Комодитис“ А/С, чуждестранно юридическо лице, държава: Кралство Дания, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов,
Юлиан Стоянов, Петя Андонова, Радостина Методиева, Рада Башлиева

3. Доклад с вх. № Е-Дк-901 от 04.11.2020 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-59 от 25.09.2020 г. от „Костинбродгаз“ ООД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване на

сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност от „Костинбродгаз“ ООД.

Работна група: Агапина Иванова, Елена Маринова, Ремзия Тахир,
Красимира Лазарова, Людмила Ненова,
Александра Димитрова, Деница Лефтерова, Ренета Николова

4. Доклад с вх. № В-Дк-275/05.11.2020 г. и Констативен протокол от 16.07.2020 г. относно извършена извънредна проверка за прилагането от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе, на цени за услугата пречистване на отпадъчни води за времето от 01.08.2019 г. до 30.04.2020 г.

Работна група: Ивайло Касчиев, Мая Добровска, Иван Стаменов,
Ани Недкова и Мая Кръстева-Кожухарова

5. Доклад с вх. № В-Дк-276/05.11.2020 г. и Констативен протокол от 27.07.2020 г. относно извършена извънредна проверка за прилагането от „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас на цени за услугите „пречистване на отпадъчни води“ и „доставяне на вода на друг ВиК оператор“ на „Водоснабдяване и канализация – Сливен“ ООД за времето от 01.08.2019 г. до 30.04.2020 г.

Работна група: Ивайло Касчиев, Мая Добровска, Иван Стаменов,
Ани Недкова и Мая Кръстева-Кожухарова

По т.1. Комисията разглежда доклад с вх. № Е-Дк-902 от 05.11.2020 г. относно участие на КЕВР в проучване на СЕЕР „Сравнителен анализ на ефективността на разходите на ОПС за електроенергия и природен газ“.

Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е член на Съвета на европейските енергийни регулатори (СЕЕР), който от 2003 г. до момента е извършил няколко проучвания за ефективност на разходите на операторите на преносни системи (ОПС) за електрическа енергия и природен газ. През годините, формално всяко бенчмарк проучване е осъществявано чрез един от националните регулаторни органи (НРО) от името на СЕЕР.

Последното подобно проучване за ефективност на разходите на ОПС с наименование „ТСВ18“ е с референтна година 2017 г., за което СЕЕР наема консултант. В ТСВ18 са участвали 46 ОПС и 16 НРО, което се приема за успешно, тъй като в рамките на СЕЕР се работи по общоевропейски референтни показатели, така че всички НРО винаги да имат значим, достъпен и най-нов бенчмарк резултат. Проучването е най-амбициозният регулаторен бенчмарк проект, документиран до сега и мобилизира усилията на НРО, ОПС и консултанти за разработването на стабилни и изчерпателни данни и модели. Проектът включва провеждането на семинари и три последователни етапа на структуриране – събиране на данни за активи, дейности, разходи и условия, свързани с околната среда; валидиране; изчисление и докладване. Събирането на данни е обработено по начин, от който се извлича модел за сравнителен анализ, улавящ трите основни измерения на услугата (предоставяне на мрежа, предоставяне на капацитет и услуга за потребителя), като се вземат предвид хетерогенните икономически и екологични условия и технически спецификации.

Както при ТСВ18, бенчмарк проучването за 2021 г. отново ще бъде комбиниран бенчмарк проект за природен газ и електрическа енергия. Целта на проекта е да инициира стабилен и регулярен процес относно оценката на изпълнението на ОПС. Той също включва събиране на данни, валидиране и изчисление на различни показатели за ефективност. Взимайки предвид поверителността на подадените данни и правото на отделните НРО да използват или не изготвената информация при разглеждането на мрежовите тарифи или друга дейност по мониторинг, докладът не съдържа подробности

за отделни ОПС, нито коментари или препоръки относно прилагането на резултатите от изследването. Това издание на проучването ще бъде двугодишен проект, с начало през 2021 г. и публикуване на окончателния доклад в края на 2022 г. Фокусът ще бъде върху подобряването на прозрачността и приложимостта на сравнителния анализ, с насоки за НРО относно използването на резултатите.

На заседанията на Общото събрание на СЕЕР през м. септември и октомври 2020 г. беше представена концепцията за изготвяне на „Сравнителен анализ на ефективността на разходите на ОПС за електрическа енергия и природен газ“ с бенефициент СЕЕР. За тази цел, СЕЕР в момента е в процедура за избор на консултант, който според конкретно изготвено техническо задание и по точно определена схема, събира, проверява и анализира данни за ефективността на разходите на ОПС. Тръжната процедура следва европейските тръжни правила.

Всички участници в дискусиите на заседанията на Общото събрание изразиха мнение, че би могло да се осигури много повече добавена стойност за отделните НРО, ако всички те участват и колективно укрепват позицията си спрямо ОПС. Това е важно по няколко причини: по-обширните данни увеличават информационната позиция на НРО, оттук и цялостната ефективност на регулирането на тарифите в Европа и проблемите със съпоставимостта са много по-малки в по-големите справки (всички ОПС ще имат повече прилики, които да се сравняват, а бенчмарк моделите ще имат по-голяма отчетливост). Фокусът на предстоящото изследване се очаква да се премести от разработването на модели към отчитането на данни.

Стойността на проучването от 2018 г. е 564 000 евро. Поради факта, че все още няма оферти от консултанти за TCB21, на този етап не може да се каже каква ще бъде окончателната сума за TCB21. Като се има предвид обаче, че СЕЕР възнамерява да запази до голяма степен процеса и съдържанието на проучването от 2018 г., СЕЕР предполага, че TCB21 няма да надхвърли сумата от 2018 г. СЕЕР предлагат техния директен принос да бъде общо 75 000 евро, по 25 000 евро, разпределени през 2021 г., 2022 г. и 2023 г. За разпределението на останалата сума между НРО СЕЕР ще приложи алгоритъм, фиксиран ключ. Като начална твърда сума, еднаква за всички, е определена сумата от 9 000 евро, а остатъкът се разпределя според потреблението на електрическа енергия и природен газ за съответната държава. За момента разпределението на остатъчната сума е направено на база участие на всички НРО, членове на СЕЕР. Според това разпределение, за следващите три години (2021 г., 2022 г. и 2023 г.) КЕВР трябва да участва със приблизителна сума в размер на 10 500 евро, като при неучастие на някои от регулаторите, тази сума ще се увеличи.

НРО трябва да потвърдят участието си в проекта до 15 ноември 2020 г.

Изказвания по т.1.:

Докладва Б. Петракиева. Комисията за енергийно и водно регулиране е член на Съвета на европейските енергийни регулатори, чиято дейност включва и извършване на различни проучвания, свързани с пазара на електроенергия и природен газ. От 2003 г. до момента Съветът на европейските енергийни регулатори е извършил няколко проучвания за ефективност на разходите на операторите на преносни системи за електрическа енергия и природен газ. През годините, формално всяко бенчмарк проучване е осъществявано чрез един от националните регулаторни органи от името на СЕЕР.

Последното подобно проучване за ефективност на разходите на ОПС е извършено за 2017-2018 г, за което СЕЕР наема консултант. В това проучване са участвали 46 ОПС и 16 НРО, което се приема за успешен бенчмарк, тъй като в рамките на СЕЕР се работи по общоевропейски референтни показатели и в този смисъл НРО получават значим, достъпен и най-нов бенчмарк резултат. Проучването представлява най-амбициозният регулаторен бенчмарк проект за сравнителен анализ, документиран до този момент и мобилизира усилията на НРО, ОПС и консултанти за разработването на стабилни и изчерпателни данни и модели. Проектът включва провеждането на семинари и три последователни

етапа на структуриране – събиране на данни за активи, дейности, разходи и условия, свързани с околната среда; валидиране; изчисление и докладване. Събирането на данни е обработено по начин, от който се извлича модел за сравнителен анализ, улавящ трите основни измерения на услугата (предоставяне на мрежа, предоставяне на капацитет и услуга за потребителя), като се вземат предвид хетерогенните икономически и екологични условия и технически спецификации.

На практика това означава, че данните, които се събират от операторите на преносните системи са в две части: финансова част и част на активите. Във финансова част се събират данни за оперативни разходи и инвестиции. В частта за активите се описват мрежите по отношение на компонентите, трансформатори, компресори, тръбопроводи и т.н.

Както предходното проучване, така и това, което предстои за 2021 г. отново ще бъде комбиниран бенчмарк проект за природен газ и електрическа енергия. Целта на проекта е да инициира стабилен и регулярен процес относно оценката на изпълнението на ОПС. Той също включва събиране на данни, валидиране и изчисление на различни показатели за ефективност. По принцип на НРО не се предоставя отделна информация, а само разглеждането на мрежовите тарифи или други дейности по мониторинг. Докладът не съдържа подробности за операторите, нито коментари или препоръки относно прилагането на резултатите от изследването. Това издание на проучването ще бъде двугодишен проект, който ще започне през 2021 г. Окончателният доклад се публикува в края на 2022 г.

На последните заседания на Общото събрание на СЕЕР през м. септември и м. октомври е обсъждано участието на възможно най-голям брой НРО в това проучване, в два основни аспекта: подобряване качеството на самото изследване (участието на повече регулатори подобрява достоверността и качеството на самото изследване), както и да има полза за самите регулатори, които ще използват резултатите от това проучване.

Проучването се извършва от консултант, който се наема от СЕЕР за определена сума. В доклада е описано как тази сума е била разпределена при предходното проучване. Очаква се сегашното проучване да е за почти същата сума и тя да бъде разпределена по същия начин. СЕЕР се наема да поеме 75 000 лв. от тази обявена сума, разпределена в три години: 2021 г. 2022 г. и 2023 г. Останалата част от сумата се разпределя между участниците в проучването чрез определен коефициент с начална сума за всички от 9 000 евро. Този начин на разпределение е приет с решение на Общото събрание на СЕЕР. Начинът за разпределение е такъв и сега е предоставена възможност на регулаторите до 15.11.2020 г. да заявят своето участие или неучастие в проучването.

С оглед горното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 28, предл. трето от Закона за енергетиката, работната група предлага на Комисията за енергийно и водно регулиране да вземе следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да одобри участието на КЕВР в разработването на „Сравнителен анализ на ефективността на разходите на ОПС за електроенергия и природен газ“, включително с финансов ресурс при разпределянето на разходите за осъществяването на проекта.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

И. Иванов каза, че срокът, в който НРО трябва да отговорят дали приемат да участват в това изследване е 15.11.2020 г. Комисията е точно в рамките на срока. Този анализ се прави под ръководството на Съвета на европейските енергийни регулатори и би било полезно Комисията да участва, още повече, че финансовият ангажимент не е непосилен за нея.

С оглед горното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 28, предл. трето от Закона за енергетиката предлагаме на Комисията за енергийно и водно регулиране

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-902 от 05.11.2020 г. относно участие на КЕВР в проучване на СЕЕР „Сравнителен анализ на ефективността на разходите на ОПС за електроенергия и природен газ“.

2. Одобрява участието на КЕВР в разработването на „Сравнителен анализ на ефективността на разходите на ОПС за електроенергия и природен газ“, включително с финансов ресурс при разпределянето на разходите за осъществяването на проекта.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.2. Комисията разглежда доклад с вх. № Е-Дк-903 от 05.11.2020 г. относно **заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-61 от 05.10.2020 г. на „Данске Комодитис“ А/С, чуждестранно юридическо лице, държава: Кралство Дания, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“.**

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-61 от 05.10.2020 г. от „Данске Комодитис“ А/С за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 9, ал. 1, т. 10 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със заповед № 3-Е-194 от 15.10.2020 г. на председателя на КЕВР.

При преценката на основателността на заявлението за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, Комисията по силата на чл. 40 от ЗЕ следва да установи, дали заявителят е лице, регистрирано по Търговския закон или по закона на държава-членка на Европейския съюз, както и налице ли са необходимите технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси, и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на лицензионната дейност.

Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите по административната преписка, се установи следното:

I. Правни аспекти

„Данске Комодитис“ А/С притежава лицензия № Л-346-15 от 27.12.2010 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 (десет) години.

Видно от представено удостоверение за актуално състояние от 23.06.2020 г., издадено от Датското бизнес ведомство, правно-организационната форма на „Данске Комодитис“ А/С е акционерно дружество, учредено и съществуващо съгласно законите на Кралство Дания, с идентификационен номер (CRV) № 28113951, със седалище и адрес на управление ул. „Веркместергаде“ 3, 3., 8000 гр. Орхус С, Кралство Дания.

Органи на управление на „Данске Комодитис“ А/С са изпълнителен съвет с членове Хеле Йостергаард Кристиансен и Ларш Рогорд Труен Съоренсен, и съвет на директорите с членове Хелг Хоган, Фриде Селеволд Мети, Торбюрн Френдем Фолгерю, Моли Смит Морис, Йенс Олаф Йокланд, Йенс Петер Саул, Хенрик Линд и Петер Лоренс

Равн. Дружеството се представлява от всеки член на изпълнителния съвет или от председателя на съвета на директорите или заедно от всички членове на съвета на директорите.

„Данске Комодитис“ А/С има следния предмет на дейност: търговия с енергия и суровини, както и други свързани с това търговски дейности, отчасти от свое име, отчасти чрез свързани дружества.

Размерът на капитала на дружеството е 1 337 195 249,00 DKK (датски крони).

Предвид горното, „Данске Комодитис“ А/С е лице с регистрация по законодателството на друга държава-членка на Европейския съюз, еквивалентна на тази по Търговския закон, следователно отговаря на условията на чл. 40, ал. 7 от ЗЕ и чл. 10, ал. 1 от НЛДЕ.

Въз основа на представените от членовете на изпълнителния съвет и на съвета на директорите на дружеството декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ се установява, че същите не са лишени от правото да упражняват търговска дейност и не са осъждани с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. Въз основа на представена от член на изпълнителния съвет декларация по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „в“ се установява, че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност и не е в ликвидация. След служебно извършена справка се установява също, че на заявителя не е отнемана лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и не му е отказвано издаването на лицензия за същата дейност. Следователно издаването на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ на „Данске Комодитис“ А/С няма да е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1, 2 и 3 от ЗЕ.

Вещни права

Изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЕ за наличие на вещни права на заявителя върху енергийния обект, както и доказателства, че същият отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда, са неприложими в настоящата хипотеза, тъй като при осъществяването на дейността „търговия с електрическа енергия“ липсва енергиен обект.

II. Срок на исканата лицензия

Срокът на лицензията, за която кандидатства заявителят, е 10 (десет) години, с оглед дългосрочните бъдещи бизнес планове на дружеството в България. Заявителят е поискал новата лицензия да бъде със срок на действие, считано от 27.12.2020 г. – датата, на която изтича срокът на издадената му лицензия № Л-346-15 от 27.12.2010 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“.

III. Технически аспекти

1. Относно наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“:

За осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, „Данске Комодитис“ А/С ще използва офис, собственост на дружеството, находящ се в Кралство Дания, 8000 гр. Орхус С, ул. „Веркместергаде“ № 3.3. Заявителят декларира, че помещенията разполагат с офис мебели, оборудване, информационна и телекомуникационна мрежа и софтуер, необходими за осъществяване на дейността. Информационната и телекомуникационната инфраструктура са изцяло собственост на дружеството и се управляват от служителите му.

Дружеството успешно е внедрило и използва закупена система за търговия, наречена „Allegro“. Системата се използва от различни екипи в дружеството, в т.ч. екипа по търговия, който отговаря за търговията с електрическа енергия в Р България.

„Allegro“ е функционална система, която обхваща всички части на търговията (цена, обем, фирма на партньора, направление на търговията и др.), договорът, съгласно който се извършва всяка сделка, точката на доставка, мястото на търгуване (наименование на енергийната борса, име на брокера и др.) и друга информация, която е необходима за точен и пълен запис на сключената сделка. Системата се поддържа и доразвива от

вътрешния екип по ИТ на дружеството в сътрудничество с търговците на дружеството и други компетентни вътрешни страни.

Дружеството използва следните информационни и телекомуникационни системи и софтуер при изпълнение на ежедневните си операции:

- Сървъри – осигурени от HP Enterprise с центрове за данни, намиращи се в Орхус, Кралство Дания;
- Операционна система: Microsoft Windows 10 Enterprise;
- Пакет за офис – Microsoft 365 ProPlus (който включва Excel, Word, Outlook, PowerPoint);
- Комуникационен софтуер: Microsoft Skype for Business и Microsoft Teams;
- Антивирусен софтуер: Trend Micro Security и Microsoft Defender.

Съгласно чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ и Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ), средствата за обмен на информация за целите на работа на пазара, осигурявани от търговските участници, се одобряват от независимия преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД). С писмо с изх. № ЦУ-ЕСО-7381÷1 от 01.10.2020 г. ЕСО ЕАД декларира, че „Данске Комодитис“ А/С е изпълнило изискванията за комуникационно и компютърно оборудване за електронен обмен на данни. Декларираните от дружеството технически средства (информационна мрежа, програмно осигуряване и комуникационна инфраструктура), необходими за сключване на сделки с електрическа енергия по свободно договорени цени (съгласно чл. 100, ал. 1 от ЗЕ), отговарят на условията, определени в ПТЕЕ.

Въз основа на гореизложеното и представените доказателства може да се приеме, че „Данске Комодитис“ А/С притежава технически възможности и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

2. Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“:

Предоставени са данни за управленската и организационна структура на „Данске Комодитис“ А/С. Представени са договори за възлагане на управлението на членове на съвета на директорите, както и техните автобиографии и копия от дипломи.

Съгласно организационната структура на дружеството, ангажираните лица, отговарящи за дейността „търговия с електрическа енергия“ в България, са петима, съответно:

- Мениджър, ръководител възникващи пазари – 1 служител;
- Български мениджър за страната – 1 служител;
- Търговци – 3 служители.

Служителите в България ще бъдат подпомагани от екип анализатори и специалисти по търговията.

Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства може да се приеме, че „Данске Комодитис“ А/С разполага с човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

IV. Икономически аспекти

Относно наличието на финансови възможности на заявителя за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, както и наличие на финансови гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия съгласно Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата):

„Данске Комодитис“ А/С е представило бизнес план за периода 2021 г. – 2025 г. за управление и развитие на дейността „търговия с електрическа енергия“, с прогнозни годишни финансови отчети съгласно изискванията на чл. 13 от НЛДЕ.

В бизнес плана са заложили увеличаващи се количества електрическа енергия за покупко-продажба, като техните обеми нарастват от 190 000 MWh през 2021 г. до 225 000

MWh през 2025 г.

Прогнозните цени, по които дружеството ще купува и продава електрическа енергия през периода на бизнес плана, са представени по-долу:

Показател	Мярка	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Средна покупна цена	лв./MWh	41,75	42,25	43,00	44,25	44,75
Средна продажна цена	лв./MWh	86,06	86,55	87,52	89,97	90,95
Количество търгувана ел. енергия общо	MWh	190 000	205 000	215 000	220 000	225 000

За разглеждания период, дружеството очаква счетоводната му печалба да се понижи от 665 хил. лева за 2021 г. до 541 хил. лева през 2025 г.

Сравнителна таблица на прогнозните приходи и разходи за периода 2021 г. – 2025 г. е представена по-долу:

Показатели в хил. лева	Прогноза				
	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Приходи	16 350	17 742	18 818	19 793	20 463
Разходи	15 685	17 129	18 288	19 264	19 922
Счетоводна печалба	665	613	530	529	541

Към бизнес плана „Данске Комодитис“ А/С е представило SWOT анализ, в който дружеството е посочило своите силни и слаби страни, възможностите за развитие и вероятните заплахи за дейността си.

Дружеството е представило удостоверение от 25.09.2020 г. от „БНП ПАРИБА“ С.А., според което „Данске Комодитис“ А/С е клиент на банката с открита специална сметка за обезпечаване на бъдещи сделки при упражняване на лицензионната дейност „търговия с електрическа енергия“, наличността по която към 21.09.2020 г. е в размер на 700 000 лв. Сумата по специалната сметка е в размер, съответстващ на изискванията на чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Правилата, видно от прогнозната стойност на оборота от търговия с електрическа енергия на територията на Република България за първата година от лицензионната дейност съгласно представения в Комисията бизнес план. В удостоверението е посочено, че банката ще предоставя на КЕВР информация относно оборотите и салдото по специалната сметка.

Въз основа на всичко гореизложено може да се направи извод, че ако спази заложените в бизнес плана параметри и представените в пазарния анализ данни, „Данске Комодитис“ А/С ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

V. Правила за работа с потребители на енергийни услуги

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ дружеството е представило проект на Правила за работа с клиенти. Според изискванията на чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ, правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

Изказвания по т.2.:

Докладва П. Младеновски. По административното производство следва да се отбележи, че „Данске Комодитис“ А/С е участник на българския пазар. Дружеството притежава лицензия за търговия с електрическа енергия от 27.12.2010 г. Лицензията на дружеството изтича на 27.12.2020 г. В едногодишния срок за подновяване на лицензията дружеството не е подало заявление в Комисията и поради тази причина през месец октомври е подало заявление за нова лицензия, т.е. за непродължаване на старата лицензия. Работната група е извършила анализ на подаденото заявление. Направени са

изводи, че може да се приеме, че „Данске Комодитис“ А/С притежава технически възможности, материални ресурси, човешки ресурси и организационна структура за осъществяването на дейността „търговия с електрическа енергия“, тъй като дружеството е реално работещо и е един от най-големите търговци на електроенергия, които в момента оперират в страната. Основно извършва търговия на едро. Направен извод, че ако се спазят заложените в бизнес плана параметри и представените в пазарния анализ данни „Данске Комодитис“ А/С ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“. Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката, работната група предлага на Комисията да вземе следните решения:

1. Да приеме доклада на работната група относно подаденото от „Данске Комодитис“ А/С заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-61 от 05.10.2020 г. за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“;

2. Да насрочи открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ за разглеждане на подаденото заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-61 от 05.10.2020 г., което да бъде проведено по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8 на КЕВР;

3. Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи „Данске Комодитис“ А/С, или други упълномощени от тях представители на дружеството;

4. Датата, часът и мястото на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в интернет.

И. Иванов каза, че насрочва откритото заседание на Комисията на 18.11.2020 г. от 10:20 часа. Заседанието ще се проведе по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., като на заявителя бъде изрично предложено да участва от разстояние чрез платформата за комуникация Skype. Не може да не се отбележи, че съгласно нормативните документи заявителят трябва да представи заявление в едногодишен срок преди изтичане на лицензията, когато се подава заявление за нейното продължаване. „Данске Комодитис“ А/С е трябвало да представи заявлението си не по-късно от 27.12.2019 г. Те представят заявление на 05.10.2020 г.

П. Младеновски отново обърна внимание, че това заявление не е за продължаване на срока на лицензията, а за нова лицензия. Дружеството не е спазило срока и няма право да подава заявление за продължаване срока на лицензията. Дружеството иска съвсем нова лицензия, а не продължаване срока на съществуващата лицензия.

И. Иванов констатира, че всъщност се иска издаване на нова лицензия и в такъв случай неговата забележка отпада. Откритото заседание ще се проведе на 18.11.2020 г. от 10:20 часа.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-903 от 05.11.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-61 от 05.10.2020 г. на „Данске Комодитис“ А/С, чуждестранно юридическо лице, държава: Кралство Дания, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 18.11.2020 г. от 10:20 ч.;

3. Откритото заседание по т. 2 да бъде проведено по реда на решение по Протокол

№ 175 от 05.08.2020 г., т. 8, на Комисията за енергийно и водно регулиране;

4. За виртуално участие в откритото заседание да бъдат покани лицата, представляващи „Данске Комодитис“ А/С или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

5. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.3. Комисията започна разглеждането на доклад с вх. № Е-Дк-901 от 04.11.2020 г. и проект на решение относно **заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-59 от 25.09.2020 г. от „Костинбродгаз“ ООД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие и за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност от „Костинбродгаз“ ООД.**

Изказвания по т.3.:

Д. Кочков излезе от зала 4.

Докладва Р. Тахир. С подаденото заявление „Костинбродгаз“ ООД е поискало издаване на разрешение за сключване на договор за инвестиционен банков кредит, договор за учредяване на особен залог върху търговско предприятие и договор за финансово обезпечение чрез залог върху вземанията. Дружеството е изложило своите аргументи в тази връзка. Средствата от банковия кредит ще бъдат използвани за разширяване на газоразпределителната мрежа на „Костинбродгаз“ ООД и ще бъдат усвоени чрез представяне на разходооправдателни документи за изградена мрежа, разрешение за строеж, количествено-стойностни сметки, разрешение за правно ползване на новоизградена мрежа и фактури от строителя, с който дружеството има сключен договор за строителство. „Костинбродгаз“ ООД е титуляр на лицензии за разпределение на природен газ и за снабдяване с природен газ за територията за територията на общините Костинброд и Сливница. Дружеството е представило протокол от Общото събрание на съдружниците в „Костинбродгаз“ ООД, с който е приело решения да бъде сключен договор за банков кредит с „Обединена Българска Банка“ АД в размер до 700 000 лева. От приложения проект на договор за банков кредит е видно, че срокът за усвояване на този банков кредит е до 20.10.2021 г., а крайният срок за издължаване по кредита е 20.12.2025 г. В доклада са посочени годишен лихвен процент, който е върху редовната главница, годишен лихвен процент при просрочие, санкционен годишен лихвен процент. Във връзка с този договор ще се учреди и особен залог в ползва на банката върху търговското предприятие на „Костинбродгаз“ ООД като съвкупност от права, задължения и фактически отношения чрез изрично описване на конкретно посочените активи.

Вторият договор е проект на договор за учредяване на особен залог върху търговското предприятие – учредяване в полза на заложня кредитора на особен залог върху търговското предприятие на „Костинбродгаз“ ООД, като съвкупност от права, задължения и фактически отношения. На дружеството следва да се укажат редакции в чл.12.3 и чл. 12.7.

Според чл. 12.3. от проекта на договор за залог на търговско предприятие,

заложният кредитор има право да се удовлетвори от търговското предприятие като съвкупност от права, задължения и фактически отношения или от отделни негови елементи. Тази клауза противоречи на чл. 53, ал. 1, предл. 2 от ЗЕ. На дружеството следва да се укаже чл. 12.3. да изглежда по следния начин: „чл. 12.3. Заложният кредитор има право да се удовлетвори от търговското предприятие като съвкупност от права, задължения и фактически отношения, само в неговата цялост.“.

Според чл. 12.7. заложният кредитор има право да продаде заложеното предприятие като цяло или отделни негови елементи по свой избор, след изтичането на две седмици от вписване на пристъпването към изпълнение. Това противоречи на чл. 53, ал. 1, предл. 2 от ЗЕ и следва да се укаже в договора да бъде записано: „чл. 12.7. Заложният кредитор има право да продаде заложеното предприятие в неговата цялост, след изтичането на две седмици от вписване на пристъпването към изпълнение“.

В доклада е описан и третият договор за финансово обезпечение чрез залог върху вземания. Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1 от НЛДЕ, КЕВР разрешава извършването на следните сделки: учредяване на залог, включително особен залог, върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност; заеми със срок на погасяване по-дълъг от една година; сделки на стойност повече от 10 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет. В този смисъл всички тези сделки попадат в обхвата на правомощията на Комисията. Преценката трябва да се направи и с оглед на предишни сключени сделки от „Костинбродгаз“ ООД. С Решение № Р-301 от 05.12.2019 г. КЕВР е разрешила на „Костинбродгаз“ ООД да сключи договор с ОББ АД в размер на 3 000 000 лв. Част от този банков кредит е за погасяване на кредит по договор за малки и средни предприятия, който е изцяло погасен. Остатъкът от този заем е в размер на 565 000 лв., който ще се усвои до края на 2020 г. Главницата по този заем се погасява: 25 000 лв. на месец, а в зимните месеци е 57 000 лв. на месец. Дружеството редовно си погасява задълженията по предходния заем. Работната група е представила в Таблица № 2 двата договора: входящия ресурс собствени средства, входящия ресурс привлечени средства, изходящ ресурс, за да се види дали дружеството ще се справи и с двата договора. Предвид представените парични потоци, годишни и прогнозни финансови отчети е видно, че „Костинбродгаз“ ООД ще успее да погасява и двата кредита. От представените парични потоци за периода 2020 – 2025 г. е видно, че прогнозните парични средства са с положителни стойности в края на всяка една година.

С оглед горното, ако „Костинбродгаз“ ООД спази заложените параметри в представените финансови разчети и прогнози за периода на банковия кредит, вкл. инвестиционен план по години за периода на кредита, очакваните парични потоци на дружеството за периода 2020 – 2025 г. ще гарантират изпълнение на лицензионните задължения, както и необходимия паричен ресурс за обслужване на плащанията по договора за банков инвестиционен кредит. В този смисъл, може да бъде направен извод, че сделката чрез която ОББ АД ще предостави на „Костинбродгаз“ ООД банков кредит в размер на 700 000 (седемстотин хиляди) лева с краен срок за издължаване - 20.12.2025 г., както и сделките, чрез които „Костинбродгаз“ ООД ще учреди обезпечения в полза на ОББ АД във връзка с този кредит, няма да доведат до нарушаване осъществяването на лицензионната дейност, както и сигурността на снабдяването с природен газ вследствие на задължнялост на енергийното предприятие. Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предложение 2 и чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката, и чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага на Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди и вземе следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да даде разрешение на „Костинбродгаз“ ООД да сключи исканите сделки, като по отношение на учредяването на особен залог върху търговското му предприятие, да укаже на дружеството при сключването на договора за особен залог чл. 12.3. и чл. 12.7.

от проекта на договора за особен залог, представен със заявление с вх. Е-ЗЛР-Р-59 от 25.09.2020 г., да включват единствено права и задължения, както следва: „чл. 12.3. Заложният кредитор има право да се удовлетвори от търговското предприятие като съвкупност от права, задължения и фактически отношения, само в неговата цялост.“, съответно „чл. 12.7. Заложният кредитор има право да продаде заложеното предприятие в неговата цялост, след изтичането на две седмици от вписване на пристъпването към изпълнение. При извършване на продажбата заложният кредитор е длъжен да положи грижата на добър търговец. Получената цена срещу продажбата на заложеното имущество се превежда по банковата сметка на депозитаря, определен по реда на ЗОЗ, за извършване на разпределение.“.

В диспозитива на решението е записано следното:

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предложение 2 и чл. 53, ал. 1 и ал. 5 от Закона за енергетиката, и чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Разрешава на „Костинбродгаз“ ООД да сключи:

1. Договор за банков кредит с „Обединена Българска Банка“ АД, съгласно представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-59 от 25.09.2020 г. проект на договор.

2. Договор за учредяване на особен залог върху търговско предприятие в полза „Обединена Българска Банка“ АД, като съвкупност и с отделно посочени активи, съгласно представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-59 от 25.09.2020 г. проект на договор, като указва на „Костинбродгаз“ ООД чл. 12.3. и чл. 12.7. от същия, да включват единствено права и задължения, както следва: „чл. 12.3. Заложният кредитор има право да се удовлетвори от търговското предприятие като съвкупност от права, задължения и фактически отношения, само в неговата цялост.“, съответно „чл. 12.7. Заложният кредитор има право да продаде заложеното предприятие в неговата цялост, след изтичането на две седмици от вписване на пристъпването към изпълнение. При извършване на продажбата заложният кредитор е длъжен да положи грижата на добър търговец. Получената цена срещу продажбата на заложеното имущество се превежда по банковата сметка на депозитаря, определен по реда на ЗОЗ, за извършване на разпределение.“.

3. Договор за финансово обезпечение чрез залог върху вземания (по сметки) в полза „Обединена Българска Банка“ АД, съгласно представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-59 от 25.09.2020 г. проект на договор.

А. Йорданов каза, че се нуждае от малко допълнителни разяснения, защото не е много сигурен в прецизността на редакцията, която се предлага да бъде направена в договора за особен залог. Смисълът на законовото задължение да се разпорежи с имуществото в неговата цялост засяга активите, съставляващи енергийни обект. Смисълът на закона е енергийният обект да се запази в неговата цялост. Самото търговско предприятие (като съвкупност) е доста по-широко. Добре е да се направи коментар по този въпрос, защото самото предприятие може да притежава активи, които не са лицензионни, може да осъществява и друга дейност освен лицензионната. Самото въвеждане на изискването залогодателят в цялост да се разпорежи с предприятието е малко притеснително – дали няма ограничение на правата.

Р. Тахир каза, че доколкото ѝ е известно „Костинбродгаз“ ООД не извършва дейност, която е извън лицензионната.

Е. Маринова каза, че първо трябва да се отчете, че договорът за залог на търговското

предприятие включва залог на търговското предприятие като право и задължения в цялост, както и е предвидено да се сключи чрез изрично вписани елементи от имуществото на „Костинбродгаз“ ООД. Отделно от това самата разпоредба на чл. 53, ал. 1 казва, че разпореждане с имущество, с което се осъществява лицензионната дейност се извършва само в неговата цялост. Редакцията на този член използва думата *имущество* и има по-широко съдържание от енергийния обект. В проекта на договор клаузата на чл. 12.3., която регламентира правото на кредитора при настъпване на определени обстоятелства да се удовлетвори от търговското предприятие е в редакция, в която му позволява да се удовлетвори от търговското предприятие в съвкупност или от отделни негови елементи, т.е. по негов избор. Затова работната група счита, че тази клауза трябва да бъде преработена и при хипотеза на удовлетворяване/на продаване на заложеното предприятие това да става в цялост.

А. Йорданов каза, че това не отговаря изцяло на поставения от него въпрос, защото независимо дали се говори за активи или имущество, разпоредбата касае имущество, с което се осъществява лицензионната дейност. Нищо не забранява на един лицензиант да притежава и имущество извън обхвата на това, с което се осъществява лицензионната дейност. Кредиторът би следвало да може да се удовлетвори от него, без да засяга съвкупността от имущество, с която се осъществява лицензионната дейност. А. Йорданов каза, че не е много сигурен относно редакцията, която работната група предлага да бъде извършена в договора, но ако това е становището на експертите, ще го приеме.

Е. Маринова запита как да бъде преработена тази разпоредба.

А. Йорданов отговори, че трябва да бъде преработена в съответствие със законовата разпоредба.

Е. Маринова каза, че е ясно, че трябва да бъде в съответствие със законовата разпоредба.

А. Йорданов каза, че законовата разпоредба ясно указва, че се касае за имущество, с което се осъществява лицензионната дейност.

Е. Маринова отговори, че ще бъде добре, ако има някакво предложение.

А. Йорданов каза, че предложението му е да се следва текста на закона.

И. Иванов запита дали текстът, който работната група е представила, съвпада на 100% с това, което е записано в законовата разпоредба – че това може да е имущество, с което се осъществява лицензионната дейност или е цялото имущество на съответното дружество.

Е. Маринова отговори, че така, както е предложена редакцията касае заложеното имущество в цялост, т.е. заложеното търговско предприятие като съвкупност от права и фактически задължения в цялост.

И. Иванов запита А. Йорданов дали предлага връщане на доклада, с оглед преработването му, включително диспозитива на решение. Даденото пояснение достатъчно ли е?

А. Йорданов отговори, че пояснението не е докрай удовлетворително, но е добре да се чуе мнението и на другите членове на Комисията. А. Йорданов каза, че може да преодолее това притеснение, ако другите членове на КЕВР не възразяват.

В. Владимиров каза, че още в заявлението, което дружеството е подало за отпускане на кредит има описание на имуществото, т.е. това имущество (ако работната група е направила проверка) е имущество, с което се осъществява лицензионна дейност. Ако към този списък с имущество (който се предлага като обезщетение) има нещо различно – би могло да се отдели. В. Владимиров добави, че би приел това в цялост, като по-сигурна формулировка. Другото изисква допълнително тълкуване. В. Владимиров каза, че е 34 предложението на работната група.

И. Иванов констатира, че самият заявител е приел имуществото да бъде разглеждано в цялост.

В. Владимиров поясни, че самият заявител е посочил имуществото, което да обезпечи кредита. Ако работната група е направила такава проверка, може да сподели дали

това имущество е само за извършване на лицензионна дейност и поради тази причина подобна редакция е правилна, или има и някакво друго имущество. Ако е само имущество, с което се извършва лицензионна дейност, то предложението на работната група е приемливо.

И. Иванов запита членовете на работната група дали могат да дадат пояснение по този въпрос: дали имуществото се използва за осъществяване на лицензионна дейност?

Г. Добрев каза, че се вижда, че работната група се затруднява да отговори на въпроса и затова предлага разглеждането на този доклад да се отложи за следващо заседание, за да могат да се изяснят всички въпроси, които са възникнали.

Говори Р. Тоткова, без микрофон.

Говори В. Владимиров, без микрофон.

Е. Маринова каза, че според нея на този въпрос не може да отговори никой от работната група, защото никой не знае всичките права и задължения и фактически отношения, които има „Костинбродгаз“ ООД. Предмет на договора за залог на търговско предприятие е точно това – залог на търговското предприятие, което по своята същност е всички права и фактически отношения на това дружество в неговата цялост. Не се знае какви други договори е сключвало дружеството, освен за лицензионна дейност.

И. Иванов каза, че работната група не може да даде повече информация.

Е. Маринова каза, че не знае как може да се провери това.

А. Йорданов каза, че е ясно, че работната група няма как да отговори на въпроса и това е нормално. Най-вероятно заявителят не е представил тази информация в пълнота. Това също е нормално, защото той изпълнява само законовите си задължения да представи информацията, която следва да даде по закон. А. Йорданов каза, че предлага двете редакции (които Комисията предлага в договора за залог) да бъдат съобразени по принцип с текста на закона, като не се включва допълнителен обхват на задължението за разпореждане на имуществото в цялост, а само това, което законът изисква. Да са укаже, че това изискване засяга имуществото, с което се осъществява лицензионна дейност, каквото е изискването на закона.

И. Иванов констатира, че това касае диспозитива на решението.

А. Йорданов каза, че предлага да се помисли за малко по-прецизна редакция на двете предложения, които са дадени относно договора за особен залог.

И. Иванов запита представителите на работната група дали могат на момента да съобразят това в диспозитива на решението. Да се добави само това, че се касае за имущество, което се използва за лицензионната дейност. То трябва да бъде само в неговата цялост.

Е. Маринова каза, че Комисията предлага такава редакция, но възниква въпрос кой ще прави тази преценка, когато банката, която е заложен кредитор, установи, че са налице фактите и обстоятелствата да се удовлетвори от залога и да пристъпи към разпродажба. Кой ще прави тази преценка дали това е имущество, свързано с лицензионната дейност, или може да се разпорежи самостоятелно с него?

А. Йорданов каза, че по принцип имуществото, с което се осъществява лицензионна дейност е описано в приложенията към лицензията.

И. Иванов каза, че това е отговор, ако е така. Така ли е?

Е. Маринова отговори, че в текста на лицензията има приложение, в което е описан енергийният обект, който е част от имуществото. Терминът имущество е нещо повече. Това са договорни отношения и всякакви други неща.

И. Иванов запита как може да се излезе от тази ситуация.

Говори Г. Добрев, без микрофон.

И. Иванов каза, че предложението на Г. Добрев е за връщане на доклада. Трябва да бъдат дадени и указания. И. Иванов допълни, че даването на указания го затруднява, защото счита, че работната група не може да предложи повече в доклада.

Р. Тахир каза, че работната група не може да допълни нищо повече от това, което е записано в доклада. Тази редакция (предложението да бъде записано в цялост) е в интерес

на лицензианта и банката да не може да продава отделни елементи. Това е по-добрият вариант – да бъде в цялост.

И. Иванов каза, че в това няма съмнение. Въпросът е дали това имущество в цялост е цялото имущество на дружеството или е имуществото, с което се осъществява лицензионна дейност.

А. Йорданов каза, че отново ще повтори своето предложение, което засяга само редакциите, които се правят в договора за особен залог. Те трябва да бъдат прецизирани и съобразени с действащата разпоредба на закона. Не се предлага нищо повече да се прави относно проучване на преписката. В случая Комисията не се произнася по целесъобразност, а по законосъобразност.

И. Иванов каза, че предложението може да бъде формулирано по следния начин: докладът и проектът на решение се връщат със задължителното указание, което е формулирано от А. Йорданов. И. Иванов помоли А. Йорданов отново да го повтори.

А. Йорданов каза, че неговото предложение е двете редакции (които се предлагат от страна на Комисията) по отношение на договора за особен залог да бъдат прецизирани с оглед на действащия текст на закона.

Говори Р. Тахир, без микрофон.

Е. Маринова запита дали в указанието трябва да се цитира текста на закона. Какво означава *да бъде съобразено*?

А. Йорданов каза, че Е. Маринова е юрист. Това, което се предлага е редакциите в договора за особен залог да покриват само обхвата, който е предвиден от закона, а не повече от това.

Е. Маринова каза, че при такава редакция ще възникне въпрос кой ще преценява. Банката ли ще прави тази преценка? Може ли и правилно ли е да преценява дали това е имущество, когато се стигне до удовлетворяване? Работната група е мислила по тези неща в процеса на анализа на заявлението.

И. Иванов каза, че този разговор е започнат, но нека работната група да докладва на следващо заседание и да се мотивира, ако нещата останат по същия начин, като се позове на законовите разпоредби. Ако това нещо е заложено в закона, той всъщност предвижда, че в крайна сметка има ситуация, при която трябва да се оцени кои са активите, които служат за осъществяване на лицензионната дейност. Самият закон предвижда това.

А. Йорданов каза, че ще даде пример. Търговското предприятие може да притежава и земеделски земи, освен, че е лицензиант. Това означава ли, че банката кредитор не може да се удовлетвори от земеделските земи, без да засяга лицензионното имущество? Не означава. В този случай се казва, че ако има земеделски земи трябва да ги продаде заедно с останалото имущество, с което осъществява лицензионната дейност. Говори се за текста по принцип, който се предлага да се внесе в договора за особен залог. Не се говори за конкретната ситуация, защото никой не знае какво точно притежава предприятието.

И. Иванов каза, че предлага да се премине към гласуване, както е формулирано връщането на доклада и проекта на решение със задължителното указание, което е прочетено от А. Йорданов. Още следващата седмица ще се види това, което работната група ще докладва.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Връща доклад с вх. № Е-Дк-901 от 04.11.2020 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-59 от 25.09.2020 г. от „Костинбродгаз“ ООД с искане за

издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност от „Костинбродгаз“ ООД.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.4. Комисията разглежда доклад с вх. № В-Дк-275/05.11.2020 г. и Констативен протокол от 16.07.2020 г. относно **извършена извънредна проверка за прилагането от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе, на цени за услугата пречистване на отпадъчни води за времето от 01.08.2019 г. до 30.04.2020 г.**

На основание на чл. 21, ал. 1, т. 3, и ал. 5, чл. 23, ал. 1 и чл. 24, ал. 2 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ) и в изпълнение на Заповед № 3-В-4/22.05.2020 г. на Председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), изменена и допълнена със Заповед № 3-В-11/03.07.2020 г. на Председателя на КЕВР, беше извършена извънредна проверка на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе за периода от 01.08.2019 г. до 30.04.2020 г. от длъжностните лица на КЕВР: Ивайло Касчиев, Мая Добровска, Иван Стаменов, Ани Недкова и Мая Кръстева-Кожухарова.

На основание чл. 38, ал. 1 от Методика за осъществяване на контролните правомощия на Държавната Комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги за извършената проверка е съставен двустранен Констативен протокол, връчен на представител на проверяваното дружество на 16.07.2020 г., в който са отразени резултатите от извършената извънредна проверка.

ВиК операторът е представил своите писмени обяснения по направените констатации с писмо с изх. № К-2027#1/ 20.07.2020 г. (вх. № В-17-29-16/21.07.2020 г. на КЕВР), отразено в съответната точка на настоящия доклад.

Задачата на извънредната проверка е да се провери прилагането от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе на цени на услугата „пречистване на отпадъчни води“ за времето от 01.08.2019 г. до 30.04.2020 г.

На основание чл. 22 от ЗРВКУ, с писмо с изх. № В-17-29-12/29.05.2020 г. от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе („ВиК“ ООД, гр. Русе) е поискано представянето на:

- издадени фактури за предоставени ВиК услуги за м. 10.2019 г., м. 01.2020. и м. 04.2020 г.;
- сключени договори по Наредба № 7 от 14.11.2000 г. за условията и реда за заустване на производствени отпадъчни води в канализационните системи на населените места (Наредба № 7/2000 г.) и
- протоколи от извършени пробонабирания в акредитирана лаборатория, за следните потребители:
 - ГПК „НАРКООП“ Бяла;
 - Университетска многопрофилна болница за активно лечение „Канев“ АД, гр. Русе (УМБАЛ-Русе);

- „Галка“ ООД, гр. Русе (фризьорски салон);
- „Доблинг“ ЕООД (автомивка);
- „Беску“ ЕООД, гр. Бяла.

С писмо с изх. № К-1511#1/05.06.2020 г. (вх. № В-17-29-12/08.06.2020 г. на КЕВР), „ВиК“ ООД - Русе изпрати копия на документи, както следва:

- фактури, издадени през 2019 г. и 2020 г. (общо 15 бр.):

№ по ред	Потребител	Фактура № / дата
1	ГПК „НАРКООП“ Бяла	№ 0000674794 / 01.10.2019 г. № 0000689442 / 01.01.2020 г. № 0000703406 / 01.04.2020 г.
2	„УМБАЛ – Русе“ АД	№ 0000674884 / 01.10.2019 г. № 0000689534 / 01.01.2020 г. № 0000703495 / 01.04.2020 г.
3	„Галка“ ООД, гр. Русе (фризьорски салон)	№ 0000677946 / 01.10.2019 г. № 0000692393 / 01.01.2020 г. № 0000706191 / 01.04.2020 г.
4	„Доблинг“ ЕООД (автомивка)	№ 0000676455 / 01.10.2019 г. № 0000690963 / 01.01.2020 г. № 0000704854 / 01.04.2020 г.
5	„Беску“ ЕООД, гр. Бяла	№ 0000674674 / 01.10.2019 г. № 0000689332 / 01.01.2020 г. № 0000703294 / 01.04.2020 г.

С писмо с изх. К-1511#2/ 24.06.2020 г. (вх. В-17-29-12/25.06.2020 г. на КЕВР) „ВиК“ ООД, гр. Русе уведомява, че с потребителя - „Доблинг“ ЕООД (автомивка) операторът няма сключен договор по Наредба № 7/2000 г.

I. Проверка на прилагането на утвърдените цени на услугата „пречистване на отпадъчни води“ по предоставените документи и фактури:

Цените по видове услуги, за периода на проверката по групи потребители и степени на замърсеност, са посочени в следващата таблица:

Услуга	Решение на КЕВР № Ц-20/28.12.2018 г., (в сила от 01.01.2019 г.)
	цена в лв/м ³ , без ДДС
Доставяне вода на потребителите	1,918
Отвеждане на отпадъчни води на потребителите	0,208
Пречистване на отпадъчните води на битови и приравнените към тях потребители	0,326
Пречистване на отпадъчните води на промишлени и други стопански потребители	
степен на замърсеност 1	0,359
степен на замърсеност 2	0,526
степен на замърсеност 3	0,656

За периода на проверката (01.08.2019 г. – 30.04.2020 г.) „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе е предоставяло ВиК услуги по цени, утвърдени с Решение № Ц-20/28.12.2018 г. на КЕВР (в сила от 01.01.2019 г.), въведени със Заповед № 3-220/31.12.2018 г. на управителя на „ВиК“ ООД – Русе.

Съгласно публикация на сайта на дружеството, със Заповед № 3-75/27.04.2020 г. на управителя на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе, **считано от 01.05.2020 г.** се въвеждат цени на ВиК услуги, определени в Решение № Ц-37 от 23.12.2019 г. на КЕВР.

При проверката се установи, че:

I.1. За потребител „Беску“ ЕООД, гр. Бяла, „ВиК“ ООД, гр. Русе е прилагало действащите за периода цени за услугата „пречистване на отпадъчните води“ - за битови и приравнените към тях обществени потребители.

I.2. За потребител ГПК „Наркооп“ Бяла в представените 3 бр. фактури за **два обекта** (административна сграда гр. Бяла - партида № 5149/22 и ул. „Цар Освободител“

хр. стоки - партия № 5149/29) услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана от дружеството по цени за битови и приравнените към тях обществени потребители, а за **три обекта** (сладкарски комбинат, гр. Бяла – партия № 5149/30; Пивница, с. Стърмен – партия № 5152/9 и търговска сграда Босилковци – партия № 5157/12) дружеството предоставя само услугата - доставяне на вода.

I.3. За 4 бр. потребители ВиК операторът не представя сключени договори по Наредба № 7/2000 г., протоколи от извършени пробонабирания с резултати от анализите на заустваните отпадъчни води в градска канализация, въпреки че услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана по цени за „промишлени и други стопански потребители“ със степен на замърсеност 1, без да е доказана принадлежността им към групата на промишлените потребители, а именно:

I.3.1. За потребителя ГПК „НАРКООП“, гр. Бяла, код 5000283:

I.3.1.1. Във фактура № 0000674794/01.10.2019 г., за обекти: „р-т „Янтра“ гр. Бяла“ – партия № 5149/5 (за период 23.08.2019 г. – 26.09.2019 г.); „работилница – Бяла“ – партия № 5149/8 (за период 23.08.2019 г. – 25.09.2019 г.); „павилион – принцеси гр. Бяла“ – партия № 5149/25 (за период 23.08.2019 г. – 26.09.2019 г.); „павилион – закуски гр. Бяла“ – партия № 5149/33 (за период 23.08.2019 г. – 26.09.2019 г.) и „ул. П. Волов, бл. Албена павилион – закуски“ - партия № 771/244 (за период 22.08.2019 г. – 26.09.2019 г.), услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана по цени за „промишлени и други стопански потребители“ - **степен на замърсеност 1;**

I.3.1.2. Във фактура № 0000689442/01.01.2020 г., за обекти: „р-т „Янтра“ гр. Бяла“ – партия № 5149/5 (за период 26.11.2019 г. – 20.12.2019 г.); „работилница – Бяла“ – партия № 5149/8 (за период 21.11.2019 г. – 20.12.2019 г.) и „ул. П. Волов, бл. Албена павилион – закуски“ – партия № 771/244 (за период 22.11.2019 г. – 22.12.2019 г.), услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана по цени за „промишлени и други стопански потребители“ - **степен на замърсеност 1;**

I.3.1.3. Във фактура № 0000703406/01.04.2020 г., за обекти: р-т „Янтра“ гр. Бяла“ – партия № 5149/5 (за период 25.02.2020 г. – 27.03.2020 г.) и „работилница – Бяла“ – партия № 5149/8 (за период 24.02.2020 г. – 24.03.2020 г.), услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана по цени за „промишлени и други стопански потребители“ - **степен на замърсеност 1.**

I.3.2. За потребителя Университетска многопрофилна болница за активно лечение „Канев“ АД, гр. Русе, код 5000512:

I.3.2.1. Във фактура № 0000674884/01.10.2019 г., за обект „ул. Независимост“ № 2 - партия № 5019/11 (за период 26.08.2019 г. – 26.09.2019 г.), услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана по цени за „промишлени и други стопански потребители“ - **степен на замърсеност 1;**

I.3.2.2. Във фактура № 0000689534/01.01.2020 г., за обект „ул. Независимост“ № 2 - партия № 5019/11 (за период 27.11.2019 г. – 20.12.2019 г.), услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана по цени за „промишлени и други стопански потребители“ - **степен на замърсеност 1;**

I.3.2.3. Във фактура № 0000703495/01.04.2020 г., за обект „ул. Независимост“ № 2 - партия № 5019/11 (за период 26.02.2020 г. – 30.03.2020 г.), услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана по цени за „промишлени и други стопански потребители“ - **степен на замърсеност 1.**

I.3.3. За потребителя „Галка“ ООД, гр. Русе (фризьорски салон), код 5014241:

I.3.3.1. Във фактура № 0000677946/01.10.2019 г., за обекти: „ул. Хан Крум 6 вх. Б фриз. салон“ – партия № 1094/111 (за период 09.08.2019 г. – 11.09.2019 г.) и „ул. Хан Крум 6 вх. Б фриз. салон“ – партия № 1094/112 (за период 09.08.2019 г. – 11.09.2019 г.), услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана по цени за „промишлени и други стопански потребители“ - **степен на замърсеност 1;**

I.3.3.2. Във фактура № 0000692393/01.01.2020 г., за обекти: „ул. Хан Крум 6 вх. Б фриз. салон“ – партия № 1094/111 (за период 12.11.2019 г. – 06.12.2019 г.) и „ул. Хан

Крум 6 вх. Б фриз. салон“ – партида № 1094/112 (за период 12.11.2019 г. – 06.12.2019 г.), услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана по цени за „промишлени и други стопански потребители” - **степен на замърсеност 1;**

I.3.3.3. Във фактура № 0000706191/ 01.04.2020 г., за обекти: „ул. Хан Крум 6 вх. Б фриз. салон“ – партида № 1094/111 (за период 11.02.2020 г. – 12.03.2020 г.) и „ул. Хан Крум 6 вх. Б фриз. салон“ – партида № 1094/112 (за период 11.02.2020 г. – 12.03.2020 г.), услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана по цени за „промишлени и други стопански потребители” - **степен на замърсеност 1;**

I.3.4. За потребителя „Доблинг“ ЕООД, гр. Русе (автомивка), код 5009143:

I.3.4.1. Във фактура № 0000676455/01.10.2019 г., за обект „ул. Д. Корсаков автомивка“ - партида № 5004/35 (за период 12.08.2019 г. – 12.09.2019 г.), услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана по цени за „промишлени и други стопански потребители” - **степен на замърсеност 1;**

I.3.4.2. Във фактура № 0000690963/01.01.2020 г., за обект „ул. Д. Корсаков автомивка“ - партида № 5004/35 (за период 20.11.2019 г. – 12.12.2019 г.), услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана по цени за „промишлени и други стопански потребители” - **степен на замърсеност 1;**

I.3.4.3. Във фактура № 0000704854/01.04.2020 г., за обект „ул. Д. Корсаков автомивка“ - партида № 5004/35 (за период 12.02.2020 г. – 11.03.2020 г.), услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана по цени за „промишлени и други стопански потребители” - **степен на замърсеност 1.**

II. Констатации:

II.1. От представените копия на фактури се установи инкасиране на предоставяната услуга за пречистване на отпадъчни води по цена за битови и приравнените към тях потребители за стопански потребител „Беску“ ЕООД, гр. Бяла и два обекта на стопански потребител ГПК „Наркооп“ Бяла, което **не противоречи на нормативно установените правила.**

II.2. Дружеството е издало фактури за услугата „пречистване на отпадъчни води“ на потребителите: ГПК „НАРКООП“, гр. Бяла, код 5000283 – (3 броя фактури съгласно раздел I.3.1.), Университетска многопрофилна болница за активно лечение „Канев“ АД, гр. Русе код 5000512 (3 броя фактури съгласно раздел I.3.2.) „Галка“ ООД, гр. Русе код 5014241 (3 броя фактури съгласно раздел I.3.3.) „Доблинг“ ЕООД код 5009143 (3 броя фактури съгласно раздел I.3.4.) по цени за промишлени и други стопански потребители със **степен на замърсеност 1, без да доказва принадлежността на тези потребители към категорията „промишлени и други стопански потребители“**, както изисква т. 12.2. от „Указания за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторен период 2017 – 2021 г.”, приети с решение на КЕВР по т.3 от Протокол № 76 от 19.04.2016 г., поправени с решение на КЕВР по т.8 от Протокол № 118 от 07.06.2016 г., включително не представя сключен договор по Наредба № 7/2000 г. с потребителя, извършени контролни пробонабирания от пункта на заустване на формираните отпадъчни води от дейността на потребителя, респ. протоколи от извършени анализи; не доказва, че генерираните отпадъчни води от потребителя налагат допълнителни разходи от страна на ВиК оператора, съгл. § 1, т. 1 от ПРЗ на Наредба № 7/2000 г., **с което е нарушило чл. 14, ал. 4 от ЗРВКУ „прилаганите от ВиК операторите цени не могат да бъдат по-високи от утвърдените от комисията“.**

III. Обяснения на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе по направените констатации и становище на Работната група:

III.1. За потребителя ГПК „НАРКООП“, гр. Бяла, код 5000283, „ВиК“ ООД, гр. Русе, посочва:

„По отношение констатациите за ГПК „Наркооп – гр. Бяла – не сме съгласни с констатациите. Определянето на степен на замърсяване 1 е въз основа на анализите на аналогични обекти в гр. Русе – баничарници, супермаркети и ресторанти. Прилагаме

към обясненията си протоколи от пробовземане на другите обекти.”

Становище на Работната група:

За посочения потребител дружеството не е представило сключен договор по Наредба № 7/2000 г. и протоколи от извършени пробонабирания с резултатите от анализите на заустваните производствени отпадъчни води в градска канализация, доказващи степента на замърсеност в представените фактури. Представените копия на протоколи от изпитване на отпадъчни води на заведения за хранене и супермаркети (като „аналогични обекти“) не могат да се използват като обосновка на действията на дружеството по фактуриране на услугата „пречистване на отпадъчни води“ по цени за „промишлени и други стопански потребители“.

III.2. За потребителя Университетска многопрофилна болница за активно лечение „Канев“ АД, гр. Русе, код 5000512, „ВиК“ ООД, гр. Русе, посочва:

„По отношение УМБАЛ-Русе – представяли сме протоколи от пробовземане и анализ на формираните отпадъчни води – УМБАЛ, Хирургичен блок, който също е към болницата, а също и други лечебни заведения, които са представяни в КЕВР, противно на твърденията в протокола, че няма такива, поради което отново Ви прилагаме протоколите. От същите е видно, че показателят БПК е завишен и правилно се начисляват суми за предоставяне услугата пречистване. Договор не е сключен, тъй като формулировка по Наредба № 7/2000 г. е за промишлени предприятия, каквото болницата считаме, че не е, но не може да бъде толерирано изхвърлянето на отпадъчни води извън утвърдените от Вас нормативи и същите да не се прилагат.“

Становище на Работната група: За посочения потребител, дружеството представя копия на протоколи от изпитване (протокол/и) на отпадъчни води на „други лечебни заведения“, между които и протоколи за Хирургичен блок, гр. Русе (№ 123/1/12.06.2018 г.) и за МБАЛ-Русе (№ 195/1/02.10.2017 г.). ВиК операторът твърди, че протоколът за Хирургичен блок, гр. Русе се отнася към „УМБАЛ-Русе“, но не доказва това твърдение. Адресът на „УМБАЛ-Русе“, посочен в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ, отбелязан и в представените фактури в отговора на дружеството от 05.06.2020 г. (Фактури с № 0000674884/01.10.2019 г.; № 0000689534/01.01.2020 г. и № 0000703495/01.04.2020 г.), е гр. Русе, ул. „Независимост“ № 2, но адрес в протокол № 123/1/12.06.2018 г. не е посочен, а в протокол № 195/1/02.10.2017 г. е посочен адрес: гр. Русе, бул. „Придунавски“. От така представените протоколи не се доказва принадлежността на същите към „УМБАЛ-Русе“. Следва да се отбележи също, че нито един от изпратените протоколи не е от проверявания период: протоколът за Хирургичен блок, гр. Русе е от 12.06.2018 г.; протоколът за МБАЛ-Русе - от 02.10.2017 г.; този за Болница „Медика“ 1 - от 12.06.2018 г.; а за Трета поликлиника, гр. Русе – от 07.02.2018 г. В случай, че операторът бе сключил договор с потребителите, които заустват или ще заустват производствени отпадъчни води в канализационните мрежи, то в този договор, съгласно чл. 27а, ал. 2 от Наредба № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи (Наредба №4/2004 г.) биха били определени най-малко: максимално допустимото замърсяване по отделни характерни показатели на отпадъчните води, зауствани в канализационната система; мястото и условията за вземане на водни проби; броя и периодите на вземане на проби; условията и заплащането на допълнителни пробовземания по искане на потребителя. При наличие на сключен договор не би имало съмнение принадлежи ли към УМБАЛ обект „Хирургичен блок, гр. Русе“; имат ли връзка МБАЛ – Русе и УМБАЛ – Русе.

III.3. За потребителя „Галка“ ООД, гр. Русе (фризьорски салон), код 5014241, „ВиК“ ООД, гр. Русе, посочва:

„Неоснователни считаме и изводите относно фризьорски салон „Галка“ и дадените препоръки отпадъчните води от този обект да се третират като битово-фекални (...)

Считаме, че отпадъчните води от миене на боя и добавки при извършваните услуги категорично не са битово-фекални. Проби от този обект не са вземани от

дружеството, тъй като той е в жилищна сграда и е заустен в сградната канализация и физически няма възможност за пробовземане. Отпадъчните води от фризьорския салон са отвеждат чрез СКО в уличния канал. По изложените съображения и няма сключен договор за отвеждане на отпадъчните води с този потребител – няма възможност за пробовземане само от него. Считаме, че липсата на изрично сключен договор не е пречка за правилното начисляване на услугата с издаваните фактури, което при липсата на договор изпълняват ролята му.“

Становище на Работната група:

За посочения потребител, дружеството не е представило сключен договор по Наредба № 7/2000 г. и протоколи от извършени пробонабирания, с резултатите от анализите на заустваните производствени отпадъчни води в градска канализация, доказващи степента на замърсеност в представените фактури. Представеното копие на протокол от изпитване на отпадъчни води на фризьорски салон (като „аналогични обекти“) не могат да се използват като обосновка на действията на дружеството по фактуриране на услугата „пречистване на отпадъчни води“ по цени за „промишлени и други стопански потребители“.

III.4. За потребителя „Доблинг“ ЕООД, гр. Русе (автомивка), код 5009143, „ВиК“ ООД, гр. Русе, посочва:

„По отношение на автомивка „Доблинг“ ЕООД – до настоящия момент потребителят отказваше категорично да подпише договор, не е оспорвал фактурите и е плащал начислените суми. ... Към настоящия момент има подписан договор и го прилагаме към обяснението. Формираните отпадъчни води са с качества аналогични на изложените по-горе. Този вид обекти генерират значително над нормите ХПК при непроменено БПК и ако следваме инструкцията трябва замърсените води по смисъла на Наредбата да третираме като битово-фекални, срещу което възразяваме, още повече, че при проверки на РИОСВ дружеството е санкционирано за тези превишени показатели характерни за автомивките.“

Становище на Работната група:

III.4.1. За потребителя „Доблинг“ ЕООД (автомивка) ВиК операторът е представил договор, сключен по реда на Наредба № 7/2000 г. на 16.07.2020 г., като с това ВиК операторът е изпълнил задължението си по чл. 4, ал. 4 от Наредба № 7/2000 г.

За проверявания период 01.08.2019 г. – 30.04.2020 г. обаче договор липсва; не са извършвани пробонабирания от отпадъчните води, формирани от дейността на потребителя и изпитване на последните.

III.4.2. Представеният договор между ВиК оператора и потребител „Доблинг“ ЕООД, сключен на 16.07.2020 г. има действие занапред, не и в проверявания период, но по отношение на съдържанието му е необходимо да се посочи, че са определени три степени на замърсеност в зависимост от стойността на няколко показатели - БПК₅, ХПК, НВ, мазнини (съгласно Приложение № 3 към договора). В чл. 11, ал. 2 от договора е записано: „Потребителят заплаща за услугата пречистване на отведените отпадъчни води по одобрена от КЕВР цени за куб. м., определени в зависимост от степента на замърсяването на водите, като се формират три степени характеризирани от показателите БПК₅, неразтворени вещества, нефтопродукти и ХПК, съгласно Приложение № 3 към този договор“. В чл. 12, ал. 1 и ал. 2 от договора е определено, че заплащането ще се извършва според констатираната при изпитването на отпадъчните води стойност, на който и да е показателите по чл. 11, ал. 2.

Сключваните със стопанските потребители договори по реда на Наредба № 7/2000 г. (в т.ч. с „Доблинг“ ЕООД, автомивка) следва да бъдат съобразени съдържателно с т. 12.1. и т. 12.2. от Указанията за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2017-2021 г., като от договорите следва да отпадат текстовете за определяне на степен на замърсеност на отпадъчните води по отношение на показатели, различни от БПК₅. При превишаване на гранични стойности на други показатели (напр. ХПК, неразтворени

вещества, нефтопродукти, рН и др.), посочени в сключените със стопанските потребители договори ВиК операторът може да налага санкции, изрично посочени в клаузи от сключен договор.

III.5. В обща бележка „ВиК“ ООД, гр. Русе, посочва:

„При определяне на замърсеността в зависимост от характера на формираните отпадъчни води сме се съобразявали и прилагали задължителната норма - /наредбата е от по-висок ранг от тези указанията/.“

Становище на Работната група:

Указанията за образуване на цените на водоснабдителните и канализационни услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторен период 2017-2021 г. са приети с Решение на КЕВР по т. 3 от Протокол № 76 от 19.04.2016 г. в изпълнение на изрично нормативно (в закон и наредба) овластяване - чл. 6 от ЗРВКУ и в чл. 1 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги (НРЦВКУ).

IV. Заключение:

Съгласно т. 12.2. от Указанията за образуване на цените на водоснабдителните и канализационни услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторен период 2017-2021 г., приети с Решение на КЕВР по т. 3 от Протокол № 76 от 19.04.2016 г., ВиК операторът обосновава принадлежността на един потребител към категорията на „промишлени и други стопански потребители“, с право да начислява цени за услугата „пречистване на отпадъчни води“ по степен на замърсеност, при изпълнение на определени условия. В т. 12.2. от Указанията е посочено:

„12.2. За регулаторен период 2017 - 2021 г. се задават следните гранични стойности за определяне на степените на замърсеност само по показателя БПК₅, в мгО₂/л:

<i>Степени на замърсеност</i>	<i>Концентрации на БПК₅, в мгО₂/л</i>
<i>1</i>	<i>до 200</i>
<i>2</i>	<i>201- 600</i>
<i>3</i>	<i>над 600</i>

- наличие на свободен капацитет на съответната Пречиствателна станция за отпадъчни води (ПСОВ);

- сключен договор по Наредба № 7/14.11.2000 г. на МОСВ и МРРБ, за условията и реда за заустване на производствени отпадъчни води в канализационните системи на населените места;

- извършени контролни пробонабирания от пункта на заустване на формираните отпадъчни води от дейността на този потребител в градска канализация, респ. протоколи от извършените анализи;

- към категорията „промишлени и други стопански потребители“ спадат тези потребители, които чрез своята дейност генерират замърсяване на отпадъчните води, което е различно от замърсяването, което се получава от битовите потребители, и с оглед на което за тяхното пречистване са необходими допълнителни разходи от страна на ВиК оператора, съгл. § 1, т. 1 от ПРЗ на Наредба № 7/ 14.11.2000 г.;

- всички останали потребители, в резултат на чиято дейност отпадъчните води не се различават по състав и свойства от отпадъчните води на битовите потребители, се причисляват към категорията „приравнени към тях обществени и други потребители“.

Изискването за доказване на степента на замърсеност, чрез анализ на отпадъчните води, извършен от акредитирана лаборатория е заложено и в разпоредбите на следните нормативни актове:

- чл. 16, ал.1 от НРЦВКУ: „Цената за пречистване на отпадъчни води се образува, като се разделят необходимите годишни приходи за услугата на прогнозните пречистени годишни количества отпадъчни води в зависимост от степента на замърсеност, определена от акредитирана лаборатория за промишлените и други стопански потребители.“;

- чл. 7, ал. 7 от Наредба № 7/2000 г.: „Показателите и концентрациите на веществата в производствените отпадъчни води, изпускани в канализационните мрежи на населените места или в селищните пречиствателни станции, се определят от акредитирани лаборатории по методи, установени с български стандарти, а когато няма такива - по методи, определени от министъра на околната среда и водите и съгласувани с министъра на регионалното развитие и благоустройството“;

- чл. 4, ал. 3 от Наредба № 7/2000 г.: „Производствените отпадъчни води се заустват въз основа на писмен договор, който се сключва между лицето, експлоатиращо канализационната мрежа на населеното място и/или селищната пречиствателна станция, и абоната“, като в ал. 4 на същия член е уточнено, че: „Договорът се изготвя и предлага на абоната от лицето, експлоатиращо канализационната мрежа на населеното място и/или селищната пречиствателна станция“;

- § 1, т. 3 от Допълнителна разпоредба (ДР) на НРЦВКУ: „Групи потребители“ за целите на регулирането на цената за пречистване на отпадъчни води са:

а) потребители, на които се предоставят водоснабдителни и/или канализационни услуги за питейно-битови нужди;

б) обществени, търговски и други потребители, които са приравнени на потребителите по буква „а“;

в) потребители, на които се предоставят водоснабдителни и/или канализационни услуги за промишлени и други стопански нужди“.

- чл. 14, ал. 4 от ЗРВКУ: „прилаганите от ВиК операторите цени не могат да бъдат по-високи от утвърдените от комисията“.

- § 1, т. 1 от Допълнителна разпоредба на Наредба № 7/2000 г.: „производствени отпадъчни води“ означава отпадъчни води, които се изпускат в резултат на производствена, стопанска или други дейности и които по своя произход, състав и свойства са различни от фекално-битовите отпадъчни води, резултат от човешкия метаболизъм и битово-домакинските дейности.

Следователно към категорията „потребители, на които се предоставят водоснабдителни и/или канализационни услуги за промишлени и други стопански нужди“ по смисъла на § 1, т. 3, буква „в“ от ДР на НРЦВКУ спадат тези потребители, които чрез своята дейност генерират замърсяване на отпадъчни води различно от замърсяването получено от битовите потребители, и с оглед на което за тяхното пречистване са необходими допълнителни разходи от страна на ВиК оператора. ВиК операторът обосновава принадлежността им към тази категория потребители с представяне на документите посочени в т. 12.2. от Указания НРЦВКУ. Всички останали потребители, в резултат на чиято дейност отпадъчните води не се различават по състав и свойства от отпадъчните води на битовите потребители, се причисляват към категорията „обществени, търговски и други потребители, които са приравнени на потребителите по буква „а“ (потребители, на които се предоставят водоснабдителни и/или канализационни услуги за питейно-битови нужди) по смисъла на § 1, т. 3, буква „б“ от ДР на НРЦВКУ.

От представените в хода на извънредната проверка за периода 01.08.2019 г. – 30.04.2020 г. фактури на потребители: ГПК „НАРКООП“ Бяла, „Галка“ ООД, гр. Русе (фризьорски салон), „Доблинг“ ЕООД (автомивка) се установява, че „ВиК“ ООД, гр. Русе е фактурирало услугата „пречистване на отпадъчни води“ за тези потребители по цена за „промишлени и други стопански потребители - степен на замърсеност 1“, но операторът не доказва принадлежността на посочените потребители към категорията „промишлени и други стопански потребители със степен на замърсеност 1“, което е в противоречие с т. 12.2. от Указания НРЦВКУ.

Само за потребител „Доблинг“ ЕООД (автомивка) ВиК операторът представя договор, сключен по реда на Наредба № 7/2000 г. - на 16.07.2020 г., т.е. след периода по проверката - 01.08.2019 г. – 30.04.2020 г., но не и протоколи от изпитване на отпадъчните води, формирани от дейността на потребителя.

„Водоснабдяване и канализация“ ООД гр. Русе не е доказало и не е обосновало принадлежността на посочените потребители към категорията „потребители, на които се предоставят водоснабдителни и/или канализационни услуги за промишлени и други стопански нужди“ (§ 1, т. 3, буква „в“ от ДР на НРЦВКУ), както и не е доказало и не е обосновало генерирането от тях на „производствени отпадъчни води“.

За констатираните нарушения на чл. 14, ал. 4 от ЗРВКУ, на 11.09.2020 г. са съставени и връчени актове за установяване на административни нарушения – 12 бр. по чл. 36, ал. 2 от ЗРВКУ. Съгласно чл. 36, ал. 4 от същия закон при констатирано нарушение по ал. 2 ВиК операторът е длъжен да възстанови на потребителите надвзетите суми със законната лихва.

Изказвания по т.4.:

Д. Кочков влезе в зала 4.

Докладва М. Добровска. Целта на докладването е да се отчете извършената работа по извънредна проверка, с конкретно определена задача, която е определена в заповедта за създаване на работната група. Задачата е да се направи извънредна проверка за прилагането на цените от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе. Няма предварително определена програма и задачата е тази. Като форма на контрол е *последващ*, защото се осъществява, за да се провери изпълнението на дадени препоръки при направена планова проверка за дейността на ВиК оператора за област Русе през 2018 г. Критериите, по които е осъществена проверката са нормативно установени. На първо място това е чл.14, ал. 4 от ЗРВКУ, който забранява на ВиК операторите да предоставят услуги по цени, които са по-високи от утвърдените от КЕВР. Не следващо място изискванията са заложи в Наредба № 7 от 2000 г. за условията и реда за заустване на отпадъчните води в канализационните мрежи на населените места. Други критерии се откриват в Наредбата за регулиране на цените на ВиК услугите и Указанията за определяне цените на ВиК услугите за настоящия регулаторен период. Част от задачата на работната група е при установяване на извършени административни нарушения длъжностни лица, определени в заповед на председателя от 2017 г., да съставят актове за съставяне на административни нарушения. Длъжностното лице е И. Стаменов и в изпълнение на задачата по заповедта е съставил актове за съставяне на административни нарушения.

И. Стаменов докладва, че в резултат на извършената извънредна проверка е констатирано, че дружеството е издало фактури за услугата „пречистване на отпадъчни води“ на 4 броя потребители по цени за промишлени и други стопански потребители със степен на замърсеност 1, без да доказва принадлежността на тези потребители към категорията „промишлени и други стопански потребители“, както изисква т. 12.2. от „Указания за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторен период 2017 – 2021 г.“. Не са представени сключен договор по Наредба № 7/2000 г. с потребителя, извършени контролни пробонабирания от пункта на заустване на формираните отпадъчни води от дейността на потребителя, респ. протоколи от извършени анализи; не се доказва, че генерираните отпадъчни води от потребителя налагат допълнителни разходи от страна на ВиК оператора, съгл. § 1, т. 1 от ПРЗ на Наредба № 7/2000 г., с което е нарушен чл. 14, ал. 4 от ЗРВКУ. Във връзка с направените констатации ВиК операторът е внесъл писмени обяснения, които са разгледани от работната група и не са приети като основателни. За констатираните нарушения на чл. 14, ал. 4 от ЗРВКУ, на 11.09.2020 г. са съставени и връчени актове за установяване на административни нарушения – 12 бр. по чл. 36, ал. 2 от ЗРВКУ. Съгласно чл. 36, ал. 4 от същия закон при констатирано нарушение по ал. 2 ВиК операторът е длъжен да възстанови на потребителите надвзетите суми със законната лихва. Предвид гореизложеното, на основание чл. 23, ал. 1 във връзка с чл. 21, ал. 5 от ЗРВКУ, работната група предлага на Комисията:

I. Да приеме настоящия доклад.

II. Да даде на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе следните препоръки:

II.1. В срок до 30.11.2020 г. да изготви проекти на договори съгласно чл. 4, ал. 4 от Наредба № 7/2000 г. и изпрати уведомителни писма, с които предлага на потребителите ГПК „НАРКООП“ Бяла и „УМБАЛ – Русе“ АД сключването им.

II.2. До сключването на договори с потребителите по т. II.1. да фактурира услугата „пречистване на отпадъчните води“ по цена за битови и приравнени към тях потребители - считано от получаване на извлечението от протокола от проведено заседание на КЕВР за разглеждане на доклад за резултатите от проверката на работната група, съгласно Заповед № 3-В-4/22.05.2020 г. на Председателя на КЕВР

II.3. В срок до 30.11.2020 г. сключеният договор от дружеството на 16.07.2020 г. с „Доблинг“ ЕООД (автомивка) да бъде актуализиран в съответствие с т. 12.2. от Указанията за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2017-2021 г., като от договора отпадат текстовете за определяне на степен на замърсеност на отпадъчните води по отношение на показатели, различни от БПК5. За тях може да бъдат заложени клаузи със санкционен характер съгласно чл. 27 от Наредба № 4/2004.

II.4. За потребител „Галка“ ООД, гр. Русе (фризьорски салон) да фактурира услугата „пречистване на отпадъчните води“ по цена за битови и приравнени към тях потребители – от получаване на извлечението от протокола от проведено заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране за разглеждане на доклад за резултатите от проверката на работната група, съгласно Заповед № 3-В-4/22.05.2020 г. на Председателя на КЕВР, изм. и доп. със Заповед № 3-В-11/03.07.2020 г.

II.5. В срок до 15.12.2020 г. да представи информация и доказателства за изпълнението на т. II.1., II.2., II.3. и II.4. (копия на сключени договори/анекс или уведомителни писма, с които предлага на потребителите да сключат договор/анекс по наредбата; копия на фактури).

III. Да изпрати на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе извлечение от протокола от проведено заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране за разглеждане на доклад за резултатите от проверката на работната група, съгласно Заповед № 3-В-4/22.05.2020 г. на Председателя на КЕВР, изм. и доп. със Заповед № 3-В-11/03.07.2020 г.

П. Трендафилова каза, че има възражение относно констатацията на работната група, описана на стр. 4 от доклада, където се казва, че за определен брой потребители се фактурира вода по първа степен на замърсеност, без да се доказва принадлежността на тези потребители. Това е съгласно т. 12.2. от Указанията за образуване на цените. Оттук се прави извод, че дружеството е нарушило чл. 14, ал. 4 от закона, който гласи: „*прилаганите от ВиК операторите цени не могат да бъдат по-високи от утвърдените от Комисията*“. Работната група не констатира, че тези потребители не са първа степен, а констатира, че не са представени необходимите доказателства, за да се счита, че принадлежат към група 1. Ако има нарушение, то е във връзка с неизпълнение на указанията на т. 12.2., отколкото с нарушение на закона. П. Трендафилова каза, че в тази връзка не е съгласна и с основанието за включените 12 броя актове, които са на основание чл. 36, ал. 2 от закона, където се казва, че „*при констатирано нарушение...*“, т.е. този член е във връзка с фактуриране по цени, които са по-високи от утвърдените. Цените за степен 1 са утвърдени от Комисията. Това дали дружеството е представило необходимите доказателства касае указанията, които са издадени от Комисията. Причините могат да бъдат различни, както е констатирано: сгрешен протокол, непредставен договор и т.н.

М. Добровска каза, че в началото на докладването е споменала които са критериите, по които работната група е преценявала дали е установено нарушение на законовата норма по чл. 14, ал. 4. Неслучайно първо е споменат закона, а след това подзаконов нормативен акт (Наредба № 7). В Наредба № 7 от 2000 г. се посочват изискванията към ВиК операторите и техните контрагенти по повод предоставянето на ВиК услуги и по конкретно на услугата *пречистване на отпадъчните води*. От Наредба № 7 се ползва дефиницията, представена в допълнителните разпоредби за това какво представляват отпадъчните води,

генерирани от битовите потребители (те се приемат за единица мярка) и какво представляват отпадъчните води, които се генерират в резултат на производствена дейност. Съществената отлика идва от дейността, осъществявана от конкретния потребител, в резултат на която отпадъчните води се различават по състав и свойство. Изведено е като нормативна презумпция, че при осъществяването на производствена дейност се променят състава и свойствата на отпадъчните води и че за да бъдат те заустени е необходима една предварителна дейност по пречистване, за което операторите е необходимо да вложат повече разходи. Изискванията, които работната група проверява е дали са следвани нормите по Наредба № 7, за да се докаже, че определен потребител генерира отпадъчни води, различни по състав и свойства от приетите за единица мярка – тези на битовите потребители. За това е необходимо да има сключен договор, който е с промишлен потребител или със стопански потребител. Договорът създава един контекст, в който може да се осъществи пробонабиране от точно определено място (мястото се определя и се фиксира в договора). Има конкретни условия за вземане на пробите и те се подлагат на анализ в акредитирани лаборатории, по отношение на които също има изисквания. Анализът може да посочи дали има отклонение от нормите, които са разписани в екологичните закони. На първо място е необходим един субект, с който ще се сключва договор и за който всъщност е необходимо да се направи преценка дали трябва да се сключи договор. Трябва да се дефинира (да е търговец) и да осъществява производствена дейност. На следващо място идва преценката дали в резултат на търговската/производствената дейност ще се генерират отпадъчни води, различни от тези на битовите потребители. Тогава се стига до договора.

П. Трендафилова каза, че това е ясно за хората, които са запознати. В препоръките е записано да се сключи договор, да се направят проби и т.н., т.е. по никакъв начин не се доказва, че тези потребители не са степен 1. В този смисъл възражението срещу констатацията е, че е нарушена наредбата по отношение на цената, утвърдена от Комисията. Цената за степен 1 се спазва, т.е. ако има някакво нарушение, то е в неправилно определената степен за замърсеност по различни причини – грешки, непредставяне на договори и т.н.

М. Добровска отговори, че неправилното категоризиране на този потребител идва поради неизпълнение на Указанията. Те се издават въз основа на законова норма. Има за цел да представят детайлно регламентацията, по която да се докаже, че определен потребител принадлежи към категорията промишлени и други стопански потребители. Когато това не се изпълнява, не може да се докаже, че даден потребител принадлежи към тази категория и той би могъл да надвиши нормите и цената му да бъде по 1 или 2 степен, според това какво конкретният анализ на пробата от отпадъчните води ще покаже.

П. Трендафилова обърна внимание, че това не означава, че дружеството продава по цена, която не е утвърдена от Комисията. Продава се по цена, която е определена за първа степен, която работната група счита, че не е достигната.

М. Добровска каза, че дружеството не може да докаже, че тези потребители принадлежат към категория с по-високи степени.

П. Трендафилова каза, че това различно от това, че продава по различна цена от утвърдената.

М. Добровска отговори, че се начислява по-висока цена, за която не е доказано, че има право да се използва. Потребителите се третират като друга категория.

П. Трендафилова каза, че няма да спори. Това е нейното становище. Нали на същото основание са издадени тези 12 акта? Те не са издадени на правилното основание.

М. Добровска каза, че работната група не за първи път подхожда така. Това е практика. Когато се проверява дали правилно е начислена и съответно определена цената по която се предоставя една услуга, тогава се следи дали операторът, който е извършил това начисляване е доказал, че има право да категоризира като промишлен и стопански потребител определен негов контрагент. За целта той трябва да е изпълнил указанията, които са прочетени. Там има определени стъпки и това е начин за извършване на

проверката. Ако причисляването на този потребител към категорията промишлени и стопански не е осъществено, се приема, че той следва да начислява по цена за битови. След като не е начислил по цена за битови той не може да окаже принадлежност и превишаване на степен, след като не е осъществил пробонабиране.

В. Владимиров обърна внимание, че е казано, че това е практика на работните групи. Вероятно някои от тези актове са атакувани в съда. Има ли съдебна практика при определяне правотата на тези актове?

М. Добровска каза, че това, което се е случвало по тези актове е да се даде възможност (това е направено със спазване на съответната процедура, предвидена в Закона за административните нарушения и наказания) на оператора да коригира дейността си. Той може да предложи на определени потребители да сключат договор, ако те настина генерират отпадъчни води, които са различни от тези на битовите. Дава се възможност да се върне разликата, когато не е било обосновано начисляването по цена за промишлени. По-голямата част от операторите, за които е установено нарушение се коригират. Досега не е имало възможност да се провери какво се случва при съдебен контрол.

И. Иванов запита П. Трендафилова дали има предложения относно протоколното предложение за приемане на доклада. Този доклад не е с допълнително решение от страна на Комисията.

Говори П. Трендафилова, без микрофон.

И. Иванов обърна внимание, че П. Трендафилова няма възражения по т. II. от диспозитива на решението.

Говори П. Трендафилова, без микрофон.

И. Иванов каза, че в крайна сметка в протокола остава и мнението на П. Трендафилова. Може би този разговор ще продължи под друга форма и след това. И. Иванов предложи да се премине към приемане на доклада.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 23, ал. 1 във връзка с чл. 21, ал. 5 от ЗРВКУ,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

I. Приема доклад с вх. № В-Дк-275/05.11.2020 г. и Констативен протокол от 16.07.2020 г. относно извършена извънредна проверка за прилагането от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе, на цени за услугата пречистване на отпадъчни води за времето от 01.08.2019 г. до 30.04.2020 г.

II. Дава на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе следните препоръки:

II.1. В срок до 30.11.2020 г. да изготви проекти на договори съгласно чл. 4, ал. 4 от Наредба № 7/2000 г. и изпрати уведомителни писма, с които предлага на потребителите ГПК „НАРКООП“ Бяла и „УМБАЛ – Русе“ АД сключването им.

II.2. До сключването на договори с потребителите по т. II.1. да фактурира услугата „пречистване на отпадъчните води“ по цена за битови и приравнени към тях потребители - считано от получаване на извлечението от протокола от проведено заседание на КЕВР за разглеждане на доклад за резултатите от проверката на работната група, съгласно Заповед № 3-В-4/22.05.2020 г. на Председателя на КЕВР

II.3. В срок до 30.11.2020 г. сключеният договор от дружеството на 16.07.2020 г. с „Доблинг“ ЕООД (автомивка) да бъде актуализиран в съответствие с т. 12.2. от Указанията за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2017-2021 г., като от договора отпадат текстовете за определяне на степен на замърсеност на отпадъчните води по отношение на показатели, различни от БПК₅. За тях може да бъдат заложи клаузи със санкционен характер съгласно чл. 27 от Наредба № 4/2004.

II.4. За потребител „Галка“ ООД, гр. Русе (фризъорски салон) да фактурира услугата „пречистване на отпадъчните води“ по цена за битови и приравнени към тях потребители – от получаване на извлечението от протокола от проведено заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране за разглеждане на доклад за резултатите от проверката на работната група, съгласно Заповед № 3-В-4/22.05.2020 г. на Председателя на КЕВР, изм. и доп. със Заповед № 3-В-11/03.07.2020 г.

II.5. В срок до 15.12.2020 г. да представи информация и доказателства за изпълнението на т. II.1., II.2., II.3. и II.4. (копия на сключени договори/анекс или уведомителни писма, с които предлага на потребителите да сключат договор/анекс по наредбата; копия на фактури).

III. Да се изпрати на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе извлечение от протокола от проведено заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране за разглеждане на доклад за резултатите от проверката на работната група, съгласно Заповед № 3-В-4/22.05.2020 г. на Председателя на КЕВР, изм. и доп. със Заповед № 3-В-11/03.07.2020 г.

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонов, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонов – за, Димитър Кочков - за), от които **един глас** (Димитър Кочков) на член на Комисията със стаж във В и К сектора.

Пенка Трендафилова гласува **„против“**.

По т.5. Комисията разгледа доклад с вх. № В-Дк-276/05.11.2020 г. и Констативен протокол от 27.07.2020 г. относно **извършена извънредна проверка за прилагането от „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас на цени за услугите „пречистване на отпадъчни води“ и „доставяне на вода на друг ВиК оператор“ на „Водоснабдяване и канализация – Сливен“ ООД за времето от 01.08.2019 г. до 30.04.2020 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 3, ал. 5, чл. 23, ал. 1 и чл. 24, ал. 2 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ) и в изпълнение на Заповед № 3-В-5/22.05.2020 г. на Председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), изменена и допълнена със Заповед № 3-В-10/03.07.2020 г. на Председателя на КЕВР, беше извършена извънредна проверка на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас за периода от 01.08.2019 г. до 30.04.2020 г.

На основание чл. 38, ал. 1 от Методика за осъществяване на контролните правомощия на Държавната Комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги за извършената проверка е съставен двустранен Констативен протокол, връчен на представител на проверяваното дружество на 27.07.2020 г., в който са отразени резултатите от извършената извънредна проверка.

ВиК операторът е представил своето становище по направените констатации с писмо с изх. № К-1380-8/30.07.2020 г. (вх. № В-17-14-16/31.07.2020 г. на КЕВР), отразено в съответната точка на настоящия доклад.

Задачата на извънредната проверка е да се провери прилагането от „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас на цени на услугите „пречистване на отпадъчни води“ и „доставяне на вода на друг ВиК оператор“ - на „Водоснабдяване и канализация - Сливен“ ООД, гр. Сливен („ВиК – Сливен“ ООД) за времето от 01.08.2019 г. до 30.04.2020 г.

На основание чл. 22 от ЗРВКУ с писмо с изх. № В-17-14-10/29.05.2020 г. от

„Водоснабдяване и канализация” ЕАД, гр. Бургас („ВиК“ ЕАД, гр.Бургас) е поискано представянето на:

- Копия на: издадени фактури, отнасящи се за потребените ВиК услуги за м. октомври 2019 г., м. януари 2020 г. и м. април 2020 г.; сключени договори по Наредба № 7 от 14.11.2000 г. за условията и реда за заустване на производствени отпадъчни води в канализационните системи на населените места (Наредба № 7/2000 г.) и протоколи от извършени пробонабирания, за следните потребители:

- 1.1. ОУ „Христо Ботев“ - стол, гр. Поморие;
- 1.2. МБАЛ „Поморие“ ЕООД, Поликлиника, гр. Поморие;
- 1.3. ЕТ „Ставро“ - фризьорски салон, ул. „Младост“ № 46, гр. Несебър;
- 1.4. „Епраксия 96“ ООД – Кафе „Липстик“, ул. „Аполония“ № 35, гр. Созопол;
- 1.5. „ЦКБ“ АД клон Бургас, ул. „Митрополит Симеон“ № 12, гр. Бургас;
- 1.6. „ДСК“ гр. Обзор Административна сграда;
- 1.7. „Янкови 89“ ЕООД, гр. Бургас;
- 1.8. Кметство Обзор, гр. Обзор;
- 1.9. Община Несебър;
- 1.10. Община Созопол;
- 1.11. „Атлант 2013“ ЕООД, гр. Обзор.

- За услугата „доставяне на вода на друг ВиК оператор“ - на „Водоснабдяване и канализация - Сливен“ ООД, гр. Сливен, копия на: издадени фактури за доставена вода, отнасящи се за периода от 01.08.2019 г. до 30.04.2020 г.; протоколи за подадените водни количества от ВС „Камчия“; договор за доставка на вода.

С писмо с изх. № К-1380-1/04.06.2020 г. (вх. № В-17-14-12/05.06.2020 г. на КЕВР), ВиК операторът представи в КЕВР информация, както следва:

1. копия на издадени фактури за ВиК услуги за м. 10.2019 г., м. 01.2019 г. и м. 04.2020 г., на потребителите както следва:

№ по ред	Потребител	Фактура № / дата
1	ОУ „Христо Ботев“ - стол, гр. Поморие	0039124963/24.10.2019 г. 0039553203/24.01.2020 г. 0039956115/23.04.2020 г.
2	МБАЛ „Поморие“ ЕООД, Поликлиника, гр. Поморие	0039124315/24.10.2019 г. 0039552441/24.01.2020 г. 0039955631/23.04.2020 г.
3	ЕТ „Ставро“ - фризьорски салон, ул. „Младост“ № 46, гр. Несебър	0039277794/25.11.2019 г. 0039556159/27.01.2020 г. 0040092056/26.05.2020 г.
4	„Епраксия 96“ ООД – Кафе Липстик, ул. „Аполония“ № 35, гр. Созопол	0039123705/24.10.2019 г. 0039687247/24.02.2020 г. 0039821666/23.03.2020 г.
5	„ЦКБ“ АД клон Бургас, ул. „Митрополит Симеон“ № 12, гр. Бургас	0039127894/28.10.2019 г. 0039555023/27.01.2020 г. 0039957938/27.04.2020 г.
6	„ДСК“ гр. Обзор Административна сграда	0039124133/24.10.2019 г. 0039552218/24.01.2020 г. 0039955488/23.04.2020 г.
7	„Янкови 89“ ЕООД, гр. Бургас	0039128586/28.10.2019 г. 0039555628/27.01.2020 г. 0039958426/27.04.2020 г.
8	Кметство Обзор, гр. Обзор	0039123526/24.10.2019 г. 0039551507/24.01.2020 г. 0039955000/23.04.2020 г.
9	Община Несебър	0039124439/24.10.2019 г. 0039552600/24.01.2020 г. 0039955726/23.04.2020 г.
10	Община Созопол	0039123599/24.10.2019 г. 0039551570/24.01.2020 г. 0039955055/23.04.2020 г.
11	„Атлант 2013“ ЕООД, гр. Обзор	0039125610/24.10.2019 г. 0039553870/24.01.2020 г. 0039956564/23.04.2020 г.

2. копия на протоколи за подадените водни количества от водоснабдителна система

Данните от протоколите за подадените на „ВиК – Сливен” ООД водни количества (по периоди) и издадените съответстващи им фактури са обобщени в следващата таблица.

№ по ред	Протокол № / дата	Фактура №/ дата
1	201908/29.08.2019 г.	0038949624/30.08.2019 г.
2	201909/27.09.2019 г.	0039106410/30.09.2019 г.
3	201910/30.10.2019 г.	0039271922/31.10.2019 г.
4	201911/29.11.2019 г.	0039413937/29.11.2019 г.
5	201912/30.12.2019 г.	0039550805/31.12.2019 г.
6	202001/30.01.2020 г.	0039686590/31.01.2020 г.
7	202002/27.02.2020 г.	0039820947/28.02.2020 г.
8	202003/30.03.2020 г.	0039954710/31.03.2020 г.
9	202004/16.04.2020 г.	0040087346/30.04.2020 г.

На 16.06.2020 г. под вх. В-17-14-10 на КЕВР е регистрирано писмо с изх. № К-1380-2/15.06.2020 г. на „ВиК” ЕАД, гр. Бургас. Към писмото ВиК операторът е приложил копие на сключен договор с „ВиК-Сливен” ООД за доставяне на вода с изх. № Дог-40/27.11.2014 г. Операторът не предоставя копия на сключени договори по реда на Наредба № 7/2000 г. и протоколи от извършени пробонабирания за потребителите, посочени в писмо с изх. № В-17-14-10/29.05.2020 г. на КЕВР, а посочва: „На посочените потребители е фактурирано по цена за „промишлени и други стопански потребители“ – степен на замърсеност 1. Във връзка с това е направено обстойно ежесмесечно обследване на отпадъчни води от големи групи потребители (Юридически лица) което показва средна стойност на БПК5 около 220 милиграма на литър. Това представително обследване показва, че изследваните води могат да бъдат причислени към 1-ва степен на замърсяване. Индивидуалното пробонабиране от всички обекти е физически невъзможно, поради специфичните характеристики на канализационната система: обща за няколко обекта; неосигуряване на достъп или законен представител на обекта“.

I. Проверка на прилаганите от „Водоснабдяване и Канализация“ ЕАД, гр. Бургас цени за услугите „пречистване на отпадъчни води“ и „доставяне на вода на друг ВиК оператор“ на „Водоснабдяване и канализация – Сливен“ ООД.

I.1. Утвърдени цени на „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас за периода на извънредната проверка:

За проверявания период: 01.08.2019 г. - 30.04.2020 г., КЕВР е утвърдила цени за предоставяни от „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас водоснабдителни и канализационни услуги, както следва:

Услуга	Решение на КЕВР цени на ВиК услуги	
	№ Ц-20/28.12.2018 г., в сила от 01.01.2019 г.	№ Ц-37/23.12.2019 г., в сила от 01.01.2020 г.
	лв./куб.м. без ДДС	
Доставяне	1,399	1,415
Отвеждане	0,477	0,503
Пречистване на отпадъчните води на битови и приравнените към тях потребители	0,619	0,652
Пречистване на отпадъчните води на промишлени и други стопански потребители		
степен на замърсеноcт 1	0,805	0,847
степен на замърсеноcт 2	0,990	1,043
степен на замърсеноcт 3	1,238	1,304
Доставяне на вода на друг ВиК оператор	0,035	0,036

За въвеждане на утвърдените с решения на КЕВР изменени цени за посочените услуги, изпълнителният директор на „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас е издал следните заповеди:

I.1.1. Заповед № РД-09-827/28.12.2018 г. - за въвеждане на цените, утвърдени съгласно Решение № Ц-20/28.12.2018 г. на КЕВР, в сила от 01.01.2019 г.;

I.1.2. Заповед № РД-09-1024/30.12.2019 г. - за въвеждане на цените, утвърдени съгласно Решение № Ц-37/23.12.2019 г. на КЕВР, в сила от 01.01.2020 г.

I.2. Проверка на прилагането на утвърдените цени на услугата „пречистване на отпадъчни води“ по предоставените документи и фактури:

За целите на извънредната проверка от „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас са изискани и съответно дружеството е представило 33 бр. копия на фактури, за 11 броя потребители за месеците октомври 2019 г., януари 2020 г. и април 2020 г. за населени места – гр. Бургас, гр. Поморие, гр. Несебър, гр. Созопол и гр. Обзор.

При проверката се установи, че:

I.2.1. За потребителите: ОУ „Христо Ботев“ - стол, гр. Поморие (клиент № 220895); МБАЛ „Поморие“ ЕООД, Поликлиника, гр. Поморие (клиент № 213186) и община Созопол (клиент № 201485), „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас е прилагало действащите за периода цени за услугата „пречистване на отпадъчните води“ - за битови и приравнените към тях обществени потребители.

I.2.2. За потребителя: Кметство Обзор, гр. Обзор (клиент № 201177):

I.2.2.1. Във фактура № 0039123526/24.10.2019 г. за десет от обектите (САНИТАРЕН ВЪЗЕЛ – АВТОГАРА - партида № 6085/44, ПОЛИКЛИНИКА - партида № 6085/57, ПАЗАРА - партида № 6085/100, ЧЕШМА НА ПАЗАРА - партида № 6085/127, ХОРИЗОНТ – СОЦ. ПАТРОНАЖ - партида № 6085/131, АВТОПАРК - партида № 6085/132, ШАДРАВАН – ПЛОЩАД СВОБОДА - партида № 6085/139, АВТОГАРА ГР. ОБЗОР - партида № 6085/155, ЧЕШМА ЦЕНТЪР - партида № 6138/178, и СТАДИОН– ОБЗОР - партида № 6138/190), услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана от дружеството по цени за битови и приравнените към тях обществени потребители, а за дванадесет от обектите (ДЕРЕ–ПАРК - партида № 6085/150, ЗЕЛЕНИ ПЛОЩИ ПОЛИКЛИНИКА – УЛ. ЧЕРНОМОРСКА - партида № 6085/162, ЗЕЛЕНИ ПЛОЩИ ПОЛИКЛИНИКА – УЛ. ЧЕРНОМОРСКА - партида № 6085/163, ПАРЦЕЛ 1 ЗА ПАРК КВ. 15 - партида № 6085/161, ЛЯТНО КИНО, УЛ. МЛАДЕЖКА - партида № 6085/3, ГРОБИЩЕН ПАРК - партида № 6085/9, ВОДНА КАСКАДА - партида № 6085/89, КЪМПИНГ „СЛЪНЦЕ“ - партида № 6085/96, ДЕТСКА ПЛОЩАДКА - партида № 6085/130, КРАЙБРЕЖНА АЛЕЯ - партида № 6085/138, ПАРК – КВ.2, П-Л II - партида № 6085/141, ЗЕЛЕНИ ПЛОЩИ – ПИ 53045.502.495 - партида № 6138/8) дружеството предоставя само услугата - доставяне на вода;

I.2.2.2. Във фактура № 0039551507/24.01.2020 г. за седем от обектите (САНИТАРЕН ВЪЗЕЛ – АВТОГАРА - партида № 6085/44, ПОЛИКЛИНИКА - партида № 6085/57, КМЕТСТВО ОБЗОР ПОЛИЦЕЙСКО У-НИЕ - партида № 6085/72, ХОРИЗОНТ – СОЦ. ПАТРОНАЖ - партида № 6085/131, АВТОПАРК - партида № 6085/132, АВТОГАРА ГР. ОБЗОР - партида № 6085/155 и СТАДИОН – ОБЗОР - партида № 6138/190), услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана от дружеството по цени за битови и приравнените към тях обществени потребители, а за обект (ГРОБИЩЕН ПАРК - партида № 6085/9), дружеството предоставя само услугата - доставяне на вода;

I.2.2.3. Във фактура № 0039955000/23.04.2020 г., „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас е прилагало действащите за периода цени за услугата „пречистване на отпадъчните води“ - за битови и приравнените към тях обществени потребители за всички обекти.

I.2.3. За потребител Община Несебър (клиент № 214845):

I.2.3.1. Във фактура № 0039124439/24.10.2019 г. за шест от обектите (ЧЕШМА – С. КОШАРИЦА - партида № 6084/65, ТОАЛЕТНА СЕВЕРЕН ПАРКИНГ – партида № 6083/65, АВТОГАРА – С. КОШАРИЦА – партида № 6084/67, АДМ. СГР – АДМИН-Я, Н-Р УЛ. ЕДЕЛВАЙС 10 – партида № 6082/6, ОБЩЕЖИТИЕ – НЕСЕБЪР, УЛ. ЛЮБЕН

КАРАВЕЛОВ 3 – партида № 6082/108, КМЕТСТВО – С. КОШАРИЦА – партида № 6084/34), услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана от дружеството по цени за битови и приравнените към тях обществени потребители, а **за двадесет и четири от обектите, дружеството предоставя само услугата - доставяне на вода;**

1.2.3.2. Във фактури № 0039552600/24.01.2020 г. и № 0039955726/23.04.2020 г. **за пет от обектите (ЧЕШМА – С. КОШАРИЦА - партида № 6084/65, АДМ. СГР – АДМИН-Я, Н-Р УЛ. ЕДЕЛВАЙС 10 – партида № 6082/6, ОБЩЕЖИТИЕ – НЕСЕБЪР, УЛ. ЛЮБЕН КАРАВЕЛОВ 3 – партида № 6082/108, АГЕНЦИЯ ЗА СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ НА НАС – партида № 6079/34, КМЕТСТВО – С. КОШАРИЦА – партида № 6084/34),** услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана от дружеството по цени за битови и приравнените към тях обществени потребители, а **за обект (СТАДИОН С. РАВДА – партида № 6171/30),** дружеството предоставя само услугата - доставяне на вода.

1.2.4. За 8 бр. потребители ВиК операторът не представя сключени договори по Наредба № 7/2000 г., протоколи от извършени пробонабирания с резултати от анализите на заустваните отпадъчни води в градска канализация, въпреки че услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана по цени за „промишлени и други стопански потребители“ със степен на замърсеност 1, без да е доказана принадлежността им към групата на промишлените потребители, а именно:

1.2.4.1. За потребителя ЕТ „Ставрок“ - фризьорски салон, гр. Несебър, ул. „Младост“ № 46 (клиент № 212564):

1.2.4.1.1. Във фактура № 0039277794/25.11.2019 г., за обект фризьорски салон – гр. Несебър, ул. „Младост“ № 46, партида № 493/244 (за период 04.09.2019 г. – 05.11.2019 г.), услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана по цена за „промишлени и други стопански потребители” - **степен на замърсеност 1;**

1.2.4.1.2. Във фактура № 00395561592/27.01.2020 г., за обект фризьорски салон - гр. Несебър, ул. „Младост“ № 46, партида № 493/244 (за период 04.12.2019 г. – 07.01.2020 г.), услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана по цена за „промишлени и други стопански потребители” - **степен на замърсеност 1;**

1.2.4.1.3. Във фактура № 0040092056/26.05.2020 г., за обект фризьорски салон - Несебър, ул. „Младост“ № 46, партида № 493/244 (за период 07.03.2020 г. – 16.05.2020 г.), услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана по цена за „промишлени и други стопански потребители” - **степен на замърсеност 1.**

1.2.4.2 За потребителя „Епраксия 96“ ООД – Кафе Липстик, ул. „Аполония“ № 35, гр. Созопол (клиент № 202434):

1.2.4.2.1. Във фактура № 0039123705/24.10.2019 г., за обект „Кафе Липстик”, партида № 6053/79 (за период 24.08.2019 г. – 26.09.2019 г.), услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана по цена за „промишлени и други стопански потребители” - **степен на замърсеност 1;**

1.2.4.2.2. Във фактура № 0039687247/24.02.2020 г., за обект „кафе Липстик”, партида № 6053/79 (за период 26.11.2019 г. – 22.01.2020 г.), услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана по цена за „промишлени и други стопански потребители” - **степен на замърсеност 1;**

1.2.4.2.3. Във фактура № 0039821666/23.03.2020 г., за обект „кафе Липстик”, партида № 6053/79 (за период 23.01.2020 г. – 24.02.2020 г.), услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана по цена за „промишлени и други стопански потребители” - **степен на замърсеност 1.**

1.2.4.3. За потребителя „ЦКБ“ АД клон Бургас (клиент № 205169):

1.2.4.3.1. Във фактура № 0039127894/28.10.2019 г., за обекти: „Бургас, ул. „Митрополит Симеон“ № 12“, партида № 506/321 и „Бургас, Център, ул. „Митрополит Симеон“ № 12”, партида № 506/312 (за период 12.09.2019 г. – 11.10.2019 г.), услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана по цена за „промишлени и други стопански потребители” - **степен на замърсеност 1;**

1.2.4.3.2. Във фактура № 0039555023/27.01.2020 г., за обекти: „Бургас, ул.

„Митрополит Симеон“ № 12“, партида № 506/321 и „Бургас, Център, ул. „Митрополит Симеон“ № 12“, партида № 506/312 (за период 11.12.2019 г. – 13.01.2020 г.), услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана по цена за „промишлени и други стопански потребители” - **степен на замърсеност 1;**

1.2.4.3.3. Във фактура № 0039957938/27.04.2020 г., за обект „Бургас, Център, ул. „Митрополит Симеон“ № 12“, партида № 506/312 (за период 13.03.2020 г. – 23.04.2020 г.), услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана по цена за „промишлени и други стопански потребители” - **степен на замърсеност 1.**

1.2.4.4. За потребителя „ДСК“ гр. Обзор (клиент № 209882):

1.2.4.4.1. Във фактура № 0039124133/24.10.2019 г., за обект „Обзор административна сграда“, партида № 6085/79 (за период 29.08.2019 г. – 03.10.2019 г.), услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана по цена за „промишлени и други стопански потребители” - **степен на замърсеност 1;**

1.2.4.4.2. Във фактура № 0039552218/24.01.2020 г., за обект „Обзор административна сграда“, партида № 6085/79 (за период 11.12.2019 г. – 16.01.2020 г.), услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана по цена за „промишлени и други стопански потребители” - **степен на замърсеност 1;**

1.2.4.4.3. Във фактура № 0039955488/23.04.2020 г., за обект „Обзор административна сграда“, партида № 6085/79 (за период 12.03.2020 г. – 14.04.2020 г.), услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана по цена за „промишлени и други стопански потребители” - **степен на замърсеност 1.**

1.2.4.5. За потребителя „Янкови 89“ ЕООД, гр. Бургас (клиент № 209420):

1.2.4.5.1. Във фактура № 0039128586/28.10.2019 г., за обект „Бургас, ж.к. Славейков“, партида № 1025/185 (за период 31.08.2019 г. – 04.10.2019 г.), услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана по цена за „промишлени и други стопански потребители” - **степен на замърсеност 1;**

1.2.4.5.2. Във фактура № 0039555628/27.01.2020 г., за обект „Бургас, ж.к. Славейков“, партида № 1025/185 (за период 28.11.2019 г. – 06.01.2020 г.), услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана по цена за „промишлени и други стопански потребители” - **степен на замърсеност 1;**

1.2.4.5.3. Във фактура № 0039958426/27.04.2020 г., за обект „Бургас, ж.к. Славейков“, партида № 1025/185 (за период 26.02.2020 г. – 26.03.2020 г.), услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана по цена за „промишлени и други стопански потребители” - **степен на замърсеност 1.**

1.2.4.6. За потребителя Кметство Обзор, гр. Обзор (клиент № 201177):

1.2.4.6.1. Във фактура № 0039123526/24.10.2019 г., за обекти: „Църква“, партида № 6085/148 (за период 04.09.2019 г. – 03.10.2019 г.), „Стадион“, партида № 6085/63 (за период 17.09.2019 г. – 14.10.2019 г.); „Адм. Сграда“, партида № 6085/65 (за период 06.09.2019 г. – 03.10.2019 г.) и „ресторант Рибка“, партида № 6085/124 (за период 06.08.2019 г. – 04.10.2019 г.), услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана по цена за „промишлени и други стопански потребители” - **степен на замърсеност 1;**

1.2.4.6.2. Във фактура № 0039551507/24.01.2020 г., за обект „Адм. Сграда“, партида № 6085/65 (за период 11.12.2019 г. – 16.01.2020 г.), услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана по цена за „промишлени и други стопански потребители” - **степен на замърсеност 1;**

1.2.4.7. За потребителя Община Несебър (клиент № 214845):

1.2.4.7.1. Във фактура № 0039124439/24.10.2019 г., за обект „Здравна къща Несебър, ул. Иван Вазов“, партида № 6082/84 (за период 14.09.2019 г. – 15.10.2019 г.), услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана по цена за „промишлени и други стопански потребители” - **степен на замърсеност 1;**

1.2.4.7.2. Във фактура № 0039552600/24.01.2020 г., за обект „Здравна къща Несебър, ул. Иван Вазов“, партида № 6082/84 (за период 14.12.2019 г. – 15.01.2020 г.), услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана по цена за „промишлени и

други стопански потребители” - **степен на замърсеност 1;**

1.2.4.7.3. Във фактура № 0039955726/23.04.2020 г., за обект „Здравна къща Несебър, ул. Иван Вазов“, партида № 6082/84 (за период 13.03.2020 г. – 14.04.2020 г.), услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана по цена за „промишлени и други стопански потребители” - **степен на замърсеност 1;**

1.2.4.8. За потребителя „Атлант 2013“ ЕООД, гр. Обзор (клиент № 230103):

1.2.4.8.1. Във фактура № 0039125610/24.10.2019 г., за обект „обуven цех, Обзор“, партида № 6085/66 (за период 10.09.2019 г. – 07.10.2019 г.), услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана по цена за „промишлени и други стопански потребители” - **степен на замърсеност 1;**

1.2.4.8.2. Във фактура № 0039553870/24.01.2020 г., за обекти: „обуven цех, Обзор“, партида № 6085/66 и „дърводелски цех, Обзор“, партида № 6085/67 (за период 11.12.2019 г. – 16.01.2020 г.), услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана по цена за „промишлени и други стопански потребители” - **степен на замърсеност 1;**

1.2.4.8.3. Във фактура № 0039956564/23.04.2020 г., за обекти: „обуven цех, Обзор“, партида № 6085/66 (за период 12.03.2020 г. – 14.04.2020 г.) и „дърводелски цех, Обзор“, партида № 6085/67 (за период 19.03.2020 г. – 14.04.2020 г.), услугата „пречистване на отпадъчни води“ е фактурирана по цена за „промишлени и други стопански потребители” - **степен на замърсеност 1;**

I.3. Проверка на прилаганата цена за услугата „доставяна вода на друг ВиК оператор“ – „Водоснабдяване и канализация - Сливен“ ООД, гр. Сливен:

В хода на извънредната проверка са представени 9 бр. протоколи за доставена вода и съответстващите им 9 бр. фактури за продажбата на вода на „ВиК-Сливен“ ООД. „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас е предоставило също и копие на Договор за предоставяне на ВиК услуги на друг ВиК оператор с изх. № Дог-40/27.11.2014 г. (Дог-40/27.11.2014 г.) за доставяне на вода на „Водоснабдяване и канализация - Сливен“ ООД, гр. Сливен.

При проверката се установи, че:

I.3.1. „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас доставя вода от водоснабдителна система „Камчия“ на „ВиК - Сливен“ ООД.

За периода на извънредната проверка (01.08.2019 г. – 30.04.2020 г.) са предоставени копия на 9 броя фактури за доставена вода на „ВиК - Сливен“ ООД на обща стойност 41 727 лв. без ДДС;

I.3.2. С Решение № Ц-20/28.12.2018 г. на КЕВР, на „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас е утвърдена цена за услугата „доставяне на вода на друг ВиК оператор“, считано от 01.01.2019 г. в размер на 0,035 лв./м³ без ДДС. С Решение № Ц-37/23.12.2019 г. на КЕВР, на „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас е утвърдена цена за услугата „доставяне на вода на друг ВиК оператор“, считано от 01.01.2020 г. в размер на 0,036 лв./м³ без ДДС.

I.3.3. При проверка на предоставените фактури за доставяне на вода на „ВиК – Сливен“ ООД, клиент № 231453 (доставяне на вода на друг ВиК оператор) се констатира, че „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас доставя вода на „ВиК – Сливен“ ООД по цена от **0,350 лв./м³ без ДДС**, както следва:

№ по ред	Протокол № / дата	Фактура №/дата	Обект, Партида №	Отчетен период	Единична цена, лв/м ³ (без ДДС)
1	201908/29.08.2019 г.	0038949624/30.08.2019 г.	Изход от система Сингурларе, 6103/110	30.07.2019 г. - 29.08.2019 г.	0,350
2	201909/27.09.2019 г.	0039106410/30.09.2019 г.	Изход от система Сингурларе, 6103/110	30.08.2019 г. - 30.09.2019 г.	0,350
3	201910/30.10.2019 г.	0039271922/31.10.2019 г.	Изход от система Сингурларе, 6103/110	01.10.2019 г. - 31.10.2019 г.	0,350
4	201911/29.11.2019 г.	0039413937/29.11.2019 г.	Изход от система Сингурларе, 6103/110	01.11.2019 г. - 29.11.2019 г.	0,350
5	201912/30.12.2019 г.	0039550805/31.12.2019 г.	Изход от система Сингурларе, 6103/110	30.11.2019 г. - 30.12.2019 г.	0,350
6	202001/30.01.2020 г.	0039686590/31.01.2020 г.	Изход от система Сингурларе, 6103/110	30.12.2019 г. - 31.01.2020 г.	0,350
7	202002/27.02.2020 г.	0039820947/28.02.2020 г.	Изход от система Сингурларе, 6103/110	01.02.2020 г. - 27.02.2020 г.	0,350

8	202003/30.03.2020 г.	0039954710/31.03.2020 г.	Изход от система Сингурларе, 6103/110	28.02.2020 г. - 30.03.2020 г.	0,350
9	202004/16.04.2020 г.	0040087346/30.04.2020 г.	Изход от система Сингурларе, 6103/110	31.03.2020 г. - 16.04.2020 г.	0,350

„ВиК“ ЕАД, гр. Бургас фактурира на „ВиК - Сливен“ ООД услугата „доставяне на вода на друг ВиК оператор“ по цена по-висока от утвърдените от КЕВР, което е в нарушение чл. 14, ал. 4 от ЗРВКУ. Нарушение на чл. 14, ал. 4 от ЗРВКУ е констатирано при извършените планови проверки на дружеството през 2018 г. и 2019 г. През 2018 г. е съставен Акт за установено административно нарушение № ВК-3 от 15.11.2018 г. и е издадено наказателно постановление № НП-2 от 23.04.2019 г., процедурата по обжалването на което все още не е приключила.

И.3.4. Договор (между „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас и „Водоснабдяване и канализация – Сливен“ ООД) за предоставяне на ВиК услуги на друг ВиК оператор е сключен на 27.11.2014 г. в гр. Бургас (с изх. № Дог- 40/27.11.2014 г.), с предмет: „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас да подава от водоснабдителна система „Бургас“ на „ВиК-Сливен“ ООД вода „срещу заплащане на определената в настоящия договор цена, съгласно условията и сроковете в настоящия договор“. Съгласно чл. 4 от същия, той „има срок на действие 1 (една) година“. В чл. 14 от него е посочено, че страните могат да го изменят и допълват „само с допълнително писмено споразумение“, а в част VII от договора „Прекратяване на договора“ изрично е предвидено, че договорът се прекратява „с изтичане на срока по чл. 4“ (чл. 17, ал. 3). Доколкото с писмото от 16.06.2020 г. ВиК операторът предоставя само копие на сключения договор, но не и на споразумения за изменение и/или допълнение на същия, сключеният на 27.11.2014 г. договор по силата на чл. 4 следва да се счита прекратен с изтичането на едногодишния срок. Неговите клаузи, вкл. тази за цената, по която се доставя вода - в размер на 0,35 лв. без ДДС нямат действие.

На следващо място - дори и да не е прекратен сключеният през 2014 г. договор между „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас и „ВиК-Сливен“ ООД за доставка на вода, **цената на услугата не би могла да бъде по-висока от утвърдената от Комисията, защото обратното би противоречало на действаща законова норма - чл. 14, ал. 4 от ЗРВКУ.**

Към изпратения договор с изх. № Дог-40/27.11.2014 г. не са представени доказателства за съгласуването му съгласно изискванията на чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи (Наредба № 4/2004 г.) с „асоциациите по В и К и Държавната комисия по енергийно и водно регулиране.“.

II. Констатации:

II.1. От изпратените копия на фактури се установи предоставяне на услугата „пречистване на отпадъчни води“ по цена за битови и приравнените към тях потребители за: ОУ „Христо Ботев“ - стол, гр. Поморие; МБАЛ „Поморие“ ЕООД, Поликлиника, гр. Поморие, община Созопол, за някои обекта на стопански потребител Кметство Обзор гр. Обзор (съгласно раздел I.2.2.), Община Несебър (съгласно раздел I.2.3.), което не противоречи на нормативно установените правила.

II.2. „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас е издало фактури за предоставяне на услугата „пречистване на отпадъчни води“ на потребителите: ЕТ „Ставрок“ - фризьорски салон, гр. Несебър, ул. „Младост“ № 46, клиент № 212564 (3 броя фактури съгласно раздел I.2.4.1.); „Епраксия 96“ ООД – Кафе Липстик, ул. „Аполония“ № 35, гр. Созопол, клиент № 202434 (3 броя фактури съгласно раздел I.2.4.2.); „ЦКБ“ АД клон Бургас, клиент № 205169 (3 броя фактури съгласно раздел I.2.4.3.); „ДСК“ гр. Обзор, клиент № 209882 (3 броя фактури съгласно раздел I.2.4.4.); „Янкови 89“ ЕООД, гр. Бургас, клиент № 209420 (3 броя фактури съгласно раздел I.2.4.5.); Кметство Обзор, гр. Обзор, клиент № 201177 (2 броя фактури съгласно раздел I.2.4.6.); Община Несебър, клиент № 214845 (3 броя фактури съгласно раздел I.2.4.7.), „Атлант 2013“ ЕООД, гр. Обзор, клиент № 230103 (3 броя фактури съгласно

раздел I.2.4.8.) по цени за промишлени и други стопански потребители със степен на замърсеност 1, без да доказва принадлежността на тези потребители към категорията „промишлени и други стопански потребители“, както изисква т. 12.2. от „Указания за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторен период 2017 – 2021 г.”, приети с решение на КЕВР по т.3 от Протокол № 76 от 19.04.2016 г., поправени с решение на КЕВР по т.8 от Протокол №118 от 07.06.2016 г., включително не представя сключен договор по Наредба № 7/2000 г. с потребителя, извършени контролни пробонабирания от пункта на заустване на формираните отпадъчни води от дейността на потребителя, респ. протоколи от извършени анализи; не доказва, че генерираните отпадъчни води от потребителя налагат допълнителни разходи от страна на ВиК оператора, съгл. § 1, т.1 от ПРЗ на Наредба № 7/2000 г., с което е нарушило чл. 14, ал. 4 от ЗРВКУ „*прилаганите от ВиК операторите цени не могат да бъдат по-високи от утвърдените от комисията*“.

II.3. „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас фактурира доставената вода на „Водоснабдяване и канализация - Сливен“ ООД по цена 0,350 лв./м³ без ДДС, която е по-висока от одобрената от КЕВР с Решения № Ц-20/28.12.2018 г. и Решение № Ц-37/23.12.2019 г. цена за услугата „Доставяне на вода на друг ВиК оператор“, с което „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас е нарушило чл. 14, ал. 4 от ЗРВКУ - „*прилаганите от ВиК операторите цени не могат да бъдат по-високи от утвърдените от комисията*“.

III. Обяснения на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас по направените констатации (изх. № К-1380-8/30.07.2020 г. на оператора, вх. № В-17-14-16/ 31.07.2020 г. на КЕВР):

III.1. „На посочените потребители (ЕТ „Ставро“ - фризьорски салон, гр. Несебър, ул. „Младост“ № 46; „Епраксия 96“ ООД – Кафе Липстик, ул. „Аполония“ № 35, гр. Созопол, клиент № 202434; „ЦКБ“ АД клон Бургас, клиент № 205169; „ДСК“ гр. Обзор, клиент № 209882; „Янкови 89“ ЕООД, гр. Бургас, клиент № 209420; Кметство Обзор, гр. Обзор, клиент № 201177; Община Несебър, клиент № 214845 и „Атлант 2013“ ЕООД, гр. Обзор) е фактурирано по цена за „промишлени и други стопански потребители - степен на замърсеност 1“, след като е направено обстойно ежемесечно обследване на отпадъчни води от големи групи потребители (Юридически лица), което показва средна стойност на БПК₅ около 220 милиграма на литър. Това представително обследване дава основание да се приеме, че изследваните води могат да бъдат причислени към 1-ва степен на замърсяване.

Освен това, индивидуално пробонабиране от всички обекти е физическо невъзможно, поради специфичните характеристики на канализационната система: обща за няколко обекта; неосигуряване на достъп или законен представител на обекта.

Становище на Работната група:

За посочените потребители дружеството не е представило сключени договори по Наредба № 7/2000 г. и протоколи от извършени пробонабирания с резултатите от анализите на формираните при дейността им производствени отпадъчни води, зауствани в градска канализация, доказващи степента на замърсеност в представените фактури. Представително обследване от изпитване на отпадъчни води на големи групи потребители (аналогични обекти) не може да се използва като обосновка на действията на дружеството по фактуриране на услугата „пречистване на отпадъчни води“ по цени за „промишлени и други стопански потребители“.

III.2. „... Между ВиК ЕАД и „Водоснабдяване и канализация - Сливен“ ООД е сключен двустранен договор, по силата на който ВиК ЕАД се е задължило да му подава услуги от водоснабдителната система Бургас срещу заплащане на определена в договора цена /чл. 1 във вр. с чл. 11 ал. 1 от Договора/. Този договор не е прекратен с изтичане на срока, в каквато посока са изложени мотиви от Комисията, а тъкмо напротив - страните са продължили действието му за неопределен период от време, прилагайки клаузите му и за напред. Договорът за доставка на ВиК услуги е неформален,

двустранен, възмезден договор. Писмената форма е формата за доказване на сключената сделка и нейните условия, като създава яснота и сигурност на облигационните отношения. В крайна сметка, в конкретния случай е сключена една търговска сделка, която е в интерес и на двете страни, като със сключването на договора, страните са уговорили ползването на ВиК услуги, доставяни от водоснабдителна система Бургас. Получателят е приемал доставките, осъществявани по силата на договора от ВиК ЕАД - Бургас. Страната изпълнила своето задължение обаче, няма правен интерес от нищожността на сделката, защото е изпълнила своето задължение и иска насрещната престация. Тя има интерес сделката да породи своето действие, поради което и законодателят е дал предимство на интересите на тази страна - чл. 293 ал. 3 от ТЗ. В крайна сметка от формална гледна точка е налице реално осъществена стопанска операция. ...

На второ място, Ви моля да обърнете внимание, че водоснабдяването не се е осъществявало по водоснабдителна система Камчия. Както посочихме по-горе, отношенията между страните са се регулирали съгласно сключен между тях писмен договор. Съгласно клаузите на постигнатото съглашение, договорилите се страни изрично са индивидуализирали водоснабдителната система, по която ВиК е поело задължение да доставя вода на ВТОРАТА СТРАНА - **и това е от „ВС Бургас“**. Именно по причина, че начинът на водоснабдяване е бил изначално установен от страните, то следва да се позовем на чл. 20 от ЗЗД - договорът има сила на закон между страните, които са го сключили.

Допълнителен аргумент в тази посока е и факта, че в одобрения Бизнес план за регулаторен период 2017-2021 година и утвърдения ценови модел на обособената Водоснабдителна система Камчия са включени конкретни ценообазуващи елементи. Съгласно чл. 14 от НРЦВКУ - необходимите годишни приходи и прогнозните количества доставяна вода се отнасят единствено за ВиК Варна. В този смисъл не е възможно да се приложи утвърдената цена с Решение Ц-34/15.12.2017 г. на КЕВР за „доставяне вода на друг ВиК оператор“ за продадените количества вода на ВиК Сливен. Цената от 0.031 лева е приложима само и единствено при кумулативното наличие на две предпоставки - лицето да е друг ВиК оператор И ЕДНОВРЕМЕННО с това да попада на територията от „ВС Камчия“. В разглежданата хипотеза, освен че не е налице първата предпоставка, не е налице и втората - услугата не се доставя по трасето от ВС Камчия, поради което и единствената утвърдена цена, с чиято пределна стойност е следвало да се съобрази доставчика, е тази утвърдена с Решението на КЕВР за всички потребители на ВиК доставки, извън изключението. В крайна сметка, ВиК ЕАД - Бургас е търговец и като такъв по занятие осъществява търговски сделки. Поради тази причина, последното не следва да упражнява дейността си на загуба под страх от отговорност, каквато очевидно би се натрупала при осъществяване на сделки по цена от три стотинки за куб.м. при водоснабдяване от ВС Бургас. По този начин получателят би се облагодетелствал неоснователно за сметка на доставчика, инкасирайки значителна печалба при препродажбата на услугата по цени приблизително 100 пъти по-високи.

Във връзка с Констативен протокол от извършена планова проверка на дейността на ВиК ЕАД гр. Бургас от 02.11.2018 год. сме Ви уведомили, видно и от приложената схема, че доставяната вода за „ВиК“ Сливен е част от Водоснабдителна Система Бургас.

Съгласно чл.14 ал.4 от ЗРВКУ прилаганата цена от 0,35 лв./куб. м. без ДДС е по-ниска от утвърдената с посоченото Решение - 1,335 лв./куб. м. без ДДС. Цените се защитават и утвърждават не безцелно, а на базата на възмездност в зависимост от обема, количеството и качеството на ползваните и зауствани води, както и за покриване на разходите за изграждане, експлоатация, поддръжка и реконструкция на съоръженията и системите, необходими за предоставяне на съответните услуги.“.

Становище на Работната група:

Работната група не приема представената обосновка от „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, т.к. съгласно чл. 12, ал. 2 от ЗРВКУ „Комисията регулира и цените, по които ВиК оператори или други предприятия доставят вода от техни или предоставени им за експлоатация водовземни съоръжения или системи до водоснабдителни системи на други ВиК оператори...“.

IV. Заключение:

Съгласно т. 12.2. от Указанията за образуване на цените на водоснабдителните и канализационни услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторен период 2017-2021 г., приети с Решение на КЕВР по т. 3 от Протокол № 76 от 19.04.2016 г., ВиК операторът обосновава принадлежността на един потребител към категорията на „промишлени и други стопански потребители“, с право да начислява цени за услугата „пречистване на отпадъчни води“ по степен на замърсеност, при изпълнение на определени условия. В т. 12.2. от Указанията е посочено:

„12.2. За регулаторен период 2017 - 2021 г. се задават следните гранични стойности за определяне на степените на замърсеност само по показателя БПК₅, в мгО₂/л:

Степени на замърсеност	Концентрации на БПК ₅ , в мгО ₂ /л
1	до 200
2	201- 600
3	над 600

- наличие на свободен капацитет на съответната Пречиствателна станция за отпадъчни води (ПСОВ);

- сключен договор по Наредба № 7/14.11.2000 г. на МОСВ и МРРБ, за условията и реда за заустване на производствени отпадъчни води в канализационните системи на населените места;

- извършени контролни пробонабирания от пункта на заустване на формираните отпадъчни води от дейността на този потребител в градска канализация, респ. протоколи от извършените анализи;

- към категорията „промишлени и други стопански потребители“ спадат тези потребители, които чрез своята дейност генерират замърсяване на отпадъчните води, което е различно от замърсяването, което се получава от битовите потребители, и с оглед на което за тяхното пречистване са необходими допълнителни разходи от страна на ВиК оператора, съгл. § 1, т. 1 от ПРЗ на Наредба № 7/ 14.11.2000 г.;

- всички останали потребители, в резултат на чиято дейност отпадъчните води не се различават по състав и свойства от отпадъчните води на битовите потребители, се причисляват към категорията „приравнени към тях обществени и други потребители“.

Изискването за доказване на степента на замърсеност, чрез анализ на отпадъчните води, извършен от акредитирана лаборатория е заложено и в разпоредбите на следните нормативни актове:

- чл. 16, ал.1 от НРЦВКУ: „Цената за пречистване на отпадъчни води се образува, като се разделят необходимите годишни приходи за услугата на прогнозните пречистени годишни количества отпадъчни води в зависимост от степента на замърсеност, определена от акредитирана лаборатория за промишлените и други стопански потребители.“;

- чл. 7, ал. 7 от Наредба № 7/2000 г.: „Показателите и концентрациите на веществата в производствените отпадъчни води, изпускани в канализационните мрежи на населените места или в селищните пречиствателни станции, се определят от акредитирани лаборатории по методи, установени с български стандарти, а когато няма такива - по методи, определени от министъра на околната среда и водите и съгласувани с министъра на регионалното развитие и благоустройството“;

- чл. 4, ал. 3 от Наредба № 7/2000 г.: „Производствените отпадъчни води се заустват въз основа на писмен договор, който се сключва между лицето, експлоатиращо

канализационната мрежа на населеното място и/или селищната пречиствателна станция, и абоната“, като в ал. 4 на същия член е уточнено, че: „Договорът се изготвя и предлага на абоната от лицето, експлоатиращо канализационната мрежа на населеното място и/или селищната пречиствателна станция“;

- § 1, т. 3 от Допълнителна разпоредба (ДР) на НРЦВКУ: „Групи потребители“ за целите на регулирането на цената за пречистване на отпадъчни води са:

а) потребители, на които се предоставят водоснабдителни и/или канализационни услуги за питейно-битови нужди;

б) обществени, търговски и други потребители, които са приравнени на потребителите по буква „а“;

в) потребители, на които се предоставят водоснабдителни и/или канализационни услуги за промишлени и други стопански нужди“.

- чл. 14, ал. 4 от ЗРВКУ: „прилаганите от ВиК операторите цени не могат да бъдат по-високи от утвърдените от комисията“.

- § 1, т. 1 от Допълнителна разпоредба на Наредба № 7/2000 г.: „производствени отпадъчни води“ означава отпадъчни води, които се изпускат в резултат на производствена, стопанска или други дейности и които по своя произход, състав и свойства са различни от фекално-битовите отпадъчни води, резултат от човешкия метаболизъм и битово-домакинските дейности.

Следователно към категорията „потребители, на които се предоставят водоснабдителни и/или канализационни услуги за промишлени и други стопански нужди“ по смисъла на § 1, т. 3, буква „в“ от ДР на НРЦВКУ спадат тези потребители, които чрез своята дейност генерират замърсяване на отпадъчни води различно от замърсяването получено от битовите потребители, и с оглед на което за тяхното пречистване са необходими допълнителни разходи от страна на ВиК оператора. ВиК операторът обосновава принадлежността им към тази категория потребители с представяне на документите посочени в т. 12.2. от Указания НРЦВКУ. Всички останали потребители, в резултат на чиято дейност отпадъчните води не се различават по състав и свойства от отпадъчните води на битовите потребители, се причисляват към категорията „обществени, търговски и други потребители, които са приравнени на потребителите по буква „а“ (потребители, на които се предоставят водоснабдителни и/или канализационни услуги за питейно-битови нужди) по смисъла на § 1, т. 3, буква „б“ от ДР на НРЦВКУ.

От представените в хода на извънредната проверка за периода 01.08.2019 г. – 30.04.2020 г. фактури на потребители: ЕТ „Ставрок“ - фризьорски салон, гр. Несебър, ул. „Младост“ № 46; „Епраксия 96“ ООД – Кафе Липстик, ул. „Аполония“ № 35, гр. Созопол, клиент № 202434; „ЦКБ“ АД клон Бургас, клиент № 205169; „ДСК“ гр. Обзор, клиент № 209882; „Янкови 89“ ЕООД, гр. Бургас, клиент № 209420; Кметство Обзор, гр. Обзор, клиент № 201177; Община Несебър, клиент № 214845 и „Атлант 2013“ ЕООД, гр. Обзор се установява, че „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас е фактурирало услугата „пречистване на отпадъчни води“ за тези потребители по цена за „промишлени и други стопански потребители - степен на замърсеност 1“, но операторът не доказва принадлежността на посочените потребители към категорията „промишлени и други стопански потребители със степен на замърсеност 1“, което е в противоречие с т. 12.2. от Указания НРЦВКУ.

„Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас не е доказало и не е обосновоало принадлежността на посочените потребители към категорията „потребители, на които се предоставят водоснабдителни и/или канализационни услуги за промишлени и други стопански нужди“ (§ 1, т. 3, буква „в“ от ДР на НРЦВКУ), както и не е доказало и не е обосновоало генерирането от тях на „производствени отпадъчни води“.

При доставянето на вода на друг ВиК оператор („Водоснабдяване и канализация – Сливен“ ООД), „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас е следвало да се изпълнява изискването по чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4/2004 г. – да е налице сключен

договор между операторите, съгласуван с асоциациите по ВиК и регулаторния орган – КЕВР.

За констатираните нарушения на чл. 14, ал. 4 от ЗРВКУ, на 01.10.2020 г. са съставени актове за установяване на административни нарушения – 30 бр. по чл. 36, ал. 2 от ЗРВКУ. Съставянето е в отсъствие на нарушителя – поради неявяването му в КЕВР на датата, определена за съставяне, връчване и предявяване. Така съставените АУАН са изпратени (с писмо изх. № В-17-14-17/02.10.2020 г. на КЕВР) на общинската администрация, гр. Бургас на основание чл. 40, ал. 2 от ЗАНН – за предявяване на нарушителя и подписване.

Съгласно чл. 36, ал. 4 от същия закон при констатирано нарушение по ал. 2 ВиК операторът е длъжен да възстанови на потребителите надвзетите суми със законната лихва.

Изказвания по т.5.:

Докладва М. Добровска. Докладът е относно резултатите за извънредна проверка, а не планова. Задачата на работна група е формулирана не в програма, която да е била приета с решение на Комисията, а е заложена в заповед на председателя на КЕВР. Освен проверка като форма на последващ контрол за прилагане на цени е включена и още една точка – да се провери по какви цени и по какъв начин „Водоснабдяване и канализация” ЕАД, гр. Бургас доставя вода на друг ВиК оператор (в случая това е „Водоснабдяване и канализация - Сливен“ ООД, гр. Сливен) за времето от 01.08.2019 г. до 30.04.2020 г.

И. Стаменов представи конкретните данни от извършената проверка. В резултат от извършената извънредна проверка са направени следните констатации:

„Водоснабдяване и канализация” ЕАД, гр. Бургас е издало фактури за предоставяне на услугата „пречистване на отпадъчни води“ на 8 броя потребители по цени за промишлени и други стопански потребители със степен на замърсеност 1, без да доказва принадлежността на тези потребители към категорията „промишлени и други стопански потребители“, както изисква т. 12.2. от „Указания за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторен период 2017 – 2021 г.”, включително не представя сключен договор по Наредба № 7/2000 г. с потребителя, извършени контролни пробонабирания от пункта на заустване на формираните отпадъчни води от дейността на потребителя, респ. протоколи от извършени анализи; не доказва генерирани отпадъчни води от потребителя, налагащи допълнителни разходи от страна на ВиК оператора, съгл. § 1, т.1 от ПРЗ на Наредба № 7/2000 г., с което е нарушило чл. 14, ал. 4 от ЗРВКУ.

„Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас фактурира доставената вода на „Водоснабдяване и канализация - Сливен“ ООД по цена 0,350 лв./м³ без ДДС, която е по-висока от одобрената от КЕВР с Решения № Ц-20/28.12.2018 г. и Решение № Ц-37/23.12.2019 г. цена за услугата „Доставяне на вода на друг ВиК оператор“, с което „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас е нарушило чл. 14, ал. 4 от ЗРВКУ.

Във връзка с представените констатации, ВиК оператора е внесъл писмени обяснения, които са разгледани подробно от работната група и не са приети за основателни. За конкретните нарушения на чл. 14, ал. 4 от ЗРВКУ на 01.10.2020 г. са съставени актове за установяване на административни нарушения – 30 бр. по чл. 36, ал. 2 от ЗРВКУ. Съгласно чл. 36, ал. 4 от същия закон при констатирано нарушение по ал. 2 ВиК операторът е длъжен да възстанови на потребителите надвзетите суми със законната лихва. Предвид гореизложеното, на основание чл. 23, ал. 1 във връзка с чл. 21, ал. 5 от ЗРВКУ, работната група предлага на Комисията:

I. Да приеме настоящия доклад.

II. Да даде на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас следните препоръки:

II.1. В срок до 30.11.2020 г. да изготви проекти на договори съгласно чл. 4, ал. 4 от Наредба № 7/2000 г. и изпрати уведомителни писма, с които предлага на потребителите

ЕТ „Ставрос“ - фризьорски салон, гр. Несебър, ул. „Младост“ № 46 и „Атлант 2013“ ЕООД, гр. Обзор сключването им.

II.2. До сключването на договори с потребителите по т. II.1. да фактурира услугата „пречистване на отпадъчните води“ по цена за битови и приравнени към тях потребители - считано от получаване на извлечението от протокола от проведено заседание на КЕВР за разглеждане на доклад за резултатите от проверката на работната група, съгласно Заповед № 3-В-5/22.05.2020 г., изм. и доп. със Заповед № 3-В-10/03.07.2020 г. на Председателя на КЕВР.

II.3. На потребителите: „Епраксия 96“ ООД – Кафе Липстик, ул. „Аполония“ № 35, гр. Созопол; „ЦКБ“ АД клон Бургас; „ДСК“ гр. Обзор; „Янкови 89“ ЕООД, гр. Бургас, Кметство Обзор, гр. Обзор; Община Несебър да фактурира услугата „пречистване на отпадъчните води“ по цена за битови и приравнени към тях потребители.

II.4. В срок до 30.11.2020 г. да изготви проект на договор по реда на чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4/2004 г. с „Водоснабдяване и канализация - Сливен“ ООД.

II.5. В срок до 15.12.2020 г. да представи информация и доказателства за изпълнението на т. II.1., II.2., II.3. и II.4. (копия на сключени договори или уведомителни писма, с които предлага на потребителите и „Водоснабдяване и канализация - Сливен“ ООД да сключат договори по наредбите; копия на фактури).

III. Да изпрати на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас извлечение от протокола от проведено заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране за разглеждане на доклад за резултатите от проверката на работната група, съгласно Заповед № 3-В-5/22.05.2020 г. на Председателя на КЕВР, изм. и доп. със Заповед № 3-В-10/03.07.2020 г.

П. Трендафилова каза, че възраженията ѝ са същите като по предходната точка, но отново ще ги повтори. В случая възражението е относно констатациите на работната група във връзка с установеното фактуриране на част от потребителите на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас на вода за пречистване по степен 1. Според работната група се нарушава т. 12.2 от Указанията за образуване на цените, т.е. не са представени всички необходими доказателства, че въпросните потребители принадлежат към група 1. Комисията не доказва категорично, че те не принадлежат, а това, че липсват определени документи или други необходими неща съгласно Указанията. В тази връзка работната група прави извод, че е нарушена Наредбата за регулиране на цените, т.е. операторът продава на по-висока цена от утвърдената. П. Трендафилова каза, че не е съгласна с това, тъй като операторът е преценил, че тези потребители подават вода за пречистване по степен 1 и фактурира на цени по степен 1, утвърдени от Комисията. Ако има нарушение, то е за неизпълнение на Указанията на Комисията, т.е. за непредставяне на всички обстоятелства.

Второто възражение е срещу третата констатация, според която работната група установява, че на „Водоснабдяване и канализация - Сливен“ ООД, гр. Сливен се продава по цена, която е различна от утвърдената от Комисията за друг ВиК оператор. Това е втора или трета такава констатация и се води дело. П. Трендафилова допълни, че не знае на какъв етап е делото. Утвърдената цена от Комисията е единствено и само за „ВиК Варна“. Тук не фигурират нито приходи, нито разходи, нито количества за „ВиК Сливен“. П. Трендафилова каза, че в тази връзка не е съгласна и със съставянето на тези 30 броя актове за нарушения, които са на основание чл. 36, ал. 2 от ЗРВКУ. Дадена е препоръка на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас да се сключи договор с „Водоснабдяване и канализация - Сливен“ ООД, гр. Сливен, но в момента двете дружества водят дела точно за фактурите и за цената. Не е ясно как ще сключат договор, когато в момента спорят по съдебен път.

М. Добровска каза, че по първото възражение може да каже, че изводите на работната група се основават на преценка дали са изпълнени изискванията за доказване на принадлежност на определен потребител към категорията промишлен и стопански. Ако не е изпълнено някое от изискванията, които са кумулативни по указанията (т.12.2.), тогава

се приема, че операторът не е доказал принадлежността на този потребител към категорията за която има различни степени със съответните цени. Това е основанието да се направи тази констатация. М. Добровска каза, че по отношение на второто възражение ще прочете становището на работната група, тъй като е част от нея, въпреки че мисли различно. В случая това няма значение. Работната група не е приела предоставената обосновка, която е доста подробна от страна на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, тъй като съгласно чл. 12, ал. 2 от ЗРВКУ *„Комисията регулира и цените, по които ВиК оператори или други предприятия доставят вода от техни или предоставени им за експлоатация водовземни съоръжения или системи до водоснабдителни системи на други ВиК оператори“*. „Водоснабдяване и канализация - Сливен“ ООД, гр. Сливен е такъв друг ВиК оператор. М. Добровска помоли да се има предвид, че става въпрос за работна група, в която се случва да има различни мнения. Надделява все пак мнението на мнозинството. На база записаното като констатация са формулирани и препоръките. Те са взаимно свързани. М. Добровска каза, че според нея възраженията срещу констатациите са логични и това означава, че П. Трендафилова няма да приеме и направените препоръки. Казаното може да се противопостави като съображение.

П. Трендафилова обърна внимание, че е коментирала случая с „Водоснабдяване и канализация - Сливен“ ООД, гр. Сливен.

М. Добровска каза, че преди две седмици е имало съдебно заседание по съставен АУАН и след това издадено наказателно постановление. Обявено е за решаване и съвсем скоро ще се види какъв ще бъде изходът от този случай.

Говори П. Трендафилова, без микрофон.

М. Добровска каза, че работната група може да предложи Комисията да приеме указание или предписание, основаващо се на заложеното в закона. Законът изисква да има сключване на договор по този повод и това може да се даде като предписано действие.

И. Иванов обърна внимание, че Комисията дава препоръка, а не задължително указание.

М. Добровска каза, че в настоящата редакция на ЗРВКУ няма задължение за ВиК операторите да изпълняват препоръките. Няма и предвидено нормативно задължение да се изпълняват бизнес плановете, но законът е задължителен за изпълнение.

И. Иванов каза, че основните възражения на П. Трендафилова са били по доклада, който не може да се промени. Докладът е акт на работната група.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 23, ал. 1 във връзка с чл. 21, ал. 5 от ЗРВКУ,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

I. Приема доклад с вх. № В-Дк-276/05.11.2020 г. и Констативен протокол от 27.07.2020 г. относно извършена извънредна проверка за прилагането от „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас на цени за услугите „пречистване на отпадъчни води“ и „доставяне на вода на друг ВиК оператор“ на „Водоснабдяване и канализация – Сливен“ ООД за времето от 01.08.2019 г. до 30.04.2020 г.

II. Дава на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас следните препоръки:

II.1. В срок до 30.11.2020 г. да изготви проекти на договори съгласно чл. 4, ал. 4 от Наредба № 7/2000 г. и изпрати уведомителни писма, с които предлага на потребителите ЕТ „Ставрок“ - фризьорски салон, гр. Несебър, ул. „Младост“ № 46 и „Атлант 2013“ ЕООД, гр. Обзор сключването им.

II.2. До сключването на договори с потребителите по т. II.1. да фактурира услугата „пречистване на отпадъчните води“ по цена за битови и приравнени към тях потребители -

считано от получаване на извлечението от протокола от проведено заседание на КЕВР за разглеждане на доклад за резултатите от проверката на работната група, съгласно Заповед № 3-В-5/22.05.2020 г., изм. и доп. със Заповед № 3-В-10/03.07.2020 г. на Председателя на КЕВР.

II.3. На потребителите: „Епраксия 96“ ООД – Кафе Липстик, ул. „Аполония“ № 35, гр. Созопол; „ЦКБ“ АД клон Бургас; „ДСК“ гр. Обзор; „Янкови 89“ ЕООД, гр. Бургас, Кметство Обзор, гр. Обзор; Община Несебър да фактурира услугата „пречистване на отпадъчните води“ по цена за битови и приравнени към тях потребители.

II.4. В срок до 30.11.2020 г. да изготви проект на договор по реда на чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4/2004 г с „Водоснабдяване и канализация - Сливен“ ООД.

II.5. В срок до 15.12.2020 г. да представи информация и доказателства за изпълнението на т. II.1., II.2., II.3. и II.4. (копия на сключени договори или уведомителни писма, с които предлага на потребителите и „Водоснабдяване и канализация - Сливен“ ООД да сключат договори по наредбите; копия на фактури).

III. Да се изпрати на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас извлечение от протокола от проведено заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране за разглеждане на доклад за резултатите от проверката на работната група, съгласно Заповед № 3-В-5/22.05.2020 г. на Председателя на КЕВР, изм. и доп. със Заповед № 3-В-10/03.07.2020 г.

В заседанието по **точка пета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за), от които **един глас** (Димитър Кочков) на член на Комисията със стаж във В и К сектора.

Пенка Трендафилова гласува **„против“**.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-902 от 05.11.2020 г. относно участие на КЕВР в проучване на СЕЕР „Сравнителен анализ на ефективността на разходите на ОПС за електроенергия и природен газ“.

2. Одобрява участието на КЕВР в разработването на „Сравнителен анализ на ефективността на разходите на ОПС за електроенергия и природен газ“, включително с финансов ресурс при разпределянето на разходите за осъществяването на проекта.

По т.2. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-903 от 05.11.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-61 от 05.10.2020 г. на „Данске Комодитис“ А/С, чуждестранно юридическо лице, държава: Кралство Дания, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 18.11.2020 г. от 10:20 ч.;

3. Откритото заседание по т. 2 да бъде проведено по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8, на Комисията за енергийно и водно регулиране;

4. За виртуално участие в откритото заседание да бъдат покани лицата, представляващи „Данске Комодитис“ А/С или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

5. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.

По т.3. както следва:

1. Връща доклад с вх. № Е-Дк-901 от 04.11.2020 г. и проект на решение относно заявление

с вх. № Е-ЗЛР-Р-59 от 25.09.2020 г. от „Костинбродгаз“ ООД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие и за издаване на разрешение за извършване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност от „Костинбродгаз“ ООД.

По т.4. както следва:

I. Приема доклад с вх. № В-Дк-275/05.11.2020 г. и Констативен протокол от 16.07.2020 г. относно извършена извънредна проверка за прилагането от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе, на цени за услугата пречистване на отпадъчни води за времето от 01.08.2019 г. до 30.04.2020 г.

II. Дава на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе следните препоръки:

II.1. В срок до 30.11.2020 г. да изготви проекти на договори съгласно чл. 4, ал. 4 от Наредба № 7/2000 г. и изпрати уведомителни писма, с които предлага на потребителите ГПК „НАРКООП“ Бяла и „УМБАЛ – Русе“ АД сключването им.

II.2. До сключването на договори с потребителите по т. II.1. да фактурира услугата „пречистване на отпадъчните води“ по цена за битови и приравнени към тях потребители - считано от получаване на извлечението от протокола от проведено заседание на КЕВР за разглеждане на доклад за резултатите от проверката на работната група, съгласно Заповед № 3-В-4/22.05.2020 г. на Председателя на КЕВР

II.3. В срок до 30.11.2020 г. сключеният договор от дружеството на 16.07.2020 г. с „Доблинг“ ЕООД (автомивка) да бъде актуализиран в съответствие с т. 12.2. от Указанията за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2017-2021 г., като от договора отпадат текстовете за определяне на степен на замърсеност на отпадъчните води по отношение на показатели, различни от БПК5. За тях може да бъдат заложи клаузи със санкционен характер съгласно чл. 27 от Наредба № 4/2004.

II.4. За потребител „Галка“ ООД, гр. Русе (фризьорски салон) да фактурира услугата „пречистване на отпадъчните води“ по цена за битови и приравнени към тях потребители – от получаване на извлечението от протокола от проведено заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране за разглеждане на доклад за резултатите от проверката на работната група, съгласно Заповед № 3-В-4/22.05.2020 г. на Председателя на КЕВР, изм. и доп. със Заповед № 3-В-11/03.07.2020 г.

II.5. В срок до 15.12.2020 г. да представи информация и доказателства за изпълнението на т. II.1., II.2., II.3. и II.4. (копия на сключени договори/анекс или уведомителни писма, с които предлага на потребителите да сключат договор/анекс по наредбата; копия на фактури).

III. Да се изпрати на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе извлечение от протокола от проведено заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране за разглеждане на доклад за резултатите от проверката на работната група, съгласно Заповед № 3-В-4/22.05.2020 г. на Председателя на КЕВР, изм. и доп. със Заповед № 3-В-11/03.07.2020 г.

По т.5. както следва:

I. Приема доклад с вх. № В-Дк-276/05.11.2020 г. и Констативен протокол от 27.07.2020 г. относно извършена извънредна проверка за прилагането от „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас на цени за услугите „пречистване на отпадъчни води“ и „доставяне на вода на друг ВиК оператор“ на „Водоснабдяване и канализация – Сливен“ ООД за времето от 01.08.2019 г. до 30.04.2020 г.

II. Дава на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас следните препоръки:

II.1. В срок до 30.11.2020 г. да изготви проекти на договори съгласно чл. 4, ал. 4 от Наредба № 7/2000 г. и изпрати уведомителни писма, с които предлага на потребителите ЕТ „Ставрок“ - фризьорски салон, гр. Несебър, ул. „Младост“ № 46 и „Атлант 2013“ ЕООД, гр. Обзор сключването им.

II.2. До сключването на договори с потребителите по т. II.1. да фактурира услугата „пречистване на отпадъчните води“ по цена за битови и приравнени към тях потребители - считано от получаване на извлечението от протокола от проведено заседание на КЕВР за разглеждане на доклад за резултатите от проверката на работната група, съгласно Заповед № 3-В-5/22.05.2020 г., изм. и доп. със Заповед № 3-В-10/03.07.2020 г. на Председателя на КЕВР.

II.3. На потребителите: „Епраксия 96“ ООД – Кафе Липстик, ул. „Аполония“ № 35, гр.

Созопол; „ЦКБ“ АД клон Бургас; „ДСК“ гр. Обзор; „Янкови 89“ ЕООД, гр. Бургас, Кметство Обзор, гр. Обзор; Община Несебър да фактурира услугата „пречистване на отпадъчните води“ по цена за битови и приравнени към тях потребители.

II.4. В срок до 30.11.2020 г. да изготви проект на договор по реда на чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4/2004 г с „Водоснабдяване и канализация - Сливен“ ООД.

II.5. В срок до 15.12.2020 г. да представи информация и доказателства за изпълнението на т. II.1., II.2., II.3. и II.4. (копия на сключени договори или уведомителни писма, с които предлага на потребителите и „Водоснабдяване и канализация - Сливен“ ООД да сключат договори по наредбите; копия на фактури).

III. Да се изпрати на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас извлечение от протокола от проведено заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране за разглеждане на доклад за резултатите от проверката на работната група, съгласно Заповед № 3-В-5/22.05.2020 г. на Председателя на КЕВР, изм. и доп. със Заповед № 3-В-10/03.07.2020 г.

Приложения:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-902 от 05.11.2020 г. относно участие на КЕВР в проучване на СЕЕР „Сравнителен анализ на ефективността на разходите на ОПС за електроенергия и природен газ“.

2. Доклад с вх. № Е-Дк-903 от 05.11.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-61 от 05.10.2020 г. на „Данске Комодитис“ А/С, чуждестранно юридическо лице, държава: Кралство Дания, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“.

3. Доклад с вх. № В-Дк-275/05.11.2020 г. и Констативен протокол от 16.07.2020 г. относно: извършена извънредна проверка за прилагането от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе, на цени за услугата пречистване на отпадъчни води за времето от 01.08.2019 г. до 30.04.2020 г.

4. Доклад с вх. № В-Дк-276/05.11.2020 г. и Констативен протокол от 27.07.2020 г. относно: извършена извънредна проверка за прилагането от „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас на цени за услугите „пречистване на отпадъчни води“ и „доставяне на вода на друг ВиК оператор“ на „Водоснабдяване и канализация – Сливен“ ООД за времето от 01.08.2019 г. до 30.04.2020 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
(Г. Добрев)

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимирев)

.....
(Г. Златев)

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

.....
(Е. Хаританова)

.....
(Д. Кочков)

.....
(П. Трендафилова)

Протоколирал:

(Н. Косев - главен експерт)