



## ПРОТОКОЛ

№ 191

София, 10.09.2020 година

Днес, 10.09.2020 г. от 10:12 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и Ю. Митев – за главен секретар, *съгласно Заповед № 785 от 24.08.2020 г. (без право на глас).*

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, А. Иванова - директор на дирекция „Природен газ“, Р. Тахир – началник на отдел „Цени, лицензии и пазари – природен газ“, М. Трифонов – началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-708 от 20.08.2020 г. относно комплексна планова проверка на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг.

Докладват: Росица Тодорова, Пламен Кованджиев, Ралица Караконова

2. Проект на решение относно консултация относно отстъпките, множителите и сезонните коефициенти, съгласно чл. 28 от Регламент (ЕС) 2017/460 на Комисията от 16 март 2017 година за установяване на Мрежов кодекс относно хармонизирани структури на тарифите за пренос на газ.

Работна група: Агапина Иванова; Елена Маринова; Ремзия Тахир; Грета Дечева; Михаела Андреева; Сирма Денчева; Виктория Джерманова; Деница Лефтерова; Ренета Николова; Рада Башлиева

3. Доклад с вх. № Е-Дк-715 от 04.09.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-42 от 09.07.2020 г., подадено от „Токи Пауър“ АД, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на

стандартна балансираща група“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Петя Андонова, Кристина Костадинова, Радостина Методиева, Рада Башлиева

4. Доклад с вх. № Е-Дк-716 от 04.09.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-18 от 04.03.2020 г., подадено от „Енерджи Денмарк“ А/С, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Петя Андонова, Кристина Костадинова, Радостина Методиева, Рада Башлиева

5. Доклад с вх. № Е-Дк-717 от 04.09.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-37 от 16.06.2020 г., подадено „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД за продължаване срока на лицензия № Л-360-15 от 21.07.2011 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Петя Андонова, Кристина Костадинова, Радостина Методиева, Рада Башлиева

6. Доклад с вх. № Е-Дк-718 от 04.09.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-52 от 30.07.2020 г., подадено от „Хидроенерджи Груп“ ООД за прекратяване на лицензия № Л-433-15 от 16.02.2015г. за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Кристина Костадинова, Радостина Методиева, Светослава Маринова

7. Доклад с вх. № Е-Дк-719 от 04.09.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-50 от 27.07.2020 г., подадено от „Трен“ ЕООД за прекратяване на лицензия № Л-490-15 от 13.07.2017 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Кристина Костадинова, Радостина Методиева, Рада Башлиева

8. Доклад с вх. № Е-Дк-720 от 04.09.2020 г. относно одобряване на План за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2020-2029 г. на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Петя Андонова, Кристина Костадинова, Деница Лефтерова, Радостина Методиева

**По т.1. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-708 от 20.08.2020 г. относно комплексна планова проверка на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг.**

Със Заповед № 3-Е-96 от 16.06.2020 г. на Председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), на основание чл. 75, ал. 2 във връзка с чл. 80, ал. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и График за извършване на планови проверки през 2020 г. на енергийни дружества в сектор „Природен газ“, е възложено на работна група да извърши комплексна планова проверка на „Аресгаз“ ЕАД за изпълнение условията на издадените лицензии: № Л-132-08 от 26.02.2004 г. за дейността „разпределение на природен газ“ и № Л-132-12 от 27.04.2009 г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за обособена територия „Добруджа“ и общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг.

Проверката е извършена съгласно утвърдена от Председателя на КЕВР работна програма, изготвена в съответствие с чл. 19 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по ЗЕ и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги, която е приложение към заповедта.

„Аресгаз“ ЕАД е еднолично акционерно дружество с ЕИК 813101815 със седалище и адрес на управление: област София, община Столична, гр. София 1301, район Триадика, ул. „Алабин“ № 36.

Предметът на дейност на дружеството е изграждане и управление на газоразпределителни мрежи, както и пренос, разпределение и снабдяване с природен газ, включително всички свързани с това дейности, присъединяване, развитие и поддръжка на мрежите и всякаква второстепенна производствена дейност и/или дейност, свързана с посочената, доставка и пренос с камион на компресиран газ на крайни клиенти, както и всяка друга сходна дейност, незабранена от закона.

Дружеството се представлява от Венета Райкова.

Капиталът на „Аресгаз“ ЕАД е в размер на 22 572 241 лв. Едноличен собственик на капитала е „АчегазАпсАмга“ СпА, Италия.

Проверката бе извършена в офисите на дружеството в гр. Търговище, бул. „Митрополит Андрей“ № 37; гр. Шумен, бул. „Симеон Велики“ № 48; гр. Добрич, ул. „Васил Левски“ № 6 и в централния офис на „Аресгаз“ ЕАД в гр. Варна, ул. „Цар Симеон I“ № 25, ет. 7, в присъствието на г-н Дамян Пейчев – мениджър инвестиционни проекти на проверяваното дружество.

Проверката обхваща периода **януари 2016 г. – май 2020 г.** Последната планова проверка е извършена през 2015 г.

В изпълнение на заповедта бяха проверени: документите на дружеството, свързани с изпълнението на лицензионните задължения и показателите на бизнес план за периода 2013 – 2017 г., одобрен с решение на КЕВР № БП-57 от 01.09.2016 г. и бизнес план за периода за 2018 – 2020 г., одобрен с решение на КЕВР № БП-8 от 29.11.2017 г., за годините, обхванати от проверката.

Проверката обхваща условията на лицензиите, както следва:

#### **I. Срок на лицензиите**

„Аресгаз“ ЕАД притежава следните лицензии: № Л-132-08 от 26.02.2004 г. за дейността „разпределение на природен газ“ и № Л-132-12 от 27.04.2009 г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за обособена територия „Добруджа“ и общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг. Лицензиите са със срок до 26.02.2039 г.

#### **II. Непрехвърляемост на лицензията**

Съгласно условията на издадените лицензии лицензиантът може с писмени договори да възлага временно на трети лица от негово име и за негова сметка да изпълняват отделни части от лицензионната дейност или други свързани с нея дейности. При сключване на договори лицензиантът е длъжен да уведоми Комисията и да представи копие от тях в едномесечен срок от подписването им.

„Аресгаз“ ЕАД е възложило с писмени договори на „Черноморска газова компания“ ЕООД (ЧГК) от негово име да изпълнява отделни части от лицензионната дейност, както и други свързани с нея дейности, както следва:

- договор № 92 от 01.09.2011 г. за експлоатация и поддръжка на газоразпределителната мрежа (ГРМ), със срок до 01.01.2017 г.;
- договор № 1 от 01.01.2017 г. за експлоатация и поддръжка на ГРМ - безсрочен;
- договор № 01А от 01.01.2010 г. за проектиране, със срок до 01.02.2017 г.;
- договор № 22 от 01.02.2017 г. за проектиране на ГРМ – безсрочен;
- рамков договор № 1-1 от 09.01.2017 г. за доставка на строителни продукти и изпълнение на строителни и монтажни работи - безсрочен;
- договор № 37 от 01.06.2014 г. за проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи на сградни газови инсталации (СГИ) и монтаж на съоръжения, със срок до 20.01.2017 г.;
- рамков договор № 15 от 20.01.2017 г. за проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи на СГИ и монтаж на съоръжения - безсрочен;
- договор № 70 от 01.07.2011 г. за изработка и доставка на газови съоръжения, със срок до 26.01.2017 г.;

- договор № 17 от 26.01.2017 г. за изработка и доставка на газови съоръжения - безсрочен.

Копия на договорите са приложени към годишната отчетна информация, която лицензиантите подават ежегодно в КЕВР, по изпълнение на условията по лицензиите на лицензионната територия.

### **III. Специални условия**

#### **1. Изграждане на газоразпределителна мрежа на обособена територия „Добруджа“ и общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг.**

Дружеството е представило данни за изградена ГРМ, както следва:

| <b>Изградена мрежа /л. м./</b> |             |        |         |              |
|--------------------------------|-------------|--------|---------|--------------|
| година                         | бизнес план | отчет  | разлика | изпълнение % |
| 2016                           | 10 866      | 6 870  | -3 996  | 63,22%       |
| 2017                           | 17 947      | 14 912 | -3 035  | 83,09%       |
| 2018                           | 12 556      | 21 938 | 9 382   | 174,72%      |
| 2019                           | 12 556      | 22 603 | 10 047  | 180,02%      |

Изградената мрежа през 2020 г., до м. май, е 6 207 м.

#### **2. Експлоатация, поддръжка и развитие на мрежата**

За периода на проверката са издадени 42 бр. разрешения за ползване на нови участъци от ГРМ на дружеството за градовете Добрич, Шумен, Търговище, Аксаково, Белослав, Дългопол, Каспичан, Провадия, Тервел и Вълчи дол от Дирекция за национален строителен надзор, както следва: за 2016 г. – 12 бр.; за 2017 г. – 9 бр.; за 2018 г. – 10 бр.; за 2019 г. – 10 бр. и до м. май 2020 г. – 1 бр.

В изпълнение на задължението на лицензианта да експлоатира и поддържа мрежата в съответствие с нормативните изисквания и по начин, осигуряващ непрекъснатост, надеждност и ефективност на разпределението на природен газ и намаляване на технологичните разходи и във връзка с оперативното управление и контрола на ГРМ, са разработени следните инструкции:

- Инструкция за експлоатация, обслужване и поддържане на разпределителни газопроводи и съоръжения към тях;
- Инструкция за работа със стягащи инструменти за полиетиленови газопроводи;
- Инструкция за извършване на газоопасни работи;
  - Инструкция за измерване на защитните потенциали на подземни метални съоръжения, защитени от почвена корозия с катодна или протекторна защита;
  - Инструкция по техника на безопасност и пожарна безопасност при работа с одорант SCENTINEL TB;
  - Фирмен стандарт за одоризация на природен газ;
  - Инструкция за реда при спиране или пускане на газ към потребителите, присъединени към ГРМ;
  - Инструкция за първоначално запълване с природен газ на газоразпределителната мрежа;
  - Инструкция за контрол и диагностика на техническото състояние на разпределителните газопроводи за изтичания на природен газ;
  - Инструкция за техническо обслужване и ремонт на газорегулаторни пунктове и табла и на газорегулаторни и измервателни пунктове и табла;
  - Инструкция за битови потребители относно безопасно използване на природен газ и експлоатация на инсталации и газоползващи уреди;
  - Инструкция за първоначално запълване с природен газ на сградна газова инсталация;
  - Инструкция за коригиране на показанията на разходомерни системи за природен газ;
  - Инструкция за показатели за качество на газоснабдяването;

– Процедура за извършване на периодична метрологична проверка на разходомери и електронни коректори;

– Настройване на газорегулаторен пункт.

„Аресгаз“ ЕАД води и съхранява ревизионни книги за надзорните съоръжения в офисите на дружеството в градовете от лицензионна територия „Добруджа“, като копия от тях се съхраняват и в централния офис в гр. Варна. На случаен принцип са проверени ревизионни книги на: разпределителен газопровод, газопроводно отклонение и газорегулаторно и измервателно табло.

Дружеството води регистър на аварийните прекъсвания в подаването на природен газ към клиентите по години, който съдържа: име на потребителя, адрес, дата и час на прекъсването, дата и час на възстановяване, продължителност на прекъсването, кратко описание на аварията, загуби на природен газ в  $\text{m}^3$ , причина за аварията, дежурен техник.

За периода на проверката има отбелязани аварийни прекъсвания, както следва: за 2016 г. – 1013 бр. прекъсвания; за 2017 г. – 781 бр. прекъсвания; за 2018 г. – 1144 бр. прекъсвания; за 2019 г. – 1134 бр. прекъсвания; за 2020 г. до м. май – 461 бр. прекъсвания. Най-честите причини са: пропуск от капачката на регулатора, замръзнал регулатор, проблем във вътрешната инсталация и пропуск от резбово съединение.

Дружеството води регистър на плановите прекъсвания в подаването на природен газ към клиентите по години, който съдържа: име на потребителя, адрес, дата и час на прекъсването, дата и час на възстановяване, продължителност на прекъсването, описание на прекъсването, уведомително писмо и забележка.

За периода на проверката има отбелязани планови прекъсвания, както следва: за 2016 г. – 25 бр. прекъсвания; за 2017 г. – 71 бр. прекъсвания; за 2018 г. – 6 бр. прекъсвания; за 2019 г. – 66 бр. прекъсвания и за 2020 г. до м. май – 16 бр. прекъсвания. Най-честата причина за прекъсването е поради врязване в ГРМ.

„Аресгаз“ ЕАД разполага с 10 бр. одориращи станции за градовете Добрич, Тервел, Аксаково, Вълчи дол, Белослав, Дългопол, Провадия, Каспичан, Шумен и Търговище.

На работниците и служителите на „Аресгаз“ ЕАД се провежда инструктаж на работното място, в т.ч. периодичен и извънреден инструктаж

Дружеството е разработило следните аварийни планове, утвърдени от изпълнителния директор на дружеството, предоставени от посетените офиси: Аварийен план за действия във връзка със Спасителни и неотложни аварийно-възстановителни работи (СНАВР) при работа с природен газ на газоразпределителна мрежа в гр. Търговище, собственост на „Аресгаз“ ЕАД; Аварийен план за действия във връзка със СНАВР при работа с природен газ на газоразпределителна мрежа в гр. Шумен, собственост на „Аресгаз“ ЕАД и Аварийен план за действия във връзка със СНАВР при работа с природен газ на газоразпределителна мрежа в гр. Добрич, собственост на „Аресгаз“ ЕАД. Дружеството разполага с необходимите количества материали и оборудване, включително резервни части, необходими за функционирането на ГРМ на склад в следните градове: Търговище, Шумен, Добрич, Провадия, Вълчи Дол, Белослав и Аксаково.

Във връзка с осигуряване здравословни и безопасни условия на труд на служителите на дружеството, „Аресгаз“ ЕАД е разработило програми за постигане на цели по качеството, безопасни условия на труд и опазване на околната среда в „Аресгаз“ ЕАД за 2016 г., 2017 г., 2018 г., 2019 г. и 2020 г., утвърдени от изпълнителния директор на дружеството. Към момента на проверката дружеството има сключен договор № 77 от 06.12.2018 г. със служба по трудова медицина „Велес СТМ“ ЕООД и анекс № 1 от 04.12.2019 г. към същия договор.

### **3. Отношения с клиентите на природен газ**

Дружеството разполага с телефони и центрове за работа с клиенти в следните градове за проверяваната територия:

- централен офис, адрес: гр. Варна, ул. „Цар Симеон I“ № 25, ет. 7, тел.: 052 920-920;
- Добрич, адрес: гр. Добрич, ул. „Васил Левски“ №6, тел.: 058 520-520;

- Търговище, адрес: гр. Търговище, бул. „Митрополит Андрей“ № 37, тел.: 0601 70-700;
- Шумен, адрес: гр. Шумен, бул. „Симеон Велики“ № 48, тел.: 054 930-930;
- Провадия, адрес: гр. Провадия, ул. „Дунав“ № 46, Телефонни номера: тел.: 0518 420-45;
- Белослав, адрес: гр. Белослав, ул. „Гебедже“ № 10, тел.: 05112 21-02;
- Аксаково, адрес: гр. Аксаково, ул. „Капитан Петко войвода“ № 2, тел.: 0884330686.

Общите условия на договорите, Правилата за работа с потребителите и цените, които са утвърдени от Комисията, са на разположение на клиентите за справки и информация в центровете за работа с клиенти.

Дружеството изпълнява изискването на чл. 386, ал. 2 от Закона за енергетиката, като осигурява на клиентите следните методи на плащане: по банков път – с платежно нареждане в „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД; с незабавно инкасо (онлайн банкиране) – в банка „ДСК“ АД и „Обединена българска банка“ АД; по интернет – чрез системата на „Ипей“ АД, както и плащане в брой в офис на „Изипей“ и в центровете за обслужване на „Уникредит Булбанк“ АД.

Дружеството е предоставило информация на своята интернет страница, както и на място в посетените центрове за работа с клиенти, за процедурата за смяна на доставчик и информация, че потребители на енергийни услуги не дължат допълнителни плащания при смяна на доставчика си, съгласно чл. 386, ал. 1, т. 2 от ЗЕ.

#### **4. Качество на услугите**

Лицензиантът е длъжен да осигурява непрекъснато, сигурно и качествено снабдяване с природен газ на обслужваните клиенти. За изпълнение на това задължение той назначава достатъчен на брой и квалифициран персонал за осъществяване на дейността. Организационната структура на дружеството е следната: изпълнителен директор, финансов директор, технически директор, директор „Маркетинг и продажби“ за територии „Добруджа“ и „Мизия“, директор „Маркетинг и продажби“ за територия „Запад“, мениджър „Инвестиционни проекти“, специалист доставки. Съгласно актуалното щатно разписание на дружеството, утвърдено от изпълнителния директор, броят на служителите е 13 и включва следните длъжности: ръководител звено, инженер ГРМ, експерт продажби, специалист продажби, инвестиционен контрол. Шестима от служителите са на половин работен ден в „Аресгаз“ ЕАД.

„Аресгаз“ ЕАД работи съгласно утвърдени от Комисията „Показатели за качество на газоснабдяването“.

Съгласно условията на лицензиите, лицензиантът е длъжен да въведе и поддържа система за приемане и обработка на жалби на клиенти. В дружеството е внедрена Система за управление на качеството (СУК), съгласно която е разработен механизъм за подаване и разглеждане на жалби с регистър за жалби на битови потребители и регистър жалби на стопански потребители, които съдържат: информация за жалбоподателя, тип на жалбата, причина, дата на подаване, взета мярка, време за отговор, удовлетворена ли е жалбата. За периода на проверката, за обособената територия на регион „Добруджа“, са получени жалби от клиенти, както следва: за 2016 г. има получени 4 бр. жалби ( 2 бр. от битови клиенти и 2 бр. от стопански клиенти); за 2017 г. – 7 бр. жалби от битови клиенти; за 2018 г. – 12 бр. жалби от битови клиенти; за 2019 г. – 16 бр. жалби ( 12 бр. от битови клиенти и 4 бр. от стопански клиенти) и до м. май 2020 г. – 7 бр. жалби от битови клиенти.

Жалби от клиенти на дружеството за 2016 г. са подадени в офисите на „Аресгаз“ ЕАД в гр. Търговище и в гр. Шумен и са свързани с: шум в тръбите на вътрешната газова инсталация (ВГИ); несъгласие с поставено газорегулаторно табло; теч на вода във ВГИ; отчитане на консумацията на природен газ. Две от жалбите са основателни и съответно удовлетворени, а другите две – са неоснователни.

Жалби от клиенти на дружеството за 2017 г. са подадени в офисите на „Аресгаз“ ЕАД в гр. Търговище, в гр. Шумен и в гр. Добрич и са свързани с: прекъсване на газоподаването, поради неплащане; несъгласие с местоположение на газорегулаторно

табло; несъгласие с авансови вноски; теч във ВГИ; недоставяне на фактура; неудовлетворено към момента желание за присъединяване. Две от жалбите са основателни и съответно удовлетворени, а другите пет – са неоснователни.

Жалби от клиенти на дружеството за 2018 г. са подадени в офисите на „Аресгаз“ ЕАД в гр. Търговище, в гр. Шумен, в гр. Добрич и в гр. Провадия и са свързани с: несъгласие с местоположение на газорегулаторно табло; неспазен срок за изграждане на сградна газова инсталация (СГИ); засягане право на собственост; наличие на влага в приземно помещение; срок за промоционална цена за присъединяване; несъгласие с условия на промоция; несъгласие с място на ГРИТ и коминно тяло; оплакване от инсталация на съсед. Шест от жалбите са основателни и съответно удовлетворени, а останалите шест – са неоснователни.

Жалби от клиенти на дружеството за 2019 г. са подадени в офисите на „Аресгаз“ ЕАД в гр. Търговище, в гр. Шумен, в гр. Добрич и в гр. Провадия и са свързани с: несъгласие с начислена неустойка за неприети количества природен газ; несъгласие с монтиране на тръби по фасадата при изграждане на СГИ; несъгласие с местоположение на газорегулаторно табло; невъзстановени настилки; искане за промяна в начина на отчитане и образуване на цената на природния газ; голям разход на газ; несъгласие с неустойка за неизпълнение на договор за присъединяване; невъзстановени строителни работи; неспазен срок на присъединяване; нерегулярно газоснабдяване; несъгласие с място на ГРИТ; некачествени строително монтажни работи (СМР) при присъединяване. Единадесет от жалбите са основателни и съответно удовлетворени, а другите пет – са неоснователни.

Жалби от клиенти на дружеството до м. май 2020 г. са подадени в офисите на „Аресгаз“ ЕАД в гр. Търговище, в гр. Шумен, в гр. Добрич и в гр. Аксаково и са свързани с: несъгласие със СГИ; липса на плащане по програма Дезире; оплакване за мирис на газ; висока сметка; невъзстановени строителни работи; несъгласие с място на ГРИТ. Две от жалбите са основателни и съответно удовлетворени, а другите пет – са неоснователни.

#### **5. Присъединяване на клиенти на природен газ към мрежата**

Съгласно т. 3.5.4. от лицензия № Л-132-08 от 26.02.2004 г. за дейността „разпределение на природен газ“ лицензиантът може да откаже присъединяване към мрежата само в случаите, посочени в ЗЕ и (Наредбата за присъединяване към газопреносната и газоразпределителните мрежи, обн. ДВ, бр. 63 от 2004 г., отм. ДВ, бр. 105 от 2013 г.) Наредба № 4 от 5 ноември 2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителните мрежи (Обн., ДВ., бр.105 от 6 декември 2013г.). Отказът е мотивиран, като се посочват причините за него и срок за осъществяване на присъединяването.

Относно изпълнението на задълженията за присъединяване на клиенти към ГРМ на „Аресгаз“ ЕАД, е представена справка за подадени заявления за присъединяване от стопански и битови клиенти по години за проверяваната територия, както следва:

| година     | Подадени заявления за присъединяване |        | Мотивирани откази |        | Сключени договори за присъединяване |        | Реално направени присъединявания |        |
|------------|--------------------------------------|--------|-------------------|--------|-------------------------------------|--------|----------------------------------|--------|
|            | стопански                            | битови | стопански         | битови | стопански                           | битови | стопански                        | битови |
| 2016       | 65                                   | 788    | 12                | 103    | 33                                  | 597    | 29                               | 536    |
| 2017       | 76                                   | 1323   | 19                | 260    | 42                                  | 931    | 41                               | 912    |
| 2018       | 55                                   | 1871   | 18                | 174    | 45                                  | 1554   | 30                               | 1397   |
| 2019       | 93                                   | 1893   | 0                 | 207    | 39                                  | 1734   | 34                               | 1612   |
| до 05.2020 | 21                                   | 739    | 2                 | 83     | 16                                  | 828    | 28                               | 299    |

Съгласно представената справка за периода на проверката са присъединени 162 бр. стопански и 4756 бр. битови клиенти.

Разликата между броя на подадени заявления, откази и сключени договори за присъединяване за съответна година се дължи на обстоятелството, че част от клиентите, подали заявление за присъединяване, впоследствие се отказват да сключат договор за присъединяване, основно заради недостиг на финансови средства или промяна в

инвестиционните намерения. При някои от подадените заявления е сключен договор за присъединяване през следващата година.

„Аресгаз“ ЕАД издава становище със съгласие за присъединяване с определени условия и точка на присъединяване по подадени заявления за присъединяване, на основание чл. 34, ал. 2, предл. първо от Наредба № 4 от 5.11.2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителните мрежи (Наредба № 4).

„Аресгаз“ ЕАД издава откази от присъединяване по подадени заявления за присъединяване, с които уведомява лицата, подали заявление, че не може да включи обекта в инвестиционната си програма за съответния отоплителен сезон, като изграждането на ГРМ по съответната улица не е включено в плана за развитие за текущата година, на основание чл. 30, ал. 1, т. 2 от Наредба № 4 – когато липсва връзка с газоразпределителната мрежа и извършването на необходимото изграждане или реконструкция на газоразпределителната мрежа във връзка с присъединяването е икономически нецелесъобразно и необосновано, във връзка с чл. 34, ал. 1, т. 5 от Наредба № 4 – операторът на газоразпределителна мрежа определя икономическата нецелесъобразност от изграждането на отклонението и съоръженията за присъединяване при отказ за присъединяване. В издаваните от дружеството откази след 09.10.2018 г. се посочва правното основание за отказ, но в същите не се съдържат мотиви за отказа, каквото е изискването на чл. 199, ал. 5, т. 2 (Доп. – ДВ, бр. 83 от бр. 83 от 9.10.2018 г.) от ЗЕ. В случай на отказ от присъединяване по чл. 30, ал. 1, т. 2 от Наредба № 4, каквото е правното основание в издаваните от дружеството откази, операторът на газоразпределителна мрежа определя икономическата нецелесъобразност от изграждането на отклонението и съоръженията за присъединяване, като така мотивира отказа си, съгласно цитираните разпоредби.

Броят на клиентите присъединени и съответно не присъединени към ГРМ след срока на договора за присъединяване е посочен в таблицата:

| година     | Присъединени след срока на договора за присъединяване |        | Неприсъединени след срока на договора за присъединяване |        |
|------------|-------------------------------------------------------|--------|---------------------------------------------------------|--------|
|            | стопански                                             | битови | стопански                                               | битови |
| 2016       | 17                                                    | 166    | 3                                                       | 10     |
| 2017       | 13                                                    | 238    | 4                                                       | 19     |
| 2018       | 19                                                    | 503    | 4                                                       | 28     |
| 2019       | 19                                                    | 489    | 2                                                       | 45     |
| до 05.2020 | 1                                                     | 15     | 0                                                       | 0      |

Причините, поради които присъединяванията не са извършени или са извършени извън сроковете на договорите, посочени от дружеството, са:

- забавяне, поради закъснение от страна на клиента с изграждането на вътрешната сградна инсталация;

- забавяне, поради причини, свързани с местната администрация.

Документите по присъединяване на клиентите са налични и се съхраняват в досиета на присъединените обекти, съгласно изискванията на чл. 35 от Наредба № 4. Досиетата на присъединените към ГРМ стопански и битови клиенти на „Аресгаз“ ЕАД се съхраняват в офисите на дружеството. Копия на досиетата се съхраняват и в централния офис на дружеството в гр. Варна.

За периода на проверката дружеството е сключило два договора за ползване на газопроводи, присъединени към газопреносната мрежа за нуждите на разпределението на природен газ, съгласно чл. 197, ал. 9 от ЗЕ: договор от 21.03.2016 г. с ПК „Девненски извори“ с предмет – предоставяне право на достъп до газопровод и договор от 19.02.2016 г. с „Девня цимент“ АД с предмет – предоставяне право на достъп до газопровод.

#### **6. Непрекъснато, сигурно и качествено снабдяване с природен газ на клиентите**

Съгласно издадената на „Аресгаз“ ЕАД лицензия за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“, лицензиантът е длъжен да осигурява непрекъснато,



сигурно и качествено снабдяване с природен газ на обслужваните клиенти. За нуждите на снабдяването с природен газ на крайни клиенти, лицензиантът е сключил следните договори:

- Договор № 155-2013 за доставка на природен газ на изходен пункт на газопреносната мрежа, сключен с „Булгаргаз“ ЕАД на 06.10.2015 г. и допълнително споразумение към него, със срок до 01.01.2019 г.;

- Договор № 155-191 за доставка на природен газ на изходен пункт на газопреносната мрежа сключен с „Булгаргаз“ ЕАД на 30.08.2018 г., със срок от 01.01.2019 г. до 01.01.2020 г. и Допълнително споразумение към него с № 1 от 25.06.2019 г. със срок от 01.01.2020 г. до 01.01.2021 г.;

- Договор за покупко-продажба на природен газ, сключен на 24.10.2019 г. с ЧГК ЕООД, със срок до 31.12.2021 г.;

- Договор за покупка на компресиран природен газ № 91 от 01.11.2012 г. сключен между „Атанасов груп“ ЕООД и ЧТК АД със срок до 01.11.2014 г. и допълнително споразумение към него с № 6 от 01.09.2019 г. за удължаване срока на договора до 01.09.2020 г.

За периода на проверката дружеството е закупило следните количества природен газ:

| Година/доставчик (х.м <sup>3</sup> ) | 2016   | 2017   | 2018   | 2019   | до 05.2020 |
|--------------------------------------|--------|--------|--------|--------|------------|
| „Булгаргаз“ ЕАД                      | 33 166 | 36 311 | 40 915 | 40 021 | 16 435     |
| ЧГК ЕООД                             | -      | -      | -      | 2 005  | 3 795      |
| „Атанасов груп“ ЕООД                 | 249    | 269    | 268    | 235    | 159        |
| „Родна Земя Холдинг“ АД              | 9      | 22     | 32     | 32     | -          |

От предоставените документи и справки се установи, че дружеството договорно е обезпечило дейността по снабдяване с природен газ от краен снабдител и е подsigурило необходимите количества природен газ за снабдяване на крайните клиенти за периода на проверката.

#### **7. Финансова обезпеченост**

Дружеството е представило справка на събираемостта на вземанията от клиенти за периода на проверката, според която процентът на събираемост по години е, както следва:

- за 2016 г. – 99 %;
- за 2017 г. – 99 %;
- за 2018 г. – 100 %;
- за 2019 г. – 100 %;
- до 31.05.2020 г. – 99 %.

#### **8. Измерване на природния газ**

„Аресгаз“ ЕАД поддържа електронен регистър на монтираните средства да търговско измерване, собственост на дружеството, въз основа на който се прави график за подлежащите на метрологична проверка разходомери и коректори. Регистърът съдържа: фабричен номер; описание; вид, производител-име; модел; клиентски №; име на клиент; град; тип потребител; адрес за газификация; последно показание; дата на валидност; дата на последно показание; дата и № на договор. СТИ се изпращат на метрологична проверка съгласно изготвените от дружеството графици.

Показанията на средствата за търговско измерване се отчитат ежемесечно.

#### **9. Оперативно управление на мрежата**

Относно изпълнението на задълженията на дружеството за представяне на информация на оператора на преносната мрежа, „Аресгаз“ ЕАД е сключило оперативно споразумение № 1901 от 12.02.2015 г. за взаимодействие с „Булгартрансгаз“ ЕАД съгласно Правилата за управление и техническите правила на газопреносните мрежи, приети от Комисията.

#### **10. Изпълнение на показателите на одобрените бизнес планове**

За периода на проверката „Аресгаз“ ЕАД работи по бизнес план за периода 2013 г. -

2017 г. и бизнес план за периода 2018 г. - 2020 г.

Дружеството е представило данни за направените инвестиции, както следва:

| <b>Направени инвестиции /хил. лв./</b> |             |       |         |              |
|----------------------------------------|-------------|-------|---------|--------------|
| година                                 | бизнес план | отчет | разлика | изпълнение % |
| 2016                                   | 1 582       | 2 030 | 448     | 128,32%      |
| 2017                                   | 2 518       | 2 371 | -147    | 94,16%       |
| 2018                                   | 1 941       | 3 966 | 2 025   | 204,33%      |
| 2019                                   | 1 941       | 4 246 | 2 305   | 218,76%      |

Направените инвестиции през 2020 г., до м. май, са в размер на 1 499 хил. лв.

| <b>Разпределени и снабдени количества природен газ /хил. м<sup>3</sup>/</b> |             |        |           |        |           |        |              |         |
|-----------------------------------------------------------------------------|-------------|--------|-----------|--------|-----------|--------|--------------|---------|
| година                                                                      | бизнес план |        | отчет     |        | разлика   |        | изпълнение % |         |
|                                                                             | стопански   | битови | стопански | битови | стопански | битови | стопански    | битови  |
| 2016                                                                        | 27 985      | 5 903  | 27 298    | 6 309  | -687      | 406    | 97,54%       | 106,88% |
| 2017                                                                        | 28 425      | 6 260  | 29 231    | 7 524  | 806       | 1 264  | 102,84%      | 120,19% |
| 2018                                                                        | 27 535      | 6 814  | 32 738    | 8 524  | 5 203     | 1 710  | 118,90%      | 125,10% |
| 2019                                                                        | 27 717      | 7 314  | 33 505    | 8 708  | 5 788     | 1 394  | 120,88%      | 119,06% |

Разпределените и снабдени количества природен газ до м. май 2020 г. са съответно: стопански - 14 102 хил. м<sup>3</sup> и битови - 6 289 хил. м<sup>3</sup>.

| <b>Общ брой клиенти (с натрупване)</b> |             |        |           |        |           |        |              |         |
|----------------------------------------|-------------|--------|-----------|--------|-----------|--------|--------------|---------|
| година                                 | бизнес план |        | отчет     |        | разлика   |        | изпълнение % |         |
|                                        | стопански   | битови | стопански | битови | стопански | битови | стопански    | битови  |
| 2016                                   | 797         | 6 877  | 827       | 7 062  | 30        | 185    | 103,76%      | 102,69% |
| 2017                                   | 814         | 7 307  | 868       | 7 976  | 54        | 669    | 106,63%      | 109,16% |
| 2018                                   | 895         | 8 352  | 898       | 9 372  | 3         | 1 020  | 100,34%      | 112,21% |
| 2019                                   | 916         | 8 936  | 932       | 10 984 | 16        | 2 048  | 101,75%      | 122,92% |

Към м. май 2020 г. присъединените клиенти към ГРМ на „Аресгаз“ ЕАД, са 944 бр. стопански и 11 281 бр. битови.

### 11. Застраховки

Дружеството изпълнява задължението за сключване и поддържане на застраховки за проверявания период. В хода на проверката са предоставени полиците за задължителните, съгласно условията на лицензиите „имуществена застраховка“ и „обща гражданска отговорност към трети лица“.

### 12. Разделно счетоводство и цени

От годишните финансови отчети, представяни в КЕВР ежегодно, е видно, че дружеството води разделно счетоводство за всяка дейност, подлежаща на лицензиране.

От проверените фактури за доставени количества природен газ за периода на проверката се установи, че прилаганите от дружеството цени съответстват на утвърдените с решения на КЕВР № Ц – 29 от 12.08.2013 г. и № Ц – 36 от 22.12.2017 г. цени за разпределение и снабдяване с природен газ.

Във фактурите, издавани на клиентите, са посочени отделните компоненти, формиращи крайната цена.

От проверените фактури за присъединяване към ГРМ се установи, че прилаганите от дружеството цени съответстват на утвърдените цени с решение № Ц – 36 на КЕВР от 22.12.2017 г.

Дружеството предлага следните допълнителни услуги: съгласуване на инвестиционни проекти за технически проводи и съоръжения и издаване на становище; нанасяне на подземни комуникации /газопроводи/ на скици/чертежи; техническа проверка на присъединителните съоръжения и вътрешните инсталации на клиента по негова молба; лабораторна проверка на разходомер на потребител по негово искане; възстановяване на

газоподаването на прекъснат за неплатено количество природен газ потребител; спиране на газоподаването по желание на потребител; възстановяване на газоподаването след временно спиране по желание на потребител; смяна на партида на потребител; издаване дубликат на фактура и/или други документи от досието на потребителя; промяна в базата за изчисление на междинните плащания по договор за доставка на природен газ за битови нужди по желание на потребителя; справка за потреблението на природен газ за последните 36 месеца; извлечение за издадени фактури и плащания за период до 36 месеца.

Дружеството изпълнява изискванията за предоставяне на своите клиенти на необходимата информация във фактурите и на интернет страницата си, съгласно чл. 38б от ЗЕ.

От дружеството са представени справки от интернет страницата му, относно изпълнение на задължението по чл. 40 от Наредба № 2 от 19 март 2013 г. за регулиране на цените на природния газ да публикува на интернет страницата си в регламентирания срок утвърдените му цени след получаването на решенията за утвърждаване на нови цени.

### **13. Събиране, съхранение и предоставяне на информация на Комисията – годишна отчетна информация**

В изпълнение на задълженията за съхраняване и предоставяне на информация на Комисията съгласно издадените лицензии, дружеството е предоставяло необходимата информация в срок.

Ежегодно е представяна годишна отчетна информация за дейността на дружеството за периода 2016 г. – 2019 г.

### **14. Сделки на разпореждане и извеждане от експлоатация на елементи от мрежата**

Изпълнителният директор на „Аресгаз“ ЕАД е декларирал писмено, че за периода на проверката не са извършвани сделки на разпореждане с имущество на дружеството по чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ.

### **15. Такси**

Дружеството е заплатило в срок дължимите лицензионни такси за периода 2016 – 2019 г., съгласно Тарифа за таксите, които се събират от КЕВР по ЗЕ, като към датата на проверката не е заплатило първа лицензионна такса за 2020 г., дължима към 31.03.2020 г.

## **IV. Заключение**

В резултат на извършената планова проверка се установи:

„Аресгаз“ ЕАД изпълнява почти напълно задълженията по издадените му лицензии за дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за обособена територия „Добруджа“ и общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг. Дружеството не изпълнява точно задължението си по т. 3.5.4. от лицензия № Л-132-08 от 26.02.2004 г. за дейността „разпределение на природен газ“. В издаваните от дружеството откази след 09.10.2018 г. се посочва правното основание за отказа, но в същите не се съдържат мотиви за отказа, каквото е изискването на чл. 199, ал. 5, т. 2 (Доп. – ДВ, бр. 83 от бр. 83 от 9.10.2018 г.) от ЗЕ. В случай на отказ за присъединяване по чл. 30, ал. 1, т. 2 от Наредба № 4, каквото е правното основание в издаваните от дружеството откази, операторът на газоразпределителна мрежа определя икономическата нецелесъобразност от изграждането на отклонението и съоръженията за присъединяване, като така мотивира отказа си, съгласно цитираните разпоредби.

Предвид констатациите от проверката, с оглед подобряване работата на дружеството и привеждане на дейността му в максимална степен в съответствие с лицензионните задължения, в констативния протокол от проверката са дадени следните задължителни предписания:

1. „Аресгаз“ ЕАД да издава писмен мотивиран отказ съгласно чл. 34, ал. 2, предл. второ от Наредба № 4 в случаите на отказ по чл. 30, ал. 1, т. 2 от Наредба № 4, като мотивира отказа съгласно чл. 34, ал. 1, т. 5 от Наредба № 4 – да определя икономическата нецелесъобразност от изграждането на отклонението и съоръженията за присъединяване.

2. „Аресгаз“ ЕАД да уведоми с писмен мотивиран отказ, съгласно чл. 34, ал. 2, предл. второ във връзка с чл. 34, ал. 1, т. 5 от Наредба № 4, като определи икономическата нецелесъобразност от изграждането на отклонението и съоръженията за присъединяване, в случаите на отказ по чл. 30, ал. 1, т. 2 от Наредба № 4, лицата, подали заявления за присъединяване, на които дружеството е издало откази в периода от 09.10.2018 г. до 31.05.2020 г. и с които към датата на протокола не са сключени договори за присъединяване или не са присъединени към ГРМ на дружеството.

На основание чл. 80, ал. 5 от Закона за енергетиката, в срок от три месеца от връчването на настоящия констативен протокол, „Аресгаз“ ЕАД да уведоми КЕВР за изпълнението на направеното предписание по т. 2, като приложи съответните доказателства.

Констативният протокол от извършената проверка е връчен на дружеството на 04.08.2020 г.

В КЕВР е получено възражение с вх. № Е-15-60-28 от 07.08.2020 г. от изпълнителния директор на „Аресгаз“ ЕАД във връзка с Констативен протокол № Г-03 от 04.08.2020 г., в което се изразява несъгласие с направените в т. 15, т. 30 и т. 33 от протокола констатации, както и със задължителните предписания, дадени в тази връзка, като се посочват следните аргументи:

„I. Относно т. 15 изразяваме несъгласие с направените констатации, както и със задължителните предписания в Протокола, дадени в тази връзка, като считаме, че дружеството е изпълнило разпоредбите на Наредба №4/05.11.2013 г. (Наредбата) за проверявания период. Аргументите ни за това са следните:

1. В Наредбата, чл. 34, ал. 1 е указано, че „операторът на газоразпределителна мрежа извършва проучване на условията за присъединяване“. Дружеството е извършило проучване за всички депозирани заявления за присъединяване от момента на издаване на лицензните.

2. В Наредбата, чл. 34, ал. 2 е указано, че „Операторът на газоразпределителна мрежа извършва проучването по ал. 1 и уведомява заявителя писмено за резултатите от него със становище за съгласие за присъединяване или с писмен мотивиран отказ...“. Дружеството е уведомило писмено всички заявители, като една част от тях са получили писмено съгласие за присъединяване, а други - писмен мотивиран отказ. В писмения мотивиран отказ се съдържа резултата от направеното проучване - невъзможност за присъединяване на обекта, поради липса на икономическа целесъобразност, което е и мотива, за да бъде отказано присъединяването. Следователно, в уведомяването на заявителя се съдържат и четирите хипотези на Наредбата – извършено е проучване на условията за присъединяване, извършено е писмено уведомяване (с писма на хартиен носител), налице е резултат от проучването (невъзможност за присъединяване на обекта) и мотив за отказ (липса на икономическа целесъобразност).

3. Начина на оформяне на писменото уведомяване не би следвало да е мотив за даване на задължителни предписания. В чл. 30 от Наредбата са посочени мотивите, поради които може да бъде отказано присъединяване на обект и те са изчерпателни. С този член се указва, че оператора на газоразпределителна мрежа не може да отказва присъединяване по причини, различни от изброените, с което именно се създават мотивите за даден отказ, за да се избегнат немотивирани откази на база субективни обстоятелствени фактори.

4. Дейностите, извършени от дружеството (пресъздадени в условно технико-икономическо параметризиране на дадено заявление), за да получи резултат от проучването, не са мотив. Те са предпоставка и причина за създаване на резултата и мотива, които се съдържат в уведомяването. Без извършване на дейности не би имало нито резултат, нито мотив, но тези дейности сами по себе си не представляват нито едно от двете.

5. Резултатите от дадено проучване винаги са само два: а) съгласие за присъединяване; б) отказ за присъединяване. Мотивите за отказа за присъединяване са пет

- изчерпателно посочени в чл. 30 от Наредбата.

6. Наредбата не постановява уведомяване на заявителя при отказ за нещо допълнително освен за резултата от проучването и мотива за отказа. Законната и нормативната уредба с страната е достъпна за всеки и заявителите биха могли да се запознаят по всяко време с понятия и термини като „икономическа нецелесъобразност“, които са ясно описани и как тя се определя. Считаме, че не е в задълженията на дружеството да създава осведоменост на гражданите, доколкото тя не е поискана, въпреки че едно от нещата, които са регулярно извършвани при работата със заявителите, а и потребителите, е именно това – непрекъснат диалог, разяснения, експертна помощ и подкрепа, тълкувания и примери.

7. Единственият орган, който трябва да извършва регулаторна дейност по отношение на оператора на газоразпределителна мрежа е КЕВР, в рамките на своите правомощия. Непрякото прехвърляне на подобни правомощия към трети страни (заявители, клиенти), чрез въвеждане на изисквания за предоставяне на повече информация, отколкото Закона за енергетиката и Наредбата са постановили, за нас е нарушение на правата на лицензианта.

8. КЕВР може да издава задължителни предписания към лицензиант при автентично или каузално тълкуване единствено на неясни текстове от приложимите закони и подзаконови нормативни актове, тъй като правилата за тълкуване на нормативните актове в Глава пета, чл. 46 от Закона за нормативните актове не позволява да се тълкуват ясни и безпротиворечиви правни норми.

9. Създаването на административна тежест чрез въвеждане на допълнителни изисквания за дейности към оператора на газоразпределителна мрежа не съответства на целта на Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност, която е посочена в чл. 1, ал. 2 от същия - да улесни и насърчи извършването на стопанската дейност, като ограничи до обществено оправдани граници административното регулиране и административния контрол, осъществявани върху нея от държавните органи и от органите на местното самоуправление.

10. В Закона за енергетиката или Наредбата няма пояснение какво представлява като понятие или какво трябва да съдържа като реквизити един „писмен мотивиран отказ“. Считаме, че с писмено посочения резултат и мотив във всяко едно уведомяване напълно сме защитили интересите и на заявителите по отношение на дадените им права в Наредбата да получат писмено резултата от проучването. Недопустимо е, при липсата на пояснение, КЕВР да тълкува надлежно издадените писмени мотивирани откази от дружеството като несъстоятелни.

11. Напълно неприемливо е различното отношение на КЕВР към оператори на газоразпределителни мрежи, изразено в даване на задължителни предписания. Видно от протокол от закрито заседание на КЕВР №160/16.07.2020 г., достъпен на информационния портал на Комисията, на друг оператор е извършена проверка през месец юни 2020 г., която е завършила с предписание относно издаване на „писмен мотивиран отказ“, но не и с издаване на такъв за минал период, каквото предписание е издадено за „Аресгаз“ ЕАД. Освен това и начина на оформяне на предписанията към операторите е с различен обхват, което не би следвало да е допустимо при извършване на еднотипни проверки на дружества с еднаква дейност.

12. В законната и подзаконова нормативна база няма текстове, които да създават задължение за оператор на газоразпределителна мрежа да извършва действия, засягащи изминали периоди. Не е и в правомощията на КЕВР да създава подобно задължение, изразено чрез даване на задължително предписание.

II. В т. 30 от констативния протокол, в организационната структура, би следвало да се добави наличието на Юридически отдел в дружеството.

III. В т. 33 – Изразяваме несъгласие с направената констатация в Протокола: „към датата на проверката не е заплатило първа лицензионна такса за 2020 г., дължима към 31.03.2020 г.“. Дружеството счита, че с този текст се създава внушение за

недобросъвестност, въпреки че надлежно сме възразили срещу начислените на „Аресгаз“ ЕАД лицензионни такси от страна на КЕВР за периода 2005 – 2019 г., за които имаме всички основания да смятаме, че са в завишен размер и сме надплатили значителни суми. На мнение сме, че този текст трябва да отпадне или да бъде допълнен с основанията, изложени от дружеството относно неплащането на първата вноска за 2020 г., съгласно наши писма изх. № 404/11.03.2020 г., 492/30.03.2020 г., 773/08.06.2020 г.

В заключение:

Категорично възразяваме срещу издадените предписания, които считаме за незаконосъобразни, дискриминационни, уронващи доброто име и престиж на дружеството.

Категорично възразяваме срещу опита от страна на КЕВР да тълкува текстове и алинеи от законовата и нормативната база, които да пресъздава в задължителни предписания, без същите да се основават на конкретни законови разпоредби.

Категорично възразяваме срещу непоследователната регулаторна дейност от страна на КЕВР по отношение на лицензианти в посока нееднаквото третиране по отношение даването на задължителни предписания.

Настояваме задължителните предписания да бъдат изключени от обхвата на протокола, с което да бъде потвърдена водещата роля на буквата на Закона за енергетиката и Наредбата и недопускането законовата и нормативната база да бъде превърната в поле за едностранно тълкуване от страна на КЕВР и инструмент за вменияване на допълнителни задължения на лицензиантите.“

Във връзка с полученото становище следва да се отбележи следното:

По точка I. Възражения от т. 1 до т. 12 срещу т. 15 от констативния протокол:

Съгласно чл. 42, т. 1 от Наредба № 4 контролните органи са длъжни да дават заключения по възраженията във връзка с констатираните нарушения. Контролът по изпълнението на Наредба № 4 по аргумент от чл. 40, ал. 1 от Наредба № 4 се осъществява от КЕВР според предвидените ѝ по ЗЕ правомощия.

Според Наредба № 4 в заявлението за присъединяване на търговец или юридическо лице към ГРМ (чл. 32, ал. 1) и в заявлението за присъединяване на обект на физическо лице към ГРМ (чл. 33, ал. 1) се посочват:

1. наименованието на фирмата на търговеца или на юридическото лице, респективно името и ЕГН по документи за самоличност, адресът на присъединявания обект и адресът за кореспонденция;

2. местоположението (адресът) и предназначението на обекта, респективно описанието на присъединявания обект - еднофамилна къща, сграда - етажна собственост, друга сграда, отделно жилище или друг самостоятелен обект в сграда, етажност, брой помещения, застроена площ, обща разгъната площ и др. по преценка на заявителя;

3. начинът и режимът на използване на природния газ и необходимите количества понастоящем и в бъдеще, респективно наличните, респ. предвижданите, газоползващи уреди по вид и брой;

4. желаният срок за въвеждане на обекта в експлоатация.

След получаване на документите по чл. 32 или чл. 33 операторът на газоразпределителна мрежа извършва проучване на условията за присъединяване на обекта към газоразпределителната мрежа, с което:

1. се определят условията, начинът и точката (местоположението) на присъединяването;

2. се предлага крайният срок за извършване на присъединяването от оператора на газоразпределителна мрежа;

3. се доказва нормативната допустимост на присъединявания обект;

4. се определят техническите параметри и възможните срокове за изграждане на отклонението и съоръженията за присъединяване;

5. операторът на газоразпределителна мрежа определя икономическата нецелесъобразност от изграждането на отклонението и съоръженията за присъединяване

при отказ за присъединяване (чл. 34, ал. 1 от Наредба № 4). Към заявлението се представя и заверено копие от документ за собственост, за ограничени вещни права в поземления имот или за друго право по силата на специален закон да строи присъединявания обект в поземления имот;

От данните в заявлението и приложенията към него като застроена площ на обекта, етажност, височина, газоползващи уреди по вид и брой и др., операторът на газоразпределителна мрежа изчислява икономическата целесъобразност/нецелесъобразност от присъединяването на обекта.

Съгласно § 1, т. 26 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ „Икономически нецелесъобразно“ за енергийното предприятие е изграждането на съоръжения за присъединяване, инвестициите за които не се компенсират със средствата, набрани от амортизационните отчисления и печалбата от продажби на енергия и природен газ чрез тези съоръжения за осемгодишен период, и цената, която ще заплати клиент за присъединяването.

Съгласно чл. 199, ал. 1 от ЗЕ операторът на газоразпределителна мрежа е длъжен да присъедини към мрежата обектите на клиенти и обекти за производство на газ от възобновяеми източници на територията, за която предприятието е лицензирано, да извършва разпределение на природен газ при условията на равнопоставеност при спазване на техническите изисквания за надеждност и безопасност. След получаване на заявлението за присъединяване операторът на ГРМ извършва проучване на условията за присъединяване на обекта в съответствие с разпоредбата на чл. 34 от Наредба № 4. Операторът на ГРМ уведомява заявителя писмено за резултатите от проучването със становище за съгласие за присъединяване или с писмен мотивиран отказ в срок до 20 работни дни от подаване на заявлението за присъединяване по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка или по електронен път.

При извършената комплексна планова проверка на „Аресгаз“ ЕАД с констативния протокол № Г-03 от 04.08.2020 г. в т. 15 е установено, че дружеството издава отказ за присъединяване по подадени заявления за присъединяване, с които уведомява лицата, подали заявление, че не може да включи обекта в инвестиционната си програма за съответния отоплителен сезон, като изграждането на ГРМ по съответната улица не е включено в плана за развитие за текущата година. Отказите на дружеството са на основание чл. 30, ал. 1, т. 2 от Наредба № 4 - когато липсва връзка с газоразпределителната мрежа и извършването на необходимото изграждане или реконструкция на газоразпределителната мрежа във връзка с присъединяването е икономически нецелесъобразно и необосновано, във връзка с чл. 34, ал. 1, т. 5 от Наредба № 4 - операторът на газоразпределителна мрежа определя икономическата нецелесъобразност от изграждането на отклонението и съоръженията за присъединяване при отказ за присъединяване. В издаваните от дружеството откази след 09.10.2018 г. се посочва правното основание за отказ, но в същите не се съдържат мотиви за отказа, каквото е изискването на чл. 199, ал. 5, т. 2 (Доп. – ДВ, бр. 83 от бр. 83 от 9.10.2018 г.) от ЗЕ, а съдържат изявление, че дружеството не може да включи обекта в инвестиционната си програма за съответния отоплителен сезон, като изграждането на ГРМ по съответната улица не е включено в плана за развитие за текущата година. От писмата-отказ на дружеството в отговор на заявленията на заявителите не става ясно, че е извършено проучване за икономическа целесъобразност, а само се посочва правното основание във връзка с плана за развитие на дружеството. В случай на отказ за присъединяване по чл. 30, ал. 1, т. 2 от Наредба № 4, каквото е правното основание в издаваните от дружеството откази, операторът на газоразпределителна мрежа определя икономическата нецелесъобразност от изграждането на отклонението и съоръженията за присъединяване, като така мотивира отказа си, съгласно цитираните разпоредби.

Съгласно чл. 40, ал. 1 от Наредба № 4 контролът по изпълнението на Наредба № 4 се осъществява от КЕВР според предвидените ѝ по ЗЕ правомощия. КЕВР, за да осъществи своите правомощия при проверка за изпълнение на условията на издадените лицензии или

при проверка на жалби за присъединяване към ГРМ, комисията следва да разполага с доказателствата въз основа на които дружеството е достигнало до извода, че присъединяването е икономически нецелесъобразно и съответно е издаден писмения мотивиран отказ. В този смисъл е Решение № Ж-660 от 13.09.2018 г. на КЕВР на основание чл. 22, ал. 1, т. 2, ал. 5 и ал. 7 от Закона за енергетиката и чл. 147, ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, лицензиантът е задължен да направи проучване за икономическа целесъобразност и да уведоми всеки един от шестимата заявители писмено за резултатите от извършеното проучване за присъединяване със съгласие за присъединяване или с аргументиран отказ в срок до 20 работни дни от получаване на решението, като към отговорите приложи икономическа обосновка за съответния обект, от която да е ясно и подкрепено с необходимите факти и изчисления, целесъобразността или нецелесъобразността за присъединяване на имота. Жалбата на лицензианта срещу посоченото решение е отхвърлена от Административен съд София-град по административно дело № 11017 от 2018 г. с решение № 2926 от 30.04.2019 г. Първоинстанционното решение е потвърдено от Върховния административен съд (ВАС) с решение № 4805 от 24.04.2020 г. по административно дело № 8154 от 2019 г. В мотивите на ВАС съдът е коментирал допустимостта на направеното от касаторът/лицензиантът искане за назначаване на експертиза. Според решаващия съд експертиза се назначава за потвърждаване или отричане на определени факти, узнаването на които изисква специални знания. В конкретния случай касаторът не е изложил твърдения за такива факти, респективно липсват факти, чието съществуване може да бъде проверено посредством експертни знания, тъй като дружеството не е изпълнило задълженията си за индивидуално проучване на всяко от подадените искания за присъединяване. Следователно след като в писмения мотивиран отказ на лицензианта по подадено заявление за присъединяване към ГРМ не са съдържат доказателства за направено проучване на икономическа целесъобразност от присъединяване на обект на заявител към ГРМ Комисията, респективно съдът не могат да извършат проверка на дружеството за правилно прилагане на закона.

По отношение направеното от „Аресгаз“ ЕАД възражение, че в законовата и подзаконовата нормативна база няма текстове, които да създават задължение за оператор на газоразпределителна мрежа да извършва действия, засягащи изминали периоди и не е в правомощията на КЕВР да създава подобно задължение изразено, чрез даване на задължително предписание, следва да се отбележи, че с допълненията на Закона за енергетиката, ДВ, бр. 83 от 9 октомври 2018 г. в чл. 199, ал. 5 е въведено изискването в случаите, когато операторът на газоразпределителната мрежа прави отказ за присъединяване отказът е писмен и мотивиран. Следователно от посочената дата – 9 октомври 2018 г. отказът на оператора на газоразпределителната мрежа и в конкретния случай „Аресгаз“ ЕАД е длъжно при направен отказ от присъединяване към ГРМ да прави отказа писмен и мотивиран. Проверката на „Аресгаз“ ЕАД обхваща периода януари 2016 г. – май 2020 г. Именно поради тази причина в задължителните предписания от констативния протокол е определен периода от 09.10.2018 г. до 31.05.2020 г.

По точка II. Възражение по т. 30 от констативния протокол:

В хода на проверката на място в централния офис на „Аресгаз“ ЕАД в гр. Варна, ул. „Цар Симеон I“ № 25 дружеството е представило:

- „Организационна структура на „Аресгаз“ АД към 31.12.2016 г.“;
- „Организационна структура на „Аресгаз“ ЕАД към 31.12.2017 г.“;
- „Организационна структура на „Аресгаз“ ЕАД към 31.12.2018 г.“ и
- „Организационна структура на „Аресгаз“ ЕАД към 31.12.2019 г.“, като в нито един

от документите не се съдържа звено „Юридически отдел“. Четирите документа са представени от дружеството на електронен носител (диск) към приемно-предавателен протокол от 25.06.2020 г. по подточка 15.3. В направеното от дружеството писмено възражение с вх. № Е-15-60-28 от 07.08.2020 г. не са представени доказателства за наличието на юридически отдел в организационната структура на лицензианта „Аресгаз“



ЕАД.

По точка III. Възражение по т. 33 от констативния протокол:

Относно направеното възражение от „Аресгаз“ ЕАД по т. 33 от констативния протокол „към датата на проверката не е заплатило първа лицензионна такса за 2020 г., дължима към 31.03.2020 г.“, дружеството счита, че начислените суми са недължими от „Аресгаз“ ЕАД, тъй като са в завишен размер и дружеството е надплатило за предходни периоди значителни суми. Следва да се отбележи, че по отношение начисляването, дължимостта и събираемостта на лицензионните такси по Закона за енергетиката спрямо лицензиантите и в частност „Аресгаз“ ЕАД, в КЕВР се водят отделни процедури, които след като приключат с индивидуален административен акт и при наличие на спор, индивидуалните административни актове могат да бъдат оспорени пред надлежния съд.

С оглед гореизложените аргументи, считаме, че представените от „Аресгаз“ ЕАД с вх. № Е-15-60-28 от 07.08.2020 г. възражения по Констативен протокол № Г-03 от 04.08.2020 г. са неоснователни.

Изказвания по т.1.:

Докладва П. Кованджиев. На основание заповед от 16.06.2020 г., работната група е извършила комплексна планова проверка на „Аресгаз“ ЕАД за изпълнение условията на издадените лицензии за обособена територия „Добруджа“ и общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг. Установеното нарушение е, че в издаваните от дружеството откази след 09.10.2018 г. е посочено правното основание за отказите, но в същите не се съдържат мотивите за отказа, каквото е изискването на чл. 199, ал. 5, т. 2 от ЗЕ. В констативния протокол са дадени следните задължителни указания:

1. „Аресгаз“ ЕАД да издава писмен мотивиран отказ съгласно чл. 34, ал. 2, предл. второ от Наредба № 4 в случаите на отказ по чл. 30, ал. 1, т. 2 от Наредба № 4, като мотивира отказа съгласно чл. 34, ал. 1, т. 5 от Наредба № 4 – да определя икономическата нецелесъобразност от изграждането на отклонението и съоръженията за присъединяване.

2. „Аресгаз“ ЕАД да уведоми с писмен мотивиран отказ, съгласно чл. 34, ал. 2, предл. второ във връзка с чл. 34, ал. 1, т. 5 от Наредба № 4, като определи икономическата нецелесъобразност от изграждането на отклонението и съоръженията за присъединяване, в случаите на отказ по чл. 30, ал. 1, т. 2 от Наредба № 4, лицата, подали заявления за присъединяване, на които дружеството е издало откази в периода от 09.10.2018 г. до 31.05.2020 г. и с които към датата на протокола не са сключени договори за присъединяване или не са присъединени към ГРМ на дружеството.

Във връзка с дадените задължителни писмени предписания, в тридневен срок „Аресгаз“ ЕАД е представило писмени възражения, които са отразени в настоящия доклад. Дружеството счита, че изпълнява разпоредбите на Наредба № 4 за присъединяване към газоразпределителните мрежи и даването на допълнителна информация би представлявало административна тежест и допълнителни изисквания за газовото дружество.

В доклада е представено становището на работната група по направените възражения. Основната теза е, че когато „Аресгаз“ ЕАД направи отказ за присъединяване на газоразпределителната мрежа само като посочи правното основание, без да посочи на какво се основава икономическата несъобразност Комисията не би могла да направи анализ дали е налице икономическа несъобразност при подадена до нея жалба. В този смисъл е и решение № 2926 от 30.04.2019 г. на Административен съд София-град, което е потвърдено от Върховния административен съд с решение № 4805 от 24.04.2020 г. Съдът подкрепя тезата на Комисията, че за да осъществи своите правомощия при проверка на изпълнението на условията по издадените лицензии Комисията следва да разполага с доказателства въз основа на които дружеството е достигнало до извода, че присъединяването е икономически несъобразно и със съответен издаден писмен мотивиран отказ.

Въз основа на становището на работната група е направено заключение, че

възраженията на „Аресгаз“ ЕАД са неоснователни. Предвид гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1 и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги, работната група предлага на Комисията да вземе решение, с което да приеме доклада на работната група относно проверка на „Аресгаз“ ЕАД, извършена съгласно Заповед № 3-Е-96 от 16.06.2020 г. на Председателя на КЕВР.

П. Кованджиев допълни, че докладът ще бъде изпратен до дружеството и затова работната група предлага в решението да бъде записано, че на основание чл. 13, ал. 8 от ЗЕ дружеството може да оспорва.

И. Иванов каза, че не е разбрал какво е предложението за решение, защото се добавя нещо друго към вече прочетеното.

П. Кованджиев отново прочете проекта на решение:

*Предвид гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1 и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги, работната група предлага на Комисията да вземе решение, с което да приеме доклада на работната група относно проверка на „Аресгаз“ ЕАД, извършена съгласно Заповед № 3-Е-96 от 16.06.2020 г. на Председателя на КЕВР.*

И. Иванов каза, че другото предложение е свързано с възможността на дружеството да оспори, но това не е част от решението. Обикновено изложението трябва да завърши с проекта на решение – това което вече е направено.

Р. Осман каза, че е представен един изчерпателен доклад, но взима отношение, защото и двете инстанции на съда категорично застават зад решение на Комисията от 2018 г., че лицензиантът е длъжен да отговори на всеки поотделно. Съдът правилно казва, че за едни може да е икономически несъобразно, но за други може да не е така. Законодателят правилно е посочил в нормативните документи, че лицензиантът е длъжен да отговори. И при ЕРП-та (във връзка с присъединяването на фотоволтаичните централи) масово има случаи при които се отказва присъединяване. Съдът казва, че са длъжни да извършат присъединяването, а дружеството отговаря, че мрежата ще се натовари. При определяне на цените обаче дружествата заявяват инфраструктурни ремонти. Комисията трябва да бъде категорична в това отношение. Лицензиантите не бива законно да се опитват да заобикалят закона. Двете инстанции на съда много категорично са казали, че няма как лицензиантът да не отговори. Работната група правилно е записала това и двете инстанции на съда са в подкрепа на Комисията.

И. Иванов каза, че действително и двете инстанции на съда потвърждават подкрепата за становищата на Комисията и на работната група, което е добър атестат за качеството на решенията.

А. Иванова каза, че иска да допълни, че правото на клиента да се присъедини към мрежата произтича от газовата директива. Текстовете в закона са имплементирани директно от газовата директива. Това са единствените основания, на които дружеството законно може да откаже, но те трябва да бъдат аргументирани с доказателства. Отговорът на дружеството, който предоставя на всички клиенти под формата на отказ, съдържа единствено текст, в който се казва, че дружеството не може да включи обекта в инвестиционната програма за съответния отоплителен сезон, тъй като изграждането на мрежата на съответната улица не е включено в плана за развитие на тази година. Това въобще не е мотивирано по никакъв начин, още повече, че бизнес плановете на дружествата се приемат за община или за лицензионна територия общо, а не по улици. От този отговор не е ясно дали действително бизнес програмата на дружеството не предвижда развитие на мрежата по конкретната улица до съответния обект.

Р. Осман обърна внимание, че съдът отказва и назначаването на вещо лице. Защо да се назначава вещо лице, когато не е направено присъединяване? Съдът е отказал

назначаването на вещо лице, защото лицензиантът не е направил никакво проучване за отделните заявители. Това се коментира, за да остане в протокола. Комисията трябва да има последователност при вземането на решения, включително и при другия сектор – относно електроразпределителните дружества и присъединяванията.

А. Иванова допълни, че в хода на проверката и събирането на доказателства (включително и при представянето на възражението по дадените предписания) дружеството не е представило никакви изчисления за икономическа целесъобразност на нито един от дадените откази. Ако е имало реални такива, те са щели да бъдат представени пред Комисията.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1 и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-708 от 20.08.2020 г. относно комплексна планова проверка на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман – за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.2.** Комисията, след като разгледа предложените с писмо с вх. № Е-15-45-21 от 24.03.2020 г. от „Булгартрансгаз“ ЕАД **множителите, сезонни коефициенти и отстъпки за характерни точки на газопреносната система**, както и събраните становища от проведената консултация, установи следното:

Съгласно чл. 28, параграфи 1 и 2 от Регламент (ЕС) 2017/460 на Комисията от 16 март 2017 година за установяване на Мрежов кодекс относно хармонизирани структури на тарифите за пренос на газ (Регламент (ЕС) 2017/460, регламента), едновременно с окончателната консултация, провеждана в съответствие с член 26, параграф 1 от същия регламент, КЕВР следва да проведе консултация с националните регулаторни органи на всички директно свързани държави членки и със съответните заинтересовани страни, след което да вземе мотивирано решение относно следното:

а) стойностите на множителите;

б) ако е приложимо, стойностите на сезонните коефициенти и изчисленията, посочени в член 15 от регламента;

в) размерите на отстъпките, посочени в член 9, параграф 2 и член 16 от регламента.

Съгласно чл. 28, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2017/460, при приемането на горното решение, националният регулаторен орган взема предвид получените отговори от консултацията и следните аспекти:

1. за множителите:

1.1. баланс между улесняването на търговията с газ в краткосрочен план и осигуряването на дългосрочни сигнали за ефективни инвестиции в преносната система;

1.2. въздействието върху приходите от услуги за пренос и тяхното събиране;

1.3. необходимостта да се избягва кръстосано субсидиране между ползватели на мрежата и да се подобри отразимостта на разходите във връзка с минималните цени;

1.4. ситуации на физическо и договорно претоварване;

1.5. въздействието върху трансграничните потоци;

2. за сезонните коефициенти:

2.1. въздействието върху улесняването на икономичното и ефективно използване на инфраструктурата;

2.2. необходимостта да се подобри отразимостта на разходите във връзка с минималните цени.

Във връзка с изискването на чл. 28, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2017/460 за извършване от КЕВР на консултация с националните регулаторни органи на всички директно свързани държави членки и със съответните заинтересовани страни, която се провежда всеки ценови период, „Булгартрансгаз“ ЕАД е предложило за ценови период 1 октомври 2020 - 30 септември 2021 г. следните множители, сезонни коефициенти и отстъпки за характерни точки на газопреносната система:

### **1. Множители**

Съгласно дефиницията по чл. 3, т. 16 от Регламент (ЕС) 2017/460 множител означава коефициентът, по който се умножава съответната част на референтната цена с цел да се изчисли минималната цена за негодишен стандартен продукт за капацитет.

Методологията за референтни цени определя тарифите за резервиране на капацитетни продукти чрез изчисляване на референтни цени за годишни стандартни капацитетни продукти. За такива продукти референтната цена се използва като резервационна цена, докато останалите цени за резервиране на краткосрочни стандартни капацитетни продукти се изчисляват чрез прилагане на множители и сезонни фактори към изчислената за съответната точка и посока на потока референтна цена.

„Булгартрансгаз“ ЕАД посочва, че газопреносната система е проектирана и носи разходите на система с капацитет за пренос, готов да посрещне пиковите нива на консумация при условия на максимално натоварване. В по-голямата част от времето газопреносната система се използва при средни условия на натоварване. От тази гледна точка множителите се прилагат за цени на краткосрочни продукти, давайки възможност да се увеличи приноса в събираните приходи на мрежови ползватели, за които се пренася природен газ в периоди на по-голямо търсене, за сметка на мрежовите ползватели с равномерно потребление.

При определянето на стойността на множителите е важно да се отчете баланса между ефективното използване на мрежата и събираемостта на приходите на оператора. Ниските стойности на множителите стимулират мрежовите ползватели да резервират краткосрочни продукти, изглаждайки профила си на резервиране на капацитет. Високите стойности на множителите стимулират резервирането на дългосрочни продукти (годишни и продукти с продължителност повече от една година).

Отчитайки степента на сложност на преносната система на Р България и необходимостта да се гарантира недискриминационен достъп и да се елиминира кръстосаното субсидиране, операторът на преносната система предлага използването на единни множители и сезонни фактори както за точките на междусистемно свързване, така и за всички останали точки.

Съгласно чл. 13, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2017/460 стойностите на множителите попадат в следните интервали:

а) за тримесечните стандартни продукти за капацитет и за месечните стандартни продукти за капацитет стойността на съответния множител трябва да бъде не по-малка от 1 и не по-голяма от 1,5;

б) за дневните стандартни продукти за капацитет и за стандартните продукти за капацитет в рамките на деня стойността на съответния множител трябва да бъде не по-малка от 1 и не по-голяма от 3. В надлежно обосновани случаи съответните множители могат да имат стойности по-малки от 1, но по-големи от 0, или съответно стойности по-големи от 3.

Предложените множители за газова година 2020/2021 са представени в Таблица 1.

**Таблица № 1. Множители, използвани за образуването на цени за краткосрочни продукти**

| Капацитетни продукти | Тримесечни | Месечни | Дневни | В рамките на деня |
|----------------------|------------|---------|--------|-------------------|
| Множители            | 1,3        | 1,4     | 2      | 2,5               |

Видно от горното, предложените от „Булгартрансгаз“ ЕАД множители за газова година 2020/2021 попадат в интервала, посочен в чл. 13, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2017/460.

## **2. Сезонни коефициенти**

Според дефиницията по чл. 3, т. 21 от Регламент (ЕС) 2017/460, сезонен коефициент означава коефициентът, отразяващ изменението на потреблението в рамките на годината, който може да се използва в комбинация със съответния множител.

Сезонните коефициенти се прилагат за образуване на цените на краткосрочни капацитетни продукти, като се вземе под внимание сезонността на потоците природен газ през годината. Целта на прилагането на сезонни фактори е да се стимулират мрежовите ползватели да използват газопреносната система през слабо натоварения сезон (лято), осигурявайки ефективно използване на преносната система. По този начин се цели намаляване на риска от претоварване на газопреносната система в условията на засилено търсене на природен газ, с което се избягва нуждата от допълнителни инвестиции за увеличение на междусистемния капацитет на преносната система. Изчисляването на предложените сезонни коефициенти се базира на средномесечни прогнозни количества пренесен природен газ за газовата година 2020/2021, в съответствие с чл. 15, параграфи 2-6 от Регламент 2017/460.

Съгласно чл. 13, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2017/460, когато се използват сезонни коефициенти, средноаритметичната за газовата година стойност от производението на множителя, приложим за съответния стандартен продукт за капацитет, и съответните сезонни коефициенти, трябва да е в същия интервал като този за стойностите на съответните множители, посочени в параграф 1.

В Таблица 2 са представени предложените от „Булгартрансгаз“ ЕАД стойности на сезонните фактори.

**Таблица № 2 Стойности на сезонните коефициенти по месеци**

| Сезонни коефициенти | Тримесечни | Месечни/Дневни/ В рамките на деня |
|---------------------|------------|-----------------------------------|
| Октомври            | 1,13       | 0,86                              |
| Ноември             |            | 1,11                              |
| Декември            |            | 1,42                              |
| Януари              | 1,27       | 1,48                              |
| Февруари            |            | 1,28                              |
| Март                |            | 1,03                              |
| Април               | 0,87       | 0,95                              |
| Май                 |            | 0,88                              |

|           |      |      |
|-----------|------|------|
| Юни       |      | 0,79 |
| Юли       | 0,73 | 0,70 |
| Август    |      | 0,68 |
| Септември |      | 0,82 |

### **3. Отстъпки на изчислените тарифи за предоставяне на капацитетни продукти за характерни входни и изходни точки**

Съгласно чл. 9, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2017/460 за капацитетно базираните тарифи за пренос във входни точки от съоръжения за съхранение и изходни точки към съоръжения за съхранение се прилага отстъпка от поне 50%, освен ако (и в степента, в която) дадено съоръжение за съхранение, което е свързано към повече от една преносна или разпределителна мрежа, се използва като конкурентна алтернатива на точка на междусистемно свързване.

Съгласно параграф 2 от същия член, на входните точки от съоръжения за (втечен природен газ (ВПП) и на входните точки от и изходните точки към инфраструктура, разработена с цел преодоляване на изолацията на държави членки по отношение на техните преносни системи, може да се прилага отстъпка за съответните капацитетно базирани тарифи за пренос с цел да се повиши сигурността на доставките. „Булгартрансгаз“ ЕАД предлага следните отстъпки съгласно Регламент (ЕС) 2017/460:

#### **3.1. Отстъпки от изчислените тарифи за предоставяне на капацитетни продукти за характерни входни и изходни точки**

В качеството си на оператор на съоръжение за съхранение „Чирен“ (ПГХ „Чирен“), „Булгартрансгаз“ ЕАД посочва, че наличието на газохранилище се отразява положително върху регулирането на пиковите потоци природен газ, както и за изглаждане на сезонните неравномерности на потреблението на природен газ. В тази връзка предлага отстъпката от тарифите за резервиране на капацитет на входна и изходна точка от/към съоръжение за съхранение на природен газ да бъде в размер на 80% от изчислените без прилагане на отстъпка тарифи. Въз основа на тези обстоятелства може да се твърди, че по-ниските цени за пренос на входните точки от съоръженията за съхранение и на изходните точки към съоръженията за съхранение са получени от по-ефективното разпределение на разходите. Предложената отстъпка е в съответствие с чл. 9, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2017/460.

Отстъпки за точки на свързване с газопреносната система с терминали за ВПП и с инфраструктура за преодоляване на изолацията не се предвиждат поради липсата на такива входни и/или изходни точки в газопреносната система, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД..

#### **3.2. Отстъпки за предоставяне на прекъсваеми капацитетни продукти**

Начинът на определяне на отстъпките е регламентиран в чл. 16 от Регламент (ЕС) 2017/460.

Имайки предвид, че през последната изтекла газова година (2018/2019) не е отчетено прекъсване на точки на междусистемно свързване, породено от физическо претоварване, липсата на такова в индикативния сценарий за прогнозното търсене за газова година 2020/2021, както и с оглед отсъствието на исторически данни, необходими за изчисляване на вероятността от прекъсване, „Булгартрансгаз“ ЕАД предлага за газова година 2020/2021 да се прилага отстъпка на база на реално измерена продължителност на прекъсването (ex-post отстъпка).

При прилагането на ex-post отстъпка цените на прекъсваемите капацитетни продукти ще бъдат еднакви с цените на твърдите капацитетни продукти, като при възникване на прекъсване, резервираните прекъсваем капацитет ползватели ще бъдат компенсирани с отстъпка, определена съгласно разпоредбите на чл. 16 параграф 4 от Регламент 2017/460, като стойността на отстъпката ще бъде равна на утроената цена за дневен капацитетен продукт, начислена върху реално прекъснатият капацитет в съответствие с формулата:

$$D = 3 \cdot C_{\text{дп}} \cdot C \cdot t, \text{ където}$$

$D$  – отстъпка, лв.;

$C_{\text{дп}}$  – цена за дневен капацитетен продукт, лв./kWh/d;

$C$  – действително прекъснат капацитет, kWh/h;

$t$  – време за прекъсване, h.

Компенсирането на ползвателите с тази отстъпка ще бъде извършвано при определяне на месечните начисления за дължими суми по преноса на природен газ, извършвани след приключване на отчетния месец.

Резултатите от извършения анализ на предложението от „Булгартрансгаз“ ЕАД и приложените документи са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-652 от 27.07.2020 г. и проект на решение относно отстъпките, множителите и сезонните коефициенти, които са приети от КЕВР с решение на по Протокол № 171 от 30.07.2020 г., т. 5.

В изпълнение на чл. 28, ал. 1 от Регламент (ЕС) 2017/460, съгласно който националният регулаторен орган провежда консултация с националните регулаторни органи на всички директно свързани държави членки, с писмо с изх. № Е-15-45-21#34 от 04.08.2020 г. до регулаторния орган за енергия на Гърция (RAE) и с писмо с изх. № Е-15-45-21#35 от 04.08.2020 г. до румънския енергиен регулатор (ANRE), КЕВР е поискала становище относно предложените от „Булгартрансгаз“ ЕАД стойности на множителите, сезонните коефициенти и изчисленията, посочени в чл. 15 от Регламента, както и размери на отстъпките, посочени в чл. 9, параграф 2 и чл. 16 от Регламента.

На 13.08.2020 г. е проведена консултация на проект на решение относно отстъпките, множителите и сезонните коефициенти за характерни точки на газопреносната система. Представителят на „Булгартрансгаз“ ЕАД е заявил, че предложените множители са в съответствие с европейската практика и с Регламент (ЕС) 2017/460, както и че в сравнение със сега приложимите множители има известно намаление, което ще стимулира краткосрочната търговия с природен газ. Относно сезонните коефициенти е отбелязано, че изразяват неравномерността в преноса и са изчислени на база на очакваните количества по месеци за газовата година 2020–2021 г.

В предоставения 14-дневен срок не са постъпили становища от заинтересовани лица, както и становища от RAE и ANRE по проекта на решение относно отстъпките, множителите и сезонните коефициенти.

Изказвания по т.2.:

Докладва А. Иванова. Резултатите от извършения анализ на предложението на „Булгартрансгаз“ ЕАД и приложените документи са отразени в доклад от 27.07.2020 г. и в проект на решение относно отстъпките, множителите и сезонните коефициенти, които са приети от Комисията с решение по Протокол № 171 от 30.07.2020 г. В изпълнение на чл. 28, ал. 1 от Регламент № 460, съгласно който националният регулаторен орган провежда консултация с националните регулаторни органи на директно свързаните държави-членки, КЕВР е изпратила писма, с които е поискала становища от гръцкия и от румънския регулаторни органи. На 13.08.2020 г. е проведена консултация относно проекта на решение. На тази консултация представителят на „Булгартрансгаз“ ЕАД е заявил, че тези предложения са направени в съответствие с изискванията на Регламент № 460. Относно сезонните коефициенти е отбелязано, че те изразяват неравномерността в преноса и са изчислени на база очакваните количества по месеци за газова година 2020/2021 г. В предоставения 14-дневен срок за представяне на становища от двата съседни регулатора такива не са получени. След изпращане на проекта на решение за включване в дневния ред на закритото заседание е постъпило становище от румънския регулаторен орган. В него се казва, че няма конкретни забележки по направените предложения за множители, сезонни коефициенти и отстъпки. Обръща са внимание, че не са посочени данни за прогнозните потоци. В тази връзка следва да се има предвид, че в самия проект на решение на стр. 3 е посочено, че изчисляването на предложените сезонни коефициенти се

базира на средномесечни прогнозни количества пренесен природен газ за газовата година 2020/2021, в съответствие с чл. 15, параграфи 2-6 от Регламент 2017/460. Въз основа на гореизложеното, работната група предлага на Комисията да вземе следното решение:

*Във връзка с гореизложеното и на основание член 28 от Регламент (ЕС) 2017/460 на Комисията от 16 март 2017 година за установяване на Мрежов кодекс относно хармонизирани структури на тарифите за пренос на газ,*

#### КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

##### Р Е Ш И :

*Утвърждава на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода 1 октомври 2020 г. – 30 септември 2021 г.:*

*I. Множител, използван за образуването на цени за краткосрочни продукти, както следва: (посочени са в т. 1 до т. 4)*

*II. Стойности на сезонните коефициенти по месеци, както следва: (посочени в табличен вид)*

*III. Отстъпка от тарифите за резервиране на капацитет на входна и изходна точка от/към съоръжение за съхранение на природен газ - в размер на 80% от изчислените без прилагане на отстъпка тарифи.*

*IV. Отстъпка при резервиране на прекъсваеми капацитетни продукти - ex-post отстъпка, при която при възникване на прекъсване, резервираните прекъсваем капацитет ползватели да бъдат компенсирани, със стойност равна на утроената цена за дневен капацитетен продукт, начислена върху реално прекъснатият капацитет.*

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Във връзка с гореизложеното и на основание член 28 от Регламент (ЕС) 2017/460 на Комисията от 16 март 2017 година за установяване на Мрежов кодекс относно хармонизирани структури на тарифите за пренос на газ,

#### КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

##### Р Е Ш И :

Утвърждава на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода 1 октомври 2020 г. – 30 септември 2021 г.:

I. Множител, използван за образуването на цени за краткосрочни продукти, както следва:

1. За тримесечен капацитетен продукт – 1,3;
2. За месечен капацитетен продукт – 1,4;
3. За дневен капацитетен продукт – 2;
4. За капацитетен продукт в рамките на деня -2,5.

II. Стойности на сезонните коефициенти по месеци, както следва:

| Сезонни коефициенти | Тримесечни | Месечни/Дневни/ В рамките на деня |
|---------------------|------------|-----------------------------------|
| Октомври            | 1,13       | 0,86                              |
| Ноември             |            | 1,11                              |
| Декември            |            | 1,42                              |
| Януари              | 1,27       | 1,48                              |



|           |      |      |
|-----------|------|------|
| Февруари  |      | 1,28 |
| Март      |      | 1,03 |
| Април     | 0,87 | 0,95 |
| Май       |      | 0,88 |
| Юни       |      | 0,79 |
| Юли       | 0,73 | 0,70 |
| Август    |      | 0,68 |
| Септември |      | 0,82 |

III. Отстъпка от тарифите за резервиране на капацитет на входна и изходна точка от/към съоръжение за съхранение на природен газ - в размер на 80% от изчислените без прилагане на отстъпка тарифи.

IV. Отстъпка при резервиране на прекъсваеми капацитетни продукти - ex-post отстъпка, при която при възникване на прекъсване, резервиралите прекъсваем капацитет ползватели да бъдат компенсирани, със стойност равна на утроената цена за дневен капацитетен продукт, начислена върху реално прекъснатият капацитет.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман – за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.3.** Комисията разглежда доклад с вх. № Е-Дк-715 от 04.09.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-42 от 09.07.2020 г., подадено от „Токи Пауър“ АД, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-42 от 09.07.2020 г., подадено от „Токи Пауър“ АД, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 9, ал. 1, т. 10 и ал. 5 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със заповед № 3-Е-118 от 14.07.2020 г. на председателя на КЕВР.

При преценката на основателността на заявлението за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, Комисията по силата на чл. 40 от ЗЕ следва да установи, дали заявителят е лице, регистрирано по Търговския закон или по закона на държава-членка на Европейския съюз, както и налице ли са необходимите технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси, и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на лицензионната дейност.

**Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите по административната преписка, се установи следното:**

## **I. Правни аспекти**

Видно от служебно извършената справка на интернет страницата на Търговския регистър към Агенцията по вписванията, правно-организационната форма на „Токи Пауър“ АД е акционерно дружество с ЕИК № 206117083, със седалище и адрес на управление: гр. гр. София 1000, район Средец, бул. „Цар Освободител“ №14. Дружеството се представлява и от Георги Стефанов Пулев. Съветът на директорите е в състав: Георги Стефанов Пулев, Радослав Георгиев Рачев, Пламен Николов Ганчосов. Начинът, по който се определя мандатът: три години.

Капиталът на дружеството е 50 000 лв. (петдесет хиляди) лв. и е изцяло внесен. Вид: поименни налични акции, Брой: 50000, Номинал: 1 лв.

„Токи Пауър“ АД е със следния предмет на дейност: придобиване, продажба и дистрибуция на оборудване, използвано при изграждането и функционирането на фотоволтаични електроцентрали, както и други приложения и съоръжения, базирани на електричество, произведено от слънчева енергия, придобиване, изграждане, експлоатация и управление на фотоволтаични /соларни/ електроцентрали, решения свързани с енергийната ефективност, системна интеграция и разработване на софтуер, разработване и предоставяне на интернет услуги и информационни технологии, поддръжка на компютърни системи, консултантска, посредническа дейност, както и всякаква друга търговска дейност, незабранена от законите на Република България и за която не се изисква предварително разрешение (лицензия), като в случай че за някоя от гореизброените дейности се изисква разрешение, то такава ще бъде извършвана след получаването му.

Предвид горното, „Токи Пауър“ АД е лице, регистрирано по Търговския закон, следователно отговаря на условията на чл. 40, ал. 1 от ЗЕ и чл. 10, ал. 1 от НЛДЕ.

Въз основа на представените на основание чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ декларации от представителя на дружеството се установява, че същият не е лишен от правото да упражнява търговска дейност и не е осъждан с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. След служебно извършена справка се установява също, че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност, не е в ликвидация, не му е отнемана лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и не му е отказвано издаването на лицензия за същата дейност. Следователно не е налице противоречие с разпоредбите на чл. 40, ал. 4, т. 1, 2 и 3 от ЗЕ.

### **Вещни права**

Изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЕ за наличие на вещни права на заявителя върху енергийния обект, както и доказателства, че същият отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда, са неприложими в настоящата хипотеза, тъй като при осъществяването на дейността „търговия с електрическа енергия“ липсва енергиен обект.

## **II. Срок на исканата лицензия**

Срокът на лицензията, за която кандидатства заявителят, е 10 (десет) години. Дружеството счита, че посоченият срок е необходим и обоснован с оглед необходимото време за позициониране на пазара и за развиване на търговската стратегия на дружеството. С оглед установената практика на КЕВР при издаване на лицензии за търговия с електрическа енергия и в съответствие с чл. 42, ал. 1 от ЗВ и чл. 9, ал. 3 от Наредба № 3/21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, дружеството счита, че не съществуват пречки за предоставяне на лицензията за посочения от тях срок.

## **III. Технически аспекти**

**1. Относно наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“:**

За осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, „Токи Пауър“ АД ще използва офис, находящ се в гр. София, бул. „Цар Освободител“ №14, съгласно представения Договор за наем на недвижим имот. Заявителят декларира, че помещенията

разполагат с офис мебели, оборудване, ИТ мрежа и софтуер, необходими за осъществяване на дейността. ИТ и комуникационната инфраструктура са изцяло собственост на дружеството и се управляват от служителите му.

Дружеството е справки фактури за доставка на следната техника

Съгласно чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ и Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ), средствата за обмен на информация за целите на работа на пазара, осигурявани от търговските участници, се одобряват от независимия преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД). С писмо с изх. № ЦУ-ЕСО-4870#1 от 26.06.2020 г. ЕСО ЕАД декларира, че „Токи Пауър“ АД е изпълнило изискванията за комуникационно и компютърно оборудване за електронен обмен на данни. Декларираните от дружеството технически средства (информационна мрежа, програмно осигуряване и комуникационна инфраструктура), необходими за сключване на сделки с електрическа енергия по свободно договорени цени (съгласно чл. 100, ал. 1 от ЗЕ), отговарят на условията, определени в ПТЕЕ

**Въз основа на гореизложеното и представените доказателства може да се приеме, че „Токи Пауър“ АД притежава технически възможности и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.**

**2. Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“:**

Предоставени са данни за управленската и организационна структура на „Токи Пауър“ АД. Представени са договори за възлагане на управление с членовете на Съвета на директорите, както и техните автобиографии и копия от дипломи.

Съгласно представената организационна структура на дружеството са обособени следните отдели:

#### **Отдел търговия с електрическа енергия**

##### **1. Търговия с електрическа енергия на едро**

Дейността на това направление ще бъде свързана с изпълнението на всички търговски сделки на едро с участието на дружеството, както и тяхното техническо обезпечаване.

- Комуникация с електроенергийната борса (БНЕБ) относно регистрацията на трите действащи пазарни сегменти (пазар „ден напред“, пазар „в рамките на деня“ и пазар двустранни договори);

- Комуникация с операторите на борсовите пазари в съседни пазарни зони (в т.ч. OPCOM, HUPX, SEEPX) за регистрация и участие на съответните пазари;

- Комуникация с ЕСО ЕАД, с оглед регистрация на пазара и участие на търгове за разпределение на междусистемни права за пренос.

- Подготовка и сключване на сделки за търговия на електрическа енергия на едро (БНЕБ, внос, двустранни договори).

- Представяне на необходимата информация за подготовка на месечните, тримесечните, шестмесечните и годишните анализи за търговското развитие на компанията на пазара на едро.

##### **2. Доставка на електрическа енергия до крайни клиенти**

Дейността на това направление ще бъде свързана с изпълнението на всички търговски сделки, касаещи доставки до крайни консуматори с участието на дружеството, както и тяхното техническо обезпечаване.

- Договаряне на количествата и цените за всяка отделна сделка с крайни клиенти. Сключване на договори за доставка/комбинирани договори за доставка на енергия;

- Съдействие при изготвянето на договорите за доставка на ел. енергия, така че да бъдат съобразени с правната регулаторна рамка.

- Представяне на компанията пред нови търговски партньори в България - клиенти, търговци или производители.

- Регистрацията на крайни клиенти съгласно ПТЕЕ и инструкциите на ЕСО.
- Разработване на маркетингови стратегии за достигане и набиране на крайни клиенти.
- комуникация с крайни клиенти и преглед на евентуални жалби от крайни клиенти;
- Разработване и прилагане на алгоритми за работа с клиенти.

### **3. Проучване и развитие на дейността и оценка на риска**

Дейността на това звено ще е съсредоточена върху развитието на дейността чрез подобряване на предлаганите продукти и услуги от дружеството:

- Осъществяване връзка с регулаторните и административни органи по отношение на търговската дейност на дружеството и отговорностите, свързани с правата и задълженията като координатор на стандартна балансираща група.
  - Поддържане и развитие на търговската инфраструктура , в т.ч. лицензни, разрешителни режими, вписвания в регистри и др.
  - Изготвяне на специфични графици на енергийното потребление на портфолиото си и създаване на алтернативни сценарии за доставка с цел оптимизация на разходите на клиентите си.
  - Анализ на текущата нормативна уредба, използваните договори и средства за хеджиране на търговските рискове.
  - Разработване на общите принципи за разпределение на на небалансите в стандартната балансираща групана дружеството и актуализацията им при промени в нормативната база или пазарните условия (заедно с отдел графици и балансиране)
- Дейностите във връзка с оценка на риска може да бъдат определени като:
- Изготвяне на критерии за подбор на контрагенти и индивидуална оценка на риска;
  - Изготвяне на лимити за търговия с всеки отделен контрагент съгласно заложените критерии.

Към момента на подаването на заявлението за издаване на лицензия за търговия с електрическа енергия, в отдел Търговия с енергия се предвижда назначаването на един специалист по трудов договор. Функциите на отдела ще бъдат подпомагани чрез сключен договор с Пауър Сист ЕООД Структура на персонала:

2020 - 1 мениджър клиенти (отдел търговия с енергия)

2021 - 2025: подбор и увеличаване на персонала до 6 човека, с опция за нарастване с оглед клиентския профил.

#### **Отдел графици и балансиране**

Дейността на това направление ще бъде свързана с изпълнението на всички търговски взаимоотношения на дружеството отнасящи се до дейностите на координатор на стандартна балансираща група, прогноза и изготвяне на графици за потребление/производство на енергия и сетълмент:

- Изготвяне на почасови графици на всички участници в стандартната балансираща група на дружеството;
- Комуникация с членовете на на балансиращата група с цел изготвяне на максимално прецизни почасови товари графици;
- Изготвяне на предложение и съгласуване с Изпълнителния директор на предложение за избор на софтуер, необходим за за управление на небалансите в балансиращата група на дружеството;
- Създава методики за вътрешна валидация и проверка на резултатите;
- Отговаря за процеса на следене на точността на прогнозиране, степента на агрегация и поведението на членовете в рамките на балансиращите групи;
- Въвеждане на графиките в база данни;
- Извличане на обобщени графици на балансиращата група от база данни с помощта на специализиран софтуер;
- Извършване на проверка за валидността на данните;

- Изпращане и потвърждаване графици до независимия преносен оператор;
- Извършване на корекции на прогнозни графици при необходимост и по предвидения в ПТЕЕ ред;
- Въвеждане на данните от търговските електромери в база данни /стандартизирани товари п;
- Извършване на анализи за системни отклонения за клиенти и за цялата балансираща група;
- Подготовка на седмични и месечни извлечения за разпределение на балансиращата енергия в рамките на балансиращата група. Изготвяне на сетълмент (разпределение на балансираща енергия и разходи за балансираща енергия в рамките на балансиращата) и помощни документи за счетоводно отчитане, свързано със сделките на дружеството;
- Проверка за грешки и валидиране на извлеченията
- Анализ на технологията на работа и разпределение в рамките на балансиращата група

Към момента на подаването на заявлението за издаване на лицензия за търговия с електрическа енергия, в отдел Графици и балансиране се предвижда назначаването на един специалист по трудов договор. Функциите на отдела ще бъдат подпомагани чрез сключен договор с Пауър Сист ЕООД .

Структура на персонала:

2020 - 1 мениджър графици (отдел графици и балансиране)

2021 - 2025: подбор и увеличаване на персонала до 4 човека, с опция за нарастване с оглед клиентския профил

#### **Изнесени дейности**

Административна дейност ще се осъществява посредством сключени договори за услуги със специализирани дружества изнесени дейности). Изнесените дейността ще осигуряват на дружеството:

- финансово - счетоводни услуги
- правни услуги
- IT услуги

**Предвид горензложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства може да се приеме, че „Токи Пауър“ АД разполага с човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.**

#### **IV. Икономически аспекти**

**Относно наличието на финансови възможности на заявителя за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, както и наличие на финансови гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия съгласно Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата):**

„Токи Пауър“ АД е представило бизнес план за периода 2020 г. – 2024 г. за управление и развитие на дейността „търговия с електрическа енергия“, с прогнозни годишни финансови отчети съгласно изискванията на чл. 13 от НЛДЕ.

В бизнес плана са заложили увеличаващи се количествата електрическа енергия за покупко-продажба, като техните обеми са от 5 400 MWh през 2020 г. до 250 032 MWh през 2024 г.

Прогнозните цени, по които дружеството ще купува и продава електрическа енергия през периода на бизнес плана, са:

| Показател                             | Мярка    | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. |
|---------------------------------------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Средна покупна цена                   | лева/MWh | 94      | 100     | 104     | 108     | 112     |
| Средна продажна цена                  | лева/MWh | 99      | 108     | 113     | 119     | 125     |
| Количество търгувана ел. енергия общо | MWh      | 5 400   | 134 100 | 226 800 | 238 128 | 250 032 |

За разглеждания период, дружеството очаква загуба от 72 хил. лева за 2020 г., и да достигне до печалба от 2 236 хил. лева за 2024 г.

Сравнителна таблица на прогнозните приходи и разходи за периода 2020 г. – 2024 г. е представена по-долу:

| Показатели в хил. лева    | Прогноза |         |         |         |         |
|---------------------------|----------|---------|---------|---------|---------|
|                           | 2020 г.  | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. |
| <b>Приходи</b>            | 535      | 14 262  | 25 628  | 28 337  | 31 254  |
| <b>Разходи</b>            | 515      | 13 421  | 23 814  | 25 956  | 28 254  |
| <b>Счетоводна печалба</b> | -80      | 475     | 1 380   | 1 908   | 2 485   |
| <b>Финансов резултат</b>  | -72      | 427     | 1 242   | 1 717   | 2 236   |

Към бизнес плана „Токи Пауър“ АД е представило SWOT анализ, в който дружеството е посочило своите силни и слаби страни, възможностите за развитие и вероятните заплахи за дейността си.

Дружеството е представило удостоверение с рег. № 01-20-14866 от 14.07.2020 г. от „Банка ДСК“ АД, според което „Токи Пауър“ АД е клиент на банката с открита специална сметка за обезпечаване на бъдещи сделки при упражняване на лицензионната дейност „търговия с електрическа енергия“, наличността по която към 14.07.2020 г. е 150 000 лева. Сумата по специалната сметка е в размер, съответстващ на изискванията на чл. 19 от Правилата, видно от първата година на прогнозния годишен финансов отчет. В удостоверението е посочено, че банката ще предоставя на КЕВР информация относно оборотите и салдото по специалната сметка.

**Въз основа на всичко гореизложено може да се направи извод, че ако спази заложените в бизнес плана параметри и представените в пазарния анализ данни, „Токи Пауър“ АД ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.**

#### **IV. Правила за работа с потребители на енергийни услуги.**

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ дружеството е представило проект на Правила за работа с клиенти. Според изискванията на чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ, Правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

#### **V. Договори за участие в балансираща група.**

На основание чл. 12, ал. 1 от НЛДЕ и чл. 19, ал. 1 и ал. 2, във връзка с чл. 11, т. 9 от ПТЕЕ, „Токи Пауър“ АД е представило проект на „Договор за участие в балансираща група“ и „Договор за участие в комбинирана балансираща група. След преглед на представения проект на договор е установено, че същият има съдържание, съответстващо на изискванията на чл. 12, ал. 2 от НЛДЕ. Представени са също така и „Общи принципи за разпределяне на небаланси в балансиращата група“, въз основа на които небалансите се разпределят справедливо и равнопоставено на всеки член от групата и в съответствие с ПТЕЕ.

Изказвания по т.3.:

Докладва П. Младеновски. След анализ на документите, които са подадени от заявителя, са направени изводи от работната група, че дружеството притежава технически възможности, материални ресурси, както и човешки ресурси, организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“. Направен е и извод, че при спазване на заложените в бизнес плана параметри и представените в пазарния анализ данни „Токи Пауър“ АД ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“. Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката, работната група предлага Комисията да вземе следните решения:

1. Да приеме доклада относно подаденото от „Токи Пауър“ АД заявление за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения за „координатор на стандартна балансираща група“;

2. Да насрочи открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ за разглеждане на подаденото заявление;

3. Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи „Токи Пауър“ АД, или други упълномощени от тях представители на дружеството;

4. Датата, часът и мястото на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в интернет.

И. Иванов каза, че през последните седмици по централните телевизии вървят реклами на дружеството „Токи Пауър“. Това същото дружество ли е?

П. Младеновски отговори, че в момента това не е същото дружество, но най-вероятно ще стане. Дейността на „Токи БГ“ се осъществява от „Пауър Сист“, което има лицензия за търговия с електрическа енергия.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

И. Иванов каза, че насрочва откритото заседание на 17.09.2020 г. от 10:00 часа.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-715 от 04.09.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-42 от 09.07.2020 г., подадено от „Токи Пауър“ АД, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 17.09.2020 г. от 10:00 ч.;

3. Откритото заседание по т. 2 да бъде проведено по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8 на Комисията за енергийно и водно регулиране.

4. За пряко и виртуално участие в откритото заседание да бъдат покани лицата, представляващи „Токи Пауър“ АД или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

5. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията;

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман – за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.4.** Комисията разглежда доклад с вх. № Е-Дк-716 от 04.09.2020 г. относно **заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-18 от 04.03.2020 г., подадено от „Енерджи Денмарк“ А/С, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“.**

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-18 от 04.03.2020 г., подадено от „Енерджи Денмарк“ А/С, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 9, ал. 1, т. 10 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със заповед № 3-Е-37 от 13.03.2020 г. на председателя на КЕВР.

При преценката на основателността на заявлението за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, Комисията по силата на чл. 40 от ЗЕ следва да установи, дали заявителят е лице, регистрирано по Търговския закон или по закона на държава-членка на Европейския съюз, както и дали са необходимите технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси, и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на лицензионната дейност.

**Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите по административната преписка, се установи следното:**

#### **I. Правни аспекти**

Видно от представено удостоверение за актуално състояние от Централния Търговски регистър от Търговската камара на съда в Орхус, Кралство Дания от 03.10.2019 г., правно-организационната форма на „Енерджи Денмарк“ А/С е акционерно дружество, с данъчен № 17225898, със седалище и адрес на управление Кралство Дания, гр. Орхус Н 8200, ул. „Хедеагер“ № 5.

„Енерджи Денмарк“ А/С има следния предмет на дейност: търговия с електроенергия, с друга и сродна с това дейност, както и с финансова дейност.

Дружеството се представлява от един директор заедно с председателя на борда на директорите, от един директор, заедно с двама членове на борда на директорите или от 3ма членове на борда на директорите заедно. Изпълнителен директор е Йорген Холм Вестергорд. Директор е Йеспер Нюбо Стенагер. В Борда на директорите са включени: Йеспер Юлманд, Якоб Битруп, Андерс Йорген Банке, Ларс Бондеруп Бьорн и ЮЙенс Ото Вайле.

Размерът на капитала на дружеството е 221.833.336,00 датски крони.

Предвид горното, „Енерджи Денмарк“ А/С е лице с регистрация по законодателството на друга държава-членка на Европейския съюз, еквивалентна на тази по Търговския закон, следователно отговаря на условията на чл. 40, ал. 7 от ЗЕ и чл. 10, ал. 1 от НЛДЕ.

Въз основа на представените от членовете на борда на директорите на дружеството декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“, б. „б“, б. „в“, б. „г“ и б. „д“ от НЛДЕ се установява, че същите не са лишени от правото да упражняват търговска дейност и не са осъждани с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството, както и че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в



несъстоятелност, не е в ликвидация, не му е отнемана лицензия за същата дейност, за която кандидатства, както и не е подавал заявление за издаване на лицензия за търговия с електрическа енергия и съответно няма издаден отказ. Следователно издаването на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ на „Енерджи Денмарк“ А/С няма да е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1, 2 и 3 от ЗЕ.

#### **Вещни права**

Изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЕ за наличие на вещни права на заявителя върху енергийния обект, както и доказателства, че същият отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда, са неприложими в настоящата хипотеза, тъй като при осъществяването на дейността „търговия с електрическа енергия“ липсва енергиен обект.

### **II. Срок на исканата лицензия**

Срокът на лицензията, за която кандидатства заявителят, е 10 (десет) години. Заявителят обоснова изисквания срок с дългосрочните си бъдещи бизнес планове в България.

### **III. Технически аспекти**

#### **1. Относно наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“:**

За осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, „Енерджи Денмарк“ А/С ще използва офис, находящ се в Кралство Дания, гр. Орхус Н 8200, ул. „Хедеагер“ № 5. Заявителят декларира, че помещенията разполагат с офис мебели, оборудване, ИТ мрежа и софтуер, необходими за осъществяване на дейността. ИТ и комуникационната инфраструктура са изцяло собственост на дружеството и се управляват от служителите му.

Дружеството е представило доказателства за собственост върху необходимите софтуерни продукти – договори за покупко-продажба за предоставяне на права. Приложили са и договор за предоставяне на облачни решения и предоставяне на интернет връзка.

Съгласно чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ и Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ), средствата за обмен на информация за целите на работа на пазара, осигурявани от търговските участници, се одобряват от независимия преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД). С писмо с изх. № ЦУ-ЕСО-7436#1 от 17.09.2019 г. ЕСО ЕАД декларира, че „Енерджи Денмарк“ А/С е изпълнило изискванията за комуникационно и компютърно оборудване за електронен обмен на данни. Декларираните от дружеството технически средства (информационна мрежа, програмно осигуряване и комуникационна инфраструктура), необходими за сключване на сделки с електрическа енергия по свободно договорени цени (съгласно чл. 100, ал. 1 от ЗЕ), отговарят на условията, определени в ПТЕЕ.

**Въз основа на гореизложеното и представените доказателства може да се приеме, че „Енерджи Денмарк“ А/С притежава технически възможности и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“.**

#### **2. Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“:**

Предоставени са данни за управленската и организационна структура на „Енерджи Денмарк“ А/С. По отношение на служителите са приложени справка за нает персонал, трудови договори и копия от дипломи и автобиографии.

Съгласно представената организационна структура на заявителя, в дружеството са обособените следните отдели:

**Търговски отдел** - 47 служители: търговия с електроенергия и газ на годишна, месечна, дневна база и в рамките на деня. Осигуряване наличието на балансирано портфолио и купуването/продажбата/потока на енергия между различните страни.

**Отдел „Клиенти“** – 23 служители: отговаря за продажбите, управлението на

отношенията с клиентите и развитието на клиенти.

**Отдел „Зелен производство“** – 1 служител: отговорен за вятърната енергия в „Енерджи Денмарк“ А/С

**Финансов отдел** - 63 служители: отговаря за счетоводството, анализ на риска, контролинг, управление на паричните средства и сетълмент.

**Отдел „Информационни технологии“** – 19 служители: отговаря за ИТ проекти, ИТ поддръжка, разработване, администрирането на системата и развитието на системата.

**Отдел „Бюджетно-касов“** – 3 служители: търговия с валутни курсове, дългосрочни договори, обработка на дългосрочни позиции.

**Отдел „Маркетинг“** – 2 служители: отговаря за вътрешната и външната комуникация и маркетинга.

**Отдел „Стратегическо бизнес развитие“** – 4 служители: отговаря за моделирането, бизнес разузнаването и стратегическото развитие на бизнеса.

**Отдел „Човешки ресурси“** – 1 служител: отговаря за управлението на човешките ресурси.

**Отдел „Юридически“** – 2 служители: отговаря за правното консултиране, договорите и закона.

**Отдел „Комуникации“** – 2 служители: отговаря за външната и вътрешната комуникация.

Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства може да се приеме, че „Енерджи Денмарк“ А/С разполага с човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

#### IV. Икономически аспекти

Относно наличието на финансови възможности на заявителя за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, както и наличие на финансови гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия, съгласно Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата):

„Енерджи Денмарк“ А/С е представило бизнес план за периода 2021 г. – 2025 г. за управление и развитие на дейността „търговия с електрическа енергия“, с прогнозни годишни финансови отчети съгласно изискванията на чл. 13 от НЛДЕ.

В бизнес плана са заложили увеличаващи се количествата електрическа енергия за покупко-продажба, като техните обеми са от 262 800 MWh през 2021 г. до 385 440 MWh през 2025 г.

Прогнозните цени, по които дружеството ще купува и продава електрическа енергия през периода на бизнес плана, са:

| Показател                             | Мярка    | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. | 2025 г. |
|---------------------------------------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Средна покупна цена                   | лева/MWh | 96,23   | 97,10   | 97,96   | 98,82   | 99,68   |
| Средна продажна цена                  | лева/MWh | 98,38   | 99,36   | 100,33  | 101,31  | 102,29  |
| Количество търгувана ел. енергия общо | MWh      | 262 800 | 289 080 | 315 360 | 350 400 | 385 440 |

Дружеството очаква да увеличава търгуваните обеми електрическа енергия, както и ръст на продажната и покупната цена. За разглеждания период, дружеството очаква увеличение на печалбата от 432 хил. лева за 2021 г., до 770 хил. лева за 2025 г.

Сравнителна таблица на прогнозните приходи и разходи за периода 2021 г. – 2025 г. е представена по-долу:

| Показатели в хил. лева | Прогноза |         |         |         |         |
|------------------------|----------|---------|---------|---------|---------|
|                        | 2021 г.  | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. | 2025 г. |
| Приходи                | 25 854   | 28 723  | 31 640  | 35 499  | 39 427  |

|                           |        |        |        |        |        |
|---------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| <b>Разходи</b>            | 25 289 | 28 070 | 30 893 | 34 627 | 38 421 |
| <b>Счетоводна печалба</b> | 565    | 653    | 747    | 872    | 1 006  |
| <b>Финансов резултат</b>  | 432    | 500    | 572    | 667    | 770    |

Към бизнес плана „Енерджи Денмарк“ А/С е представило SWOT анализ, в който дружеството е посочило своите силни и слаби страни, възможностите за развитие и вероятните заплахи за дейността си.

Дружеството е представило удостоверение от „Нордеа Дания“, според което „Енерджи Денмарк“ А/С е клиент на банката с открита специална сметка за обезпечаване на бъдещи сделки при упражняване на лицензионната дейност „търговия с електрическа енергия“, наличността по която е 696 691,97 евро. Сумата по специалната сметка е в размер, съответстващ на изискванията на чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Правилата, видно от предоставения от дружеството бизнес план. В удостоверението е посочено, че банката ще предоставя на КЕВР информация относно сметката.

**Въз основа на всичко гореизложено може да се направи извод, че ако спазва заложените в бизнес плана параметри и представените в пазарния анализ данни, „Енерджи Денмарк“ А/С ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“.**

#### **V. Правила за работа с потребители на енергийни услуги**

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ дружеството е представило проект на Правила за работа с клиенти. Според изискванията на чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ, правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

Изказвания по т.4.:

Докладва П. Младеновски. Административното производство е във връзка със заявление от 04.03.2020 г., подадено от „Енерджи Денмарк“ А/С. Работната група е извършила анализ на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него. Направен е извод, че „Енерджи Денмарк“ А/С притежава технически възможности, материални и човешки ресурси, организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“. Направен е извод, че при спазване на заложените параметри в бизнес плана и представените в пазарния анализ данни, дружеството ще притежава финансови възможности за извършване на лицензионната дейност за която кандидатства. Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката, работната група предлага на Комисията да вземе следните решения:

*1. Да приеме доклада на работната група относно подаденото от „Енерджи Денмарк“ А/С заявление за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“;*

*2. Да насрочи открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ за разглеждане на подаденото заявление;*

*3. Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи „Енерджи Денмарк“ А/С, или други упълномощени от тях представители на дружеството;*

*4. Датата, часът и мястото на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в интернет.*

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

И. Иванов каза, че насрочва откритото заседание на 17.09.2020 г. от 10:05 часа.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на

Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-716 от 04.09.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-18 от 04.03.2020 г., подадено от „Енерджи Денмарк“ А/С, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“;
2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 17.09.2020 г. от 10:05 ч.;
3. Откритото заседание по т. 2 да бъде проведено по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8 на Комисията за енергийно и водно регулиране.
4. За пряко и виртуално участие в откритото заседание да бъдат покани лицата, представляващи „Енерджи Денмарк“ А/С или други, упълномощени от тях представители на дружеството;
5. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията;

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман – за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.5.** Комисията разглежда доклад с вх. № Е-Дк-717 от 04.09.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-37 от 16.06.2020 г., подадено „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД за продължаване срока на лицензия № Л-360-15 от 21.07.2011 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“.

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-37 от 16.06.2020 г. от „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД за продължаване срока на лицензия № Л-60-15 от 21.07.2011 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и на „координатор на комбинирана балансираща група“ на основание чл. 56, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 67, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със заповед № 3-Е-99 от 19.06.2020 г. на председателя на КЕВР.

**Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите по административната преписка, се установи следното:**

#### **I. Правни аспекти**

„Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД притежава лицензия № Л-360-15 от 21.07.2011 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 години.

В срока по чл. 42, ал. 2 от ЗЕ, „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД е подало на основание чл. 56, ал. 1, т. 1 от ЗЕ заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-37 от 21.07.2020 г. за продължаване срока на издадената лицензия с 10 (десет) години.

Предвид горното, по аргумент от чл. 69, ал. 1 от НЛДЕ Комисията следва да

прецени изпълнението на изискванията и задълженията по действащата лицензия и дали заявителят ще продължи да отговаря на условията за упражняване на лицензията, а именно дали притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията.

Видно от служебно извършена справка на интернет страницата на Търговския регистър към Агенцията по вписванията, правно-организационната форма на „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД е еднолично акционерно дружество, с ЕИК № 201398872, със седалище и адрес на управление: гр. Варна 9009, район Владислав Варненчик, Варна Тауърс - Г, бул. „Владислав Варненчик“ № 258.

„Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД се представлява от Боян Михайлов Кършаков, Яна Маринова Димитрова, Пламен Стоянов Стефанов. Дружеството се представлява пред трети лица от всеки двама от членовете на Съвета на директорите заедно.

„Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД има следния предмет на дейност: Търговия, внос и износ на електрическа енергия, координиране на балансиращи групи, търговия с квоти за емисии на парникови газове и други енергийни стоки след получаване на съответния лиценз затова, покупка, внос, износ, пренос, доставка и търговия с природен газ, проектиране, строителство и експлоатация на обекти в сферата на енергетиката, покупка на стоки с цел продажба, търговско представителство на български и чуждестранни лица, посредничество, както и всякаква друга дейност, свързана с природен газ и всяка друга търговска дейност, незабранена от закона.

Размерът на капитала на дружеството е 5 349 990 (пет милиона, триста четиридесет и девет хиляди, деветстотин и деветдесет) лв. и е изцяло внесен.

Въз основа на представените на основание чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“, б. „б“ и б. „в“ от НЛДЕ декларации от представителите на „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД се установява, че същите не са лишени от правото да упражнят търговска дейност и не са осъждани с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. След служебно извършена справка се установява също, че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност, не е в ликвидация, не му е отнемана лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и не му е отказвано издаването на лицензия за същата дейност. Следователно не е налице противоречие с разпоредбите на чл. 40, ал. 4, т. 1, 2 и 3 от ЗЕ.

#### **Вещни права**

Изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЕ за наличие на вещни права на заявителя върху енергийния обект, както и доказателства, че същият отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда, са неприложими в настоящата хипотеза, тъй като при осъществяването на дейността „търговия с електрическа енергия“ липсва енергиен обект.

#### **II. Срок**

Заявителят е поискал продължаване с 10 (десет) години на срока на издадената лицензия, с оглед нови възможности за развитие и разширяване на дейността, увеличаване на пазарен дял и постигане на по-добри финансови резултати.

#### **III. Технически аспекти**

**1. Относно наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейностите, изискванията и задълженията на действащата лицензия:**

Видно от регистъра на търговските участници, който независимият преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) поддържа на интернет страницата си, „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД е регистрирано като търговец на електрическа енергия с права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и с ЕИС код 32X001100100941В и с права и задължение на „координатор на комбинирана балансираща група“ с код по чл. 100, ал. 6 от ЗЕ: 32X001100101327О, и към

момента е със статус „Активен“. С писмо с изх. № ЦУ-ЕСО-3725#1 от 20.05.2020 г. ЕСО ЕАД декларира, че „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД е изпълнило изискванията за комуникационно и компютърно оборудване за електронен обмен на данни. Декларираните от дружеството технически средства (информационна мрежа, програмно осигуряване и комуникационна инфраструктура), необходими за сключване на сделки с електрическа енергия по свободно договорени цени (съгласно чл. 100, ал. 1 от ЗЕ), отговарят на условията, определени в ПТЕЕ.

За осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД ще използва наето офис помещение, находящо се гр. Варна 9009, район Владислав Варненчик, Варна Тауърс - Г, бул. „Владислав Варненчик“ № 258.

Дружеството декларира, че разполага с напълно изградена и функционираща информационна мрежа, съвременни комуникационни възможности и подходящи за дейността софтуерни продукти и решения, както следва:

Офисът разполага с оборудване, собственост на Дружеството.

**2. Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ дружеството е предоставило структура на управление и автобиографии.**

Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства се установява, че „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД притежава технически възможности, организационна структура, материални и човешки ресурси и отговаря на условията да продължи да изпълнява дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

#### IV. Икономически аспекти

Относно наличието на финансови възможности на заявителя за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, както и наличие на финансови гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия, съгласно Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата):

„Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД е представило бизнес план за периода 2020 г. – 2024 г. за управление и развитие на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, с прогнозни годишни финансови отчети, съгласно изискванията на чл. 13 от НЛДЕ.

В бизнес плана са заложили нарастващи количества електрическа енергия за покупко-продажба, като техните обеми са от 2 911 190 MWh през 2020 г. до 4 033 278 MWh през 2024 г.

Дружеството очаква прогнозните цени на електрическа енергия на БНЕБ през периода на бизнес плана да нараства, като очаквания ръст при цените на едро да бъде в рамките на 1 % годишно, а на крайните клиенти увеличението да бъде средно с 2% за 2020 г., а след това да следват темпа на нарастване на цените на едро.

Сравнителна таблица на прогнозните приходи и разходи за периода 2020 г. – 2024 г. е представена по-долу:

| Показатели в хил. лева                       | Прогноза |         |         |         |         |
|----------------------------------------------|----------|---------|---------|---------|---------|
|                                              | 2020 г.  | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. |
| <b>Приходи</b>                               | 316 510  | 375 805 | 439 607 | 454 039 | 469 062 |
| <b>в т. ч. от продажба на електроенергия</b> | 315 708  | 374 914 | 438 628 | 453 001 | 467 965 |
| <b>Разходи</b>                               | 312 948  | 370 459 | 431 837 | 446 090 | 460 599 |
| <b>в т.ч. за покупка на</b>                  | 305 069  | 362 406 | 423 450 | 437 542 | 451 880 |

|                           |       |       |       |       |       |
|---------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| електроенергия            |       |       |       |       |       |
| <b>Счетоводна печалба</b> | 3 562 | 5 346 | 7 770 | 7 949 | 8 463 |
| <b>Финансов резултат</b>  | 3 206 | 4 811 | 6 993 | 7 154 | 7 617 |

Към бизнес плана „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД е представило SWOT анализ, в който дружеството е посочило своите силни и слаби страни, възможностите за развитие и вероятните заплахи за дейността си.

Дружеството е представило удостоверение с рег. № 3001-20-01934 от 19.05.2020 г. от „Банка ДСК“ АД, според което „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД е клиент на банката с открита специална сметка за обезпечаване на бъдещи сделки при упражняване на лицензионната дейност „търговия с електрическа енергия“, наличността по която към 18.05.2020 г. е 14 910 969,45 лева. Сумата по специалната сметка е в размер, съответстващ на изискванията на чл. 19 от Правилата, видно от представения финансов отчет за 2019 г. В удостоверението е посочено, че банката ще предоставя на КЕВР информация относно оборотите и салдото по специалната сметка.

**Въз основа на всичко гореизложено може да се направи извод, че ако спази заложените в бизнес плана параметри и представените в пазарния анализ данни, „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.**

#### **V. Правила за работа с потребители на енергийни услуги**

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ дружеството е представило Правила за работа с потребители. Според изискванията на чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ, правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

#### **V. Договори за участие в балансираща група.**

На основание чл. 12, ал. 1 от НЛДЕ и чл. 19, ал. 1 и ал. 2, във връзка с чл. 11, т. 9 от ПТЕЕ, „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД е представило проект на „Договор за участие в балансираща група“ и „Договор за участие в комбинирана балансираща група. След преглед на представения проект на договор е установено, че същият има съдържание, съответстващо на изискванията на чл. 12, ал. 2 от НЛДЕ. Представени са също така и „Общи принципи за разпределяне на небаланси в балансиращата група“, въз основа на които небалансите се разпределят справедливо и равнопоставено на всеки член от групата и в съответствие с ПТЕЕ.

#### **Изказвания по т.5.:**

Докладва П. Младеновски. Административното производство е образувано по заявление от 16.06.2020 г. за продължаване срока на лицензия на „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД, издадена на 21.07.2011 г. за срок от десет години. Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите по административната преписка, работната група е установила, че „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД притежава технически възможности, материални и човешки ресурси, организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и на „координатор на комбинирана балансираща група“. Направен е извод, че при спазване на заложените параметри в бизнес плана и представени в пазарния анализ данни, дружеството ще притежава финансови възможности за извършване на лицензионната дейност за която кандидатства. Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, работната група предлага на Комисията да вземе следните

решения:

1. Да приеме доклада на работната група относно подаденото от „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД заявление за продължаване срока на лицензия № Л-360-15 от 21.07.2011 г.;

2. Да насрочи открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ за разглеждане на подаденото заявление;

3. Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД, или други упълномощени от тях представители на дружеството;

4. Датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в интернет.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

И. Иванов каза, че насрочва откритото заседание на 17.09.2020 г. от 10:10 часа.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-717 от 04.09.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-37 от 16.06.2020 г., подадено „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД за продължаване срока на лицензия № Л-360-15 от 21.07.2011 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 17.09.2020 г. от 10:10 ч.;

3. Откритото заседание по т. 2 да бъде проведено по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8 на Комисията за енергийно и водно регулиране.

4. За пряко и виртуално участие в откритото заседание да бъдат покани лицата, представляващи „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

5. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията;

В заседанието по **точка пета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Георги Златев, Евгения Харитонов, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман – за, Георги Златев – за, Евгения Харитонов – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Георги Златев, Евгения Харитонов) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.6.** Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-718 от 04.09.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-52 от 30.07.2020 г., подадено от „Хидроенерджи Груп“ ООД за прекратяване на лицензия № Л-433-15 от 16.02.2015г. за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-52 от 30.07.2020 г., подадено от „Хидроенерджи груп“ ООД за прекратяване на лицензия № Л-



433-15 от 16.02.2015 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и на „координатор на комбинирана балансираща група, на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) във връзка с чл. 70, ал. 2, предл. 2 и чл. 71, ал. 1, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със заповед № 3-Е-143 от 17.08.2020 г. на председателя на КЕВР.

**При извършеното проучване на обстоятелствата по образуваната преписка, се установи следното:**

„Хидроенерджи Груп“ ООД е титуляр на лицензия № Л-433-15 от 16.02.2015 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ за срок от 10 (десет) години. Видно от служебно извършената справка в Търговския регистър, воден от Агенцията по вписванията към Министерството на правосъдието, „Хидроенерджи Груп“ ООД е дружество с ограничена отговорност, с ЕИК: 200688940, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1415, р-н Витоша, ул. „Околовръстен път“ № 36, ет. 3. „Хидроенерджи Груп“ ООД се представлява от Росен Марианов Маринов в качеството му на управител на дружеството.

Заявителят е обосновал искането си за прекратяване на издадената лицензия поради обстоятелството, че дружеството е прекратило дейността „търговия с електрическа енергия“ и в регистъра на търговски участници и координаторите на стандартни балансиращи групи, които независимият преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) поддържа на интернет страницата си.

С оглед подаденото заявление и на основание чл. 74, ал. 1 от НЛДЕ, Комисията служебно следва да провери дали прекратяването на лицензионната дейност може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа енергия или може да възникне опасност за националната сигурност и обществения ред.

От служебно извършената справка в регистъра на търговските участници на пазара на електрическа енергия, който независимият преносен оператор ЕСО ЕАД поддържа на интернет страницата си на основание Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ) (<http://www.eso.bg/?did=26&mmsType=1>), е видно, че „Хидроенерджи Груп“ ООД е вписано като търговски участник със статус „Оттеглил се“.

По отношение прекратяването на издадена лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ следва да се отчете обстоятелството, че дейността на търговците на електрическа енергия не е монополна, а се осъществява в условията на свободна конкуренция, т.е. прекратяването на лицензионната дейност не би застрашило сигурността на снабдяването и не би довело до възникване на опасност за националната сигурност и обществения ред. Този извод се подкрепя и от факта, че в случаите, когато основният доставчик по силата на договор за покупко-продажба не е в състояние да продължи да извършва доставка поради обявяване в несъстоятелност, ликвидация, отнемане на лицензия или всякакво друго събитие, довело до временно или трайно преустановяване на доставката на електрическа енергия до крайни клиенти, снабдяването с електрическа енергия се осъществява от доставчик от последна инстанция (чл. 95а, ал. 1 от ЗЕ и чл. 104, ал. 1 от ПТЕЕ).

Предвид всичко гореизложено, се обосновава изводът, че не са налице обстоятелства, вследствие на които прекратяването на лицензионната дейност би могло да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа енергия или до възникване на опасност за националната сигурност и обществения ред. В тази връзка и на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗЕ и чл. 70, ал. 2, предл. 2 и чл. 71, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ не са налице пречки лицензия № Л-433-15 от 16.02.2015 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ да бъде прекратена.

Изказвания по т.6.:

Докладва П. Младеновски. При извършеното проучване на обстоятелствата по това административно производство е установено, че „Хидроенерджи груп“ ООД е титуляр на лицензия от 2015 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“. Заявителят обосновава искането си за прекратяване на издадената лицензия с обстоятелството, че дружеството е прекратило дейността „търговия с електрическа енергия“ и в регистъра на търговски участници и координаторите на стандартни балансиращи групи, които независимият преносен оператор ЕСО ЕАД поддържа на интернет страницата си. Видно е, че „Хидроенерджи груп“ ООД е вписано като търговски участник със статут „Оттеглил се“. Предвид този факт и това, че дружеството няма клиенти, може да се направи извод, че не са налице обстоятелства, вследствие на които прекратяването на лицензионната дейност би могло да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа енергия или до възникване на опасност за националната сигурност и обществения ред. В тази връзка и на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗЕ и чл. 70, ал. 2, предл. 2 и чл. 71, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ не са налице пречки лицензията на дружеството от 2015 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ да бъде прекратена. Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, работната група предлага Комисията да вземе следните решения:

1. Да приеме доклада на работната група относно подаденото от „Хидроенерджи Груп“ ООД заявление за прекратяване на лицензия № Л-433-15 от 16.02.2015 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и на „координатор на комбинира балансираща група“;

2. Да насрочи открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ за разглеждане на подаденото заявление;

3. Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи „Хидроенерджи Груп“ ООД, или други упълномощени от тях представители на дружеството;

4. Датата, часът и мястото на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в интернет.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

И. Иванов каза, че насрочва откритото заседание на 17.09.2020 г. от 10:15 часа.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-718 от 04.09.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-52 от 30.07.2020 г., подадено от „Хидроенерджи Груп“ ООД за прекратяване на лицензия № Л-433-15 от 16.02.2015г. за дейността „търговия с електрическа енергия“;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 17.09.2020 г. от 10:15 ч.;

3. Откритото заседание по т. 2 да бъде проведено по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8 на Комисията за енергийно и водно регулиране.

4. За пряко и виртуално участие в откритото заседание да бъдат покани лицата, представляващи „Хидроенерджи Груп“ ООД или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

5. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани

на интернет страницата на Комисията.

В заседанието по **точка шеста** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман – за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.7.** Комисията разглежда доклад с вх. № Е-Дк-719 от 04.09.2020 г. относно **заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-50 от 27.07.2020 г., подадено от „Трен“ ЕООД за прекратяване на лицензия № Л-490-15 от 13.07.2017 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“.**

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-50 от 27.07.2020 г., подадено от „Трен“ ЕООД за прекратяване на лицензия № Л-490-15 от 13.07.2017 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) във връзка с чл. 70, ал. 2, предл. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със заповед № 3-Е-127 от 28.07.2020 г. на председателя на КЕВР.

**При извършеното проучване на обстоятелствата по образуваната преписка, се установи следното:**

„Трен“ ЕООД е титуляр на лицензия № Л-490-15 от 13.07.2017 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ за срок от 10 (десет) години. Видно от служебно извършената справка от Търговския регистър на Република България, правно-организационната форма на „Трен“ ЕООД е Еднолично дружество с ограничена отговорност, с ЕИК № 175297965, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1233, р-н Сердика, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 110. Дружеството се представлява от Стоян Неделчев Стоянов.

Заявителят е обосновал искането си поради обстоятелството, че с решение по Протокол № 14-06/20 от 11.06.2020 г. на Управителния съвет на Национална компания „Железопътна инфраструктура“ (ДП НКЖИ, едноличен собственик на капитала) и Заповед № ПД-137/17.07.2020 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията, се разрешава на ДП НКЖИ да прекрати дейността на „Трен“ ЕООД и да открие и извърши ликвидация на дружеството.

С оглед подаденото заявление и на основание чл. 74, ал. 1 от НЛДЕ, Комисията служебно следва да провери дали прекратяването на лицензионната дейност може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа енергия или може да възникне опасност за националната сигурност и обществения ред.

От направената служебна справка в регистъра на търговските участници на пазара на електрическа енергия, който независимият преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) поддържа на интернет страницата си на основание Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ) (<http://www.eso.bg/?did=26&mmsType=1>), е видно, че „Трен“ ЕООД е вписано като търговски участник със статус „Оттеглил се“.

По отношение прекратяването на издадена лицензия за дейността „търговия с

електрическа енергия“ следва да се отчете обстоятелството, че дейността на търговците на електрическа енергия не е монополна, а се осъществява в условията на свободна конкуренция, т.е. прекратяването на лицензионната дейност не би застрашило сигурността на снабдяването и не би довело до възникване на опасност за националната сигурност и обществения ред. Този извод се подкрепя и от факта, че в случаите, когато основният доставчик по силата на договор за покупко-продажба не е в състояние да продължи да извършва доставка поради обявяване в несъстоятелност, ликвидация, отнемане на лицензия или всякакво друго събитие, довело до временно или трайно преустановяване на доставката на електрическа енергия до крайни клиенти, снабдяването с електрическа енергия се осъществява от доставчик от последна инстанция (чл. 95а, ал. 1 от ЗЕ и чл. 104, ал. 1 от ПТТЕ).

Предвид всичко гореизложено, се обосновава изводът, че не са налице обстоятелства, вследствие на които прекратяването на лицензионната дейност би могло да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа енергия или до възникване на опасност за националната сигурност и обществения ред. В тази връзка и на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗЕ и чл. 70, ал. 2, предл. 2 и чл. 71, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ не са налице пречки лицензия № Л-490-15 от 13.07.2017 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ да бъде прекратена.

Изказвания по т.7.:

Докладва П. Младеновски. При извършеното проучване на обстоятелствата по административното производство е установено, че „Трен“ ЕООД е титуляр на лицензия от 13.07.2017 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ за срок от десет години. Заявителят е обосновал искането с обстоятелството, че с решение по Протокол № 14-06/20 от 11.06.2020 г. на Управителния съвет на Национална компания „Железопътна инфраструктура“ (едноличен собственик на капитала) и заповед от 17.07.2020 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията, се разрешава на ДП НКЖИ да прекрати дейността на „Трен“ ЕООД и да открие и извърши ликвидация на дружеството. От направената служебна справка в регистъра на търговските участници на пазара на електрическа енергия, който независимият преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД поддържа на интернет страницата си, е видно, че „Трен“ ЕООД е вписано като търговски участник със статус „Оттеглил се“. Предвид този факт и това, че дружеството няма клиенти и не извършва лицензионна дейност, се обосновава изводът, че не са налице обстоятелства, вследствие на които прекратяването на лицензионната дейност би могло да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа енергия или до възникване на опасност за националната сигурност и обществения ред. В тази връзка и на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗЕ и чл. 70, ал. 2, предл. 2 и чл. 71, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ не са налице пречки лицензия № Л-490-15 от 13.07.2017 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ да бъде прекратена. Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, работната група предлага на Комисията да вземе следните решения:

1. Да приеме доклада на работната група относно подаденото от „Трен“ ЕООД заявление за прекратяване на лицензия № Л-490-15 от 13.07.2017 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“;

2. Да насрочи открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ за разглеждане на подаденото заявление;

3. Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи „Трен“ ЕООД, или други упълномощени от тях представители на дружеството;

4. Датата, часът и мястото на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в интернет.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.  
И. Иванов каза, че насрочва откритото заседание на 17.09.2020 г. от 10:20 часа.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-719 от 04.09.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-50 от 27.07.2020 г., подадено от „Трен“ ЕООД за прекратяване на лицензия № Л-490-15 от 13.07.2017 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 17.09.2020 г. от 10:20 ч.;

3. Откритото заседание по т. 2 да бъде проведено по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8 на Комисията за енергийно и водно регулиране.

4. За пряко и виртуално участие в откритото заседание да бъдат покани лицата, представляващи „Трен“ ЕООД или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

5. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.

В заседанието по **точка седма** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман – за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.8.** Комисията разглежда доклад с вх. № Е-Дк-720 от 04.09.2020 г. относно одобряване на **План за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2020-2029 г. на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД.**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило искане с вх. № Е-13-41-33 от 29.04.2020 г. от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) за одобрение на План за развитие на преносната електрическа мрежа на България за периода 2020-2029 г. (Десетгодишен план, Плана).

Съгласно чл. 21, ал. 3, т. 8 от Закона за енергетиката (ЗЕ) Комисията одобрява Десетгодишен план за развитие на преносната мрежа, наблюдава и контролира изпълнението му при условията и по реда на Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). Условията и редът, по които операторът на електропреносната мрежа разработва и представя в КЕВР Десетгодишен план за развитие на мрежата и по които Комисията го одобрява, са регламентирани в чл. 81г от ЗЕ и чл. 112 и сл. от НЛДЕ.

Съгласно разпоредбите на чл. 81г от ЗЕ и чл. 112 и сл. от НЛДЕ, операторът на преносна мрежа разработва, консултира с всички заинтересовани страни и предоставя на Комисията за одобрение десетгодишен план, ежегодно до 30 април. При изготвянето на десетгодишния план за развитие на преносната мрежа, операторът на електропреносната мрежа се съобразява с наличната информация относно предстоящи изменения в

производството, доставките, потреблението и обмяна с други държави, включително проучванията, плановете и прогнозите по чл. 87, ал. 3 от ЗЕ, като взема предвид и инвестиционните планове за регионални мрежи и мрежи на територията на Европейския съюз. В чл. 81г, ал. 1 от ЗЕ и чл. 112, ал. 3 от НЛДЕ е предвидено изискване операторът на преносна мрежа да консултира разработения десетгодишен план за развитие на преносната мрежа с всички заинтересовани страни. Проектът на план за развитие на мрежата се публикува на интернет страницата на оператора в срок до 30 дни преди внасянето му за одобрение от Комисията.

Задължението за разработване на десетгодишни планове за развитие на мрежата от операторите на електропреносни системи на територията на Европейския съюз е предвидено и в чл. 51 от Директива (ЕС) 2019/944 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни 2019 година относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия и за изменение на Директива 2012/27/ЕС (Директива 2019/944).

С Решение № С-5 от 30.07.2015 г. и Решение № С-7 от 05.11.2015 г. на КЕВР, ЕСО ЕАД е сертифициран като и определен за независим преносен оператор (НПО) на електропреносната система на Р България. Нотификацията за определяне на дружеството като НПО е публикувана в „Официален вестник“ на Европейския съюз (бр. С 428 от 19.12.2015 г.) в съответствие с приложимото европейско законодателство към този момент, а именно: чл. 10, пар. 2 от Директива 2009/72/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 година относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия и за отмяна на Директива 2003/54/ЕО (Директива 2009/72/ЕО).

Във връзка с проучването на заявлението на ЕСО ЕАД е сформирана работна група със Заповед № З-Е-76 от 14.05.2020 г. на председателя на КЕВР.

С писмо с изх. № Е-13-41-33 от 30.06.2020 г. е изискано ЕСО ЕАД да представи в КЕВР следната допълнителна информация и документи: справка относно всички инвестиции, за които е взето решение, и относно определените нови инвестиции, които трябва да бъдат направени през следващите три години; отчет на извършените инвестиции за периода от 01.01.2019 г. до 31.12.2019 г. съгласно Решение № ДПРМ-2 от 16.08.2019 г. на КЕВР за основни обекти от електропреносната мрежа, които са реконструирани или са построени нови такива за изпълнение на критериите за сигурност на електроенергийната система (ЕЕС); отчет на извършените инвестиции за периода от 01.01.2019 г. до 31.12.2019 г. съгласно Решение № ДПРМ-2 от 16.08.2019 г. на КЕВР за извършена реконструкция на съществуващи обекти и изграждането на нови; отчет за всяка неизвършена инвестиция по проект/и с взето инвестиционно решение, която е следвало да бъде завършена до края на 2019 г., ведно с обяснение за неизпълнението и съответните данни и документи в тази връзка, както и с изрично посочване на проектите с изтекъл срок на изпълнение към края на 2019 г., които са включени за изпълнение в предложения за одобрение от КЕВР Десетгодишен план на ЕСО ЕАД за периода 2020-2029 г; информация за постъпили становища по План за развитие на преносната мрежа на Р България за периода 2020-2029 г. в процеса на проведените консултации от страна на ЕСО ЕАД, както и ако са постъпили такива, становище на дружеството по тях.

ЕСО ЕАД е представило изисканата информация и документи с писмо с вх. № Е-13-41-33 от 09.07.2020 г.

С писмо с изх. № Е-13-41-33 от 11.08.2020 г. е изискано от ЕСО ЕАД да представи становище относно причините за повишаване на общата стойност на инвестиционната програма за 2020 г. в размер на 203 200 хил. лв., посочена в „План за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2020-2029 г.“, в сравнение с одобрения с Решение № ДПРМ-2 от 16.08.2019 г. на КЕВР, където общата стойност на инвестиционната програма за 2020 г. е в размер на 137 774 хил. лв. В допълнение от оператора на преносната мрежа е изискано и становище относно причините за намаляване на общата стойност на привлечени европейски средства като част инвестиционната програма за периода от 2020 г. до 2029 г. в размер на 24 464 хил. лв., посочена в „План за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2020-2029 г.“, в сравнение с

одобрения с Решение № ДПРМ-2 от 16.08.2019 г. на КЕВР, където общата стойност на привлечените европейски средства, като част инвестиционната програма за периода от 2019 г. до 2028 г., са в размер на 189 629 хил. лв.

С писмо с вх. № Е-13-41-33 от 11.08.2020 г. ЕСО ЕАД е представило изисканата информация.

**След проучване на представения План за развитие на преносната електрическа мрежа на България за периода 2020-2029 г. е установено следното:**

Предложеният от изпълнителния директор на ЕСО ЕАД План е съгласуван от Управителния съвет на дружеството с Решение по Протокол № 18 от 23.04.2020 г., по т. 9. ЕСО ЕАД посочва, че Десетгодишният план за периода 2020-2029 г. е оповестен на интернет страницата на ЕСО ЕАД на 27.03.2020 г. в рубриката в раздел Диспечиране/Развитие на ЕЕС (на адрес: <http://eso.bg/fileObj.php?oid=2512>). Следователно, публикуването е извършено в срока по чл. 112, ал. 3, изречение второ от НЛДЕ.

ЕСО ЕАД посочва, че в едномесечния срок за провеждане на консултациите не са постъпвали становища по Десетгодишния план.

Планът за развитие на електропреносната мрежа на Р България за периода 2020-2029 г. е разработен съгласно чл. 81г, ал. 1 от ЗЕ и при спазване на разпоредбата на чл. 81г, ал. 2, изречение първо от ЗЕ и Глава втора, Раздел III от Правилата за управление на електроенергийната система (ПУЕЕС), като е съобразен с изискванията на Европейската организация на операторите на електропреносните системи (ENTSO-E).

Десетгодишният план за периода 2020-2029 г. съдържа основната инфраструктура за пренос на електрическа енергия, която се предвижда за изграждане, разширяване, реконструкция и модернизация през следващите десет години. Той осигурява своевременно и хармонично изграждане и въвеждане в експлоатация на нови елементи на електропреносната мрежа за икономична и сигурна работа на ЕЕС, при спазване критериите за сигурност и действащите стандарти за качество на снабдяването с електрическа енергия.

Десетгодишният план съдържа следната основна информация:

- анализ на потреблението на електрическа енергия в ЕЕС на Р България и прогноза за развитие на електрическите товари до 2028 г.;
- анализ на производствените мощности в ЕЕС на Р България, включително от обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници (ВИ);
- прогнозни мощностни и енергийни баланси на ЕЕС;
- възможности за управление и анализ гъвкавостта на производствените мощности: базови мощности, мощности с приоритетно производство, балансиращи и резервиращи мощности, регулиращи мощности;
- изследване на потокоразпределението и нивата на напреженията в електропреносната мрежа, в съответствие с прогнозните мощностни баланси;
- развитие на електропреносната мрежа, включително изграждане на нови междусистемни електропроводи;
- нива на токовете на къси съединения на шини 400kV, 220kV и 110kV на подстанциите от системно значение;
- развитие на телекомуникационната инфраструктура за осигуряване на наблюдаемостта на ЕЕС;
- оценка на необходимите инвестиции за реализация на предложения план за развитие на електропреносната мрежа.

Дружеството предвижда график за развитие на електропреносната мрежа с достатъчна перспектива във времето, за да могат да бъдат изпълнени всички дейности по съгласуване, проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на планираните нови съоръжения, без да се нарушава нормалната работа на ЕЕС. В Плана се определя развитието на преносната електрическа мрежа на Р България до 2028 г., така че да се създадат необходимите технически условия за: сигурно и качествено доставяне на произведената електрическа енергия до всички възли на електропреносната мрежа;

устойчива работа и развитие на производствените мощности в страната и жизненост на пазара на електрическа енергия.

В Десетгодишния план за периода 2020-2029 г. ЕСО ЕАД е направило анализ и прогноза за развитие на потреблението на електрическа енергия в страната като посочва, че вследствие на провежданите политики за енергийна ефективност (саниране, енергоспестяващи електроуреди и цели производства и т.н.) и навлизането на нови технологии, са възникнали множество фактори, влияещи по различен начин върху електропотреблението в страната. Това затруднява в значителна степен определянето на корелационните зависимости и на практика през последните години не се наблюдават ясно определени тенденции в брутното електропотребление, дори то да бъде приведено към нормални средномесечни температури.

Прогнозата за развитие на брутното електропотребление в страната е съобразена с прогнозите на Европейската комисия (ЕК) до 2050 година, на Агенцията за устойчиво енергийно развитие, на Българска академия на науките и на Министерство на финансите (по отношение на брутния вътрешен продукт). Прогнозата е съобразена с очертаващата се икономическа криза в краткосрочен план вследствие на пандемията от COVID-19, като е прието развитие съобразно последствията върху енергийните показатели от последната финансова криза (2008/2009г.).

На база на гореизложеното при разработването на Плана ЕСО ЕАД е приело два основни сценария за развитие на електропотреблението: максимален и минимален. Към тях е добавен сценария на Министерството на енергетиката, заложен в актуалния към февруари 2020 година „Интегриран национален план в областта на енергетиката и климата на Република България“.

При сценария „Интегриран национален план в областта на енергетиката и климата“ за брутното електропотребление без помпи е с от 300 до 600 GWh над максималната прогноза на ЕСО ЕАД, тъй като стартира от по-високо потребление за 2020 година, което предполага ръст от 4% спрямо приведеното потребление за 2019 г. на фона на тенденцията от последните три години за лек спад. Въпреки това съгласно насоките на ENTSO-E, именно този сценарий следва да се вземе предвид като базов при разработването на националните планове за развитие на електропреносната мрежа.

Максималният сценарий за брутното електропотребление без помпи съвпада с тенденцията на референтния такъв за крайното електропотребление в страната на ЕК за периода 2015 – 2025 г. Предвижда се увеличаване на електропотреблението с умерени темпове. Заложено е забавяне в прилагането на мерки за енергийна ефективност. Към 2029 г. се очаква брутното потребление да достигне 40 800 000 MWh.

В минималния сценарий е предвидено задържане на нивото на електропотреблението без помпи за целия период поради по-интензивно прилагане на мерки за енергийна ефективност. През 2029 г. брутното потребление на електрическа енергия достига 37 550 000 MWh.

Дружеството обосновава прогнозата за развитие на производствените мощности на Р България до 2029 г. с постъпилите инвестиционни намерения за изграждане на производствени мощности. Независимо от инвестиционните намерения на потенциални инвеститори, прогнозата за развитие е приведена в съответствие със заложените инсталирани мощности в „Интегриран национален план в областта на енергетиката и климата“.

Предвидените за въвеждане в експлоатация обекти за производство на електрическа от ВИ, в т.ч. съгласно сключените предварителни и окончателни договори за присъединяване на нива преносна и разпределителни мрежи, са 1 465 MW за периода на Плана. Предвидените нови мощности за производство на електрическа енергия от топлоелектрически централи (ТЕЦ) и от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия са 564 MW.

В Десетгодишния план ЕСО ЕАД посочва, че за развитието на електропреносната мрежа на страната в перспектива до 2029 г. определящи се явяват мощностните и



електроенергийните баланси при сценарий на „Интегриран национален план в областта на енергетиката и климата“ за развитие на потреблението на електрическа енергия и производствените мощности.

Операторът посочва, че на база статистиката от изминали години, екстремални зимни товари се реализират вследствие наличието на много ниски температури, съчетани със силен вятър. В тези случаи генерацията от вятърни електрически централи (ВяЕЦ) подпомага покриването на върховото потребление. Според ЕСО ЕАД по-критични за обезпечаването на електрическите товари през зимата са случаите, в които има много ниски температури, но без наличие на вятър. Това създава както по-големи проблеми с овладяване на баланса между потреблението и генерацията, така и проблеми с поддържане на напреженията в района на Североизточна България.

В Плана е взет под внимание и прогнозния минимален пролетен товар, при който е проверена достатъчността на средствата за регулиране на напрежението.

При съставянето на прогнозите за прогнозен брутен мощностен баланс ЕСО ЕАД е определил размера на отделните видове резервни мощности, както следва:

- резерв за първично регулиране – съгласно чл. 97, ал. 4, т. 1 от ПУЕЕС;
- резерв за вторично регулиране – съгласно чл. 98, ал. 4 от ПУЕЕС;
- бърз третичен резерв – съгласно чл. 106, ал. 2 от ПУЕЕС;
- бавен третичен резерв – съгласно утвърдения му размер през последните 3 години по реда на чл. 81 от ПУЕЕС.

ЕСО ЕАД посочва, че в ЕЕС на Р България ще има остатъчна разполагаемост за производство от 4 300 000 до 10 000 000 MWh годишно. При определянето на тази разполагаемост за производство дружеството взема предвид, че това се дължи основно на поетапното въвеждане в експлоатация на блокове на газ, както и на заложения прираст на производство на електрическа енергия от ВИ, особено от фотоволтаични електрически централи (ФЕЦ). Прогнозните мощностни баланси показват драстична диспропорция при възможностите за покриване на вътрешното потребление и реализиране на износ на електрическа енергия, като изрично се отбелязва, че износът не само е невъзможно при зимни условия, но в някои години дори предполага активиране на бавния третичен резерв и/или внос на електрическа енергия. Според електропреносния оператор още по-утежнена се явява ситуацията при съчетаването на продължителни екстремални зимни условия, изчерпан първичен енергиен ресурс във водноелектрическите централи (ВЕЦ) и кондензационните централи (КЕЦ) и завишена аварийност при електропроизводствените мощности, каквато бе ситуацията през януари 2017 г. С цел избягване на подобни критични ситуации и най-вече намаляване на риска от влошаване на сигурната и качествена доставка на произведената електрическа енергия до всички възли на електропреносната мрежа, от 01.11.2018 г. ЕСО ЕАД е започнало да провежда търгове за доставка на бавен третичен резерв от потребители на електрическа енергия. Същите имат възможност да изменят профила на натоварването си в денонощен разрез и/или да ограничават част от потреблението си в пиковите часове. Това може да се осъществи както чрез механизмите на пазара на електрическа енергия в текущия ден, така и чрез механизма на балансиращия пазар. За нуждите на изчисленията в електроенергийния баланс, бавният третичен резерв от потребители на електрическа енергия не участва в изчисленията на бруtnата разполагаемост за производство. Допълнително положителен ефект върху покриване на вътрешното потребление на електрическа енергия оказва присъединяването на българския пазар към европейското обединение „в рамките на деня“. Предстоящото присъединяване към пазарното обединение за „ден-напред“ в Европа би подобрило възможностите за покриване на евентуален недостиг чрез внос. Дружеството посочва, че следва да се има предвид и присъединяването на ЕСО ЕАД към платформите за балансиране на ENTSO-E, които от една страна ще предоставят допълнителни пазарни възможности пред доставчиците на балансираща енергия в страната, а от друга - българският преносен оператор ще има възможност да активира балансиращи мощности в условията на недостиг в страната.

Водещите принципи на ЕСО ЕАД при планиране развитието на електропреносната мрежа, пряко произтичат от целите на енергийната политика на Европейския съюз, а именно:

- сигурност при снабдяване с електрическа енергия на потребителите при нормални и ремонтни схеми;
- интеграция на вътрешния и външния пазар на електрическа енергия и въвеждане на пазарен механизъм за капацитет;
- преминаване към нисковъглеродна енергетика;
- намаляване на вредните въздействия върху околната среда чрез развитие на ВИ сектора;
- повишаване на ефективността при преноса на електрическа енергия;
- изграждане на нови мощности за съхранение на енергия;
- насърчаване ползването на алтернативни горива;
- висок дял на децентрализираното производство.

Българската електропреносна мрежа е част от обединената преносна мрежа на страните от континентална Европа и развитието ѝ е тясно свързано с развитието на мрежите на съседните страни. При изготвяне на Десетгодишния план, освен решаване на техническите проблеми по електропреносната мрежа, операторът е взел предвид и резултатите от пазарните и мрежовите изчисления, извършени в работната група „Югоизточна Европа“ към ENTSO-E, при изготвяне на регионалния инвестиционен план 2017 г. Регионалният инвестиционен план 2017 г. е част от новия десетгодишен план на ENTSO-E, публикуван в края на 2018 г.

Резултатите от пазарните изчисления, извършени въз основа на прогнозата на всеки системен оператор за развитие на производството и потреблението на електрическа енергия, показват съществени разлики в сравнение с предишния регионален план. За първи път при разработката на плана ЕСО ЕАД е взело предвид влиянието на ЕЕС на Турция върху потокоразпределението в региона. Прогнозите на турския оператор са за голям ръст на нови генериращи източници над 140 GW инсталирана мощност до 2040 г. В същото време, в българската ЕЕС не се предвиждат инвестиции за нови мащабни източници на електрическа енергия, достъпни 24 часа в денонощието, които да не отделят парникови газове. Това ще доведе до повишаване на транзитните потоци през нашата преносна мрежа в направление изток-запад и може да направи българо-турската и българо-сръбската граница тесни места, които биха ограничавали свободната търговия. Транзитът през българската ЕЕС би станал още по-голям, при редуциране на производството от генериращите мощности в комплекса „Марица изток“.

При разработването на плана се взема в предвид, че преносната мрежа 400 kV е гръбнака на електропреносната мрежа в Р България. Географското разположение на страната предполага в бъдеще голям търговски интерес за транзит на електрическа енергия през електропреносната мрежа на страната.

За сигурно функциониране на електропреносната мрежа при спазване на посочените по-горе принципи и с цел осигуряване необходимата надеждност на електропренасянето и устойчивост на генериращите източници, в мрежа 400kV на Р България е необходимо да се изградят следните нови електропроводи:

- п/ст. „Марица изток“ – п/ст. „Неа Санта“ (Гърция);
- п/ст. „Пловдив“ – п/ст. „Марица изток“;
- п/ст. „Марица изток“ – ОРУ ТЕЦ МИЗ;
- п/ст. „Марица изток“ – п/ст. „Бургас“;
- п/ст. „Бургас“ – п/ст. „Варна“.

Горепосочените електропроводи 400kV са признати от ЕК като проекти от общ интерес по смисъла на Регламент (ЕС) № 347/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2013 г. относно указания за трансевропейската енергийна инфраструктура и за отмяна на Решение № 1364/2006/ЕО, както и за изменение на регламенти (ЕО) № 713/2009, (ЕО) № 714/2009 и (ЕО) № 715/2009. За тях е извършен обстоен анализ на

разходите и ползите (Cost Benefit Analysis) според методика на ENTSO-E. Показателите, оценявани в този анализ, са икономически и технически. Резултатите от анализа показват, че при планираното развитие на генериращите мощности и консумацията на електрическа енергия в региона, строежът на тези електропроводи е икономически и технически обоснован. Икономическите ползи се изразяват в очакваното намаляване на цените на електрическата енергия вследствие на улесняване на трансграничната търговия, както и от намаляване на технологичните разходи от пренос. Техническите ползи от построяването на тези електропроводи се изразяват в подобряване на ефективното функциониране на преносната мрежа чрез гарантиране на непрекъснатост на доставките в нормални и ремонтни схеми на работа. Това дава възможност за подобряване на условията за търговия и улесняване на процедурите по получаване на различните документи, необходими при изготвянето на разрешения за строеж.

След 2030 г. се предвижда изграждане на втори междусистемен електропровод със Сърбия и трети междусистемен електропровод с Турция, които не са в обхвата на настоящия Десетгодишен план.

В съответствие с разпоредбите на чл. 16, т. 8 от Регламент 2019/943 относно вътрешния пазар на електроенергия ЕСО ЕАД посочва, че се работи по увеличаване на трансграничните капацитети за обмен на електрическа енергия със страните от Югоизточна Европа. В него се изисква в срок до 31.12.2025 г., операторите на преносни системи да осигурят на разположение на участниците в пазара обем на междусистемния капацитет за междузонава търговия от минимум 70% от преносния капацитет, при спазване на границите за експлоатационна сигурност.

В Десетгодишния план ЕСО ЕАД посочва, че резултатите от потокоразпределението показват, че не се очакват претоварени елементи от преносната мрежа. В мрежа 400 kV няма претоварени елементи. С мрежа 220 kV се обменят около 948 MW в двете посоки, като резултантната стойност е 132 MW към 220 kV. Очакваният поток от 400 kV към 110 kV е 2 421 MW. Най-натоварен на ниво 220 kV е ЕП „Дръзки” (п/ст. Добруджа – п/ст. Варна) – 66%. Към мрежа 110 kV се трансформират 2 610 MW. Мрежата 110 kV работи преобладаващо в затворен пръстен, с някои изключения на реперирание, наложени основно за: ограничаване на токовете на късо съединение, селективна работа на релейните защиты и ограничаване преноса на електрическа енергия през чужди съоръжения.

Към мрежа 110 kV е присъединен основния електрически товар на ЕЕС от 6 892 MW. Около 30% от него се захранва от директно присъединените електрически централи, а останалата мощност се трансформира от мрежи 400 kV и 220 kV. В някои райони на страната с концентрация на обекти за производство на електрическа енергия от ВИ, при определени режими е налична трансформация на електрическа енергия от мрежа средно напрежение към мрежа 110 kV.

В Плана ЕСО ЕАД посочва, че моделът на ЕЕС, използван за изчисление на токовете на късо съединение, отразява съществуващото състояние на електропреносната мрежа и генериращите източници. В модела на ЕЕС, използван за изчисление на токовете на късо съединение, са включени всички инсталирани генериращи мощности в атомни електроцентрали (АЕЦ), ТЕЦ, ВИ и ВЕЦ, предвидени да бъдат в експлоатация към 2029 г. Включени са всички ВЯЕЦ, ФЕЦ и централи, произвеждащи електрическа енергия от биомаса (БиоЕЦ), предвидени за присъединяване към електропреносната мрежа и към шини средно напрежение в подстанциите.

В Десетгодишния план ЕСО ЕАД отбелязва, че при положително решение за изграждането на АЕЦ „Белене“, преносният оператор е определил необходимото развитие на електропреносната мрежа, като присъединяването на блоковете ще се извърши на две нива напрежения – 400 kV и 110 kV. Основното свързване на блоковете е към мрежа 400 kV, а резервното захранване на собствените нужди е от мрежа 110 kV.

Десетгодишният план предвижда конкретни инвестиции, които следва да бъдат извършени за всяка година от периода 2020-2029 г. Във връзка с изискванията на чл. 81г,

ал. 1, т. 2 от ЗЕ, в Плана за развитие на преносната електрическа мрежа на Р България за периода 2020-2029 г., ЕСО ЕАД е определило ключови проекти за 2020 г., 2021 г. и 2022 г., както следва:

**Основни обекти от електропреносната мрежа, които трябва да бъдат реконструирани или да бъдат изградени нови до 2022 г., за изпълнение на критериите за сигурност на ЕЕС:**

| Обекти от електропреносната мрежа                                                                                                              | Година на реализация |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| <b>Район Благоевград</b>                                                                                                                       |                      |
| <b>Подстанции</b>                                                                                                                              |                      |
| п/ст. „Джумая“ - реконструкция на ОРУ 110 kV                                                                                                   | 2022                 |
| <b>Електропроводи</b>                                                                                                                          |                      |
| Изграждане на нов ЕП от ст. № 94 на ЕП 110 kV Магура до п/ст. „Бонония“, за отделяне на Видбол и Магура на отделни стълбовни линии             | 2022                 |
| <b>Район Варна</b>                                                                                                                             |                      |
| <b>Подстанции</b>                                                                                                                              |                      |
| п/ст. „Варна“ - изграждане на съоръжения за присъединяване на ВЛ 400 kV п/ст. Добруджа - п/ст. „Бургас“                                        | 2021                 |
| п/ст. „Добруджа“ – Реконструкция ЗРУ 31,5 kV и доставка и монтаж на шунтов реактор 50 MVA                                                      | 2021                 |
| п/ст. „Каварна“ – Изграждане на две полета за ЕП 110 kV „Кичево“ и „Батово“                                                                    | 2021                 |
| <b>Електропроводи</b>                                                                                                                          |                      |
| Реконструкция на ЕП 110 kV „Дропла“ от п/ст. „Шабла“ до п/ст. „Ген. Тошево“ като двоен, с проводници АСО 400                                   | 2021                 |
| <b>Район Бургас</b>                                                                                                                            |                      |
| <b>Подстанции</b>                                                                                                                              |                      |
| п/ст. Бургас - изграждане на съоръжения за присъединяване на ВЛ 400 kV п/ст. Добруджа - п/ст. Бургас                                           | 2020                 |
| <b>Електропроводи</b>                                                                                                                          |                      |
| Изграждане на нов ЕП 400 kV „Сан Стефано“ с OPGW от п/ст. „Марица изток“ (Гълъбово) до п/ст. „Бургас“                                          | 2021                 |
| Изграждане на нов ЕП 400 kV с OPGW от п/ст. „Бургас“ до п/ст. „Варна“                                                                          | 2020                 |
| <b>Район Стара Загора</b>                                                                                                                      |                      |
| <b>Подстанции</b>                                                                                                                              |                      |
| п/ст. „Марица изток“ – изграждане на трета и пета колони за 400 kV, монтаж на 2хШР 50 MVA и отстраняване на гаранционни строителни дефекти     | 2021                 |
| п/ст. „Марица изток 3“ – изграждане на първа колона и изводно поле в ОРУ 400 kV за нова ВЛ 400 kV до п/ст. МИ                                  | 2020                 |
| <b>Електропроводи</b>                                                                                                                          |                      |
| Изграждане на нов ЕП 400 kV с OPGW между п/ст. „Марица изток“ (Гълъбово) и ОРУ на ТЕЦ „Марица изток 3“, паралелно на съществуващия ЕП „Хеброс“ | 2021                 |
| <b>Район Хасково</b>                                                                                                                           |                      |
| <b>Подстанции</b>                                                                                                                              |                      |
| п/ст. „Ардино“ – реконструкция на ОРУ 110 kV и ЗРУ 20 kV                                                                                       | 2021                 |
| <b>Електропроводи</b>                                                                                                                          |                      |
| Изграждане на нов ЕП 400 kV с OPGW, между п/ст. „Пловдив“ и п/ст. „Марица изток“ (Гълъбово), паралелно на съществуващия ЕП „Иван Попов“        | 2022                 |

**Реконструкция на съществуващи обекти и изграждането на нови до 2029г., съгласно инвестиционната програма на ЕСО ЕАД**

| Обекти от електропреносната мрежа                           | Година на реализация |
|-------------------------------------------------------------|----------------------|
| <b>ЕЛЕКТРОПРОВОДИ</b>                                       |                      |
| Реконструкция на ЕП 110 kV Сигнал (Тръстиково – Величково)  | 2022                 |
| Реконструкция на ЕП 110 kV Енчец (ВЕЦ Кърджали – Веселчане) | 2020                 |
| Реконструкция на ЕП 110 kV Резбарци (ВЕЦ Кърджали – Гледка) | 2020                 |
| Реконструкция на кабел 110 kV Аязмо (Самара – Траяна)       | 2020                 |
| Реконструкция на ЕП 110 kV Тунджа (ст.14 – ст. 88)          | 2020                 |
| Реконструкция на ЕП 220 kV Сила (МИ – ст. 89)               | 2020                 |

|                                                                                                                                                       |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Изграждане на нов ЕП 110 kV за присъединяване на п/ст. Обзор към ЕП Емона                                                                             | 2022      |
| Изместване на ВЛ 110 kV Извор, Рубин и Юнга                                                                                                           | 2021      |
| <b>ПОДСТАНЦИИ</b>                                                                                                                                     |           |
| п/ст. „Х. Димитър“ – изграждане на САУП                                                                                                               | 2021      |
| п/ст. „Красно село“ – реконструкция на ОРУ 110 kV                                                                                                     | 2020      |
| п/ст. „Красно село“ – изграждане на САУП                                                                                                              | 2021      |
| п/ст. „Димитър Димитров“ – реконструкция на ОРУ 110 kV                                                                                                | 2020      |
| п/ст. „Връбница“ – реконструкция на ОРУ 110 kV                                                                                                        | 2020      |
| п/ст. „Връбница“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                                                                             | 2020      |
| п/ст. „Връбница“ – изграждане на САУП                                                                                                                 | 2020      |
| п/ст. „Връбница“ – изграждане на УИЗЦ и АС                                                                                                            | 2020      |
| п/ст. „Искър индустрия“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                                                                      | 2020      |
| п/ст. „Искър-Индустрия“ – изграждане на САУП                                                                                                          | 2020      |
| п/ст. „Елин Пелин“ – изграждане на САУП                                                                                                               | 2020      |
| п/ст. „Перун“ – изграждане на САУП                                                                                                                    | 2020      |
| п/ст. „Марек“ – изграждане на САУП                                                                                                                    | 2020      |
| п/ст. „Елин Пелин“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                                                                           | 2020      |
| п/ст. „Перун“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                                                                                | 2020      |
| п/ст. „Марек“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                                                                                | 2020      |
| п/ст. „Самоков“ – реконструкция ОРУ 110 kV и укрепване ЗРУ 20 kV                                                                                      | 2021      |
| п/ст. „Марек“ – рехабилитация на присъединения 20 kV                                                                                                  | 2020      |
| п/ст. „Елин Пелин“ – рехабилитация на присъединения 20 kV                                                                                             | 2020      |
| п/ст. „Априлово“ – рехабилитация на присъединения 20 kV                                                                                               | 2020      |
| п/ст. „Априлово“ – изграждане на САУП                                                                                                                 | 2020      |
| п/ст. „Априлово“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                                                                             | 2020      |
| п/ст. „Самоков“ – реконструкция ОРУ 110 kV и укрепване ЗРУ 20 kV                                                                                      | 2021      |
| п/ст. „Самоков“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване 2020                                                                         | 2020      |
| п/ст. „Ихтиман“ 110/20kV – изграждане на нова подстанция                                                                                              | 2021      |
| п/ст. „Столник“ – изграждане на САУП                                                                                                                  | 2020/2022 |
| п/ст. „Столник“ – реконструкция ЗРУ 31,5 kV                                                                                                           | 2021      |
| п/ст. „Радомир“ – изграждане на САУП                                                                                                                  | 2021      |
| п/ст. „Радомир“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                                                                              | 2021      |
| п/ст. „Кракра“ – изграждане на САУП                                                                                                                   | 2020      |
| п/ст. „Кракра“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                                                                               | 2020      |
| п/ст. „Кюстендил“ – изграждане на САУП                                                                                                                | 2020      |
| п/ст. „Кюстендил“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                                                                            | 2020      |
| п/ст. „Бобов дол“ – изграждане на САУП                                                                                                                | 2022      |
| п/ст. „Бобов дол“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                                                                            | 2022      |
| п/ст. „София запад“ – изграждане на периметрова охрана на целия периметър, видеонаблюдение и алармена система на аварийен изход на стратегическа зона | 2020      |
| п/ст. „Дупница 2“ – изграждане на видеонаблюдение и периметрова охрана                                                                                | 2020      |
| п/ст. „Пауталия“ – изграждане на поле за втори трансформатор за собствени нужди                                                                       | 2020      |
| п/ст. „Джумая“ – реконструкция на ОРУ 110 kV                                                                                                          | 2022      |
| п/ст. „Банско“ – изграждане на САУП                                                                                                                   | 2020      |
| п/ст. „Банско“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                                                                               | 2020      |
| п/ст. „Сандански“ – изграждане на САУП                                                                                                                | 2020      |
| п/ст. „Симитли“ – изграждане на САУП                                                                                                                  | 2020      |
| п/ст. „Сандански“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                                                                            | 2020      |
| п/ст. „Симитли“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                                                                              | 2020      |
| п/ст. „Ален Мак“ – изграждане на САУП                                                                                                                 | 2020      |

|                                                                                            |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| п/ст. „Ален Мак“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                  | 2020      |
| п/ст. „Разлог“ – изграждане на САУП                                                        | 2021      |
| п/ст. „Разлог“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                    | 2021      |
| п/ст. „Петрич“ – изграждане на САУП                                                        | 2021      |
| п/ст. „Петрич“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                    | 2021      |
| п/ст. „Кресна“ – рехабилитация на присъединения 20 kV                                      | 2021      |
| п/ст. „Кресна“ – изграждане на САУП                                                        | 2022      |
| п/ст. „Кресна“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                    | 2022      |
| п/ст. „Гоце Делчев“ – изграждане на САУП                                                   | 2022      |
| п/ст. „Гоце Делчев“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване               | 2022      |
| п/ст. „Монтана“ – изграждане на САУП                                                       | 2020      |
| п/ст. „Монтана“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                   | 2020      |
| п/ст. „Жеравица“ – Реконструкция на ОРУ 110 kV                                             | 2020      |
| п/ст. „Жеравица“ – изграждане на САУП                                                      | 2020      |
| п/ст. „Враца 1“ – изграждане на САУП                                                       | 2020      |
| п/ст. „Бяла Слатина“ – реконструкция ОРУ 110 kV                                            | 2020      |
| п/ст. „Жеравица“ – рехабилитация на присъединения 20 kV                                    | 2020      |
| п/ст. „Вълчедръм“ – рехабилитация на присъединения 20 kV                                   | 2021      |
| п/ст. „Вълчедръм“ – изграждане на САУП                                                     | 2022      |
| п/ст. „Вълчедръм“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                 | 2022      |
| п/ст. „Козлодуй“ – рехабилитация на присъединения 20 kV                                    | 2020      |
| п/ст. „Козлодуй“ – изграждане на САУП                                                      | 2022      |
| п/ст. „Козлодуй“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                  | 2022      |
| п/ст. „Кула“ – подмяна на електромеханични релейни защиты в ОРУ 110 kV                     | 2022      |
| п/ст. „Берковица“ – изграждане на САУП                                                     | 2021      |
| п/ст. „Берковица“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                 | 2021      |
| п/ст. „Бяла Слатина“ – подмяна на електромеханични релейни защиты в ОРУ 110 kV             | 2021      |
| п/ст. „Враца 3“ – изграждане на САУП                                                       | 2020      |
| п/ст. „Враца 3“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                   | 2020      |
| п/ст. „Враца 3“ – рехабилитация на присъединения 20 kV                                     | 2020/2021 |
| п/ст. „Лом“ – изграждане на САУП                                                           | 2022      |
| п/ст. „Лом“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                       | 2022      |
| п/ст. „Плевен 1“ – Реконструкция ОРУ 110 kV и подмяна на електромеханични релейни защиты   | 2021      |
| п/ст. „Плевен изток“ – Реконструкция на ОРУ 110 kV                                         | 2021      |
| п/ст. „Плевен Изток“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване              | 2020      |
| п/ст. „Плевен 2“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                  | 2020      |
| п/ст. „Строгоя“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                   | 2020      |
| п/ст. „Тетевен“ – реконструкция ОРУ 110 kV                                                 | 2021      |
| п/ст. „Тетевен“ – монтаж на разделителен трансформатор                                     | 2020      |
| п/ст. „Плевен изток“ – рехабилитация на присъединения 20 kV                                | 2020      |
| п/ст. „Пелово“ – рехабилитация на присъединения 20 kV                                      | 2020      |
| п/ст. „Пелово“ – изграждане на САУП                                                        | 2020      |
| п/ст. „Пелово“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                    | 2020      |
| п/ст. „Ловеч“ – изграждане на САУП                                                         | 2022      |
| п/ст. „Ловеч“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ, периметрова охрана и пожароизвестяване | 2022      |
| п/ст. „Червен бряг“ – подмяна на електромеханични релейни защиты в ОРУ 110 kV              | 2022      |
| п/ст. „Полски Тръмбеш“ – въвеждане на електромеханични релейни защиты в ОРУ 110 kV         | 2021      |
| п/ст. „Мелта“ – Реконструкция на ОРУ 110 kV                                                | 2021      |
| п/ст. „Мелта“ – изграждане на САУП                                                         | 2021      |
| п/ст. „Мелта“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ, периметрова охрана и пожароизвестяване | 2021      |

|                                                                                             |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| п/ст. „Тръстеник“ - изграждане на САУП                                                      | 2020      |
| п/ст. Тръстеник - изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                    | 2020      |
| п/ст. „Мизия“ – реконструкция ЗРУ 31,5 kV                                                   | 2021      |
| п/ст. „Горна Оряховица“ – рехабилитация ЗРУ 20 kV                                           | 2020/2022 |
| п/ст. „Мизия“ – подмяна на релейни защиты в ОРУ 220 kV и ОРУ 400 kV                         | 2021/2026 |
| п/ст. „Габрово“ – изграждане на САУП                                                        | 2021      |
| п/ст. „Габрово“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                    | 2020      |
| п/ст. „Дряново“ – изграждане на САУП                                                        | 2020      |
| п/ст. „Севлиево“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                   | 2020      |
| п/ст. „Емка“ – изграждане на САУП                                                           | 2022      |
| п/ст. „Емка“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ, периметрова охрана и пожароизвестяване   | 2022      |
| п/ст. „Горна Оряховица“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване            | 2020      |
| склад „Стамболово“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                 | 2020      |
| п/ст. „Русе“ – подмяна на електромеханични релейни защиты в ОРУ 110 kV                      | 2022      |
| п/ст. „Исперих“ – изграждане на САУП                                                        | 2020      |
| п/ст. „Исперих“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                    | 2020      |
| п/ст. „Кубрат“ – изграждане на САУП                                                         | 2020      |
| п/ст. „Бабово“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ, периметрова охрана и пожароизвестяване | 2020      |
| п/ст. „Силистра“ – изграждане на САУП                                                       | 2020      |
| п/ст. „Дръстър“ – изграждане на САУП                                                        | 2020      |
| п/ст. „Дръстър“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                    | 2020      |
| п/ст. „Дулово“ – изграждане на САУП                                                         | 2021      |
| п/ст. „Дулово“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                     | 2020      |
| п/ст. „Каспичан“ – подмяна на електромеханични релейни защиты в ОРУ 110 kV                  | 2027      |
| п/ст. „Нови пазар“ – реконструкция на ОРУ 110 kV                                            | 2020      |
| п/ст. „Шумен 1“ – изграждане на САУП                                                        | 2022      |
| п/ст. „Шумен 1“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                    | 2022      |
| п/ст. „Шумен Изток“ – изграждане на САУП                                                    | 2020      |
| п/ст. „Шумен Изток“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                | 2020      |
| п/ст. „Каолиново“ – подмяна на електромеханични релейни защиты в ОРУ 110 kV                 | 2022      |
| п/ст. „Преслав“ – реконструкция на ОРУ 110 kV с подмяна на електромеханични релейни защиты  | 2021/2022 |
| п/ст. „Шумен център“ – реконструкция КРУ 10 kV                                              | 2022      |
| п/ст. „Шумен център“ – изграждане на САУП                                                   | 2020      |
| п/ст. „Шумен център“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване               | 2020      |
| п/ст. „Търговище 2“ – изграждане на САУП                                                    | 2020      |
| п/ст. „Търговище 2“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                | 2020      |
| п/ст. „Търговище 1“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                | 2020      |
| п/ст. „Търговище 1“ – изграждане на САУП                                                    | 2021      |
| п/ст. „Хан Крум“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                   | 2020      |
| п/ст. „Хан Крум“ – изграждане на САУП                                                       | 2022      |
| п/ст. „Варна север“ – изграждане ново поле 110 kV за ВЛ "Кичево"                            | 2020      |
| п/ст. „Варна запад“ – изграждане на САУП                                                    | 2020      |
| п/ст. „Варна запад“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                | 2020      |
| п/ст. „Варна запад“ – изграждане на САУП                                                    | 2020      |
| п/ст. „Търговище Запад“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване            | 2021      |
| п/ст. „Албена“ – изграждане на САУП                                                         | 2020      |
| п/ст. „Варна север“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                | 2020      |
| п/ст. „Златни пясъци“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване              | 2020      |
| п/ст. „Албена“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                     | 2020      |
| п/ст. „Девня 1“ – реконструкция ОРУ 110 kV и подмяна релейни защиты                         | 2021      |

|                                                                                                                                             |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| п/ст. „Лазур“ – изграждане на САУП                                                                                                          | 2021      |
| п/ст. „Лазур“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                                                                      | 2021      |
| п/ст. „Балчик“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                                                                     | 2020      |
| п/ст. „Балчик“ – изграждане на САУП                                                                                                         | 2020      |
| п/ст. „Фаворит“ – изграждане на САУП                                                                                                        | 2021      |
| п/ст. „Фаворит“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                                                                    | 2021      |
| п/ст. „Старо Оряхово“ – изграждане на САУП                                                                                                  | 2022      |
| п/ст. „Старо Оряхово“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                                                              | 2022      |
| п/ст. „Тръстиково“ – изграждане на САУП                                                                                                     | 2021      |
| п/ст. „Тръстиково“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                                                                 | 2021      |
| п/ст. „Провадия“ – Рехабилитация ОРУ 110 kV                                                                                                 | 2020/2022 |
| п/ст. „Славейков“ – реконструкция на ЗРУ 20 kV инженеринг, съоръжения, частична ошиновка, предкилийни шкафове и частичен ремонт на сградата | 2022      |
| п/ст. „Славейков“ – изграждане на САУП                                                                                                      | 2022      |
| п/ст. „Славейков“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                                                                  | 2022      |
| п/ст. „Славейков“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                                                                  | 2022      |
| п/ст. „Камено“ – изграждане на САУП                                                                                                         | 2021      |
| п/ст. „Камено“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                                                                     | 2021      |
| п/ст. „Хелиос“ – изграждане на системи за управление, видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                                              | 2020      |
| п/ст. „Созопол“ – изграждане на системи за управление, видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                                             | 2020      |
| п/ст. „Център“ – изграждане на системи за управление, видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                                              | 2020      |
| п/ст. „Индустрия“ – изграждане на системи за управление, видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                                           | 2020      |
| п/ст. „Карнобат“ – изграждане на системи за управление, видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                                            | 2020      |
| п/ст. „Център“ – рехабилитация на присъединения 20 kV                                                                                       | 2021      |
| п/ст. „Кабиле“ – рехабилитация на присъединения 20 kV                                                                                       | 2021      |
| п/ст. „Кабиле“ – рехабилитация на присъединения 10 kV                                                                                       | 2021      |
| п/ст. „Златен рог“ – рехабилитация на присъединения 10 и 20 kV                                                                              | 2021      |
| п/ст. „Златен рог“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                                                                 | 2021      |
| п/ст. „Златен рог“ – изграждане САУП                                                                                                        | 2021      |
| п/ст. „Айтос“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                                                                      | 2020      |
| п/ст. „Айтос“ – изграждане на САУП                                                                                                          | 2020      |
| п/ст. „Победа“ – реконструкция на ОРУ 110 kV и ЗРУ 20 kV                                                                                    | 2021      |
| п/ст. „Обзор“ 110/20 kV – изграждане на нова подстанция                                                                                     | 2021      |
| п/ст. „Каблешково“ 110/20 kV – изграждане на нова подстанция                                                                                | 2021      |
| п/ст. „Хоризонт“ – изграждане на САУП                                                                                                       | 2021      |
| п/ст. „Хоризонт“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                                                                   | 2021      |
| п/ст. „Приморско“ – подмяна на електромеханични релейни защиты в ОРУ 110kV                                                                  | 2021      |
| п/ст. „Рибари“ – изграждане на САУП                                                                                                         | 2020      |
| п/ст. „Рибари“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                                                                     | 2020      |
| п/ст. „Камено“ – изграждане на САУП                                                                                                         | 2021      |
| п/ст. „Камено“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                                                                     | 2021      |
| п/ст. „Ямбол“ – изграждане на САУП                                                                                                          | 2021/2022 |
| п/ст. „Ямбол“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ, периметрова охрана и пожароизвестяване                                                  | 2022      |
| п/ст. „Златен рог“ – въвеждане на релейни защиты                                                                                            | 2020      |
| п/ст. „Марица изток 3“ – изграждане на първа колона и изводно поле в ОРУ 400 kV за нова ВЛ 400 kV до п/ст. МИ                               | 2020      |



|                                                                                             |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| ОРУ ТЕЦ „Марица изток 2“ – подмяна на релейни защиты в ОРУ 220 kV                           | 2022      |
| п/ст. „Казанлък“ – изграждане на САУП                                                       | 2022      |
| п/ст. „Казанлък“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                   | 2022      |
| п/ст. „Зора“ – изграждане на САУП                                                           | 2020      |
| п/ст. „Зора“ – рехабилитация КРУ 10 kV                                                      | 2020/2021 |
| п/ст. „Железник“ – рехабилитация КРУ 10 kV                                                  | 2020      |
| п/ст. „Траяна“ – изграждане на САУП                                                         | 2020      |
| п/ст. „Траяна“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ, периметрова охрана и пожароизвестяване | 2020      |
| п/ст. „Твърдица“ – монтаж на разединител и предпазители СН 10,5 kV                          | 2020      |
| п/ст. „Стара Загора“ – монтаж на разединител и предпазители СН 10,5 kV                      | 2020      |
| п/ст. „Сливен индустрия“ – изграждане на САУП                                               | 2020      |
| п/ст. „Сливен индустрия“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване           | 2020      |
| п/ст. „Бинкос“ – изграждане на САУП                                                         | 2020      |
| п/ст. „Бинкос“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                     | 2020      |
| п/ст. „АТЗ“ – изграждане на САУП                                                            | 2021      |
| п/ст. „АТЗ“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ, периметрова охрана и пожароизвестяване    | 2021      |
| п/ст. „Речица“ – изграждане на САУП                                                         | 2021      |
| п/ст. „Речица“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ, периметрова охрана и пожароизвестяване | 2021      |
| п/ст. „Сливен градска“ – изграждане на САУП                                                 | 2022      |
| п/ст. „Сливен градска“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване             | 2022      |
| п/ст. „Дъбово“ – изграждане на САУП                                                         | 2022      |
| п/ст. „Дъбово“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                     | 2022      |
| п/ст. „ТЕЦ Сливен“ – реконструкция на ОРУ 110 kV                                            | 2021/2022 |
| п/ст. „Траяна“ – рехабилитация КРУ 10 kV                                                    | 2020/2021 |
| п/ст. „Марица изток“ – монтаж на 2xШР 50 MVA <sub>g</sub>                                   | 2020/2021 |
| п/ст. „ТЕЦ МИ 2“ – рехабилитация на портални конструкции в ОРУ 220 kV                       | 2022      |
| п/ст. „Узунджово“ – подмяна на релейни защиты в ОРУ 220 kV                                  | 2026      |
| п/ст. „Ардино“ – реконструкция на ОРУ 110 kV и ЗРУ 20 kV                                    | 2016/2021 |
| п/ст. „Ардино“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ, периметрова охрана и пожароизвестяване | 2020      |
| п/ст. „Димитър Канев“ – подмяна на електромеханични релейни защиты в ОРУ 110kV              | 2020      |
| п/ст. „Арпезос“ – изграждане на САУП                                                        | 2022      |
| п/ст. „Арпезос“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                    | 2022      |
| п/ст. „Хасково“ – изграждане на САУП                                                        | 2020      |
| п/ст. „Хасково“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                    | 2020      |
| п/ст. „Димитър Канев“ – изграждане на САУП                                                  | 2020      |
| п/ст. „Димитър Канев“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване              | 2020      |
| п/ст. „Димитър Канев“ – рехабилитация на присъединения 20 kV                                | 2020/2021 |
| п/ст. „Веселчане“ – изграждане на САУП                                                      | 2020      |
| п/ст. „Веселчане“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                  | 2020      |
| п/ст. „Капитан Петко“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване              | 2020      |
| п/ст. „Кърджали“ – изграждане на САУП                                                       | 2020      |
| п/ст. „Кърджали“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                   | 2020      |
| п/ст. „Ивайловград“ – изграждане на САУП                                                    | 2021/2022 |
| п/ст. „Ивайловград“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                | 2022      |
| п/ст. „Гледка“ – изграждане на САУП                                                         | 2021      |
| п/ст. „Гледка“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване                     | 2021      |
| п/ст. „Бенковски“ – въвеждане на релейни защиты                                             | 2022      |

|                                                                                    |           |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| п/ст. „Пълдин“ – изграждане на САУП                                                | 2020      |
| п/ст. „Пълдин“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване            | 2020      |
| п/ст. „Христо Смирненски“ – изграждане на САУП                                     | 2022      |
| п/ст. „Христо Смирненски“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване | 2022      |
| п/ст. „Смолян“ – изграждане на САУП                                                | 2020      |
| п/ст. „Смолян“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване            | 2020      |
| п/ст. „Станимака“ – изграждане на САУП                                             | 2020/2021 |
| п/ст. „Станимака“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване         | 2020      |
| п/ст. „Станимака“ – рехабилитация на присъединения 20 kV                           | 2020/2021 |
| п/ст. „Острова“ – изграждане на САУП                                               | 2020/2021 |
| п/ст. „Острова“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване           | 2020      |
| п/ст. „Острова“ – рехабилитация на присъединения 20 kV                             | 2020/2021 |
| п/ст. „Пещера“ – изграждане на САУП                                                | 2020      |
| п/ст. „Пещера“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване            | 2020      |
| п/ст. „Христо Ботев“ – изграждане на САУП                                          | 2020      |
| п/ст. „Христо Ботев“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване      | 2020      |
| п/ст. „Христо Проданов“ – рехабилитация на присъединения 20 kV                     | 2020      |
| п/ст. „Септемврийци“ – изграждане на САУП                                          | 2020      |
| п/ст. „Септемврийци“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване      | 2020      |
| п/ст. „Септемврийци“ – изграждане на полета мерене и ВО на присъединения           | 2020      |
| п/ст. „Попинци“ – подмяна на електромеханични релейни защиты в ОРУ 110kV           | 2028      |
| п/ст. „Пловдив“ – подмяна на релейни защиты в ОРУ 220 kV и ОРУ 400 kV              | 2025      |
| п/ст. „Асеновград“ – изграждане на САУП                                            | 2020/2021 |
| п/ст. „Асеновград“ – изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване        | 2020      |
| п/ст. „Сопот“ – реконструкция на ОРУ 110 kV и въвеждане на релейни защиты          | 2020      |
| п/ст. „Крумовград“ – подмяна на електромеханични релейни защиты в ОРУ 110 kV       | 2024      |
| п/ст. „Рудозем“ – подмяна на електромеханични релейни защиты в ОРУ 110 kV          | 2026      |
| п/ст. „Борисовград“ – рехабилитация на присъединения 20 kV                         | 2020      |
| <b>ИЗГРАЖДАНЕ НА ОПТИЧНА МРЕЖА</b>                                                 |           |
| Монтаж на OPGW на ВЛ 110 kV Доганово                                               | 2020      |
| Монтаж на OPGW на ВЛ 110 kV Дъбрава                                                | 2020      |
| Монтаж на OPGW на ВЛ 110 kV Смилово 5.1 км                                         | 2020      |
| Монтаж на OPGW на ВЛ 110 kV Буря-Чардафон                                          | 2020      |
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 110 kV Лесново 11.5 км                           | 2020      |
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 220 kV Куманица Алеко - ВЕЦ Пещера               | 2020      |
| Монтаж на OPGW на ВЛ 110 kV Поройна                                                | 2020      |
| Монтаж на OPGW на ВЛ 110 kV Нитрат 6 км в участъка от п/ст. АТЗ до п/ст. Ст.Загора | 2020      |
| Монтаж на OPGW на ВЛ 110 kV Мълния-Светкавица 1.8 км Търговище 1 - Хан Крум        | 2020      |
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 110 kV Въбел 10 км Търговище 2 - Хан Крум        | 2020      |
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 110 kV Малага 3,2 км                             | 2021      |
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 110 kV Безово 14.6 км                            | 2021      |
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 110 kV Патлейна 15.4 км Преслав - Шумен 1        | 2020      |
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 110 kV Певец 27.8 км Търговище 1 - Преслав       | 2020      |
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 110 kV Стамболово 43 км Образцов чифлик - Бабово | 2020      |
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 110 kV Аспарух 33.8 км Разград - Исперих         | 2020      |
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 110 kV Раздел 35.5 км Исперих - Дулово           | 2020      |
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 110 kV Доростол 72.2 км Дулово - Силистра        | 2020      |
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 110 kV Табията 4.3 км Силистра - Дръстър         | 2020      |

|                                                                                                                                                             |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 110 kV Гълъбец-Експрес (оптично трасе п/ст. Столник - п/ст. Априлово) 22 км                                               | 2021      |
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 110 kV Острово 31.6 км                                                                                                    | 2020      |
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 110 kV Батмиш 9 км                                                                                                        | 2021      |
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 110 kV Струпец 18 км                                                                                                      | 2021      |
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 110 kV Цибър 76 км                                                                                                        | 2020      |
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 110 kV Върба 11.3 км                                                                                                      | 2021      |
| Монтаж на OPGW на ВЛ 110 kV Ябълка и връзка към OPGW 400 kV Руен                                                                                            | 2021      |
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 110 kV Осетия-Моняк 7.6 км                                                                                                | 2022      |
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 110 kV Боровци 22.2 Берковица - Монтана                                                                                   | 2021      |
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 110 kV Блъсков/Войников 5.7 км                                                                                            | 2022      |
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 110 kV Кумарица 9.2 км Илиенци - Курило                                                                                   | 2021      |
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 110 kV Крумовица 22.9 км                                                                                                  | 2022      |
| Монтаж на OPGW на ВЛ 110 kV Вишеград в участъка от п/ст. Тополовград до стълба, до който стига OPGW по Граничар от п/ст. Елхово 5,1 км Тополовград - Елхово | 2022      |
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 110 kV Армира 24.6 км                                                                                                     | 2021      |
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 110 kV Крумовица 22.9 км                                                                                                  | 2021      |
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 110 kV Армира 24.6 км                                                                                                     | 2021      |
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 110 kV Емона                                                                                                              | 2021      |
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 110 kV Секвоя 7.3 км                                                                                                      | 2021      |
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 110 kV Цимбала 36.3 км                                                                                                    | 2021      |
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 110 kV Орбел 19.2 км                                                                                                      | 2022      |
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 110 kV Гранит 22 км                                                                                                       | 2022      |
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 110 kV Рубин М. рудник - Победа                                                                                           | 2022      |
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 110 kV Места 42.7 км                                                                                                      | 2022      |
| Монтаж на OPGW на ВЛ 110 kV Ферибот 1.1 км Видин 1 - Видин 2                                                                                                | 2021      |
| Монтаж на OPGW на ВЛ 110 kV Оризище 4.8 км Бонония - Видин 1                                                                                                | 2021      |
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 110 kV Кристал 6.7 км                                                                                                     | 2022      |
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 110 kV Мирово 16 км Костенец - ВЕЦ Момина клисура                                                                         | 2022      |
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 110 kV Мухово 24 км Ихтиман - Костенец                                                                                    | 2022      |
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 110 kV Яворец 26 км                                                                                                       | 2020      |
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 110 kV Емайл 3км Севлиево -Емка                                                                                           | 2020      |
| Изграждане на оптична линия по ВЛ 110 kV Крапец 37,3 км                                                                                                     | 2020      |
| <b>ИЗГРАЖДАНЕ НА СГРАДИ</b>                                                                                                                                 |           |
| п/ст. „ТЕЦ Бобов дол“ - въвеждане в експлоатация на нова командна сграда, релейни защиты 110 kV, СН, заземителна и мълниезащитна инсталация                 | 2022/2023 |
| ОРУ ТЕЦ Сливен - въвеждане в експлоатация на нова командна сграда и ЗРУ 20 kV                                                                               | 2020/2021 |
| ОРУ ТЕЦ Пловдив - изграждане нова командна сграда                                                                                                           | 2017/2022 |
| <b>РЕХАБИЛИТАЦИЯ, РЕКОНСТРУКЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА ИЗМЕРВАТЕЛНИ СИСТЕМИ</b>                                                                                  |           |
| <b>Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти към ОП "София юг"</b>                                                                         |           |
| Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „Марек“                                                                                  | 2020      |
| Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „Сандански“                                                                              | 2020      |
| Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „Симитли“                                                                                | 2020      |
| Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „Красно село“                                                                            | 2021      |
| Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „Хаджи Димитър“                                                                          | 2022      |
| Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „Априлово“                                                                               | 2020      |
| Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „Кракра“                                                                                 | 2020      |
| Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „Ален мак“                                                                               | 2020      |
| Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „Самоков“                                                                                | 2021      |

[illegible]

|                                                                                        |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „Зора“              | 2020      |
| Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „Сливен индустрия“  | 2020      |
| Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „Траяна“            | 2021      |
| Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „Хоризонт“          | 2020/2021 |
| Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „АТЗ“               | 2020/2021 |
| Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „Речица“            | 2020/2021 |
| Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „Камено“            | 2020/2021 |
| Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „Златен рог“        | 2020/2021 |
| Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „Сливен градска“    | 2021/2022 |
| Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „Бинкос“            | 2020/2021 |
| Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „Ямбол“             | 2021/2022 |
| Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „Казанлък“          | 2021/2022 |
| Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „ТЕЦ Сливен“        | 2021/2022 |
| Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „Дъбово“            | 2021/2022 |
| Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „Хасково“           | 2020      |
| Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „Кърджали“          | 2020      |
| Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „Пълдин“            | 2020      |
| Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „Пещера“            | 2020      |
| Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „Септемврийци“      | 2020      |
| Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „Димитър Канев“     | 2021      |
| Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „Асеновград“        | 2021      |
| Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „Острова“           | 2021      |
| Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „Ардино“            | 2020      |
| Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „Гледка“            | 2020/2021 |
| Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „Станимака“         | 2021      |
| Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „Ивайловград“       | 2021/2022 |
| Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „Арпезос“           | 2021/2022 |
| Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „Христо Смирненски“ | 2021/2022 |

Подмяна на релейни защиты в мрежа 110kV. Планира се подмяна на електромеханични релейни защиты и цифрови релейни защиты, достигнали края на своя експлоатационен ресурс в следните обекти:

| Година | Обект                | РЗ на ЕП<br>[брой ЕП] | РЗ на тр-ри<br>110kV/Ср.Н<br>[брой тр-ри] | ДЗШ 110kV<br>[брой<br>системи] |
|--------|----------------------|-----------------------|-------------------------------------------|--------------------------------|
| 2021   | п/ст. „Бяла Слатина“ | 3 бр.                 | 2 бр.                                     |                                |
|        | п/ст. „Плевен 1“     | 7 бр.                 | 3 бр.                                     | 1 с-ма                         |
|        | п/ст. „Пловдив“      | 14 бр.                | 2 бр.                                     | 2 с-ми                         |
|        | п/ст. „Приморско“    | 3 бр.                 | 2 бр.                                     | 1 с-ма                         |
| 2022   | п/ст. „Кула“         | 3 бр.                 | 2 бр.                                     | -                              |
|        | п/ст. „Червен бряг“  | 8 бр.                 | 3 бр.                                     | 1 с-ма                         |
|        | п/ст. „Русе“         | 1 бр.                 | 3 бр.                                     | 1 с-ма                         |
|        | п/ст. „Каолиново“    | 2 бр.                 | 2 бр.                                     | -                              |
|        | п/ст. „Преслав“      | 2 бр.                 | 2 бр.                                     |                                |

ЕСО ЕАД е представило отчет като е посочило обектите, които не са изпълнени в срок и е направило обосновка за необходимостта от прехвърлянето им за 2020г., както следва:

#### 1. Монтаж на OPGW на ВЛ 110 kV Доганово и ВЛ 110 kV Дъбрава.

На 12.02.2019 г. е сключен договор за проектиране и строителство. На 20.06.2019 г. е приет работния проект. Съгласувателните процедури приключват на 20.12.2019 г. Строителството започва на 26.05.2020 г. На 26.06.2020 г. е спряно заради неосигурени времеви прозорци за пресичанията на Национална компания „Железопътна

инфраструктура“ (НКЖИ).

Причина за забавянето: бавни съгласувателни процедури и неосигурено обезопасяване от страна на НКЖИ.

### **2. Монтаж на OPGW на ВЛ 110 kV Лесново.**

На 27.09.2019 г. е сключен договор за строителство. На 20.12.2019 г. обектът е спрян заради лоши метеорологични условия. Строително-монтажните работи (СМР) са възобновени на 03.04.2020 г. и са спрени на 12.04.2020 г. заради неразрешено обезопасяване на пресичани ВЛ 20 кУ. На 26.05.2020 г. СМР са възобновени и са приключили на 03.06.2020 г.

Причина за забавянето: лоши метеорологични условия и неосигурено обезопасяване от страна на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

### **3. Монтаж на OPGW на ВЛ 110 kV Буря-Чардафон.**

На 17.09.2019 г. е сключен договор за строителство. На 27.11.2019 г. обектът е спрян заради лоши метеорологични условия, настъпилия есенно-зимен сезон и неразрешени заявки за изключване на електропроводи.

Причина за забавянето: лоши метеорологични условия, неразрешени заявки за изключване на пресичани електропроводи.

### **4. Монтаж на OPGW на ВЛ 110 kV Куманица.**

На 09.09.2019 г. е сключен договор за строителство. Изпълнението на обекта е спряно на 29.11.2019 г. заради настъпилия есенно-зимен сезон, повишените товари и с цел сигурност на ЕЕС в района.

Причина за забавянето: влошени метеорологични условия.

### **5. Монтаж на OPGW на ВЛ 110 kV Поройна, ВЛ 110 kV Мълния-Светкавица и ВЛ 110 kV Въбел.**

Откритата на 29.05.2019 г. обществена поръчка за избор на изпълнител е прекратена на 10.10.2019 г. поради отказ на класирания на първо място участник за сключване на договор. Обявена е отново и на 17.01.2020 г. е сключен договор за строителство.

Причина за забавянето: прекратена процедура по Закона за обществените поръчки (ЗОП).

### **6. Монтаж на OPGW на ВЛ 110 kV Нитрат.**

При изготвяне на работния проект се установи липса на габарит и необходимост от вграждане на нов стълб. На 09.10.2019 г. е сключен договор за строителство.

Причина за забавянето: необходимост от допълнително проектиране и получаване на строително разрешение за изпълнението на обекта.

### **7. Монтаж на OPGW на ВЛ 110 kV Стамболово.**

Работният проект за обекта е приет на технически съвет на 17.12.2019 г. На 30.04.2020 г. е сключен договор за строителство.

Причина за забавянето: забавяне при изготвяне на работен проект за обекта.

### **8. Монтаж на OPGW на ВЛ 110 kV Смилово**

На 09.09.2019 г. е сключен договор за строителство. Изпълнението на обекта е спряно заради влошени метеорологични условия.

Причина за забавянето: Лоши метеорологични условия.

### **9. п/ст. Връбница - Реконструкция на ОРУ 110 kV.**

Причина за забавянето: Лоши метеорологични условия.

### **10. п/ст. Връбница – Изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване.**

Причини за забавянето: Поради промяна в план-графика за изграждане и въвеждане в експлоатация на Системата за автоматично управление на подстанция (САУП), обектът ще бъде включен за изпълнение в Инвестиционната програма през 2021 г.

### **11. п/ст. Красно село – Изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване.**

Причини за забавянето: Поради промяна в план-графика за изграждане и въвеждане в експлоатация на САУП, обектът ще бъде включен за изпълнение в Инвестиционната програма през 2021 г.

**12. п/ст. Хаджи Димитър – Изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване.**

Причини за забавянето: Поради промяна в план-графика за изграждане и въвеждане в експлоатация на САУП, обектът ще бъде включен за изпълнение в Инвестиционната програма през 2021 г.

**13. п/ст. Искър Индустрия – Изграждане на САУП.**

Причини за забавянето: забавяне при сключване на договор с класирания на първо място участник доведе до забавяне при доставката на необходимите локални контролери. Поради големия обем от ремонтни дейности обектът ще бъде завършен през настоящата година.

**14. п/ст. Искър индустрия – Изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване.**

Причини за забавянето: Изпълнението е отложено поради забавяне при изграждане и въвеждане в експлоатация на САУП (упоменато в т.13). Обектът ще бъде изпълнен през настоящата година.

**15. п/ст. Марек – Изграждане на САУП.**

Причини за забавянето: Изпълнението на обекта е планирано с възлагане на външен изпълнител. Проведени са две процедури, които са прекратени. През настоящата година обектът ще бъде изпълнен със собствени сили.

**16. п/ст. Елин Пелин – Изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване.**

**17. п/ст. Перун – Изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване.**

**18. п/ст. Марек – Изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване.**

Причини за забавянето: Предвид множеството подобни обекти беше проведена процедура за сключване на рамкови споразумения с петима изпълнители за проектиране и изграждане на тези системи. Това от своя страна доведе до забавяне изпълнението на тези обекти.

**19. п/ст. Самоков – Рехабилитация на присъединения 20 kV.**

Причина за забавянето: За изпълнение на обекта е проведена процедура и сключен договор в края на годината. Поради високи товари не бяха разрешени заявки за изключване.

**20. п/ст. Марек – Рехабилитация на присъединения 20 kV.**

Причина за забавянето: Изпълнението на обекта е планирано с възлагане на външен изпълнител. Проведени са две процедури, които са прекратени. През настоящата година обектът ще бъде изпълнен със собствени сили.

**21. п/ст. Елин Пелин – Рехабилитация на присъединения 20 kV.**

Причини за забавянето: Забавяне при сключване на договор от класирания на първо място участник и впоследствие при изготвяне на работния проект.

**22. п/ст. Алрилово – Рехабилитация на присъединения 20 kV.**

Причини за забавянето: Забавяне при сключване на договор от класирания на първо място участник и впоследствие при изготвяне на работния проект.

**23. п/ст. Сандански – Изграждане на САУП.**

**24. п/ст. Симитли – Изграждане на САУП.**

Причини за забавянето: забавяне при сключване на договор с класирания на първо място участник доведе до забавяне при доставката на необходимите локални контролери. Поради големия обем от ремонтни дейности обектите ще бъдат завършени през настоящата година.

**25. п/ст. Сандански – Изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване.**

**26. п/ст. Симитли – Изграждане на видеонаблюдение, СОТ и**

#### **пожароизвестяване.**

Причини за забавянето: За изпълнение на обектите е проведена обществена поръчка за избор на изпълнител и сключен договор в началото на месец октомври 2019 г. Забележки при приемането на работния проект водят до удължаването на предвидения срок за изпълнение.

#### **27. п/ст. Кресна – Рехабилитация на присъединения 20 kV.**

Причини за забавянето: Изпълнението на обекта е планирано с възлагане на външен изпълнител. Проведени са две процедури, които са прекратени. Обектът ще бъде изпълнен със собствени сили през 2021 г. предвид необходимостта от изготвяне на работен проект.

#### **28. п/ст. Жеравица – Реконструкция на ОРУ 110 kV.**

Причини за забавянето: За изпълнение на обектите е проведена обществена поръчка за избор на изпълнител и сключен договор. Поради лоши метеорологични условия в зимните месеци изпълнението е спряно и ще бъде завършено през настоящата година.

#### **29. п/ст. Жеравица – Изграждане на САУП.**

#### **30. п/ст. Враца 1 – Изграждане на САУП.**

Причини за забавянето: забавяне при сключване на договор с класирания на първо място участник доведе до забавяне при доставката на необходимите локални контролери. Поради големият обем от ремонтни дейности обектите ще бъдат завършени през настоящата година.

#### **31. п/ст. Жеравица - Рехабилитация на присъединения 20 kV.**

Причини за забавянето: За изпълнение на обекта е проведена процедура и сключен договор в края на годината. Поради високи товари не бяха разрешени заявки за изключване.

#### **32. п/ст. Вълчедръм – Рехабилитация на присъединения 20 kV.**

Причини за забавянето: За изпълнението на обекта беше проведена обществена поръчка за избор на изпълнител, която беше прекратена. Впоследствие се проведе нова обществена поръчка за сключване на рамкови споразумения с петима участници за изпълнение на подобен вид дейности. Към настоящия момент процедурата за избор на изпълнител е обявена повторно.

#### **33. п/ст. Козлодуй – Рехабилитация на присъединения 20 kV.**

Причини за забавянето: забавяне при провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител.

#### **34. п/ст. Плевен изток – Реконструкция на ОРУ 110 kV.**

#### **35. п/ст. Плевен изток – Изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване.**

Причини за забавянето: Поради промяна в графика и забавяне при доставката на съоръжения обектът ще бъде включен за изпълнение през 2021 г.

#### **36. п/ст. Плевен 2 – Изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване.**

#### **37. п/ст. Сторгозия – Изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване.**

Причини за забавянето: Сключен договор в началото на октомври 2019 г. Срок за изпълнение - 90 к.д. Поради лоши метеорологични условия в зимните месеци изпълнението на СМР е спряно и завършено през настоящата година.

#### **38. п/ст. Тетевен – Реконструкция на ОРУ 110 kV.**

Причини за забавянето: Поради промяна в графика и забавяне при доставката на съоръжения обектът ще бъде включен за изпълнение през 2021 г.

#### **39. п/ст. Плевен изток – Рехабилитация на присъединения 20 kV.**

#### **40. п/ст. Пелово – Рехабилитация на присъединения 20 kV.**

Причини за забавянето: забавяне при доставката на част от необходимите съоръжения и невъзможност от изключване поради високи товари.



**41. п/ст. Кубрат – Изграждане на САУП.**

Причини за забавянето: забавяне при сключване на договор с класирания на първо място участник доведе до забавяне при доставката на необходимите локални контролери. Поради големия обем от ремонтни дейности обектите ще бъдат завършени през настоящата година.

**42. п/ст. Бабово – Изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване.**

Причини за забавянето: Няколкократно връщане на работния проект за отстраняване на забележки.

**43. п/ст. Силистра – Изграждане на САУП.**

Причини за забавянето: забавяне при сключване на договор с класирания на първо място участник доведе до забавяне при доставката на необходимите локални контролери. Поради големия обем от ремонтни дейности обектите ще бъдат завършени през настоящата година.

**44. п/ст. Търговище 2 – Изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване.**

**45. п/ст. Хан Крум – Изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване.**

Причини за забавянето: за изпълнението на обектите е проведена обществена поръчка за избор на изпълнител и сключен договор. Поради неизпълнение на техническите изисквания от страна на избрания изпълнител в процеса на проектиране, договорът е прекратен от страна на ЕСО ЕАД.

**46. п/ст. Варна север – Изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване.**

**47. п/ст. Златни пясъци – Изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване.**

**48. п/ст. Албена – Изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване.**

Причини за забавянето: Предвид множеството подобни обекти беше проведена процедура за сключване на рамкови споразумения с петима изпълнители за проектиране и изграждане на тези системи. Това от своя страна доведе до забавяне изпълнението на тези обекти.

**49. п/ст. Хелиос – Изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване.**

**50. п/ст. Созопол – Изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване.**

**51. п/ст. Център – Изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване.**

**52. п/ст. Индустрия – Изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване.**

Причини за забавянето: за изпълнение на обектите е проведена обществена поръчка за избор на изпълнител. Впоследствие поради пропуск в документацията, който не може да бъде отстранен по изискванията на ЗОП, процедурата е прекратена.

**53. п/ст. Център – Рехабилитация на присъединения 20 kV.**

**54. п/ст. Кабиле – Рехабилитация на присъединения 20 kV.**

**55. п/ст. Кабиле – Рехабилитация на присъединения 10 kV.**

Причини за забавянето: Поради промяна в план-графика за изграждане и въвеждане в експлоатация на САУП, обектите ще бъдат включени за изпълнение в Инвестиционната програма през 2021 г. В момента се провеждат обществени поръчки за избор на изпълнител.

**56. п/ст. Димитър Канев – Изграждане на САУП.**

**57. п/ст. Веселчане – Изграждане на САУП.**

Причини за забавянето: забавяне при сключване на договор с класирания на първо

място участник доведе до забавяне при доставката на необходимите локални контролери. Поради големия обем от ремонтни дейности обектите ще бъдат изпълнявани през настоящата година.

**58. п/ст. Веселчане – Изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване.**

**59. п/ст. Капитан Петко – Изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване.**

Причини за забавянето: за изпълнение на обектите е проведена обществена поръчка за избор на изпълнител. Поради допуснати нарушения при публикуването, процедурата е прекратена.

**60. п/ст. Христо Ботев – Изграждане на САУП.**

Причини за забавянето: за изпълнение на обекта е проведена обществена поръчка за избор на изпълнител, която е прекратена. Проведена е повторно и е сключен договор. Допълнително поради забавяне при сключване на договор с класирания на първо място участник е забавена и доставката на необходимите локални контролери. Поради големия обем от ремонтни дейности обектът ще бъде изпълняван и през следващата година.

**61. п/ст. Христо Проданов – Рехабилитация на присъединения 20 kV.**

Причини за забавянето: забавяне при провеждане на обществената поръчка за избор на изпълнител и невъзможност от изключване поради високи товари.

По отношение на причините за повишаване на общата стойност на инвестиционната програма за 2020 г. в размер на 203 200 хил. лв., посочена в „План за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2020-2029 г.“, в сравнение с одобрения с Решение № ДПРМ-2 от 16.08.2019 г. на КЕВР, където общата стойност на инвестиционната програма за 2020 г. е 137 774 хил. лв., ЕСО ЕАД е посочва, че е налице по-висока планирана стойност на инвестициите за 2020 г. в размер на 45 542 хил. лв., част от Плана за периода 2020-2029 г., представляваща привлечено финансиране в размер на 20 916 хил. лв. и собствено финансиране в размер на 24 626 хил. лв. за обектите от общ интерес. Дружеството посочва, че планираните по-високи инвестиционни разходи са в резултат на сключените в края на 2019 г. договори за изпълнение на строително-монтажни работи и изготвените графиците за изпълнение на обектите, при което са планирани по-точно инвестиционните разходи за 2020 г. ЕСО ЕАД посочва още, че за останалите обекти от инвестиционната програма също е направена актуализация на очакваните инвестиции през 2020 г., като са отчетени резултатите от проведени обществени поръчки, сключени договори и приети графици за изпълнение.

ЕСО ЕАД е представило становище относно причините за намаляване на общата стойност на привлечени европейски средства като част от инвестиционната програма за периода 2020 г. до 2029 г. в размер на 24 464 хил. лв., посочена в „План за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2020-2029 г. в сравнение с одобрения с Решение ДПРМ-2 от 16.08.2019 г. на КЕВР, където общата стойност на привлечените европейски средства, като част от инвестиционната програма за периода от 2019 г. до 2028 г., са в размер на 189 629 хил. лева.

Дружеството посочва, че разликата в стойността на привлечените европейски средства между Десетгодишния план за периода 2020-2029 г. и одобрения от КЕВР предходен десет годишен план за периода 2019- 2028 г., не е в резултат на намаление на общата стойност на привлеченото финансиране, като уточнява, че общата стойност на привлеченото финансиране е в размер на 178 167 хил. лв. В подробната инвестиционна програма, приложение към Десетгодишния план, тези стойности са разделени на очаквано финансиране по споразумения/други в размер на 153 454 хил. лв. и финансиране с привлечени средства в размер на 24 713 хил. лв.

**Икономически показатели.**

Годишните прогнозни стойности на всички разходи за изграждане, разширяване, реконструкция и модернизация на обектите от електропреносната мрежа и на системите за защита и управление на ЕЕС за периода на Десетгодишния план за периода 2020-2029 г.

са в размер на 1 420 252 хил. лв., от които 178 167 хил. лв. или 1 254% са привлечени европейски средства, основно за съфинансиране на проектите от общоевропейско значение.

ЕСО ЕАД планира да инвестира средно по 10% от посочения общ размер на инвестициите за периода на Плана, като за периода 2020-2022 г. дружеството възнамерява да направи инвестиции в размер на 498 462 хил. лв. или 35,10% от общия размер на инвестициите, посочени в Плана. Размерът на инвестициите, разпределени по години, е описан в следващата таблица:

| Година  | Разходи за инвестиции<br>(хил. лв.) |
|---------|-------------------------------------|
| 2020 г. | 203 200                             |
| 2021 г. | 137 774                             |
| 2022 г. | 157 488                             |

От представения одитиран годишен финансов отчет на ЕСО ЕАД за 2019 г. е видно, че дружеството е намалило печалбата си от оперативната дейност от 34 708 хил. лв. за 2018 г. на 26 923 хил. лв. за 2019 г. Коефициентът на обща ликвидност за 2019 г. е в размер на 2,39 в сравнение с 3,09 за 2018 г., което показва възможността на дружеството да покрива текущите си задължения със собствени оборотни средства. Съотношението между собствен капитал и краткосрочни и дългосрочни пасиви за 2019 г. е 3,64 и показва, че дружеството разполага с достатъчно собствени средства да обслужва дългосрочните и краткосрочните си задължения. В тази връзка след извършен анализ на състоянието на ЕСО ЕАД на база представения одитиран годишен финансов отчет за 2019 г. може да се направи извод, че дружеството ще разполага със средства за изпълнение на инвестиционната си програма.

На основание чл. 81г, ал. 3 от ЗЕ и чл. 113 от НЛДЕ КЕВР провежда консултации с всички настоящи или потенциални ползватели на мрежата относно Десетгодишния план за развитие на преносната мрежа по открит и прозрачен начин, като организира обществено обсъждане на плана. На заинтересованите лица се дава срок за представяне на становища и предложения, който не може да е по-кратък от 14 дни. След обществено обсъждане с всички настоящи или потенциални ползватели на мрежата Комисията извършва проучване дали Десетгодишният план за развитие на преносната мрежа обхваща всички нужди от инвестиции, установени в процеса на консултации и дали той е в съответствие с десетгодишните планове за развитие на мрежите в Европейския съюз.

Изказвания по т.8.:

Докладва М. Трифонов. Съгласно чл. 21, ал. 3, т. 8 от Закона за енергетиката, Комисията одобрява Десетгодишен план за развитие на преносната мрежа, наблюдава и контролира изпълнението му при условията и по реда на Наредба № 3. Условията и редът, по които операторът на електропреносната мрежа разработва и представя Десетгодишен план са посочени в закона и наредбата. Планът е консултиран с всички заинтересовани страни и е предоставен на Комисията в указания в Закона за енергетиката срок до 30 април. Задължението за разработване на десетгодишни планове за развитие на мрежата от операторите на електропреносни системи на територията на Европейския съюз е предвидено и в чл. 51 от Директива 2019/944 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни 2019 година относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия. Десетгодишният план съдържа следната основна информация:

- анализ на потреблението на електрическа енергия в ЕЕС на Р България и прогноза за развитие на електрическите товари до 2029 г.;
- анализ на производствените мощности в ЕЕС на Р България, включително от обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници;
- оценка на необходимите инвестиции за реализация на предложени план за развитие на електропреносната мрежа.

В плана са включени и проектите от общ интерес по смисъла на Регламент № 347/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2013 г. относно указания за трансевропейската енергийна инфраструктура. Годишните прогнозни стойности на всички разходи за изграждане, разширяване, реконструкция и модернизация на обектите от електропреносната мрежа и на системите за защита и управление на ЕЕС за периода на Десетгодишния план за периода 2020-2029 г. са в размер на 1 420 252 хил. лв., от които 178 167 хил. лв. или 12,54% са привлечени европейски средства, основно за съфинансиране на проектите от общоевропейско значение. ЕСО ЕАД планира да инвестира средно по 10% от посочения общ размер на инвестициите за периода на Плана, като за периода 2020-2022 г. дружеството възнамерява да направи инвестиции в размер на 498 462 хил. лв. или 35,10% от общия размер на инвестициите, посочени в Плана. Предвид гореизложеното и на основание чл. 14 и чл. 81г, ал. 3 от Закона за енергетиката, чл. 113, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43 и чл. 49 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага на Комисията да вземе следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да определи дата, час и място за провеждане на обществено обсъждане на Плана за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2020-2029 г. на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, които да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията. Общественото обсъждане да бъде проведено по реда на Решение по Протокол № 78 от 10.04.2020 г., т. 1 на Комисията за енергийно и водно регулиране;
3. Да покани чрез съобщение на интернет страницата на Комисията за участие в общественото обсъждане на Плана за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2020-2029 г. на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД всички заинтересовани лица – настоящи или бъдещи ползватели на мрежата;
4. Да определи 14-дневен срок за предоставяне на становища по План за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2020-2029 г. на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД.

И. Иванов обърна внимание, че Комисията има по-ново решение за провеждането на обществените обсъждания – протокол № 175 от 05.08.2020 г. Да се извърши корекция.

М. Трифонов каза, че на стр. 23 е пропусната десетична запетая. Трябва да се чете 12,54%, а не 1254%.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

И. Иванов каза, че насрочва обществено обсъждане на 17.09.2020 г. от 10:25 часа.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 14 и чл. 81г, ал. 3 от Закона за енергетиката, чл. 113, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43 и чл. 49 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-720 от 04.09.2020 г. относно одобряване на План за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2020-2029 г. на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД;
2. Приема План за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2020-2029 г. на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД;
3. Насрочва обществено обсъждане на План за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2020-2029 г. на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД

по т. 2 на 17.09.2020 г. от 10:25 ч., което да се проведе по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8 на Комисията за енергийно и водно регулиране;

4. За участие в общественото обсъждане на План за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2020-2029 г. на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД по т. 2 да бъдат поканени чрез съобщение на интернет страницата на Комисията заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, енергийни предприятия, клиенти и организации на потребители;

5. Планът за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2020-2029 г. на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, датата и часът на провеждане на обществено обсъждане да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране.

6. Определя 14-дневен срок за предложения и становища във връзка с публикувания План за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2020-2029 г. на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД по т. 2.

В заседанието по **точка осма** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Георги Златев, Евгения Харитонов, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Георги Добрев - за, Ремзи Осман - за, Георги Златев - за, Евгения Харитонов - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова - за), от които **два гласа** (Георги Златев, Евгения Харитонов) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

## РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

**По т.1.** както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-708 от 20.08.2020 г. относно комплексна планова проверка на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг.

**По т.2.** както следва:

Утвърждава на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода 1 октомври 2020 г. – 30 септември 2021 г.:

I. Множител, използван за образуването на цени за краткосрочни продукти, както следва:

1. За тримесечен капацитетен продукт – 1,3;
2. За месечен капацитетен продукт – 1,4;
3. За дневен капацитетен продукт – 2;
4. За капацитетен продукт в рамките на деня -2,5.

II. Стойности на сезонните коефициенти по месеци.

III. Отстъпка от тарифите за резервиране на капацитет на входна и изходна точка от/към съоръжение за съхранение на природен газ - в размер на 80% от изчислените без прилагане на отстъпка тарифи.

IV. Отстъпка при резервиране на прекъсваеми капацитетни продукти - ex-post отстъпка, при която при възникване на прекъсване, резервираните прекъсваеми капацитет ползватели да бъдат компенсирани, със стойност равна на утроената цена за дневен капацитетен продукт, начислена върху реално прекъснатият капацитет.

**По т.3.** както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-715 от 04.09.2020 г. относно заявление с вх. № Е-

ЗЛР-Л-42 от 09.07.2020 г., подадено от „Токи Пауър“ АД, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 17.09.2020 г. от 10:00 ч.;

3. Откритото заседание по т. 2 да бъде проведено по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8 на Комисията за енергийно и водно регулиране.

4. За пряко и виртуално участие в откритото заседание да бъдат покани лицата, представляващи „Токи Пауър“ АД или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

5. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.

**По т.4. както следва:**

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-716 от 04.09.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-18 от 04.03.2020 г., подадено от „Енерджи Денмарк“ А/С, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 17.09.2020 г. от 10:05 ч.;

3. Откритото заседание по т. 2 да бъде проведено по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8 на Комисията за енергийно и водно регулиране.

4. За пряко и виртуално участие в откритото заседание да бъдат покани лицата, представляващи „Енерджи Денмарк“ А/С или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

5. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.

**По т.5. както следва:**

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-717 от 04.09.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-37 от 16.06.2020 г., подадено „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД за продължаване срока на лицензия № Л-360-15 от 21.07.2011 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 17.09.2020 г. от 10:10 ч.;

3. Откритото заседание по т. 2 да бъде проведено по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8 на Комисията за енергийно и водно регулиране.

4. За пряко и виртуално участие в откритото заседание да бъдат покани лицата, представляващи „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

5. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.

**По т.6. както следва:**

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-718 от 04.09.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-52 от 30.07.2020 г., подадено от „Хидроенерджи Груп“ ООД за прекратяване на лицензия № Л-433-15 от 16.02.2015г. за дейността „търговия с електрическа енергия“;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 17.09.2020 г. от 10:15 ч.;

3. Откритото заседание по т. 2 да бъде проведено по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8 на Комисията за енергийно и водно регулиране.

4. За пряко и виртуално участие в откритото заседание да бъдат покани лицата, представляващи „Хидроенерджи Груп“ ООД или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

5. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.

**По т.7. както следва:**

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-719 от 04.09.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-50 от 27.07.2020 г., подадено от „Трен“ ЕООД за прекратяване на лицензия № Л-490-15 от 13.07.2017 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 17.09.2020 г. от 10:20 ч.;

3. Откритото заседание по т. 2 да бъде проведено по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8 на Комисията за енергийно и водно регулиране.

4. За пряко и виртуално участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи „Трен“ ЕООД или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

5. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.

**По т.8. както следва:**

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-720 от 04.09.2020 г. относно одобряване на План за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2020-2029 г. на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД;

2. Приема План за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2020-2029 г. на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД;

3. Насрочва обществено обсъждане на План за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2020-2029 г. на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД по т. 2 на 17.09.2020 г. от 10:25 ч., което да се проведе по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8 на Комисията за енергийно и водно регулиране;

4. За участие в общественото обсъждане на План за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2020-2029 г. на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД по т. 2 да бъдат поканени чрез съобщение на интернет страницата на Комисията заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, енергийни предприятия, клиенти и организации на потребители;

5. Планът за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2020-2029 г. на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, датата и часът на провеждане на обществено обсъждане да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране.

6. Определя 14-дневен срок за предложения и становища във връзка с публикувания План за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2020-2029 г. на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД по т. 2.

**Приложения:**

1. Доклад с вх. № Е-Дк-708 от 20.08.2020 г. относно комплексна планова проверка на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Добруджа“ и общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг.

2. Решение на КЕВР № К-1 от 10.09.2020 г. относно консултация относно отстъпките, множителите и сезонните коефициенти, съгласно чл. 28 от Регламент (ЕС) 2017/460 на Комисията от 16 март 2017 година за установяване на Мрежов кодекс относно хармонизирани структури на тарифите за пренос на газ.

3. Доклад с вх. № Е-Дк-715 от 04.09.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-42 от 09.07.2020 г., подадено от „Токи Пауър“ АД, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на

стандартна балансираща група“.

4. Доклад с вх. № Е-Дк-716 от 04.09.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-18 от 04.03.2020 г., подадено от „Енерджи Денмарк“ А/С, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“.

5. Доклад с вх. № Е-Дк-717 от 04.09.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-37 от 16.06.2020 г., подадено от „Енерго-Про Енергийни Услуги“ ЕАД за продължаване срока на лицензия № Л-360-15 от 21.07.2011 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“.

6. Доклад с вх. № Е-Дк-718 от 04.09.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-52 от 30.07.2020 г., подадено от „Хидроенерджи Груп“ ООД за прекратяване на лицензия № Л-433-15 от 16.02.2015г. за дейността „търговия с електрическа енергия“.

7. Доклад с вх. № Е-Дк-719 от 04.09.2020 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-50 от 27.07.2020 г., подадено от „Трен“ ЕООД за прекратяване на лицензия № Л-490-15 от 13.07.2017 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“

8. Доклад с вх. № Е-Дк-720 от 04.09.2020 г. относно одобряване на План за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2020-2029 г. на „Електроенергиен системен оператор” ЕАД.

**ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

.....  
(Г. Добрев)

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ**

.....  
(Р. Осман)

.....  
(Г. Златев)

.....  
(Е. Хаританова)

**ЗА ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**Ю. МИТЕВ**

.....  
(Д. Кочков)

*(Съгласно Заповед № 785 от 24.08.2020 г.)*

.....  
(П. Трендафилова)

Протоколирал:

(Н. Косев - главен експерт)