



ПРОТОКОЛ

№ 15

София, 22.01.2020 година

Днес, 22.01.2020 г. от 10:17 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, Ю. Митев – директор на дирекция „Обща администрация“, П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, А. Иванова - директор на дирекция „Природен газ“, И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № О-Дк-10 от 06.01.2020 г. относно проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация и проект на акт.

Работна група: Росица Тоткова, Елена Маринова, Юлиан Митев, Агапина Иванова, Пламен Младеновски, Ивайло Касчиев, Наталия Кирова, Надежда Иванова

По т.1. Комисията разгледа доклад с вх. № О-Дк-10 от 06.01.2020 г. относно проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация и проект на акт.

Правомощие на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), регламентирано в чл. 16, ал. 1 от Закона за енергетика (ЗЕ), е да приема или изменя Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация (ПДКЕВРНА). Към настоящия момент в сила е ПДКЕВРНА (обн. ДВ, бр. 43 от 2015 г., изм. и доп. ДВ, бр. 19 от 2016 г.).

Със Закон за изменение и допълнение на Закона за енергетиката, обнародван в ДВ, бр. 38 от 2018 г. (ЗИД на ЗЕ, обн. ДВ, бр. 38 от 2018 г.) са извършени промени в ЗЕ, част от които налагат промени в подзаконовите нормативни актове, в т.ч. и ПДКЕВРНА.

Предвид гореизложеното, със Заповед № 3-ОХ-1 от 03.01.2019 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група, която да изготви доклад и проект на Правилник за изменение и допълнение на ПДКЕВРНА (проект на ПИД на ПДКЕВРНА, проекта) в съответствие с чл. 28 от Закона за нормативните актове (ЗНА).

След обсъждане и анализ на относимите факти и обстоятелства се установи следното:

Съгласно чл. 28, ал. 1 и ал. 2 от Закона за нормативните актове (ЗНА), в редакцията обн. ДВ, бр. 34 от 2016 г., в сила от 04.11.2016 г., проектът на нормативен акт се внася за обсъждане и приемане от компетентния орган заедно с мотивите, съответно доклада към него и предварителната оценка на въздействието по чл. 20 от ЗНА, като мотивите, съответно докладът, следва да съдържат: причините, които налагат приемането; целите, които се поставят; финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба; очакваните резултати от прилагането, включително финансовите, ако има такива; анализ за съответствие с правото на Европейския съюз. Предвид разпоредбата на § 5 от Преходните и заключителни разпоредби към ЗНА, за приеманите от КЕВР подзаконовите нормативни актове не се изисква изготвяне на предварителна оценка на въздействието по чл. 20 от ЗНА.

Във връзка с горното, в настоящия доклад са изложени мотивите за приемането на приложения проект на проект на ПИД на ПДКЕВРНА, както следва:

1. Причини, които налагат приемането на проект на ПИД на ПДКЕВРНА:

С измененията и допълненията на ЗЕ (обн. ДВ, бр. 38 от 2018 г.) е променен статутът на служителите в администрацията на КЕВР, като по силата на изменението на чл. 16, ал. 3 от ЗЕ дейността на администрацията се осъществява от лица, работещи по трудово правоотношение и трудовите правоотношения на служителите на Комисията се уреждат съгласно разпоредбите на Кодекса на труда (КТ). В тази връзка се налага привеждането на отделни разпоредби от ПДКЕВРНА в съответствие с изискванията на ЗЕ и КТ.

Промени в ПДКЕВРНА са необходими и предвид разширените със ЗИД на ЗЕ, обн. ДВ, бр. 38 от 2018 г. правомощия на КЕВР. С допълването на чл. 21, ал. 1 от ЗЕ с нови т. 41а и 41б на Комисията са създадени правомощия да извършва контрол по изпълнение на Регламент (ЕС) № 1227/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 г. относно интегритета и прозрачността на пазара за търговия на едро с енергия (Регламент (ЕС) № 1227/2011) и да осъществява взаимодействие с държавни органи и си сътрудничи с регулаторни органи на други държави – членки на Европейския съюз, и АСРЕ, като сключва споразумения за обмен на информация и установява механизми по реда на Регламент (ЕС) № 1227/2011. В тази връзка със ЗИД на ЗЕ (обн. ДВ, бр. 38 от 2018 г.) в ЗЕ е създадена нова глава VIIa „Контрол по изпълнение на Регламент (ЕС) № 1227/2011“.

Със Закона за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс (ЗИД на АПК, обн. ДВ, бр. 77 от 2018 г.) са направени изменения в начина на съобщаване на индивидуалните административни актове, част от които водят до необходимост от изменение на разпоредби в ПДКЕВРНА. Също така промени в ПДКЕВРНА са необходими и в отделни разпоредби, в които има препратки към отменени закони.

Отделно от горното, в хода на прилагането на ПДКЕВРНА са установени непълноти и неточности в настоящата редакция на акта. В тази връзка възникна необходимост от прецизиране на отделни разпоредби на ПДКЕВРНА.

След разглеждане и анализ на необходимите изменения и допълнения на ПДКЕВРНА се установи, че същите не са в такава степен многобройни и важни и не налагат отмяна на съществуващия правилник и приемане на изцяло нов акт, като е достатъчно отразяването им в действащия ПДКЕВРНА.

2. Цели, които се поставят:

С проекта на проект на ПИД на ПДКЕВРНА се цели привеждането на акта в съответствие с измененията и допълнения на ЗЕ, посочени по-горе.

Предвид горното с оглед промяната на статута на служителите в администрацията на КЕВР и привеждането на ПДКЕВРНА в съответствие с чл. 16 от ЗЕ са предвидени съответни изменения и допълнения в чл. 10, чл. 11, чл. 18, чл. 23а и чл.24.

С предложените изменения на чл. 13, ал. 2, чл. 16, чл. 26 и чл. 27 от ПДКЕВРНА се създават необходимите нормативни предпоставки за осъществяване на правомощията на КЕВР по чл. 21, ал. 1, т. 41а и 41б. В тази връзка в проекта на ПИД на ПДКЕВРНА е предвидено в структурата на администрацията на КЕВР да се създаде нова дирекция „Мониторинг и контрол на пазара на едро с енергия“, в чиито правомощия попада осигуряването на дейности, посочени в Регламент (ЕС) № 1227/2011 (чл. 27а от проекта на ПИД на ПДКЕВРНА). С оглед създаването на тази дирекция са направени и изменения в числеността на администрацията и във функциите и правомощията на други дирекции от администрацията на КЕВР.

С оглед привеждане на ПДКЕВРНА в съответствие с чл. 18а и чл. 61 от АПК, в проекта на ПИД на ПДКЕВРНА се предвидени изменения на действащите разпоредби на чл. 38 и чл. 41, а отмяната на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и приемането на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество са отразени в чл. 21а и чл. 36, ал. 2 от проекта.

С цел отстраняване на непълноти и неточности, както и за прецизиране на отделни разпоредби са направени предложения за изменения и допълнения в чл. 23, чл. 24, чл. 25, чл. 28, чл. 32, чл. 33, чл. 35, чл. 44, чл. 50, чл. 51, чл. 59, чл. 62 и чл. 66 от ПДКЕВРНА.

3. Финансови и други средства, необходими за прилагането на новата уредба:

Прилагането на проекта на ПИД на ПДКЕВРНА не е обвързано с допълнителни разходи за държавния бюджет.

4. Очаквани резултати от прилагането:

В резултат от измененията и допълненията на ПДКЕВРНА ще се създаде подзаконова нормативна уредба, която ще допринесе за ефективното прилагане на измененията и допълненията на ЗЕ по отношение на статута на администрацията на КЕВР, както и на разпоредбите на ЗЕ, касаещи прилагането на Регламент (ЕС) № 1227/2011.

5. Анализ за съответствие с правото на Европейския съюз:

Предложеният проект на ПИД на ПДКЕВРНА е в съответствие с действащото европейско законодателство в сектор „Електроенергетика“ и по-конкретно с Регламент (ЕС) № 1227/2011.

Изказвания по т.1.:

Р. Тоткова:

Правомощие на Комисията, регламентирано в Закона за енергетиката, е да приема и изменя Правилника за дейността на Комисията и на нейната администрация. Със заповед на председателя е възложено на работна група да подготви тези изменения. При подготовката на промените в Правилника, работната група се е съобразила с изискванията на Закона за нормативните актове и от доклада е видно, че в него се съдържат причините, които налагат приемането, целите, които се поставят с предложенията, които работната група е внесла за промяна в Правилника, финансовите и други средства, които са необходими за прилагането на новата уредба, очакваните резултати от прилагането, включително и финансови, ако има такива, анализ за съответствието с правото на ЕС. По отношение на причините, които налагат изменението в Правилника за дейността в Комисията. Бих искала да започна с приетите промени в ЗЕ, с които е допълнен чл. 21, ал. 1 от този закон. На Комисията са дадени правомощия да извършва контрол по изпълнение на Регламент № 1227 от 2011 г. на Европейския парламент относно интегритета и прозрачността на пазара за търговия на едро с енергия. В сега действащия правилник има известни текстове, които са свързани и с такива правомощия, но за да отговорим и на

изискванията на Закона за енергетиката, ние предлагаме в Правилника за дейността на Комисията да се създаде нов чл. 27а, с който се създава дирекция, която се нар. *Мониторинг и контрол на пазара на енергия*. В този член са разписани отговорностите на съответната дирекция. Когато обсъждахме как точно да се структурира това звено, което не е изрично регламентирано в Закона за енергетиката, ние се спряхме на това да бъде дирекция, за да може да има самостоятелни функции, независимо от дейностите на другите дирекции. В тази дирекция не предлагаме създаване на отдели. Числеността на дирекция е определена на 11 човека и бих искала да поясня, че това е ограничение, което съществува в Наредбата за прилагане на класификатора на длъжностите в администрацията. Тук трябва да отворя една скоба. Независимо, че съгласно Закона за енергетиката служителите в Комисията са по трудови правоотношения и правата се уреждат по Кодекса на труда, длъжностите и структурата на администрацията са включени в Класификатора за длъжностите в администрацията и ние сме длъжни да се съобразяваме с тях. Според тази наредба за прилагане на класификатора, максималният брой служители, които могат да работят в една дирекция, в която няма отдели, е 11 и ние предлагаме такова решение на този въпрос. Втората причина да предложим промени в Правилника за дейността на Комисията е свързана с промените пак в ЗЕ, където съгласно промените в чл. 16 работещите в Комисията са по трудови правоотношения, т.е. ние вече сме извън регламентацията на Закона за държавния служител и затова навсякъде, където има текстове, които са свързани със статута на служителите, те са променени така, че да съответстват на промените в Закона за енергетиката, т.е. да са в съответствие със задълженията и изискванията на Кодекса на труда. Такива са в чл. 10, чл. 18 и др. текстове, които са видни и няма нужда се изброяват всички. Третата законова предпоставка за промени в Правилника е свързана с промяна в АПК: за начина на информиране на заинтересованите лица и в Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, който беше отменен и заменен със Закона за противодействие на корупцията, където се създават изисквания за това, как работещите в нашата структура трябва да огласяват своето имуществено състояние. С цел да се отстранят някои неточности в Правилника, ние предлагаме и други такива промени. Те са дискутирани и по време на заседания. Ние сме се съобразили със становището на комисарите, за да може да се четат и разбират еднозначно всички текстове, да няма противоречия. Това на няколко пъти беше отбелязвано. Сега сме се постарали да ги коригираме. Това, което искам да подчертая е, че в Правилника (нещо малко по-различно, което не е неточност, но отчитаме, че е непълнота) се въвежда фигурата на началник на отдела, защото той е пряк ръководител на служителите си, пак съгласно тази Наредба, той отговаря непосредствено и пряко за организацията и за качеството на работа в съответния отдел. Техните отговорности са формулирани и сме ги описали в длъжностните характеристики, но считаме, че е редно техните отговорности да бъдат регламентирани и в Правилника. Освен това предлагаме в дирекция „Обща администрация“ да се създаде един сектор по информационна сигурност, който ще се състои от минимален брой хора. Това е допустимо по Наредбата, за разлика от специализираната администрация, където изискванията за сектор са много големи, ако не се лъжа бяха 11 човека. За общата администрация това ограничение не съществува, но причината да предложим създаване на такава малка административна структура в нашата администрация е, че изискванията за информационната сигурност се задълбочават, стават все по-големи и все по-важни. Знаем всички за такива публично огласени случаи и смятаме, че трябва да се подсили и това звено, да има един човек, който пряко да отговаря, за да можем да организираме правилно и най-вече ефикасно организацията и изпълнението на задачите. Сигурно има и други неща, които бих могла да засегна, но смятам, че това са основните предложения, които ние правим за промяна на Правилника. Обобщено ще повтора, че сме се ръководили най-вече от измененията в Закона за енергетиката, а иначе и не само в него – в АПК, в Закона за противодействие на корупцията. Основно сме се ръководители от това. Намираме, че такава нова визия за Правилника или концептуална промяна може би ще бъде предмет на

разглеждане от следващия състав на Комисията.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Има ли допълнение от работната група, която включва петимата директори на дирекции в Комисията, както и допълнително двама юристи – по повод на това, че се разглежда важен за Комисията вътрешен нормативен акт? Няма. Колеги, давам думата за изказвания по направените предложения.

А. Йорданов:

Аз имам няколко кратки коментара. Те не са препятствие предложението проект да се приеме. На първо място ще кажа, че според мен това е необходимо изменение в Правилника, но по мое мнение е недостатъчно, за да приведе в активен вид действията на Комисията по повод прилагането на Регламент № 1227. Второто нещо, което ще кажа, е по повод наименованието на структурното звено. Европейската практика, поне тази, с която аз се запознах, е в наименованието на подобни структурни звена да се съдържа REMIT, тъй като мониторингът на пазара е една важна дейност на Комисията, но не произтича единствено и само във връзка с прилагането на REMIT и съответно другите функции, отнесени към прилагането на REMIT и противодействието на нарушенията по REMIT. Установяването им и останалите функции на Комисията е важно да се съдържат в самото наименование, за да е ясно, че става въпрос за специализирано звено, чиято основна функция е да се занимава с REMIT. Мониторингът на пазара, като част от тази дейност и по други поводи, ще се осъществява от същото звено. Създаването на това структурно звено е необходима стъпка, но има множество въпроси около прилагането на REMIT, особено в частта му за установяване на нарушения, които предполагат и други изменения в Правилника, може би не в момента, свързани с реда за провеждане на заседания при закрити врати и разни други въпроси. Има едно изискване за определена степен на поверителност на информацията, събрана в хода на тези производства. Това изискване за поверителност не произтича от Закона за защита на класифицираната информация. По съвсем друг ред възникват тези задължения. Инструментариумът на Комисията да разглежда такива административни производства и въобще да се занимава с тези въпроси е чрез провеждане на закрити заседания, каквито са заседанията при закрити врати, както са предвидени в закона. В настоящата разпоредба на закона също се съдържа един проблем. Може би аз неправилно я чета. При сегашната разпоредба в закона заседанията при закрити врати се провеждат в присъствието на заинтересованите страни и състава на Комисията. Не виждат там да е дадена възможност администрацията на Комисията да участва в съответното заседание, т.е. малко е странно как колегите биха ни докладвали резултатите от една проверка за установяване на достатъчно данни при съмнение, че са извършени нарушения по REMIT. Това е един въпрос, който може би трябва да се коментира и със законодателя по повод на ефективното прилагане на тези инструментариуми. Имам и други несъществени бележки. Те не касаят конкретно предложението. Те касаят по-скоро останалата част на Правилника, която остава непроменена, но разбирам, че поради липсата на процедурно време е нормално да не сме в състояние да разгледаме всички аспекти.

Е. Харитонова:

Моего изказване ще бъде свързано с нещо друго, но използвам забележката на колегата Йорданов, че в заглавието трябва да бъде включена думата REMIT. Аз не съм съгласна. REMIT е английска абревиатура и е крайно време да се научим да не използваме в нашите нормативни актове и нормативни документи чуждици. Все пак сме в Република България. Затова аз съм против това нещо. Наистина четем различни документи от ЕС, но те са на английски език. Там REMIT има смисъл. Това е забележката ми към изказването на колегата Йорданов. Това, което аз искам да кажа за задълженията на главния секретар, ще кажа защо на главния секретар, е да има и едно задължение да контролира сроковете

на изпълнението на задачите по които има заповед на председателя. Колегите ще се съгласят с мен, че много често, да не кажа като правило, ние разглеждаме жалби, които са от година и половина, две години, те са решили, ние се произнасяме след това... Някак олеква... Защо казвам правомощията и задълженията на главния секретар? Защото голяма част от тези преписки се изпълняват от две дирекции и човекът, който може да ги съгласува и да ги контролира, е главният секретар на Комисията. Затова го вменявам на главния секретар. Това е моята забележка.

А. Йорданов:

Да направя едно пояснение по отношение на REMIT, Позовах се на това, че повечето от регулаторите в Европа са избрали в наименованието си да се съдържа REMIT, но в крайна сметка приемем забележката на г-жа Хаританова. Може да се замени с Регламент № 1227. Идеята беше, че нещо в наименованието трябва да насочва към основната дейност на това структурно звено.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Аз си позволявам да взема думата по няколко въпроса, които са свързани с днешното разискване. Първо. В съответствие с настойчивото пожелание, което беше направено от г-н Йорданов, че нормативните актове трябва да се дават за разглеждане на членовете на Комисията за период повече от двата дни, които са за другите проекти на решения и доклади, този проект беше предоставен на Комисията и съответния доклад почти десет дни преди провеждане на днешното заседание, за да има достатъчно време да се видят промените, да се съпоставят с действащите текстове и да се оцени това, което е направено. На второ място. Ще отбележа, че промените не обхващат всички въпроси в Правилника, които би трябвало да бъдат по някакъв начин огледани и направени корекции. Причината е, че само след два месеца изтича мандатът на по-голямата част от членовете и на председателя на Комисията. Редно е в такъв период да се направят само промени, които имат неотложен характер и да се даде свободата на следващия състав на Комисията, в който ще участват и колеги от сегашния състав, да извършат други промени според волята на следващия състав на Комисията за енергийно и водно регулиране. По тази причина основното, което се променя е въвеждането на дирекцията за REMIT. Това е наистина неотложно, предвид това, че ние не можем да осъществим екип, който към момента и по сегашния правилник трябва да бъде насочен към една от действащите дирекции: дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“. Това ще влезе в противоречие с разпоредбите на закона, които изискват специален статут на екипа, който ще работи по REMIT. Това е причината, поради която промените са свързани основно с въвеждането на дирекцията по REMIT. Аз приемам това, което беше казано като препоръка от г-н Йорданов, че трябва да се разбере, че тази дирекция ще се занимава преди всичко с приложението на Регламент № 1227 от 2011 г. В същото време добавката, която направи г-жа Хаританова, е напълно основателна и имах намерение напредом това, за което г-н Йорданов ме изпревари. Не е необходимо да се запише REMIT, но по някакъв начин да участва Регламент № 1227. Например: *Мониторинг и контрол на пазарите на електроенергия в съответствие с изискванията на Регламент № 1227 от 2011 г.* Може да бъде и по-съкратен текст. Аз само искам да покажа, че можем да отразим това нещо без да записваме абревиатурата REMIT. На следващо място. Ние бяхме насрочили заседанието за днешния ден, когато се разбира, че г-н Ремзи Осман ще отсъства от страната тази седмица по здравословни причини. По този повод и имайки предвид, че г-н Осман има дефиниран в закона статут – юрист в състава на Комисията, аз проведох с него един продължителен разговор. Той имаше забележки, защото не беше прочел окончателните текстове. След като му бяха представени, той каза, че приема абсолютно всички, не възразява и приема тези промени като необходими да бъдат гласувани и приложени от Комисията. Съобщих му, че ако има някакво различно мнение сме готови да отложим дори и за следващата седмица заседанието, но той каза, че приема всичко това,

което тук е записано. Освен всичко друго, Вие знаете, че тази процедура на нормативния акт не започва само от днес. Ние ще публикуваме проекта с промените в Правилника на Портала за обществени консултации. Преди провеждане на финалното заседание, на което ще се произнесем с решението за промени в Правилника, ще има възможност, ако е необходимо, да се предложи някакво промяна, която да бъде отразена. Това са нещата, който специално исках да отбележа пред Вас. Някои от тях са свързани със самата процедура, но в крайна сметка считам, че ние не би трябвало да отлагаме по-нататък приемането на тези промени, за да може да започне да действа екипът, който постепенно се сформира по REMIT. Сезирани сме и от Агенцията за сътрудничество на енергийните регулатори по конкретни случаи, които са били докладвани при тях. Относно това, че главният секретар трябва да контролира сроковете. По начало в почти всички мои заповеди е записано, че контрол по изпълнението се възлага на главния секретар. Може би в контрол на изпълнението е и контрол на срока за изпълнение на съответната задача. Очевидно г-жа Тоткова ще трябва да си състави списък на задачите, които са възложени и минават през нея, както и на датите за тяхното окончателно докладване.

Р. Тоткова:

Искам да Ви уверя, че не трябва да имате никакво съмнение, че ние ще се съобразим с всичко, което казахте. За нас Вашето мнение е много важно. Трябва да си призная, че специално на мен не ми е минало и през ум, че трябва точно това да отбележим, но очевидно другият поглед е изключително важен и ние ще намерим формата. Дори си мисля, че бихме могли и предварително да обсъдим точно наименованието, за да можем да намерим общото решение, което да бъде най-стегнато и най-изчерпателно. По отношение на контрола на дейността. Искам само да уточня, че този контрол по отношение изпълнението на задачите, не само на сроковете, е структуриран така: когато се изпълнява от експерти – контролът се осъществява от началника на отдела; когато се осъществява от експерти и началник на отдел – от директора; когато са включени дирекциите – от главния секретар. Имате безспорни основания, че не всички задачи се изпълняват точно в срок. Имаме такива пропуски и аз смятам, че ние полагаме ежедневни усилия да можем да се справяме със задачите своевременно, но не винаги това се оказва възможно. Не искам да звучи като оправдание. Просто го давам като обяснение. Когато се констатира, че някой просто е пропуснал нещо, заедно с директора и началника на отдел водим разговори и те предприемат съответните действия. Като цяло смятам, че направихме доста сериозно сработване, с повече комуникация, за да можем да се подпомагаме взаимно, защото ние сме едно цяло и няма как да се делим на дирекции. Трябва всички, със собствените възможности, които имаме, да си помагаме, за да можем да правим нещо по-качествено, по-безспорно и своевременно. Искам да кажа, че този начин на работа (да се подпомагаме съвместно) беше приложен и сега при промяната в Правилника. Направихме всичко, каквото беше възможно по нашите сили и каквато беше задачата. Ние не сме получили задача за някаква нова концептуална промяна, защото, ако има такава промяна в задачата, концепцията и насоките трябва да дойдат преди всичко от Комисията. Благодаря на колегите за много активното участие и за времето което отделиха и което може би е забавило някои други задачи. Ние наистина много сериозно се занимавахме с това от всички гледни точки, за да дадем нещо, което ще помогне за по-добрата организация в работата на Комисията. Предвид всичко, което беше казано и е направено в доклада, тези промени в Правилника няма да изискват допълнителни финансови средства и промяна в бюджета. Ще се справим в рамките на бюджета, който е гласуван от Народното събрание. На основание чл. 14 и чл. 16, ал. 1 от Закона за енергетиката, чл. 26 от Закона за нормативните актове, чл. 43, ал. 1, чл. 49 и чл. 51 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, предлагаме на Комисията да вземе следните решения:

- 1. Да приеме настоящия доклад;*
- 2. Да приеме проекта на ПИД на ПДКЕВРНА;*

3. Да публикува проекта на ПИД на ПДКЕВРНА, ведно с доклада, на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране и на Портала за обществени консултации.

В подготовката на тези текстове взеха участие не само колегите, които са изброени. Взеха участие и много други експерти от съответните дирекции. Аз наистина съм много доволна, удовлетворена, че всички се отнесоха много сериозно. Специално искам да благодаря на Силвия.

А. Йорданов:

Искам да си допълня мотивите по отношение наименованието на структурното звено, защото това може би ще помогне на колегите при изясняването на самото наименование. И в момента в двете (Регламента не засяга ВиК сектора и затова говоря за другите дирекции) специализирани дирекции има контролни отдели. Не бива да се счита, че това специализирано звено ще припокрива дейността на другите контролни отдели. Не бива да се счита, че контрол по отношение на пазарите на едро ще осъществява единствено това звено, тъй като съществуващите контролни отдели също имат определени функции по контрол по отношение пазарите на едро, в частност прилагането на правилата за борсова търговия и други въпроси, които не произтичат пряко от прилагането на REMIT. За мен е важно в това наименование да бъде отразен регламентът, за да носи в себе си именно тази специфика на контролната дейност, която е свързана пряко с прилагането на Регламент 1227.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Мисля, че това становище се споделя от всички. Искам по повод изказването на г-жа Тоткова само да кажа следното. Да, има случаи, когато обективно не може да бъде спазен срокът, който е в моя заповед и с който е възложена дейността на работната група, но считам, че когато закъснението е повече от 10-15 дни спрямо съответния срок нормалното е да се представи пред мен от ръководителите на работната група искане за удължаване на срока с някакъв кратък мотив от няколко реда, за да се знае, че това удължаване е процедурно урегулирано, а не мълчанието да продължи месеци. Считам, че така трябва да се постъпи. Това е нормалната комуникация, която трябва да съществува. Подлагам на гласуване проекта на решение, прочетен от г-жа Р. Тоткова.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 14 и чл. 16, ал. 1 от Закона за енергетиката, чл. 26 от Закона за нормативните актове, чл. 43, ал. 1, чл. 49 и чл. 51 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № О-Дк-10 от 06.01.2020 г. относно проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация.
2. Приема проект на ПИД на ПДКЕВРНА;
3. Проектът на ПИД на ПДКЕВРНА, ведно с доклада, да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране и на Портала за обществени консултации.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за”** (Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката и **два гласа** (Димитър Кочков и Пенка Трендафилова) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря на работната група за свършената работа и за това, че между Вас съществува такова добро сътрудничество при изпълнението на тази задача.

Приложения:

1. Доклад с вх. № О-Дк-10 от 06.01.2020 г. относно проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация и проект на акт.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

.....
(Е. Харитонова)

.....
(Д. Кочков)

.....
(П. Трендафилова)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

Протоколирал:

(Н. Косев - главен експерт)