



ПРОТОКОЛ

№ 154

София, 07.07.2020 година

Днес, 07.07.2020 г. от 10:26 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, И. Касчиев - главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, М. Добровска – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове-водоснабдителни и канализационни услуги“, главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, С. Маринова - началник отдел в главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № В-Дк-184 от 02.07.2020 г. относно писмо с вх. № В-08-30-1 от 03.06.2020 г. на Върховна административна прокуратура.

Приложение: Проект на писмо до Върховна административна прокуратура на Република България с аргументите, изложени в доклада

Работна група: Ивайло Касчиев, Елена Маринова,
Мая Добровска, Силвия Маринова, Йовка Велчева,
Надежда Иванова, Ненко Ненков

По т.1. Комисията разгледа доклад относно писмо, с вх. № В-08-30-1 от 03.06.2020 г. на Върховна административна прокуратура.

С разпореждане на Върховна административна прокуратура на Република България (ВАП) на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е възложена проверка по реда на чл. 23, ал. 3, във връзка с чл. 21, ал. 4 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ), по повод публикации в средства за масово осведомяване, съдържащи данни за недобро състояние на ВиК мрежата в

страната. За резултатите от проверката е изготвен Доклад с вх. № В-Дк-105 от 22.04.2020 г., приет от Комисията, с решение по Протокол № 86 от 24.04.2020 г., т. 1 (Доклада), като същият е изпратен на ВАП.

Във връзка с горното, в Комисията е постъпило писмо с вх. № В-08-30-1 от 03.06.2020 г. от ВАП, с което в изпълнение на конституционния прерогатив на прокуратурата за опазване на законността, в защита на обществения интерес и на основание чл. 145, ал. 1, т. 6 от Закона за съдебната власт (ЗСВ), в съответствие с нормативните правомощия на КЕВР, с констатациите от проверката, обективирани в Доклада, и с предвидения в чл. 32, ал. 1 от Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги (НРКВКУ) срок за предоставяне на годишните отчети на ВиК дружествата за 2019 г. (до 15 април 2020 г.), ВАП ангажира Председателя на КЕВР с оглед преценка от предприемане на действия по реда на чл. 38 от ЗРВКУ, както и по реда на чл. 4, ал. 4, т. 1 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги (НРЦВКУ) при текущ регулаторен период 2017-2021 г. За взетите решения и предприетите мерки, на основание чл. 145, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, ВАП следва да бъде уведомена в едномесечен срок.

В тази връзка следва да бъдат отчетени следните факти и обстоятелства:

При прилагане на метода на ценово регулиране „горна граница на цени“, в чл. 6, т. 2 и чл. 4 от НРЦВКУ е предвиден механизъм за коригиране на одобрените цени на ВиК услуги през регулаторния период в случай, че ВиК операторите не изпълнят планираните инвестиции и не постигнат целевите нива на единните показатели за ефективност, чрез прилагането на коефициенти Q_i и Y при годишните изменения на цените.

Съгласно чл. 6, т. 2 от НРЦВКУ, коефициент Y отразява изпълнението на индивидуалните годишни целеви нива на единните показатели за ефективност, определени съгласно чл. 4, ал. 2, т. 1 от наредбата, който се прилага по реда на чл. 4, ал. 4; коефициент Q_i отразява разликата между прогнозните и действителните инвестиции, извършени за изпълнение на индивидуалните годишни целеви нива на показателите за качество на ВиК услугите, който се прилага по реда на чл. 4, ал. 4. По силата на чл. 4, ал. 4, т. 1 от НРЦВКУ изменението с коефициент Y и коефициент Q_i се извършва *след третата година на регулаторния период, като в този случай намалението или увеличението на необходимите приходи действат за съответния пети ценови период.*

Единните показатели за ефективност са определени в Глава пета от Указанията за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2017-2021 г., приети с решение на КЕВР по Протокол № 76 от 19.04.2016 г., т. 2, както следва:

- ПК2а - качество на питейната вода по показателите, които се мониторира, съгласно изискванията на наредбата по чл. 135, ал. 1, т. 3 от Закона за водите в големи зони на водоснабдяване;
- ПК6 – налягане във водоснабдителната система;
- ПК11г – рехабилитация на водопроводната мрежа;
- ПК12г – събираемост;
- ПК12е - ефективност на изграждане на водомерното стопанство.

ВиК операторите вече са представили годишните си отчети за 2019 г. - третата година от регулаторен период 2017-2021 г. В тази връзка, със Заповеди № 3-В-6 и № 3-В-7 от 01.06.2020 г. на Председателя на КЕВР са сформирани работни групи, които да извършат проверки по смисъла на чл. 21, ал. 4 от ЗРВКУ на отчетните доклади за изпълнението на бизнес плановете на ВиК операторите за 2019 г., както и проверки на място, съобразно одобрена програма за планови проверки през 2019 г., приета с решение на КЕВР по Протокол № 25 от 29.01.2020 г., т. 6.

За установеното при проверката за всеки един от ВиК операторите, работната група следва да състави двустранен констативен протокол със съответните доказателства, както и да изготви доклад за резултатите от проверката съгласно програмата за проверка, връчените констативни протоколи и получените становища от дружествата, в който да се определи за всеки от ВиК операторите:

1. Размер на коефициент Qp по смисъла на чл. 6, т. 2 от НРЦВКУ - за 2019 г.
2. Размер на коефициент Qi по смисъла на чл. 6, т. 2 от НРЦВКУ по реда на чл. 4, ал. 4, т. 1 от НРЦВКУ;
3. Оценка на качеството на информацията за всяка променлива на показателите за качество по реда на чл. 34 от НРКВКУ и т. 68 от Указания НРКВКУ;
4. Индивидуална оценка на изпълнението на всеки показател за качество на ВиК услугите за 2019 г. по реда на чл. 38 от НРКВКУ;
5. Размер на коефициент Y по смисъла на чл. 6, т. 2 от НРЦВКУ по реда на чл. 4, ал. 4, т. 1 от НРЦВКУ.

Във връзка с горното, е създадена необходимата организация за осъществяване на регулаторен контрол по изпълнение на планираните инвестиции и на постигнатите целеви нива на единните показатели за ефективност чрез прилагането на коефициенти Qi и Y при годишните изменения на одобрените цени на ВиК услуги за 2021 г.

В хода на възложените със заповеди на Председателя на КЕВР № 3-В-6 и № 3-В-7 от 01.06.2020 г. проверки е предвидено да участват и лица, които са оправомощени да съставят актове по смисъла на чл. 38, ал. 1, във връзка с 24, ал. 2 от ЗРВКУ, при спазване на разпоредбите на ЗАНН. В тази връзка след съставяне на констативните протоколи по възложените проверки, в които ще се обективират констатациите за спазване на изискванията на ЗРВКУ, ще започне да тече законоустановеният 3-месечен срок по ЗАНН, в който оправомощените лица следва да преценят дали са налице предпоставки за съставяне на актове за установяване на административни нарушения.

Следва да се има предвид, че разпоредбата на чл. 9, ал. 2 от ЗРВКУ определя 15 основни показатели за качество на ВиК услугите, като същите на основание чл. 9, ал. 3 от ЗРВКУ са детайлизирани в НРКВКУ. Повечето от основните показатели за качество по смисъла на закона са детайлизирани и развити в наредбата поради факта, че обхващат различни ВиК услуги, и не биха могли да бъдат определени общо за дружествата. Същевременно някои от основните показатели в закона (като експлоатационни и финансови показатели за ефективност по смисъла на чл. 9, ал. 2, т. 11 и 12 от ЗРВКУ) са обобщени, и са конкретизирани в 11 самостоятелни показатели за качество в НРКВКУ. От друга страна, основния показател за качество на питейната вода по смисъла на чл. 9, ал. 2, т. 2 от ЗРВКУ е детайлизиран в три самостоятелни показателя в НРКВКУ във връзка с изискванията на наредбата по чл. 135, ал. 1, т. 3 от Закона за водите поставяща, която поставя изисквания за големи и малки зони на водоснабдяване и за мониторинга.

Както е посочено в Доклад с вх. № В-Дк-105 от 22.04.2020 г., определените в НРКВКУ 30 броя показатели за качество обхващат технически, икономически и организационни аспекти от дейността на ВиК оператора по отношение на услугите водоснабдяване, отвеждане и пречистване на отпадъчни води и общо за дейността на дружествата. Някои показатели са взаимно свързани и изразяват степента на управление на водопроводните системи – като например ПК6, ПК12д и ПК12е, които са индикатори за дейността по зонирание на водопроводната мрежа и контролни измервания на дебит и налягане чрез разходомери на водоизточници и на вход/изход водомерни зони, както и за точното измерване на подадената към потребителите вода чрез водомери на сградни

водопроводни отклонения, ведно с показатели ПК11г и ПК11д - за рехабилитация на водопроводната мрежа и активен контрол на течовете, постигането на нивата им кумулативно подпомага постигането на други показатели, измерващи загубите на вода (ПК4а и ПК4б), енергийна ефективност (ПК11а), аварии на водоснабдителната система (ПК5) и непрекъснатост на водоснабдяването (ПК3).

Следва да се има предвид, че ВиК операторите извършват дейността си по предоставяне на ВиК услуги в условия на засилено административно регулиране, като изпълняват 5-годишни бизнес планове с одобрени от регулаторния орган технически и икономически параметри, при съобразени с принципа за социална поносимост цени, чието преразглеждане е изрично определено в нормативни актове.

В заключение ВАП следва да бъде уведомена, че КЕВР своевременно ще предоставя последваща информация за предприетите действия относно проверките.

Изказвания по т.1.:

Докладва И. Касчиев. Във връзка с възложената от Върховна административна прокуратура извънредна проверка е изготвен доклад от 22.04.2020 г., приет от Комисията и изпратен на ВАП. В отговор е постъпило писмо от ВАП от 03.06.2020 г., в което се ангажира Комисията и председателят на КЕВР с оглед преценка от предприемане на действия по реда на чл. 38 от ЗРВКУ, както и чл. 4, ал. 4, т. 1 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги при текущ регулаторен период 2017-2021 г. Иска се за взетите решения и предприетите мерки, на основание чл. 145, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, ВАП, да бъде уведомена в едномесечен срок.

В доклада и в проекта на писмо е посочена информация по двете направления. За действията, които предстои да се предприемат по реда на чл. 4, ал. 4 от НРЦВКУ, е посочена създадената организация в Главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, представени са годишните отчетни данни от ВиК операторите, сформирани са работни групи със заповеди на председателя, които да извършат проверки по смисъла на чл. 21, ал. 4 от ЗРВКУ както на отчетните доклади, така и проверки на място. След приключване на проверките за всеки един от ВиК операторите ще бъдат съставени констативни протоколи, ще бъдат изготвени доклади, в които да бъдат определени параметрите на коефициентите, които ще участват в годишното изменение на одобрените цени за 2021 г. За първи път ще се включат коефициент Q_i , който отразява изпълнението на инвестициите за тригодишния период 2017-2021 г., и коефициент Y , който отразява изпълнението на единните показатели за ефективност за същия този период. В тази връзка работната група посочва, че е създадена необходимата организация за осъществяване на регулаторен контрол по изпълнение на планираните инвестиции и на постигнатите нива на единните показатели за ефективност. Посочено е, че в тези работни групи е предвидено да участват и лица, които са оправомощени да съставят актове по смисъла на чл. 38, ал. 1, във връзка с 24, ал. 2 от ЗРВКУ, при спазване на разпоредбите на ЗАНН. В тази връзка след съставяне на констативните протоколи по възложените проверки, в които ще се обективират констатациите за спазване на изискванията на ЗРВКУ, ще започне да тече законоустановеният 3-месечен срок по ЗАНН, в който оправомощените лица следва да преценят дали са налице предпоставки за съставяне на актове за установяване на административни нарушения.

Посочена е и информация за показателите за качество, по които Комисията следва да оценява и наблюдава качеството на ВиК услугите, 15-те основни показатели в Закона, които са доразвити в Наредбата. Посочена е информацията относно причините, които налагат това доразвиване от 15 основни до 30 показателя в Наредбата, какви са връзките между тях. Посочва се, че дружествата извършват дейността си по предоставяне на ВиК услуги в условия на засилено административно регулиране, като изпълняват 5-годишни бизнес планове с одобрени от регулаторния орган технически и икономически параметри, при съобразени с принципа за социална поносимост цени, чието преразглеждане е

изрично определено в нормативни актове.

Посочено е, че КЕВР своевременно ще предоставя последваща информация на ВАП за предприетите действия относно проверките.

В тази връзка работната група предлага на Комисията да обсъди и приеме следните решения:

1. Да приеме доклада на работната група;

2. Да приеме проект на писмо до Върховна административна прокуратура на Република България с аргументите, изложени в доклада по т. 1.

И. Касчиев отбеляза, че след като работната група е изпратила материалите, г-жа С. Тодорова е изпратила по електронната поща предложение да се посочи допълнителна информация, която не е отразена в материалите, които работната група изпраща. И. Касчиев предложи да се обсъди включването на тази информация и прочете текста:

Това са първите бизнес планове, приети от КЕВР след значителни промени в законодателството относно регулирането на ВиК услугите. Дружествата нямат опит. От особена трудност изпитват малките дружества с двама-трима души административен персонал. Бизнес плановете на редица оператори не са приети навреме поради редица факти и обстоятелства (описани са в доклада, който е изпратен до ВАП), в резултат на което 5-годишният регулаторен период на тези оператори фактически е по-кратък от 5 години. На този етап от проверката контролните органи, т.е. лицата извършили проверката, са преценили, че наличната информация не може да се приеме като 100% достоверна и достатъчна, за да се съставят актове за нарушения. Предстои преглед на отчетите и сравняване на информацията, след което може да се пристъпи към съставяне на актове при достатъчно налични факти за това.

А. Йорданов предположи, че С. Тодорова очевидно не си поддържа предложението, поради което предложи да не се обсъжда.

И. Н. Иванов попита А. Йорданов дали има предвид това, че С. Тодорова е напуснала заседанието.

Д. Кочков каза, че намира предложенията на С. Тодорова за резонни и точно описват картината, защото хора, които не са в бранша, трудно разбират защо и как Комисията прави нещата. Във връзка с това Д. Кочков счита, че е резонно предложенията да бъдат обсъдени.

П. Трендафилова е на мнение, че забележките на С. Тодорова са правилни и верни, но се разминава с духа на писмото, защото Комисията казва, че всичко това ще се обсъжда, след като приключат проверките.

И. Касчиев обясни, че тези коментари са във връзка с това защо досега не са съставяни актове. Комисията казва, че в бъдеще ще съставя.

П. Трендафилова каза, че в забележката на С. Тодорова се коментира защо не се изпълняват показателите. П. Трендафилова е на мнение, че това може да бъде довод защо не се изпълняват, след като приключат проверките (ако не се изпълняват).

И. Н. Иванов каза, че действително С. Тодорова не присъства на заседанието, което я лишава от възможността да вземе думата по отношение на предложението, което прави. И. Н. Иванов отбеляза, че по отношение на доклада не може да се направи корекция. Той е документ, който подлежи директно на разглеждане. Ако Комисията реши, единствено може да върне доклада.

И. Н. Иванов попита възможно ли е в писмото, което ще се изпрати до г-жа В. Димитрова, прокурор във ВАП, макар и в кратък и синтезиран вид да се въведат тези текстове от предложенията от електронното писмо на г-жа Тодорова, които членовете на Комисията считат, че са уместни към съответния момент, а не които трябва да бъдат отчетени след проверка на всички показатели за качество. Възможно ли е това да се направи?

И. Касчиев отговори, че е възможно.

И. Н. Иванов каза, че А. Йорданов има право, че отсъствието на С. Тодорова може да се тълкува като отказ от предложенията ѝ, но Комисията е органът, който е

оправомощен да вземе решение. Тъй като една част от това, което е записано в този имейл, би засилило аргументите в писмото, което е отправено до ВАП, председателят апелира към А. Йорданов да приеме, че това е решение на Комисията, да даде в аванс доверие на работната група, начело с И. Касчиев и Е. Маринова, че ще отразят по подходящия начин и на подходящото място тази част от предложенията, които са подходящи за писмото към този момент. Това ще позволи в днешния ден, след като Комисията е вече с няколко дни в закъснение спрямо едномесечния срок, И. Н. Иванов да подпише писмото, ако Комисията даде свое положително становище.

И. Н. Иванов каза, че има и друг вариант, който може да се реализира, но това означава отново Комисията да се събере. И. Н. Иванов предложи, след като приключи и следващото заседание на специализиран състав Енергетика, веднага след него И. Касчиев и Е. Маринова, Димитър Кочков и Пенка Трендафилова да дойдат, за да се види писмото в окончателния вид. Да се знае, че това, което се предлага и ще се въведе допълнително в писмото, е минало през одобрението на Комисията.

Д. Кочков изрази мнение, че С. Тодорова не присъства на заседанието, тъй като е наясно, че ще се излезе доста извън срока, ако се вкарат тези забележки. Отделно, те променят наистина духа на доклада. Д. Кочков харесва доклада, но това е добра идея да се отразят в писмото, защото забележките са пояснителни. Д. Кочков отново каза, че малко хора, които са извън Комисията, разбират какво се работи и имат нужда от допълнително пояснение.

И. Н. Иванов каза, че това е в духа на предложението, което се прави.

И. Н. Иванов попита И. Касчиев и Е. Маринова в състояние ли са в срок от 40 мин. до 1 ч. да отразят съвсем кратко това в проекта на писмото, което трябва да се гласува и приеме.

След като И. Н. Иванов получи потвърждение от И. Касчиев и Е. Маринова, прекъсна закритото заседание.

Закритото заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов, продължи в 11:31 ч.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, И. Касчиев - главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“.

И. Н. Иванов припомни, че тема на заседанието е доклад с вх. № В-Дк-184 от 02.07.2020 г. относно писмо с вх. № В-08-30-1 от 03.06.2020 г. на Върховна административна прокуратура. В приложение към доклада е проект на писмо до Върховна административна прокуратура на Република България с аргументите, изложени в доклада. Заседанието е било прекъснато, за да може в проекта на писмо до ВАП да се включат пасажки, които засилват аргументите, които са изложени в това писмо.

И. Н. Иванов даде думата на И. Касчиев да изчете тези пасажки.

И. Касчиев отбеляза, че допълненията са на стр. 3 от писмото и прочете:

В допълнение към горното, при възложената извънредна проверка от ВАП, контролните органи са преценили, че наличната информация не може да се приеме като 100% достоверна и достатъчна, за да се съставят актове за нарушения. В тази връзка

предстои преглед на отчетните данни и сравняване на информацията в хода на плановете проверки, след което може да се пристъпи към съставяне на актове при достатъчно налични факти и обстоятелства за това.

В последната част се допълва:

Това са първите бизнес плановете, приети от КЕВР след значителни промени в законодателството относно регулирането на ВиК услугите. Отделно, бизнес плановете на редица (И. Касчиев отбеляза, че тази дума ще се замени с много) оператори не са приети навреме поради редица обстоятелства, които бяха посочени в доклада от проверката, в резултат на което 5-годишният регулаторен период на тези оператори фактически е по-кратък от 5 години.

А. Йорданов каза, че в тази ситуация вече приема предложението за допълване на писмото, направено от името на работната група в хода на заседанието. Счита, че е абсолютно легитимно и го подкрепя.

П. Трендафилова предложи в първото допълнение думата *достоверна* да отпадне, тъй като смисълът не се променя, а остава впечатление, че е изпращана недостоверна информация. Да остане ..., *че наличната информация не може да се приеме като достатъчна, за да се съставят актове за нарушения.*

А. Йорданов обърна внимание, че автоматичната номерация е останала за 4 страници, а те са три. Да се прегледа при окончателния вариант.

И. Н. Иванов попита И. Касчиев за думата, която е казал, че ще се коригира.

И. Касчиев обясни, че два пъти се повтаря думата *редица*. Едната дума ще бъде заменена с *много*. *Отделно, бизнес плановете на много оператори не са приети навреме поради редица обстоятелства.*

И. Н. Иванов установи, че няма възражения по така направените две забележки за частично техническо изменение на предложените текстове на проекта на писмо и подложи на гласуване проекта на решение на работната група. Първо, приемане на настоящия доклад. Второ, приемане на писмо до Върховна административна прокуратура на Република България с аргументите, изложени в доклада по т. 1.

Предвид гореизложеното, Комисията

РЕШИ:

1. Приема доклад относно писмо, с вх. № В-08-30-1 от 03.06.2020 г. на Върховна административна прокуратура;

2. Приема проект на писмо до Върховна административна прокуратура на Република България с аргументите, изложени в доклада по т. 1.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Димитър Кочков, Пенка Трендафилова) на членовете на Комисията със стаж във В и К сектора.

Приложение:

1. Доклад с вх. № В-Дк-184 от 02.07.2020 г. относно писмо с вх. № В-08-30-1 от 03.06.2020 г. на Върховна административна прокуратура.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

.....
(Е. Харитонова)

.....
(Д. Кочков)

.....
(П. Трендафилова)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

Протоколирал:

(А. Фикова - главен експерт)