



ПРОТОКОЛ

№ 147

София, 02.07.2020 година

Днес, 02.07.2020 г. от 10:02 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимирев, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, Ю. Митев – директор на дирекция „Обща администрация“, Б. Балабанов – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове в електроенергетиката и топлоенергетиката“, И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

И. Иванов каза, че предлага включването на допълнителна точка в дневния ред (т. 5), която е по повод на късно получено писмо от Министерски съвет, на което Комисията е длъжна да даде отговор до 03.07.2020 г. Няма никакъв проблем тази тема да бъде разгледана на това заседание. Предложението за допълнителна т. 5 е: доклад вх. № Е-Дк-571/01.07. 2020 г. относно проект на решение на Министерския съвет за изпълнението на Решение №502 на Министерския съвет от 2017 г. за утвърждаване на класификация на областите на политики/функционални области и бюджетните програми от компетентността и отговорността на съответния първостепенен разпоредител с бюджет по бюджетите на Министерския съвет, на министерствата, на държавните агенции и на Държавния фонд „Земеделие“ за периода 2018 – 2021 г., изм. с Решение №733 на Министерския съвет от 2018 г. и с Решение №520 на Министерския съвет от 2019 г.

От страна на членовете на Комисията нямаше възражения относно предложението на И. Иванов.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-550 от 26.06.2020 г. относно заявление за одобряване на

„Общи условия на договорите за достъп до електроразпределителната мрежа и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД“, подадено от „Електроразпределение Юг“ ЕАД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Благовест Балабанов, Даниела Митрова, Петър Друмев, Мария Ценкова, Румяна Цветкова, Радослав Райков, Силвия Петрова, Радостина Методиева

2. Проект на решение относно продължаване срока и изменение на лицензия за производство на електрическа енергия на „ТЕЦ Варна“ ЕАД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Юлиана Ангелова, Ана Иванова, Радослав Наков, Радостина Методиева, Рада Башлиева

3. Проект на решение относно продължаване срока на лицензия за производство на електрическа енергия на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Юлиана Ангелова, Цветанка Камбурова, Радослав Наков, Радостина Методиева, Светослава Маринова

4. Проект на решение относно продължаване срока на лицензия № Л-068-03 от 14.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, издадена на „ТЕЦ Марица 3“ АД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Радослав Наков, Цветанка Камбурова, Радостина Методиева, Светослава Маринова

5. Доклад с Вх. № Е-Дк-571/01.07. 2020 г. относно проект на решение на Министерския съвет за изпълнението на Решение №502 на Министерския съвет от 2017 г. за утвърждаване на класификация на областите на политики/функционални области и бюджетните програми от компетентността и отговорността на съответния първостепенен разпоредител с бюджет по бюджетите на Министерския съвет, на министерствата, на държавните агенции и на Държавния фонд „Земеделие“ за периода 2018 – 2021 г., изм. с Решение №733 на Министерския съвет от 2018 г. и с Решение №520 на Министерския съвет от 2019 г.

Докладват: Юлиан Митев, Елена Маринова, Пламен Младеновски, Ивайло Касчиев, Агапина Иванова, Васил Михов, Наталия Кирова

По т.1. Комисията, след като разгледа административната преписка, образувана по подадено от „Електроразпределение Юг“ ЕАД заявление с вх. Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. за одобряване на „Общи условия на договорите за достъп до електроразпределителната мрежа и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД“, както и становищата на дружеството, подадени след откритото заседание, проведено на 15.01.2020 г., установи следното:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, чл. 38д, чл. 104а от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 126, ал. 1 и ал. 2, т. 4 и чл. 129, ал. 1 от Наредбата № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (Наредба № 3) със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г., „Електроразпределение Юг“ ЕАД е представило за одобряване в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) проект на „Общи условия на договорите за достъп до електроразпределителната мрежа и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД“ (ОУ) и проект на Правила за работа с клиенти и потребители на енергийни

услуги (Правила за работа с клиенти). Със Заповед № 3-Е-91 от 21.06.2018 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група за разглеждане на представения със заявлението проект на ОУ.

В чл. 21, ал. 1, т. 4 от ЗЕ е регламентирано правомощието на КЕВР да одобрява общите условия на договорите, включително общите условия, при които крайните клиенти използват електропреносната или съответната електроразпределителна мрежа, към която са присъединени.

Съгласно на чл. 126, ал. 2, т. 4 от Наредба № 3 публично известните ОУ се изготвят и прилагат от оператора на електроразпределителната мрежа. Според разпоредбите на чл. 123, ал. 2 и чл. 127, ал. 1 от Наредба № 3 общите условия за ползване на електроразпределителната мрежа от крайни клиенти следва задължително да включват: данни за енергийното предприятие, включително адрес; предлаганите услуги и условията и реда за тяхното предоставяне; средствата, чрез които може да се получи актуална информация за всички приложими цени на предлаганите услуги; срок на договора, условията за временно преустановяване, прекратяване на тяхното предоставяне и на договора; условията за едностранно прекратяване на договора от ползвателя на енергийни услуги и възможността за такова прекратяване без допълнително плащане; условията и реда за прихващане и възстановяване на суми при неспазване на изискванията за качество на договорените услуги, включително неточно или забавено фактуриране; правата на потребители на енергийни услуги, включително информацията относно процедурата по разглеждането и произнасянето по жалби; други условия съгласно предвиденото в ЗЕ; правата и задълженията на енергийното предприятие и на потребителите на енергийни услуги; условия за качеството на снабдяването; информацията, която се предоставя от енергийното предприятие съгласно чл. 123, ал. 3 от Наредба № 3; условията за прекратяване или прекъсване на снабдяването с електрическа енергия; реда за измерване, отчитане, разпределение и заплащане на електрическа енергия; реда за осигуряване на достъп до средствата за търговско измерване или други контролни приспособления; отговорността на енергийното предприятие при нерегламентирано прекъсване и некачествено снабдяване с електрическа енергия; прозрачни и достъпни процедури за разглеждане на претенции на клиенти, както и процедури за връщане на недължимо платена сума и за обезщетяване за претърпени вреди; съдържанието на издаваните от енергийните предприятия фактури или сметки, които отразяват действителната консумация и съдържат конкретни данни за номера на измервателния уред, консумацията на електрическа енергия, топлинна енергия или природен газ за отчетния период, дължимия данък върху добавената стойност (ДДС) и разбивка на цената по компоненти, ако такива са утвърдени; предварително уведомяване за прекъсване, ограничаване или влошено качество на услугите при извършване на ремонтни работи, оперативни превключвания, въвеждане в експлоатация на нови съоръжения и други подобни действия, които подлежат на планиране, както и за сроковете на прекъсването, ограничаването или влошаването на качеството на услугата; уведомяване на крайните клиенти за изменения на общите условия в срок не по-кратък от един месец преди внасянето им за одобряване в Комисията; предварително уведомяване на крайния клиент при искане за достъп до негови помещения; публично оповестяване на адрес и/или телефон за контакт при повреди и за предоставяне на информация; предоставяне на информация; съхраняване за определен срок на данните, необходими за разплащанията; ред за уведомяване на клиента при извършване на корекция на сметка съгласно правилата по чл. 83, ал. 1, т. 6 ЗЕ. Общите условия следва да съдържат и видовете лични данни, които задължително се обработват от оператора на електропреносната или на съответната електроразпределителна мрежа, включително, но не само: имена; единен граждански номер; адрес (по аргумент от чл. 104а, ал. 2, т. 6 от ЗЕ).

Съгласно чл. 128, ал. 1 от Наредба № 3 проектът на ОУ се оповестява от енергийното предприятие на крайните клиенти по подходящ начин и се обявява в центровете за работа с крайните клиенти най-малко 30 дни преди представянето им за

одобряването от КЕВР, като за публичното обсъждане се води писмен протокол (чл. 128, ал. 2 от Наредба № 3). Според чл. 129, ал. 1 от Наредба № 3 към заявлението за одобряване на ОУ се прилагат: становищата и бележките по проекта, получени в хода на публичното обсъждане на ОУ, както и протоколът от публичното обсъждане; становище на енергийното предприятие по получените коментари и бележки в хода на публичното обсъждане на проекта на ОУ; решение на управителните органи на енергийното предприятие за приемане на ОУ.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 5 от ЗЕ КЕВР одобрява и правила за работа с потребителите на енергийни услуги, които по аргумент от чл. 38в, ал. 3 от ЗЕ са част от ОУ. По силата на чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ енергийните предприятия, страни по договорите с потребители на енергийни услуги, представят за одобрение от Комисията правила за работа с техните потребители на енергийни услуги. В тази връзка следва да се вземе предвид регламентираната в § 1, т. 41б от Допълнителните разпоредби на ЗЕ легална дефиниция на понятието „потребител на енергийни услуги“, съгласно която такъв е и ползвателят на разпределителната мрежа за снабдяването му с енергия. Според чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ правилата за работа с потребители уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

По силата на чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, при разглеждане на проектите на ОУ и на Правила за работа с клиенти и потребители на енергийни услуги, КЕВР може да дава задължителни указания и срок за изменение и допълнение на проектите, с оглед привеждането им в съответствие с изискванията на закона и за осигуряване на равнопоставеност.

В изпълнение разпоредбите на чл. 128 и чл. 129 от Наредбата № 3, към подаденото заявление за одобряване на ОУ са приложени изискуемите документи съгласно действащата нормативна уредба, а именно: писмени доказателства за начина на оповестяване от „Електроразпределение Юг“ ЕАД на проекта на ОУ, от които е видно, че дружеството е оповестило на потребителите в срок и по подходящ начин проекта на ОУ:

- копие от служебно съобщение от 28.02.2018 г. за решение на Управителния съвет, като в т. 1а и т. 1б е взето решение и е възложено за изпълнение: на 07.03.2018 г. да се оповести проекта на ОУ и покана (с дата и място) за публично обсъждане в национален вестник, на интернет страницата на електроразпределителното дружество и в Клиентски офиси, както и имейл, на който ще се приемат предложения за изменение на проекта; на 17.04.2018 г. да се проведе публично обсъждане на проекта на ОУ в гр. Стара Загора;

- снимков материал от клиентските центрове в градовете Пловдив, Пазарджик, Стара Загора и Кърджали, от които е видно оповестяването на проекта на ОУ;

- копие от официалната страница на дружеството с публикация на проекта на ОУ за публично обсъждане и контакти, на които ще се приемат предложения за изменение на проекта, както и адреси за кореспонденция;

- копие на публикация на проекта на ОУ във в. „Труд“ на 07.03.2018 г. и покана за публично обсъждане, телефоните, на които ще се приемат предложения за изменение на проекта, както и адреси за кореспонденция;

- уведомителни писма - покани за насрочено на 17.04.2018 г. от 11:00 ч. публично обсъждане на изготвения проект на ОУ, изпратени до КЕВР, Комисия за защита от дискриминация, Комисия за защита на конкуренцията, Комисия за защита на потребителите, Омбудсман на Република България, Асоциация на търговците на електроенергия в България, Българската федерация на индустриалните енергийни консуматори, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Федерацията на потребителите в България;

- писмен протокол от проведеното на 17.04.2018 г. публично обсъждане на проекта на ОУ, съдържащ и списък на присъстващите, в съответствие с чл. 128, ал. 2 от Наредба № 3;

- аудиозапис и снимков материал от проведеното на 17.04.2018 г. публично обсъждане на проекта на ОУ;
- заверено копие на решението на управителните органи „Електроразпределение Юг“ ЕАД на проекта на ОУ за одобрение на окончателния проект на ОУ по чл. 104а от ЗЕ, преминал публично обсъждане;
- документ за внесена такса в размер на 500 лв. за разглеждане на заявлението;
- удостоверение за актуално състояние към датата на подаденото от „Електроразпределение Юг“ ЕАД заявление за одобряване на ОУ.

Съгласно предоставения писмен протокол от проведеното на 17.04.2018 г. публично обсъждане на проекта на ОУ до края на публичното обсъждане, изказване от присъстващите и писмени становища по повод процедурата и съдържанието на публикувания проект в рамките на процедурата за общественото обсъждане не са представени. Няма данни за получени становища и бележки по проекта на ОУ, след приключване на проведеното на 17.04.2018 г. публично обсъждане.

В резултат от извършения преглед на представените от „Електроразпределение Юг“ ЕАД със Заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проекти на ОУ и на Правила за работа с клиенти е изготвен доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г., който е приет от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. и е публикуван на интернет страницата на Комисията.

В съответствие с чл. 13, ал. 5 от ЗЕ на 15.01.2020 г. КЕВР е провела открито заседание за разглеждане на представените от „Електроразпределение Юг“ ЕАД проекти на ОУ и на Правила за работа с клиенти. На откритото заседание са присъствали представители на заявителя, които са изложили устно своите коментари по констатациите в доклада.

След проведеното открито заседание, с писмо вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г., „Електроразпределение Юг“ ЕАД е представило становището си, както проекти на ОУ и на Правила за работа с клиенти, в които са коригирани част от текстовете, предмет на приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 19.02.2020 г. дружеството е допълнило становището си, представено с писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г., като е предложило нови редакции на отделни текстове на проектите на ОУ и на Правила за работа с клиенти.

Предвид горното следва да се отбележи, че след проведеното на 15.01.2020 г. открито заседание, „Електроразпределение Юг“ ЕАД не е представило в КЕВР единни коригирани проекти на ОУ и на Правила за работа с клиенти, които да са в съответствие с приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. По тази причина в настоящото административно производство следва да се разгледат проектите на ОУ и на Правила за работа с клиенти, представени с писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г., както и тяхното допълване, представено в КЕВР с писмо с вх. № Е-13-262-36 от 19.02.2020 г.

I. След анализ на коригирания проект на ОУ, представен в КЕВР, с писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. и допълнен с писмо с вх. № Е-13-262-36 от 19.02.2020 г., се установи следното:

1. След проведеното на 15.01.2020 г. открито заседание за разглеждане на представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ, „Електроразпределение Юг“ ЕАД е коригирало отделни текстове от този проект съгласно съответните части от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г., а именно с частите по: т. I.1., т. I.2., т. I.3., т. I.4., т. I.5., т. I.6., т. I.7., т. I.10., т. I.13., т. I.15., т. I.16., т. I.17., т. I.18., т. I.21., т. I.22., т. I.23., т. I.24., т. I.26., т. I.29., т. I.30., т. I.31., т. I.32., т. I.33., т. I.34., т. I.35., т. I.36., т. I.37., т. I.39., т. I.40., т. I.41., т. I.43., т. I.46., т. I.47., т. I.49., т. I.51., т. I.53., т. I.54., т. I.56., т. I.60., т. I.61., т. I.62., т. I.64., т. I.66., т. I.67., т. I.68., т. I.69., т. I.70., т. I.74., т. I.75., т. I.78., т. I.82., т. I.87., т. I.89., т. I.92., т. I.93., т. I.95., т. I.96., т. I.99., т. I.104., т. I.106., т. I.107., т. I.108., т. I.109., т.

I.111., т. I.113., т. I.114., т. I.115., т. I.116., т. I.118., т. I.122., т. I.127., т. I.129., т. I.130., т. I.131., т. I.132., т. I.134., т. I.135., т. I.136., т. I.137., т. I.138., т. I.139., т. I.140., т. I.141., т. I.142., т. I.143., т. I.144., т. I.145., т. I.147., т. I.148., т. I.149., т. I.152., т. I.153., т. I.157., т. I.158., т. I.164., т. I.166., т. I.167., т. I.168., т. I.169., т. I.170., т. I.174., т. I.176., т. I.182., т. I.184., т. I.185., т. I.188., т. I.189., т. I.190., т. I.192., т. I.193., т. I.194., т. I.197., т. I.199., т. I.200., т. I.202. и т. I.203.

2. В т. I.8. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 3, т. 13 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано да конкретизира текста.

Предвид горното с писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага разпоредбата на чл. 3, т. 13 да придобие следната редакция: „Мрежови услуги“ са достъп до електроразпределителната мрежа и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа.“.

Предложението на дружеството се приема.

3. В т. I.9. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 3, т. 15 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ, като е посочено, че с оглед конкретизиране на собствеността на електрическата мрежа, както и предвид факта, че издадената на дружеството лицензия е за дейността „разпределение на електрическа енергия“, а не за дейността „пренос на електрическа енергия“, разпоредбата следва да придобие следната редакция: „Място на присъединяване към електрическата мрежа, собственост на ЕР Юг“ е всяка от точките в конструкцията на разпределителната електрическа мрежа, към която са свързани съоръженията за присъединяване на един или повече обекти на Клиенти или производители;“.

С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че приема заличаването на думите „преносна или“, но счита, че в случая следва да се отчетат предвидените в чл. 117, ал. 8 от ЗЕ и чл. 8, ал. 4 от Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи (Наредба № 6) изключения от общото правило, че мрежата е собственост на оператора. По тази причина дружеството предлага чл. 3, т. 15 да придобие следната редакция: „Място на присъединяване към електрическата мрежа“ е всяка от точките в конструкцията на разпределителната електрическа мрежа, към която са свързани съоръженията за присъединяване на един или повече обекти на Клиенти или производители;“.

Посочените от „Електроразпределение Юг“ ЕАД разпоредби от ЗЕ и Наредба № 6 регламентират механизми за присъединяване към електроразпределителната мрежа на обекти чрез използването на съоръжения, които не са собственост на оператора на мрежата.

С оглед привеждане на разпоредбата в съответствие с § 1, т. 7 от Допълнителната разпоредба на Наредба № 6 и при отчитане на факта, че по силата на чл. 88, ал. 1 от ЗЕ операторите на електроразпределителни мрежи са собственици на такива мрежи на „Електроразпределение Юг“ ЕАД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да придобие следната редакция: „Място на присъединяване към електрическата мрежа, собственост на ЕР Юг“ е всяка от точките в конструкцията на разпределителната електрическа мрежа, към която са свързани съоръженията за присъединяване на един или повече обекти на Клиенти или производители;“.

4. В т. I.11. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 3, т. 20 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ, като е указано, че разпоредбата следва да придобие редакцията: „ПИКЕЕ“ означава Правила за измерване на количествата електрическа енергия;“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че принципно приема предложението и за по-голяма устойчивост на текста предлага редакция на разпоредбата: „„ПИКЕЕ“ означава правилата по чл. 83, ал. 1 , т. 6 от Закона за енергетиката;“.

Предложението на дружеството не се приема, тъй като целта на разпоредбата е да се поясни съкращение, използвано по-нататък в текста на ОУ, а не да се посочи съответният подзаконов нормативен акт. В този смисъл въвеждането в текста на препратка към ЗЕ не допринася за поясняване на съкращението, а би създало затруднения за всички, които се позовават на ОУ. В тази връзка на „Електроразпределение Юг“ ЕАД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да придобие следната редакция: „„ПИКЕЕ“ означава Правила за измерване на количествата електрическа енергия;“.

5. В т. I.12. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 3, т. 21 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ, като е указано, че от текста на разпоредбата следва да придобие следната редакция: „„ПТЕЕ“ означава Правила за търговия на електрическа енергия;“.

С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че принципно приема предложението, като за по-голяма устойчивост на текста се предлага редакция на разпоредбата: „„ПТЕЕ“ означава правилата по чл. 91, ал. 2 от Закона за енергетиката;“.

Предложението на дружеството не се приема, тъй като целта на разпоредбата е да се поясни съкращение, използвано по-нататък в текста на ОУ, а не да се посочи съответният подзаконов нормативен акт. В този смисъл въвеждането в текста на препратка към ЗЕ не допринася за поясняване на съкращението, а би създало затруднения за всички, които се позовават на ОУ. В тази връзка на „Електроразпределение Юг“ ЕАД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да придобие следната редакция: „„ПТЕЕ“ означава Правила за търговия на електрическа енергия;“.

6. В т. I.14. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 3, т. 24 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ, като е указано, че следва да отпадне изразът „или по заварените процедури преди влизане в сила на Наредбата за присъединяване“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че много от клиентите са присъединени преди 1999 г., когато започва по-детайлната регулация на присъединяването на обектите към електрическите мрежи, т.е. за тези обекти (в повечето случаи) липсват каквито и да е било документи, от които да стане ясно при какви условия са били присъединени към мрежата. Дружеството посочва също, че за всеки клиент е от изключителна важност да знае каква е точно мощността, която е отредена на обекта му, тъй като от тази величина зависят множество други обстоятелства (например цената за достъп на небитовите клиенти). В тази връзка „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага редакция: „„Предоставена мощност“ е онази максимална активна мощност, посочена в договора за присъединяване. Ако присъединяването е осъществено преди влизане в сила на Наредбата за присъединяване към преносната и разпределителните електрически мрежи на производители и потребители (обн. ДВ, бр. 40 от 2000 г., отм. ДВ, бр. 34 от 2005 г.) - онази максимална активна мощност, записана в базата данни на ЕР Юг;“.

Предложението на дружеството не се приема, тъй като не съответства на §1, т. 11 от ДР на Наредба № 6. В тази връзка на „Електроразпределение Юг“ ЕАД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да придобие следната редакция: „„Предоставена мощност“ е онази максимална активна мощност, за която ЕР Юг съгласно договора за присъединяване осигурява на крайния клиент възможност за ползване на границата на собственост на електрическите съоръжения и се

характеризира с ниво на номинално напрежение и брой на фазите, на които се доставя, при фактор на мощността не по-нисък от 0,9;“.

7. В т. I.19. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 3, т. 33 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ, като е указано, че разпоредбата следва да отпадне, тъй като видовете упълномощаване и начинът за тяхното извършване са уредени в гражданското законодателство.

С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че тази разпоредба не следва да отпада, тъй като с нея не се цели заместване на разпоредбите на гражданското законодателство, а определяне на понятието, което се използва по-нататък в ОУ. Отделно от това дружеството посочва, че отношенията, свързани с разпределението и доставката на електрическа енергия, са едни от най-чувствителните за обществото и с изискването за нотариална заверка на пълномощното се създава по-голяма сигурност за клиентите и се намалява възможността за злоупотреби, както и че действащите ОУ изискват именно такава форма на упълномощаване. По изложените аргументи дружеството предлага чл. 3, т. 33 със следния текст: „„Упълномощено лице” е лице, което има право да извършва фактически и правни действия за сметка на упълномощителя (клиента). Последиците от правните действия, които упълномощеното лице извършва, възникват направо за представлявания (клиента). Упълномощаването следва да бъде направено писмено с нотариално удостоверяване на подписа и съдържанието, извършени едновременно. Обемът на представителната власт на упълномощеното лице спрямо трети лица се определя според това, което упълномощителят (клиентът) е изявил;“.

Предложението на дружеството не се приема, тъй като с ОУ не може да се преуреждат отношения, уредени в закон. В тази връзка на „Електроразпределение Юг“ ЕАД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата на чл. 3, т. 33 да отпадне от ОУ.

8. С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага изменение на чл. 3, т. 34 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ.

Предложената от дружеството редакция на чл. 3, т. 34 се приема и чл. 3, т. 34 от ОУ придобива редакция: „„Уязвими клиенти” са битови клиенти по смисъла на §1, т. 66 от Закона за енергетика, които получават целеви помощи за електрическа енергия съгласно Закона за социалното подпомагане и подзаконовите нормативни актове по прилагането му;“.

9. Според т. I.20. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. на дружеството е указано в чл. 3 от ОУ да се добави нова точка: „„Граница на собственост на електрическите съоръжения” са точките в конструкцията на предназначения за пренос на електрическа енергия съоръжения в присъединения обект, към които са свързани съоръженията за присъединяване.“

С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че с цел привеждане на разпоредбата в съответствие със съществуващата нормативна уредба предлага разпоредбата да придобие редакция: „„Граница на собственост на електрическите съоръжения” е определена в Раздел VII, Граница на собственост на електрическите съоръжения от наредбата по чл. 116, ал. 7 от Закона за енергетиката;“.

Предложението на дружеството не се приема, предвид легалната дефиниция на понятието в § 1, т. 2 от ДР на Наредба № 6. В тази връзка на „Електроразпределение Юг“ ЕАД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да придобие следната редакция: „„Граница на собственост на електрическите съоръжения” са точките в конструкцията на предназначения за пренос на електрическа енергия съоръжения в присъединения обект, към които са свързани

съоръженията за присъединяване.“.

10. В т. I.25. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 7, ал. 4 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано разпоредбата да стане нова т. в чл. 4, ал. 2 с редакция: „ЕР Юг се задължава да предостави екземпляр от Общите условия на всеки нов Клиент, а на останалите Клиенти - при поискване.“.

С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. дружеството предлага друга редакция на разпоредбата, а именно: „ЕР Юг се задължава да предостави екземпляр от Общите условия на всеки нов Битов Клиент, а на останалите Клиенти - при поискване.“.

Предложението на дружеството се приема.

11. В т. I.27. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 5, ал. 2 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ. В тази връзка на дружеството е указано да конкретизира текста и изразът „публично известни“ да се замени с думата „одобрени“.

С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че съгласно ЗЕ ОУ са публично известни и се одобряват от КЕВР, а понятието „услуга от обществен интерес“ е ясно, предвид дефиницията му в §1, т. 66б от ДР на ЗЕ. В допълнение с писмо с вх. № Е-13-262-36 от 19.02.2020 г. дружеството посочва, че в изпълнение на указанията, свързани с термина „услуга от обществен интерес“, предлага редакция на разпоредбата на чл. 5, ал. 2: „Ползването на електроразпределителната мрежа и свързаните с това мрежови услуги се осигурява от ЕР Юг при публично известни Общи условия, одобрени от КЕВР, при спазване на принципите на услуга от обществен интерес, по смисъла на §1, т. 66б от Допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката и равнопоставеност и прозрачност.“.

Предложението на дружеството се приема.

12. В т. I.28. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 5, ал. 3 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и е указано от текста на разпоредбата да отпадне изразът „и той е задължен да спазва всички техни клаузи“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че искането на клиента по отношение на него да се прилагат условия, различни от тези, съдържащи се тези ОУ не означава автоматично, че те ще се прилагат, а за целта следва да има и съгласие от страна на дружеството. В тази връзка „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага редакция: „С присъединяването към мрежата и със започване на използване на електрическа енергия от електроразпределителната мрежа на ЕР Юг настоящите Общи условия се считат за приети от Клиента, освен ако не се е възползвал от правото си да договори с ЕР Юг специални условия по реда на чл. 7, ал. 2 от настоящите Общи условия.“.

Предложението на дружеството се приема.

13. В т. I.38. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 8, т. 6 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2020 г. проект на ОУ, като е указано разпоредбата да придобие редакция: „при спазване на законодателството и техническите изисквания, да изгради собствено резервно електрическо захранване за обекта;“.

С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че по този начин в разпоредбата липсва уреждане на условията за изграждане и регламентиране на режима на работа на собствено, независимо от електроразпределителната мрежа, резервно захранване и предлага изменение на текста: „След съгласуване с ЕР Юг и при спазване на законодателството и техническите изисквания, да изгради собствено, независимо от електроразпределителната мрежа резервно електрическо захранване за обекта. Работата на резервното захранване следва да

бъде възможна само при пълно отделяне и превключване на електрическите уредби на Клиента от захранващата го електроразпределителна мрежа на ЕР Юг към изграденото собствено независимо резервно захранване, което се доказва от клиента с представяне пред ЕР Юг на съответните схеми и чертежи на изградените електрически и механически блокировки.“.

С оглед факта, че съдържанието на ОУ е регламентирано в чл. 123, ал. 2 и чл. 127 от Наредба № 3 и в обхвата му не попадат изискванията, на които следва да отговаря резервният източник на „Електроразпределение Юг“ ЕАД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да придобие следната редакция: „След съгласуване с ЕР Юг и при спазване на законодателството и техническите изисквания, да изгради собствено, независимо от електроразпределителната мрежа резервно електрическо захранване за обекта.“.

14. В т. I.42. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 8, т. 10 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ, като на дружеството е указано, че разпоредбата следва да отпадне, тъй като правата на дружеството са разписани в друг раздел от ОУ.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че разпоредбата цели избягване на ситуации, в които чрез дружеството клиенти разрешават съществуващи между тях спорове не по определения от закона ред. В тази връзка дружеството предлага разпоредбата да остане в ОУ с друга редакция: „В случаите, когато за даден обект, независимо поради какви обстоятелства, правоимащи са няколко лица, то правата и задълженията на Клиент по смисъла на тези Общи условия могат да се упражняват само от едно лице като за целта:

а) правоимащите са длъжни, в едномесечен срок от възникване на техните права, да определят един от тях, на когото да предоставят правата и задълженията на Клиент по смисъла на тези Общи условия, което се удостоверява с пълномощно, с нотариална заверка на подписите и съдържанието, като за изразената им воля, писмено се уведомява ЕР Юг;

б) Клиент може да е един от правоимащите, без да е необходимо изричното му упълномощаване, в случай че правоимащият е сключил с ЕР Юг допълнително споразумение към тези Общи условия, с което приема тяхното действие и се съгласява да упражнява правата и задълженията на Клиент;

в) Когато правоимащите, независимо от причините, не са определили един от тях, на когото да предоставят правата и задълженията на Клиент, ЕР Юг самостоятелно определя това лице, като на същото се открива клиентски профил;“.

Предложението за запазване на разпоредбата в ОУ се приема, но поради съдържащите се противоречия в предложения текст на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, както и предвид осигуряване на равнопоставеност на страните на дружеството следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да придобие следната редакция: „в случаите, когато за даден обект, независимо поради какви обстоятелства, правоимащи са няколко лица, то правата и задълженията на Клиент се упражняват от всички тях заедно или чрез пълномощник.“.

15. В т. I.44. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 8 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и е указано в разпоредбата да се добави нова точка: „да получи информация за предстояща планирана подмяна на средството за търговско измерване;“.

С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД изразява принципно съгласие с разпоредбата, но посочва, че „получаването“ на информация е действие, което е извън контрола на дружеството и зависи само и единствено от волята на клиента. В тази връзка предлага думата „получи“ да се замени с израза „да му бъде предоставена“.

Предложението на дружеството се приема и разпоредбата придобива следната редакция: „да му бъде предоставена информация за предстояща планирана подмяна на средството за търговско измерване;“.

16. С т. I.45. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 8, т. 15 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано да посочи мотиви за срока, за който клиентът може да получи информация за консумираната електрическа енергия.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че от практиката си е установило, че клиентите се интересуват най-вече от разходите, които имат за енергия. В тази връзка посочва, че 36 месеца е най-подходящият срок за предоставяне на информация за потреблението, предвид периодичността на плащанията и тригодишния давностен срок по чл. 111 от Закона за задълженията и договорите. По изложените аргументи „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага разпоредбата да придобие следната редакция: „да получава при поискване информация на хартиен и/или електронен носител за консумираната от него електрическа енергия по периоди на отчитане за период до 36 (тридесет и шест) месеца преди датата на заявяване срещу заплащане по ценоразпис;“.

Предложението на дружеството се приема.

17. В т. I.48. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 8 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и е указано връзка с разпоредбите на чл. 29, ал. 3, ал. 4, ал. 8 и ал. 9 от Наредба № 6 разпоредбата да се допълни с нова точка със следния текст: „да поиска от ЕР Юг да постави спомагателни устройства и устройства, свързани с повишаване на сигурността на електроснабдяване и със защитата от пренапрежения, които са собственост на Клиента.“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. и изх. № 324-1/24.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че Наредба № 6 урежда присъединяването на обекти на клиенти и производители към електрическите мрежи, т.е. Наредба № 6 се прилага само, ако е в ход процедура по присъединяване. По тази причина дружеството счита, че чл. 8 не следва да се допълва.

Предложението на дружеството се приема.

18. В т. I.50. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 10, т. 2 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на „Електроразпределение Юг“ ЕАД е указано да се конкретизират кои са предписанията, които са в компетентност на дружеството и същите да се посочат изрично.

Предвид горното с писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага разпоредбата на чл. 10, ал. 2 да придобие редакция: „да изпълнява предписания на ЕР Юг за техническото състояние и условията за експлоатация на съоръженията и уредбите, собственост на Клиента, за предотвратяване на случаи, които застрашават сигурността на електроразпределителната мрежа или водят до влошаване на качеството на електрическата енергия.“.

Предложението на дружеството се приема.

19. В т. I.52. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 10, т. 4, буква а) от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ, като на дружеството е указано разпоредбата да придобие следната редакция: „самоволно променяне на схемата на свързване на присъединителните съоръжения;“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че от техническа гледна точка терминът „електрическите“ е по-удачен, тъй като под „присъединителни“ съоръжения може да се разбира, тези, които доставят електрическата енергия в обекта на клиента и може да не се обхванат съоръженията за

измерване, които по същество също спадат към присъединителните, но не са пряко зависими за доставката на ел. енергия. По изложените аргументи „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага разпоредбата да придобие следната редакция: „самоволно променяне на схемата на свързване на електрическите съоръжения, част от електроразпределителната мрежа;“.

Предложението на дружеството се приема.

20. В т. I.55. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 10, т. 7 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ, като е указано разпоредбата да придобие следната редакция: „при изграждане на собствено резервно електрическо захранване от независим източник - да осигури безопасната му работа.“.

С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. и изх. № 324-1/24.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че действително клиентите няма как да регистрират генератора в схемите на дружеството и това е задължение на самото дружество, но все пак, за да стане това, клиентът следва да уведоми дружеството, каквото изискване е записано в чл. 121, ал. 1 ЗЕ. По тази причина дружеството предлага нова редакция на разпоредбата: „при изграждане на собствено резервно електрическо захранване от независим източник - да осигури безопасната му работа, както и да подаде необходимите документи и информация за инсталирането му пред ЕР Юг, за да бъде регистриран в оперативните схеми на мрежовия оператор;“.

Предложението на дружеството се приема.

21. В т. I.57. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 10, т. 10, буква а) от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ, като на дружеството е указано разпоредбата да придобие редакция: „за физически лица - име, постоянен адрес, ЕГН на собственика, адрес за кореспонденция и/или имейл адрес;“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че приема да се добави адрес за кореспонденция, тъй като действително е точно като понятие, а по отношение на премахване на телефонния номер дружеството не счита, че това е удачно, тъй като контактът по телефон е най-бързият, удобен и предпочитан от клиентите канал за комуникация; дружеството предлага редица услуги, които се предоставят чрез изпращане на текстово съобщение; всички телефонни разговори, провеждани от телефонния център се записват, което е допълнителна гаранция за сигурността и достоверността на този вид комуникация. По посочените аргументи „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага разпоредбата да придобие следната редакция: „за физически лица – трите имена, постоянен адрес, ЕГН на собственика, адрес за кореспонденция и/или имейл адрес и телефон за контакт;“.

Предложението на дружеството се приема.

22. В т. I.58. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-01 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 10, т. 10, буква б) от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ, като е указано разпоредбата да придобие следната редакция: „за юридически лица или еднолични търговци - промяна в правноорганизационната форма, наименование, седалище и/или адрес на управление, ЕИК, БУЛСТАТ, адрес за кореспонденция и/или имейл адрес;“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че приема редакцията, с изключение на отпадането на телефонния номер и предлага разпоредбата да придобие следната редакция: „за юридически лица или еднолични търговци - промяна в правноорганизационната форма, наименование, седалище и/или адрес на управление, ЕИК, БУЛСТАТ, адрес за кореспонденция и/или имейл адрес и телефон за контакт;“.

Предложението на дружеството се приема.

23. В т. I.59. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г.

доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 10, т. 10, буква в) от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ, като е указано, че разпоредбата следва да придобие следната редакция: „промяна в предназначението на обекта - промяната се удостоверява чрез съответния документ, издаден от компетентната общинска администрация, по реда на Закона за устройство на територията;“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че приема указанието на КЕВР, но предоставя отново предложеният от дружеството текст на разпоредбата, а именно: „промяна в предназначението на обекта (битов/небитов) – промяната се удостоверява чрез съответния документ, издаден от компетентната общинска администрация;“.

С оглед привеждане на разпоредбата в съответствие с § 1, т. 2а и т. 33а от ЗЕ и избягване на неяснота и превратно тълкуване на „Електроразпределение Юг“ ЕАД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да придобие следната редакция: „промяна в предназначението на обекта - промяната се удостоверява чрез съответния документ, издаден от компетентната общинска администрация, по реда на Закона за устройство на територията;“.

24. В т. I.63. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 10, т. 12 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ, като е указано, че разпоредбата следва да отпадне.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че срокът по чл.10, т.10 е един месец, което означава, че има опасност клиентът да не получи фактура или уведомление за прекъсване повече от един месец, т.е. тази разпоредба е изцяло в защита на клиента, за да получава точно и навременно необходимия обем информация, предоставяна му по реда на ОУ. Дружеството предлага разпоредбата да остане в ОУ.

С оглед идентичността на вменено с разглежданата разпоредба задължение на клиента със задълженията му по чл. 10, т. 10, букви а) и б) от ОУ с оглед яснота и равнопоставеност на „Електроразпределение Юг“ ЕАД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да отпадне.

25. В т. I.65. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 10, т. 14 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2020 г. проект на ОУ, като на дружеството е указано, че разпоредбата следва да отпадне.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че според Закона за наследството принципът е приемане на наследството, отказът е изключение от нормалното развитие на отношенията. Дружеството посочва, че в случай на отказ от наследство, лицето няма да има никакви задължения към дружеството и в този смисъл предлага разпоредбата на чл. 10, т. 14 да се допълни и да придобие редакция: „Ако лицето, което е отразено като Клиент в базата данни на ЕР Юг е починало, правата, задълженията и отговорностите на Клиент на ЕР Юг се поемат от негов наследник или упълномощено от наследници лице. Разпоредбата не се прилага ако наследника/наследниците са се отказали от наследство и са го удостоверили пред ЕР ЮГ.“.

Предложението на дружеството се приема.

26. С оглед промяна на ПТЕЕ с писмо с вх. № Е-13-262-36 от 19.02.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага чл. 10, т. 15 от ОУ да отпадне.

Предложението на дружеството се приема.

27. В т. I.71. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 12, т. 3 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ, като на дружеството е указано, че разпоредбата следва да придобие следната редакция: „да подменя по своя инициатива съществуващите СТИ с такива със същите или с по-добри технически

характеристики съгласно действащата нормативна уредба след информирание на клиента за деня на подмяната;“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че приема направеното от КЕВР предложение за изменение на разпоредбата, но предлага редакция на разпоредбата, която да препраща към регламентираното в чл. 8 от ОУ право на клиента да получи информация за подмяната.

Предложената от дружеството редакция на разпоредбата не се приема, тъй като в чл. 8 от ОУ е уредено правото на клиента да получи информация, а в разглежданата разпоредба се вмениява задължение на дружеството да предостави на клиента тази информация. С вменияването на задължението на дружеството да предоставя информация на клиента за деня на подмяната се осигурява равнопоставеност на страните – дружеството да има право по своя инициатива да подменя средствата за измерване, а клиентът да е запознат кога ще стане подмяната, за да може да му се осигури възможност на свой ред да си защити своите права.

Предвид горното на „Електроразпределение Юг“ ЕАД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да придобие следната редакция: „да подменя по своя инициатива съществуващите СТИ с такива със същите или с по-добри технически характеристики съгласно действащата нормативна уредба след информирание на Клиента за деня на подмяната;“.

28. В т. I.72. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 12, т. 6 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано да поясни и конкретизира текста на разпоредбата.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че тези права за безвъзмездно ползване на части от сгради, прилежащи имоти, огради и др. за монтиране на СТИ и други съоръжения са регламентирани в чл. 64 от ЗЕ, и според дружеството разпоредбата е достатъчно конкретна.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 19.02.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че редакцията на чл. 12, т. 6 от проекта на ОУ следва разпоредбата на чл. 67, ал. 3 от ЗЕ и предлага редакция на разпоредбата: „да ползва безвъзмездно части от сгради, прилежащи имоти, огради и други за монтиране на СТИ и други свои съоръжения, свързани с преноса на електрическа енергия;“.

С оглед съобразяване на разпоредбата с чл. 67, ал. 3 от ЗЕ на „Електроразпределение Юг“ ЕАД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да придобие редакция: „да ползва безвъзмездно части от сгради и прилежащите им поземлени имоти за монтиране на СТИ и други съоръжения, свързани с доставката на електрическа енергия;“.

29. С т. I.73. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 12, т. 7 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано да поясни и конкретизира разпоредбата.

С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. дружеството предлага редакция на разпоредбата: „във връзка с точното изпълнение на задълженията си по тези ОУ, както и на задължението си за редовно водено счетоводство, съгласно действащото законодателство, ЕР Юг има право да променя и актуализира данните за Клиентите в своята база данни, след като е получило информация за това от съответния Клиент, от компетентен орган или от друг публичен източник. В този случай ЕР Юг може да уведоми Клиента за извършената актуализация.“.

Предложението на дружеството се приема.

30. В т. I.76. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 13, т. 6 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ, като на дружеството е указано, че разпоредбата следва да придобие редакция: „в срок до 5 (пет) дни след

писмено уведомление от страна на Клиента за забелязана неизправност в СТИ да осигури проверка, а в случай на необходимост и замяна на СТИ;“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД изразява становище, че срокът за осигуряване на проверка ще бъде твърде кратък предвид възможното струпване на повече от 3 неработни дни, предвид което предлага редакция: „в срок до 7 (седем) дни след писмено уведомление от страна на Клиента за забелязана неизправност в СТИ да осигури проверка, а в случай на необходимост и замяна на СТИ;“.

Предложеното от дружеството удължаване на срока за осигуряване на проверка би довело до неравнопоставеност с оглед задълженията на клиента в тази връзка.

Предвид горното на „Електроразпределение Юг“ ЕАД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разглежданата разпоредба да придобие следната редакция: „в срок до 5 (пет) дни след писмено уведомление от страна на Клиента за забелязана неизправност в СТИ да осигури проверка, а в случай на необходимост и замяна на СТИ;“.

31. В т. I.77. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 13, т. 7 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и е указано разпоредбата да придобие следната редакция: „при получаване на писмено възражение от страна на Клиента за съмнение за грешка при отчитане на електрическа енергия от СТИ, в срок до 5 (пет) работни дни да осигури проверка. За периода на проверката ЕР Юг няма право да преустановява преноса на електрическа енергия към обекта на Клиента, по отношение на който е подаденото възражение за оспореното задължение.“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че изразът „по своя инициатива“ не трябва да отпада, тъй като в посочената от КЕВР хипотеза дружеството няма право на преценка, а е задължено да изпълни искането. В тази връзка дружеството предлага редакция: „при получаване на писмено възражение от страна на Клиента за съмнение за грешка при отчитане на електрическа енергия от СТИ, в срок до 5 (пет) работни дни да осигури проверка. За периода на проверката ЕР Юг няма право, по собствена инициатива, да преустановява преноса на електрическа енергия към обекта на Клиента, по отношение на който е подаденото възражение за оспореното задължение;“.

Предложението на дружеството се приема.

32. В т. I.79. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 13, т. 9 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ, като на дружеството е указано да приведе разпоредбата в съответствие с чл. 37 от ПИКЕЕ. С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага изменена редакция на разпоредбата: „да поддържа база данни, съдържаща информация за отчетените количества електрическа енергия за всеки обект на Клиента за период не по-кратък от предвидения в правилата по чл. 83, ал.1, т. 6 от Закона за енергетиката.“.

Предложението на дружеството се приема с редакционно изменение предвид осигуряване на съответствие с останалите разпоредби от ОУ и придобива следната редакция: „да поддържа база данни, съдържаща информация за отчетените количества електрическа енергия за всеки обект на Клиента за период не по-кратък от предвидения в ПИКЕЕ;“.

33. В т. I.80. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 13, т. 13 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г., като на дружеството е указано, че разпоредбата следва да придобие следната редакция: „да дава писмени отговори на подадени от Клиенти жалби в срок до 30 (тридесет) дни;“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че има случаи, при които клиенти, не желаят писмена кореспонденция, а настояват същата да се провежда по телефона.

С оглед привеждане на разпоредбата в съответствие с т. 3.3.6 от издадената въз основа на чл. 39, ал. 1, т. 3 от ЗЕ лицензия за дейността „разпределение с електрическа енергия“, на дружеството следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да придобие следната редакция: „да дава писмени отговори на подадени от Клиенти жалби в срок до 30 (тридесет) дни;“.

34. В т. I.81. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 13, т. 17 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ, като на дружеството е указано да посочи мотиви за предложения срок, в който да предоставя на клиента информация за консумираната електрическа енергия.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че в случая са относими мотивите, изложени във връзка с разпоредбата на чл. 8, т. 15 от проекта на ОУ и „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага редакция: „да получава при поискване информация на хартиен и/или електронен носител за консумираната от него електрическа енергия по периоди на отчитане за период до 36 (тридесет и шест) месеца преди датата на заявяване срещу заплащане по ценоразпис.“.

Предложението на дружеството се приема с редакционно изменение, като думата „получава“ се заменя с изрази „предоставя на клиентите“ и разпоредбата придобива следната редакция: „да предоставя на Клиентите при поискване информация на хартиен и/или електронен носител за консумираната в обекта му електрическа енергия по периоди на отчитане до 36 (тридесет и шест) месеца преди датата на заявяване, срещу заплащане по ценоразпис;“.

35. В т. I.83. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 14, ал. 2 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ, като на дружеството е указано разпоредбата да придобие следната редакция: „Категорията по осигуреност за всяко изградено отделно присъединяване на обект към мрежата е трета, ако при присъединяването на обекта не е заявена друга. При необходимост от промяна на категорията по осигуреност на обекта, същата се заявява по реда на Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи. Изграждането и инсталирането на собствен независим източник на електрическа енергия в обекта, се извършва от Клиента след съгласуване с ЕР Юг.“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че принципно приема допълнението, но тъй като присъединяването става на основание сключен договор, се предлага думата „заявена“ да се замени с думата „договорена“, както и изразът „Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи“ да се замени с изрази „наредбата по чл. 116, ал. 7 от Закона за енергетиката“.

Предложението на дружеството не се приема, тъй като същото не обхваща случаите на вече присъединени обекти, за които не са налични договори за присъединяване. В тези случаи дружеството е длъжно да поддържа осигурената съгласно Наредба 3 за устройство на електрическите уредби и електропроводните линии категория.

Предвид горното, на „Електроразпределение Юг“ ЕАД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да придобие следната редакция: „Категорията по осигуреност за всяко изградено отделно присъединяване на обект към мрежата е трета, ако при присъединяването на обекта не е договорена/осигурена друга. При необходимост от промяна на категорията по осигуреност на обекта, същата се заявява по реда на Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи. Изграждането и инсталирането на собствен независим източник на електрическа енергия в обекта, се извършва от Клиента след

съгласуване с ЕР Юг.“.

36. В т. I.84. от приетия от КЕВР е решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 15 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и е указано, че разпоредбата следва да отпадне от ОУ.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че когато клиент със собствените си съоръжения и уредби смущава работата на разпределителната мрежа и влошава качеството на доставяната енергия и на съседни на него клиенти, ЕР Юг като мрежови оператор има право да направи техническо предписание към инсталациите и съоръженията на този клиент. По тази причина според дружеството, както и с цел осигуряване на качествена услуга за всички клиенти, следва да се регламентира право за даване на съответните предписания. В тази връзка „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага разпоредбата да остане в ОУ в редакция: „ЕР Юг може да постави условия към електрическите уредби и инсталации на Клиента за предприемане на технически мерки в съответствие с действащите технически правилници и наредби, които технически мерки гарантират ползването на мрежата без оказване на недопустими обратни въздействия. Разходите за тези технически мерки се поемат от Клиента.“.

Предложението на дружеството се приема по принцип, като с оглед осигуряване на равнопоставеност, изразяваща се в правото на клиента да разбере причините за дадените указания, на „Електроразпределение Юг“ ЕАД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да придобие следната редакция: „ЕР Юг може да постави мотивирано условия към електрическите уредби и инсталации на Клиента за предприемане на технически мерки в съответствие с действащите технически правилници и наредби, които технически мерки гарантират ползването на мрежата без оказване на недопустими обратни въздействия. Разходите за тези технически мерки се поемат от Клиента.“.

37. В т. I.85. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 16, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ. В тази връзка на дружеството е указано, че разпоредбата следва да придобие следната редакция: „При получаване на писмено искане от Клиента за проверка на качеството на електрическата енергия ЕР Юг е длъжно да извърши проверка в срок до 5 (пет) работни дни, за което се съставя констативен протокол по реда на тези общи условия. В случай, че възникне необходимост за монтиране на регистриращо устройство на показателите за качество на електрическата енергия, ЕР Юг и Клиента уговарят времето и продължителността на проверката. Минималната продължителност на този вид проверка е 7 (седем) календарни дни.“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че при проверки с монтиране на регистриращо устройство на показателите за качество на електрическата енергия се изготвя констативен протокол, но в останалите случаи, тъй като няма какво да се констатира, дружеството счита, че съставянето на констативен протокол не е необходимо. В тази връзка посочва, че документирането става с нарочно изготвен „Доклад за извършена дейност“, който не се подчинява на толкова строги изисквания.

Предвид горното „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага разпоредбата да придобие следната редакция: „При получаване на писмено искане от Клиента за проверка на качеството на електрическата енергия ЕР Юг е длъжно да извърши проверка в срок до 5 (пет) работни дни, в случай, че възникне необходимост за монтиране на регистриращо устройство на показателите за качество на електрическата енергия, ЕР Юг и Клиента уговарят времето и продължителността на проверката. Минималната продължителност на този вид проверка е 7 (седем) календарни дни, след което се съставя констативен протокол по реда на тези общи условия.“.

Предложението на дружеството не се приема, тъй като изготвянето на констативния протокол е доказателство за извършена проверка, срок и резултати от същата. Съставянето на констативен протокол гарантира равнопоставеност на дружеството и клиента при защитата на интересите им. Чрез съставяне на констативен протокол, който да е подписан от служител на дружеството и клиента, се осигурява от една страна, възможността на дружеството да докаже, че е изпълнило задължението си да извърши проверка, а клиентът от своя страна, може да се запознае с фактите и обстоятелствата на извършената проверка и да възрази срещу действия на дружеството.

Предвид горното на „Електроразпределение Юг“ ЕАД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да придобие следната редакция: „При получаване на писмено искане от Клиента за проверка на качеството на електрическата енергия ЕР Юг е длъжно да извърши проверка в срок до 5 (пет) работни дни, за което се съставя констативен протокол по реда на тези Общи условия. В случай, че възникне необходимост за монтиране на регистриращо устройство на показателите за качество на електрическата енергия, ЕР Юг и Клиента уговарят времето и продължителността на проверката. Минималната продължителност на този вид проверка е 7 (седем) календарни дни.“.

38. В т. I.86. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 16, ал. 3 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ. В тази връзка на дружеството е указано разпоредбата да придобие следната редакция: „В срок до една година от установяване на отклонения от нормативно установените показатели за качество на електрическа енергия ЕР Юг е длъжно да постигне качество на доставяната електрическа енергия отговарящо на тези нормативни показатели, за което уведомява Клиента.“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага друга редакция на разпоредбата: „При установяване на отклонения от нормативно установените показатели за качество на електрическа енергия, ЕР Юг е длъжно да изпълни мерки за подобряване на характеристиките на доставяната електрическа енергия в срока и при условията на правилата по чл. 83, ал.1, т. 5 от Закона за енергетиката.“.

Предложението на дружеството се приема.

39. В т. I.88. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 18, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано разпоредбата да придобие следната редакция: „Ако поради необходимост Клиент заяви желанието си за намаляване на предоставената мощност за негов обект, това желание се оформя като Клиента подава декларация с новия размер на предоставената мощност. Декларацията става неразделна част от договора за ползване на мрежата между ЕР Юг и Клиента. ЕР Юг разполага с освободената предоставена мощност и може да я предоставя на други Клиенти при поискване. При последвала, възникнала за Клиента необходимост от ново увеличаване на предоставената мощност, това става по реда на Наредба № 6 от 24.02.2014г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи.“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че по-удачно ще е изразът „Наредба № 6 от 24.02.2014г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи“ да се замени с израза „наредбата по чл. 116, ал. 7 от Закона за енергетиката“ и текстът на разпоредбата да придобие следната редакция: „Ако поради необходимост Клиент заяви желанието си за намаляване на предоставената мощност за негов обект, това желание се оформя като Клиента подава декларация с новия размер на предоставената мощност. Декларацията става неразделна част от договора за ползване на мрежата между ЕР Юг и Клиента. ЕР Юг разполага с освободената

предоставена мощност и може да я предоставя на други Клиенти при поискване. При последвала, възникнала за Клиента необходимост от ново увеличаване на предоставената мощност, това става по реда на наредбата по чл. 116, ал. 7 от Закона за енергетиката.“.

Предложението на дружеството не се приема, тъй като не допринася за по-голяма яснота на разпоредбата. С оглед равнопоставеност на дружеството следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да придобие следната редакция: „Ако поради необходимост Клиент заяви желанието си за намаляване на предоставената мощност за негов обект, това желание се оформя като Клиента подава декларация с новия размер на предоставената мощност. Декларацията става неразделна част от договора за ползване на мрежата между ЕР Юг и Клиента. ЕР Юг разполага с освободената предоставена мощност и може да я предоставя на други Клиенти при поискване. При последвала, възникнала за Клиента необходимост от ново увеличаване на предоставената мощност, това става по реда на Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи.“.

40. В т. I.90. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 18, ал. 3 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и е указано разпоредбата да отпадне.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че ОУ са договорът за ползване на мрежата и разпоредбата следва да остане в ОУ.

С оглед факта, че условията следва да се договарят в договора за ползване на мрежата, което осигурява равнопоставеност между страните на дружеството следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да отпадне.

41. В т. I.91. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 19, ал. 1, т. 5 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и е указано текстът да придобие следната редакция: „планирани и непланирани прекъсвания на захранването с електрическа енергия“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че „непланираните“ прекъсвания са „непланирани“, защото не могат да се предвидят, т.е. е нелогично и невъзможно да се уведомяват клиентите предварително за тях и предлага редакция на разпоредбата: „планираните прекъсванията на захранването с електрическа енергия“.

Предложението на дружеството не се приема, тъй като указанието не изисква предварително уведомяване за непланирани прекъсвания, а предоставяне на информация за вече настъпили такива.

Предвид горното на дружеството следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да придобие следната редакция: „планирани и непланирани прекъсвания на захранването с електрическа енергия“.

42. С т. I.94. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. на „Електроразпределение Юг“ ЕАД е указано да допълни ОУ с точки, съответстващи на задължителното съдържание по чл. 123, ал. 3, т. 6, 7 и 8 от Наредба № 3.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че приема дадените от КЕВР указания, а с писмо с вх. № Е-13-262-36 от 19.02.2020 г. предлага в чл. 19, ал. 1 от проекта на ОУ да се добавят следните нови точки:

„10. съществуващи източници на обществено достъпна информация за въздействието върху околната среда по отношение най-малко на емисиите на въглероден диоксид и радиоактивните отпадъци - резултат от производството на електрическа енергия от различните енергийни източници;

11. информация по чл.38б. от Закона за енергетиката, включително начините за

уреждане на спорове;

12. контролният списък, приет от Европейската комисия, съдържащ практическа информация за правата на Клиентите.“

Предложението на дружеството се приема.

43. С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага редакция чл. 20, ал. 3 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ, а именно: „За всички клиенти, заявили желание за излизане на свободния пазар на електрическа енергия и/или смяна на доставчика си, които са без инсталирани СТИ (електромери) за почасово отчитане на електрическа енергия се прилага СТП при условията ПТЕЕ.“.

Предложението на дружеството се приема с редакционните изменения: думата „клиенти“ да се замени с думата „Клиенти“, а изразът „при условията ПТЕЕ“ да се замени с изречение „при условията на ПТЕЕ“ и разпоредбата придобива следната редакция: „За всички Клиенти, заявили желание за излизане на свободния пазар на електрическа енергия и/или смяна на доставчика си, които са без инсталирани СТИ (електромери) за почасово отчитане на електрическа енергия се прилага СТП при условията на ПТЕЕ.“.

44. В т. I.97. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 23, ал. 2 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и е указано на дружеството, че разпоредбата следва да придобие следната редакция: „В случай че достъпът за отчитане не бъде осигурен, ЕР Юг има право да изготви сметка за ползваните от Клиента услуги на база количеството електрическа енергия, отчетено през аналогичен отчетен период от предходната година по съответните тарифни зони, като ЕР Юг се задължава да уведоми Клиента за извършеното изчисление по реда на тази алинея. При последващо осигуряване на достъп ЕР Юг извършва корекция според реалните показания на СТИ.“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага разпоредбата да не се изменя. В тази връзка посочва, че терминът „предходен“ обхваща както близък предходен отчетен период, така и аналогичен отчетен период от предходна година, както и че при ново присъединение обекти, без история на потреблението, указанието няма да може да бъде приложено.

Предложението на дружеството не се приема, тъй като „Аналогичен предходен отчетен период“ означава същият период от предходната година, в какъвто смисъл е и указанието. По тази причина на дружеството следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да придобие следната редакция: „В случай че достъпът за отчитане не бъде осигурен, ЕР Юг има право да изготви сметка за ползваните от Клиента услуги на база количеството електрическа енергия, отчетено през аналогичен отчетен период от предходната година по съответните тарифни зони, като ЕР Юг се задължава да уведоми Клиента за извършеното изчисление по реда на тази алинея. При последващо осигуряване на достъп ЕР Юг извършва корекция според реалните показания на СТИ.“.

45. В т. I.98. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 23, ал. 3 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и е указано разпоредбата да придобие следната редакция: „В случай че Клиент откаже или не осигури достъп на ЕР Юг за контрол и обслужване на електрически съоръжения, които са собственост на ЕР Юг и се намират в имота на Клиента, включително и дейностите, свързани с контрол и подмяна на СТИ съгласно Закона за измерванията, и това бъде установено със съставяне на констативен протокол по реда на тези Общи условия, ЕР Юг има право, след като даде на Клиента срок от 10 (десет) дни за предоставяне на достъп, за което клиентът се уведомява по реда на 74, ал. 1 от тези общи условия и чрез залепване на уведомление на подходящо място на обекта, да преустанови временно преноса на електрическа енергия към обекта на Клиента.“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. и изх. № 324-1/24.01.2020 г.

„Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че не разбира необходимостта от съставяне на констативен протокол в случая. Дружеството счита, че такова действие няма да доведе до по-висока степен на защита правата на клиента, още повече, че е предвиден доста дълъг гратисен период, преди преустановяването на преноса. На следващо място се счита, че предложеният от дружеството начин за уведомление е по-удачен от изпращането на писмо, тъй като уведомленията, които се залепват, са видими и от други лица, които могат да уведомят клиента и той да осигури достъп. В тази връзка дружеството предлага редакция на разпоредбата: „В случай че Клиент откаже или не осигури достъп на ЕР Юг за контрол и обслужване на електрически съоръжения, които са собственост на ЕР Юг и се намират в имота на Клиента, включително и дейностите свързани с контрол и подмяна на СТИ съгласно Закона за измерванията, ЕР Юг има право, след като даде на Клиента срок от 10 (десет) дни за предоставяне на достъп, за което клиентът се уведомява по подходящ начин, включително и чрез залепване на уведомление на подходящо място на обекта, да преустанови временно преноса на електрическа енергия към обекта на Клиента.“.

Предложението на дружеството не се приема. Съставянето на констативен протокол е гаранция за осигуряване на равнопоставеност и доказателство за неосигуряването на достъп. Предложеният от дружеството начин за уведомяване чрез залепване на съобщение е предвиден и в указания текст.

Предвид горното на дружеството следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да придобие следната редакция: „В случай че Клиент откаже или не осигури достъп на ЕР Юг за контрол и обслужване на електрически съоръжения, които са собственост на ЕР Юг и се намират в имота на Клиента, включително и дейностите свързани с контрол и подмяна на СТИ съгласно Закона за измерванията, и това бъде установено със съставяне на констативен протокол по реда на тези Общи условия, ЕР Юг има право, след като даде на Клиента срок от 10 (десет) дни за предоставяне на достъп, за което Клиентът се уведомява по реда на чл. 63, ал. 1 от тези Общи условия и чрез залепване на уведомление на подходящо място на обекта, да преустанови временно преноса на електрическа енергия към обекта на Клиента.“.

46. В т. I.100. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 24 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ, като е указано разпоредбата да придобие редакция „СТИ се разполагат така, че Клиентът да има възможност за визуален достъп.“.

Съгласно писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД не изменя разпоредбата и предлага същата да бъде приета в първоначално предложената с проекта на ОУ редакция.

Предложението на дружеството не се приема. С оглед привеждането ѝ в съответствие с чл. 10 от ПИКЕЕ на дружеството следва да бъде дадено задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да придобие следната редакция: „СТИ се разполагат така, че Клиентът да има възможност за визуален достъп.“.

47. В т. I.101. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 25, ал. 3 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано да поясни текста на разпоредбата.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че текстът има за цел да регламентира наследени ситуации при съоръжения на раздържавени предприятия, където са обособени собственост на други ползватели, намирайки се след наследеното търговско измерване. Поради факта, че захранващата мрежа остава собственост на ползвателя/ите, а потребителите са клиенти на ЕР Юг, изграждането на електрическа мрежа не е възможно или целесъобразно, то измерването на електрическата енергия на клиентите след съществуващото търговско измерване може да бъде организирано единствено посредством изваждане на тяхното потребление от потребената енергия на основното СТИ, измерващо потреблението на всички

присъединени след него клиенти. В тази връзка дружеството предлага редакция на разпоредбата: „Когато през съоръженията на Клиента се пренася електрическа енергия до други Клиенти, като тази електрическата енергия се измерва и от СТИ, измерващи електрическата енергия на Клиента, същата се приспада от количествата, фактурирани на Клиента.“.

Предложението на дружеството се приема със следното редакционно изменение: изразът „тази електрическата енергия“ се заменя с изрече „тази електрическа енергия“ и разпоредбата придобива редакция: „Когато през съоръженията на Клиента се пренася електрическа енергия до други Клиенти, като тази електрическа енергия се измерва и от СТИ, измерващи електрическата енергия на Клиента, същата се приспада от количествата, фактурирани на Клиента.“.

48. В т. I.102. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 26, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано да конкретизира изрече „подходящ начин“ в разпоредбата.

С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага разпоредбата да отпадне, тъй като това е задължение, което е вменено на дружеството със закон.

Предложението на дружеството се приема.

49. В т. I.103. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 26, ал. 2 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано, че разпоредбата следва да придобие редакция: „При подмяна на СТИ за последваща проверка, демонтираното СТИ се съхранява в съответния Клиентски енергоцентър (КЕЦ) 7 (седем) календарни дни след датата, на която е извършена подмяната. За извършената подмяна се съставя констативен протокол по реда на тези общи условия.“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че приема предложението, но предлага в разпоредбата да се регламентира, че констативният протокол се съставя по реда на ПИКЕЕ и предлага редакция на разпоредбата: „При подмяна на СТИ за последваща проверка, демонтираното СТИ се съхранява в съответния Клиентски енергоцентър (КЕЦ) 7 (седем) календарни дни след датата, на която е извършена подмяната. За извършената подмяна се съставя констативен протокол по реда ПИКЕЕ.“.

Предложението на дружеството не се приема. Предвид разпоредбата на чл. 49, ал. 1 от ПИКЕЕ и с оглед установяване по безпротиворечив начин на показанията на СТИ, както от клиента, така и от дружеството, на „Електроразпределение Юг“ ЕАД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да придобие следната редакция: „При подмяна на СТИ за последваща проверка, демонтираното СТИ се съхранява в съответния Клиентски енергоцентър (КЕЦ) 7 (седем) календарни дни след датата, на която е извършена подмяната. За извършената подмяна се съставя констативен протокол по реда на тези Общи условия.“.

50. В т. I.105. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 26, ал. 5 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и е указано разпоредбата да придобие следната редакция: „След писмено заявление от страна на Клиента, ЕР Юг се задължава да извърши проверката в срок до 5 (пет) работни дни на СТИ с калибриран еталонен уред, като извършването на проверката се заплаща от страна на Клиента съгласно действащия ценоразпис на услугите на ЕР Юг. За извършената проверка се съставя констативен протокол по реда на тези ОУ. В случай че проверката установи, че СТИ е с ненарушена цялост на пломби и/или стикери, но неизмерва в границите на точност, ЕР Юг възстановява разходите на клиента за извършената услуга в 7-дневен срок след установяване на несъответствието.“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД

посочва, че дружеството не може да даде категорично становище относно пломби, които не са на ЕР Юг, а на метрология, тъй като това става само при извършване на метрологична експертиза. Дружеството счита, че метрологичните проверки не бива да се третираят еднакво с техническите проверки, извършвани с еталонна апаратура на място. В тази връзка операторът посочва, че при проверка на място под естествен товар, извършваната проверка не може да бъде третирана като метрологична проверка по смисъла на Наредба за средствата, които подлежат на метрологичен контрол, които биват извършвани в лабораторни условия. Еталонните измервателни уреди са калибрани съгласно изискванията на Закона за измерванията, но на база на измерванията с тях, осъществяван под естествен товар се взема решение дали СТИ е годно или следва да бъде изпратено за проверка в лаборатория на Българския институт по метрология и след резултатите от проверка от института се извършва корекция и възстановяване на суми в случай на необходимост. Дружеството не вижда причина да се съставя констативен протокол, ако не се констатира отклонения, а в обрания случай – това е задължително според ПИКЕЕ. По изложените аргументи се предлага разпоредбата да остане в първоначалния ѝ вид.

Предложението на дружеството не се приема. С оглед осигуряване на яснота и равнопоставеност в указаната редакция на разпоредбата подробно е разписана процедурата, която следва да бъде проведена, а констативният протокол е доказателство за извършените в срок действия от страна на дружеството.

Предвид горното на дружеството следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да придобие следната редакция: „След писмено заявление от страна на Клиента, ЕР Юг се задължава да извърши проверката в срок до 5 (пет) работни дни на СТИ с калибриран еталонен уред, като извършването на проверката се заплаща от страна на Клиента съгласно действащия ценоразпис на услугите на ЕР Юг. За извършената проверка се съставя констативен протокол по реда на тези Общи условия. В случай, че проверката установи, че СТИ е с ненарушена цялост на пломби и/или стикери, но неизмерва в границите на точност ЕР Юг възстановява разходите на Клиента за извършената услуга в 7-дневен срок след установяване на несъответствието.“.

51. С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага редакция на чл. 28, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ: „В случай на искане за извършване на метрологична експертиза на СТИ, представител на ЕР Юг демонтира СТИ и ги изпраща в запечатана торба с еднократна пломба в регионален отдел на Българския институт по метрология за извършване на експертиза съгласно изискванията на действащото законодателство.“.

С оглед привеждане на разпоредбата в съответствие с чл. 49, ал. 5 от ПИКЕЕ на дружеството следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да придобие следната редакция: „В случай на искане за извършване на метрологична експертиза на СТИ, представител на ЕР Юг демонтира СТИ и в срок до 14 (четирнадесет) дни ги изпраща в запечатана торба с еднократна пломба в регионален отдел на Българския институт по метрология за извършване на експертиза съгласно изискванията на действащото законодателство.“.

52. В т. I.110. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан Раздел II „Отчитане. Коригиране на количества използвана електрическа енергия. Управление на данните от измерванията.“ от Глава шеста „ИЗМЕРВАНЕ, ОТЧИТАНЕ И ЗАПЛАЩАНЕ“ от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2020 г. проект на ОУ, като на дружеството е указано в раздела да се добавят разпоредби във връзка с отчитането и уведомяването за корекции съгласно разпоредбата на чл. 127, ал. 1, т. 5 от Наредба № 3.

С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 19.02.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага заглавието на раздела да се промени както следва: „Раздел II. Отчитане. Коригиране на количества използвана електрическа енергия. Ред за уведомяване на клиента при извършване на корекция на сметка съгласно правилата по ЗЕ. Управление на

данните от измерванията.“. Освен това в посоченото писмо дружеството посочва, че приема указанието за препращане към ПИКЕЕ и ПТЕЕ в чл. 28 и чл. 29 от проекта на ОУ и предлага нова редакция на чл. 29, ал. 2: „Измерената електрическа енергия представлява количеството, което е регистрирано от СТИ за съответния отчетен период. В зависимост от вида им, СТИ се отчитат на място - по ролиращ график или дистанционно. За Клиентите, за които се прилагат СТП, отчетените по посочените в тази алинея начини количества електрическа енергия се разпределят от първо до последно число на календарния месец за периода на сетълмент.“.

Предложението на дружеството по чл. 29, ал. 2 ще бъде разгледано по-долу в т. 53. Предложението на дружеството за наименованието на разглеждания раздел следва да се приеме с редакционно изменение на заглавието, чрез което се отчита, че по силата на ЗЕ и ПИКЕЕ на дружеството извършва корекция на количества електрическа енергия, а не на сметка. В тази връзка наименованието на Раздел II следва да придобие редакция: „Раздел II. Отчитане. Коригиране на количества използвана електрическа енергия. Ред за уведомяване на Клиента при извършване на корекция съгласно правилата по ЗЕ. Управление на данните от измерванията.“.

Отделно от горното, следва да се вземе предвид, че съгласно чл. 127, ал. 1, т. 17 от Наредба № 3 в съдържанието на ОУ попада и регламентирането на ред за уведомяване на клиента при извършване на корекция по ПИКЕЕ. В тази връзка с оглед привеждане на ОУ в съответствие с чл. 127, ал. 1, т. 17 от Наредба № 3 на дружеството следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 в чл. 29 от проекта на ОУ да се създаде нова алинея: „При преизчисление на количества електрическа енергия, в срок от 7 (седем) дни от издаване на фактурата, ЕР Юг изпраща на Клиента по поща или на посочен от Клиента електронен адрес фактурата, изготвена от ЕР Юг, справка за преизчислените количества електрическа енергия, както и информация за дължимите суми и сроковете за плащане.“

53. В т. I.112. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 29, ал. 2 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2020 г. проект на ОУ и на „Електроразпределение Юг“ ЕАД са дадени задължителни указания да се конкретизира текстът на разпоредбата.

С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 19.02.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага редакция на чл. 29, ал. 2, както следва: „Измерената електрическа енергия представлява количеството, което е регистрирано от СТИ за съответния отчетен период. В зависимост от вида им, СТИ се отчитат на място - по ролиращ график или дистанционно. За Клиентите, за които се прилагат СТП, отчетените по посочените в тази алинея начини количества електрическа енергия се разпределят от първо до последно число на календарния месец за периода на сетълмент.“.

Предложението на дружеството се приема.

54. В т. I.117. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 34 от проекта на ОУ и е указано да се добави нова алинея: „За всички Клиенти, чиито обекти са оборудвани със СТИ, включени в система за дистанционно отчитане на потреблението, за фактуриране се вземат показанията на тарифните броячи на електронните електромери в 00:00 часа на деня на промяната на цените.“

С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 19.02.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага следната редакция: „При промяна на цената на електрическата енергия и/или на мрежовите услуги за всички Клиенти, чиито обекти са оборудвани със СТИ, включени в система за дистанционно отчитане на потреблението, за фактуриране се вземат показанията на тарифните броячи на електронните електромери в 00:00 часа на деня на промяната на цените.“.

Предложението на дружеството се приема.

55. С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага редакционно изменение на чл. 35 от представения със заявление с вх. № Е-13-

262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ, както следва: „ЕР Юг предоставя данните от измерването на съответните страни по сделките съгласно действащите ПТЕЕ – координатора на балансираща група и на независимия преносен оператор. За Клиенти, които имат сключени комбинирани договори със своите доставчици, съответно доставчиците имат сключени рамкови договори с ЕР Юг, ЕР Юг предоставя данните от измерването и на доставчиците. Когато Клиентът е на регулиран пазар, данните от измерването се предоставят на Крайния снабдител за целите на фактурирането и плащането.“.

Предложението на дружеството се приема.

56. В т. I.119. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 37, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано разпоредбата да придобие редакцията: „Мрежовите услуги се заплащат от клиентите върху фактурираните количества активна електрическа енергия, измерени със СТИ и/или предоставена мощност в местата на измерване, по реда и условията на ПИКЕЕ и ПТЕЕ, по утвърдените от КЕВР цени.“.

С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 19.02.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага във връзка с указанията по чл. 4 от проекта на ОУ разпоредбата на чл. 37, ал. 1 да се измени, както следва: „Мрежовите услуги се заплащат от клиентите върху фактурираните количества активна електрическа енергия, измерени със СТИ и/или предоставена мощност в местата на измерване, по реда и условията на ПИКЕЕ и ПТЕЕ, по утвърдените от КЕВР цени. С фактурите се предоставя и следната информация: номер на измервателния уред; предоставена мощност в местата на измерване и/или количество измерена електрическа енергия за съответния период; разбивка на цената по компоненти, ако такива са утвърдени; избран СТП (ако се прилага); размер на надбавката за използваната реактивна електрическа енергия (ако се прилага); дължим данък върху добавена стойност (ДДС); дължим акциз (ако се прилага); период на отчет и срок за плащане, друга информация свързана със защита на потребителите.“.

Предложението на дружеството се приема.

57. В т. I.120. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 37, ал. 2 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано да конкретизира израза „по подходящ начин“.

С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага думите „или по друг подходящ начин“ да отпаднат и да се фиксира срок за плащане и разпоредбата да придобие следната редакция: „Дължимите суми за предоставени мрежови услуги, се заплащат от Клиентите в срок от 10 (десет) дни, считано от деня следващ издаването на съответната фактурата. Клиентът получава информация за размера на задълженията му, начините и сроковете на плащане, по договорен с Клиента начин, като начините за уведомяване, които предлага ЕР Юг се обявяват на Интернет страницата на дружеството.“.

С оглед осигуряване на равнопоставеност с оглед гарантиране на възможност на клиента по всяко време да се възползва от всички предлагани от дружеството начини на уведомяване, както и за разширяване на възможностите за получаване на информация за начина на уведомяване за дължими суми на дружеството следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да придобие следната редакция: „Дължимите суми за предоставени мрежови услуги, се заплащат от Клиентите в срок от 10 (десет) дни, считано от деня следващ издаването на съответната фактура. Клиентът получава информация за размера на задълженията му, начините и сроковете на плащане, по договорен с Клиента начин, като начините за уведомяване, които предлага ЕР Юг се обявяват на Интернет страницата на дружеството и в местата за обслужване на клиенти. Начините за уведомяване могат да се променят от Клиента по всяко време.“.

58. В т. I.121. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020

г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 37, ал. 3 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано, че следва да придобие редакция: „В случай че Клиентът не избере начина, по който желае да бъде уведомен за размера на задълженията му, страните се съгласяват, че Клиентът ще получава тази информация чрез писмено съобщение на посочения от Клиента адрес. Клиентът има право по всяко време и при действията на тези Общи условия да промени избора начин.“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че принципно счита за неприемливо изпращането на хартиено съобщение за дължимите от клиента суми, тъй като това води до значителни допълнителни разходи за дружеството и за клиентите и освен това е в разрез с политиката на държавата, насочена към дигитализация. В допълнение разпределителното предприятие посочва, че този начин за уведомяване води до използване на голямо количество хартия, транспортни разходи, което от своя страна увеличава въглеродния отпечатък. В тази връзка Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага редакция на разпоредбата: „В случай че Клиентът не избере начина, по който желае да бъде предварително уведомен за размера на задълженията му, Страните се съгласяват, че Клиентът ще получава тази информация при плащане на дължимите суми. Клиентът има право по всяко време и при действията на тези Общи условия да промени избора начин.“.

Предложението на дружеството се приема, като с оглед предмета на разпоредбата – да уреди случаите, в които клиентът не е избрал начин за уведомяване разпоредбата придобива редакцията: „В случай че Клиентът не избере начина, по който желае да бъде предварително уведомен за размера на задълженията му, Страните се съгласяват, че Клиентът ще получава тази информация при плащане на дължимите суми. Клиентът има право по всяко време и при действията на тези Общи условия да избира начин за уведомяване.“.

59. В т. I.123. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 37, ал. 7 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано, че разпоредбата следва да придобие следната редакция: „Клиентът може да се информира по всяко време за размера на задължението си към ЕР Юг и сроковете за плащане на обявените денонощни телефони и в местата на обслужване на клиенти.“.

С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че принципно приема допълнението, но тъй като местата за обслужване на клиенти имат регламентирано работно време и предлага да отпаднат думите „по всяко време“, т.е. – клиентите ще могат да получат тази информация по всяко време по телефона, а в местата за обслужване на клиенти – в работното им време. В тази връзка дружеството предлага разпоредбата да придобие следната редакция: „Клиентът може да се информира за размера на задължението си към ЕР Юг и сроковете за плащане на обявените денонощни телефони и в местата на обслужване на клиенти.“.

Предложението на дружеството се приема.

60. В т. I.124. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 37, ал. 8 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и е указано, че разпоредбата следва да отпадне.

Според писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД счита, че разпоредбата следва да остане в ОУ.

Предложението на дружеството се приема със следната редакция: „Неполучаването на фактура от страна на Клиента не го освобождава от задължението му да заплати дължимите суми в посочения по-горе срок.“.

61. В т. I.125. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 38, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано

разпоредбата да придобие следната редакция: „В случай на установяване на надвзета от ЕР Юг сума ЕР Юг уведомява клиента за това, както и за реда и начина за възстановяване на надвзетата сума. ЕР Юг се задължава да върне на Клиента надвзетата сума по банков път, в срок до 7 (седем) дни от получаване на искане на Клиента за това, при условие, че Клиентът няма други непогасени задължения. В случай че няма постъпило искане от Клиента за възстановяване на надвзетата сума, с нея се погасяват (прихващат) други негови текущи и/или бъдещи задължения.“.

С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че при корекция на фактури и установени надвзети суми, вследствие на това клиентите се уведомяват, но при грешно плащане и остатъци от няколко стотинки – това не е възможно. Дружеството предлага да се запази сегашният вариант на разпоредбата.

Предложението на дружеството не се приема. С цел удовлетворяване на изискването на 127, ал. 1 т. 17 от Наредба № 3 във всеки конкретен случай на „Електроразпределение Юг“ ЕАД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да придобие следната редакция: „ В случай на установяване на надвзета от ЕР Юг сума ЕР Юг уведомява Клиента за това, както и за реда и начина за възстановяване на надвзетата сума. ЕР Юг се задължава да върне на Клиента надвзетата сума по банков път, в срок до 7 (седем) дни от получаване на искане на Клиента за това, при условие, че Клиентът няма други непогасени задължения. В случай че няма постъпило искане от Клиента за възстановяване на надвзетата сума, с нея се погасяват (прихващат) други негови текущи и/или бъдещи задължения.“.

62. В т. I.126. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 38, ал. 2 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано, че разпоредбата следва да отпадне.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД заявява, че дружеството няма задължение да възстановява суми, платени чрез доставчик, тъй като след като дадена сума е платена от клиента на трето лице, няма как дружеството да отговаря за връщането ѝ. По изложените съображения дружеството предлага разпоредбата да остане в ОУ.

Предложението на дружеството не се приема, тъй като по силата на чл. 89, т. 6 от ЗЕ електроразпределителното дружество осигурява измерването на консумираната електрическа енергия от своите клиенти. Това вменено от ЗЕ задължение е доразвито и конкретизирано в чл. 3, ал. 6, във връзка с чл. 2, ал. 1 от ПИКЕЕ, според които собственикът на измервателната система, т.е. електроразпределителното дружество извършва отчитането на електрическата енергия и предоставя данните от измерването на съответните лица съгласно ПТЕЕ, в т.ч. и на трето лице-доставчик. В този смисъл след като дружеството отчита електрическата енергия, същото дружество следва да носи отговорност и за неверни данни от това отчитане. Предвид изложеното и с оглед осигуряване на съответствие на ОУ с чл. 57 от ПИКЕЕ на дружеството следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да отпадне.

63. В т. I.128. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 40, ал. 2 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано разпоредбата да отпадне.

С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага разпоредбата да придобие следната редакция: „В случаите, когато срещу Клиента е образувано съдебно или изпълнително производство за събиране на просрочени задължения и когато сумата, платена от Клиента за погасяване на задължението му по съответното дело, не е достатъчна да покрие всички задължения, те се погасяват по следния ред: деловодните разноски, законната лихва върху главницата и главницата.“.

Предложението на дружеството не се приема, тъй като редът за погасяване на конкретните видове задължения е регламентиран в чл. 76 на ЗЗД.

Предвид горното на дружеството следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да отпадне.

64. В т. I.133. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 44, ал. 1, т. 2 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано, че разпоредбата следва да придобие следната редакция: „в централни или местни медии, а там където такива не се издават, чрез съобщения до органите на местната власт и по друг подходящ начин.“.

С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага следната редакция на разпоредбата: „в централни или местни медии, а там където такива не се издават, чрез съобщения до органите на местната власт.“.

Предложението на дружеството се приема.

65. С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ да отпадне чл. 46, ал. 1, според който: „В случай на прекратяване на достъпа до електроразпределителната мрежа на взаимно договорени дата и час в присъствието на Клиента или упълномощено лице, представител на ЕР Юг отчита използваната до този момент електрическа енергия и прекратява достъпа на обекта до електроразпределителната мрежа. ЕР Юг подава отчетените данни на съответния доставчик на електрическа енергия на Клиента в деня на отчитането, като Клиентът е длъжен да заплати всичките си задължения към ЕР Юг и към доставчика си на електрическа енергия в срок до 3 (три) работни дни след като бъде уведомен за тях от страна на ЕР Юг и/или доставчика си на електрическа енергия.“. Предложението на дружеството е мотивирано с избягване на двусмислие и объркване на клиентите и поради отпадане на практическа необходимост този вид действия да бъдат уредени чрез ОУ, тъй като фактурирането при прекъсване се извършва по общия ред в зависимост от сключените от клиента договори.

Предложението на дружеството не се приема, тъй като прекратяването на достъпа и уведомяването на заинтересованите участници следва да бъде ясно разписано в ОУ. В тази връзка разпоредбата на чл. 39 от проекта на ОУ не се изменя.

66. В т. I.146. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 47, ал. 3 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано разпоредбата да придобие следната редакция: „ЕР Юг има право да преустанови Преноса на електрическа енергия, в случай че Клиентът не заплати стойността на фактурата или на издадено дебитно известие в срока, посочени в глава шеста, Раздел III. Клиентът има правото да избере един от предлаганите от ЕР Юг начини, по който да бъде уведомяван за сроковете на преустановяване на преноса на електрическа енергия. Ако клиентът не е посочил изрично предпочитан от него начин за уведомяване, то той се уведомява чрез писмено съобщение изпратено на декларирания от Клиента адрес.“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че в случая са относими изложените аргументи по отношение на уведомяването за дължими суми. Дружеството онагледява твърденията си с конкретен пример: ако даден клиент изрично иска да бъде уведомен чрез изпращане на писмо – няма пречка за това, но не е удачно да се приема като принцип, тъй като това би означавало на практика писма до поне 60 до 100 хил. клиента, което ще доведе до месечен разход от над 70 000 лв., нуждата от администриране на обратните разписки и множеството писма, които ще се върнат като неполучени.

Предвид горното „Електроразпределение Юг“ предлага следната редакция на разпоредбата: „ЕР Юг има право да преустанови преноса на електрическа енергия, в случай че Клиентът не заплати дължима сума в срок. Клиентът има правото да избере един от предлаганите от ЕР Юг начини, по който да бъде предварително уведомяван за сроковете на преустановяване на преноса на електрическа енергия. Ако клиентът не е

посочил изрично предпочитан от него начин за уведомяване, то той се уведомява чрез публикация на Интернет страницата на ЕР Юг.“.

Предложението на дружеството се приема.

67. В т. I.150. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 49, ал. 2 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано да конкретизира текста относно изискването за срок при нов клиент.

В писмо вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че срокът е обоснован от технологичното време за обработка на документите на нови клиенти, т.е. от датата на подаване на декларация, до реалното въвеждане на смяната на

името на клиента в базата данни изминава определен срок, именно за това е предвиден и този гратисен период. Дружеството предлага текстът да не се изменя.

Предложението на дружеството се приема.

68. В т. I.151. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 49, ал. 3 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано разпоредбата да придобие следната редакция: „На взаимно договорени дата и час в присъствието на Клиента или упълномощено от него лице ЕР Юг отчита показанията на СТИ и преустановява преноса на електрическа енергия към посочения от Клиента обект, за което се съставя констативен протокол по реда на чл. 64, Клиентът заплаща дължимите суми в срок до 3 (три) работни дни след като бъде уведомен за тях от страна на ЕР Юг и/или доставчика си на електрическа енергия.“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че не разбира необходимостта от съставяне на констативен протокол. В случая има услуга, заявена от клиента, като той е посочил точната дата и час, на която желае изпълнението ѝ, нещо повече – заплатил е дължимата за това цена, т.е. дружеството е длъжно да изпълни заявеното, като в повечето случаи няма да има нужда от съдействието на клиента. Отделно електромерите са с възможност за дистанционен отчет и може по всяко време да се проверят показанията в съответен ден и час. В тази връзка дружеството предлага да се запази частично първоначалният текст с редакция, както следва: „На взаимно договорени дата и час в присъствието на Клиента или упълномощено лице ЕР Юг отчита показанията на СТИ и преустановява преноса на електрическа енергия към посочения от Клиента обект.“.

Предложението на дружеството се приема.

69. С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага нова алинея 4 на чл. 49 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ със следния текст: „При отсъствие на Клиента или упълномощено лице, ЕР Юг не преустановява преноса на електрическа енергия към обекта. За избягване на всякакво съмнение, в хипотезата на предходното изречение, ЕР Юг не дължи връщане на платената от Клиента такса за преустановяването на преноса.“.

Предложението на дружеството не се приема, тъй като присъствието на клиента не е необходима предпоставка за извършване на вече договорена и заплатена услуга.

70. В т. I.154. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 51, ал. 2 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано да конкретизира текста на разпоредбата.

С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 19.02.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага разпоредбата да отпадне.

Предложението на дружеството се приема.

71. В т. I.155. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 51, ал. 3 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано

разпоредбата да отпадне.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че това изискване е въведено, предвид факта, че в много случаи (особено след дълго време на липса на захранване в даден обект) съоръженията в него може да не са безопасни, което от своя страна води до риск както за служителите на дружеството, така и за клиентите, а и за трети лица. По тази причина дружеството предлага текстът да остане в ОУ.

Предложението на дружеството се приема.

72. В т. I.156. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 51, ал. 5 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано разпоредбата да придобие следната редакция: „При констатирано неправомерно възстановяване без да са отстранени причините, довели до преустановяването му, ЕР Юг има право да извърши действията по чл. 29, ал. 1 от тези Общи условия, включително и да прекъсне преноса на електрическа енергия до обекта и уведоми за това компетентните правоохранителни органи.“.

Според писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД счита, че предложената разпоредба не трябва да бъде изменяна, тъй като клиентите следва да бъдат наясно, че възстановяването носи както разходи за самата дейност, така и може да доведе до щети и за доставчика на електрическа енергия на обекта на клиента чрез причиняване на небаланси, свързани с планираната доставка до обект, за който не е планирана такава. Дружеството предлага текстът да остане в ОУ в предложената редакция.

Предложението на дружеството не се приема. Задължителното съдържание на ОУ е регламентирано в чл. 123, ал. 2 и чл. 127 от Наредба № 3 и отношенията с доставчика на електрическа енергия не попадат в предмета на ОУ, а отговорността на клиента е разписана в глава VIII от ОУ.

Предвид горното на дружеството следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да придобие следната редакция: „При констатирано неправомерно възстановяване без да са отстранени причините, довели до преустановяването му, ЕР Юг има право да извърши действията по чл. 29, ал. 1 от тези Общи условия, включително и да прекъсне преноса на електрическа енергия до обекта и уведоми за това компетентните правоохранителни органи.“.

73. В т. I.159. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 53, ал. 2 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано, че разпоредбата следва да придобие следната редакция: „В случай че преустановяването на снабдяването с електрическа енергия по ал. 1 е с продължителност над 36 часа, ЕР Юг дължи на Клиента допълнително неустойка в размер на 20 лв. (двадесет лева) за всеки започнал период от 12 (дванадесет) часа, през който Клиентът е без снабдяване с електрическа енергия.“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че дружеството възприема замяната на обезщетение с неустойка, но счита, че следва да се запази прагът, в противен случай уговорката би противоречала на добрите нрави (ако неустойката е прекалено висока). В тази връзка „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага текстът да придобие следната редакция: „В случай че преустановяването на снабдяването с електрическа енергия по ал. 1 е с продължителност над 36 часа, ЕР Юг дължи на Клиента допълнително обезщетение в размер на 20 лв. (двадесет лева) за всеки започнал период от 12 (дванадесет) часа, през който Клиентът е без снабдяване с електрическа енергия, но не повече от 1000 лв. (хиляда лева).“.

Предложението на дружеството не се приема. Следва да се вземе предвид, че според чл. 89, т. 2 от ЗЕ лицензионно задължение на „Електроразпределение Юг“ ЕАД е да осигурява непрекъснатост на електроснабдяването и качество на доставяната

електрическа енергия. Ограничението в максималния размер на неустойката би могло да се приеме като предпоставка за неизпълнение на посоченото законово задължение. В тази връзка на „Електроразпределение Юг“ ЕАД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да придобие следната редакция: „В случай че преустановяването на снабдяването с електрическа енергия по ал. 1 е с продължителност над 36 (тридесет и шест) часа, ЕР Юг дължи на Клиента допълнително неустойка в размер на 20 лв. (двадесет лева) за всеки започнал период от 12 (дванадесет) часа, през който Клиентът е без снабдяване с електрическа енергия.“.

74. В т. I.160. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 54, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано разпоредбата да придобие следната редакция: „ЕР Юг дължи неустойка на Клиента при доказано отклонение на параметрите на доставяната електрическа енергия от допустимите показатели за качество на електрическата енергия.“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че разпоредбата на т. 3.3.1 от издадената на дружеството лицензията за дейността „разпределение на електрическа енергия“ не изключва факта, че за да се ангажира отговорността на дружеството, трябва да е отговорно за отклонението. Също така според разпределителното предприятие в Закона за задълженията и договорите неустойката обезпечава изпълнението на задължението и служи като обезщетение за вредите от неизпълнението, без да е нужно те да се доказват и кредиторът може да иска обезщетение и за по-големи вреди“. По изложените съображения дружеството предлага разпоредбата да придобие следната редакция: „ЕР Юг дължи неустойка на Клиента при доказано отклонение на параметрите на доставяната електрическа енергия от допустимите показатели за качество на електрическата енергия.“.

Предложеният от дружеството текст е идентичен с редакцията, указана съгласно приетия от КЕВР доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г., предвид на което се приема.

75. С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага изменение на чл. 54, ал. 2, предложен с представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ, както следва: „Отклоненията от допустимите показатели следва да са измерени и регистрирани от изправни регистриращи устройства отговарящи на метрологичните изисквания, монтирани на място, съгласно действащото законодателство и по реда описан в Глава четвърта, Раздел III от настоящите Общи условия.“.

Предложението на дружеството се приема без препратката към глава IV от ОУ. В този смисъл разпоредбата придобива редакцията: „Отклоненията от допустимите показатели следва да са измерени и регистрирани от изправни регистриращи устройства отговарящи на метрологичните изисквания, монтирани на място, съгласно действащото законодателство.“.

76. В т. I.161. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 54, ал. 3 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано разпоредбата да придобие следната редакция: „Неустойката е в размер на 5 лв. на ден и 50% (петдесет процента) от действащата за обекта цена за пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа за количеството пренесена електрическа енергия до обекта от датата на получаване на искането на Клиента за проверка на качеството на доставяната електрическа енергия до отстраняване на регистрираните отклонения.“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че би могло да приеме размер на неустойката 5 лв. или 50 %, но не и двете, тъй като е прекомерна. Според дружеството неустойка в размер на 5 лв. на ден е по-ясна и предлага този размер.

Предложението на дружеството се приема, като за яснота се пояснява, че този размер е „на ден“ и разпоредбата придобива следната редакция: „Неустойката е в размер

на 5 лв. (пет лева) на ден от датата на получаване на искането на Клиента за проверка на качеството на доставяната електрическа енергия до отстраняване на регистрираните отклонения.“.

77. В т. I.162. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 55, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано разпоредбата да придобие следната редакция: „ЕР Юг дължи неустойка на Клиента при неспазване на срокове по тези Общи условия.“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че в случая не възприема замяната на думата „обезщетение“ с думата „неустойка“, тъй като единствено неспазването на някой срок не следва автоматично да води до заплащане на суми на клиента, без да са доказани реални вреди. В тази връзка дружеството посочва, че ако приеме указаното би следвало и клиентът ако не спазва срок по ОУ да дължи неустойка. Дружеството предлага разпоредбата да придобие следната редакция: „ЕР Юг дължи обезщетение на Клиента при неспазване на срокове по тези Общи условия.“.

Предложението на дружеството се приема.

78. В т. I.163. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 55, ал. 2 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано в ал. 2 от разпоредбата да определи размера на неустойката.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че изразените съображения във връзка с чл. 55, ал. 1 са относими и за ал. 2 на същата разпоредба, предвид което предлага ал. 2 да не се изменя.

Предложението на дружеството се приема.

79. В т. I.165. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 56, ал. 3 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано разпоредбата да придобие следната редакция: „ЕР Юг не дължи неустойка при преустановяване преноса на електрическа енергия до 24 (двадесет и четири) часа, в случай че предварително е уведомило Клиента за времето и продължителността на преустановяване или ограничаване на преноса на електрическа енергия при дейности, които подлежат на планиране, като:

1. поддържа, ремонтни работи и реконструкции;
2. прегледи на съоръжения и въвеждане в експлоатация на нови съоръжения;
3. планирани оперативни прекъсвания;
4. други подобни дейности, които подлежат на планиране и изискват обезопасяване чрез изключване на електроенергийни съоръжения.“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че не следва да се заменя думата „обезщетение“ с думата „неустойка“, тъй като във визираните в разпоредбата случаи, дружеството изобщо не носи отговорност, т.е. не дължи нито обезщетение, нито неустойка. В тази връзка „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага разпоредбата да придобие следната редакция: „ЕР Юг не дължи неустойка и/или обезщетение при преустановяване преноса на електрическа енергия до 24 (двадесет и четири) часа, в случай че предварително е уведомило Клиента за времето и продължителността на преустановяване или ограничаване на преноса на електрическа енергия при дейности, които подлежат на планиране, като:

1. поддържа, ремонтни работи и реконструкции;
2. прегледи на съоръжения и въвеждане в експлоатация на нови съоръжения;
3. планирани оперативни прекъсвания;
4. други подобни дейности, които подлежат на планиране и изискват обезопасяване чрез изключване на електроенергийни съоръжения.“.

Предложението на дружеството се приема.

80. В т. I.171. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 58, ал. 2 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано разпоредбата да отпадне.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че за да е на лице равнопоставеност за страните следва да важат равни условия и предлага текстът да остане в ОУ.

Предложението на дружеството не се приема. Разпоредбата създава предпоставки за налагане на санкция на клиентите от страна на дружество-монополист въз основа единствено на преценката му, че в случая е налице умисъл на клиента. Признаването на възможност дружеството да преценява наличие на умисъл без да е доказан по надлежния ред създава неравнопоставеност между страните.

Предвид горното, на дружеството следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да отпадне.

81. В т. I.172. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 58, ал. 3 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано, че разпоредбата следва да отпадне.

С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. заявява, че разпоредбата следва да остане в ОУ.

Предложението не се приема по аргументите, изложени във връзка с чл. 58, ал. 2.

Предвид горното, на дружеството следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да отпадне.

82. В т. I.173. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 58 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано в разпоредбата да се създаде нова алинея със следния текст: „За установяване на действията по ал. 1 се съставя констативен протокол.“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че предложението не е работещо, тъй като доказването на тези обстоятелства може да стане с всякакви доказателствени средства. Дружеството не вижда как съставянето на констативен протокол би спомогнало за доказването на изброените факти, особено като имаме предвид, че КП е частен свидетелстващ документ и не се ползва с материална доказателствена сила по отношение на фактите, закрепени в него.

Предложението на дружеството не се приема. Извършените от клиента действия по ал. 1 следва да бъдат констатирани на място от служители на дружеството и обективирани в документ, който да бъде подписан и от двете страни. По този начин на клиента ще му бъде осигурена възможност да възрази и да изложи факти и обстоятелства по случая, което от своя страна ще осигури възможност на дружеството обективно да прецени фактическата обстановка и ако е необходимо да търси отговорност на клиента. Съставянето на констативен протокол в случая гарантира защита на интересите и на двете страни.

Предвид горното на дружеството следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 в разглежданата разпоредба да се създаде нова алинея със следния текст: „За установяване на действията по ал. 1 се съставя констативен протокол.“.

83. С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага в чл. 60 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ да се създаде ал. 2 със следния текст: „Размерът на обезщетението се определя по взаимно съгласие между страните, ако такова съгласие не може да бъде постигнато, спорът се разрешава по реда на чл. 73, ал. 3 от тези Общи условия.“.

Предложението на дружеството се приема.

84. В т. I.175. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020

г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 61, ал. 2 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано разпоредбата да придобие следната редакция: „Другата страна в срок до края на следващия работен ден от получаване на уведомлението, с изключение на случаите на ограничителен режим при възникване или предотвратяване на аварии и/или непреодолима сила, изпраща свой представител на посоченото от пострадалата страна място за констатиране на нанесените вреди, за което се съставя опис и констативен протокол по реда на чл. 64 между страните.“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че отново не вижда смисъл в допълването на разпоредбата с изискването за съставяне на констативен протокол. Посочва също, че в случая се касае за процедура по проверка на твърдения на клиент за причинени от дружеството вреди, като в повечето случаи се касае за повредени вследствие от посочените събития вещи. Според дружеството важното в случая е да се опишат точно тези вещи, за да бъде остойностена претенцията на клиента и съответно – ако тя се окаже основателна – да му се заплати обезщетение. С оглед изложеното „Електроразпределение Юг“ ЕАД счита, че удачно е съставянето именно на опис, а не на констативен протокол. Дружеството предлага текстът да не се изменя.

Предложението на дружеството не се приема. Действията по ал. 1 трябва да бъдат констатирани на място от служители на дружеството не в едностранен документ (опис), а в констативен протокол, който да бъде подписан и от дружеството и от клиента, съответно на последния следва да се осигури възможност да посочи възраженията си. В тази връзка на дружеството следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да придобие следната редакция: „Другата страна в срок до края на следващия работен ден от получаване на уведомлението, с изключение на случаите на ограничителен режим при възникване или предотвратяване на аварии и/или непреодолима сила, изпраща свой представител на посоченото от пострадалата страна място за констатиране на нанесените вреди, за което се съставя опис и констативен протокол по реда на чл. 55 между страните.“.

85. В т. I.177. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 64, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано разпоредбата да придобие следната редакция: „Когато по силата на тези Общи условия се съставя констативен протокол, той се подписва от представител на ЕР Юг и от Клиента или негов представител.“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че когато се съставя констативен протокол по ПИКЕЕ в правилата е разписано как точно се процедира в случая, че клиентът не присъства или не желае да съдейства. В тези ОУ обаче са предвидени много повече случаи на съставяне на констативен протокол, отколкото в ПИКЕЕ. Според дружеството двата вида протоколи – по ПИКЕЕ и в хипотезите извън тях следва да се разграничават именно и поради тази причина са предвидени различни условия за съставянето им. В тази връзка дружеството предлага следната редакция на разпоредбата: „Когато по силата на тези Общи условия се съставя протокол, той се подписва от представител на ЕР Юг и от Клиента или негов представител.“.

Предложението на дружеството не се приема. Във всички случаи, при които е необходимо удостоверяване на факти и обстоятелства, касаещи двете страни по тези ОУ следва да се съставя документ, отразяващ констатирано по документи или на място фактическо положение. С оглед на това, протоколите, съставени по реда на тези ОУ следва да бъдат констативни и верността на констатациите да се удостоверява с подписи на представители на двете страни. По този начин във всеки конкретен случай е гарантирана равнопоставеността на клиент и дружество.

Предвид горното, на дружеството следва да се даде задължително указание по чл.

129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да придобие следната редакция: „Когато по силата на тези

Общи условия се съставя констативен протокол, той се подписва от представител на ЕР Юг и от Клиента или негов представител.“.

86. В т. I.178. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 64, ал. 2 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано разпоредбата да придобие следната редакция: „Ако Клиентът не бъде намерен при съставянето на протокола по ал. 1 или откаже да подпише констативният протокол, същия се съставя като се подписва от представител на дружеството и един свидетел, който не е служител на ЕР Юг.“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че в случая са относими съображенията, изложени във връзка с чл. 64, ал. 1. Дружеството предлага да се запази редакцията на разпоредбата, предложена с представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ: „Ако Клиентът не бъде намерен при съставянето на протокола по ал. 1 или откаже да подпише протокола, протоколът се съставя като се подписва от един свидетел.“.

Предложението на дружеството не се приема. Във всички случаи, при които е необходимо удостоверяване на факти и обстоятелства, касаещи двете страни по тези ОУ следва да се съставя документ, отразяващ констатирано по документи или на място фактическо положение. С оглед на това, протоколите, съставени по реда на тези ОУ следва да бъдат констативни и обективността на констатациите се удостоверява с подписи на представители на двете страни. По този начин се гарантира, че в конкретния случай са отразени фактите и обстоятелствата, от значение и за двете страни.

Предвид горното, на дружеството следва да бъде дадено задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да придобие следната редакция: „Ако Клиентът не бъде намерен при съставянето на протокола по ал. 1 или откаже да подпише констативният протокол, същия се съставя като се подписва от представител на дружеството и един свидетел, който не е служител на ЕР Юг.“.

87. В т. I.179. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 64, ал. 3 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано разпоредбата да придобие следната редакция: „В случаите по ал. 2. ЕР Юг изпраща констативния протокол на Клиента с препоръчано писмо или по избран от Клиента начин.“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че в случая са относими съображенията, изложени във връзка с чл. 64, ал. 1 и предлага да не се изменя предложената с проекта на ОУ редакция на разпоредбата.

Предложението на дружеството не се приема. В тази връзка следва да се вземе предвид, че за дружеството е задължение, а не право е да уведомява клиента за извършените действия, в случаите в които последният не е присъствал. По този начин чрез изпращане на констативния протокол и двете страни ще разполагат с екземпляр от документа.

Предвид горното, на дружеството следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да придобие следната редакция: „В случаите по ал. 2, ЕР Юг изпраща констативния протокол на Клиента с препоръчано писмо или по избран от Клиента начин.“.

88. В т. I.180. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 64, ал. 4 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано разпоредбата да придобие следната редакция: „Връчването на констативния протокол на представител, наемател, обитател или друго лице, което е съгласно да го приеме, по имейл предоставен за кореспонденция, както и изпращането му съгласно ал. 3 се счита за

редовно връчване. Друго лице може да бъде всеки пълнолетен от домашните му или който живее на адреса, или е работник, служител или съответно работодател на адресата.“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че по отношение на констативния протокол са относими съображенията, изложени във връзка с чл. 64, ал. 1. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва също, че приема останалите изменения на разпоредбата I предлага редакция: „Връчването на протокола на представител, наемател, обитател или друго лице, което е съгласно да го приеме, по имейл предоставен за кореспонденция, както и изпращането му съгласно ал. 3 се счита за редовно връчване. Друго лице може да бъде всеки пълнолетен от домашните му или който живее на адреса, или е работник, служител или съответно работодател на адресата.“.

Предложението на дружеството не се приема по аргументите, изложени по-горе във връзка с останалите алинеи на чл. 64.

Предвид горното на дружеството следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да придобие следната редакция: „Връчването на констативния протокол на представител, наемател, обитател или друго лице, което е съгласно да го приеме, по имейл предоставен за кореспонденция, както и изпращането му съгласно ал. 3 се счита за редовно връчване. Друго лице може да бъде всеки пълнолетен от домашните му или който живее на адреса, или е работник, служител или съответно работодател на адресата.“.

89. В т. I.181. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 64, ал. 5 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано, че разпоредбата следва да отпадне.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че уредбата на представителството е гражданското законодателство не е императивна (освен за ограничен кръг действия), и разглежданата разпоредба не е в противоречие с нея и има за цел по-голяма сигурност в отношенията с клиентите. Дружеството предлага в ОУ да се запази разпоредбата: „За избягване на всякакво съмнение, по смисъла на тези Общи условия, представител е всяко лице, което изрично заяви, че представлява Клиента или с действията си, включително и не само с подписването на протокола, не остави съмнение у служителите на ЕР Юг, че действа от името на Клиента.“.

Предложението на дружеството не се приема.

В тази връзка с оглед факта, че представителството е уредено в гражданското законодателство и с ОУ не следва да се преуреждат тези отношения, на дружеството следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да отпадне.

90. В т. I.183. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 65, ал. 1 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано разпоредбата да придобие следната редакция: „ЕР Юг има право да предлага изменение и/или допълнение на настоящите Общи условия по процедура, предвидена в Наредба № 3 за лицензиране на дейностите в енергетиката. ЕР ЮГ уведомява крайните клиенти за предложените изменения на общите условия в срок не по-кратък от един месец преди внасянето им за одобряване в КЕВР.“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че приема направеното от КЕВР предложение за изменение на разпоредбата, като предлага изразът „Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката“ да се замени с изрза „наредбата по чл. 60 от Закона за енергетиката“.

Предложението на дружеството не се приема, тъй като не внася по-голяма яснота на разпоредбата.

Предвид горното на дружеството следва да се даде задължително указание по чл.

129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да придобие следната редакция: „ЕР Юг има право да предлага изменение и/или допълнение на настоящите Общи условия по процедура предвидена в Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката. ЕР Юг уведомява крайните Клиенти за предложените изменения на Общите условия в срок не по-кратък от един месец преди внасянето им за одобряване в КЕВР.“.

91. В т. I.186. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 66 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано да конкретизира текста.

В писма с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. и с вх. № Е-13-262-36 от 19.02.2020 г. посочва, че няма пречка разпоредбата да отпадне, тъй като същата е по-скоро декларативна и се основава на действащото законодателство

Предложението на дружеството се приема.

92. В т. I.187. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 67 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано да конкретизира текста, както и да предложи процедури при нищожност, унищожаемост и неприложимост на разпоредби от ОУ, както и да предвиди начин за уведомяване на клиентите при настъпване на такива промени.

Според писма с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. и с вх. № Е-13-262-36 от 19.02.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД счита, че разпоредбата следва да отпадне.

Предложението на дружеството се приема.

93. В т. I.191. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 69 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано, че разпоредбата следва да придобие следната редакция: „Клиентът лично или чрез надлежно упълномощено от него лице има право да предяви претенциите си чрез сигнали, жалби или заявления. Сигналите, жалбите или заявленията се подават по един от следните начини:

1. чрез депозиране в местата за обслужване на клиенти;
2. чрез писмо, адресирано до официалния адрес на ЕР Юг;
3. на специализиран телефон, оповестен от ЕР Юг, в случай че Клиентът се идентифицира с предоставения му Клиентски номер, трите си имена и ЕГН;
4. по електронен път на оповестения официален e-mail на ЕР Юг, в случай че Клиентът се идентифицира с предоставения му Клиентски номер, трите си имена и ЕГН.“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че фактът, че представителството е уредено в гражданското законодателство, не пречи дружеството да постави по-високи изисквания от тези, заложи в закона. Това е само и единствено с цел защита интересите на клиентите и предлага да се запази предложената в проекта на ОУ редакция на разпоредбата: „Клиентът лично или чрез упълномощено от него лице с нотариално заверено пълномощно има право да предяви претенциите си чрез сигнали, жалби или заявления. Сигналите, жалбите или заявленията се подават по един от следните начини:“.

Предложението на дружеството не се приема, тъй като на практика създава условия за ограничаване на правото на клиента да подаде жалба до дружеството, което право е гарантирано по аргумент от чл. 123 от Наредба № 3, както и по смисъла на издадената на дружеството лицензия.

Предвид горното на дружеството следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да придобие следната редакция: „Клиентът лично или чрез надлежно упълномощено от него лице има право да предяви претенциите си чрез сигнали, жалби или заявления. Сигналите, жалбите или заявленията се подават по един от следните начини:

1. чрез депозиране в местата за обслужване на клиенти;

2. чрез писмо, адресирано до официалния адрес на ЕР Юг;
3. на специализиран телефон, оповестен от ЕР Юг, в случай че Клиентът се идентифицира с предоставения му Клиентски номер, трите си имена и ЕГН;
4. по електронен път на оповестения официален e-mail на ЕР Юг, в случай че Клиентът се идентифицира с предоставения му Клиентски номер, трите си имена и ЕГН.“.

94. В т. I.195. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 71, ал. 4 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано разпоредбата да отпадне.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че такъв текст е залегнал в правилниците за дейността на различни държавни органи. След като служителите на ЕР Юг са длъжни да бъдат вежливи, отзивчиви, адекватни и съпричастни към проблемите на Клиентите, именно за спазване на принципа на равнопоставеност, този текст цели да запази нормалните отношения в една бизнес кореспонденция и следва да остане в ОУ.

Предложението на дружеството не се приема, тъй като не е държавен орган, а дружество монополист, както и предвид факта, че на практика така се създават условия за ограничаване на правото на клиента да подаде жалба до дружеството, което право е гарантирано по аргумент от чл. 123 от Наредба № 3, както и по смисъла на издадената на дружеството лицензия. Предвид горното на дружеството следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да отпадне.

95. В т. I.196. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 71, ал. 5 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано разпоредбата да придобие следната редакция: „ЕР Юг не разглежда жалби, сигнали и заявления, постъпили от лица, които не са Клиенти по смисъла на тези Общи условия или не са упълномощени от съответния Клиент.“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че фактът, че представителството е уредено в гражданското законодателство, не пречи дружеството да поставя по-високи изисквания от тези, заложи в закона. Това е само и единствено с цел защита интересите на клиентите и предлага разпоредбата да остане в ОУ в редакцията, предложена в проекта на ОУ.

Предложението на дружеството не се приема, тъй като на практика така се създават условия за ограничаване на правото на клиента да подаде жалба до дружеството, което право е гарантирано по аргумент от чл. 123 от Наредба № 3, както и по смисъла на издадената на дружеството лицензия.

Предвид горното на дружеството следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да придобие следната редакция: „ЕР Юг не разглежда жалби, сигнали и заявления, постъпили от лица, които не са Клиенти по смисъла на тези Общи условия или не са упълномощени от съответния Клиент.“.

96. В т. I.198. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 74, ал. 3 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано да прецизира текста на разпоредбата, като уреди в кои хипотези се залепва уведомление, и разпише механизъм за доказване на извършените действия с оглед гарантиране спазването на предвидения срок.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 19.02.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че в изпълнение на указанията, предлага редакция на разпоредбата: „В случаите, когато според тези Общи условия, ЕР Юг има задължение за уведомяване, това уведомяване може да бъде направено чрез залепване на уведомлението, съдържащо съответната информация на подходящо място, така че да може да бъде достъпно за възможно най-широк кръг от Клиенти. Фактът на залепване на уведомлението се установява, чрез съхранение на отрязък от уведомлението от известието или изготвяне от

страна на служител на ЕР Юг на доклад, в който се записва следната информация относно уведомлението - датата на залепване; мястото или местата на залепване, кръга от клиенти, които засяга и за както се отнася. В описания в настоящата алинея случай, уведомлението се счита за връчено след изтичане на седемдневен срок от датата на залепването му.“.

Предложението на дружеството се приема с редакционно изменение: в изречение второ изразът „и за както се отнася“ да се замени с изреча „и за какво се отнася“ и разпоредбата придобива следната редакция: „В случаите, когато според тези Общи условия, ЕР Юг има задължение за уведомяване, това уведомяване може да бъде направено чрез залепване на уведомлението, съдържащо съответната информация на подходящо място, така че да може да бъде достъпно за възможно най-широк кръг от Клиенти. Фактът на залепване на уведомлението се установява, чрез съхранение на отрязък от уведомлението от известието или изготвяне от страна на служител на ЕР Юг на доклад, в който се записва следната информация относно уведомлението - датата на залепване; мястото или местата на залепване, кръга от клиенти, които засяга и за какво се отнася. В описания в настоящата алинея случай, уведомлението се счита за връчено след изтичане на седемдневен срок от датата на залепването му.“.

97. В т. I.201. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 74, ал. 6 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано разпоредбата да отпадне.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че съдържанието на разпоредбата е именно да създаде информираност, като укаже на клиентите, откога ще се считат информирани за посочените обстоятелства. Дружеството предлага в ОУ да се запази предложената в проекта на ОУ редакция на разпоредбата: „Уведомлението по ал. 5 на този член се счита за получено и с настъпило действие: ако бъде изпратено по пощата или по куриер - на втория работен ден след датата на изпращане или ако е изпратено по факс, или на електронен адрес – в деня на изпращането – ако е генерирано валидно съобщение за изпращане.“.

Предложението на дружеството не се приема, тъй като получаването на известието не зависи само от времето на неговото изпращане, а от своя страна неполучаването му в срок ограничава правото на клиента да внесе възражение. В този смисъл упражняване на право на клиента се поставя в зависимост от обстоятелства, върху които клиентът не може да влияе.

Предвид горното на дружеството следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да отпадне.

98. В т. I.204. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледан чл. 76 от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на ОУ и на дружеството е указано в разпоредбата да се създаде алинея: „ЕР Юг задължително оповестява на Клиентите за възникнала непреодолима сила чрез средствата за масово осведомяване. Страната, позоваваща се на непреодолимата сила задължително се снабдява с документ от оторизиран орган за наличието на непреодолима сила.“.

С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 19.02.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага редакция на разпоредбата: „Позоваващата се страна задължително уведомява другата страна за възникнала непреодолима сила, в случай, че Позоваващата се страна е ЕР Юг, това уведомяване се извършва чрез средствата за масово осведомяване. Страната, позоваваща се на непреодолимата сила задължително се снабдява с документ от оторизиран орган за наличието на непреодолима сила.“.

Предложението на дружеството се приема.

II. След анализ на коригирания проект на Правила за работа с клиенти, представен в КЕВР с писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020г. и допълнен с писмо с вх. № Е-13-262-36 от 19.02.2020 г., се установи следното:

1. След проведеното на 15.01.2020 г. открито заседание за разглеждане на

представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на Правила за работа с клиенти, „Електроразпределение Юг“ ЕАД е коригирало отделни текстове от този проект съгласно съответните части от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г., а именно с частите по: II.1., II.2., II.3., II.4., II.7., II.9., II.10., II.11 и II.13.

2. С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага редакционно изменение на т. 2 от раздел „Общи положения“ от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на Правила за работа с клиенти, като добавя израза „и чл. 38д“ и разпоредбата придобива следната редакция: „С настоящите Правила за работа с клиентите и потребители на енергийни услуги се описват местата, редът, сроковете и основните процедури, свързани с обслужването на клиентите от ЕР Юг, в качеството му на оператор на електроразпределителната мрежа, съгласно изискванията на чл. 38в и чл. 38д от ЗЕ.“.

Предложението на дружеството се приема.

3. В т. II.5. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледана т. 7 от раздел „Принципи на работа с клиентите на ЕР Юг от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на Правила за работа с клиенти и на дружеството е указано разпоредбата да придобие следната редакция: „Осигуряване на специални процедури за предоставяне на информация на уязвими клиенти, свързана с потреблението, и за преустановяване снабдяването на уязвими клиенти.“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че специалните процедури следва да са разписани в нормативен акт с ранг на закон, тъй като грижата за уязвимите клиенти е задача на държавата, като дружеството може само да прилага политиките, определени от държавата, но не и да ги определя. В тази връзка „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага разпоредбата да не се изменя.

Предложението на дружеството се приема.

4. С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага редакционно изменение на т. 1 от раздел „Оповестявана от ЕР Юг актуална информация в изпълнение на Закона за енергетиката“ от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на Правила за работа с клиенти, като думите „клиентите“ и „Общите условия“ се заменят съответно с думите „Клиентите“ и „Общи условия“ и разпоредбата придобива следната редакция: „Уведомления на Клиентите на ЕР Юг относно проекти на Общите условия се извършва съгласно чл. 128, ал. 1 от НЛДЕ. Уведомлението за одобрени от Комисията за енергийно и водно регулиране Общи условия на ЕР Юг се извършва съгласно чл. 131 от НЛДЕ.“.

Предложението на дружеството се приема.

5. С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага редакционно изменение на т. 2 от раздел „Оповестявана от ЕР Юг актуална информация в изпълнение на Закона за енергетиката“ от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на Правила за работа с клиенти като думата „клиентите“ се заменя с „Клиентите“ и разпоредбата придобива следната редакция: „Уведомяване на Клиентите относно предложена промяна на цените на мрежовите услуги за достъп и пренос се оповестява в средствата за масова информация, в съответствие с чл. 36а, ал. 1 от ЗЕ и в съответствие с чл. 44 от Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ).“.

Предложението на дружеството се приема.

6. В т. II.6. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледана т. 4 от раздел „Оповестявана от ЕР Юг актуална информация в изпълнение на Закона за енергетиката“ от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на Правила за работа с клиенти и на дружеството е указано разпоредбата да придобие следната редакция: „От 1 април 2016 г. ЕР Юг прилага стандартизирани товарни профили за клиенти на ниво ниско напрежение

с предоставена мощност до 100 kW, избрали доставчик на електрическа енергия при свободно договорени цени от свободния пазар.“.

С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че за прецизност разпоредбата следва да се допълни с изречение „... избрали доставчик на електрическа енергия по свободно договорени цени.“ и следва да придобие редакцията: „От 1 април 2016 г. ЕР Юг прилага стандартизирани товари профили за Клиенти на ниво ниско напрежение с предоставена мощност до 100 kW, избрали доставчик на електрическа енергия при свободно договорени цени.“

Предложението на дружеството се приема.

7. С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага т. 5 от раздел III от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на Правила за работа с клиенти да се измени, както следва: „Клиенти, присъединени към електроразпределителната мрежа на ЕР Юг, могат да променят своя доставчик/координатор на балансираща група (КБГ), след като преминат през процедура по смяна на доставчик при ЕР Юг. Процедурата за смяна на доставчик е уредена в ПТТЕЕ. Подробна информация е налична в интернет на адрес www.elyug.bg.“.

Предложението на дружеството се приема.

8. В т. II.8. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледана т. 1 от раздел „Разглеждане на подадени жалби, сигнали и заявления“ от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на Правила за работа с клиенти и на дружеството е указано разпоредбата да придобие следната редакция: „Клиентът лично или чрез надлежно упълномощено от него лице има право да предяви претенциите си чрез сигнали, жалби или заявления, които се подават по един от следните начини:“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че това, че представителството е уредено в гражданското законодателство, не пречка дружеството да постави по-високи изисквания от тези, заложи в закона. Това е само и единствено с цел защита интересите на клиентите и в тази връзка предлага да се запази предложеният с проект на Правила за работа с клиенти текст на разпоредбата.

Предложението на дружеството не се приема като аргументи в тази връзка са изложени по-горе в т. I.93. В тази връзка на дружеството следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 разпоредбата да придобие следната редакция: „Клиентът лично или чрез надлежно упълномощено от него лице има право да предяви претенциите си чрез сигнали, жалби или заявления, които се подават по един от следните начини:...“.

9. В т. II.12. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. е разгледана т. 3 от раздел „Разглеждане на подадени жалби, сигнали и заявления“ от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на Правила за работа с клиенти и на „Електроразпределение Юг“ ЕАД е указано да допълни проекта на Правила за работа с клиенти с разпоредби, съдържащи реда и сроковете за разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, каквото е изискването на чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ.

С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага разглежданият проект да се допълни с точки, идентични с разпоредбите на чл. 70, 71, 72 и 73 от проекта на ОУ, тъй като в тях се съдържат изискванията, разглеждането и сроковете на отговор при жалби, сигнали и заявления.

Предвид горното дружеството предлага разглежданата разпоредба да придобие следната редакция: „ЕР Юг разглежда писменият сигнал, жалба или заявление, които трябва да отговарят на следните изисквания:

- 3.1. да са написани на български език;
- 3.2. да са посочени името, адреса за кореспонденция, телефон или др. данни на подателя;
- 3.3. да е посочен адреса на обекта, до който се доставя електрическа енергия;

- 3.4. да е посочено в какво се състои искането;
- 3.5. да са изложени обстоятелствата по случая и да са представени доказателства, ако подателят разполага с такива;
- 3.6. да е подписан от Клиента или упълномощено лице.
4. ЕР Юг е длъжно да разгледа сигнала, жалбата или заявлението и изпрати отговор в срок до 30 (тридесет) дни, считано от датата на получаването им.
5. ЕР Юг не отговаря на анонимни сигнали, жалби или заявления.
6. ЕР Юг не е длъжно да отговаря на сигнали, жалби и заявления, подадени повторно по въпрос, по който Клиентът вече е получил отговор, освен ако не са настъпили нови факти и обстоятелства. В този случай, сигналите, жалбите и заявленията, които не се разглеждат се връщат на подателя, като му се съобщават и основанията за това.
7. ЕР Юг не отговаря на сигнали, жалби или заявления, които съдържат обидни квалификации, както и политически, расови и всякакви други дискриминационни искания и изявления.
8. ЕР Юг не разглежда жалби, сигнали и заявления, постъпили от лица, които не са Клиенти по смисъла на тези Общи условия или не са упълномощени от съответния Клиент с нотариално заверено пълномощно.
9. Отговорът се изпраща до посочения в сигнала, жалбата или заявлението адрес за кореспонденция.
10. В случай че Клиентът не е посочил адрес за кореспонденция, се счита, че отговорите са редовно изпратени, ако са адресирани до съществуващия в клиентската база данни на ЕР Юг, адрес на Клиента.
11. Споровете между ЕР Юг и Клиента се решават чрез преговори.
12. Клиентът има право да предложи алтернативни способи за решаване на конкретен спор (включително чрез медиация), в случай че при преговорите не се постигне споразумение между страните.
13. В случай че извънсъдебното решаване на спора между ЕР Юг и Клиента се окаже невъзможно, то спорът се отнася за решаване до компетентния съд, като приложимо е българското законодателство.“
- Предложението на дружеството се приема с изключение на предложените т. 7 и т. 8. В тази връзка следва да се вземат предвид изложените аргументи по-горе в т. I.94 и т. I.95.
- Предвид горното на „Електроразпределение Юг“ ЕАД следва да даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 т. 7 да отпадне, а по отношение на т. 8 на дружеството следва да се даде задължително указание разпоредбата да придобие следната редакция: „ЕР Юг не разглежда жалби, сигнали и заявления, постъпили от лица, които не са Клиенти по смисъла на тези Общи условия или не са упълномощени от съответния Клиент.“
- 10.** С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага да отпадне т. 1 от раздел „Предоставяне на услуги от „Електроразпределение Юг“ ЕАД“.
- Предложението на дружеството се приема.
- 11.** С т. II.14. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. на „Електроразпределение Юг“ ЕАД е указано да дефинира понятието „уязвим клиент“.
- В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че дефиницията е надлежно разписана в чл.3 т. 34 от проекта за ОУ. С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 19.02.2020 г. дружеството предлага в представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на Правила за работа с клиенти да се създаде нова точка със следния текст: „Уязвими клиенти са Клиентите, които купуват електрическа енергия за собствени битови нужди и които получават целеви помощи за електрическа енергия, съгласно Закона за социалното подпомагане и подзаконовите нормативни актове по прилагането му.“

Предложението на дружеството се приема.

12. С т. II.15. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. на „Електроразпределение Юг“ ЕАД е указано в Правилата за работа с клиенти да се регламентира редът и начините, по които се доказва статут на „уязвим клиент“.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че начините за доказване на статут са надлежно разписани в чл.63, ал. 1 и ал. 2 от проекта на ОУ. С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 19.02.2020 г. дружеството предлага в представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на Правила за работа с клиенти да се създаде нова точка със следния текст: „Инициативата за определяне на едно лице като уязвим клиент принадлежи на него. За целта лицето, желаещо да получи статут на уязвим клиент подава заявление в място за обслужване на клиенти, като представя към него и необходимите документи, доказващи ползването на целеви помощи за електрическа енергия.“.

Предложението на дружеството се приема.

13. С т. II.16. от приетия от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 4 от 09.01.2020 г. доклад с вх. № Е-Дк-1 от 06.01.2020 г. на „Електроразпределение Юг“ ЕАД е указано да посочи отделни процедури за предоставяне на конкретна информация на уязвим клиент с доказан статут, свързана с потреблението и преустановяване снабдяването на уязвими клиенти.

В писмо с вх. № Е-13-262-36 от 27.01.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че процедурите за предоставяне на конкретна информация на уязвим клиент са надлежно разписани в чл.63, ал. 3 и ал. 4 от проекта на ОУ. С писмо с вх. № Е-13-262-36 от 19.02.2020 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД предлага в представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на Правила за работа с клиенти да се създадат нови точки със следните текстове:

„ЕР Юг предоставя безплатно информация, свързана с потреблението на уязвим клиент през предходен отоплителен период. За целта е необходимо Клиентът да подаде заявление в място за обслужване на клиенти.“;

„Преустановяване преноса на електрическа енергия за уязвим клиент по инициатива на ЕР Юг ще бъде извършвано 15 (петнадесет) дни след крайния срок за плащане, като през този период уязвимият клиент има възможността да плати задълженията си.“.

Предложението на дружеството се приема.

Изказвания по т.1.:

Докладва Б. Балабанов. „Електроразпределение Юг“ ЕАД е представило за одобряване в Комисията за енергийно и водно регулиране проект на „Общи условия на договорите за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД и проект на Правила за работа с клиенти и потребители на енергийни услуги. В изпълнение на разпоредбите на чл. 128 и чл. 129 от Наредба № 3 към заявлението са приложени изискуемите документи, съгласно действащата нормативна уредба. В резултат от извършения преглед на предоставените от дружеството заявления и проекти, на 06.01.2020 г. е изготвен доклад, който е приет от Комисията с решение по т. 3 от Протокол № 4 и е публикуван на интернет страницата на Комисията. КЕВР е провела открито заседание за разглеждане на представените от дружеството проекти на Общи условия и на Правила за работа с клиенти, на което са присъствали представители на заявителя, изложили устно своите коментари по констатациите в доклада. След откритото заседание „Електроразпределение Юг“ ЕАД е представило становището си, както и проекти на Общи условия и Правила, в които са коригирани част от текстовете, предмет на приетия доклад. С писмо от 19.02.2020 г. дружеството е допълнило становището си, като е предложило нови редакции на отделни текстове от проектите. Следва да се отбележи, че след проведеното на 15.01.2020 г.

открито заседание „Електроразпределение Юг“ ЕАД не е представило в КЕВР единни коригирани проекти на Общи условия и Правила за работа с клиентите, които да са в съответствие с приетия от КЕВР доклад по т. 3 на Протокол № 4 от 09.01.2020 г. По тази причина в настоящото административно производство следва да се разгледат и обсъдят проектите на Общи условия и Правила за работа с клиенти, предоставени с писмо от 27.01.2020 г., които са допълнени с писмо от 19.02.2020 г. В доклада подробно са разгледани всички точки от предложените Общи условия и Правила за работа с клиенти. Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, 38д, чл. 104а, ал. 1 от Закона за енергетиката и чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди и вземе следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад.

2. Да даде на „Електроразпределение Юг“ ЕАД задължителни указания по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката съгласно мотивите на настоящия доклад.

3. Да определи на „Електроразпределение Юг“ ЕАД срок за изпълнение на задължителните указания по т. 2.

4. Да задължи „Електроразпределение Юг“ ЕАД в срока по т. 3 да преномерираща и да съобрази препратките в проектите на „Общи условия на договорите за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД“ и на Правила за работа с клиенти и потребители на енергийни услуги“ и да представи в Комисията за енергийно и водно регулиране коригирани проекти на „Общи условия на договорите за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД“ и на Правила за работа с клиенти и потребители на енергийни услуги“ с оглед продължаване на административното производство по подаденото от „Електроразпределение Юг“ ЕАД заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г.

И. Иванов каза, че е редно работната група да съобщи и срока, който предлага. Срокът е до 31.07.2020 г.

С. Тодорова каза, че не е присъствала на заседанието за приемане на доклада. Няма забележки, но иска да поздрави работната група за това, че след две години ще може да се приемат тези Правила.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, 38д, чл. 104а, ал. 1 от Закона за енергетиката и чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Дава задължителни указания на „Електроразпределение Юг“ ЕАД във връзка със следните разпоредби от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на „Общи условия на договорите за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД“:

1.1. Чл. 3, т. 15 да придобие следната редакция: „Място на присъединяване към електрическата мрежа, собственост на ЕР Юг“ е всяка от точките в конструкцията на разпределителната електрическа мрежа, към която са свързани съоръженията за присъединяване на един или повече обекти на Клиенти или производители;“;

1.2. Чл. 3, т. 20 да придобие следната редакция: „„ПИКЕЕ“ означава Правила за измерване на количествата електрическа енергия;“;

1.3. Чл. 3, т. 21 да придобие следната редакция: „„ПТЕЕ“ означава Правила за търговия на електрическа енергия;“;

1.4. Чл. 3, т. 24 да придобие следната редакция: „„Предоставена мощност“ е онази максимална активна мощност, за която ЕР Юг съгласно договора за присъединяване осигурява на крайния клиент възможност за ползване на границата на собственост на електрическите съоръжения и се характеризира с ниво на номинално напрежение и брой на фазите, на които се доставя, при фактор на мощността не по-нисък от 0,9;“;

1.5. Чл. 3, т. 33 да отпадне.

1.6. Чл. 3 да се допълни с нова точка със следната редакция: „„Граница на собственост на електрическите съоръжения“ са точките в конструкцията на предназначения за пренос на електрическа енергия съоръжения в присъединения обект, към които са свързани съоръженията за присъединяване.“;

1.7. Чл. 8, т. 6 да придобие следната редакция: „След съгласуване с ЕР Юг и при спазване на законодателството и техническите изисквания, да изгради собствено, независимо от електроразпределителната мрежа резервно електрическо хранване за обекта;

1.8. Чл. 8, т. 10 да придобие следната редакция: „в случаите, когато за даден обект, независимо поради какви обстоятелства, правоимащи са няколко лица, то правата и задълженията на Клиент се упражняват от всички тях заедно или чрез пълномощник.“;

1.9. Чл. 10, т. 10, буква в) да придобие следната редакция: „промяна в предназначението на обекта - промяната се удостоверява чрез съответния документ, издаден от компетентната общинска администрация, по реда на Закона за устройство на територията;“;

1.10. Чл. 10, т. 12 да отпадне;

1.11. Чл. 12, т. 3 да придобие следната редакция: „да подменя по своя инициатива съществуващите СТИ с такива със същите или с по-добри технически характеристики съгласно действащата нормативна уредба след информирание на Клиента за деня на подмяната;“;

1.12. Чл. 12, т. 6 да придобие следната редакция: „да ползва безвъзмездно части от сгради и прилежащите им поземлени имоти за монтиране на СТИ и други съоръжения, свързани с доставката на електрическа енергия;“;

1.13. Чл. 13, т. 6 да придобие следната редакция: „в срок до 5 (пет) дни след писмено уведомление от страна на Клиента за забелязана неизправност в СТИ да осигури проверка, а в случай на необходимост и замяна на СТИ;“;

1.14. Чл. 13, т. 13 да придобие следната редакция: „да дава писмени отговори на подадени от Клиенти жалби в срок до 30 (тридесет) дни;“;

1.15. Чл. 14, ал. 2 да придобие следната редакция: „Категорията по осигуреност за всяко изградено отделно присъединяване на обект към мрежата е трета, ако при присъединяването на обекта не е договорена/осигурена друга. При необходимост от промяна на категорията по осигуреност на обекта, същата се заявява по реда на Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи. Изграждането и инсталирането на собствен независим източник на електрическа енергия в обекта, се извършва от Клиента след съгласуване с ЕР Юг.“;

1.16. Чл. 15 да придобие следната редакция: „ЕР Юг може да постави мотивирано условия към електрическите уредби и инсталации на Клиента за предприемане на технически мерки в съответствие с действащите технически правилници и наредби, които технически мерки гарантират ползването на мрежата без оказване на недопустими обратни въздействия. Разходите за тези технически мерки се поемат от Клиента.“;

1.17. Чл. 16, ал. 1 да придобие следната редакция: „При получаване на писмено искане от Клиента за проверка на качеството на електрическата енергия ЕР Юг е длъжно да извърши проверка в срок до 5 (пет) работни дни, за което се съставя констативен протокол по реда на тези Общи условия. В случай, че възникне необходимост за

монтиране на регистриращо устройство на показателите за качество на електрическата енергия, ЕР Юг и Клиента уговарят времето и продължителността на проверката. Минималната продължителност на този вид проверка е 7 (седем) календарни дни.“;

1.18. Чл. 18, ал. 1 да придобие следната редакция: „Ако поради необходимост Клиент заяви желанието си за намаляване на предоставената мощност за негов обект, това желание се оформя като Клиента подава декларация с новия размер на предоставената мощност. Декларацията става неразделна част от договора за ползване на мрежата между ЕР Юг и Клиента. ЕР Юг разполага с освободената предоставена мощност и може да я предоставя на други Клиенти при поискване. При последвала, възникнала за Клиента необходимост от ново увеличаване на предоставената мощност, това става по реда на Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи.“;

1.19. Чл. 18, ал. 3 да отпадне;

1.20. Чл. 19, ал. 1, т. 5 да придобие следната редакция: „планирани и непланирани прекъсвания на захранването с електрическа енергия“;

1.21. Чл. 23, ал. 2 да придобие следната редакция: „В случай че достъпът за отчитане не бъде осигурен, ЕР Юг има право да изготви сметка за ползваните от Клиента услуги на база количеството електрическа енергия, отчетено през аналогичен отчетен период от предходната година по съответните тарифни зони, като ЕР Юг се задължава да уведоми Клиента за извършеното изчисление по реда на тази алинея. При последващо осигуряване на достъп ЕР Юг извършва корекция според реалните показания на СТИ.“;

1.22. Чл. 23, ал. 3 да придобие следната редакция: „В случай че Клиент откаже или не осигури достъп на ЕР Юг за контрол и обслужване на електрически съоръжения, които са собственост на ЕР Юг и се намират в имота на Клиента, включително и дейностите свързани с контрол и подмяна на СТИ съгласно Закона за измерванията, и това бъде установено със съставяне на констативен протокол по реда на тези Общи условия, ЕР Юг има право, след като даде на Клиента срок от 10 (десет) дни за предоставяне на достъп, за което Клиентът се уведомява по реда на чл. 63, ал. 1 от тези Общи условия и чрез залепване на уведомление на подходящо място на обекта, да преустанови временно преноса на електрическа енергия към обекта на Клиента.“;

1.23. Чл. 24 да придобие следната редакция: „СТИ се разполагат така, че Клиентът да има възможност за визуален достъп.“.

1.24. Чл. 26, ал. 2 да придобие следната редакция: „При подмяна на СТИ за последваща проверка, демонтираното СТИ се съхранява в съответния Клиентски енергоцентър (КЕЦ) 7 (седем) календарни дни след датата, на която е извършена подмяната. За извършената подмяна се съставя констативен протокол по реда на тези Общи условия.“;

1.25. Чл. 26, ал. 5 да придобие следната редакция: „След писмено заявление от страна на Клиента, ЕР Юг се задължава да извърши проверката в срок до 5 (пет) работни дни на СТИ с калибриран еталонен уред, като извършването на проверката се заплаща от страна на Клиента съгласно действащия ценоразпис на услугите на ЕР Юг. За извършената проверка се съставя констативен протокол по реда на тези Общи условия. В случай, че проверката установи, че СТИ е с ненарушена цялост на пломби и/или стикери, но неизмерва в границите на точност ЕР Юг възстановява разходите на Клиента за извършената услуга в 7-дневен срок след установяване на несъответствието.“;

1.26. Чл. 28, ал. 1 да придобие следната редакция: „В случай на искане за извършване на метрологична експертиза на СТИ, представител на ЕР Юг демонтира СТИ и в срок до 14 (четиринадесет) дни ги изпраща в запечатана торба с еднократна пломба в регионален отдел на Българския институт по метрология за извършване на експертиза съгласно изискванията на действащото законодателство.“;

1.27. Чл. 29 се допълва с нова алинея със следния текст: „При преизчисление на количества електрическа енергия, в срок от 7 (седем) дни от издаване на фактурата, ЕР Юг изпраща на Клиента по поща или на посочен от Клиента електронен адрес фактурата,

изготвена от ЕР Юг, справка за преизчислените количества електрическа енергия, както и информация за дължимите суми и сроковете за плащане.“;

1.28. Чл. 37, ал. 2 да придобие следната редакция: „Дължимите суми за предоставени мрежови услуги, се заплащат от Клиентите в срок от 10 (десет) дни, считано от деня следващ издаването на съответната фактура. Клиентът получава информация за размера на задълженията му, начините и сроковете на плащане, по договорен с Клиента начин, като начините за уведомяване, които предлага ЕР Юг се обявяват на Интернет страницата на дружеството и в местата за обслужване на клиенти. Начините за уведомяване могат да се променят от Клиента по всяко време.“;

1.29. Чл. 38, ал. 1 да придобие следната редакция: „ В случай на установяване на надвзета от ЕР Юг сума ЕР Юг уведомява Клиента за това, както и за реда и начина за възстановяване на надвзетата сума. ЕР Юг се задължава да върне на Клиента надвзетата сума по банков път, в срок до 7 (седем) дни от получаване на искане на Клиента за това, при условие, че Клиентът няма други непогасени задължения. В случай че няма постъпило искане от Клиента за възстановяване на надвзетата сума, с нея се погасяват (прихващат) други негови текущи и/или бъдещи задължения.“;

1.30. Чл. 38, ал. 2 да отпадне;

1.31. Чл. 40, ал. 2 да отпадне;

1.32. Чл. 51, ал. 5 да придобие следната редакция: „При констатирано неправомерно възстановяване без да са отстранени причините, довели до преустановяването му, ЕР Юг има право да извърши действията по чл. 29, ал. 1 от тези Общи условия, включително и да прекъсне преноса на електрическа енергия до обекта и уведоми за това компетентните правоохранителни органи.“;

1.33. Чл. 53, ал. 2 да придобие следната редакция: „В случай че преустановяването на снабдяването с електрическа енергия по ал. 1 е с продължителност над 36 (тридесет и шест) часа, ЕР Юг дължи на Клиента допълнително неустойка в размер на 20 лв. (двадесет лева) за всеки започнал период от 12 (дванадесет) часа, през който Клиентът е без снабдяване с електрическа енергия.“;

1.34. Чл. 58, ал. 2 да отпадне;

1.35. Чл. 58, ал. 3 да отпадне;

1.36. Чл. 58 се допълва с нова алинея със следния текст: „За установяване на действията по ал. 1 се съставя констативен протокол.“;

1.37. Чл. 61, ал. 2 да придобие следната редакция: „Другата страна в срок до края на следващия работен ден от получаване на уведомлението, с изключение на случаите на ограничителен режим при възникване или предотвратяване на аварии и/или непреодолима сила, изпраща свой представител на посоченото от пострадалата страна място за констатиране на нанесените вреди, за което се съставя опис и констативен протокол по реда на чл. 55 между страните.“;

1.38. Чл. 64, ал. 1 да придобие следната редакция: „Когато по силата на тези Общи условия се съставя констативен протокол, той се подписва от представител на ЕР Юг и от Клиента или негов представител.“;

1.39. Чл. 64, ал. 2 да придобие следната редакция: „Ако Клиентът не бъде намерен при съставянето на протокола по ал. 1 или откаже да подпише констативният протокол, същия се съставя като се подписва от представител на дружеството и един свидетел, който не е служител на ЕР Юг.“;

1.40. Чл. 64, ал. 3 придобие следната редакция: „В случаите по ал. 2, ЕР Юг изпраща констативния протокол на Клиента с препоръчано писмо или по избран от Клиента начин.“;

1.41. Чл. 63, ал. 4 да придобие следната редакция: „Връчването на констативния протокол на представител, наемател, обитател или друго лице, което е съгласно да го приеме, по имейл предоставен за кореспонденция, както и изпращането му съгласно ал. 3 се счита за редовно връчване. Друго лице може да бъде всеки пълнолетен от домашните му или който живее на адреса, или е работник, служител или съответно работодател на

адресата.“;

1.42. Чл. 64, ал. 5 да отпадне;

1.43. Чл. 65, ал. 1 да придобие следната редакция: „ЕР Юг има право да предлага изменение и/или допълнение на настоящите Общи условия по процедура предвидена в Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката. ЕР Юг уведомява крайните Клиенти за предложените изменения на Общите условия в срок не по-кратък от един месец преди внасянето им за одобряване в КЕВР.“;

1.44. Чл. 69 да придобие следната редакция: „Клиентът лично или чрез надлежно упълномощено от него лице има право да предяви претенциите си чрез сигнали, жалби или заявления. Сигналите, жалбите или заявленията се подават по един от следните начини:

1. чрез депозиране в местата за обслужване на клиенти;
2. чрез писмо, адресирано до официалния адрес на ЕР Юг;
3. на специализиран телефон, оповестен от ЕР Юг, в случай че Клиентът се идентифицира с предоставения му Клиентски номер, трите си имена и ЕГН;
4. по електронен път на оповестения официален e-mail на ЕР Юг, в случай че Клиентът се идентифицира с предоставения му Клиентски номер, трите си имена и ЕГН.“;

1.45. Чл. 71, ал. 4 да отпадне;

1.46. Чл. 71, ал. 5 да придобие следната редакция: „ЕР Юг не разглежда жалби, сигнали и заявления, постъпили от лица, които не са Клиенти по смисъла на тези Общи условия или не са упълномощени от съответния Клиент.“;

1.47. Чл. 74, ал. 6 да отпадне.

2. Дава задължителни указания на „Електроразпределение Юг“ ЕАД във връзка със следните разпоредби от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на Правила за работа с клиенти и потребители на енергийни услуги:

2.1. Т. 1 от раздел „Разглеждане на подадени жалби, сигнали и заявления“ да придобие следната редакция: „Клиентът лично или чрез надлежно упълномощено от него лице има право да предяви претенциите си чрез сигнали, жалби или заявления, които се подават по един от следните начини:“;

2.2. Т. 7 от раздел „Разглеждане на подадени жалби, сигнали и заявления“ да отпадне;

2.3. Т. 8 от раздел „Разглеждане на подадени жалби, сигнали и заявления“ да придобие следната редакция: „ЕР Юг не разглежда жалби, сигнали и заявления, постъпили от лица, които не са Клиенти по смисъла на тези Общи условия или не са упълномощени от съответния Клиент.“.

3. Определя на „Електроразпределение Юг“ ЕАД срок до 31.07.2020 г., в който дружеството следва да изпълни задължителните указания по т. 1 и т. 2, да преномерираща и да съобщи препратките в проектите на „Общи условия на договорите за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД“ и на Правила за работа с клиенти и потребители на енергийни услуги“ и да представи в Комисията за енергийно и водно регулиране коригирани проекти на „Общи условия на договорите за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД“ и на Правила за работа с клиенти и потребители на енергийни услуги“ с оглед продължаване на административното производство по подаденото от „Електроразпределение Юг“ ЕАД заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за,

Евгения Харитонова – за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.2. Комисията, след като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-10 от 13.02.2020 г. за продължаване срока на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ и заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-20 от 06.03.2020 г. за изменение на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“, подадени от „ТЕЦ Варна“ ЕАД, и събраните данни от проведеното открито заседание на 24.06.2020 г., установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-10 от 13.02.2020 г. от „ТЕЦ Варна“ ЕАД за продължаване срока на лицензия за производство на електрическа енергия на основание чл. 56, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ).

Със заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-20 от 06.03.2020 г. „ТЕЦ Варна“ ЕАД е поискало изменение на издадената му лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ във връзка с изменение на използваните първични енергийни източници, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 51, ал. 5 от ЗЕ и чл. 64, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

За проучване на обстоятелствата в подаденото заявление и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-22 от 18.02.2020 г. на председателя на КЕВР.

С писмо с изх. № Е-ЗЛР-ПД-10 от 21.02.2020 г. от заявителя е изисквана допълнителна информация, която е представена с писма с вх. № Е-ЗЛР-ПД-10 от 06.03.2020 г., с вх. № Е-ЗЛР-ПД-10 от 09.03.2020 г., с вх. № Е-ЗЛР-ПД-10 от 02.04.2020 г. и с вх. № Е-ЗЛР-ПД-10 от 07.04.2020 г.

Доколкото исканията, съдържащи се в подаденото заявление от „ТЕЦ Варна“ ЕАД, са свързани, на основание чл. 32 от Административнопроцесуалния кодекс, същите се разглеждат в едно административно производство.

Резултатите от извършения анализ на заявленията и приложенията към тях са отразени в Доклад с вх. № Е-Дк-497 от 11.06.2020 г., приет с решение на КЕВР на закрито заседание по Протокол № 125 от 16.06.2020 г., т. 7, и публикуван на интернет страницата на Комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ на 24.06.2020 г. е проведено открито заседание, на което чрез програмата за съобщения Skype представителят на „ТЕЦ Варна“ ЕАД е заявил, че дружеството няма възражения и приема доклада.

След обсъждане и анализ на всички събрани в хода на административното производство данни и доказателства Комисията приема за установено следното:

„ТЕЦ Варна“ ЕАД притежава лицензия № Л-086-01 от 21.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа енергия“ за срок от 20 години, изменена с Решение № И1-Л-086 от 05.09.2017 г. на КЕВР. Съгласно условията на лицензията, същата влиза в сила от датата, на която изтича определеният от закона срок за обжалване на решението за издаването ѝ, а именно от 24.03.2021 г., поради което срокът ѝ изтича на 24.03.2021 г.

От представеното удостоверение за актуално състояние и от извършената служебна справка в Търговския регистър, воден от Агенцията по вписванията към Министерството на правосъдието, е видно, че „ТЕЦ Варна“ ЕАД е търговец по смисъла на чл. 1, ал. 2, т. 1 от Търговския закон. „ТЕЦ Варна“ ЕАД е еднолично акционерно дружество, с ЕИК 103551629, със седалище и адрес на управление: област Варна, община Белослав, с. Езерово 9168. Дружеството е с предмет на дейност производство на електрическа и топлинна енергия, пренос и разпределение на топлинна енергия, строителна и ремонтна дейност в областта на електроенергетиката и топлоенергетиката, строителна и ремонтна

дейност в областта на електропроизводството и топлопроизводството, търговия с електрическа енергия, пристанищна дейност и свързаните с нея агентиране и търговско обслужване, спедиция, инвестиционна и инженерингова дейност, научно-развойна дейност, вътрешна и външна търговия, импорт-експорт, реекспорт, придобиване и разпореждане с авторски права, права върху изобретения, търговски марки и промишлени образци, ноу-хау и други обекти на интелектуалната собственост, както и извършване на всяка друга дейност, незабранена от закон или друг нормативен акт. „ТЕЦ Варна“ ЕАД е с едностепенна система на управление със Съвет на директорите в състав Данаил Стоянов Папазов, Андриян Атанасов Атанасов, Георги Петков Христозов и Ахмед Демир Доган. Представява се от Данаил Стоянов Папазов в качеството му на изпълнителен директор. Капиталът на „ТЕЦ Варна“ ЕАД е в размер на 8 505 500 (осем милиона петстотин и пет хиляди и петстотин) лева и е изцяло внесен. Едноличен собственик на капитала е „Сигда“ ООД, ЕИК 103977963.

Съгласно представените декларации от членовете на Съвета на директорите се установява, че същите не са лишени от правото да упражняват търговска дейност и не са осъдени с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството.

След извършена служебна справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията се установи, че дружеството не е в производство по ликвидация. КЕВР не е отнемала лицензии и не е отказвала издаването на лицензия на дружеството за дейността „производство на електрическа енергия“.

1. Със заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-10 от 13.02.2020 г. „ТЕЦ Варна“ ЕАД е поискало продължаване срока на лицензия № Л-086-01 от 21.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа енергия“.

Заявлението е подадено в срока по чл. 42, ал. 2 от ЗЕ, на основание чл. 56, ал. 1, т. 1 от ЗЕ, като дружеството е поискало продължаване срока на издадената лицензия с 35 (тридесет и пет) години.

При продължаване на срока на лицензията, съгласно чл. 69, ал. 1 от НЛДЕ, Комисията следва да прецени изпълнението на изискванията и задълженията по действащата лицензия и дали заявителят ще продължи да отговаря на условията за упражняване на лицензията за новия ѝ срок, а именно да е лице, регистрирано по Търговския закон, което притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията, да има вещни права върху енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността и да е представило доказателства, че енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността по лицензията, отговарят на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда. На основание чл. 69, ал. 4 от НЛДЕ в производството за продължаване срока на лицензия се прилагат съответно редът и сроковете за подаване, разглеждане и решаване на искане за издаване на лицензия. Съгласно чл. 69, ал. 3 от НЛДЕ с решението за продължаване на срока на лицензията Комисията определя условията за осъществяване на лицензионната дейност за новия срок.

Предвид изложеното по-горе, „ТЕЦ Варна“ ЕАД е търговец по смисъла на Търговския закон, не е в производство по несъстоятелност или ликвидация и КЕВР не му е отнемала или отказвала издаването на лицензия за същата дейност, поради което продължаването на срока на издадената лицензия няма да е в противоречие с разпоредбите на чл. 40, ал. 4, т. 1, 2 и 3 от ЗЕ.

Заявителят е посочил, че лицензионната дейност ще се осъществява чрез подробно описани в заявлението основни съоръжения на площадката на ТЕЦ „Варна“, чрез които до настоящия момент е осъществявал дейността по производство на електрическа енергия. За удостоверяване на вещните си права върху енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността по лицензията дружеството е представило копия от нотариални актове, както и извлечение от инвентарна книга.

Дружеството е обосновоало новия срок на лицензията като е посочило, че от въвеждането в експлоатация на блокове № 4, № 5 и № 6 до момента, тяхното техническо обслужване се извършва съгласно заводските инструкции на производителите и действащите в Република България наредби за експлоатация на съответните съоръжения, извършвани са периодични инспекции, средни и основни ремонти на съоръженията, средни ремонти на блоковете – всяка календарна година, а основни ремонти на блоковете – веднъж на три календарни години. „ТЕЦ Варна“ ЕАД е посочило също, че в началото на 2018 г. е стартирала програма за ремонт и въвеждане в експлоатация на блоковете само за работа на природен газ, с което е отпаднала нуждата от значителна част от оборудването за разтоварване, транспортиране, смилане и подаване за горене на въглищен прах (мелнично-прахови системи и спомагателно оборудване за тях).

На следващо място, дружеството е отбелязало, че съгласно комплексно разрешително № 51/2005, актуализирано с Решение № 51-Н0-И0-А2-ТГ1/2018 г., за работа на природен газ и изпълнение на прилагащата програма за увеличаване на КПД, намаление на вредните емисии, по - висока надеждност и дълготрайност, от 01.04.2020 г. „ТЕЦ Варна“ ЕАД е предвидена програма за поетапно извеждане на блокове № 4, № 5 и № 6 за подмяна на съществуващите горелки с нискоемисионни високоефективни горелки и намаляване консумацията на природен газ. „ТЕЦ Варна“ ЕАД е изложило, че разполага с необходимия квалифициран и компетентен персонал, с което да се гарантира високоефективна и надеждна работа на електропроизводствените мощности.

Предвид изложеното по-горе, „ТЕЦ Варна“ ЕАД е посочило, че отговаря на необходимите технически и нормативни изисквания за производство на електрическа енергия в дългосрочен период от време, съгласно действащите изисквания за опазване на околната среда, а също и с необходимия квалифициран персонал за осъществяване на тази дейност. В допълнение, дружеството е отбелязало, че ТЕЦ „Варна“ ЕАД е важен фактор на енергийния пазар в Р България, поради което исканият нов 35 годишен срок на лицензията ще превърне „ТЕЦ Варна“ ЕАД в гарант за неговата допълнителна стабилност.

Технически аспекти:

ТЕЦ „Варна“ е топлоелектрическа централа с шест енергийни блока с обща инсталирана мощност **1 260 MW**. Блокове № 1, № 2 и № 3 на централата са въведени в експлоатация в периода 1968 – 1969 г. Впоследствие в периода 1977 – 1979 г. са въведени в експлоатация още три блока – № 4, № 5 и № 6.

С Решение № И1-Л-086 от 05.09.2017 г. Комисията е разрешила на „ТЕЦ Варна“ ЕАД да изведе от експлоатация енергийни блокове № 1, № 2 и № 3 в ТЕЦ „Варна“ и е изменила издадената на дружеството лицензия № Л-086-01 от 21.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа енергия“ в частта на Приложение № 1 „Генплан на централата и списък на електропроизводствените съоръжения в ТЕЦ „Варна“ - производствени единици (блокове) и спомагателните съоръжения - технически и експлоатационни характеристики“, като намалява инсталираната електрическа мощност от 1 260 MW на 630 MW. След извеждането от експлоатация на блокове № 1, № 2 и № 3 основните съоръжения в оставащите блокове № 4, № 5 и № 6 са следните:

1. Енергийни парогенератори – три броя парогенератори тип ТПЕ-212 със следните технически характеристики: номинално паропроизводство 670 t/h, температура на прегрята пара 545 °С, налягане на прегрята пара 14 МПа, температура на питателна вода 243°С, проектно гориво е антрацитни въглища.

2. Турбогенератори (ТГ):

- три броя турбини тип К-210-130-3, кондензационни, трицилиндрови, едновалови с един междинен прегрев на парата. Цилиндър ниско налягане е двупоточен по хода на подаване на парата в него. За охлаждане на кондензаторите се използва вода от Варненското езеро по отворена схема. Параметрите на турбините са: електрическа мощност 210 MW, разход на пара на вход – 620 t/h, налягане на парата на вход – 12,75 МПа, температура на вход 540 °С;

- три броя електрически генератори тип ТВВ-200-2А/2 с номинално генераторно напрежение 15,75 kV.

ТЕЦ „Варна“ се свързва с енергийната система на страната чрезdaleкопроводи на 110 kV и 220 kV. Връзката между уредбите на 110 kV и 220 kV се осъществява чрез автотрансформатор.

Откритата разпределителна уредба (ОРУ) 220 kV е изпълнена по шестоъгълна схема. В три от върховете са свързани блокове № 1, № 2 и № 3, в един - автотрансформатор, а в останалите два -daleкопроводите „Одесос“ и „Приморец“, които осъществяват връзката с подстанция „Добруджа“ и електроенергийната система.

Управлението на трите енергоблока на централата е съсредоточено в две командни зали, по една за два блока. Изградени са системи за автоматично измерване, регулиране и управление на блоковете.

От 1998 г. до 2001 г. на блокове № 4, № 5 и № 6 е изградена система за управление и регулиране, позволяваща блоковете пълноценно да участвуват в АСДУ (Автоматизирана Система за Диспечерско Управление).

В периода 2000-2001 г. на блокове № 4, № 5 и № 6 е модернизирана регулацията на турбината и внедрена система за първично регулиране, отговаряща на изискванията на УСТЕ. Системите за първично регулиране на блоковете са реализирани на базата на турбинен регулатор Simadyn D.

През 2003 г. е изградена информационна система за обмен на технологична информация между системите за първично и вторично регулиране TELEPERM XP на блоковете и административната мрежа в „ТЕЦ Варна“ ЕАД.

През 2004 г. е изградена система за непрекъснат контрол (мониторинг) на емисиите на вредни вещества (NO_x, SO₂, прах), изпускани в атмосферния въздух от парогенераторите на блоковете в ТЕЦ „Варна“, както и система за термоконтрол на генератора на блокове № 4, № 5 и № 6.

Представена е организационната структура на дружеството и справка за числеността, образованието и квалификацията на персонала. Общият брой на работещите в „ТЕЦ Варна“ ЕАД към 01.03.2020 г. е 240 човека, от които 195 са пряко ангажирани с производството на електрическа енергия и са разпределени по функционални звена и длъжности. Ежегодно се утвърждава и реализира годишна програма за обучение на експлоатационния персонал.

В подкрепа на своето искане дружеството е представило следното:

1. Ревизионни актове от извършени периодични технически прегледи на надзорни съоръжения (котли) на ИДТН – гр. Варна, в които е констатирано добро техническо състояние – 5 бр.;

2. Актуализирано приложение № 1 - Генплан на централата и списък на електропроизводствените съоръжения в „ТЕЦ Варна“ ЕАД - производствени единици (блокове) и спомагателните съоръжения - технически и експлоатационни характеристики;

3. Протокол от технически съвет от 09.01.2018 г. за определяне на работните часове и цикли на основните съоръжения;

4. Оценки на техническото състояние и остатъчния ресурс на топлотехнически съоръжения и паропроводи свежа пара на блок № 4, 5 и 6;

5. Копие на комплексно разрешително.

Дружеството е представило и следната техническа обосновка:

От въвеждането в експлоатация на блокове № 4, № 5 и № 6 до момента техническото им обслужване се извършва съгласно заводските инструкции на производителите и действащите в Република България наредби за експлоатация на съответните съоръжения.

Извършвани са периодични инспекции, средни и основни ремонти на съоръженията.

Средни ремонти на блоковете – всяка календарна година;

Основи ремонти на блоковете – веднъж на три календарни години;

В периода на експлоатация от 1978 г. до края на 2014 г. при планирането на ремонтните работи на блоковете са извършени редица подобрения, модернизации, подмяна на спомагателни съоръжения, частична подмяна на възли с цел повишаване на ефективността, разчетната производителност и дълготрайност на блокове № 4, № 5 и № 6.

След преустановяване на работа на „ТЕЦ Варна“ ЕАД в периода 2015 г. - 2017 г. блокове № 4, № 5 и № 6 са съхранени, така че повторно да могат да бъдат приведени в експлоатация.

В началото на 2018 г. е стартирала програма за ремонт и въвеждане в експлоатация на блоковете само за работа на природен газ, с което е отпаднала нуждата от значителна част от оборудването за разтоварване, транспортиране, смилане и подаване за горене на въглищен прах /мелнично-прахови системи и спомагателно оборудване за тях/. Въз основа на това са демонтирани следните съоръжения за трите блока:

- въглищни транспортъори и мелнично – прахови системи.
- естакади и транспортни ленти за зареждане с въглища от пристанище „ТЕЦ Езерово“.

Съгласно изискванията на комплексно разрешително № 51/2005 г., актуализирано с Решение № 51-Н0-И0-А2-ТГ1/2018 г., ще бъде разработена програма за демонтаж и на останалите до момента съоръжения, свързани с работата на централата на въглища, както следва:

- прахоподаващи тръбопроводи;
- кораб за първичен въздух;
- циклони;
- сепаратори;
- тръбопроводи за транспортиране на въглищния прах към циклони и сепаратори;
- питатели сурови въглища;
- бункери сурови въглища;
- транспортни ленти в границите на централата.

В периода 2018 ÷ 2019 г., изпълнявайки заводските инструкции на производителите и действащи наредби, с цел възстановяването работата и въвеждането в експлоатация на блокове № 4, № 5 и № 6 на централата е приета за изпълнение ремонтна програма. По време на изпълнението ѝ е извършена дефектовка на съоръженията и са проведени необходимите ремонтни дейности за всеки блок, както следва:

1. Блок № 4

- Котелно оборудване – подмяна екранна система до кота 13,5 т на парогенератора; подмяна на радиационен паропрегревател; дефектовка и ремонт на димни и въздушни вентилатори на парогенератора; уплътняване на електрофилтър; дефектовка и ремонт на следното оборудване: - паропрегреватели, економайзер, дренажи ниски точки, горелки, въздуховоди, газоходи; дефектовка и ремонт на арматура;

- Турбинно оборудване – дефектовка и ремонт на проточна част на цилиндър високо налягане, цилиндър средно налягане, цилиндър ниско налягане на турбина; ротор ниско налягане – балансиране; презаливане на основни лагери; дефектовка и ремонт на кондензни помпи, газоохладящи помпи, затворен контур, питателни помпи; почистване на топлообменници затворен контур, камери на кондензатори и водозаборни шахти; дефектовка и ремонт на арматура;

- Електрооборудване – дефектовка и ремонт на генератор; балансиране ротора на генератора; ревизия електро двигатели, трансформатори, прекъсвачи, разпределителни уредби и почистване на шинопроводи;

- КИП и А – дефектовка и ремонт на оборудване КИП и А; ремонт и възстановяване на системата за мониторинг на димни газове изпускани в атмосферата;

подмяна на технологична и аварийна сигнализация; Миграция на система за управление на блока – TELEPERM XP и SIMADYN D.

2. Блок № 5

- Котелно оборудване – дефектовка и ремонт на димни и въздушни вентилатори на парогенератор; уплътняване на електрофилтър; дефектовка и ремонт на следното оборудване: - линия БЗК, екранна система, паропрегреватели, економайзер, дренажи ниски точки, горелки, въздуховоди, газоходи; дефектовка и ремонт на арматура;

- Турбинно оборудване – дефектовка и ремонт проточна част на турбина и основни лагери на цилиндър високо налягане, цилиндър средно налягане и цилиндър ниско налягане; дефектовка и ремонт на маслени помпи, кондензни помпи, газоохладящи помпи, помпи затворен контур, питателни помпи, дефектовка и ремонт ЦЕП; почистване на топлообменници затворен контур, камери на кондензатори и водозаборни шахти; дефектовка и ремонт на арматура;

- Електро оборудване – дефектовка и ремонт на генератор; балансиране ротора на генератора; ревизия електро двигатели, трансформатори, прекъсвачи, разпределителни уредби и почистване на шинопроводи;

- КИП и А – ревизия и ремонт на оборудване КИП и А; ремонт и възстановяване на системата за мониторинг на димни газове изпускани в атмосферата; модернизация на газова горивна уредба и интегрирането и в системата за управление на блока; подмяна на система за газова сигнализация за пропуски на метан в котелна зала.

3. Блок № 6

- Котелно оборудване – дефектовка и ремонт на газоходи и въздуховоди на парогенератор; уплътняване на електрофилтър; дефектовка и ремонт дренажни тръбопроводи и отсози; дефектовка и ремонт на димни и въздушни вентилатори на парогенератор; дефектовка и ремонт на арматура;

- Турбинно оборудване – дефектовка и ремонт проточна част на цилиндър средно налягане; дефектовка на основни лагери на турбогенератор, проверка и корекция на центровки; почистване на топлообменници затворен контур, камери на кондензатори и водозаборни шахти; дефектовка и ремонт на арматура;

- Електро оборудване – ревизия на електродвигатели, трансформатори, прекъсвачи, почистване на шинопроводи;

- КИП и А – Ревизия и ремонт на оборудване КИП и А; ремонт и възстановяване на системата за мониторинг на димни газове изпускани в атмосферата; подмяна на система за газова сигнализация за пропуски на метан в котелна зала.

В хода на ремонта на блокове № 4, № 5 и № 6 не са открити съществени дефекти. Откритите повредени части и модули са подменени с нови и съгласно заводските инструкции могат да работят до определените срокове за следващи инспекции и оценки.

През целият период на експлоатация на блоковете на „ТЕЦ Варна“ ЕАД стриктно се води отчетност на извършените ремонтни дейности и безразрушителен контрол под формата на досиета /архив/ за всяко съоръжение, оценката на ресурса на основното оборудване съгласно „Инструкция за контрол на метала и оценка на техническото състояние на елементи и системи от котли, турбини и тръбопроводи в ТЕЦ - 1996“ и предписания за удължаване сроковете за надеждност и дълготрайна експлоатация.

Основните съоръжения на блоковете в „ТЕЦ Варна“ ЕАД, за които е необходимо извършване оценка на ресурса на метала, са проектирани и произведени съгласно изискванията на нормативните документи по безопасност и надзор и разрешените дейности по котлонадзор на Руската Федерация.

Съгласно горепосочените документи в зависимост от разчетните параметри на експлоатация и използваните марки стомани е определен парков ресурс* на критични елементи от съоръженията, както следва:

Таблица № 1

НАИМЕНОВАНИЕ	ПАРАМЕТРИ	ПАРКОВ РЕСУРС
Колектори - от стомана 12Х1МФ	$T \leq 545^0 \text{ C}$	200 000 часа
Барабан - от стомана 16ГНМА	$P = 150 \text{ ata}$	300 000 часа
Турбини - производство на ЛМЗ	Мощност = $50 \div 300 \text{ MW}$	220 000 часа
Паропроводи - от стомана 12Х1МФ	$D_n \leq 426, T \leq 545^0 \text{ C}, P \leq 140 \text{ ata}$	210 000 часа $\div$ 270 000 часа

* Парков ресурс това е времето на експлоатация на елементите от един и същи тип в конструкцията, марките на използваната стомана и условията на експлоатация на топлинното и енергийното оборудване, в рамките на които се гарантира безпроблемната им работа при спазване на изискванията на действащата нормативна и техническа документация.

На елементи, посочени в цитираните документи, с цел проверка състоянието и потвърждаването на ресурса им през периода на експлоатация на блокове № 4, № 5 и № 6 е извършван изискваният безразрушителен и разрушителен контрол от Акредитиран орган за контрол съгласно БДС EN ISO 17020 и е определен ресурс на метала. Такива изследвания са извършени двукратно:

- при достигане на $\approx 100\,000$ наработени часове за всеки блок поотделно
- при достигане на $\approx 150\,000$ наработени часове за всеки блок поотделно.

Определеният ресурс на метала на основни съоръжения на блокове № 4, № 5 и № 6 към 01.01.2020 г. са посочени в следните таблици № 2, № 3 и № 4:

БЛОК № 4

Наработени часове – 165 279 h

Брой спирания/пускания – 624 броя

Таблица № 2

Съоръжение	Ресурс в работни часове	Година на изследване
ТУРБОАГРЕГАТ		
Турбина – производство на ЛМЗ	200 000	1995 и 2008
Корпуси на клапани	200 000	2008
Паропропускни тръбопроводи от 12Х1МФ	200 000	2008
ПАРОГЕНЕРАТОР		
Барабан	2030 - броя спиране/пускане	1996
Паропроводи остра пара	185 000	2006
Паропроводи от 12Х1МФ	200 000	2008
Колектори от 12Х1МФ	200 000	2008

БЛОК № 5

Наработени часове – 165 221 h

Брой спирания/пускания – 616 броя

Таблица № 3

Съоръжение	Ресурс в работни часове	Година на изследване
ТУРБОАГРЕГАТ		
Турбина – производство на ЛМЗ	200 000	2000
Корпуси на клапани	200 000	2000
Паропропускни тръбопроводи от 12Х1МФ	210 000	2011
ПАРОГЕНЕРАТОР		
Барабан	4650-броя спиране/пускане	2000
Паропроводи от 12Х1МФ	210 000	2011
Колектори от 12Х1МФ	210 000	2011

БЛОК № 6

Наработени часове – 167 316 h

Брой спирания/пускания – 534 броя

Таблица № 4

Съоръжение	Ресурс в работни часове	Година на изследване
ТУРБОАГРЕГАТ		

Турбина – производство на ЛМЗ	200 000	2001
Корпуси на клапани	200 000	2001
Паропропуски тръбопроводи от 12Х1МФ	210 000	2012
ПАРОГЕНЕРАТОР		
Барабан	3420-броя спирание/пускане	2001
Паропроводи от 12Х1МФ	210 000	2012
Колектори от стомана 12Х1МФ	210 000	2012

Изследванията за продължаване срока на експлоатация на енергийното оборудване се осъществяват на база:

- анализ на режимите на работа и резултатите от контрола /безразрушителен и разрушителен/ на метала на оборудването за целия предишен експлоатационен живот;
- отчитане на наработените часове, пускания/спирания на оборудването до момента, температурата на метала и налягането на парата след котела, на входа на турбината и паропроводите;
- оценка на физико - химичните, структурните, механичните и топлоустойчивите свойства на метала;
- проверовъчен разчет на якост на елементите на оборудването;
- проверовъчен разчет на якост на паропроводите като пространствена конструкция;
- изчисляване на остатъчния ресурс на елементите, работещи при пълзене или циклично натоварване.

От 01.04.2020 г. „ТЕЦ Варна“ ЕАД е стартирало програма за поетапно спиране на блокове № 4, № 5 и № 6 за подмяна на съществуващите горелки с ниско-емисионни високоефективни горелки и намаляване консумацията на природен газ.

Предвидени са следните мероприятия:

1. Доставка и подмяна на съществуващите горелки с 16 бр. ниско-емисионни газови горелки;
2. Подмяна на екранна система до кота 17 m;
3. Подмяна на газопроводни отклонения към всяка горелка;
4. Изграждане на система за рециркулация на димни газове;
5. Изграждане на система за подаване на вторичен и третичен въздух за рециркулация с цел оптимизация на горивните процеси в зоната на активно горене в котела;
6. Интегриране на новите горелки в съществуващата газова горивна уредба.

Относно поискания от дружеството 35-годишен срок на лицензията за дейността „производство на електрическа енергия“ е необходимо да се отчете следното:

Основният документ, по който се правят обследванията и анализите при определянето на ресурса на работа на топлосилоовото оборудване в централите е „Типова инструкция за контрол на метала и удължаване срока на работа на основните елементи на котли, турбини и топлопроводи в ТЕЦ“.

Ресурсът на електроцентралите като цяло е прието да се приравнява към ресурса на турбината, тъй като замяната ѝ или на нейните най-скъпоструващи детайли (ротор, корпус на цилиндрите) ще доведе до твърде значими разходи.

Работните часове до 31.12.2019 г. на турбините са от 165 000 до 167 000. Броят на циклите до момента на блок № 4, № 5 и № 6 е съответно 624 бр., 616 бр. и 534 бр.

Парковият ресурс за турбините от този тип е 220 000 h и 600 бр. цикли. В предложението за одобряване бизнес план за периода 2020 – 2024 г. дружеството предвижда режимът на работа да бъде основно предоставяне на студен резерв, с което работните часове ще нарастват незначително.

Предвид отработените до момента часове и цикли на трите блока, оставащ парков ресурс около 50 000 h на турбините, не може да се направи извод, че съоръженията в централата ще продължат да работят безпроблемно за срок от още 35 години така, както е поискало дружеството.

От представените документи е видно, че дружеството поддържа основните съоръжения в централата в добро техническо състояние. Наличен е квалифициран и обучен експлоатационен персонал.

Извършват се периодични обследвания на критични елементи на основните съоръжения в съответствие с нормативните изисквания и предписанията на производителите.

С Постановление № 181 на Министерския съвет от 20.07.2009 г. ТЕЦ „Варна“ е определена като стратегически обект от значение за националната сигурност.

Във връзка с гореизложеното може да се направи извод, че дружеството притежава технически възможности да изпълнява лицензионната дейност, поради което срокът на лицензия № Л-086-01 от 21.02.2001 г. за производство на електрическа енергия може да бъде удължен с нови 15 (петнадесет) години, считано от 24.03.2021 г., при спазване условията на издаденото комплексно разрешително и на нормативните изисквания за контрол на метала, експлоатация и ремонт на основните съоръжения в централата.

Икономически аспекти:

„ТЕЦ Варна“ ЕАД е представило предварителен годишен финансов отчет за 2019 г. и прогноза за периода 2020 г. – 2024 г. Дружеството очаква от осъществяване на дейността през 2019 г. да реализира печалба в размер на 37 443 хил. лв. при отчетена загуба през 2018 г. в размер на 22 894 хил. лв. и общо всеобхватен доход за годината, нетно от данъци печалба от 20 759 хил. лв. за 2019 г. при загуба от 58 310 хил. лв. за 2018 г. В периода на бизнес плана дружеството прогнозира финансовият резултат да се подобри и от загуба за 2020 г. и 2021 г. до края на периода да реализира печалба.

От анализа на данните, съдържащи се в Отчета за дохода е видно, че финансовият резултат от дейността на дружеството през 2019 г., спрямо 2018 г. е подобрен, вследствие на ръста на приходите със 152,54% и спад на разходите за дейността с 19,21%.

От направения анализ на финансовите показатели, изчислени на база обща балансова структура към 31.12.2019 г. е видно, че размерът на собствения капитал позволява дружеството да придобие нови нетекущи активи, както и възможността дружеството да обезпечи обслужването на задълженията си със собствен финансов ресурс, като отчита и добра обща ликвидност, което е индикатор за наличието на достатъчно оборотни средства, с които дружеството да покрие текущите си задължения.

Финансовата структура на дружеството остава почти непроменена и в края на 2019 г. е в съотношение 79% собствен капитал и 21% привлечени средства, при 80% собствен капитал и 20% привлечени средства за 2018 г.

1. Прогнозни финансови резултати

За периода на бизнес плана дружеството е представило прогнозни годишни финансови отчети, от които е видно, че за 2020 г. и 2021 г. дружеството прогнозира да реализира загуба от дейността, след което прогнозите са до края на периода да реализира нарастваща доходност, както следва: 2020 г. – 5 979 хил. лв.; 2021 г. – 2 192 хил. лв.; 2022 г. печалба в размер на 13 097 хил. лв.; 2023 г. печалба от 14 808 хил. лв. и в 2024 г. също печалба, която достига размер от 16 448 хил. лв. Прогнозният финансов резултат в периода на бизнес плана се дължи на прогнозите на дружеството за ръст на приходите от студен резерв с 87,89% от 29 826 хил. лв. за 2020 г. на 56 039 хил. лв. през 2024 г.

Финансовите резултати за периода на бизнес плана са прогнозирани при приходи и разходи, както следва:

1.1. Приходи

Приходите са прогнозирани при количества на електрическата енергия за активиран студен резерв в съответствие с производствената програма и цени, както следва:

Цена на електрическа енергия за активиран студен резерв: пределната цена за сключване на сделки на пазара на балансираща енергия (при активиране на блоковете за студен резерв и регулиране нагоре) се определя от КЕВР, като с Решение № Ц-36 от

23.12.2019 г. на КЕВР, считано от 01.01.2020 г. е определена цена в размер на Цпдн + 100,00 лв./MWh, където Цпдн е равна на почасовата цена на пазара „ден напред“ на „Българска независима енергийна борса“ ЕАД (БНЕБ ЕАД).

В тази връзка, дружеството посочва, че планираната цена за активиран студен резерв е 200,00 лв./MWh през първата година от бизнес плана.

Цена за студен резерв: Съгласно чл. 21, т. 8а от ЗЕ, КЕВР определя за всеки ценови период пределна стойност на разходите на ЕСО ЕАД за закупуване на разполагаемост за студен резерв въз основа на тръжна процедура. С Решение № Ц-19 от 01.07.2019 г. на КЕВР са определени пределни разходи на оператора за закупуване на студен резерв в размер на 10,00 лв./MWh, като дружеството е заложило тази цена за първата година на бизнес плана.

Цена за природен газ: „ТЕЦ Варна“ ЕАД посочва, че цената за природен газ през първата година от прогнозния период е планирана да бъде равна на цената, по която „Булгаргаз“ ЕАД продава природен газ през първото тримесечие на 2020 г., утвърдена с Решение на КЕВР, плюс действаща тарифа за пренос и капацитет.

1.2. Разходи

Дружеството е представило информация, в която разходите са класифицирани на условно-постоянни и променливи, като от тях с най-голям относителен дял са разходите за гориво - природен газ за производството на електрическа енергия, които в 2020 г. са в размер на 1 256 хил. лв. при 1 359 хил. лв. през 2024 г.

Дружеството посочва, че през прогнозния период разходите нарастват с прогнозиран ръст, съответстващ на очаквания процент на инфлация.

2. Прогноза за активи, пасиви и структура на капитала

Дружеството прогнозира нетекущите активи да намаляват от 248 033 хил. лв. за 2020 г. на 200 714 хил. лв. през 2024 г., в резултат на тяхното амортизиране. Текущите активи бележат ръст от 46 368 хил. лв. за 2020 г. на 115 292 хил. лв. през 2024 г. в резултат на ръст на паричните средства.

Собственият капитал на дружеството се увеличава от 211 018 хил. лв. за 2020 г. на 253 179 хил. лв. през 2024 г., в резултат на прогнозираните положителни нетни финансови резултати.

Общо задълженията на дружеството намаляват през прогнозния период, както следва: нетекущите задължения намаляват от 43 267 хил. лв. за 2020 г. на 28 767 хил. лв. в 2024 г., като текущите задължения също са с тенденция за намаление от 40 116 хил. лв. за 2020 г. на 34 060 хил. лв. в 2024 г., в резултат на намаляване на вноските по планираните инвестиционни кредити.

Финансовите показатели на „ТЕЦ Варна“ ЕАД, изчислени на база обща балансова структура в периода 2020 г. – 2024 г, показват че размерът на собствения капитал на дружеството е достатъчен за придобиване на нови нетекущи активи, отчита добра обща ликвидност, което е индикатор, че дружеството разполага с достатъчно свободни оборотни средства да обслужва текущите си задължения, както и да обезпечи обслужването на задълженията си със собствен финансов ресурс.

Финансовата структура на дружеството през прогнозния период се променя с положителна тенденция в съотношение от: 72% собствен капитал и 28% привлечени средства за 2020 г. на 80% собствен капитал и 20% привлечени средства за 2024 г.

3. Размер и начин на финансиране на предвидените инвестиции

Инвестиционните разходи за модернизацията на трите блока 4, 5 и 6 в периода на бизнес плана 2020 г. - 2024 г. са в общ размер на 53 007 хил. лв., като дружеството прогнозира да ги обезпечи по следния начин:

За 2020 г. – 33 000 хил. лв., със заемни средства;

За 2021 г. – 20 007 хил. лв., от които: 14 000 хил. лв. със заемни средства и 6 007 хил. лв. със собствени средства.

За финансовото обезпечение изпълнението на посочените инвестиции по привеждане в съответствие с европейските изисквания на блокове 4, 5 и 6 на централата,

използваните средства са в съотношение 11,33% собствени средства и 88,67% привлечени средства.

Въз основа на извършения анализ може да бъде направен извод, че „ТЕЦ Варна“ ЕАД, предвид така заложените във всяка година прогнозни финансови резултати от дейността, ще притежава финансови възможности за осъществяване на лицензионната дейност „производство на електрическа енергия“.

2. Заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-20 от 06.03.2020 г. съдържа искане за изменение на издадената на „ТЕЦ Варна“ ЕАД лицензия № Л-086-01 от 21.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа енергия“ във връзка с изменение на използваните първични енергийни източници.

Правни аспекти:

Заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-20 от 06.03.2020 г. е подадено на основание чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗЕ, съгласно който производство за изменение на лицензия може да се образува и по искане на лицензианта. На основание чл. 51, ал. 5 от ЗЕ и чл. 64, ал. 1 от НЛДЕ лицензиантът е поискал изменение на лицензията по отношение на естеството на използваните първични енергийни източници, така както са посочени в Приложение № 1 към лицензията - Генплан на централата и списък на електропроизводствените съоръжения в „ТЕЦ Варна“ ЕАД - производствени единици (блокове) и спомагателните съоръжения - технически и експлоатационни характеристики. Съгласно чл. 49, ал. 2, т. 1 от НЛДЕ, списъкът и описанието на обекта или на обектите, с които се осъществява лицензионната дейност с техните технически и технологични характеристики, е приложение към издадената лицензия на „ТЕЦ Варна“ ЕАД. Всяко актуализиране в това приложение, по аргумент за противното от чл. 49, ал. 3 от НЛДЕ, се счита за изменение на лицензията, поради което към заявлението си дружеството е представило актуализирано Приложение № 1 към лицензията за производство на електрическа енергия. Изменението на лицензията в частта, свързана с промяна на използваните първични енергийни източници, няма да доведе до изменение на вида на лицензията, същата ще остане лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“.

Дружеството е обосновоало исканото изменение, с аргументи, че според Условие 3.4 от актуализираното с Решение № 51-Н0-И0-А2-ТГ/2018 г. на ИАОС Комплексно разрешително № 51/2005 г., на „ТЕЦ Варна“ ЕАД е разрешено замяна на горивото на горивната инсталация за производство на електрическа енергия от черни въглища на природен газ. В резултат на това се променя Приложение № 1 - Генплан на централата и списък на електропроизводствените съоръжения в „ТЕЦ Варна“ ЕАД - производствени единици (блокове) и спомагателните съоръжения - технически и експлоатационни характеристики, което е приложено към заявлението за изменение на лицензията.

Технически аспекти:

Газовата горивна уредба се състои от газоразпределителна инсталация, 16 броя горелки и газопроводи, които свързват тази инсталация с всяка горелка.

Природният газ, използван като основно гориво, се доставя през газоразпределителния пункт в с. Страшимирово. Часовият разход на природен газ за един котел е 60 000 knm³. При изгарянето на природен газ маневреността на блоковете е добра и се дава възможност за регулиране на товара на всеки блок от 100 до 210 MW.

Замяната на въглищата с използване на природен газ ще доведе до намаляване на собствените нужди на централата, на количеството емисии на парникови газове и до повишаване маневреността на блокове № 4, № 5 и № 6.

Исканото изменение обуславя актуализирането на приложение № 1 към лицензията за производство на електрическа енергия, в което се съдържа описанието на обектите, с които се осъществява лицензионната дейност, с техните технически и технологични характеристики. Общата инсталирана електрическа и общата инсталирана топлинна мощност не се променят.

Предвид горното, исканото изменение на лицензията по отношение на

естеството на използваните първични енергийни източници е технически обосновано.

Приложение № 1 - Генплан на централата и списък на електропроизводствените съоръжения в „ТЕЦ Варна“ ЕАД - производствени единици (блокове) и спомагателните съоръжения - технически и експлоатационни характеристики, следва да се актуализира в съответствие с представената от дружеството техническа информация.

Икономически аспекти:

Дружеството е представило следната справка за влиянието на смяната на горивната база върху приходите и разходите:

1. По-високи разходи при основно гориво природен газ вместо въглища, в хил. лв. както следва:

	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Разходи за основно гориво	625	651	676	702	729

По-високият разход при работа с основно гориво природен газ е следствие от по-високата цена на природния газ.

Следва да се има предвид, че през последния отчетен период през 2014 г. при работа с въглища, производството е многократно по-високо от планираното през периода на бизнес плана.

2. По-нисък разход за собствени нужди при основно гориво природен газ, в хил. лв., както следва:

	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Разходи собствени нужди	11	12	12	12	12

Последните отчетни данни при работа на въглища от 2014 г. показват, че собствените нужди са 7,64%, докато планираните разходи за собствени нужди при работа на природен газ за периода 2020 г.- 2024 г. са 7%.

3. По-нисък разход за CO₂ емисии, в хил. лв., както следва:

	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Разходи за CO ₂ емисии	150	153	156	159	163

Коефициентът на CO₂ емисии през последната отчетна 2014 г. при работа на въглища е 1,025, докато планираният през периода на бизнес плана коефициент при работа с природен газ, е 0,600.

Сравнението е направено за планираното брутно производство през периода на бизнес плана.

4. По-нисък разход за работни заплати, в хил. лв., както следва:

	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Разходи за персонала	742	755	769	783	797

Персоналът, необходим конкретно за обслужване на дейности, свързани с работата на въглища, който е отпаднал при работа с природен газ, е 92 бр. служители.

Разходи при преминаване на работа от основно гориво въглища на основно гориво природен газ

В началото на 80-те години на миналия век в ТЕЦ „Варна“ са изградени инсталации за използване на природен газ. В първоначалния вариант тези инсталации са служели само като възможност, освен с мазут, разпалването на блоковете да става и с

природен газ. Впоследствие тези инсталации са доокомплектовани с необходимото оборудване и котлите могат да работят или на природен газ, или на въглища до максималния си капацитет.

При повторното въвеждане в експлоатация на блокове № 4, № 5 и № 6 през 2018 г. не са правени допълнителни инвестиции, позволяващи заместване на основното гориво, а са извършени само необходимите текущи ремонти по въвеждането им в експлоатация.

Реализираните мероприятия за преминаване на гориво природен газ на блокове № 4, № 5, и № 6 ще се отразят положително върху екологичните показатели и финансовите резултати на „ТЕЦ Варна“ ЕАД.

В тази връзка, исканото изменение на лицензията по отношение на естеството на използваните първични енергийни източници е икономически обосновано.

Изказвания по т.2.:

Докладва Ю. Ангелова. След проведеното открито заседание на 24.06.2020 г., представителят е заявил чрез Skype, че приема доклада и няма възражение относно изводите и констатациите в него. Работната група предлага следния проект на решение:

1. На основание чл. 51, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 49, ал. 1, т. 8, ал. 2, т. 1 и ал. 3, чл. 64, ал. 1 и чл. 66, т. 1 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

1.1. ИЗМЕНЯ лицензия № Л-086-01 от 21.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, издадена на „ТЕЦ Варна“ ЕАД, с ЕИК 103551629, със седалище и адрес на управление: област Варна, община Белослав, с. Езерово 9168, във връзка с промяна на естеството на първичните енергийни източници – преминаване от гориво „въглища“ към гориво „природен газ“ за парогенератори № 4, № 5 и № 6.

1.2. Във връзка с изменението по т. 1.1. одобрява актуализирано Приложение № 1 към лицензията – Генплан на централата и списък на електропроизводствените съоръжения в „ТЕЦ Варна“ ЕАД - производствени единици (блокове) и спомагателните съоръжения - технически и експлоатационни характеристики“, представляващо приложение към настоящото решение.

2. На основание чл. 56, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 69, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

2.1. ПРОДЪЛЖАВА срока на лицензия № Л-086-01 от 21.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, издадена на „ТЕЦ Варна“ ЕАД, с ЕИК 103551629, със седалище и адрес на управление: област Варна, община Белослав, с. Езерово 9168 с 15 (петнадесет) години, считано от датата на изтичане срока на лицензията – 24.03.2021 г., при спазване на условията на издаденото комплексно разрешително и на нормативните изисквания за контрол на метала, експлоатация и ремонт на основните съоръжения в централата.

2.2. ОПРЕДЕЛЯ условията за осъществяване на лицензионната дейност за новия срок, като одобрява актуализиран текст на лицензия № Л-086-01 от 21.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, приложение към настоящото решение.

2.3. Във връзка с решенията по т. 2.1. и т. 2.2. одобрява актуализирани приложения към лицензията, които са приложения и към настоящото решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. На основание чл. 51, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 49, ал. 1, т. 8, ал. 2, т. 1 и ал. 3, чл. 64, ал. 1 и чл. 66, т. 1 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

1.1. ИЗМЕНЯ лицензия № Л-086-01 от 21.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, издадена на „ТЕЦ Варна“ ЕАД, с ЕИК 103551629, със седалище и адрес на управление: област Варна, община Белослав, с. Езерово 9168, във връзка с промяна на естеството на първичните енергийни източници – преминаване от гориво „въглища“ към гориво „природен газ“ за парогенератори № 4, № 5 и № 6.

1.2. Във връзка с изменението по т. 1.1. одобрява актуализирано Приложение № 1 към лицензията – Генплан на централата и списък на електропроизводствените съоръжения в „ТЕЦ Варна“ ЕАД - производствени единици (блокове) и спомагателните съоръжения - технически и експлоатационни характеристики“, представляващо приложение към настоящото решение.

2. На основание чл. 56, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 69, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

2.1. ПРОДЪЛЖАВА срока на лицензия № Л-086-01 от 21.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, издадена на „ТЕЦ Варна“ ЕАД, с ЕИК 103551629, със седалище и адрес на управление: област Варна, община Белослав, с. Езерово 9168 с 15 (петнадесет) години, считано от датата на изтичане срока на лицензията – 24.03.2021 г., при спазване на условията на издаденото комплексно разрешително и на нормативните изисквания за контрол на метала, експлоатация и ремонт на основните съоръжения в централата.

2.2. ОПРЕДЕЛЯ условията за осъществяване на лицензионната дейност за новия срок, като одобрява актуализиран текст на лицензия № Л-086-01 от 21.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, приложение към настоящото решение.

2.3. Във връзка с решенията по т. 2.1. и т. 2.2. одобрява актуализирани приложения към лицензията, които са приложения и към настоящото решение.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.3. Комисията, след като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-94 от **06.12.2019 г. за продължаване срока на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“, подадено от „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД**, и събраните данни от проведеното открито заседание на 24.06.2020 г., установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-94 от 06.12.2019 г. от „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД за продължаване срока на лицензия за производство на електрическа енергия на основание чл. 56, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ).

За проучване на обстоятелствата в подаденото заявление и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-253 от 12.12.2019 г. на председателя на КЕВР.

С писмо с изх. № Е-ЗЛР-ПД-94 от 19.12.2019 г. от заявителя е изисквана

допълнителна информация, която е представена с писма с вх. № Е-ЗЛР-ПД-94 от 30.12.2019 г., с вх. № Е-ЗЛР-ПД-94 от 13.01.2020 г. и с вх. № Е-ЗЛР-ПД-94 от 31.01.2020 г.

Резултатите от извършения анализ на заявленията и приложенията към тях са отразени в Доклад с вх. № Е-Дк-495 от 11.06.2020 г., приет с решение на КЕВР на закрито заседание по Протокол № 125 от 16.06.2020 г., т. 8, и публикуван на интернет страницата на Комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ на 24.06.2020 г. е проведено открито заседание чрез програмата за съобщения Skype, на което дружеството не е осъществило участие и представило становище относно фактите и изводите в доклада.

След обсъждане и анализ на всички събрани в хода на административното производство данни и доказателства Комисията приема за установено следното:

„ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД притежава лицензия № Л-091-01 от 21.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа енергия“ за срок от 20 години. Съгласно условията на лицензията същата влиза в сила от датата, на която изтича определеният от закона срок за обжалване на решението за издаването ѝ, а именно от 24.03.2021 г., поради което срокът ѝ изтича на 24.03.2021 г.

Правни аспекти:

От представеното удостоверение за актуално състояние и от извършената служебна справка в Търговския регистър, воден от Агенцията по вписванията към Министерството на правосъдието, е видно, че „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД е търговец по смисъла на чл. 1, ал. 2, т. 1 от Търговския закон. „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД е еднолично акционерно дружество, с ЕИК 123531939, със седалище и адрес на управление: област Стара Загора, община Раднево, с. Ковачево, 6265. Дружеството е с предмет на дейност: производство на електрическа и топлинна енергия, пренос и разпределение на топлинна енергия, строителна и ремонтна дейност в областта на електроенергетиката и топлоенергетиката, строителна и ремонтна дейност в областта на електропроизводството и топлопроизводството, инвестиционна дейност, придобиване и разпореждане с авторски права, права върху изобретения, търговски мерки и промишлени образци, ноу хау и други обекти на интелектуалната собственост, както и други обекти на интелектуалната собственост, както и всяка друга дейност, незабранена със закон или друг нормативен акт, а когато се изисква издаване на разрешение или лиценз, след получаване на разрешението или лиценза.

„ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД е с едностепенна система на управление със Съвет на директорите в състав Живко Димитров Динчев, Бончо Иванов Бонев и Диян Станимиров Димитров. Дружеството се представлява от Живко Димитров Динчев, в качеството му на изпълнителен директор. Капиталът на дружеството е в размер на 687 631 610 (шестстотин осемдесет и седем милиона шестстотин тридесет и един хиляди шестстотин и десет) лева, разпределен в 68 763 161 обикновени поименни акции, всяка с номинална стойност 10 лв. Едноличен собственик на капитала е „Български Енергиен Холдинг“ ЕАД, ЕИК 831373560.

Видно от представените на основание чл. 11, ал. 2, т. 2 от НЛДЕ декларации от всички членове на съвета на директорите на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД, същите не са лишени от правото да упражняват търговска дейност и не са осъждани с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. Съгласно представената декларация от изпълнителния директор на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД, представляваното от него дружество не е в производство по несъстоятелност. След извършена служебна справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията се установи, че дружеството не е в производство по ликвидация. КЕВР не е отнемала лицензия и не е отказвала издаването на лицензия на дружеството за дейността „производство на електрическа енергия“.

Предвид изложеното по-горе, „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД е търговец по смисъла

на Търговския закон, не е в производство по несъстоятелност или ликвидация и КЕВР не му е отнемала или отказвала издаването на лицензия за същата дейност, поради което продължаването на срока на издадената лицензия няма да е в противоречие с разпоредбите на чл. 40, ал. 4, т. 1, 2 и 3 от ЗЕ.

Заявителят е посочил, че лицензионната дейност ще се осъществява чрез подробно описани в заявлението основни съоръжения на площадката на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД, чрез които до настоящия момент е осъществявал дейността по производство на електрическа енергия. За удостоверяване на вещните си права върху енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността по лицензията дружеството е представило копия от нотариални актове, както и извлечение от инвентарна книга.

Технически аспекти:

Заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-94 от 06.12.2019 г. от „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД за продължаване срока на лицензия № Л-091-01 от 21.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа енергия“ е подадено в срока по чл. 42, ал. 2 от ЗЕ, на основание чл. 56, ал. 1,

т. 1 от ЗЕ, като дружеството е поискало новият срок на издадената му лицензия да бъде 20 (двадесет) години.

Дружеството е обосновоало искането си за продължаване на срока на лицензията за производство на електрическа енергия със следните мотиви:

Дружеството е посочило, че ТЕЦ „Марица изток 2“ е базова и регулираща мощност, разположена в комплекса „Марица изток“ и предвид извършените инвестиции, към настоящия момент е реновирана и модерна топлоелектрическа централа, спазваща най-високите екологични стандарти за производство на електрическа енергия. На следващо място е посочило, че централата е ключова стратегическа енергийна мощност, която участва активно при управлението на електроенергийната система, като чрез нейното ефективно управление се гарантира сигурността на доставките и снабдяването с електрическа енергия, както за промишлени, така и за битови клиенти. Дружеството е изложило, че завършените рехабилитационни дейности на електропроизводствените съоръжения във всички блокове на ТЕЦ „Марица изток“ 2, могат да осигурят повече от 20 години електрическа енергия на страната, при спазване на високи екологични стандарти. Централата е в състояние да продължи да изпълнява ефективно ролята на основна базова и регулираща мощност за електроенергийната ни система, при това без да бъдат нарушени изискванията на европейското енергийно законодателство.

„ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД осъществява дейността си чрез осем енергийни блока - 12 броя котли и 8 броя турбогенератори. Всички блокове имат изградени сероочистващи инсталации (СОИ).

Котелен цех – част 700 MW

Част 700 MW има изградени четири блока (блок 1 ÷ блок 4), като на всеки блок има монтирани по два котлоагрегата ПК-38-4. Котлоагрегатите са произведени от ЗИО – гр. Подолск, Русия и са въведени в експлоатация в периода 1967 – 1969 г.

Котлоагрегат ПК-38-4 има П-образна компоновка, с номинални параметри: паропроизводство - 250 t/h, температура на прегрята пара - 545 °С, налягане - 13,74 МПа, гориво – лигнитни въглища.

При разпалването на котлите на мазут до преминаването на твърдо гориво димните газове не преминават през СОИ, а се изхвърлят през байпасни комини. При минаване на твърдо гориво електрофилтрите се включват в работа и димните газове се насочват към сероочистващи инсталации СОИ 1 (Бл. 1 и Бл. 2), СОИ 2 (Бл. 3 и Бл. 4) и се отвеждат в атмосферата през мокри комини. При използване на разпалващо гориво природен газ електрофилтърът и СОИ се включват, преди пускане на първата прахоприготвяща система в работа.

За котли от КА-1 до КА-4 работи СОИ 1, мокър комин с височина 135 m и байпасен комин № 1 с височина 180 m; към КА-5 до КА-8 се включва СОИ 2, мокър комин № 2 с височина 135 m и байпасен комин № 2 с височина 180 m.

Котелен цех – част 890 MW

Част 890 MW има изградени четири блока (блок 5 ÷ блок 8), като на всеки блок е монтиран котлоагрегат тип Еп 670/140, производство на ЗИО – гр. Подолск, Русия. Котел Еп 670/140 е предназначен за работа в моноблок с турбина К 210-130 и е разчетен за изгаряне на лигнитни въглища с калоричност 1320, 1420 и 1600 kcal/kg от източномаришкия басейн.

Котелът е с Т-образна компоновка, с номинални параметри: паропроизводство - 670 t/h, температура на прегрята пара - 545 °С, налягане - 13,7 МПа.

Изградени са сероочистващи инсталации СОИ 5 и 6 (Бл. 5 и Бл. 6), СОИ 7 и СОИ 8. КА-9 и КА-10 – СОИ 5 и 6; мокър комин Н=135 m и байпасен комин № 1 Н=325 m; КА-11 – СОИ 7, мокър комин Н=135 m и байпасен комин № 2 Н=325 m и КА-12 – СОИ 8, мокър комин Н=135 m – 8 и байпасен комин № 2 Н=325 m.

Турбинен цех (Цех „ТЦ“) има следните групи активи:

- Машинна зала част 700 MW;
- Машинна зала част 890 MW.

Подменени са турбините на блокове 1, 3 и 4 и генераторите на блокове от 1 до 4 с нови от „Тошиба“. За изпълнението на проекта са ангажирани японската корпорация Mitsui & Co. Ltd и Toshiba Corporation, като производител на основно оборудване в част „Турбини и генератори“.

Рехабилитацията на блок 7 се изразява в модернизация на турбината и след проведените тестови изпитания блокът е приет за редовна експлоатация на 08.08 2014 г. с протокол между НЕК ЕАД, ЕСО ЕАД и „ТЕЦ МАРИЦА ИЗТОК 2“ ЕАД след изтичане на 72-часовите проби.

Модификацията на турбината за блок 7 включва:

- Ротор високо налягане, доставен нов от Тошиба;
- Ротор средно налягане, балансиран в Румъния;
- Ротор ниско налягане, доставен нов от Тошиба;
- Модифицирани са корпусите на високо и ниско налягане;
- Нови крайни уплътнения на ЦНН.

Рехабилитацията на блок 5 се изразява в модернизация на турбината и и след проведените тестови изпитания блокът е приет за редовна експлоатация на 04.12.2014 г.

Турбогенераторите на блок 1, 3 и 4 са подменени и модернизирани, увеличена е тяхната мощност от 160 MW_e на 177,3 MW_e и са с висок остатъчен ресурс. Снабдени са със системи за виброконтрол и контрол на механичните величини. Изпълнени са и функционират системи за автоматично регулиране на технологичния процес АУСТП. Увеличена е мощността на турбини 5 и 7 от 210/215 на 232 MW_e.

Технически данни на турбоагрегатите:

№	Тип	Годи на пуск	Дата на пуск след рехабилитация	Налягане на парата, МПа	Температура на парата, °С	Капацитет, MW	Работни часове, h /общо/	Работни часове след /рехабилитация/
ТГ1	TCDF-36"	2007	2007 г.	12.75	540	177.3	53 425	
ТГ2	К 165-130	2000	2003 г.	12.75	540	165	70 361	
ТГ3	TCDF-36"	2008	2008 г.	12.75	540	177.3	45 274	
ТГ4	TCDF-36"	2009	2009 г.	12.75	540	177.3	43 466	
ТГ5	К-225-12,8	1985	01.12.2014 г.	12.75	540	232	178 499	461,65
ТГ6	К-225-12,8	1986	29.07.2010 г.	12.75	540	232	178 697	30 419,04
ТГ7	К-225-12,8	1990	04.08.2014 г.	12.75	540	232	159 619	3 129,81
ТГ8	К-225-12,8	1995	27.01.2011 г.	12.75	540	232	123 175	26 533,25

За осигуряване на топлоснабдяване за битови нужди е изградена бойлерна уредба към част 700 MW и част 890 MW.

Електроцех

Електрическите генератори са с работни напрежения, както следва: на Г 1÷4 е 18 kV, а на Г 5÷8 е 15,75 kV. Посредством затворени токопроводи (шинопроводи) към всеки от генераторите са свързани блочен трансформатор и трансформатори за собствени нужди. Блочните трансформатори са с мощности от 200÷250 MVA. Те са свързани към националната енергийна система през откритата разпределителна уредба (ОРУ - собственост на НЕК ЕАД) на три нива на напрежение, както следва: Блок 1 към шини 110 kV, Блокове 2÷6 към шини 220 kV и Блокове 7÷8 към шини 400 kV. Трансформаторите за собствени нужди са с мощности от 20÷40 MVA и са присъединени посредством закрити токопроводи и кабелни линии към закрити уредби 6 kV на съответните блокове. Към ОРУ също са присъединени пусково резервни трансформатори (ПРТ) с мощности 31,5÷40 MVA, както следва: ПРТ1(20Т), ПРТ2(30Т) и трансформатор СОИ към шини 110 kV, а ПРТ3(10Т) и ПРТ4 към шини 220 kV. Трансформаторите са маслени, монтирани на трансформаторна площадка с изградена инфраструктура – маслосборни шахти, релсови пътища, отводнителни канали.

Блочните трансформаторите на блокове 2, 3 и 4 са подменени с нови, производство на “Hyundai” с охлаждане тип ONAF в периода 2009 ÷ 2011 г.

Блочният трансформатор на блок № 1 е подменен с нов през 2019 г., производство на “Hyundai”.

Блочният трансформатор към блок 5 е подменен с ремонтирания и рехабилитиран блочен трансформатор от блок 6, произведен през 1984 г. Трансформаторът е с рехабилитирана охладителна система и монтирани допълнителни шунтове за намаляване загубите на празен ход. Трансформаторът на блок 6 е подменен през 2010 г. Трансформаторът на блок 7 е в експлоатация от пуска на блока и произведен през 1988 г., като работи основно разтоварен по реактивна мощност. Трансформаторът на блок 8 е произведен през 1989 г., като работи предимно разтоварен по реактивна мощност. Подменени са изводите високо напрежение през 2012 г.

Пусково-резервния трансформатор за блокове 3 и 4 е подменен с нов, производство на “Hyundai” през 2012 г.

Трансформаторите за собствени нужди на блокове 1, 2, 5 и 6 са подменени с нови, производство на “Hyundai” с охлаждане тип ONAF съответно през 2014 г. за блокове 5 и 6 и 2016 г. за блокове 1 и 2.

Разпределителните уредби 6 kV и 0,4 kV в част 700 MW са подменени с нови. В част 890 MW разпределителните уредби са сравнително нови.

Комплектните разпределителни уредби са производство на “ABB”, придобити по време на рехабилитацията в периода 2007 ÷ 2009 г. с изключение на уредбата на втори блок, на която е извършен ретрофит с компоненти на „Schneider electric” през 2000÷2001 г.

Комплектните разпределителни уредби на блокове 5 ÷ 8 са в експлоатация от момента на пусковете им. Комплектните разпределителни уредби на СОИ 5÷6, производство на “Siemens” са в експлоатация от пуска на СОИ 5÷6 през 2011 г. Комплектните разпределителни уредби на СОИ 7÷8, производство на “ABB”, са в експлоатация от пуска на СОИ 7÷8 през 2001 г.

Кабелното стопанство в част 700 MW е в добро състояние. Всички стари и отпаднали кабели от кабелните тунели и полуетажи са ревизирани и изчистени. Монтирани са нови кабелни трасета за блокове № 3 и 4.

Генераторите на блокове от 1 до 4 са подменени с нови, производство на „Toshiba” TAKS с въздушно охлаждане по време на рехабилитацията в периода 2007 ÷ 2009 г.

Генераторите на блокове 6 и 8 са производство на „Електросила” ТВВ 220-2Е, подменени са по време на рехабилитацията в периода 2009 ÷ 2010 г. Генераторите на блокове 5 и 7 са производство на „Електросила” ТВВ 220-2Е и са в експлоатация от момента на пуска на блоковете през 1991 г. и 1995 г.

Въглищно стопанство

Цех „Въглищно стопанство и Пепелоизвоз“ (ВС и П) приема, обработва и подава на котелен цех (КЦ) доставеното от „Мини Марица изток“ ЕАД гориво (въглища), както и осигурява свободни обеми за намяване на производствен отпадък чрез изгребването и транспортирането му до регламентирано депо.

Въглищата се приемат на две ж. п. разтоварища – Е1 и Е2. Изгребването на доставените на Е1 въглища се осъществява от 4бр. роторен изгребвач Dellatre levivier – Франция, с производителност 1 800 t/h. Изгребва доставените въглища от Е1 и подава през валково сито 220 (раздробява въглищата до големина на фракцията от 220 mm) към 3бр. комбинирано роторно съоръжение (КРС) 6 Takraf - Германия, които работят в два режима – насипване и изгребване. Производителност на насипване – 3 200 t/h, на изгребване – 2 700 t/h. КРС оформят складови фигури.

Подаването на въглища от складовите фигури към котелните бункери се осъществява от КРС чрез система от гумено-лентови транспортъори (ГЛТ), през 4 бр. валково сито 40 и дробилки втора степен 40 (раздробяват въглищата до големина на фракция от 40 mm) до котелен бункер. Системата от ГЛТ е с обща дължина от ≈15 km.

Цех „Химическо водоочистване“

За технологични нужди електроцентралата черпи вода от язовир „Овчарица“. Тя се обработва в цех „ХВО и Режими“, където се извършва дълбоко обезсоляване.

Дълбоко обезсолена вода за нуждите на електроцентралата се осигурява от две водоподготвителни инсталации (ВПИ). Предварителното очистване на водата е общо звено за двете ВПИ и се осъществява по класическа технология – варова декарбонизация и коагулация с ферихлорид.

ВПИ-2, с производителност 160 t/h, е в експлоатация от 1985 г. Включва три обезсоляващи линии, които работят на правотоков принцип по схема катиониране-аниониране през слаб и силен анионит. Обезсолена вода допълнително се обработва през филтри смесено действие до дълбоко обезсолена вода.

ВПИ-3 е въведена в експлоатация от 1997 г. и е с производителност 180 t/h. Работи на колекторна схема: абсорбционно задържане на органичните вещества – катиониране чрез силен катионит – декарбонизация – аниониране във филтри, заредени със силен и слаб анионит. Филтрите са двукамерни и работят на противотоков принцип. Обезсолена вода се обработва през филтри смесено действие до дълбоко обезсолена. Филтрите са двукамерни и работят на противотоков принцип.

Сгуроизвоз

В цех „Сгуроизвоз“ се обработват всички водни количества, подадени към помпено стопанство:

- Подаване на избистрена вода от обратното водоснабдяване към котелен и турбинен цех, посредством две помпени станции за избистрени води – една за част 700 MW и една за част 890 MW;
- Осигуряване на противопожарна вода, посредством две помпени станции, захранвани с промишлена и дренажна води;
- Отвеждане на шламовите води от работата на въглищно стопанство посредством три шламови помпени станции;
- Пречистване на битово-фекални води, посредством помпена станция за битово-фекални води;
- Отвеждане на сгуро-пепелната емулсия от трите багерни помпени станции и експлоатация на сгуроотвала;
- Експлоатация на водопроводната мрежа, снабдяваща с питейна и мрежова вода всички райони на централата.

Системата за сгуропепелоизвозване е хидравлична. Транспортирането на пепелината от багерните помпени станции до шламохранилището се извършва с багерни помпи, по сгуроизвозни тръби. Шламохранилището е разпределено на три утайтелни басейна.

По събирателен колектор и помпени станции избистрената вода се връща в електроцентралата за повторна употреба. Пепелината се товари с багери и чрез транспортър се транспортира извън сгуроотвала.

Основните съоръжения в цех „Сгуроотвал“ са:

- Сгуроотвал и отстъпни диги – сгуроотвалът е с вместимост 4 500 000 m³. В баланса към 31.12.2009 г. са заведени като отделни активи няколко допълнителни надграждения, както и тампониране на запълнени секции на сгуроотвала.

- Сгуроизвозни тръбопроводи – изпълнени от стоманени футеровани тръби Ф400 ÷ Ф560.

- Преливен канал – свързва преливника на язовир „Овчарица“ с преливно езеро, откъдето водата се ползва за противопожарни и други нужди.

- Топлофикационна мрежа – с обща дължина около 20 km, изпълнена от топлоизолирани стоманени тръби Ф219 ÷ Ф38. Част от тях – около 15%, са заменени с полипропиленови тръби.

- Шламови помпени станции – оборудвани с по три помпи с дебит 198 m³/h.

- Помпени станции за избистрени води – оборудвани с по четири помпи по 1 890 m³/h.

- Дъждовна и фекална канализации, дренажна и водоотливна системи, вътрешни пътища, тротоари, В и К връзки и др.

Сероочистващи инсталации

СОИ 1-4

Основните съоръжения и агрегати на цех „СОИ“ за блокове 1 ÷ 4 са доставени и въведени в експлоатация през 2009 г. - 2 бр. абсорбери и спомагателните съоръжения към тях

Процесът на сероочистване на димните газове, който се прилага, е мокър варовиково-гипсов процес с интензифицирано окисляване. Този процес преди всичко отстранява серния двуокис (SO₂), както и хлороводорода (HCl) и флуороводорода (HF) от димния газ и го превръща в гипс (CaSO₄ / 2H₂O), калциев хлорид (CaCl₂) или съответно в калциев флуорид (CaF₂). Реакциите протичат в абсорбери. СОИ 1/2 работи с абсорбер 1, а СОИ 3/4 с абсорбер 2.

Двата абсорбера са идентични, като основната разлика е положението на входа на суровите димни газове.

СОИ 5-6

СОИ на блокове 5 и 6 на ТЕЦ „Марица Изток 2“ ЕАД е изградена на базата на очистване на димните газове от серни окиси по мокър варовиков метод с интензифицирано окисляване. Този процес, се осъществява в абсорбера и служи главно за улавяне на серния диоксид от димните газове, идващи от котлите, като степента на очистване е над 96%. Смленият варовик (CaCO₃) се смесва с вода и се превръща във варовикова суспензия, която се съхранява в резервоар за варовикова суспензия. В абсорбера димните газове се движат възходящо като в противоток на тях на седем нива през дюзи се впръска варовикова суспензия. В долната част на абсорбера в зоната на бъркалките на две нива се подава оксидиращ въздух, като в резултат на взаимодействие на димните газове, варовиковата суспензия и кислорода от въздуха продуктите на взаимодействието се превръщат в гипс.

Мокрият комин е с височина 135 m и е изработен от GPP - материал, който се състои от полиестерна смола, кварцов пясък и стъклени влакна. Той е киселиноустойчив и не подлежи на топене или разтваряне при номинални температури на димния газ. Тази технология е приложена и при изграждането на сероочистващите инсталации за блокове 1 и 2, 3 и 4, 7 и 8.

СОИ 7-8

СОИ на блокове 7 и 8 е изградена на базата на очистване на димните газове от серни окиси по мокър варовиков метод с интензифицирано окисляване. Гипсовата суспензия се отделя чрез помпи за абсорберна суспензия.

На абсорбери 7 и 8 са изградени мокри комини с височина 135 m, изработени от GPP - материал, който се състои от полиестерна смола, кварцов пясък и стъклени влакна.

Организационно-производствената структура на дружеството се състои от пет дирекции – „Експлоатация“, „Ремонти“, „Маркетинг и обществени поръчки“, „Административен, данъчен и финансов контрол“, „Финансово - икономическа“ и специализирани отдели и звена, които са организационно и технологично обособени производствени и непроизводствени звена на дружеството.

Приетото последно щатно разписание по дирекции е следното:

Дирекция „Експлоатация“ – 1 935 бр.

Дирекция „Маркетинг и обществени поръчки“ - 90 бр.

Дирекция „Ремонти“ - 237 бр.

Дирекция „Административен, данъчен и финансов контрол“ - 13 бр.

Дирекция „Финансово икономическа“ – 24 бр.

Ръководство и отдели – 110 бр.

Според разпределението по възрастови групи, преобладаващите служители и работници са между 41-50 години, които съставляват 37,90% от общия персонал. Работещите на възраст 31-40 години са 24,33%, а тези между 51-60 години са 29,59%. Групата между 18-30 години съставя 6,02% от общия персонал. Работещите в „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД на възраст над 60 г. са най-малко – 2,16%.

Жените сред работниците и служителите са 23,91%. Хората с висше образование са 34,63% от общия персонал. Преобладаващо образование е средно специално – 31,37%.

Обученията за поддържане и повишаване квалификацията на персонала в „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД се извършват съгласно изискванията на нормативната база, Интегрираната система за управление /Процедура 7.2-1-123 „Компетентност и обучение“/ и вътрешни документи.

Центърът за професионално обучение към ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД предлага и организира курсове за обучение за 7 професии и специалности, в които влизат длъжности от щата на дружеството, квалификация по част от професия, придобиване на правоспособност за отговорни професии и обучение за непрекъснато професионално развитие.

В подкрепа на своето искане дружеството е представило следното:

1. Ревизионни актове от извършени периодични технически прегледи на надзорни съоръжения (котли) на ИДТН – Стара Загора, в които е констатирано добро техническо състояние – 12 бр.;

2. Протокол от проверка на котелна централа от 06.11.2019 г. на ИДТН – Стара Загора, в който е констатирано добро техническо състояние и правоспособен и инструктиран персонал;

3. Изследване на състоянието и прогнозиране срока на експлоатация на ключови елементи от турбината на Блок 2;

4. Изготвяне на програми за увеличаване срока на експлоатация на възли от съоръженията на блокове 5 и 6;

5. Справки за отработените часове и брой цикли на котлите и турбините в ТЕЦ за периода 2007 г. – 2019 г.;

6. Копия на комплексни разрешителни.

Относно поискания от дружеството 20-годишен срок на лицензията за производство на електрическа енергия следва да се отчете следното:

Основен документ, по който се правят обследванията и анализите при определянето на ресурса на работа на топлосиловото оборудване в централите е „Типова инструкция за контрол на метала и удължаване срока на работа на основните елементи на котли, турбини и топлопроводи в ТЕЦ“.

Ресурсът на електроцентралите като цяло е прието да се приравнява към ресурса на турбината, тъй като замяната ѝ или на нейните най-скъпопоструващи детайли (ротор, корпус на цилиндрите) ще доведе до твърде значими разходи.

Според резултатите от дългосрочно цялостно проучване на закономерностите на разграждане на структурата и свойствата на използваните материали, анализа на данните за износване и повреди на елементи на оборудването при наработка до 300 000 h и повече, и причините за тяхното аварийно унищожаване, се прогнозира, че индивидуалният ресурс на оборудването в електроцентралите ще бъде средно най-малко 1,35 – 1,5 от парковия им ресурс.

Техническото състояние на съоръженията в „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД се проследява и в съответствие с Инstrukция „И-П-Т-04 за организацията, методите, обема и сроковете за провеждане на контрол върху състоянието на метала“ (Инструкция).

Инструкцията е разработена в съответствие с изискванията на Глава 30 от „Наредба № 9 за техническата експлоатация на електрически централи и мрежи“.

Чрез Инструкцията се определят критериите за оценка на техническото състояние и изискванията при определяне на остатъчния ресурс на елементите от съоръженията.

Обект на контрола, съгласно Инструкцията, са елементи и системи от съоръжения с повишена опасност, подлежащи на технически надзор по смисъла на Закона за техническите изисквания към продуктите, включени в „Списък на съоръженията, на които металът се проверява през целия експлоатационен период“.

Спецификата и особеностите на експлоатация на съоръженията се отразяват за всеки блок в специален документ, наречен „Техническо състояние“. В този документ се съдържа цялостната информация, касаеща елементите на конкретното съоръжение (наработени часове; натрупани цикли; подменени елементи и година на подмяна; промени на марки стомани; промени в условията на експлоатация; резултати от извършени оценки на състоянието и ресурса и др.). Програмите и сроковете за изпълнение на контрола (обемите за контрол по време на ремонтите) се съобразяват с: техническото състояние на възлите и агрегатите, резултатите от анализите на аварийността и изискванията на нормативната база.

Периодичният контрол се провежда по време на плановите ремонти на съоръженията.

Ежегодно след приключване на ремонтната кампания на дружеството се актуализират:

- „Списък на фасонни елементи за подмяна и заварени съединения за ремонт на предстоящи ремонти“ (представено е Приложение). В посочения списък се съдържат всички елементи от всички съоръжения (котли и турбини) на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД с изтичащ ресурс, с посочена година на обследване, установен клас на увреждане, година на подмяна/ремонт и коментар;

- „Планирани дейности по нагревни повърхнини на Котли 1-12 за 5-годишен период“ (представено е Приложение). В посочения списък, въз основа на: часова наработка; резултати от оценка на техническо състояние и остатъчен ресурс; аварийност на конкретната зона, съобразно ремонтната програма на дружеството се планират подмени на нагревни повърхнини на съоръженията.

От представените документи е видно, че дружеството поддържа основните съоръжения в централата в добро техническо състояние.

Работните часове след рехабилитация до 01.12.2019 г. на турбините са от 32 хил. до 93 хил. Броят на циклите за последните 3 години варира от 10 до 27 бр. Подобен е броят на циклите и наработката на парогенераторите. Видно е от таблицата по-горе, че най-голяма обща наработка (178 хил. h) имат две от рехабилитираните турбини, което е под парковия ресурс за този тип турбини.

Следва да се отчете и следното: подменени са турбините на блокове 1, 3 и 4 и генераторите на блокове от 1 до 4 с нови от „Тошиба“, извършена е рехабилитация и модернизацията на турбините на блок 5 и 7 през 2014 г., генераторите на блокове 6 и 8, производство на „Електросила“ ТВВ 220-2Е, са подменени по време на рехабилитацията в периода 2009 ÷ 2010 г., подменени са и голяма част от съоръженията в помощните стопанства.

С оглед спазването на допустимите норми на излъчваните емисии са изградени СОИ към всички котли в централата.

С Постановление № 181 на Министерския съвет от 20.07.2009 г. централата е определена като стратегически обект от значение за националната сигурност. Тя е ключов елемент на електроенергийната система (ЕЕС), като осигурява, както основен товар за консумация, така и пълноценно участие в регулирането на честотата в системата на конкурентни цени. „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД е единствената централа, която има връзка с трите нива на напрежение на ЕЕС на Република България - 110, 220 и 400 kV, което я прави основен фактор за устойчивата работа на ЕЕС, за ограничаване на разпространението на тежки аварии и подпомагане бързото възстановяване на системата.

Към настоящия момент в страната няма друга заместваща енергийна мощност, която може да покрие техническите параметри на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД и да осигури непрекъснатост на енергийните доставки.

Във връзка с гореизложеното може да се направи извод, че дружеството притежава технически възможности да изпълнява лицензионната дейност, поради което срокът на лицензия № Л-091-01 от 21.02.2001 г. за производство на електрическа енергия може да бъде удължен с нови 20 (двадесет) години, считано от 24.03.2021 г., при спазване условията на издадените комплексни разрешителни и на нормативните изисквания за контрол на метала, експлоатация и ремонт на основните съоръжения в централата.

Икономически аспекти:

„ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД, съгласно представената информация на база предварителен годишен финансов отчет към 31.12.2019 г. и прогноза за 2020 г., очаква да реализира загуба преди данъци от 236 139 хил. лв. за 2019 г. и загуба преди данъци от 93 454 хил. лв. за 2020 г. За периода на бизнес плана 2021 г. – 2025 г. дружеството е представило прогнозни финансови отчети, от които е видно, че във всяка година прогнозира да реализира печалба преди данъци, като за 2025 г. да достигне 83 602 хил. лв. спрямо 53 339 хил. лв. за 2021 г.

1. Финансови резултати, очаквани за 2019 г. и прогнозирани за 2020 г.

Финансовият резултат на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД за 2019 г. се очаква да бъде отрицателен - загуба преди данъци в размер на 236 139 хил. лв. спрямо загуба преди данъци от 356 441 хил. лв. за 2018 г.. Намалението на загубата се дължи основно на регулаторната ценова рамка и ръста на цените на пазарната платформа „ден напред“ в периода м. януари - юли 2019 г. Приходите от продажби на електрическа енергия на платформа „ден напред“ формират средно около 19% от общите приходи.

Дружеството прогнозира през 2020 г. намаляване на загубата до 93 454 хил. лв., вследствие на стабилизиращия ефект от предприетите мерки за частично признаване на разходи, свързани с изпълнение на заложи задължения към обществото. Предприетите мерки са вследствие на отчитане на ключовото значение на енергийната мощност за енергийната и национална сигурност на страната, поради което нейното управление не би следвало да се управлява единствено на пазарен принцип.

За финансовото стабилизиране на дружеството е необходима реализацията на набелязаните краткосрочни, средносрочни, дългосрочни мерки и конкретни варианти за стабилизиране и подобряване на финансовото – икономическо състояние от създадената работна група със заповед № Е-РД-16-465 от 03.09.2018 г. на Министъра на енергетиката.

Във връзка с ключовото значение на централата за енергийната сигурност и позиционирането ѝ като важен фактор в сферата на енергетиката и необходимостта за гарантиране на финансовата ѝ стабилност е проведена през януари 2019 г. среща в ЕК за необходимостта от увеличаване на капитала на дружеството съобразно с пазарните условия така, че това да не доведе до нарушаване на европейските норми. През 2020 г. капиталът на дружеството е увеличен с 305 730 хил. евро (597 955 хил. лв.) чрез капитализация на дълг.

Приходите от основна дейност на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД са формирани от продажби на електрическа енергия на свободния, регулирания и балансиращия пазар и се

очаква да достигнат 693 600 хил. лв. за 2019 г. и прогнозиран ръст през 2020 г. на 838 302 хил. лв.

В състава на „други приходи“ от дейността са заложили приходи от финансиране, приходи от обезщетения за настъпили застрахователни събития, приходи от продажба на услуги, материални запаси и други, като за 2019 г. са на стойност 28 269 хил. лв., а за 2020 г. са 9 546 хил. лв.

Приходите от продажби през 2019 г. и 2020 г. на регулирания пазар са въз основа на предвидените количества електрическа енергия, които „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД следва да предостави на обществения доставчик, в съответствие с Решение № Ц-19 от 01.07.2019 г. на КЕВР, с оглед гарантиране сигурността на доставките на енергийни услуги на регулирания пазар. При формиране на приходите за 2019 г. и 2020 г. е взета предвид изчислената от КЕВР еднокомпонентна цена в размер на 135,30 лв./MWh.

Постоянните разходи, в т.ч. разходи за материали, възнаграждения на персонала, разходи за ремонти, разходи за външни услуги и други за целите на финансово планиране са със средногодишно намаление от 2%.

Преките променливи разходи, свързани с производството на електрическа енергия, включват разходи за горива – въглища, мазут, метан, варовик, както и разходите, свързани с депониране на отпадъци (пепелина).

Разходите за въглища представляват около 30% от стойността на общите променливи разходи и за целите на финансовото планиране е използвана текущата им цена от 77,00 лв./т_{уг}, определена със заповед на Министъра на енергетиката. Цените на мазута и метана са обвързани с изменението на цените на петрола на международните пазари, но тяхното влияние върху себестойността на произвежданата електрическа енергия е минимално под 0,5% от производствената себестойност. Делът на разходите за варовик формира над 2% от стойността на общите променливи разходи. За целите на финансовото планиране тези разходи бележат ръст от по-високата цена за доставка и остават непроменени през целият период на прогнозата.

Разходите за квоти за емисии CO₂ са основен променлив разход, който за базовата година има дял от 61% от общите променливи разходи и са определени при прогнозна цена от 29 евро/т през 2019 г. с приет плавен ръст за периода на бизнес плана до 35 евро/т през 2025 г. Тези разходи са основен фактор, който води до увеличение на себестойността на произвежданата електрическа енергия. За периода на бизнес плана се очаква цените на въглеродните емисии на международните борсови пазари да продължат да се покачват, в резултат на възприетата от ЕК енергийна политика за въвеждане на четвърти енергиен пакет „Чиста енергия за всички европейци“.

Разходите за вноски във „Фонд сигурност на енергийната система“ (ФСЕС) за 2019 г. ще достигнат 32 418 хил. лв. и имат допълнителен негативен ефект върху крайния финансов резултат на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД, тъй като те са за сметка на печалбата и не са ценообразуващ елемент за целите на регулирането.

2. Прогнозни финансови параметри за периода 2021 г.-2025 г.

Прогнозираните приходи и разходи за периода на бизнес плана са при условията на отчитане на промените в регулаторната среда, влиянието на международните борсови котировки на квотите за емисии, степента на либерализация на цените на енергийните услуги и други специфични за централата фактори. Дружеството посочва, че база при изготвяне на прогнозите са утвърдените от Министерство на финансите макроикономически показатели, както и участие с квота на регулирания пазар с оглед гарантиране сигурността на доставките с електрическа енергия и възстановяване на пълната себестойност на електрическа енергия на основание на чл. 35 от ЗЕ.

Средната продажна цена на енергията е изчислена при условията на плавно повишаване на цените на емисиите CO₂, средно с 3,28% на година, като за базовата 2021 г. цената е 31,00 евро/т, а в края на периода 2025 г. е 35,00 евро/т. Квотите за емисии CO₂ се превръщат в основен ценообразуващ елемент за произвежданата от „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД електрическа енергия, който ще оказва все по-сериозно влияние върху

нейната себестойност.

Произведената електрическа енергия за периода на бизнес плана е намалена, спрямо предходни отчетни периоди, като дружеството прогнозира да реализира част от произведената електрическа енергия на регулирания пазар, а останалата част на свободния пазар чрез платформите на „Българска независима енергийна борса“ ЕАД, чрез сегментите „ден на пред“, „в рамките на деня“ и „централен пазар за двустранни договори“. Доколко успешна е пазарната реализация зависи от себестойността на продукцията и от ценовите нива на енергийните борси в региона, на който оперират търговските участници. В това отношение „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД не е в благоприятна позиция, поради технологията на производство и допълнителните разходи за закупуване на квоти за емисии на парникови газове, което значително повишава себестойността на произвежданата електрическа енергия. Реализация на електрическа енергия на свободния пазар се предвижда само в случаите, когато пазарните нива са икономически изгодни (с изключение на количествата, определени по поетия ангажимент към ЕК, свързани с ликвидността на борсовия пазар).

За периода на бизнес плана 2021 г. - 2025 г. се наблюдава положителна тенденция, като „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД прогнозира положителни финансови резултати от осъществяване на дейността в резултат на ефективно изпълнение на ангажиментите на централата, свързани с наложени допълнителни задължения към обществото и очакваната промяна в цените на електроенергийната борса на платформите „ден напред“ и „ЦПДД“. В обобщение, основните фактори, които предопределят финансовите резултати са: увеличените разходи за емисии CO₂, повлияни от международните пазари и минималните количества на безплатните квоти през периода на бизнес плана 2021 г. – 2025 г., съгласно „Националната рамка за инвестиции (НРИ) за периода 2021 г. 2030 г.; пазарните нива на цената на електрическата енергия в страната и регионалните пазари и установяване на гъвкав регулаторен механизъм, който да се адаптира успоредно с либерализацията на пазара, за да се осигури максимална прозрачност във взаимоотношенията между всички пазарни участници сигурна и предвидима регулаторна среда по отношение участието на централата в енергийния микс, с оглед гарантиране сигурността на доставките на електрическа енергия на вътрешния пазар.

Перспективите за развитие на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД са свързани с усилията на „БЕХ“ ЕАД в съвместната му работа с правителството за подобряване и стабилизиране на финансовото състояние на дружеството. Освен това, „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД разработва краткосрочни и средносрочни цели, които ще доведат до подобряване на производствената ефективност и до повишаване на ефективността на разходите за производство на електрическа енергия, както и до повишаване на конкурентоспособността и пазарна устойчивост на дружеството.

Постигането на тези цели е залегнало и при изготвянето на инвестиционната програма на централата за периода 2021 г.-2025 г. с оглед на запазване и подобряване на техническото състояние на съоръженията.

3. Финансови коефициенти за периода на бизнес плана

Коефициентът рентабилност, изчислен на база продажбите, собственият капитал и активите бележат ръст в периода на бизнес плана и като измерител на ефективността на работата отразява способността и потенциала на дружеството с приходите, които получава, да възстановява извършените разходи и да реализира печалба.

Коефициентът на общата ликвидност, съотношението между текущи активи и текущи пасиви, също бележи ръст, но неговите стойности показват, че в периода на бизнес плана дружеството все още не разполага с достатъчно свободни оборотни средства да обслужва текущите си задължения.

Коефициентът на финансова автономност, съотношението между собствен капитал и пасиви, в периода нараства, като неговите стойности показват, че собственият капитал нараства, а привлеченият капитал намалява или определя възможността на дружеството със собствени средства да обслужва дългосрочните и краткосрочните си задължения.

Коефициентът на задлъжнялост е сходен по структура с коефициента на платежоспособност, съотношението между пасиви и собствен капитал, в разглеждания период е със стойности които определят, че дружеството ще осъществява дейността си с по-малко привлечени средства.

4. Размер и начин на финансиране на предвидените инвестиции

Общо инвестиционните разходи на дружеството за периода на бизнес плана са в размер на 337 270 хил. лв., разпределени по години, както следва; 2021 г. – 89 752 хил. лв.; 2022 г. – 71 536 хил. лв.; 2023 г. – 67 782 хил. лв. и за 2024 г. – 57 000 хил. лв. 2025 г. – 51 200 хил. лв. Източник за финансиране на прогнозираните инвестиции са собствени средства от реализираните постъпления от дейността на дружеството.

Въз основа на направения финансов анализ на прогнозираните финансови резултати от дейността за всяка година от периода на бизнес плана 2021 г. – 2025 г. на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД, постигнати със съвместната работа на „Български Енергиен Холдинг“ ЕАД с правителството с оглед подобряване и стабилизиране на финансовото му състояние, може да бъде направен извод, че ще бъдат осигурени финансови възможности за осъществяване на лицензионната дейност.

Изказвания по т.3.:

Докладва Ю. Ангелова. На 24.06.2020 г. е проведено открито заседание, на което представител на дружеството не е осъществил участие и няма представено становище. Работната група предлага следния проект на решение:

На основание чл. 56, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 69, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. ПРОДЪЛЖАВА срока на лицензия № Л-091-01 от 21.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, издадена на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД, с ЕИК 123531939, със седалище и адрес на управление: област Стара Загора, община Раднево, с. Ковачево, 6265, с 20 (двадесет) години, считано от датата на изтичане срока на лицензията – 24.03.2021 г., при спазване условията на издадените комплексни разрешителни и на нормативните изисквания за контрол на метала, експлоатация и ремонт на основните съоръжения в централата.

2. ОПРЕДЕЛЯ условията за осъществяване на лицензионната дейност за новия срок, като одобрява актуализиран текст на лицензия № Л-091-01 от 21.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, приложение към настоящото решение.

3. Във връзка с решенията по т. 1. и т. 2. одобрява актуализирани приложения към лицензията, които са приложения и към настоящото решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 69, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. ПРОДЪЛЖАВА срока на лицензия № Л-091-01 от 21.02.2001 г. за дейността

„производство на електрическа енергия“, издадена на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД, с ЕИК 123531939, със седалище и адрес на управление: област Стара Загора, община Раднево, с. Ковачево, 6265, с 20 (двадесет) години, считано от датата на изтичане срока на лицензията – 24.03.2021 г., при спазване условията на издадените комплексни разрешителни и на нормативните изисквания за контрол на метала, експлоатация и ремонт на основните съоръжения в централата.

2. ОПРЕДЕЛЯ условията за осъществяване на лицензионната дейност за новия срок, като одобрява актуализиран текст на лицензия № Л-091-01 от 21.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, приложение към настоящото решение.

3. Във връзка с решенията по т. 1. и т. 2. одобрява актуализирани приложения към лицензията, които са приложения и към настоящото решение.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.4. Комисията, като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-99 от 27.12.2019 г. за **продължаване срока на лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, подадено от „ТЕЦ Марица 3“ АД** и събраните данни от проведеното открито заседание на 24.06.2020 г., установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-99 от 27.12.2019 г. за продължаване срока на лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ от „ТЕЦ Марица 3“ АД, на основание чл. 56, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ), във връзка с 67, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

За проучване на обстоятелствата в подаденото заявление и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-2 от 06.01.2020 г. на председателя на КЕВР.

С писма с изх. № Е-ЗЛР-ПД-99 от 08.01.2020 г. и от 12.02.2020 г. на КЕВР от дружеството е изискано да представи информация и документи, които са постъпили в Комисията с писма с вх. № Е-ЗЛР-ПД-99 от 22.01.2020 г. и от 21.02.2020 г.

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-499 от 11.06.2020 г., приет с решение на КЕВР на закрито заседание по Протокол № 125 от 16.06.2020 г., по т. 9, и публикуван на интернет страницата на Комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ на 24.06.2020 г. е проведено открито заседание от разстояние на основание чл. 6а, ал. 1 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците (ЗМДВИП) и решение на КЕВР по Протокол № 78 от 10.04.2020 г., т. 1.

Предвид горното, с писмо с изх. № Е-ЗЛР-ПД-99 от 17.06.2020 г. Комисията е поканила лицата, представляващи „ТЕЦ Марица 3“ АД, за дистанционно участие в откритото заседание чрез програмата за съобщения Skype. Участие в откритото заседание е взел г-н Илиан Павлов – изпълнителен директор на дружеството, като същият е изразил

положително становище, не е направил възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад, както и не е постъпило друго писмено становище.

След обсъждане и анализ на всички събрани в хода на административното производство данни и доказателства Комисията приема за установено следното:

„ТЕЦ Марица 3“ АД е титуляр на лицензия № Л-068-03 от 14.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, за срок от 10 (десет) години, който е продължен с Решение № И1-Л-068 от 21.02.2011 г. за срок от 5 (пет) години. С Решение № И2-Л-068 от 05.06.2015 г. срокът на издадената лицензия е продължен с още 5 (пет) години, считано от 01.01.2016 г. и следователно срокът ѝ изтича на 01.01.2021 г. С Решение № И3-Л-068 от 10.01.2019 г. на КЕВР, в частта по т. 1, лицензията е изменена по отношение на енергийния обект, във връзка с извеждане от експлоатация на два броя котли тип ПКМ-12, като общата инсталирана топлинна мощност е променена от 394 MW_t на 378 MW_t, а инсталираната електрическа мощност е оставена непроменена – 120 MW_e.

I. Правни аспекти:

От представеното удостоверение за актуално състояние и след извършена справка в Търговския регистър, воден от Агенцията по вписванията към Министерството на правосъдието, се установи, че „ТЕЦ Марица 3“ АД е търговец по смисъла на чл. 1, ал. 2, т. 1 от Търговския закон. „ТЕЦ Марица 3“ АД е акционерно дружество, с ЕИК 126526421, със седалище и адрес на управление: област Хасково, община Димитровград, гр. Димитровград 6400, Промислена зона. Регистрираният капитал на дружеството е в размер на 937 000 лв. и е разпределен в 93 700 бр. поименни, безналични акции с номинална стойност на една акция 10 лв. Действителни собственици на капитала са: Олег Ткач, държава: Великобритания, Лондон, „ХЕДЪРДЕЛ“ ЛТД, чуждестранно юридическо лице, което притежава 100% от капитала на „ТОПГРУП“ ЕООД, което притежава 49% от капитала на „ТЕЦ Марица 3“ АД, Сахан Кулатанга, държава: Шри Ланка, „ДРАФТ АКТИЕНГЕЗЕЛШАФТ“ чуждестранно юридическо лице, което притежава 100% от капитала на „ДРАФТ“ ЕООД, което притежава 46,01% от капитала на „ТЕЦ Марица 3“ АД. Дружеството е с едностепенна система на управление – съвет на директорите с членове Цветана Георгиева Бънкова, Стоян Михалев Тюйлиев и Илиан Димитров Павлов, като представляващ дружеството е изпълнителният директор Илиан Павлов. Предметът на дейност на „ТЕЦ Марица 3“ АД е производство на електрическа и топлинна енергия, пренос и разпределение на топлинна енергия, строителна и ремонтна дейност в областта на електроенергетиката, строителна и ремонтна дейност в областта на електропроизводството и топлопроизводството, инвестиционна дейност, придобиване и разпореждане с авторски права, права върху изобретения, търговски марки и промишлени образци, ноу-хау и др. обекти на интелектуалната собственост, както и всяка друга дейност, която не е забранена от закона или друг нормативен акт.

След извършена служебна справка в Търговския регистър и от представените на основание чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „в“, б. „г“ и б. „д“ от НЛДЕ декларации от изпълнителния директор се установи, че дружеството не е в производство по ликвидация или по несъстоятелност. Комисията не е отнемала и не е отказвала издаването на лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“.

Видно от представените на основание чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ НЛДЕ декларации от всички членове на съвета на директорите на „ТЕЦ Марица 3“ АД, същите не са лишени от правото да упражняват търговска дейност и не са осъждани с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството.

Заявлението е подадено в срока по чл. 42, ал. 2 от ЗЕ, на основание чл. 56, ал. 1, т. 1 от ЗЕ. При продължаване на срока на лицензията, съгласно чл. 69, ал. 1 от НЛДЕ, Комисията следва да прецени изпълнението на изискванията и задълженията по действащата лицензия и дали заявителят ще продължи да отговаря на условията за упражняване на лицензията за новия ѝ срок, а именно да е лице, регистрирано по Търговския закон, което притежава технически и финансови възможности, материални и

човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията, да има вещни права върху енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността и да е представило доказателства, че енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността по лицензията, отговарят на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда. На основание чл. 69, ал. 4 от НЛДЕ в производството за продължаване на лицензия се прилагат съответно редът и сроковете за подаване, разглеждане и решаване на искане за издаване на лицензия. Съгласно чл. 69, ал. 3 от НЛДЕ с решението за продължаване на срока на лицензията Комисията определя условията за осъществяване на лицензионната дейност за новия срок.

Предвид изложеното по-горе, „ТЕЦ Марица 3“ АД е търговец по смисъла на Търговския закон, не е в производство по несъстоятелност или ликвидация и КЕВР не му е отнемала или отказвала издаването на лицензия за същите дейности, поради което продължаването на срока на издадената лицензия няма да е в противоречие с разпоредбите на чл. 40, ал. 4, т. 1, 2 и 3 от ЗЕ.

Заявителят е посочил, че лицензионните дейности ще се осъществяват чрез подробно описани в заявлението основни съоръжения на площадката на „ТЕЦ Марица 3“ АД, чрез които до настоящия момент е осъществявал лицензионната дейност. За удостоверяване на вещните си права върху енергийните обекти, чрез които ще се осъществяват дейностите по лицензията, дружеството е представило заверени копия от актове за държавна собственост и нотариален акт за собственост на недвижим имот. С оглед на изложеното е изпълнено изискването на чл. 40, ал. 1, т. 2 от ЗЕ лицензиантът да притежава вещни права върху енергийните обекти за производство на електрическа и топлинна енергия, чрез които ще се осъществява дейността.

Дружеството е представило към заявлението за продължаване на срока на лицензията бизнес план за периода 2020 г. – 2024 г., който се разглежда в отделно административно производство от състав „Енергетика“ на КЕВР. За целите на настоящото производство представеният бизнес план се разглежда с оглед установяване възможностите на дружеството за изпълнение на лицензионната дейност за новия срок.

II. Технически аспекти:

Със заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-99 от 27.12.2019 г. „ТЕЦ Марица 3“ АД е поискало да бъде продължен срокът на лицензия № Л-068-03 от 14.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, за срок от 10 (десет) години. Като обосновка за новия срок е посочено: изтичане срока на лицензията.

В подкрепа на своето искане дружеството е представило следното:

1. Доказателства за техническото състояние на енергийния обект и за техническите и експлоатационните му характеристики и обслужващата го инфраструктура, в т. ч.:

1.1. Ревизионни актове, издадени от регионален отдел „Инспекция за държавен технически надзор“ – Южна централна България (РО ИДТН) и от „Технически надзор и сертификация“ ООД, гр. Стара Загора, от извършени през 2020 г. периодични прегледи на надзорни съоръжения (котли: енергиен и парни, тръбопроводи за гореща вода и пара, водоподгревател № 2, резервоар за сгъстен въздух, телфери-електрически и верижен, кранове-мостови едноредови). В ревизионните актове е посочено, че техническото състояние на съоръженията е добро, обслужват се от правоспособен персонал, а документацията се води редовно и същите са годни и са оставени в експлоатация, при спазване на правилата за безопасна експлоатация.

1.2. Удостоверения за редовни прегледи, издадени от „Технически надзор и сертификация“ ООД, гр. Стара Загора.

1.3. Протоколи от 08.01.2020 г., 09.01.2020 г. и 10.01.2020 г. за извършени настройки на различни съоръжения в котлотурбинен цех и химичен цех, издадени от „Брикел“ ЕАД – 41 бр.;

1.4. Протоколи от 30.12.2014 г. за контрол на: овалност, твърдост и дебелина на колена по тръбопроводи питателна вода и паропроводи (за свежа пара и вторично

прегрятата пара), издадени от „Терморем“ ЕООД;

1.5. Сведения от измервания на овалност от 2013 г., от магнитно-прахови и ултразвукови изпитвания на дебелините на стените от 2015 г. и от 2019 г., и от контрол на твърдост от 2015 г., издадени от „Контрол“ ООД, гр. Хасково.

1.6. „Изпитания на турбина ТК-120 в ТЕЦ „Марица 3“ – разработката е изготвена от инж. Б. Методиев и инж. М. Маринов, „Еко-анализ“ ЕООД, декември 2018 г.

1.7. „Изпитания на котел ОР-380 в ТЕЦ „Марица 3“ – разработката е изготвена от инж. Б. Методиев и инж. Т. Панчев, „Еко-анализ“ ЕООД, януари 2017 г.

2. Инвентарна книга на дружеството към 31.01.2020 г.;

3. Приложение № 1 – „Списък и технически характеристики на основните съоръжения, предназначени за производство на електрическа и топлинна енергия“ към лицензията.

4. Бизнес план за периода 2020 г. – 2024 г., в съответствие с чл. 13, ал. 1 от НЛДЕ.

ТЕЦ „Марица 3“ е разположена в източната, промишлена зона на гр. Димитровград върху обща територия от 1 313 816 m². Основната площадка на централата е на територия от 285 200 m², с около 60 бр. сгради и обща застроена площ 36 635 m². Централата е пусната в експлоатация през периода 1951 г. - 1954 г., като топлофикационна – с три котела ТП-170 и две паротурбинни турбини ВПТ 25-3. Целогодишно е покривала промишлена топлоконсумация до 80-100 Gcal/h и топлофикационен товар до 30 Gcal/h за зеленчукови оранжерии. През 1971 г. е разширена с кондензационен блок 120 MW, а през 1989 г. е монтирана и парокотелна инсталация с 3 бр. котли ПКМ-12 на гориво – природен газ с газоразпределителен пункт (ГРП) за обезпечаване на топлоконсумацията и топлинна енергия за собствени нужди при престой на електроенергийните съоръжения. Топлофикационната част на централата е изведена от експлоатация през м. март 1999 г., съоръженията са демонтирани и са освободени котелното помещение и турбинната зала.

Към настоящият момент в експлоатация са следните основни производствени съоръжения:

- **Парогенератор ОП-380** – производство на котелен завод „Рацибуж“, с П-образна компоновка, котелът е с производителност 380 t/h първична пара, с налягане 135 ata и температура 540°C. Вторичната пара на изхода от междинния паропрегревател е с температура 540°C и налягане 25,35 ata. Горивната база са местни лигнитни въглища със следните характеристики: долна топлина на изгаряне на работна маса 1690-1790 kcal/kg, пепел на суха маса 18-22%, пепел на работна маса 7,4-10,2%, влага на работна маса – 58-60%.

- **Кондензационна турбина ТК-120** – налягане на свежа пара – 12,53 МПа, температура на свежа и прегрятата пара – 535°C;

- **Турбогенератор – тип TGH-120** – производство на Dolmel, Полша, с номинална електрическа мощност на генератора 120 MW, честота 50Hz (3000 min⁻¹), с водородно охлаждане.

- **Парокотелна инсталация – ПКМ-12** – 1 брой, година на производство и монтаж – 1989 г., завод „Г. Кирков“-София, номинално производство – 12 t/h, номинално налягане на прегрятата пара – 1,3 МПа, температура на прегрятата пара – 194°C. Проектно гориво – природен газ-мазут. Разхода на мазут е 0,900 t/h, а на природен газ е 1 000 nm³/h.

Освен основното и спомагателно оборудване (мрежова помпена станция, цех за химическо почистване на водата, системи за почистване на димните газове, горивно стопанство, сгуроизвозни съоръжения, сгуроотвал и др.), които дружеството притежава за извършване на дейността по лицензията, към централата има изградена необходимата инфраструктура: собствени ЖП линии и стрелки към разтоварище, собствени кладенци и тръбопроводи за сурова вода, шосейна външна и вътрешна инфраструктура, собствен газопровод – връзка с газопроводна система, изводи към електроенергийната система, сгуроотвали и комуникации.

ТЕЦ „Марица 3“ е свързана към електропреносната мрежа чрез подстанция „ТЕЦ Марица 3“ - Димитровград, ОРУ 110 kV, две шинни системи, свързани със секционен

прекъсвач. Централата има връзка и с електроразпределителната система чрез ГРУ 6 kV, две работни и една резервна шинна система, свързани със секционен прекъсвач. Чрез тези електропроводи се захранват: собствените нужди на централата, гр. Димитровград и фирма „Неохим“.

Измерването на електрическата енергия е посредством токови и напреженови трансформатори и електромери за активна и реактивна електрическа енергия.

Дружеството е приложило принципна топлинна схема на централата, еднолинейна схема ГРУ 6 kV ТЕЦ „Марица 3“, както и списък на средствата за търговско измерване на електрическата енергия.

През последните години „ТЕЦ Марица 3“ АД е насочило средства и усилия за привеждане на горивните инсталации към завишените изисквания на екологичното законодателство, с цел подобряване качеството на околната среда в района на централата. Дружеството е извършило рехабилитация на съществуващите мощности, изграждане на нови пречиствателни съоръжения и управление на отпадъците в съответствие с нормативната уредба.

С цел привеждане на емисиите, изпускани в атмосферния въздух от горивните инсталации, в съответствие с Наредба № 10 от 6 октомври 2003 г. за норми за допустими емисии (концентрации в отпадъчни газове) на серен диоксид, азотни оксиди и общ прах, изпускани в атмосферния въздух от големи горивни инсталации (ГГИ), дружеството е изградило и въвело в експлоатация сероочистваща инсталация (СОИ) и система за редукция на азотните оксиди.

Сероочистващата инсталация работи на абсорбционен принцип (мокра абсорбция) – с възможност за употреба на следните абсорбенти: суспензия от варовиково брашно и вода или суспензия от вар и вода. Експлоатацията на СОИ осигурява над 95% степен на очистване на димните газове от серни оксиди, при което димните газове се очистват до съдържание на серните оксиди под 400 mg/Nm³. Концентрацията на серните оксиди отговаря на НДЕ за нови ГГИ, отговарящи на чл. 7, ал. 2, съгласно Приложение № 1 Б (2) към Наредба № 10 от 6.10.2003 г. СОИ пречиства димните газове и от прах с около 80%, под 30 mg/Nm³ (6% O₂), с което се гарантира спазването на НДЕ на прах за нови ГГИ.

След улавянето на серните оксиди в СОИ, се получава гипсова суспензия с високо съдържание на вода. Суспензията се отвежда до площадката за временно съхранение на неопасните производствени отпадъци, където отпадъчният продукт се утаява (след осушаване се получава гипс – с <10% влажност и чистота >95 % – 16,45 t/h), а избистрените води се улавят и се ползват оборотно, с което се изключва генерирането на отпадъчни производствени води. Част от суспензията, след СОИ се отвежда към хидроциклони, които отделят водата от гипса до получаване на продукт, който може да се транспортира до краен клиент (гипсът се депонира, като част от него може да се продава за строителни цели).

С цел намаляване на емисиите на азотни оксиди (NO_x) до допустимите норми, дружеството използва метода на рециркулация на димни газове в печната камера, като рециркулиращия газ се ограничава (обикновено до 30%) и по този начин емисиите NO_x в димните газове се редуцират с около 15%. При по-голяма рециркулация се наблюдава незначително понижение на NO, като процеса на горене става нестабилен, увеличава се СО и може да изгасне факела. Рециркулацията на димните газове води до намаляване на достъпния кислород в зоната на горене, и тъй като директно охлажда пламъка, съответно понижава неговата температура.

Централата извършва собствени непрекъснати измервания на емисиите на изходящите газове, които се представят в РИОСВ „Хасково“ и в МОСВ.

Във връзка с направените подобрения, на дружеството са издадени:

1. Комплексно разрешително (КР) с регистрационен номер: 41-Н1/2012 г., което е актуализирано с Решение № 41-Н1-И0-А1/2016 г. на Изпълнителна агенция по околна среда (ИАОС), за експлоатация на горивни инсталации с номинална топлинна мощност над

50 MW_t (т. 1.1 и т. 5.2. „а“ от Приложение № 4 на Закона за опазване на околната среда (ЗООС)), а именно: котел ОР 380в за производство на електрическа енергия и котли ПКМ-12 (3бр.) за производство на пара за собствени нужди;

2. Разрешително за емисии на парникови газове № 84-Н1/2012 г. по Закона за опазване на околната среда;

3. КР с регистрационен номер: 281-Н1/2013 г. за изграждане и експлоатация на: „Депа за неопасни производствени отпадъци „Галдушки ливади“ и „Горен бюк“, изпълняващи дейност, съгласно т. 5.4. от приложение № 4 на ЗООС. Капацитетът на депата е 692 t./24h или 2 220 816 t., съгласно условие № 4 от КР;

Съгласно Условие 8.3.1.2. на Решение № 41-Н1-И0-А1/2016 г. употребяваните горива при работата на горивните инсталации (описани по-горе) не трябва да се различават по вид и не трябва да превишават съответните количества.

• **За котел ОР 380в разрешените за употреба горива са следните:**

- въглища, добивани от басейн „Марица-Изток“ (не по-малко от 40%, тегловни) и от мина „Станянци“ (не повече от 60%, тегловни), при годишна норма за ефективност 0,55 t/MWh;

- съвместно въглища от басейн „Марица-Изток“, мина „Станянци“ и биомаса, при годишна норма за ефективност 0,44 t/MWh;

- биомаса – при годишна норма за ефективност 0,05 t/MWh;

• за котли ПКМ-12 (3бр.) – природен газ, при годишна норма за ефективност 150 nm³/MWh;

Съгласно условие 8.3.1.3. на Решение № 41-Н1-И0-А1/2016 г. при употребата на въглища и биомаса при работата на гореописаните горивни инсталации, количеството на биомасата не трябва да надвишава 20% или 157 680 t./година от общото количество гориво.

„ТЕЦ Марица 3“ АД е представило организационно-управленска структура, в сила от 01.10.2017 г., както и списъчен състав на персонала, зает в упражняване на дейностите производство на електрическа и топлинна енергия, с посочена длъжност и образование (квалификация) за всеки служител. Общата численост на персонала към 31.12.2019 г. е 191 човека, от тях зетите с лицензионната дейност са 175, в т. ч. 36 са с висше образование, 129 са със средно образование и 10 са с основно.

Дружеството разполага със служители, които имат необходимото образование и квалификация за експлоатация и поддръжка на основните производствени съоръжения в ТЕЦ „Марица 3“.

Относно поискания от дружеството 10-годишен срок на лицензията за производство на електрическа и топлинна енергия следва да се отчете следното:

Основните и спомагателните съоръжения за производство на електрическа и топлинна енергия, се поддържат в добро техническо състояние, което е отразено в представените ревизионни актове, както и от различни документи от измервания на овалност, от магнитно-прахови и ултразвукови изпитвания на дебелините на стените и от контрол на твърдост на различни елементи, което е доказателство че дружеството полага усилия за навременна диагностика и своевременно ремонтиране и инвестиции.

Дружеството е представило доказателства за извършени изпитания на котел ОР-380, проведени в периода 05-10.01.2017 г., чиято цел е била да се оцени, при едни оптимално възможни условия, състоянието на котела, след проведените от дружеството инвестиционни мероприятия (реконструкция на пещна камера, горивна система и на системата за подаване на въздух, подобряване на топлоизолацията на котела). Вследствие на проведените мероприятия, експлоатацията на котела е подобрена, като неизгорялото гориво в пепелните остатъци е снижено, а от там значително са намалели и загубите на топлина с неизгоряло гориво. От друга страна подобрената изолация на пещната камера е довела до намаляване на загубите от топлообмен с околната среда. Повишаването на КПД на котела с около 2,3% води до икономия на гориво (въглища), а от там и до намаляване на емисиите на CO₂.

Дружеството е представило доказателства и за извършени изпитания на турбина ТК-120 в ТЕЦ „Марица 3“, през м. декември 2018 г., чиято цел е била да се оцени състоянието и технико-икономическите показатели на машината и спомагателните съоръжения в топлинната ѝ схема.

Въз основа на извършеният анализ на резултатите от проведените изпитания на паротурбинната инсталация и сравнението им с паспортните стойности на параметрите, от екипът, провел изпитанията, са направени следните изводи:

• **Относно състоянието на проточната част на турбината:**

- наляганията в пароотборите са по-ниски, което се дължи на недоброто състояние на проточната част на турбината;

- състоянието на проточната част на цилиндър високо налягане (ЦВН) е незадоволително, т. е. има повишени загуби, вследствие от изтичане на пара през радиалните и аксиалните уплътнения, поради което КПД е по-ниско – 70%;

- относителните вътрешни КПД на цилиндър средно и ниско налягане са малко по-високи от този на ЦВН;

- разпределението на мощността на турбината между трите цилиндъра съответства на преработваните топлинни падове и стойностите на относителните вътрешни КПД.

• **Относно оценката за състоянието на регенеративната система:**

- аеродинамическите съпротивления на паропроводите между турбината и регенеративните подгреватели са в границите на нормалните, в отделни случаи леко по-високи;

- нагряването на водата във всички подгреватели, без ПСН-6 е по-ниско от проектните стойности;

- разходът на грееща пара за отделните подгреватели се отклонява незначително от проектния.

• **Относно оценката за състоянието на кондензационно-охладителната система на паротурбинната инсталация:**

- разходът на пара през последните стъпала на турбината е достигнал до 254 t/h, но при товар на блока 106 MW. При товар на блока около 120 MW, може да се очаква по-висок разход от нормалния, поради по-малък разполагаем топлинен пад – по-ниско налягане на свежа пара и влошен вакуум в кондензатора;

- по време на експерименталните изпитания, плътността на кондензатора по пара е била добра и нивото в него е поддържано на нормално ниво;

- количеството на охлаждащата вода, определено от топлинния и материалния баланс на кондензатора е около проектното и се движи в границите 12 500-13 500 t/h.

• **Относно икономичността на паротурбинната инсталация:**

- двата показателя за ефективност на работата на паротурбинната инсталация – специфичния разход на пара и на топлина са по-високи от проектните, което се дължи на работата на „пълзящо“ налягане, при което се намалява разполагаемия топлинен пад и на ниския относителен КПД на ЦВН и ЦНН.

• **Относно вибрациите на турбината** – по време на изпитанията те са били в нормални граници, което се отнася и за относителните удължения и осевото изместване на ротора.

С цел привеждане на централата към завишените изисквания на екологичното законодателство, през 2012 г. дружеството е въвело в експлоатация СОИ, с която се постига степен на очистване на димните газове от серни оксиди над 95%, като едновременно с това димните газове се пречистват и от прах с около 80%. По този начин дружеството постига спазването на нормите за допустими емисии на серни оксиди и прах. А чрез въведената рецикулация на димни газове в печната камера се постига редуциране на отделяните в атмосферния въздух азотни оксиди, до нормативно допустимите граници.

Във връзка с устойчивото бъдещо развитие на централата, в съответствие с изискванията на българското и европейско екологично законодателство и решаването на проблема с генерираните производствени отпадъци от дейността, е преминато към сухо

депониране на сгурията, пепелта и продукта от десулфуризация на димните газове (гипсова суспензия). Предприети са необходимите стъпки за изготвяне и утвърждаване на проекти за изграждане на площадки за предварително съхраняване и депа за неопасни производствени отпадъци, като на дружеството е издадено комплексно разрешително с № 281-Н1/2013г. от ИАОС за изграждане и експлоатация на депа за неопасни производствени отпадъци „Галдушки ливади“ и „Горен буюк“, изпълняващи дейност по т. 5.4. от Приложение № 4 на ЗООС. С решение № СТ-05-1489 от 22.10.2014 г. на ДНСК, е въведена в експлоатация площадка за временно съхраняване „Галдушки ливади“. Дружеството посочва, че предстои изграждане и въвеждане на площадка за временно съхраняване „Горен буюк“ и депа „Горен буюк“ и „Галдушки ливади“.

От месец октомври 2014 г. „ТЕЦ Марица 3“ АД участва с производствените си мощности на пазара на студен резерв (бавен третичен студен резерв). Поради това, като се отчете и обвързващия договор с „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД), централата няма много натрупани работни часове. Активирането на енергийния блок от състояние на студен резерв е било задействано от 1 до 4 пъти годишно през периода от 2014 г. до 31.12.2019 г. Централата може да участва в електроенергийния баланс на страната, като базова с над 5000 h използваемост на инсталираната мощност и със 100 ÷ 110 MW в мощностния баланс и студен резерв, както и на свободния пазар на електроенергия.

Енергийния блок (котел, турбина и генератор – 120 MW_e) е наработил до 31.12.2019 г. около 166 085 часа.

Основен документ, по който се правят обследванията и анализите при определянето на ресурса на работа на топлосиловото оборудване в централите е *„Типова инструкция за контрол на метала и удължаване срока на работа на основните елементи на котли, турбини и топлопроводи в ТЕЦ“*.

Ресурсът на електроцентралите като цяло е прието да се приравнява към ресурса на турбината, тъй като замяната ѝ или на нейните най-скъпопоструващи детайли (ротор, корпус на цилиндрите) ще доведе до твърде значими разходи.

Според резултатите от дългосрочно цялостно проучване на закономерностите на разграждане на структурата и свойствата на използваните материали, анализа на данните за износване и повреди на елементи на оборудването при наработка до 300 000 h и повече, и причините за тяхното аварийно унищожаване, се прогнозира, че индивидуалният ресурс на електроцентралите ще бъде средно най-малко 1,35– 1,5 от парковия ресурс.

Парковият ресурс на оборудването не е ограничаващ. След достигането му, се извършва задълбочена диагностика на конкретни елементи от основните съоръжения. Анализират се условията на тяхната експлоатация, измерват се действителните размери на детайлите, изследва се структурата, свойствата и натрупаните повреди в метала, извършва се дефектоскопски контрол и разчетна оценка на напрежението и остатъчния ресурс на детайлите. Въз основа на резултатите от обследванията се определя индивидуалният ресурс на елемента на топлосиловото оборудване.

Във връзка с гореизложеното може да се направи извод, че дружеството притежава необходимите технически възможности, материални, нематериални и човешки ресурси, поради което срокът на лицензия № Л-068-03 от 14.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ може да бъде удължен с нови 10 (десет) години, считано от 01.01.2021 г., при спазване условията на издадените комплексни разрешителни и на нормативните изисквания за техническата експлоатация на централите.

III. Икономически аспекти

„ТЕЦ Марица 3“ АД е представило предварителен отчет за 2019 г. и прогноза за периода 2020 г. – 2024 г. Съгласно представения предварителен годишен финансов отчет за 2019 г. дружеството очаква да реализира положителен финансов резултат нетна печалба в размер на 8 056 хил. лв., а за 2020 г. прогнозира също печалба от 2 978 хил. лв., намалена спрямо очакваната за предходната 2019 г. Намалението се дължи на ръста на общите

разходи за 2020 г. с 81,61% при ръст на приходите с 57,9%. Дружеството прогнозира положителни финансови резултати в периода на 2020 г. – 2024 г. с изключение на 2022 г., когато производството е намалено, предвид планов ремонт на основни съоръжения на блок 120 MW.

Дружеството прогнозира през 2020 г., спрямо 2019 г. общите активи да бъдат намалени от 92 812 хил. лв. на 81 377 хил. лв., в резултат на намаление на текущите активи от 68 776 хил. лв. за 2019 г. на 57 066 хил. лв. за 2020 г., основно в частта на другите текущи активи. Тази тенденция на намаление е прогнозирана и в пасивите, където намалението е 15%, вследствие на намалените задължения по получени заеми от банки и небанкови финансови институции и в перо други.

1. Прогнозни финансови резултати за периода 2020 г. – 2024 г.

Приходите от продажби на продукция в периода на бизнес плана нарастват от 16 940 хил. лв. за 2020 г. на 53 560 хил. лв. 2024 г. от прогнозираното завишение на производството на електрическа енергия–нето от 165 600 MWh на 457 600 MWh. Дружеството е прогнозирано приходите от продажби на електрическа енергия на свободния пазар и участие в търговете за студен резерв, организиран от ЕСО ЕАД.

В съответствие с прогнозната производствена програма, структурата на променливите разходи е както следва: разходите за горива – въглища, биомаса и природен газ са на обща стойност от 10 262 хил. лв. за 2020 г., която в 2024 г. е 29 222 хил. лв. Разходите за консумативи и други променливи разходи също нарастват от 3 135 хил. лв. за 2020 г. на 4 990 хил. лв. през 2024 г. или общо променливите разходи бележат ръст с 155%. В прогнозната структура на разходите са включени позиции за разходи за закупуване на квоти на въглероден диоксид и разходи за закупуване на абсорбент, необходим при работа на сероочистващата инсталация.

2. Прогноза за активи, пасиви и структура на капитала

Дружеството прогнозира нетекущите активи да нараснат през 2024 г. на 32 997 хил. лв. от 24 311 хил. лв. за 2020 г. от въведени нови активи в частта на съоръженията. Текущите активи в разглеждания период намаляват от 57 066 хил. лв. за 2020 г. на 36 660 хил. лв. за 2024 г. от намалените други вземания.

По отношение на капиталовата структура, очакванията са за ръст на собствения капитал в резултат на прогнозираната нарастваща доходност в годините на бизнес плана. В 2024 г. собственият капитал е 10 009 хил. лв. при 1 434 хил. лв. за 2020 г.

Нетекущите задължения към края на периода на бизнес плана 2024 г. намаляват на 30 834 хил. лв. от 35 556 хил. лв. за 2020 г. от намалените задължения по получени заеми.

Текущите задължения също намаляват в разглеждания период от 44 387 хил. лв. за 2020 г. на 28 814 хил. лв. за 2024 г. от спад на задължения към доставчици и задълженията, посочени в перо други.

Въз основа на направения анализ на база обща балансова структура, може да бъде направен извод, че „ТЕЦ Марица 3“ АД в периода на бизнес плана 2020 г. – 2024 г., поддържа добра общата ликвидност, което е индикатор, че ще разполага с оборотни средства за обслужване на текущите си задължения, докато размера на собствения капитал е предпоставка за невъзможност да обслужва задълженията си, както и да обезпечи финансирането на инвестиционните мероприятия със собствени средства.

3. Размер и начин на финансиране на прогнозираните инвестиции

Общо инвестиционните разходи на дружеството за периода на бизнес плана 2020 г. - 2024 г. са 19 165 хил. лв., разпределени по години и източници за финансиране, както следва:

Обща стойност на инвестиционните разходи	Инвестиционни разходи 2020-2024 г.					Источници на финансиране	
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Собствени средства	Привлечени средства-заеми

ХИЛ. ЛВ.

19 165	715	3 900	4 750	5 300	4 500	11 905	7 260
--------	-----	-------	-------	-------	-------	--------	-------

За финансово обезпечение на прогнозираните инвестиции, дружеството прогнозира собствени средства и привлечени средства (заеми) в съотношение 62%/38%.

Въз основа на направения анализ за очакваното финансово развитие на дейността за периода на бизнес плана 2020 г. – 2024 г. може да се направи извод, че „ТЕЦ Марица 3“ АД ще създаде условия и предпоставки за осигуряване на финансови възможности за осъществяване на лицензионната дейност.

Изказвания по т.4.:

Докладва Р. Наков. На 24.06.2020 г. е проведено открито заседание в изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, което е проведено от разстояние на основание чл. 6, ал. 1 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и решение на КЕВР по Протокол № 78 от 10.04.2020 г., т. 1. В откритото заседание участие е взел изпълнителният директор на дружеството г-н Илиан Павлов, който е изразил положително становище, не е направил възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад, както и не е постъпило в Комисията друго становище. Предвид гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 69, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на КЕВР да реши:

1. Да продължи срока на лицензия № Л-068-03 от 14.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, издадена на „ТЕЦ Марица 3“ АД с 10 (десет) години, считано от 01.01.2021 г., при спазване условията на издадените комплексни разрешителни и на нормативните изисквания за техническата експлоатация на централите.

2. Да определи условията за осъществяване на лицензионните дейности за новия срок, като одобрява актуализиран текст на лицензия № Л-068-03 от 14.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, приложение към настоящото решение.

3. Във връзка с решенията по т. 1. и т. 2. да одобри актуализирано приложение към лицензията, което е приложение и към настоящото решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 69, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. ПРОДЪЛЖАВА срока на лицензия № Л-068-03 от 14.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, издадена на „ТЕЦ Марица 3“ АД, с ЕИК 126526421, със седалище и адрес на управление: област Хасково, община Димитровград, гр. Димитровград 6400, Промислена зона, с 10 (десет) години, считано от 01.01.2021 г., при спазване условията на издадените комплексни разрешителни и на нормативните изисквания за техническата експлоатация на централите.

2. ОПРЕДЕЛЯ условията за осъществяване на лицензионните дейности за новия срок, като одобрява актуализиран текст на лицензия № Л-068-03 от 14.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, приложение към настоящото решение.

3. Във връзка с решенията по т. 1. и т. 2. одобрява актуализирано приложение към

лицензията, което е приложение и към настоящото решение.

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонов, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонов – за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонов) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.5. Комисията разгледа доклад с Вх. № Е-Дк-571/01.07. 2020 г. относно **проект на решение на Министерския съвет за изпълнението на Решение №502 на Министерския съвет от 2017 г. за утвърждаване на класификация на областите на политики/функционални области и бюджетните програми от компетентността и отговорността на съответния първостепенен разпоредител с бюджет по бюджетите на Министерския съвет, на министерствата, на държавните агенции и на Държавния фонд „Земеделие“ за периода 2018 – 2021 г., изм. с Решение №733 на Министерския съвет от 2018 г. и с Решение №520 на Министерския съвет от 2019 г.**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (Комисията, КЕВР) е постъпило писмо с вх. № Ф-02-10-32 от 30.06.2020 г. от г-жа Таня Георгиева – изпълняващ функциите на главен секретар на Министерството на финансите, с което на основание чл. 32, от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация (УПМСНА) са изпратени за становище и съгласуване: проект на Решение на Министерския съвет за изменение на Решение №502 на Министерския съвет от 2017 г. за утвърждаване на класификация на областите на политики/функционални области и бюджетните програми от компетентността и отговорността на съответния първостепенен разпоредител с бюджет по бюджетите на Министерския съвет съвет, на министерствата, на държавните агенции и на Държавния фонд „Земеделие“ за периода 2018 – 2021 г., изм. с Решение №733 на Министерския съвет от 2018 г. и с Решение №520 на Министерския съвет от 2019 г., проект на доклад на министъра на финансите Владислав Горанов относно проект на Решение на Министерския съвет за изменение на Решение №502 на Министерския съвет от 2017 г. за утвърждаване на класификация на областите на политики/функционални области и бюджетните програми от компетентността и отговорността на съответния първостепенен разпоредител с бюджет по бюджетите на Министерския съвет съвет, на министерствата, на държавните агенции и на Държавния фонд „Земеделие“ за периода 2018 – 2021 г., изм. с Решение №733 на Министерския съвет от 2018 г. и с Решение №520 на Министерския съвет от 2019 г., финансова обосновка и съобщение за средствата за масово осведомяване.

Съгласно чл. 32, ал. 3 от УПМСНА, вносителите съгласуват с органите по чл. 19, ал. 4 от Закона за администрацията, с областните управители или с други държавни органи въпросите, които са свързани или засягат тяхната дейност. Съгласно чл. 34, ал. 1 от УПМСНА, съгласуването се извършва в 10-дневен срок от получаването на материалите в съответната администрация.

На горните основания КЕВР в рамките на правомощията си по чл. 21 от Закона за енергетиката (ЗЕ) следва да изрази становище по въпросите, свързани или засягащи нейната дейност.

След проучване на постъпилите материали, се установи следното:

На основание чл. 31, ал. 2 от УПМСНА е внесен за разглеждане проект на Решение на Министерския съвет за изменение на Решение №502 на Министерския съвет от 2017 г. за утвърждаване на класификация на областите на политики/функционални области и

бюджетните програми от компетентността и отговорността на съответния първостепенен разпоредител с бюджет по бюджетите на Министерския съвет съвет, на министерствата, на държавните агенции и на Държавния фонд „Земеделие“ за периода 2018 – 2021 г., изм. с Решение №733 на Министерския съвет от 2018 г. и с Решение №520 на Министерския съвет от 2019 г.

С Решение №502 на Министерския съвет от 2017 г. се определя класификацията на областите на политики/функционални области и бюджетните програми от компетентността и отговорността на съответния първостепенен разпоредител с бюджет по бюджетите на Министерския съвет съвет, на министерствата, на държавните агенции и на Държавния фонд „Земеделие“ за периода 2018 – 2021 г., като за Комисията за енергийно и водно регулиране са определени функционална област „Държавна регулация в енергетиката и ВиК сектора“ с класификационен код 4500.01.00 и бюджета програма „Надзор, лицензионни, регистрационни и правни режими“ с класификационен код 45.01.01.

В проекта на Решение на Министерския съвет за изменение на Решение №502 на Министерския съвет от 2017 г. за утвърждаване на класификация на областите на политики/функционални области и бюджетните програми от компетентността и отговорността на съответния първостепенен разпоредител с бюджет по бюджетите на Министерския съвет съвет, на министерствата, на държавните агенции и на Държавния фонд „Земеделие“ за периода 2018 – 2021 г., изм. с Решение №733 на Министерския съвет от 2018 г. и с Решение №520 на Министерския съвет от 2019 г. се предлага във връзка с включването на Сметната палата в обхвата на бюджетните организации, които следва да прилагат програмен бюджет съгласно т. 1.13 от РМС №64 от 2020 г., в класификацията на областите на политики/функционални области и бюджетните програми да се включат функционална област „Контрол по изпълнението на бюджета и управлението на публичните средства и дейности“ и бюджетна програма „Независим ефективен и ефикасен одит, подпомагащ доброто управление и отчетността на публичните средства и дейности“.

След проучване на предоставените материали се установи, че определените за Комисията за енергийно и водно регулиране функционална област и бюджетна програма остават непроменени.

Издавания по т.5.:

Д. Кочков влезе в зала 4.

Докладва Ю. Митев. В Комисията за енергийно и водно регулиране е постъпило писмо от г-жа Таня Георгиева – изпълняващ функциите на главен секретар на Министерството на финансите, с което на основание чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация са изпратени за становище и съгласуване: проект на Решение на Министерския съвет за изменение на Решение №502 за утвърждаване на класификация на областите на политики/функционални области и бюджетните програми от компетентността и отговорността на съответния първостепенен разпоредител с бюджет по бюджетите на Министерския съвет, на министерствата, на държавните агенции и на Държавния фонд „Земеделие“ за периода 2018 – 2021 г. Молбата е това становище да бъде изразено не по-късно от 03.07.2020 г.

И. Иванов допълни, че входящият номер на писмото е от 30.06.2020 г.

Ю. Митев продължи с докладването. Съгласно чл. 32, ал. 3 от УПМСНА, вносителите съгласуват с органите по чл. 19, ал. 4 от Закона за администрацията, с областните управители или с други държавни органи въпросите, които са свързани или засягат тяхната дейност. Съгласно чл. 34, ал. 1 от УПМСНА, съгласуването се извършва в 10-дневен срок от получаването на материалите в съответната администрация. Поради тази причина докладът е внесен в спешен порядък и като извънредна точка в дневния ред. На горните основания КЕВР в рамките на правомощията си следва да изрази становище по поставените въпроси. След проучване на постъпилите материали, е установено следното:

В проекта на Решение на Министерския съвет за изменение на Решение №502 на Министерския съвет от 2017 г. се предлага във връзка с включването на Сметната палата в обхвата на бюджетните организации, които следва да прилагат програмен бюджет, в класификацията на областите на политики/функционални области и бюджетните програми да се включат функционална област „Контрол по изпълнението на бюджета и управлението на публичните средства и дейности“ и бюджетна програма „Независим ефективен и ефикасен одит, подпомагащ доброто управление и отчетността на публичните средства“. След проучване на предоставените материали е установено, че определените за Комисията за енергийно и водно регулиране функционална област и бюджетна програма остават непроменени. Тези, които са определени за КЕВР са посочени в изменението на посоченото постановление от 2019 г. Предвид гореизложеното, на основание чл. 34, ал. 1, във връзка с чл. 32, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, работната група предлага на Комисията да вземе следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да приеме проект на писмо до главния секретар на Министерството на финансите.

Писмото има следното съдържание:

На основание чл. 34, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, съгласува представените материали във връзка с Проект на Решение на Министерския съвет за изпълнението на Решение №502 без бележки и предложения.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 34, ал. 1, във връзка с чл. 32, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад относно проект на решение на Министерския съвет за изпълнението на Решение №502 на Министерския съвет от 2017 г. за утвърждаване на класификация на областите на политики/функционални области и бюджетните програми от компетентността и отговорността на съответния първостепенен разпоредител с бюджет по бюджетите на Министерския съвет, на министерствата, на държавните агенции и на Държавния фонд „Земеделие“ за периода 2018 – 2021 г., изм. с Решение №733 на Министерския съвет от 2018 г. и с Решение №520 на Министерския съвет от 2019 г.

2. Приема проект на писмо до главния секретар на Министерството на финансите.

В заседанието по **точка пета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **девет гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката и **два гласа** (Димитър Кочков и Пенка Трендафилова) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1. както следва:

1. Дава задължителни указания на „Електроразпределение Юг“ ЕАД във връзка със следните разпоредби от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на „Общи условия на договорите за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД“.

2. Дава задължителни указания на „Електроразпределение Юг“ ЕАД във връзка със следните разпоредби от представения със заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г. проект на Правила за работа с клиенти и потребители на енергийни услуги.

3. Определя на „Електроразпределение Юг“ ЕАД срок до 31.07.2020 г., в който дружеството следва да изпълни задължителните указания по т. 1 и т. 2, да преномерираща и да съобрази препратките в проектите на „Общи условия на договорите за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД“ и на Правила за работа с клиенти и потребители на енергийни услуги“ и да представи в Комисията за енергийно и водно регулиране коригирани проекти на „Общи условия на договорите за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД“ и на Правила за работа с клиенти и потребители на енергийни услуги“ с оглед продължаване на административното производство по подаденото от „Електроразпределение Юг“ ЕАД заявление с вх. № Е-13-262-36 от 16.05.2018 г.

По т.2. както следва:

1. На основание чл. 51, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 49, ал. 1, т. 8, ал. 2, т. 1 и ал. 3, чл. 64, ал. 1 и чл. 66, т. 1 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

1.1. ИЗМЕНЯ лицензия № Л-086-01 от 21.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, издадена на „ТЕЦ Варна“ ЕАД, с ЕИК 103551629, със седалище и адрес на управление: област Варна, община Белослав, с. Езерово 9168, във връзка с промяна на естеството на първичните енергийни източници – преминаване от гориво „въглища“ към гориво „природен газ“ за парогенератори № 4, № 5 и № 6.

1.2. Във връзка с изменението по т. 1.1. одобрява актуализирано Приложение № 1 към лицензията – Генплан на централата и списък на електропроизводствените съоръжения в „ТЕЦ Варна“ ЕАД - производствени единици (блокове) и спомагателните съоръжения - технически и експлоатационни характеристики“, представляващо приложение към настоящото решение.

2. На основание чл. 56, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 69, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

2.1. ПРОДЪЛЖАВА срока на лицензия № Л-086-01 от 21.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, издадена на „ТЕЦ Варна“ ЕАД, с ЕИК 103551629, със седалище и адрес на управление: област Варна, община Белослав, с. Езерово 9168 с 15 (петнадесет) години, считано от датата на изтичане срока на лицензията – 24.03.2021 г., при спазване на условията на издаденото комплексно разрешително и на нормативните изисквания за контрол на метала, експлоатация и ремонт на основните съоръжения в централата.

2.2. ОПРЕДЕЛЯ условията за осъществяване на лицензионната дейност за новия срок, като одобрява актуализиран текст на лицензия № Л-086-01 от 21.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, приложение към настоящото решение.

2.3. Във връзка с решенията по т. 2.1. и т. 2.2. одобрява актуализирани приложения

към лицензията, които са приложения и към настоящото решение.

По т.3. както следва:

1. ПРОДЪЛЖАВА срока на лицензия № Л-091-01 от 21.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, издадена на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД, с ЕИК 123531939, със седалище и адрес на управление: област Стара Загора, община Раднево, с. Ковачево, 6265, с 20 (двадесет) години, считано от датата на изтичане срока на лицензията – 24.03.2021 г., при спазване условията на издадените комплексни разрешителни и на нормативните изисквания за контрол на метала, експлоатация и ремонт на основните съоръжения в централата.

2. ОПРЕДЕЛЯ условията за осъществяване на лицензионната дейност за новия срок, като одобрява актуализиран текст на лицензия № Л-091-01 от 21.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, приложение към настоящото решение.

3. Във връзка с решенията по т. 1. и т. 2. одобрява актуализирани приложения към лицензията, които са приложения и към настоящото решение.

По т.4. както следва:

1. ПРОДЪЛЖАВА срока на лицензия № Л-068-03 от 14.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, издадена на „ТЕЦ Марица 3“ АД, с ЕИК 126526421, със седалище и адрес на управление: област Хасково, община Димитровград, гр. Димитровград 6400, Промислена зона, с 10 (десет) години, считано от 01.01.2021 г., при спазване условията на издадените комплексни разрешителни и на нормативните изисквания за техническата експлоатация на централите.

2. ОПРЕДЕЛЯ условията за осъществяване на лицензионните дейности за новия срок, като одобрява актуализиран текст на лицензия № Л-068-03 от 14.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, приложение към настоящото решение.

3. Във връзка с решенията по т. 1. и т. 2. одобрява актуализирано приложение към лицензията, което е приложение и към настоящото решение.

По т.5. както следва:

1. Приема доклад относно проект на решение на Министерския съвет за изпълнението на Решение №502 на Министерския съвет от 2017 г. за утвърждаване на класификация на областите на политики/функционални области и бюджетните програми от компетентността и отговорността на съответния първостепенен разпоредител с бюджет по бюджетите на Министерския съвет, на министерствата, на държавните агенции и на Държавния фонд „Земеделие“ за периода 2018 – 2021 г., изм. с Решение №733 на Министерския съвет от 2018 г. и с Решение №520 на Министерския съвет от 2019 г.

2. Приема проект на писмо до главния секретар на Министерството на финансите.

Приложения:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-550 от 26.06.2020 г. и Решение на КЕВР № ОУ-2 от 02.07.2020 г. относно заявление за одобряване на „Общи условия на договорите за достъп до електроразпределителната мрежа и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД“, подадено от „Електроразпределение Юг“ ЕАД.

2. Решение на КЕВР № И2-Л-086 от 02.07.2020 г. относно продължаване срока и изменение на лицензия за производство на електрическа енергия на „ТЕЦ Варна“ ЕАД.

3. Решение на КЕВР № И1-Л-091 от 02.07.2020 г. относно продължаване срока на лицензия за производство на електрическа енергия на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД.

4. Решение на КЕВР № И4-Л-068 от 02.07.2020 г. относно продължаване срока на лицензия № Л-068-03 от 14.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа и

топлинна енергия“, издадена на „ТЕЦ Марица 3“ АД.

5. Доклад с Вх. № Е-Дк-571/01.07. 2020 г. относно проект на решение на Министерския съвет за изпълнението на Решение №502 на Министерския съвет от 2017 г. за утвърждаване на класификация на областите на политики/функционални области и бюджетните програми от компетентността и отговорността на съответния първостепенен разпоредител с бюджет по бюджетите на Министерския съвет, на министерствата, на държавните агенции и на Държавния фонд „Земеделие“ за периода 2018 – 2021 г., изм. с Решение №733 на Министерския съвет от 2018 г. и с Решение №520 на Министерския съвет от 2019 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(С. Тодорова)

.....
(Р. Осман)

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

.....
(Е. Харитонов)

.....
(Д. Кочков)

.....
(П. Трендафилова)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

Протоколирал:

(Н. Косев - главен експерт)