



## ПРОТОКОЛ

№ 92

София, 31.05.2018 година

Днес, 31.05.2018 г. от 10:28 ч. се проведе открито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в състав „Енергетика“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

Заседанието се отразяваше от представители на средствата за масова информация.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри заседанието и констатира, че не са налице правни пречки за провеждането му.

„Топлофикация София“ ЕАД, „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, гр. Пловдив, „Топлофикация Плевен“ ЕАД, „Топлофикация Бургас“ ЕАД, „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, „Топлофикация Враца“ ЕАД, „Топлофикация ВТ“ АД, гр. Велико Търново, „Топлофикация-Разград“ ЕАД, „Юлико Евротрейд“ ЕООД, гр. Пловдив, „Овергаз мрежи“ АД - ЛОЦ „Овча купел“, „Топлофикация Русе“ ЕАД, „Топлофикация Перник“ АД, „Топлофикация Сливен“ ЕАД, „Топлофикация Габрово“ ЕАД, „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД, „Когрийн“ ООД - гр. Първомай, „Оранжерии Гимел“ АД, ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“, „Оранжерии Гимел“ АД, ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“, „Оранжерии Гимел II“ ЕООД, ТЕЦ „Оранжерия Левски“, „Инертстрой-Калето“ АД, „3-Пауър“ ООД, ЧЗП „Румяна Величкова“, „Алт Ко“ АД, „Брикел“ ЕАД, „Солвей Соди“ АД, „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД, „Декотекс“ АД, „Зебра“ АД, „Белла България“ АД, „Димитър Маджаров - 2“ ЕООД, „Овердрайв“ АД, „МБАЛ – Търговище“ АД, УМБАЛ „Проф. д-р Стоян Киркович“ АД, гр. Стара Загора, „Оранжерии Петров дол“ ООД, „Биовет“ АД, „Топлофикация Петрич“ ЕАД са уведомени за провеждане на заседанието с писмо на КЕВР с изх. № Е-14-00-5/23.05.2018 г.

На заседанието се явиха:

- г-н Боян Паунов – директор на дирекция в „Топлофикация София“ ЕАД;
- г-жа Илина Стефанова – ръководител „Регулация“ в „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД;
- г-н Йордан Василев – изпълнителен директор на „Топлофикация Плевен“ ЕАД;
- г-н Христин Илиев – изпълнителен директор на „Топлофикация Бургас“ ЕАД;
- г-н Севдалин Желев – изпълнителен директор на „Топлофикация Русе“ ЕАД;
- г-н Кънчо Танев – изпълнителен директор на „Топлофикация Сливен“ ЕАД;
- г-жа Маргарита Милева – ръководител на отдел в „Брикел“ ЕАД;
- г-н Георги Георгиев – изпълнителен директор на „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД;
- г-н Иван Иванов – ръководител направление в „Многопрофилна болница за активно лечение – Търговище“ АД, гр. Търговище;
- г-н Панайот Гудев – упълномощен представител на „Оранжерии Петров дол“ ООД.

На откритото заседание беше разгледан доклад с вх. № Е-Дк-471 от 18.05.2018 г. относно извършване на регулаторен преглед и утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на цени и премии за електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на дружества от сектор „Топлоенергетика“ от 01.07.2018 г. Докладът, изготвен от работна група в състав: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Цветанка Камбурова, Георги Петров, Ана Иванова, Петя Петрова, Радослав Наков, Ели Алексиева, Йовка Велчева, Надежда Иванова, е приет с решение на КЕВР на закрито заседание по т. 2 от Протокол № 87/23.05.2018 г. и публикуван на интернет страницата на Комисията.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Извинявам се, че залата на Комисията не може да побере всички участници и има правостоящи. Надявам се Комисията да получи нова сграда и тогава няма да има този проблем. Направили сме постъпки. Да видим кога ще се случи. Второто, което искам да отбележа е, че за разлика от процедурата за обсъждане и одобряване на цените на природния газ, която е съкратена в съответствие със закона, когато по време на откритото заседание давам думата не само на заявителя, но и на всички други, които са дошли за участие, в случая - при обсъждане на доклад за цените на електроенергията и топлинната енергия – имаме пълна процедура. Днес заседанието е открито заседание и съгласно правилата се дава думата последователно на всички енергийни дружества, които са заявители, а на 06.06.2018 г. ще се проведе обществено обсъждане, когато всеки един, който желае да изрази отношение по проектите на решение за цени на топлинна и електрическа енергия ще има възможност да вземе думата. Започваме с първото открито заседание, което е доклад от 18.05.2018 г. относно извършване на регулаторен преглед и утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на цени и премии за електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на дружества от сектор „Топлоенергетика“ от 01.07.2018 г. Работна група, която е изготвила доклада е в състав: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Цветанка Камбурова, Георги Петров, Ана Иванова, Петя Петрова, Радослав Наков, Ели Алексиева, Йовка Велчева, Надежда Иванова. За участие в откритото заседание са откликнали следните дружества (след това ще давам думата в реда по който ще изброя участниците): „Топлофикация София“ ЕАД- позицията ще представи Боян Паунов, директор на дирекция; „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД - г-жа Илина Стефанова, ръководител „Регулация“; „Топлофикация Плевен“ ЕАД - г-н Йордан Василев, изпълнителен директор; „Топлофикация Бургас“ ЕАД- г-н Христин Илиев, изпълнителен директор; „Топлофикация Русе“ ЕАД - г-н Севдалин Желев, изпълнителен директор;

„Топлофикация Сливен“ ЕАД - г-н Кънчо Танев, изпълнителен директор; „Брикел“ ЕАД - г-жа Маргарита Милева, ръководител на отдел; „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД - г-н Георги Георгиев, изпълнителен директор; „Многопрофилна болница за активно лечение – Търговище“ АД - г-н Иван Иванов, ръководител направление; „Оранжерии Петров дол“ ООД - г-н Панайот Гудев, пълномощник на дружеството.

**Боян Паунов – директор на дирекция в „Топлофикация София“ АД:**

В „Топлофикация София“ АД се запознахме подробно с доклада на работната група по така определените цени по отношение на преференциална цена за електрическа енергия, премии за електрическа енергия от ВКП и цена на топлинна енергия. В указания срок ще представим нашето становище.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Благодаря Ви, г-н Паунов. Вие знаете, че срокът за представяне е 14 дни, за да има време след това работната група да разгледа и в писмен вид да вземе отношение по всяка една позиция от Вашето становище.

**Илина Стефанова – ръководител „Регулация“ в „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД:**

В доклада на Комисията относно определянето на цени на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД забелязахме някои неща на които искам да обърна внимание. Започвам с начина, по който е определена премията на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД за производството на електрическа енергия. Индивидуалната цена на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, решена от Комисията, е 145,76 лв./МВтч, а пазарната цената, която Комисията достига, е 70,65 лв. От това следва, че премията на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД следва да бъде 75,11 лв., а не 71,11 лв., както е записано в доклада. Предполагаме, че е допусната техническа грешка, която очакваме да бъде коригирана с окончателното решение. По-притеснителна за нас е извършената корекция на регулаторната база на активите, с което от дружеството са отнети 66 милиона лева. Това драстично намалява нашата регулаторна база на активите. Комисията се позовава на извършена обезценка, която обаче не следва да бъде взета под внимание по отношение на изчисляването на цената на топлинната и електрическата енергия, защото Комисията, с начина, по който ощетява „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, на практика нарушава собствената си наредба за образуване на цените на топлинната и електрическа енергия. Там категорично е записано, че признатата стойност на активите, които се използват и имат полезен живот се определя на базата на цената на придобиването им, а балансовата стойност на активите се изчислява след като от тази стойност бъдат извадени амортизациите. Дружеството не е използвало лицензиран пазарен оценител и не считаме, че тук изобщо следва да се говори за пазарна стойност. Противното би означавало, че ще се завъртим в една порочна спирала, в която ежегодно нашата регулаторна база на активите ще бъде намалявана и съответно ние ще се налага да извършваме следваща обезценка, което за много кратко време ще доведе до декапитализация на дружеството и застрашаване на цялостната лицензионна дейност на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД в град Пловдив. Подобна обезценка на активите е извършена и миналата година и Комисията тогава правилно е приложила подход, при който това не е било взето под внимание за регулаторни цели. Настояваме този начин на калкулация на цени да се запази и в сегашния период. По отношение на приложената норма на възвръщаемост на капитала. Ежегодно предоставяме независимо становище, което за съжаление не бива взето под внимание. Комисията прилага един общ подход и с който дава норма на възвръщаемост на дружеството от 7% без да мотивира това свое решение. Нашето дружество използва международно призната компания и считаме, че тази независима норма трябва да бъде взета под внимание. По отношение на разходите за природен газ. Комисията необосновано извършва корекция в размер на 1 250 000 м3. Начинът по който ние сме

изчислили горивото за нашата топлофикация е в изпълнение на Наредба № 16/267. Прилагаме обща ефективност над 80%. Настояваме количеството природен газ да бъде възстановено по начина, по който сме го предложили, за да може съответно да бъдат правилно изчислени разходите ни за природен газ. Комисията не е взела под внимание задълженията ни по енергийна ефективност като задължено лице и разходите, които сме предвидили за извършването на дейности и мерки по енергийна ефективност. Там имаме признат разход от 0 лв. Сами разбирате, че няма как да изпълним това свое законово задължение. Не са ни признати разходи за Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ над 2,5 млн. лв., разходите, произтичащи от балансираща енергия, за които също сме предложили размер над 500 000 лв., също не са признати. Считаме, че по този начин се нарушават основни принципи на ценообразуването. Дружеството лицензиант е в невъзможност да изпълнява задълженията си, тъй като присъщите за дейността му разходи не са включени в тазгодишното ценообразуване. Детайлни бележки ще дадем в посочения срок по доклада.

**Йордан Василев – изпълнителен директор на „Топлофикация Плевен“ ЕАД:**

След като в „Топлофикация Плевен“ ЕАД се запознахме с доклада на дирекция „Топлоенергетика и електроенергетика“ и дирекция „Правна“, имаме някои забележки. Подробно ще дадем в законоустановения срок писмено възражение. Аз искам да акцентирам две от тях. Това е оръзването на нормата на възвръщаемост на привлечения капитал от 9,36% на 3,91%. Позоваването е на данни на БНБ към края на 2017 г., тъй като самият привлечен капитал не е осъществен през 2017 г. Би могло да се приложи среднопретеглен вариант в годините. Другото, което е по-съществено. Това са разходите за емисии. Не сме съгласни с определянето на разходи за емисии на базата за 2017 г., тъй като всички знаят, че при еднакви количества гориво трендът на режимния фактор е нагоре и освен това дерогацията по отношение на емисиите с всяка година пада надолу. Ясно е, че количеството на емисиите за 2018 г. ще бъде по-голямо. Също така за общият подход, който се прилага със среднопретеглената цена от 8,91 за 2017 г. Тези които са търгували и са купували емисии знаят, че до преди около месец цената беше около 13-14 евро, т.е. би трябвало да се прилага прогнозна претеглена цена за 2018 – 2019 г. Това са нашите по-съществени възражения.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Предполагам, че ще предложите и писмено становище.

**Йордан Василев – изпълнителен директор на „Топлофикация Плевен“ ЕАД:**

Да.

**Христин Илиев – изпълнителен директор на „Топлофикация Бургас“ ЕАД:**

„Топлофикация Бургас“ ЕАД се запозна подробно с доклада на Комисията и имаме подобни на колегите забележки и най-вече за намаляване разходите за ремонти. Относно разходите за емисии на парникови газове – също. Ще представим писмено нашите възражения в определения от Комисията срок.

**Севдалин Желев – изпълнителен директор на „Топлофикация Русе“ ЕАД:**

„Топлофикация Русе“ ЕАД се запозна с доклада и имаме няколко забележки по него. Основните са за непризнаване на разходите за труд, непризнаване на разходите за емисии и парникови газове и разходи за гориво. Нашето становище и забележки ще представим в писмена форма в установения срок.

**Кънчо Танев – изпълнителен директор на „Топлофикация Сливен“ ЕАД:**

„Топлофикация Сливен“ ЕАД разгледа подробно доклада. Запозна се в детайли. Имам някои бележки по доклада в три основни направления. Те са относно цената на

горивото, въглеродните емисии – като цена и разходи и другото е фонд „Работна заплата“. Считам, че трябва да се обърне внимание, че заплатите са ниски, трудно се задържа персонал и е проблем за дружеството да разполага с квалифицирани кадри. Нашите възражения ще ги внесем в писмен вид.

#### **Маргарита Милева – ръководител на отдел в „Брикел“ ЕАД:**

Ние също имаме няколко забележки по доклада. Първо. Относно отрязаните разходи за ремонт, които сме предложили. Те са ни отрязани до нивата, отчетени през 2017 г., въпреки че в общия подход е обяснено какво трябва да представляват едни обосновани разходи за ремонт. Те трябва да са детайлизирани по отделни позиции, да е изяснено основанието за ремонта, както и обосновка и доказателства за източниците на финансиране. В нашето заявление ние сме представили поименен списък на обектите, както и сроковете за тяхното изпълнение, оформено в ремонтна програма. Източници на финансиране е явно, че са предвидените приходи, които дружеството ще генерира от изпълнение на производствената програма и не считаме, че е редно ремонтната ни програма да бъде намалена с цели 75%. Считаме, че това намаление не е обосновано. Възражаваме и срещу намаление на разходите за заплати до нивото на 2017 г. от отчетените такива, както и, въпреки посоченото в общия подход, Комисията приема, че би приела увеличение на заплати до изравняване на заплатите в сектор „Енергетика“. Въпреки по-ниските отчетени заплати на „Брикел“ ЕАД с цели 37% спрямо заплатите в сектор „Енергетика“, вместо Комисията да ни даде още едни пари, за да можем да достигнем нивото, намирайки се в комплекса „Марица Изток“, имаме проблеми с конкуренцията и с намирането на квалифицирана работна ръка, защото работните заплати в „Брикел“ ЕАД са значително по-ниски от околните предприятия. Затова считаме, че намаляването на този разход е необоснован. Възражаваме и върху направената корекция на допълнителните позиции в справка „Разходи“. Досега Комисията винаги е приемала едни допълнителни разходи, които не са описани в точки от първа до двадесет и втора в изредените видове условно-постоянни разходи, които едно дружество би могло да направи. Има оставени едни осем свободни реда за които досега се е разсъждавало с презумпцията, че всяко едно дружество има някакъв разход, който е присъщ, но не е могъл да влезе в някои от горните редове и може да се опише там. Подробно ще опишем разбивката на тези разходи. Считаме тези разходи за обосновани и присъщи и тяхното премахване от разходите, които предвиждаме да направим е неправилно. Възражаваме и против корекцията на променливи разходи, която е извършена до нивото на разходите от 2017 г. Считаме, че е допусната някаква грешка и молим работната група да я отстрани, защото всъщност се приема увеличаването на нашата производствена програма. Тя е завишена за следващия период - спрямо отчетената през 2017 г., докато са отрязани променливи разходи, които са пропорционални на една производствена програма. Считаме, че тук би трябвало да се обърне внимание. Мислим, че е допусната някаква грешка. Възражаваме и върху намаляването на разходите за парникови газове. Тук ще го опишем подробно. Мисля, че вече имаше изказване по този въпрос, но имаме против определената цена от 8,91 евро на тон за новия регулаторен период. В момента квотите се търгуват над 16 евро и всички прогнози са цената да скочи на над 25. На нас не ни е ясно как приемаме някаква прогноза на „ЕЙ И ЕС“ или на „КонтурГлобал“, че те биха могли да търгуват в следващия регулаторен период, да си купят нещо за 8,90 и Комисията да го приеме като определяща цена на всички дружества за квоти парникови газове. Последно. Възражаваме срещу нормата на възвръщаемост на привлечения капитал. По същия начин считаме, че общият подход не е за ползване на пазарна информация към края на базисната година. Не се отчита, че специално нашите кредитите са от предходни периоди, когато лихвените нива са били значително различни и кредитополучателите не получават правото си ежегодно да предоговарят лихвения процент. Ще внесем подробни обосновки.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Имате 14 дни за писменото си становище.

**Георги Георгиев – изпълнителен директор на „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД:**

„ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД се запозна с доклада на Комисията. Нямаме възражения относно цената на ел. енергия, но имаме възражения относно коригирането на някои ценообразуващи елементи, които влизат в цената на топлоенергията. Смятаме, че е допусната техническа грешка и ще внесем нашето писмено становище в законовия срок.

**Иван Иванов - ръководител направление в „Многопрофилна болница за активно лечение – Търговище“ АД:**

Вие знаете спецификата на нашето лечебно заведение. Нашата цел не е печалба или нещо от този сорт, а функцията е социална. Ние ще внесем нашето становище, но искам да наблегна на два основни момента. Всяка година ни намаляват разходите за амортизации, но в момента са достигнали до ниво от 24 000 на 5 000. Ние сме спазили условието да бъдат амортизиациите за 25 години и така сме ги подали. При тези 5 000, които ни определяте, определяте един срок от 120 години, който не почива на никаква логика. Умолявам Ви да ни бъдат признати тези разходи. Другото, което искам да помоля Комисията. През 2017 г. описахме, че имахме много принудителни престои поради аварии. Взели сте за база 2017 г. Произведеното количество ел. енергия е на доста занижено ниво. За електроразпределителното дружество сте ни определили 95 МВ, което е под 8 МВ на месец. Тук ще помолим да бъдат поне 10 или 120 за година.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Благодаря. Ще го заявите и писмено.

**Панайот Гудев - упълномощен представител на „Оранжеви Петров дол“ ООД:**

Няма да се изказвам. Благодаря.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Благодаря. С това се изчерпа списъкът на представителите на енергийните дружества, които са обект на доклада, който е представен. Има ли някой междуременно пристигнал представител на дружество? Не виждам. В такъв случай, колеги, закривам днешното първо открито заседание и обявявам, че закритото заседание за приемане на проект на решение е насрочено за утре – 01.06.2018 г. от 10:00 часа. Отново съобщавам, че ще има обществени обсъждания. Общественото обсъждане по проекта на решение, който утре ще бъде приет от Комисията, ще се проведе на 06.06.2018 г. тук, в седалището на Комисията. Благодаря Ви за участието!

Комисията прецени, че обстоятелствата по образуваното производство са изяснени пълно и всестранно, и на основание чл. 47, ал. 1 от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация

### **РЕШИ:**

Насрочва закрито заседание на 01.06.2018 г. от 10:00 ч. за вземане на решение относно относно извършване на регулаторен преглед и утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на цени и премии за електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на дружества от сектор „Топлоенергетика” от 01.07.2018 г.

**Приложения:**

1. Уведомително писмо на КЕВР с изх. № Е-14-00-5/23.05.2018 г. до заинтересованите лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката относно провеждане на открито заседание на 31.05.2018 г. от 10:00 часа.

2. Пълномощно на Иван Иванов от Иван Светулков – изпълнителен директор на „Многопрофилна болница за активно лечение – Търговище” АД, гр. Търговище.

3. Пълномощно на Маргарита Милева от Янилин Павлов – изпълнителен директор на „Брикел” ЕАД, гр. Гълъбово.

**ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

.....  
(С. Годорова)

.....  
(Р. Осман)

.....  
(В. Владимиров)

.....  
(Г. Златев)

.....  
(Е. Харитонова)

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ**

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**Р. ТОТКОВА**

Протоколирал:

(Н. Косев - главен експерт)