



ПРОТОКОЛ

№ 47

София, 21.03.2019 година

Днес, 21.03.2019 г. от 10:03 ч. се проведе открито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в състав „Енергетика“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна и Юлиан Митев – за главен секретар, съгласно Заповед № 206/14.03.2019 г. (без право на глас).

На заседанието присъстваха А. Иванова - директор на дирекция „Природен газ“, Р. Тахир – началник на отдел „Цени, лицензии и пазари – природен газ“ и експерти на КЕВР.

Заседанието се отразяваше от представители на средствата за масова информация.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри заседанието и констатира, че не са налице правни пречки за провеждането му.

„Булгаргаз“ ЕАД е уведомено за провеждане на заседанието с писмо на КЕВР с изх. № Е-15-20-8/15.03.2019 г. и изпраща свои представители.

На заседанието се явиха:

- г-н Николай Павлов – изпълнителен директор на „Булгаргаз“ ЕАД;
- г-н Иван Иванов – началник управление „Лицензионна дейност и търговия с природен газ“ на „Булгаргаз“ ЕАД;
- г-жа Анжела Славова – главен юристконсулт на „Булгаргаз“ ЕАД.

На откритото заседание беше разгледан доклад с вх. № Е-Дк-159 от 12.03.2019 г. относно заявление с вх. № Е-15-20-8#1 от 08.03.2019 г., подадено от „Булгаргаз“ ЕАД, за утвърждаване на цена за II тримесечие на 2019 г., по която общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа.

Докладът, изготвен от работна група в състав: Агапина Иванова, Елена Маринова, Ремзия Тахир, Грета Дечева, Михаела Андреева, Красимира Лазарова, Сирма Денчева, Ваня Василева и Емилия Тренева, е приет с решение на КЕВР на закрито заседание по т. 1 от Протокол № 43/15.03.2019 г. и публикуван на интернет страницата на Комисията.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Въпреки че се касае за открито заседание, поради обстоятелството, че съгласно процедурата в тези случаи няма обществено обсъждане, се дава думата и на други

заинтересовани лица, организации и институции. В залата са представители на двете газови асоциации в страната. Естествено, при желание от тяхна страна, аз ще дам думата за тяхното изказване, а именно: г-н Светослав Иванов, който е председател на Българска асоциация Природен газ и г-н Пламен Павлов – председател на Българска газова асоциация.

Съгласно процедурата най-напред думата ще бъде дадена на представителите на заявителя „Булгаргаз“ ЕАД. Обръщам се към Вас, г-н Павлов. Предполагам, че Вие ще вземете думата, за да изразете отношение, становище, по повод на доклада, който е предоставен в съответния срок. Заповядайте, имате думата.

Н. Павлов:

Във връзка с доклада, който е изготвен от работната група на КЕВР, „Булгаргаз“ ЕАД се запозна, внимателно беше прегледан. Обективно отразява всички факти и предложените документи. Нямаме забележки и нямаме коментари към доклада.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Павлов. Има ли допълнение от другите двама представители на заявителя, г-н Иванов и Анжела, от Вас?

А. Славова:

Не, няма.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Няма. В такъв случай, обръщам се към останалите участници в днешното заседание. Г-н Иванов, заповядайте, заемете място на заседателната маса. Същото ще кажа и за г-н Павлов. Г-н Иванов, слушаме Ви, председател на Българска асоциация Природен газ.

С. Иванов – председател на Българска асоциация Природен газ:

Благодаря Ви, г-н Председател. Уважаеми г-н Иванов, уважаеми членове на КЕВР, преди да задам няколко конкретни въпроси, бих желал да Ви информирам, че те не са насочени към колегите от обществения доставчик или към работната група, а бих желал да кажа следните три много кратки неща.

Първо, предполагам, че ще бъде любопитно за Комисията да научи, че към днешна дата цената на борсата в съседна Румъния на природния газ е около 33,50 лв./MWh. Ако добавите към това необходимите разходи за пренос на газ към входната точка на българската газопреносна мрежа, цената няма как да достигне повече от 36,50 лв./MWh. Някои от членовете на Българската асоциация Природен газ използват тези възможности съобразно, разбира се, силно ограничените входни капацитети на точката от газопреносната мрежа в България, която позволява подобен внос.

Второто, което бих желал да кажа, е, че представителите на Българската асоциация Природен газ изпитват известни затруднения в изпълнение на своите задължения след последните изменения на Наредба №2. Визирам конкретно измененията, които касаят преминаването на ... измерването, респективно фактурирането към крайните клиенти от обемни единици в енергийни единици. Ние приветстваме тази промяна, тъй като в крайна сметка нашите клиенти закупуват енергия и е редно да получават информация за дължимите сметки в енергия. Но нашият анализ на съществуващата нормативна уредба показва, че газоразпределителните предприятия са единствените енергийни предприятия, занимаващи се с природен газ, и крайните снабдители, за които няма точно определен ред, по който да става това преобразуване. Аз припомням на уважаемите членове на Комисията и на Вас, г-н Председател, че БАПГ направи едно предложение за запълване на тази празнота в нормативната рамка. Нямам обратна връзка от Комисията. По-скоро приех решението на Комисията да измени Наредба №2, без да се съобрази с нашите

предложения, като негативна оценка на направените предложения. Искам да подчертая, че ние не твърдим, че нашата експертиза трябва да е водеща. Напротив, ние просто повдигаме темата на дискусия – казваме, че тази празнота съществува и очакваме Комисията просто да направи необходимите усилия, за да я допълним заедно. Основната цел за тези наши усилия е да дадем обективна и вярна информация на нашите клиенти, така че те да знаят наистина какво количество енергия купуват, заплащайки сметките си за природен газ.

Второто нещо, за което бих желал да информирам Комисията, е, че отново във връзка с изменението на Наредба №2 от края на миналата година, при някои от членовете на нашата Асоциация пристигат въпроси от крайни клиенти, на които ние не знаем отговорите. Един от въпросите е как да разбирате измененията в Наредбата, респективно в решенията за утвърждаване на регулираната цена на природен газ, които вече включват като изрично спомената компонента – цената на вход на газопреносната мрежа. Ще сме много благодарни на Комисията, ако ни даде възможност да отговорим изчерпателно на нашите клиенти.

Аз нямам друго какво да кажа в днешното заседание. Имаме конкретни предложения от Асоциацията за някои подобрения, според нас, на нормативната уредба, основно касаещи разходите за балансиране. Искам да Ви зарадвам, че към днешна дата те представляват под 1% от разходите за използването на газопреносната мрежа. Говоря за семейството на БАПГ. Благодаря.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Иванов, за отлично структурираното изказване, което беше по същество, с ясни послания, които само частично са по темата, но са важни за развитието на пазара на природен газ.

Г-н Павлов, обръщам се сега към Вас. Г-н Пламен Павлов – председател на Българска газова асоциация. Заповядайте, имате думата.

П. Павлов – председател на Българска газова асоциация:

Благодаря Ви, г-н Председател. Съвсем накратко ще подкрепя това, което казаха колегите от БАПГ, но искам да го разширя, защото в крайна сметка каквато и регламентация на това преобразуване от обемни единици в MWh енергия ние ще извършим, пред нас стои един въпрос – как да информираме най-добре потребителя какво получава в крайна сметка. Защото освен преобразуването в MWh, което категорично подкрепяме (това, което сподели г-н Иванов), трябва да имаме ясна аргументация с тези GJ, с които пък да се изчислява размера на дължимия акциз. И в крайна сметка считам, че е време Комисията може би да го постави този въпрос принципно – в българската държава да има някаква координация. Не може Агенция „Митници“ да прилага едни мерни единици, други да прилагат други... В крайна сметка ние като се изправим пред потребителя се чувстваме неудобно. Аз самият, въпреки че считам, че имам експертиза, аз самият съм затруднен. И колкото да ми е мътно да разчета получаването на месечния си разход за ток, толкова ще ми е мъчно да обясня месечния разход, който трябва да обясня на наши потребители. Затова считам, че наистина, г-н Иванов, този въпрос трябва да го поставим. Той не е толкова нерешим, просто всеки си защитава някаква позиция, която обаче ние не можем да отстоим пред потребителите.

И нещо конкретно по днешната тема. Вие знаете, че повече от три години ние водим с Комисията едно дело във връзка с Наредбата за формиране цената на природния газ, която имплантира в Наредбата компонента „задължение към обществото“, която беше изготвена, както всички знаем, за да компенсират цените на ВЕИ-та при ценообразуването на цената на електроенергията. Не искам да влизам в дискусия дали сме прави или не сме прави. В крайна сметка има преюдициално запитване до Европейския съд. Но тази компонента, която говори, че с нейното начисляване ще се подобри сигурността на системата, мен леко ме притеснява. Да не би, преди да имаше компонента, системата да

беше несигурна? И още нещо. В крайна сметка тя е компонента, която ще компенсира капиталовите разходи на обществения доставчик, за да работи в една пазарна среда. Каква пазарна среда, когато ние гарантираме потребление, което в социализма сигурно не е било гарантирано? Убеден съм, че ако се върнем назад в социализма, такова планиране не е правено, т.е. ние нямаме никаква планова среда, за да се работи. Разбирам, че докато нямаме борса за природен газ, може би трябва да имаме някаква сигурност, но ние и сега, и преди тази компонента, работим в едни и същи условия. И продължавам от името на нашите членове да настоявам, че тази компонента, която повишава цената на природния газ, в едни условия, в които ние се опитваме да задържим потребителите, да ги убедим, че не трябва да се връщат към традиционните въглеводородни горива, които така или иначе са нашият конкурент, ние сами си затваряме възможността да бъдем убедителни. Защото ние повишаваме цената на природния газ и при националния газов оператор пак с такава система, която гарантира сигурността (пак подчертавам – сигурно преди това не е била сигурна системата), а и при обществения доставчик. Остава сега и газоразпределителните предприятия да гарантират сигурността си като начислят и те такава компонента. И Вие би трябвало да я приемете, защото в Наредбата е формулирано това, и тогава наистина ние работим самоцелно и за себе си. Благодаря Ви.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Павлов. От залата има ли други желаещи да вземат думата? Не виждам. Обръщам се към работната група. Първо, дали или нови данни, факти и обстоятелства, които трябва да бъдат отразени в решението, което Комисията ще приеме? Второ, дали имате отношение по повдигнатите въпроси, които засягаха КЕВР? Заповядайте, г-жо Иванова.

А. Иванова:

Благодаря. По отношение на доклада, който е изготвен от работната група, няма настъпили нови факти и обстоятелства, които следва да бъдат отразени в проекта на решение, който ще бъде предложен на Комисията.

По отношение на изказванията, аз накратко бих взела отношение във връзка с казаното от г-н Иванов относно преминаването към енергийни единици. Това преминаване беше извършено във връзка с изпълнение на изискванията на европейските регламенти за използване единствено на енергийни единици. В този смисъл беше направено и изменението в Наредбата. Предложението на Асоциацията за приемане на методика беше направено в хода на общественото обсъждане, т.е. то не беше предмет на самото обществено обсъждане. Затова не беше и разгледано по същество. Разбира се, ние сме наясно, че тук има необходимост от допълване на разпоредбите в Наредбата, което ще бъде предмет на бъдещо изменение на Наредбата. И в тази връзка ще бъде подложено вече на общественото обсъждане предложението. Това е, което мога да кажа специално за енергийните единици.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря. Аз както разбирам от изказването на г-н Иванов, той отчита, че първата крачка за това преминаване е направено в Наредбата, но бъдещото изменение трябва да стане сравнително бързо, защото има неясноти, както беше казано от двете асоциации, че те нямат ясен ред, по който да информират и да обяснят на крайните клиенти това преминаване. Ще съдействаме това нещо да се случи бързо.

Колеги, аз се обръщам към Вас. Имате ли изказвания и въпроси към заявителя? Не виждам. В такъв случай, преди да закрия заседанието, най-напред искам да припомня нещо, което беше казано и преди, че срокът за представяне на становищата по доклада изтича утре, 22.03.2019 г. в 12:00 ч., за да може работната група в мотивите към окончателното решение да вземе предвид изложените становища – или да приеме някои от тях, които счита, че трябва да бъдат приети, или мотивирано да ги отклони. Самото

закрито заседание, на което Комисията ще излезе с решение по заявлението на „Булгаргаз“ ЕАД за утвърждаване на цена за II тримесечие на 2019 г., по която общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа, ще бъде проведено на 28.03.2019 г. от 10:00 ч. В рамките на деня ще бъде информиран както заявителят, така и ще бъде качено решението на интернет страницата на Комисията.

Благодаря Ви за участието.

Комисията прецени, че обстоятелствата по образуваното производство са изяснени пълно и всестранно, и на основание чл. 47, ал. 1 от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация

РЕШИ:

Насрочва закрито заседание на 28.03.2019 г. от 10:00 ч. за вземане на решение относно утвърждаване на цена за II тримесечие на 2019 г., по която общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа.

Приложение:

1. Уведомително писмо на КЕВР с изх. № Е-15-20-8/15.03.2019 г. до „Булгаргаз“ ЕАД.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(С. Годорова)

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимирев)

.....
(Г. Златев)

.....
(Е. Харитонова)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ЗА ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Ю. МИТЕВ
(съгласно Заповед № 206/14.03.2019 г.)

Протоколирал:

(А. Фикова - главен експерт)