



ПРОТОКОЛ

№ 40

София, 07.03.2018 година

Днес, 07.03.2018 г. от 10:02 ч. се проведе открито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Евгения Харитонова, Валентин Петков, Димитър Кочков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ и експерти на КЕВР.

Заседанието се отразяваше от представители на средствата за масова информация.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри заседанието и констатира, че не са налице правни пречки за провеждането му.

„Топлофикация – Сливен“ ЕАД е уведомено за провеждане на заседанието с писмо на КЕВР с изх. № Е-14-07-18/26.02.2018 г. и изпраща свои представители.

На заседанието се явиха:

- г-н Стефан Фотев – ръководител отдел;
- г-жа Пламена Георгиева – адвокат,

упълномощени от г-н Кънчо Танев – изпълнителен директор на „Топлофикация – Сливен“ ЕАД.

На откритото заседание беше разгледан доклад с вх. № Е-Дк-436 от 20.02.2018 г. относно заявление на „Топлофикация – Сливен“ ЕАД за одобряване на „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация – Сливен“ ЕАД на клиенти в град Сливен“ и на „Правила за работа с клиентите, потребители на топлинна енергия“. Докладът, изготвен от работна група в състав: Пламен Младеновски; Елена Маринова; Благовест Балабанов; Стефан Мазнев; Дора Томова; Йовка Велчева; Надежда Иванова, е приет с решение на КЕВР на закрито заседание по т. 3 от протокол № 34/23.02.2018 г. и публикуван на интернет страницата на Комисията.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Моля поканените представители на дружеството да изразят отношение по доклада, който им е предоставен в установения срок.

С. Фотев:

Ние се запознахме с доклада и водени единствено и не само от възможностите за разбирателство между клиентите и Топлофикация смятаме, че е необходимо от направените и от предложените от работната група промени в ОУ, да бъдат по някакъв начин променени. Какво имам предвид. В някои от предложенията, които са свързани процедурно със сроковете на информиране на дружеството за евентуални повреди да бъдат скъсявани, тъй като те не биха облекчили изпълнението на ремонтите, а по-скоро биха удължили техния срок. Други важни моменти са по отношение уреждане на собствеността на съоръженията абонатна станция-топлофикационно отклонение, когато те все още не са собственост на дружеството. Има клиенти, които не желаят тази собственост да бъде прехвърлена на Топлофикация. Предвижда се една цена за заплащане, която в този случай трудно бихме могли да достигнем някакво разумно решение за нейния размер. Ние предлагаме възможност в отделен договор да се уговори с клиентите начинът на прехвърляне, включително и с дарения. Засегнали сме и въпроса, който касае услугата *дялово разпределение*, тъй като цените, които дружеството фактурира на гражданите, се определят в известен смисъл от търговеца. Мислим, че трябва да има известна свобода на договаряне между клиентите и търговеца, а ние да бъдем само изпълнител или междинно звено в тези отношения между тях. По отношение на осигуряванията на достъп в случаите, когато е необходимо да бъдат демонтирани отоплителните тела от отклоненията на клиентите, има известно различие в подхода между отделните видове клиенти в зависимост от това, какъв е видът на инсталацията – дали е хоризонтална, разводяща или вертикална (старият вид). Различието е в това, че за тези, които са с хоризонтална разводяща, се допуска отсъединяване, а за тези, които са с вертикални, не се допуска с аргумента, че се нарушават проектните условия на вътрешната инсталация. Ситуацията е идентична със случай, в който за голяма част от клиентите около един имот (негови съседи), се затворят вентилите на радиаторите за известно време (дълго) – може да бъде 1, 3, 5 месеца. Това ние не го знаем и няма как да го знаем. Ситуацията, в която ще бъде този, който ползва отопление, ще бъде същата. Така че, на практика, дали радиаторът ще бъде отсъединен от сградната инсталация, от отклонението, или ще се затвори чрез радиаторния вентил, е едно и също. Някои неща, които не биха могли да бъдат изпълнени в така направеното предложение и редакция, са установяване собствеността на имота чисто процедурно - как ще се осигури достъп до този имот, свидетелите, които би следвало да подпишат протокола от проверката или за осигуряване на достъп, ние считаме, че няма как да бъдат някакви случайни участници, тъй като не е записано какви трябва да бъдат. Тук е записано какви не трябва да бъдат. Те не трябва да бъдат от дружеството или от представител на търговците, но не е записано какви могат да бъдат и как дружеството би могло да ги осигури – дали със съдействие на полиция, дали ще бъде упълномощен представител или представител на етажната собственост, както е новото прието наименование, дали ще бъде отговорникът на абонатна станция, дали ще бъде домоуправител или друго лице. Тези неща ще ни създадат голям проблем по отношение на това подписване на протокола. Ние предлагаме да се ползват и технически средства като термовизионна камера или пък снимки на място. Разбира се, това не винаги може да се осъществи, ако няма осигурен достъп, но в случаи, в които е констатирана неправомерна употреба, би могло да се ползва. По отношение на неустойките, когато автоматичната регулираща система в абонатната не работи за повече от пет дни, смятаме, че 20% са много, защото клиентът, дали ще потреби толкова, или по-малко в този размер, няма такова значение, колкото това, че той продължава да получава топлина и нашето предложение в този смисъл е неустойката да варира в зависимост от броя на дните от 0,1% до максимум 10% за всеки ден. Общо максимум 10%. Защото клиентът в някой от моментите може да бъде преотоплен, в други - охладен, но все пак в сградата поради

инертността биха се запазили сравнително еднакви условия на потребление. В чл. 12 при промяна във вътрешните инсталации е предложен един ред на промяна, който според нас би следвало да бъде точно обратно. Би следвало да се тръгне от решението на собствениците със съответното компетентно техническо решение и първо да бъде прието от тях, да бъде предложено в Топлофикация и тогава Топлофикация да даде становище - дали ще бъде съгласие, по-скоро становище, дали е удачно според нейните изисквания. По отношение на промяната на мощността на абонатната станция, тя може да бъде променена в случаите, които са описани. Ние предлагаме един текст, който да включи и някаква друга причина, т. е. или друга причина в реда, в който са изредени случаите, в които може... Какво имаме ние предвид ... или друга причина, тъй като намалението на мощността като причина е намаленият брой отоплителни тела по различни причини и когато дружеството има информация за действителния брой и мощност на инсталираните отоплителни тела (то е по решение на собствениците), считаме, че Топлофикация би могла да го приеме като волеизявление и желание на собствениците на имоти за цялата сграда. Ние имаме и други неща, които ще Ви предложим и ще представим в писмен вид в срока до 13...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Г-жо Георгиева, ще добавите ли нещо или това, което г-н Фотев каза считате...?

П. Георгиева:

Аз се присъединявам към казаното от колегата и мисля, че това към момента е достатъчно, евентуално ако имате...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Обръщам се към работната група: Има ли нови факти и обстоятелства, които са настъпили след изготвянето на доклада, както и разбира се, ако желаете, може да вземете отношение по изказаното становище от представителите на Топлофикация – Сливен” ЕАД ? По желание.

Д. Томова:

Работната група няма нови факти и обстоятелства след приемане на доклада. Искаме първо да кажем, че желанието на работната група беше изцяло насочено към балансиране правата и задълженията и на клиентите, и на самите дружества. Постарали сме се да синхронизираме ОУ, тъй като, Вие всички знаете, че действащите ОУ на дружествата в различни периоди от време, са приемани и има коренно различни текстове - и за неустойки, и за ангажименти. Също така в някои ОУ все още продължава да има запис – температура в работното помещение, което не е в преките ангажименти на дружеството. Нали това е преди времето, когато имаше уреди с дялово разпределение и трите начина за регулиране. Конкретно за скъсяване на сроковете, които дружеството иска, работната група ще разгледа, тъй като има текстове, които не са уредени в нормативната уредба. Това е било виждане на работната група. Също така, работната група се е съобразила с опита, който е натрупала Комисията през годините - с проверките, постъпилите жалби и естеството на затрудненията, които срещат и дружествата, и клиентите. Така че всяко предложение ще бъде разгледано. Конкретно за 20%, които са неустойка и предлагате един такъв срок с натрупване да не е строго 20%, ние също ще разгледаме Вашето предложение, но „Топлофикация София“ ЕАД работи с тези текстове и тази неустойка. Специално предложението на дружеството за мощността на абонатната станция, лично моето мнение е, че ще го разгледаме с голям интерес, защото в самата Наредба за топлоснабдяване, текстът е конкретизиран и в кои случаи може да се пристъпи към намаляване на мощността. Ако може нещо друго да се допълни, ще го вземем предвид.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Вие искате нещо да кажете ли? Кратко...

С. Фотев:

Да, съвсем кратко ще бъде за мощността на абонатната станция. Това, което ние ще предложим, няма да бъде различно от съдържанието и смисъла на наредбата. Ще бъде като частен случай на някои от описаните неща. А пък за 20-те процента, не бихме желали да правим сравнение между „Топлофикация – Сливен” ЕАД и „Топлофикация София“ ЕАД, най – малкото заради условията, при които се налага да работят и двете дружества.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Колеги, процедурата, свързана със заявлението за одобряване на ОУ и на Правила за работа с клиенти от „Топлофикация – Сливен” ЕАД продължава по следния начин. Първо, насрочвам общественото обсъждане на тези два документа за 14.03.2018 г. от 10:30 ч., в сградата на КЕВР. На основание чл. 14, ал. 3 от ЗЕ, определям срок за представяне на становищата 14 дни от провеждането на общественото обсъждане - две седмици след провеждане на общественото обсъждане. Докладът, както и проектите за ОУ и за Правила за работа с клиенти, както датата и часът на провеждане на общественото обсъждане, ще бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР, за да се даде възможност на институции и организации, както и физически лица, да участват в общественото обсъждане. Самият доклад, заедно с ОУ и Правилата, ще бъдат изпратени и на КЗП, тъй като съгласно Закона за защита на потребителите, чл. 148, ал. 1, КЗП: 1. изготвя насоки или препоръки във връзка с конкретни неравноправни клаузи в договори с ОУ или в договори, използвани в определени отрасли или сектори на дейност. Разчитам на „Топлофикация – Сливен” ЕАД, в указания срок току-що, да представите и писменото си становище по възможност. Вие имате вече реално изградено становище, да го представите по-рано, за да може работната група да се запознае детайлно с него, която в доклада, който ще бъде представен на закритото заседание, на което Комисията ще излезе с решение, чиято дата ще бъде оповестена при провеждането на общественото обсъждане, да може да вземе отношение, респективно да приеме или в някои случаи да отклони направените предложения. След 1 седмица точно на 14.03.2018 г. в 10:30 ч. ще проведем общественото обсъждане. Надявам се да има представители на институциите от гр. Сливен. Ние ще изпратим покани до всички.

Комисията прецени, че обстоятелствата по образуваното производство са изяснени пълно и всестранно, и на основание чл. 47, ал. 1 от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация

Р Е Ш И :

1. Насрочва общественото обсъждане на 14.03.2018 г. от 10:30 ч. на доклад, проект на „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация – Сливен” ЕАД на клиенти в град Сливен” и проект на „Правила за работа с клиентите, потребители на топлинна енергия”.

2. Докладът, проектът на „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация – Сливен” ЕАД на клиенти в град Сливен” и проектът на „Правила за работа с клиентите, потребители на топлинна енергия”, както и датата и часът на провеждане на общественото обсъждане да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.

Приложения:

1. Уведомително писмо на КЕВР с изх. № Е-14-07-18/26.02.2018 г. до „Топлофикация – Сливен” ЕАД;

2. Пълномощно на г-н Стефан Фотев от г-н Кънчо Танев – изпълнителен директор на „Топлофикация – Сливен” ЕАД (копие);

3. Пълномощно на г-жа Пламена Георгиева от г-н Кънчо Танев – изпълнителен директор на „Топлофикация – Сливен” ЕАД (копие).

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(С. Годорова)

.....
(Р. Осман)

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Е. Харитонова)

.....
(В. Петков)

.....
(Д. Кочков)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

Протоколирал:

(Н. Харбалиева - главен експерт)