



## ПРОТОКОЛ

### № 29

София, 04.02.2026 година

Днес, 04.02.2026 г. от 10:31 ч. се проведе открито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя Пламен Младеновски.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъства Б. Паунов – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ в КЕВР.

Заседанието беше излъчено в реално време чрез интернет страницата на Комисията.

Председателят Пламен Младеновски откри заседанието и констатира, че не са налице правни пречки за провеждането му.

Съгласно решение на КЕВР по Протокол № 24 от 29.01.2026 г., т. 11 е осигурена и възможност за дистанционно участие чрез програмата Microsoft Teams.

Предвид това, Комисията за енергийно и водно регулиране е поканила като страна по преписката лицата, представляващи „Енери БГ 1“ ЕООД, за присъствено или виртуално участие в откритото заседание чрез програмата Microsoft Teams.

„Енери БГ 1“ ЕООД е уведомено за провеждане на заседанието с писмо на КЕВР с изх. № Е-ЗЛР-Л-216/29.01.2026 г.

Заявили участие в откритото заседание са:

- г-н Радослав Чемширов – управител на „Енери БГ 1“ ЕООД;
- г-жа Кристиана Тинчева – упълномощен представител на „Енери БГ 1“ ЕООД.

На откритото заседание беше разгледан доклад с вх. № Е-ДК-101 от 22.01.2026 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-216 от 18.12.2025 г. за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, подадено от „Енери БГ 1“ ЕООД.

Докладът, изготвен от работна група в състав: Боян Паунов, Елена Маринова, Владимир Петров, Петя Георгиева, Десислава Сиракова, Радостина Методиева и

Теодор Хиков, е приет с решение на КЕВР на закрито заседание по т. 11 от Протокол № 24 от 29.01.2026 г. и публикуван на интернет страницата на Комисията.

**Пл. Младеновски:**

Чрез програмата Microsoft Teams е заявено участие от г-н Радослав Чемширов – управител на дружеството и г-жа Кристиана Тинчева – упълномощен представител на дружеството. Имаме ли връзка?

*Служител от КЕВР потърси г-жа Кристиана Тинчева – упълномощен представител на „Енери БГ 1“ ЕООД, за видео разговор чрез Microsoft Teams.*

**Пл. Младеновски:**

Здравейте, г-жо Тинчева! Моля за Вашето становище по така изготвения от работната група доклад. Заповядайте!

**К. Тинчева – упълномощен представител на „Енери БГ 1“ ЕООД:**

Уважаеми членове на Комисията, уважаеми членове на работната група, от името на „Енери БГ 1“ ЕООД бих искала първо да благодаря за работата по преписката и за изготвения доклад. Считаме, че е коректен и напълно съответства на представената от дружеството документация. Бихме искали само да направим едно допълващо процедурно искане относно предстоящото решение. Както е посочено в доклада по преписката, всъщност представено е копие от сключен на 08.12.2025 г. договор за финансиране, както и договорите за обезпечение, които са свързани с него. Съгласно подписания договор за финансиране, всъщност изпълнението на договора от страна на „Енери БГ 1“ ЕООД изисква представяне на доказателства пред финансиращата институция, че при постановяването на решението за издаването на лицензията, са взети предвид сключените договори за финансиране и предоставените във връзка с тях обезпечения. Финансиращата институция е чуждестранна банка, която дори при трансгранични проекти прилага вътрешни процедури за регулаторно съответствие и именно по тази причина е заложено посоченото изискване за изрично отразяване на сключените договори. В този смисъл бихме искали да помолим, в самото решение за издаване на лицензията, да бъдат индивидуализирани представените по преписката договори за финансиране и договорите за обезпечения. Не става въпрос за корекция на смисъла на доклада или смисъла на документите, които са разглеждани в хода на административното производство, а единствено за допълване на мотивите в тази част, с оглед практическото използване на решението пред банката във връзка с изпълнението на договорното условие, което има в представения договор за проект за финансиране.

**Пл. Младеновски:**

Благодаря, г-жо Тинчева! Ние нямаме практика да одобряваме договорите за финансиране, при положение че все още нямате лицензия. Така че в момента не мога да си представя точно какво искате от нас да направим, но при всички положения липсва практика на Комисията изрично да одобрява договорите за финансиране, при положение че все още не е лицензиант. Съществува такава процедура, която е отделна от процедурата по лицензиране. Когато дружеството стане лицензиант на Комисията, тогава то е задължено да поиска одобрение в отделно производство, на сделките, които сключва, в случая и с финансиращи институции. Така че, ако искате може да си прецизирате писмено това, което в момента изложихте, но в хода на настоящата процедура не мисля, че Комисията може да одобрява договорите за финансиране, при

положение че те вече са сключени и са сключени преди издаването на лицензия от страна на Комисията.

**К. Тинчева – упълномощен представител на „Енери БГ 1“ ЕООД:**

Да, съгласна съм. Съгласна съм напълно с Вас относно законовата рамка, която описахте. Действително е така. Молбата ни по-скоро е свързана с посочването на договорите, изрично в решението, за да може дружеството безпроблемно да изпълни изискването, което е поставено по договора за финансиране, а и в никакъв случай не става въпрос за разрешаване на сключването на, така или иначе, вече сключени договори от страна на Комисията. Единствено тази индивидуализация би служила като изрично потвърждение за това, че Комисията е била запозната с договорите. Единствено в това се състои нашето искане.

**Пл. Младеновски:**

Ако тези договори са представени в Комисията, в тяхната цялост, а не само уведомени, че има такива сключени договори, ние можем да ги включим в мотивната част, където става въпрос за...

**К. Тинчева – упълномощен представител на „Енери БГ 1“ ЕООД:**

За осигуреното привлечено финансиране.

**Пл. Младеновски:**

Не. По-скоро за средствата, които дружеството притежава и със средствата ще може да извършва исканата лицензионна дейност, но в никакъв случай те не могат да присъстват в диспозитивната част на решението.

**К. Тинчева – упълномощен представител на „Енери БГ 1“ ЕООД:**

Съгласна съм. Искането ни е конкретно за мотивите и (*лоша връзка*) не желая произнасяне по договорите в диспозитивна на решението, а единствено прецизирането им в обяснителната част.

**Пл. Младеновски:**

Добре. Очаквам писмено да представите, това което изразихте като становище днес.

**К. Тинчева – упълномощен представител на „Енери БГ 1“ ЕООД:**

Добре.

**Пл. Младеновски:**

Аз ще се обърна към г-н Паунов. Г-н Паунов, има ли настъпили нови факти и обстоятелства?

**Б. Паунов – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“:**

Извън казаното, няма известни настъпили нови факти и обстоятелства. Искам да кажа, че работната група ще разгледа внимателно писменото становище, което ще ни бъде представено.

**Пл. Младеновски:**

Благодаря Ви, г-н Паунов! Заповядайте, г-н Голубарев!

**Б. Голубарев – член на Комисията за енергийно и водно регулиране:**

Благодаря! Аз само във връзка с искането така да отбележа, че Вие в самото искане сте записали, че това е защитена по закон информация, това, което искате, ние да го публикуваме. Това е противоречие. Това само исках да отбележа.

**К. Тинчева – упълномощен представител на „Енери БГ 1“ ЕООД:**

Да така е, но... Да, разбирам позицията Ви, но става въпрос все пак договорите да са обсъдени в решението, което дружеството ще получи и ще може да представи пред финансиращата институция в изпълнение на договорното си изискване.

**Пл. Младеновски:**

Заповядайте, г-н Ерменков!

**Т. Ерменков – член на Комисията за енергийно и водно регулиране:**

Аз това, което разбирам е, че Вие искате в мотивите да бъде записано, че финансирането се осигурява със собствени средства еди-колко си, по кредити, с точно уточняване с кои кредити, колко и от коя банка. Това ли е Вашето желание? Или Вие все пак искате да кажем, да Ви дадем картбланш, че ние сме проверили тези договори и сме съгласни с тях. Кое от двете?

**К. Тинчева – упълномощен представител на „Енери БГ 1“ ЕООД:**

Предполагам, че вторият вариант, който споменахте, не е възможен, доколкото договорите вече са сключени и Комисията не дължи произнасяне по тях. Т.е. не бих могла да изисквам това от Вас.

**Т. Ерменков – член на Комисията за енергийно и водно регулиране:**

Извинявайте. Т.е. Вие желаете в мотивите да бъде написано, че толкова средства са собствени средства, толкова средства са осигурени по съответните..., и изброяване на конкретно договорите и банковите институции, с които са написани, без да влизаме в подробности по тях. Правилно ли съм Ви разбрал?

**К. Тинчева – упълномощен представител на „Енери БГ 1“ ЕООД:**

На конкретните договори. Точно така.

**Т. Ерменков – член на Комисията за енергийно и водно регулиране:**

Да, благодаря Ви!

**К. Тинчева – упълномощен представител на „Енери БГ 1“ ЕООД:**

Без подробности. Единствено посочване на договорите, със съответните страни по тях и датите на сключването им, за да е ясно, че точно това са договорите, които са били разгледани от работната група по преписката.

**Пл. Младеновски:**

Благодаря, г-жо Тинчева! При всички положения ние няма как да анализираме договорите и да се произнасяме по тях. След това, както Ви казах, е отделна процедура,

първо, второ, че те вече са сключени и няма как да се произнасяме, тъй като те са сключени преди искането на дружеството за издаване на лицензия. Очаквам Вашето писмено становище в най-кратък срок, тъй като насрочвам закритото заседание за финалното произнасяне от страна на Комисията за 11.02.2026 г. Това становище би следвало да е в Комисията поне четири, пет дни преди това, за да може работната група да си свърши работата.

**К. Тинчева – упълномощен представител на „Енери БГ 1“ ЕООД:**

Да, разбира се! Ще го представим в най-кратък срок.

**Пл. Младеновски:**

Благодаря, г-жо Тинчева!

**К. Тинчева – упълномощен представител на „Енери БГ 1“ ЕООД:**

И аз Ви благодаря!

**Пл. Младеновски:**

Както казах насрочвам закритото заседание за 11.02.2026 г. и закривам и това открито заседание.

Комисията прецени, че обстоятелствата по образуваното производство са изяснени пълно и всестранно, и на основание чл. 47, ал. 1 от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация

#### **РЕШИ:**

Насрочва закрито заседание на 11.02.2026 г. за приемане на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-216 от 18.12.2025 г. за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, подадено от „Енери БГ 1“ ЕООД.

#### **Свързани документи:**

1. Уведомително писмо на КЕВР, регистрирано в автоматизираната информационна система Archimed eDMS с изх. № Е-ЗЛР-Л-216/29.01.2026 г. до „Енери БГ 1“ ЕООД.

**ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

X

Благой Голубарев - член на КЕВР

X

Пламен Младеновски - председател на КЕВР

X

---

Димитър Кочков - член на КЕВР

X

---

Росица Тоткова - главен секретар на КЕВР

X

---

Таско Ерменков - член на КЕВР

Протоколирал:

X

---

Илиана Зашева - главен експерт, отд. АИО,  
дирекция "Обща администрация"