



## ПРОТОКОЛ

№ 22

София, 28.01.2026 година

Днес, 28.01.2026 г. от 10:12 ч. се проведе открито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя Пламен Младеновски.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Ел. Маринова – директор на дирекция „Правна“, Б. Паунов – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, Бл. Балабанов – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове в електроенергетиката и топлоенергетиката“ и експерти на КЕВР.

Заседанието беше излъчено в реално време чрез интернет страницата на Комисията.

Председателят Пламен Младеновски откри заседанието и констатира, че не са налице правни пречки за провеждането му.

Съгласно решение на КЕВР по Протокол № 16 от 20.01.2026 г., т. 4, е осигурена и възможност за дистанционно участие чрез програмата Microsoft Teams.

Предвид това, Комисията за енергийно и водно регулиране е поканила като страна по преписката лицата, представляващи „Електроразпределение Север“ АД, за присъствено или виртуално участие в откритото заседание чрез програмата Microsoft Teams.

„Електроразпределение Север“ АД е уведомено за провеждане на заседанието с писмо на КЕВР с изх. № Е-13-273-134/20.01.2026 г. Заявила участие в откритото заседание чрез програмата Microsoft Teams е:

- г-жа Десислава Русева – директор на дирекция „Регулаторно управление“ на „Електроразпределение Север“ АД.

На откритото заседание беше разгледан доклад с вх. № Е-Дк-55 от 13.01.2026 г. относно заявление с вх. № Е-13-273-134 от 17.10.2025 г. за одобряване на изменение на Общи условия за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД.

Докладът, изготвен от работна група в състав: Боян Паунов, Елена Маринова, Благовест Балабанов, Мария Ценкова, Петър Друмев, Силвия Петрова, Радостина Методиева, Радослав Райков, е приет с решение на КЕВР на закрито заседание по т. 4 от Протокол № 16 от 20.01.2026г. и публикуван на интернет страницата на Комисията.

### **Пламен Младеновски:**

Изпратена е покана за участие до „Електроразпределение Север“ АД. Заявено е участие чрез платформата Microsoft Teams от Десислава Русева – директор на дирекция

„Регулаторно управление“. Имаме ли връзка с г-жа Русева?

*Служител от КЕВР потърси г-жа Десислава Русева – директор на дирекция „Регулаторно управление“ на „Електроразпределение Север“ АД, за видео разговор чрез Microsoft Teams.*

**Пламен Младеновски:**

Здравейте, г-жо Русева.

**Десислава Русева – директор на дирекция „Регулаторно управление“ на „Електроразпределение Север“ АД:**

Здравейте. Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията, уважаеми членове на работната група. Запознахме се с доклада по заявлението на „Електроразпределение Север“ АД за одобряване на изменение на Общите условия за достъп и пренос. Същите бяха направени вследствие на промени в Закона за енергетиката. В днешното обществено обсъждане ще направим два коментара относно предложената редакция на Комисията в чл. 68. От разписания текст става ясно, че разбиранията на Комисията са неустойката по ал. 1 да има възможност да се дължи едновременно както в случаите по т.1, така и в случаите по т.2. Ние считаме, че неустойката по т.1 би била дължима при липса на захранване повече от 24 последователни часа, докато неустойката по т. 2 ще е дължима, когато в рамките на период от 72 часа има няколкократно прекъсвания на снабдяването с продължителност по-малка от 24 часа. Именно това беше и мотивът на законодателя да предвиди тази разпоредба в ЗЕ. В този случай ние предлагаме неустойките да не се дължат едновременно в случаите на т.1 и т.2. В противен случай при изчисления, които направихме, се получава, че при прекъсване на захранването за времето над 48 часа клиентът ще получи две неустойки. Това съгласно българското право и формираната трайна съдебна практика е недопустимо, като кумулирането на неустойката за едно и също неизпълнение на задължение е да не се получава двойно обезщетяване за една и съща вреда, като единствено кумулация на две различни неустойки е позволено при различни вид нарушения или когато се търси покриване на по-големи вреди. В случая знаем, че това е едно обезщетение, което е морално за клиентите. Вторият ни коментар е по отношение на предвидения т.нар. автоматизъм на неустойката, включително и срокът за нейното заплащане. Ние считаме, че така определен срок е твърде кратък и не е съобразен с изменението на една друг разпоредба в ЗЕ, а именно разпоредбата на чл. 72, ал. 2, където е предвидено компетентният орган да издава заповед за въвеждане на ограничителен режим по реда на АПК. В АПК пък е предвидено 14-дневен срок за издаване на такъв индивидуален административен акт, което означава, че преди произнасяне на органа вече ще е настъпила тази изискуемост на дължимостта на неустойката. Допълнително считаме, че следва да се има предвид, че ЕПР Север няма регулярни ежемесечни финансови отношения с клиентите си, тъй като мрежовите услуги се заплащат чрез доставчиците на електрическа енергия и реализирането на такова едно автоматично заплащане на неустойката, без да е предявена по някакъв начин от клиентите, независимо че са изискуеми, ще е необходимо дружеството да следва да разполага с банкови сметки на засегнатите клиенти. В този смисъл този предложен 10-дневен срок за заплащането е напълно недостатъчен за осъществяване на такава комуникация със засегнатите клиенти и получаване на данни за банковите им сметки. Затова ние предлагаме този срок да бъде 30-дневен, като той напълно ще съответства на това, което отбелязах по-рано, както и на срока, който е определен в Правилата за работа с потребители на енергийни услуги на ЕРП Север, където срокът е 30-дневен за разглеждане на всякакви жалби, сигнали и предложения от клиенти. Бихме искали да представим подробни аргументи, с които да обясним всичко казано току-що в едно писмено становище, за което ще помоля да ни дадете указания за срок.

**Пламен Младеновски:**

Завършихте ли?

**Десислава Русева – директор на дирекция „Регулаторно управление“ на „Електроразпределение Север“ АД:**

Да, благодаря Ви.

**Пламен Младеновски:**

Благодаря Ви, г-жо Русева. Ще дам думата на работната група. Някой иска ли да вземе отношение по казаното от г-жа Русева?

**Боян Паунов – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“:**

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията, ние в работната група ще се запознаем внимателно с предоставеното становище, както каза г-жа Русева. Ще го обсъдим и отразим след обсъждане.

**Пламен Младеновски:**

Благодаря Ви, г-н Паунов. Г-жо Русева, срокът за предоставяне на становище по доклада, изготвен от работната група, е 14-дневен, така че очакваме Вашето становище в 14-дневен срок. Аз само искам една бележка да направя. Абсолютно права сте за сроковете. Действително сроковете са изключително кратки и може би ще следва да се променят. Но в никакъв случай не съм съгласен по отношение на така предложения от Вас режим на неустойките, който Вие предложихте с Общите условия, защото в този случай излиза, че законодателят едва ли не облекчава режима, а не го прави, каквато беше целта на Закона, по-строг. Целта на Закона не е да облекчава режима за електроразпределителните дружества, а целта на Закона беше да се предотвратят евентуални манипулации, при които се пуска и спира токът, за да се спре действието на тези 72 часа и съответно не се дължи неустойка. Така че не знам дали това противоречи на законодателството с двойна неустойка, за това ще се доверя на Правната дирекция, но при всички положения целта на законодателя не е била да Ви облекчава и да прави режима за обезщетяване на клиентите по-либерален, а именно точно обратното. Така че ние ще се съобразим с волята на законодателя и ние ще се съобразим с новите изисквания на Закона, които налагат това изменение на Общите Ви условия.

Има ли желание за изказвания от членовете на Комисията? Няма. След като няма, насрочвам закритото заседание за 11.02.2026 г. и закривам това последно открито заседание за днес на Комисията. Благодаря Ви, г-жо Русева.

**Десислава Русева – директор на дирекция „Регулаторно управление“ на „Електроразпределение Север“ АД:**

Благодаря.

Комисията прецени, че обстоятелствата по образуваното производство са изяснени пълно и всестранно, и на основание чл. 47, ал. 1 от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация

### **РЕШИ:**

Насрочва закрито заседание на 11.02.2026 г. за приемане на решение относно заявление с вх. № Е-13-273-134 от 17.10.2025 г. за одобряване на изменение на Общи условия за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД.

**Свързани документи:**

1. Уведомително писмо на КЕВР до „Електроразпределение Север“ АД, регистрирано в автоматизираната информационна система Archimed eDMS с изх. № Е-13-273-134/20.01.2026 г.

**ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

X

Александра Богословска - член на КЕВР

X

Благой Голубарев - член на КЕВР

X

Димитър Кочков - член на КЕВР

X

Таско Ерменков - член на КЕВР

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

X

Пламен Младеновски - председател на КЕВР

X

Росица Тоткова - главен секретар на КЕВР

**Протоколирал:**

X

Антоанета Фикова - главен експерт, АИО,  
дирекция "Обща администрация"