



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Комисия за енергийно
и водно регулиране



ПРОТОКОЛ

№ 140

София, 09.06.2026 година

Днес, 09.06.2026 г. от 10:40 ч. се проведе открито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в състав „Енергетика“, ръководено от председателя Пламен Младеновски.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Благой Голубарев и Таско Ерменков, и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Ел. Маринова - директор на дирекция „Правна“, Б. Паунов – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, М. Трифонов – началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“ и експерти на КЕВР.

Откритото заседание се отразяваше от представители на средствата за масова информация.

Заседанието беше излъчено в реално време чрез интернет страницата на Комисията.

Председателят Пламен Младеновски откри заседанието и констатира, че не са налице правни пречки за провеждането му.

Съгласно решение на КЕВР по Протокол № 133 от 02.06.2026 г., т. 3, е осигурена и възможност за дистанционно участие чрез програмата Microsoft Teams.

Предвид това, Комисията за енергийно и водно регулиране е поканила като страна по преписката заинтересованите лица за присъствено или виртуално участие в откритото заседание чрез програмата Microsoft Teams.

„Национална електрическа компания“ ЕАД, „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД, „Електроразпределение Юг“ ЕАД, „Електроразпределение Север“ АД, „Електроразпределение Златни пясъци“ АД, „Електрохолд Продажби“ ЕАД, „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД, „Енерго-Про Продажби“ АД, „ЕСП Златни

пясъци“ ООД и Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ са уведомени за провеждане на заседанието с писмо на КЕВР с изх. № Е-13-00-18/02.06.2026 г.

Заявили присъствено участие в откритото заседание са:

- г-жа Гергана Терзийска – директор на дирекция „Финанси“ на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД;
- г-жа Деница Христова – пълномощник на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД и „Електрохолд Продажби“ ЕАД;
- г-н Щерю Радев – пълномощник на „Електроразпределение Юг“ ЕАД и „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД;
- г-жа Десислава Русева – пълномощник на „Електроразпределение Север“ АД и „Енерго-Про Продажби“ АД;
- г-н Иван Вълков – изпълнителен директор на „Електроразпределение Златни пясъци“ АД;
- г-жа Галя Тодорова – управител на „ЕСП Златни пясъци“ ООД;
- г-н Диан Червенкондев – председател на УС на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“.

„Национална електрическа компания“ ЕАД не е заявило присъствено участие или дистанционно участие чрез програмата Microsoft Teams.

На откритото заседание беше разгледан доклад с вх. № Е-Дк-803 от 29.05.2026 г. относно утвърждаване на цени и определяне на базова стойност на електрическата енергия и на компонента от цената на крайния снабдител в сектор „Електроенергетика“, считано от 01.07.2026 г.

Докладът, изготвен от работна група в състав: Боян Паунов, Юлиан Стоянов, Елена Маринова, Милен Трифонов, Рали Манчев, Радостина Методиева, Радослав Райков и Силвия Петрова, е приет с решение на КЕВР на закрито заседание по т. 3 от Протокол № 133 от 02.06.2026 г. и публикуван на интернет страницата на Комисията.

Пл. Младеновски:

С решение от 02.06.2026 г. Комисията прие срокът за предоставяне на становища да бъде до 15:00 часа на 09.06.2026 г., а закритото заседание за приемане на проект на решение да се проведе на 09.06.2026 г. от 16:00 часа.

Днес тук при нас са представители на поканените енергийни дружества. Ще ги изчета по реда, по който ще давам думата. Г-жа Гергана Терзийска – директор на дирекция „Финанси“ в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД; Деница Христова – пълномощник на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД и „Електрохолд Продажби“ ЕАД; г-н Щерю Радев – пълномощник на „Електроразпределение Юг“ ЕАД и „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД; г-жа Десислава Русева – пълномощник на „Електроразпределение Север“ АД и „Енерго-Про Продажби“ АД; г-н Иван Вълков – изпълнителен директор на „Електроразпределение Златни пясъци“ АД; г-жа Галя Тодорова – управител на „ЕСП Златни пясъци“ ООД и г-н Диан Червенкондев – председател на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“.

Започваме с г-жа Терзийска. Здравейте, г-жо Терзийска, давам Ви думата да изразите становище по изготвения от работната група доклад.

Г. Терзийска – директор на дирекция „Финанси“ на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД:

Здравейте! Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията, уважаеми дами и господа, ние се запознахме в детайли с доклада на работната група, с направените

корекции в цена пренос и достъп на ЕСО. Изразяваме абсолютно несъгласие. Смятаме, че са необосновани. Ще започна първо с цена достъп. За поредна година цена достъп, дължима от производителите, е намалена с близо 8%, цена достъп ВЕИ коригирана е в посока намаление с 6%, а цена достъп, дължима от другите производители, с близо 2%. Очевидно при структуриране на цена достъп регулаторът не е отчетел актуалната макроикономическа рамка на страната, повишената инфлация в страната и в еврозоната. Освен, че не са взети предвид тези икономически показатели, смятам, че не са взети и предвид и отчетени, водещата роля на оператора и проблемите, пред които е изправен операторът при управление на електроенергийната система в условията на висок дял на възобновяема енергия от фотоволтаични електроцентрали, която към момента е достигнала 6788 MW, близо 38% от микса на страната ни. Изключителен ръст. Те са водещи в момента в състава на генериращите мощности и високият дял на съоръженията за съхранение достигнаха 4011 MW, като очакваме до края на годината да бъдат инсталирани още 1400 MW съоръжения за съхранение. При този висок дял на възобновяема енергия и съоръжения за съхранение в състава на генериращите мощности са застрашени режимните показатели, влияещи върху експлоатационната сигурност на електроенергийната система. Проблеми като намалена инерция в системата, намален запас в устойчивостта на електроенергийната система, загуби на възможности да се поддържа напрежението в електропреносната мрежа в допустимите граници, които се определят от ENTSO-E и които са задължителни за континентална Европа в синхронната зона. Тези проблеми си остават на ЕСО, не са отчетени, те са свързани с допълнителни разходи, също това не е отчетено. На следващо място, абсолютно сме несъгласни с направената корекция в ИТС механизма. Защо и на какво основани? При условие, че отчитаме изключителен ръст на физическия обем на износ на електроенергия, както и внос. Съоръженията за съхранение изцяло търговско ориентирани изнасят и внасят активно електроенергия. Отчитаме само за 5 месеца 3 600 000 MWh износ и 3 300 000 MWh внос. Изключителен ръст в обема, не в нетното салдо на износа, което респективно и автоматично допринася до допълнителни разходи за нас, които ще компенсират останалите оператори. Затова смятам, че тази корекция трябва да бъде преразгледана и въпросните 3 000 000 евро да бъдат признати на оператора.

На следващо място, цена пренос. Искам да подчертая, че ЕСО е една от малкото компании, които извършва инвестиции за над милиард евро в преносна инфраструктура, от които тези капиталови разходи голям процент са безвъзмездни финансови средства. Т.е. за нас винаги е било приоритет да усвояваме възможно по-голям дял на безвъзмездни финансови средства, което автоматично означава, че ние намаляваме тежестта на тарифата за крайния потребител. Какво има предвид. За новия регулаторен период ние сме намалили регулаторната база на активите с 488 000 000 евро, заради усвоените финансови средства и ефектът от намалените амортизации водят до намаляване на тарифата за крайния потребител с 80 000 000 евро, което означава 2 евро за краен потребител за MWh. Т.е. ние с тези си действия сме намалили тежестта към крайния потребител и в допълнение на това Вие като регулатор ни коригирате нормата на възвръщаемост на 3% на ниво 2018 г. На какво основание? Нима няма текстове в поднормативната уредба, уреждащи изчислението на нормата на възвръщаемост. Защо не се прилагат тези текстове, а се прави корекция на ниво 2018 г.? Също смятам за необосновано и нима доброто финансово състояние на компанията, на оператора, предполага по-рестриктивна регулаторна рамка. Само искам да подчертая, че от началото на 2026 г. гръцкият регулатор е повишил цената на гръцкия оператор мрежовата тарифа с близо 15%. Аналогична е ситуацията и в Румъния с 11%. Затова апелираме да бъдат преразгледани тези корекции с цел да се гарантира финансов стабилитет на компанията, за да може да се гарантира сигурност на електроенергийната система в страната и респективно да се приключат успешно структуроопределящите проекти на оператора в

мрежовата инфраструктура. Благодаря Ви!

Пл. Младеновски:

Благодаря, г-жо Терзийска. Аз ще направя кратък коментар. В първата част на изказването аз не чух нищо по същество, освен че се е повишило производството от ВЕИ и от батерии, което няма отношение към ценообразуващите елементи към настоящия момент. Това, че цените са намалени те са разходоориентирани. Тези цени отразяват разходите, които прави операторът и когато разходите са над инфлация, над макроикономическа обстановка, всичките тези неща, които споменахте, тогава извършваме корекции, когато излиза, че те са по-ниски съответно ВЕИ-та произвеждат повече, производителите и т.н., няма как цените да се увеличават. В случая затова са коригирани надолу.

По отношение на сигурността на системата, за която Вие, така или иначе, казахте, че е застрашена. Ние многократно сме коментирали тази тема. Не случайно през миналата година ние оставихме едни 26 000 000, които Вие да инвестирате за регулиране на реактивната енергия, за да запазите целостта на системата и т.н. Аз не виждам една стотинка от тези 26 000 000, които оставихме миналата година да са похарчени по това предназначение. Така че, когато ми предоставите отчет за тези 26 000 000 как точно сте ги разходили за гарантиране сигурността на системата, тогава може да имате претенции за допълнителни разходи и за допълнителни средства по това перо.

По отношение на ИТС механизма, както знаем по ИТС механизма операторът не само прави разходи, той получава и приходи насреща. Това, което е направено, просто приходите са извадени от разходите, което е нормално. Не може приходите да остават за оператора, а разходите да се покриват от клиентите. Извинявайте, но това е просто нагло. Казвате, че по отношение на РБА Вие сте извадили от амортизациите, извадили сте активите, но то така е по Наредба, ако Вие не го бяхте направили, ние щяхме да го направим, всички дружества го правят.

Г. Терзийска – директор на дирекция „Финанси“ на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД:

Да, но ако нямаме усвоени средства?

Пл. Младеновски:

Не съм Ви дал думата. Всички оператори го правят, така че Вие сте си спазили Наредбата, ако Вие не го бяхте направили, ние щяхме да го направим. Всички приходи от присъединявания, всички безвъзмездни средства от Европейската комисия, се изваждат от регулаторната база от активите и съответно от амортизациите. Такива са правилата. Вие не сте направили нищо повече отколкото всички останали. Така че не виждам, какво толкова е постигнало, а корекцията не е на ниво 2018 г., а е на ниво предходната година на нормата на възвръщаемост. Благодаря Ви!

Преминаваме към следващия участник г-жа Деница Христова – пълномощник на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД и „Електрохолд Продажби“ ЕАД. Заповядайте, г-жо Христова!

Д. Христова – пълномощник на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД и „Електрохолд Продажби“ ЕАД:

Благодаря! Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията, запознахте се с публикувания доклад на Комисията. От страна на „Електрохолд Продажби“ и „Електроразпределителни мрежи Запад“ подкрепяме изготвения от работната група доклад, като ще изложи съвсем накратко нашите акценти, които ще бъдат подредени в становището.

По отношение на крайния снабдител считаме, че така определената съгласно нормативната уредба компонента за дейността на крайния снабдител от 5,18 евро/MWh няма да бъде достатъчна, за да покрие реалните разходи на крайния снабдител във връзка с осъществяване на лицензионната дейност предвид особеностите в момента на пазарния модел, при който оперират крайните снабдители.

По отношение на ЕРМ Запад във връзка с предложението ни цената за достъп за битовите клиенти да се изчислява на база предоставена мощност и във връзка с приетата Наредба за уязвимите клиенти и домакинствата в енергийна бедност, апелираме Комисията да предприеме действия за въвеждането на такава постоянна компонента и за битовите клиенти от следващия регулаторен период. Детайлното становище ще го предоставим в указания срок.

Пл. Младеновски:

Благодаря, г-жо Христова. Надценката, тя има ограничение в Наредбата, така че тя няма как да се промени. Независимо дали е достатъчна, или недостатъчна, ние сме длъжни за се съобразим с нормативната уредба.

По отношение на цената за достъп на битови клиенти, въпреки че европейската практика показва, че такива цени се прилагат в цяла Европа, все още смятаме, че подобен подход е неприложим в България и той би следвало да бъде предшестван от мащабна информационна кампания и съответно обсъждане с гражданите и със заинтересованите страни. Още повече, че има и фундаментални различия между разбиранията на трите електроразпределителни дружества, как точно трябва да се изчислява тази цена за достъп. Преминаваме към следващия участник г-н Щерю Радев – пълномощник на „Електроразпределение Юг“ ЕАД и „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД.

Заповядайте, г-н Радев.

Щ. Радев – пълномощник на „Електроразпределение Юг“ ЕАД и „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД:

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията, уважаеми членове на работната група, аз ще започна първо от „Електроразпределение Юг“. Тук имаме три коментара по доклада. Първият е подобен на ЕРМ Запад за цената за достъп за битови клиенти, така че Вие го коментирахте, няма да го повтарям. Второ, считаме, че корекцията с разликата между прогнозни и реални разходи по чл. 38, ал. 4, т. 3 от Наредбата за регулиране на цените на електрическата енергия, при нея е допусната неточност в доклада, по-конкретно става дума за т. 9 от таблицата на стр. 3, която се отнася до нашето дружество. Тази корекция по принцип трябва да отрази изпълнените и отчетени инвестиции за първия и втория ценови период от настоящия регулаторен период, поради което считаме, че формулата следва да се приложи множител 2, което ще рече, че междинният размер на корекцията трябва да е 1 828 000 евро и освен това трябва да се елиминира корекцията за предходния ценови период, която е в размер на минус 385 000 евро, така че окончателния размер на корекцията, поне според нашето виждане, трябва да бъде 2 213 000 евро, а не както е посочен в доклада 914 000 евро. Трето и последно, много накратко, считаме, че стойността на разходите за балансиране, която е определена на 0,92 евро, вече от 10 години не е актуализирана, а на пазара на балансираща енергия се случиха изключително много промени в тези 10 години и считаме, че е време вече да се помисли за преоценяване на тази стойност.

Пл. Младеновски:

Това за електроразпределителното дружество ли се отнася?

Щ. Радев – пълномощник на „Електроразпределение Юг“ ЕАД и „ЕВН

България Електроснабдяване“ ЕАД:

Да. По отношение на снабдителното дружество, тук малко по-общ коментар имаме, че е вярно, както и Вие отбелязахте, че Наредбата предвижда, че компонентата не може да надвишава размера на тази същата компонента за предходния период плюс индекс за инфлация, но докато инфлационния индекс би могъл да е разбираем по отношение на някои икономически обосновани разходи, отново по отношение на разходите за балансиране (според нас) това не е много удачен и точен измерител, тъй като както знаем тези разходи зависят от много други компоненти, а не единствено от инфлацията и затова бихме приветствали по-голяма гъвкавост и прозрачност при формиране на тази компонента. Благодаря Ви!

Пл. Младеновски:

Благодаря Ви, г-н Радев! Ще ви отговоря накратко само по това, което казахте, че не трябва да се изчислява по този начин за корекцията на инвестициите, напротив трябва. Логиката е следната, както при останалите дружества, когато миналата година не им е изчислявана корекция, се прилага коефициент по 2, тъй като е за двете години. Когато всяка година се изчислява корекция, не се прилага подобен коефициент, тъй като реално ние миналата година сме направили корекция, тази година правим корекция отново, а най-правилната корекция отразява и двете години, когато се приложи коефициент 2. В последната година на регулаторния период съответно ще се изчисли корекцията, ще се умножи по 3 и ще се извадят всички приложения към момента корекции, така че да е най-коректна за регулаторния период. В случая Вие сте изключение, тъй като и миналата година имаше прилагана към Вас корекция, а при останалите не и затова се различава начинът на изчисление.

По отношение на разходите за балансиране към мрежите. Ясно е, че тези разходи, така или иначе, към момента отчетените резултати сочат, че те са напълно достатъчни, така че не смятаме да ги коригираме.

По отношение на крайния снабдител, всеки месец при изчисляване на компенсацията ние имаме справки и виждаме каква е ситуацията с балансирането. Малко по-високи разходи отчитате Вие и Енерго-Про, но имаме ограничения в Наредбата за максимален размер на надценката и няма как той да бъде прескочен.

Благодаря! Давам думата на следващия участник г-жа Десислава Русева – пълномощник на „Електроразпределение Север“ АД и „Енерго-Про Продажби“ АД. Заповядайте, г-жо Русева!

Д. Русева – пълномощник на „Електроразпределение Север“ АД и „Енерго-Про Продажби“ АД:

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията, запознахме се с доклада за цени в сектор „Електроенергетика“. Приветстваме работната група за навременно изготвения доклад. От „Електроразпределение Север“ имаме един коментар по отношение на Z фактора. По наши изчисления стойността на приложената корекция следва да е различна и считаме, че трябва да бъде коригирана. Подробни аргументи и изчисления сме изложили в писменото становище на дружеството. Имамے възражения и срещу това, че имаме непризнати разходи на „Енерго-Про Продажби“, които ще коментираме също в писменото становище. Благодаря!

Пл. Младеновски:

Благодаря, г-жо Русева! Действително аргументът Ви за допуснатата грешка при изчисление на Z фактора е правилен. Той е валиден за абсолютно всички дружества, включително и за Електроенергийния системен оператор. В данните, които ни бяха предоставени от Българска независима енергийна борса, има допуснатата грешка и

съответно, когато бяха приложени за изчисляване на Z факторите, при абсолютно всички дружества има разминаване. Ние още вечерта, след публикуване на доклада, сме взели мерки и сме преизчислили стойностите на фактора Z, които пък обаче няма да включим в сегашния проект на решение, тъй като ни очакват все пак нови данни за месец май, когато вземем предвид и новите данни за месец май, окончателната калкулация ще бъде направена.

Благодаря Ви! Сега давам думата на г-н Иван Вълв – изпълнителен директор на „Електроразпределение Златни пясъци“ АД. Здравейте, г-н Вълв!

И. Вълв – изпълнителен директор на „Електроразпределение Златни пясъци“ АД:

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията, уважаеми членове на работната група, ние от „Електроразпределение Златни пясъци“ АД се запознахме с изготвения доклад и както казаха и колегите от ЕРП – Север също имам забележка към Z фактора, но Вие отговорихте на това. Съответно ние няма да подаваме становище, приемаме доклада на Комисията, на работната група. Благодаря!

Пл. Младеновски:

Благодаря, г-н Вълв! Г-жо Тодорова, заповядайте!

Г. Тодорова – управител на „ЕСП Златни пясъци“ ООД:

Здравейте. Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията, уважаеми членове на работната група. ЕСП, след като се запозна детайлно с доклада, приема доклада и няма да възрази и да входира становище в законоустановения срок.

Пл. Младеновски:

Благодаря, г-жо Тодорова. Преминаваме към последния участник в днешното открито заседание г-н Диан Червенкондев - председател на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“. Заповядайте, г-н Червенкондев!

Д. Червенкондев – председател на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“:

Благодаря Ви, г-н Председател. Уважаеми членове на Комисията за енергийно и водно регулиране, колеги от работната група и всички колеги. Запознахме се с доклада на работната група, както е характерно за изминалите години, направен е задълбочен анализ на всички приходи и разходи на Фонда, на база действащите прогнози и пазарни цени както на квотите, така и на електроенергията. Нямаме никакви коментари. Имаме притеснения, които естествено не могат да бъдат отразени в момента. Това е при промяна на европейско или някакво друго законодателство, свързано с целевия характер на едни от основните приходи на Фонда, това е приходите от CO₂, които държавата реализира на европейския пазар. В момента тече дискусия в Европейската комисия и парламент, за отделяне на част от тези приходи за други направления и както и съответно всяка година се случва в края на годината има и механизъм за стабилност, който намалява броя на квоти на всички държави членки. Естествено намаляването на броя на квотите означава намаляване и на приходите и балансираня така добре бюджет, който в момента е направил регулаторът, може да се разбалансира. Надяваме се това да не стане. Отразени са и новите предизвикателства пред Фонда. Това е компенсирането на крайните снабдителите. Вече новият вариант, това е компенсиране на енергийно интензивните предприятия. В момента всичко е на база обективни прогнози както за количества, така и за цени, но при изпълнението за всичко това може да се намери някакви... леко да се размърда. Надявам се, че това ще бъде в рамките на статистическата грешка и стабилността на Фонда ще бъде

запазена за пореден ценови период, така че благодаря за добрия доклад.

Пл. Младеновски:

Благодаря, г-н Червенкондев! Действително предизвикателство е балансирането на бюджета на Фонда предвид неяснотите. Първо, дългия период, за който се прогнозира. Второ, неяснотите както на ниво решение на Европейската комисия, както на ниво развитие на цените на квотите, развитие на цените на електрическата енергия, така и геополитическите фактори, които несъмнено оказват влияние и върху приходите на Фонда, така че действително е предизвикателство, прогнозирането, и се надяваме да се доближим до реалните цифри. Ще дам думата на г-н Паунов. Г-н Паунов, искате ли да вземете отношение по нещо от казаното?

Б. Паунов – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“:

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията, уважаеми колеги и гости, работната група ще се запознае внимателно с всички направени предложения, коментари и възражения.

Пл. Младеновски:

Благодаря Ви, г-н Паунов! Членовете на Комисията? Няма желание за изказване от страна на членовете на Комисията. Ако няма и желание за допълнителен коментар от участниците в откритото заседание, насрочвам закрито заседание за приемане на проект на решение, както казах за 09.06.2026 г., за днес (следобед) и закривам и това открито заседание.

Благодаря на участниците!

Комисията прецени, че обстоятелствата по образуваното производство са изяснени пълно и всестранно, и на основание чл. 47, ал. 1 от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация

Р Е Ш И :

Насрочва закрито заседание на 09.06.2026 г. за приемане на проект на решение относно утвърждаване на цени и определяне на базова стойност на електрическата енергия и на компонента от цената на крайния снабдител в сектор „Електроенергетика“, считано от 01.07.2026 г.

Свързани документи:

1. Уведомително писмо на КЕВР, регистрирано в автоматизираната информационна система Archimed eDMS с изх. № Е-13-00-18/02.06.2026 г. - до заинтересованите лица;
2. Пълномощно на Щерю Радев Радев от Здравко Братоев – заместник-председател на СД и Димчо Костов - изпълнителен член на СД на Електроразпределение Юг“ ЕАД(копие);
3. Пълномощно на Щерю Радев Радев от Иванина Първанова – изпълнителен член на СД на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД(копие) ;
4. Пълномощно на Деница Христова Христова от Видьо Терзиев и Владимир Дичев – членове на УС на „Електрохолд Продажби“ ЕАД(копие);
5. Пълномощно на Деница Христова Христова от Радослав Цветков и Виктор Станчев – членове на УС на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД(копие);
6. Пълномощно на Десислава Наскова Русева от Радослав Иванов и Иван Иванов – членове на УС на „Енерго-Про Продажби“ АД (копие);

7. Пълномощно на Десислава Наскова Русева от Атанас Колев и Марио Маринов – членове на „Електроразпределение Север“ АД (копие).

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

X

Благой Голубарев - член на КЕВР

X

Таско Ерменков - член на КЕВР

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

X

Пламен Младеновски - председател на КЕВР

X

Росица Тоткова - главен секретар на КЕВР

Протоколирал:

X

Илиана Зашева - главен експерт, отд. АИО,
дирекция "Обща администрация"