



ПРОТОКОЛ

№ 16

София, 11.01.2023 година

Днес, 11.01.2023 г. от 10:01 ч. се проведе открито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Б. Балабанов – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове в електроенергетиката и топлоенергетиката“ и експерти на КЕВР.

Заседанието беше излъчено в реално време чрез интернет страницата на Комисията.

Председателят доц. д-р Иван И. Иванов откри заседанието и констатира, че не са налице правни пречки за провеждането му.

„ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД е уведомено за провеждане на заседанието с писмо на КЕВР с изх. № Е-13-46-3/05.01.2023 г. изпраща свой представител.

На заседанието се яви:

- г-н Пламен Стефанов – председател на УС на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД.

На откритото заседание беше разгледан доклад с вх. № Е-Дк-2245 от 21.12.2022 г. относно заявление, подадено от „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД за одобряване на изменение и допълнение на „Общи условия на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД за доставка на електрическа енергия от доставчик от последна инстанция“.

Докладът, изготвен от работна група в състав: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Благовест Балабанов, Мария Ценкова, Даниела Митрова, Петър Друмев, Красимир Николов, Силвия Петрова, Радостина Методиева, Радослав Райков, е приет с решение на КЕВР на закрито заседание по т. 1 от Протокол № 6/05.01.2023 г. и публикуван на интернет страницата на Комисията.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

В съответствие с процедурата за провеждане на открити заседания Комисията покани дружеството заявител, а именно „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД, да участва в заседанието. И днес становището на дружеството по отношение на изготвения доклад ще ни бъде представено от г-н Пламен Стефанов, който е председател на УС на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД. Г-н Стефанов, обръщам се към Вас, моля, представете становището на ръководеното от Вас дружество по отношение на доклада, който изготви работната група на Комисията. Слушаме Ви.

П. Стефанов – председател на УС на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД:

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията, уважаеми членове на работната група, на първо място бих искал да изкажа удовлетвореност от това, че Комисията прави стъпка напред в процеса по одобряване на Общи условия на доставчика от последна инстанция. Липсата на Общи условия действително създава оперативни затруднения и някои спорни ситуации в ежедневната работа. Така че се надяваме съвсем скоро Общите условия да влязат окончателно в сила. Запознахме се с доклада и ще внесем нашето подробно писмено становище, като днес искам да се спра и да коментирам само един момент от него, който считам, че е с най-сериозно влияние върху дейността на дружеството и не само на дружеството, но и върху енергийната система като цяло. Това е именно предложението на Комисията в т.10 от доклада да отнеме възможността на ДПИ да издава фактура за междинно плащане в рамките на текущия календарен месец.

На първо място, в последната година и половина видяхме няколко периода на значително повишение на цените и на истинска ликвидна криза на енергийния пазар и в сектора като цяло. Така че това огромно повишение на цените води заради ежедневното закупуване и заплащане на енергия от БНЕБ до огромно повишение на необходимостта от оборотен капитал на доставчиците. Съответно при такова огромно повишение на цените финансирането на този оборотен капитал само чрез заемни средства на практика става в един момент невъзможно, тъй като и търговските банки имат своите лимити на отпускане на кредитни линии. Така че затова считаме, че следва да бъде запазена възможността за издаване на такава междинна фактура, тъй като именно ДПИ са тези, които именно във времена на ликвидна криза има най-голяма миграция на клиенти към тях. Когато пазарът изпитва затруднение, именно те трябва да крепят стабилността и сигурността на разплащанията в системата.

На второ място, следва да отбележим, че съществуването на такава междинна фактура е обичайната търговска практика. Първо, в Общите условия на дружеството като краен снабдител, които бяха в сила до 2020 г., бяха предвидени и действията за небитови потребители, не едно, а дори две междинни фактури. Същата е и обичайната търговска практика в момента и на свободния пазар, където и доставчиците на свободния пазар в момента издават междинни фактури и дори се изискват авансови плащания от някои от доставчиците. Така че следва да вземем под внимание, че ДПИ не е предвиден да бъде основен доставчик на клиентите, а е просто един резервен доставчик и клиентите действително имат избор на пазара да потърсят и по-добри условия по отношение на начините на разплащане, а ДПИ наистина трябва, както казах, във времена на такава криза да имат стабилност на паричния поток, за да могат да подсиgurяват разплащанията в цялата енергийна верига.

И на последно място, не можем да приемем и мотивите за предложеното отпадане на тази междинна фактура, че такава не е предвидена в нормативната уредба. Напротив, никъде в нормативната уредба не се забранява уреждането и въвеждането на такава междинна фактура, а дори напротив. Чл.38а от ЗЕ и чл.127 от НЛДЕ точно това уреждат, че в Общите условия е мястото, където трябва да се уреди редът за разплащане и предоставяне на услугата.

Надяваме се и апелираме в своето окончателно решение Комисията да вземе под внимание това наше становище. Ще го внесем писмено в срок. Благодаря.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Стефанов. Колеги, имате ли въпроси към г-н П. Стефанов, председател на УС на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД? Ако нямате, се обръщам към работната група. Г-н Балабанов, моля, Ви чухте изказването на г-н Стефанов. Имате ли коментар?

Б. Балабанов – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове в електроенергетиката и топлоенергетиката“:

Работната група ще разгледа предложението на г-н Стефанов, след като то бъде внесено по надлежния ред, и ще предложи на Комисията съответното решение според това дали намираме за основателни мотивите му.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Г-н Стефанов, Ви чухте – работната група ще разгледа Вашето предложение. Да, това е т.10. Истината е, че тук от работната група се изтъква един контра аргумент, който също има определени основания. Може би не съвсем, несъразмерни с основанията, с които Ви искате да има междинна фактура, но също не се знае каква ще бъде консумацията в съответния месец. Може дори поради някакви причини да няма никаква консумация.

П. Стефанов – председател на УС на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД:

То е валидно и в обратната посока, когато се повишава консумацията, доставчикът поема тежестта.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Просто реших по определен начин да защита становището на работната група, в смисъл че то не е направено по някакви други съображения, освен с отчитане на интересите на двете страни. Така или иначе ще бъде внимателно разгледано и вероятно ще се търси решение.

Преди да закрия откритото заседание, нормално срокът, който се предоставя за становища, след обществено обсъждане, е 14 дни. Тук сме в процедурата на открито заседание. Този срок не е необходимо да бъде спазен. Бихте ли ми казали какъв е срокът, в едноседмичен срок ще си представите ли становището или ще изчакате 14 дни, защото Ви казахте, че ще представите писмено становище, включително и с други препоръки и забележки?

П. Стефанов – председател на УС на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД:

Предпочитам, ако може да запазим, тъй като се изискваха още допълнения да направим.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

За Комисията няма проблем. Аз го предлагам, за да бъде по-бърза процедурата, защото в началото на Вашето изказване благодарихте, че се ускорява процедурата. Оставаме тогава със следното, правя ги тези две съобщения:

Първо, срокът за представяне на становища от заявителя „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД е 14 дни, след което даваме срок на работната група да се запознае, съответно това не е само единственият проблем (този, който споменахте). Ви казахте, че това е мажорният проблем, най-важният, но има и други вероятно Ваши забележки. Затова

насрочвам закрито заседание, което Комисията ще излезе с решение за одобряване на Общи условия на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД за 09.02.2023 г. Своевременно ще Ви уведоим, г-н Стефанов.

Колеги, с тези две съобщения закривам това открито заседание.

Благодаря Ви, г-н Стефанов, за участието Ви в него. Желая Ви успешен ден от името на Комисията.

Комисията прецени, че обстоятелствата по образуваното производство са изяснени пълно и всестранно, и на основание чл. 47, ал. 1 от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация

РЕШИ:

1. Определя 14-дневен срок за представяне на становище по доклад с вх. № Е-Дк-2245 от 21.12.2022 г. относно заявление, подадено от „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД за одобряване на изменение и допълнение на „Общи условия на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД за доставка на електрическа енергия от доставчик от последна инстанция“;

2. Насрочва закрито заседание на 09.02.2023 г. за приемане на решение относно заявление, подадено от „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД, за одобряване на изменение и допълнение на „Общи условия на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД за доставка на електрическа енергия от доставчик от последна инстанция“.

Приложение:

1. Уведомително писмо на КЕВР с изх. № Е-13-46-3/05.01.2023 г. до „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
А. Йорданов

.....
Б. Голубарев

.....
Д. Кочков

.....
П. Трендафилова

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

РОСИЦА ТОТКОВА

Протоколирал:

А. Фикова - главен експерт