

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**Комисия за енергийно  
и водно регулиране

## ПРОТОКОЛ

**№ 132****София, 02.06.2022 година**

Днес, 02.06.2022 г. от 10:02 ч. се проведе открито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в състав „Енергетика“, ръководено от председателя Станислав Тодоров.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев и главният секретар Искра Стайкова (без право на глас).

На заседанието присъстваха П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, И. Александров - началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия и топлоснабдяване“ и експерти на КЕВР.

Заседанието беше излъчено в реално време на интернет страницата на Комисията. Заседанието се отразяваше от средствата за масова информация.

Председателят Станислав Тодоров откри заседанието и констатира, че има кворум и не са налице правни пречки за провеждането му.

Съгласно решение на КЕВР по Протокол № 128 от 27.05.2022 г., т. 2, е осигурена и възможност за дистанционно участие чрез програмата за съобщения Skype.

Предвид това, Комисията за енергийно и водно регулиране е поканила като страна по преписката лицата, представляващи заявителите за присъствено или виртуално участие в откритото заседание чрез програмата за съобщения Skype.

„Топлофикация София“ ЕАД, „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, гр. Пловдив, „Топлофикация - Плевен“ АД, „Топлофикация - Бургас“ АД, „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, „Топлофикация – Враца“ ЕАД, „Топлофикация-ВТ“ АД, гр. Велико Търново, „Топлофикация-Разград“ АД, „ЮЛИКО ЕВРОТРЕЙД“ ЕООД, гр. Пловдив, „Топлофикация Русе“ АД, „Топлофикация - Перник“ АД, „Топлофикация – Сливен-инж. Ангел Ангелов“ ЕАД, „Топлофикация - Габрово“ ЕАД, „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД, „КОГРИЙН“ ООД - гр. Първомай, „Оранжерии Гимел“ АД, ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“, „Оранжерии Гимел“ АД, ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“, „Оранжерии Гимел II“ ЕООД, ТЕЦ „Оранжерия Левски“, „ИНЕРТСТРОЙ-

КАЛЕТО“ АД, ЧЗП „Румяна Величкова“, „Алт Ко“ ООД, „Брикел“ ЕАД, „Солвей Соди“ АД, „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД, „Декотекс“ АД, „Енергиен Център ЗЕБРА“ ЕООД, „Белла България“ АД, „Димитър Маджаров – 2“ ЕООД, „Овердрайв“ АД, „МБАЛ – Търговище“ АД, „Нова Пауър“ ЕООД, УМБАЛ „Проф. д-р Стоян Киркович“ АД, гр. Стара Загора, „Коген Загоре“ ЕООД, „Оранжерии Петров дол“ ООД, „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД и „Топлофикация Петрич“ ЕАД са уведомени за провеждане на заседанието с писмо на КЕВР с изх. № Е-14-00-1004/27.05.2022 г.

Заявили участие в откритото заседание чрез програмата за съобщения Skype са:

- инж. Александър Александров - изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД;
- г-н Ивайло Епитропов - председател на Управителен съвет на „Топлофикация София“ ЕАД;
- г-н Лъчезар Чотов – заместник-председател на Управителен съвет „Топлофикация София“ ЕАД;
- инж. Йордан Василев - изпълнителен директор на „Топлофикация - Плевен“ АД;
- инж. Ердинай Муратов – представител на „Топлофикация - Плевен“ АД;
- г-н Христин Илиев - изпълнителен директор на „Топлофикация - Бургас“ АД;
- г-н Радослав Михайлов - изпълнителен директор на „Топлофикация – Враца“ ЕАД;
- г-н Михаил Ковачев - изпълнителен директор на „Топлофикация-Разград“ АД;
- г-н Танер Генджев – ръководител на отдел, упълномощен представител на „Топлофикация Русе“ АД;
- инж. Павлин Костов - изпълнителен директор на „Топлофикация – Сливен - инж. Ангел Ангелов“ ЕАД;
- г-жа Цветелина Хайдутова – ръководител „Финансови ресурси“, упълномощен представител на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД;
- Маргарита Милева - ръководител отдел ПАП, упълномощен представител на „Брикел“ ЕАД;
- г-н Анатолий Ботов - изпълнителен директор на „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД;
- г-н Даниел Бойчев – финансов директор на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД.

На откритото заседание присъстваха:

- г-жа Анна Димитрова – началник на отдел в „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, гр. Пловдив;
- г-н Денислав Денчев - изпълнителен директор на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД;
- г-н Ивайло Пешев – управител на „Алт Ко“ ООД;
- г-н Емануил Зъбов – главен енергетик на „Нова Пауър“ ЕООД;
- г-н Анастас Калинов – мениджър на „Топлофикация Петрич“ ЕАД
- г-н Велин Георгиев – управител на „Топлофикация Петрич“ ЕАД.

„Топлофикация-ВТ“ АД, гр. Велико Търново, „ЮЛИКО ЕВРОТРЕЙД“ ЕООД, гр. Пловдив, „Топлофикация - Перник“ АД, „Топлофикация - Габрово“ ЕАД, „КОГРИЙН“ ООД - гр. Първомай, „Оранжерии Гимел“ АД, ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“, „Оранжерии Гимел“ АД, ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“, „Оранжерии Гимел II“ ЕООД, ТЕЦ „Оранжерия Левски“, „ИНЕРТСТРОЙ-КАЛЕТО“ АД, ЧЗП „Румяна Величкова“, „Солвей Соди“ АД, „Декотекс“ АД, „Енергиен Център ЗЕБРА“ ЕООД, „Белла България“ АД, „Димитър Маджаров – 2“ ЕООД, „Овердрайв“ АД, „МБАЛ – Търговище“ АД, УМБАЛ „Проф. д-р Стоян Киркович“ АД, гр. Стара Загора, „Коген Загоре“ ЕООД, „Оранжерии Петров дол“ ООД не изпращат свои представители.

На откритото заседание беше разгледан доклад с вх. № Е-Дк-1500 от 23.05.2022 г. относно утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на цени и премии за електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“, считано от 01.07.2022 г.

Докладът, изготвен от работна група в състав: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Георги Петров, Радослав Наков, Диана Николкова, Петя Георгиева, Надежда Иванова и Ненко Ненков, е приет с решение на КЕВР на закрито заседание по т. 2 от Протокол № 128/27.05.2022 г. и публикуван на интернет страницата на Комисията.

**Станислав Тодоров:**

Нека да свържем господата през Skype.

*Служител от КЕВР потърси представителите на „Топлофикация София“ ЕАД за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.*

**Станислав Тодоров:**

Здравейте, господа.

**Инж. Александър Александров - изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД:**

Здравейте и от нас, от „Топлофикация София“ ЕАД. Първо, бих искал да поздравя Вас, г-н Тодоров, и Комисията, да Ви пожелаем успешен ден в работата днес. Той ще бъде, доколкото разбирам, дълъг и се надявам да постигнете резултатите, които сте си поставили като Комисия. Ако ми позволите, бих искал направо да премина към доклада, който е предоставен, и разчетите, които е направила КЕВР. Бихме искали да отбележим, че се запознахме в дълбочина с тях. В основната си част те са приемливи и ние приемаме тези резултати. Имаме някои възражения, които по-късно в законоустановения срок ще изпратим до Комисията в писмен вид, така както правим винаги. От тях бих искал да отлича две, които да нас са по-скоро проблематични. Едното е темата с намаляването на технологичните разходи по преноса, където ще предоставим подробна научна информация как и защо това не може да се постигне като резултат. И втората тема, която е по-болезнена за нас в чисто социален аспект, това е продължаващото от години (тук искам да отбележа това, че това не е първият случай, в който това се случва, т.е. това не е, как да кажа, в негатив на Комисията в този ѝ състав) при намаляването на работните заплати за служителите на „Топлофикация София“ ЕАД. Имаме готовност, ако е необходимо да предоставим по тези две теми кратка презентация, на която да отбележа какви са нашите виждания, или ако за Комисията това е по-приемливо, бихме могли... ние при всички положения ще ги изпратим в писмен вид под формата на възражение в, както казах, законоустановения срок.

**Станислав Тодоров:**

Благодаря. Знаете какъв е процесът в Комисията. Работната група изготвя този доклад, след като детайлно и подробно разглежда заявленията. След това този доклад се докладва на членовете на Комисията. Възникнаха няколко въпроса по време на тази работа, които бих искал да използвам възможността да ги задам към Вас, ако, естествено, имате отговор на момента. Може да се наложи писмено впоследствие да развиете тези отговори. Първо, по отношение на цената на газа, във Вашето заявление сте приели една цена от 94 лв./MWh. Какви източници на този газ предвиждахте, защото прогнозната цена на КЕВР, след като предвиди всички фючърси и достъпна информация на европейските

пазари, е около 115 лв. Как Вие, от какви източници ще успеете да набавите газ на 94 лв./MWh?

**Инж. Александър Александров - изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД:**

Ние бяхме описали подробно това в заявлението и това беше, как да кажа, подадена ръка от нас към Комисията, като бяхме записали ясно, че нашите разчети са направени на база, че целият газ, който има договорен от Азербайджан, по публично известната информация за неговата ценова формула, би могъл да бъде използван изцяло за регулирания пазар или преимуществено, да кажем, за регулирания пазар. Тогава би могло да се получи тази цена, която ние посочихме, разбира се, отново казвам на база публично известната информация за ценовата формула от 94 лв. Така че това е отговорът в кратко на Вашия въпрос. Подробностите ние отново ще ги изложим, но това беше записано и в нашето заявление.

**Станислав Тодоров:**

Благодаря. Сами разбирате, че това е бъдещо несигурно събитие, което ...

**Инж. Александър Александров - изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД:**

Вижте, ние се водихме от логиката да бъде в крайна сметка максимално обрано повишението ни, да бъде максимално приемливо специално за хората, така че с цел да постигнем този резултат, да има минимално брожение, мислехме, че това е добра и подходяща формула. Разбира се, това са нашите желания и виждания, пък Вие имате много по-висока възможност да виждате от съвсем различен ъгъл, така че приемаме Вашите аргументи.

**Станислав Тодоров:**

Благодаря. Само един последен въпрос по темата. Тези Ваши предвиждания обсъждали ли сте ги с „Булгаргаз“ ЕАД? Какво е тяхното мнение по въпроса дали е възможно?

**Инж. Александър Александров - изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД:**

„Булгаргаз“ ЕАД, когато обсъждахме какви са възможностите за доставка за следващата година, те препоръчаха да работим с цена ТТФ. Цена ТТФ тогава по сметките, които можехме да направим, и разчетите, излизаше нищо, което според мен е абсолютно... дори не искам да споменавам в ефир.

**Станислав Тодоров:**

Добре. А какво считате за цената, която е прогнозирана от КЕВР, от 115 лв./MWh приблизително? Мислите ли, че е по-реалистично, отколкото Вашата прогноза или прогнозата на „Булгаргаз“ ЕАД?

**Инж. Александър Александров - изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД:**

Както казах вече, Вие имате по-широк поглед и виждате нещата от друг ъгъл, затова ние приемаме тази цена.

**Станислав Тодоров:**

Добре, благодаря. По същата тема, но по отношение на друг ценови компонент, това е цената на въглеродните емисии. Приели сте въглеродни емисии на цена 80

евро/тон. Те бяха преди известно време. Мисля, че тази година не са паднали на тази цена. Това означава ли, че имате вече закупени и такива емисии, на които можете да разчитат, на тази цена?

**Инж. Александър Александров - изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД:**

Не, към днешна дата на практика „Топлофикация София“ ЕАД има получени само 200 хил. безплатни емисии и трябва да закупи приблизително 1 150 хил. още, за да изпълни квотата си за тази година. Разчетът от 80 евро беше направен на база фючърси, които изследвахме в европейските борси, и към онзи момент, разбира се, в който сме подали заявлението. Да, очевидно цената много рязко нарасна, дори ние бяхме учудени, че след като приключи краят на април – времето, в което трябваше да бъдат заверени емисиите, очаквахме да има спад, а за съжаление нямаме този спад и вероятно цената, която Вие към днешна дата сте определили, е по-вярната цена в този случай.

**Станислав Тодоров:**

Благодаря за разяснението и по този компонент. Последен въпрос по отношение на натрупания вече дефицит за предишния регулаторен период 2021-2022 г. Не съм сигурен, че комисарите разбрахме какъв е Вашият план този дефицит да бъде компенсиран, защото виждаме, че не присъства в ценовата компенсация за новия ценови период. Имате ли някакви договорки с някое дружество – БЕХ ЕАД, „Булгаргаз“ ЕАД да опрости този дефицит или... какъв е планът Ви?

**Инж. Александър Александров - изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД:**

Тук говорим за две неща. Първо, нека кажем така, че сме изключително благодарни на Комисията, че е предприела необходимите мерки, за да възстанови недовзетия приход от предишния регулаторен период. Отчитаме това нещо като изключително положително. Що се отнася до разговорите ни с БЕХ ЕАД и „Булгаргаз“ ЕАД за текущите дефицити, които имаме по повод на споразумение от 2015 г. и 2018 г., водим и продължаваме да водим разговори. Аз имам голяма увереност, че в рамките на следващите няколко седмици ще можем да приключим тези разговори положително с подписване на нови споразумения. Търсим подходящата форма, по която да бъдат удовлетворени или по-скоро да бъдат заплатени оставащите около 200 млн. лв. към „Булгаргаз“ ЕАД и мисля също, как да кажа, средата на лятото ще има положително развитие в тази посока, като очакванията са ни началото на следващия активен сезон да започнем с изчистени взаимоотношения.

**Станислав Тодоров:**

Добре. Благодаря за дадените разяснения. Ще дам думата на колегите от Комисията, ако и те имат някакви въпроси. Мисля, че аз ги изчерпах. Колеги от работната група, имате ли някакви коментари или въпроси по отношение на нововъзникнали факти или обстоятелства, които искате да вземете предвид? Заповядайте, г-н Александров.

**Ивайло Александров:**

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията, уважаеми колеги, искам само да обобщя това, което чух към момента. Ако „Топлофикация София“ ЕАД би подавала заявление към настоящия момент с изчистени тези данни, за които стана въпрос, то цената за топлинната енергия би била 217,93 лв./MWh, което в сравнение с текущата цена 98,48 лв./MWh е 120% повишение. Тоест тези дефицити в заявлението на „Топлофикация София“ ЕАД е разликата между 29% повишение, което добре беше медийно отразено, и 120%, каквото отговаря на реалните условия. Благодаря за

вниманието.

**Станислав Тодоров:**

Благодаря, г-н Александров.

**Инж. Александър Александров - изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД:**

Разбирам, че това не беше въпрос, а просто констатация. Не очаквате да го коментирам. Аз казах. Благодаря Ви.

**Станислав Тодоров:**

И аз благодаря. Както се разбрахме, ако имате някакви коментари или отношения, може да ги развием подробно писмено. Ще ги вземем предвид при постановяване на окончателното решение за цените на „Топлофикация София“ ЕАД. Благодаря много. Колеги, ако няма други, нека да дадем думата на следващия участник в нашето заседание. Това е „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, г-жа Димитрова.

**Анна Димитрова – началник на отдел в „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, гр. Пловдив:**

Ще използвам също възможността да благодаря, че вече имаме възможност да присъстваме на тези заседания лично. Уважаеми г-н Председател, уважаеми комисари и членове на работната група и колеги. От „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД се запознахме с доклада относно извършване на регулаторен преглед и утвърждаване на цени на топлинна енергия, определяне на цени и премии за електрическа енергия. Приемаме основните заключения, както беше посочено от колегите от „Топлофикация София“ ЕАД, на доклада и общия подход, който е приложен, но бихме искали също да зададем два въпроса и може би да направим една констатация в устното ни изказване днес, като същите ще предадем в писмено становище в установения срок. Преди всичко бихме искали да зададем въпросите си, а именно в анализа, който проведеха експерти от дружеството, не намерихме обосновка на решението да бъдат намалени предоставените със заявлението ни количества природен газ и въглеродни емисии, както количествата, които реално сме изразходвали, така и в прогнозираните от нас количества. И вторият въпрос е също защо не е предвидена корекция за допълнителните разходи, които дружеството е имало, в резултат на разликата между прогнозните и отчетните разходи отново за тези два консуматива – природен газ и емисии. Считаме, че такава компенсация или корекция е дължима по смисъла на чл.24а, ал.1 от НРЦЕЕ и чл.8, ал.10 от същата Наредба, но за топлинна енергия. Констатацията ни, както винаги, е свързана с темата за енергийна ефективност. Смятаме, че без определени средства за този тип изпълнение на законово вменени задължения просто ни позволява на нас, като задължено лице, ефективно да подпомагаме държавата в изпълнението на националните ѝ цели за енергийната ефективност. Както казах, подробно писмено становище ще предоставим в срок. Ако имате въпроси, ще се радвам да опитам да отговоря на тях. Ако не мога, ще се постарая да ги получите в становището ни до 16 ч. днес.

**Станислав Тодоров:**

Благодаря, г-жо Димитрова. Колеги от Комисията, някакви въпроси? Аз имам един въпрос. Както повечето топлофикации, Вие също произвеждате електроенергия по високоефективен способ. Какви са плановете Ви за продажба на тази електрическа енергия през новия ценови период? Имате ли някакво, ако може да ги споделите, естествено, на краткосрочни договори ли ще продавате тази енергия, на дългосрочни, на какъв сегмент, тъй като знаем, че цените, които се получават, са различни?

**Анна Димитрова – началник на отдел в „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, гр. Пловдив:**

Доколкото ми е известно и мога да Ви отговоря в момента, съществуват вече такива договори. Ако желаете, в писменото ни становище ще Ви обясним малко повече как точно смятаме да пласираме тази енергия.

**Станислав Тодоров:**

Да, ще бъде чудесно, тъй като Комисията отчита и това при формирането на цените за следващия ценови период. Благодаря Ви. Колеги от работната група, искате ли да вземете отношение по отношение на взетото становище или някакви нововъзникнали обстоятелства или факти?

**Ивайло Александров:**

Доколкото успях да си запиша, „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД имат възражение срещу нанесена корекция върху количества природен газ. Такава не е нанесена, няма корекция върху количества природен газ. Такава, каквато дружеството е предвидило, такава е влязла в цените. По отношение на дефицитите, които са натрупани от разлика в цените на природен газ и квоти CO<sub>2</sub>, те са отнесени към премията, така че те са компенсирани. Благодаря.

**Станислав Тодоров:**

Благодаря, г-н Александров. Мисля, че това са някакви технически неща, които когато изпратим писмените въпроси и отговори, ще станат ясни, за какво става въпрос. Ние съответно ще Ви информираме за нашето становище. Благодаря, колеги, ако няма други въпроси и становища, нека да дадем възможност на „Топлофикация - Плевен“ АД през Skype, г-н Василев.

*Служител от КЕВР потърси представителите на „Топлофикация - Плевен“ АД за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.*

**Станислав Тодоров:**

Здравейте, г-н Василев. Имате възможност да вземете отношение по предоставения Ви доклад по отношение на Вашето заявление за новите цени за 2022-2023 г.

**инж. Йордан Василев - изпълнителен директор на „Топлофикация - Плевен“ АД:**

Благодаря Ви. Уважаеми г-н Председател, уважаема Комисия, уважаеми членове на работната група. В „Топлофикация - Плевен“ АД се запознахме с доклада на двете дирекции и имаме да акцентираме към някои въпроси. Разбира се, подробно ще изпратим нашето становище в указан от Вас срок, но искаме да изразим малко притеснения относно така определената цена на газа за следващия регулаторен период. Какви са ни доводите? Доводите ни са, че за изтичащия регулаторен период постигнатата индивидуална цена за дружеството е 113,14 лв., като не се взимат предвид компенсациите и като се има предвид ниските цени на газа за периода от юли до декември 2021 г. Това ни навежда на притеснението, че може би тази цена, която е определена от 115,80 лв. за средна за периода, че няма да може да бъде достигната. Вторият въпрос, по който искаме да акцентираме, това е прогнозната пазарна цена на електроенергията в размер на 427,46 лв. Както виждаме, резултатите от борсовата цена за периода от януари 2021 г. до декември 2021 г. е 211,79 лв. А за изключително периода с високи цени от януари 2022 г. до април 2022 г. средната е 392,25 лв. Всичко това малко ни притеснява, тъй като считаме, че така определена пазарна цена означава, че се очаква нов скок в цената на електроенергията. Знаем, че топлофикационните дружества зависят от топлинната енергия и в този ред на

мисли, т.е. ние работим така както през пиковите часове, така и през ненатоварените часове на денонощието, а също така събота, неделя и т.н. Другият въпрос, на който искам да обърна внимание, все пак увеличението на цената на топлинната енергия с над 45% за Плевен ми се струва, че ще донесе дотам, че ще бъдат потребителите насочени към ползване на алтернативни методи за отопление, като най-вече електроенергия, чиято цена е сравнително ниска и почти не се променя. В дългосрочен период ... има резултат по отношение на качеството на атмосферния въздух в града. Бихме искали да обърнем внимание, ако е възможно, да се разгледат някакви допълнителни мерки, някакви варианти за цената с помощта на допълнителни мерки, евентуално субсидиране. Общо-взето това е. Иначе по отношение на работните заплати в становището сме изразили там какви са нашите виждания и защо държим да се увеличи. Това е свързано с намирането на персонал. Ние в момента сме в период на изграждане на една частична заместваща мощност. Трябва да Ви кажа, че от два-три месеца имаме обява и едва сме набрали трима кандидати за работа. Общо-взето това е. Благодаря.

**Станислав Тодоров:**

Благодаря, г-н Василев. Само за да мога да разбера това, което казахте. Това, което казахте, че изразихте загриженост по отношение на цената на газа, цената на електроенергията и също така социалната поносимост или по-скоро конкуренцията на други източници на отопление в сравнение с централното отопление. Какво е становището Ви по тези въпроси? Имате някакво друго предложение по отношение на прогнозната цена на газа и прогнозната пазарна цена на електричеството?

**инж. Йордан Василев - изпълнителен директор на „Топлофикация - Плевен“ АД:**

Ние нямаме такива специалисти, които да могат да направят такава прогноза, но просто изразяваме някакво притеснение относно тази цена, предвид това какво се е случило. Това имам предвид. А за цената на топлинната енергия казах вече. Може би някакви други мерки трябва да се разгледат, някакво допълнително субсидиране или някакви компенсации, не знам. Да се получи някак във времето по-плавно повишение на цената на топлинната енергия, защото все пак е малко шок.

**Станислав Тодоров:**

Напълно Ви разбирам. Само искам да Ви обърна внимание, че цените, които КЕВР определя, това са пределни цени. Вие може да приемате и по-ниски цени за уязвимите клиенти или за тези клиенти, които мислите, че има опасност да преминат към други източници на отопление. Така че в този смисъл имате пълна оперативна самостоятелност да правите търговската политика на място, съобразно реалностите във Вашия град. Благодаря. Колеги от работната група, искате ли да вземете отношение по така предоставените обяснения и отношение от г-н Василев?

**Пламен Младеновски:**

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисия, уважаеми гости, уважаеми г-н Василев. Аз ще взема отношение по двете теми, които казахте, за цената на газа. В момента, към настоящия момент предвид несигурността относно източниците на получаване на природен газ е изключително трудно да се прогнозира цената на природния газ. Ние сме приели някакви приемливи нива според нас, които биха били евентуално постижими, с пълното съзнание, че най-вероятно може и да не се получат, може и да не се стигне до такива нива на природния газ. Но все пак ние доказваме и с това решение, и с този доклад, че предвид разпоредбата в НРЦЕЕ топлофикациите, ако тази цена не се получи, ще бъдат компенсирани, така че не съществува никакъв риск за тях. По отношение цената на електрическата енергия, цената на електрическата енергия, когато се



прогнозира, няма как да се вземе един минал период, какъвто цитирахте – януари 2021 г. – декември 2021 г., тъй като всички много добре помним кога започна осезаемият ръст на цените, а именно във второто полугодие на 2021 г., когато галопиращо взеха да растат и никой не очакваше, че са стигнати тези нива. Подробно е описано в доклада какви източници са ползвани. Те са публични, може да ги проверите. Допълнително доказателство са и постигнатите резултати от ТЕЦ Марица Изток 2 на проведените търгове за електрическа енергия, на които се постигат нива, близки до прогнозираната цена. По отношение на това, че казахте, че Вие работите не само в пиковите. Да, наистина, всичко това е взето предвид, като е описано как е стигнато до коефициента на топлофикациите, а именно използваме графика, не само Вашия, на всички топлофикационни дружества, използван е графикът, налагани са цените и по този начин е получен коефициентът, както и всяка година. Така че всичко това – сезонност на работа, кога работите – в пик, в офпик, всичко това е взето предвид при предложението коефициент.

**Станислав Тодоров:**

Благодаря, г-н Младеновски. Колеги комисари, Вие нямате повече коментари. Г-н Василев, благодаря. Ако имате някакви предложения или по-детайлни разяснения по отношение на ценообразуващите фактори на Вашето дружество, моля, изпратете ги в писмен вид. Със сигурност работната група ще се съобрази с тях при окончателното решение. Благодаря Ви, приятен ден.

Сега ще дадем думата на г-н Илиев през Skype от „Топлофикация - Бургас“ АД.

*Служител от КЕВР потърси представителя на „Топлофикация - Бургас“ АД за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.*

**Станислав Тодоров:**

Здравейте, г-н Илиев. Предоставен Ви е докладът на работната група по отношение на Вашето заявление за нови цени. Моля да вземете отношение.

**Христин Илиев - изпълнителен директор на „Топлофикация - Бургас“ АД:**

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове комисари и членове на работната група. „Топлофикация - Бургас“ АД се запозна подробно с доклада относно извършване на регулаторен преглед и утвърждаване на цени на топлинната енергия и определяне на цени и премии за електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство. В общи линии приемаме доклада, като и ние, както преди говорещият колега от Плевен, г-н Василев, имаме подобни съмнения и забележки, които ще опишем в нашето становище, което ще депозираме в деловодството на КЕВР до 16 ч. към днешна дата. Не смятам да се повтарям. Това, което каза г-н Василев, едно към едно важи и за „Топлофикация - Бургас“ АД. Нещо, което действително ни притеснява, е този процент, висок, който се получи за увеличение на топлинната енергия. Въпреки че като цяло цената на топлинната енергия в Бургас в сравнение с другите градове е може би на второ място след Пловдив, мисля, че беше, но въпреки всичко тя е доста висока и нашите притеснения ще ги опишем в нашето становище, което ще депозираме, пак повтарям. Благодаря Ви.

**Станислав Тодоров:**

Благодаря, г-н Илиев. Аз може би не съм разбрал. Вашето заявление е за 169% увеличение, доколкото разбирам.

**Христин Илиев - изпълнителен директор на „Топлофикация - Бургас“ АД:**

Да, така беше, така се получи.

**Станислав Тодоров:**

А сега изразявате притеснение, че увеличението на цената от 45% за Бургас е твърде висока. Не мога да направя нищо друго, освен да Ви припомня, че тези цени са пределни. Може да приемате за уязвимите групи от Вашите потребители, както и на тези, които има опасност да преминат към друг вид отопление, по-ниски цени, така че да не ги загубите като клиенти и да не нарушавате комфорта им като социална група. Колеги от работната група, имате ли някакви въпроси и коментари към г-н Илиев? Няма. Колеги комисари? Също няма. Благодаря Ви, г-н Илиев. Моля, ако имате някакви конкретни предложения по отношение промяна на ценовото решение, както и доклада, моля, представете ги писмено. Приятен ден Ви желая.

**Христин Илиев - изпълнителен директор на „Топлофикация - Бургас“ АД:**

Благодаря, и на Вас лек ден.

**Станислав Тодоров:**

Преминаваме към „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, г-н Денчев, лично.

**Денислав Денчев - изпълнителен директор на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД:**

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията, ние от Веолия Варна се запознахме с доклада, който бе подготвен от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ и дирекция „Правна“. Искаме да внесем само няколко коментара. Част от нашите въпроси, които бихме искали да зададем, бяха вече дискутирани, така че няма да се спирам на тях. Притесненията ни бяха от прогнозната цена на електроенергията и на природния газ. Г-н Младеновски отговори доста добре. Само искам да вмъкна един елемент при определяне фючърсите на хъбовата компонента. Те са определени към дата 24 май. Само една седмица по-късно те са на стойност между 7% и 11% по-високи, така че една актуализация за нас би довела до по-точно прецизиране на разходите за природен газ на дружествата. Ще вмъкна само още два коментара във връзка специално с нашето дружество. Първо, във връзка с разходите за амортизации. Тези от преноса мислим, че...как да кажа, некоректно е да се калкулират разходи за амортизация в преноса на база полезен живот на активите - 35 г., без да се групират различните видове активи и реално да се използва техния технически живот. Във връзка с другите амортизации, които са на база производството, тяхното преразпределение на база съотношението между произведените продукти, също мислим, че не е много точно, защото стандарта съгласно законодателството е една счетоводна амортизация се признавана база отчетната стойност на актива, отнесен към съответното производство. На последно място ще вмъкна разходите, които са пряко свързани с регулираните дейности. Те са занижени до стойности на базовата година с обяснението, че дружествата трябва да редуцират възможно най-много разходи, за да може да се обърне внимание на финансовата възможност да се заплащат високите суми за газ и въглеродни емисии. Това е така, но все пак знаете инфлацията спрямо декември, сравнявайки април и декември е 7,8%. В един момент тези разходи растат и дружествата ще е необходимо да намерят допълнително финансиране, за да покрият тези разлики. Това е от нас. Ще използвам възможността, която ни давате, до 16 ч. писмено да подадем нашето становище във връзка с доклада. Благодаря Ви.

**Станислав Тодоров:**

Благодаря, г-н Денчев. Колеги комисари, имате ли някакви коментари? Не. Колеги от работната група, бихте ли искали да вземете отношение сега?

**Ивайло Александров:**

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията, уважаеми гости и колеги. По отношение на разходите за амортизация, абсолютно г-н Денчев е прав от гледна точка на счетоводното начисляване, определяне по групи и т.н. Има резон в това нещо и това нещо се вписва много добре в понятието определяне на цени. Въпросът е, че Комисията има регулаторни правомощия и ние регулираме цени, което е малко по-широко понятие и означава, че в години като, и в периоди като да кажем, като настоящия момент, когато природният газ е с много висока цена, има опасност потребители рязко да преминат към отопление с климатици, регулаторното правомощие, което Комисията влага в случая, е да разтегне малко този срок на 35 години за активите в мрежата, като съответно даде възможност, когато, дай, Боже, природният газ стане по-приемлива стойност, тогава съответно може да отидем и на 30 г., и на 25 г., тогава всичко това, нали разбирате, че влияе върху цената на топлинната енергия. И така, прилагайки цялото това нещо, което се нарича регулиране, взаимно – ние, като регулатор, и дружеството ще може да запази потребителите както и да си възвърне разходите и съответно възможност да направи инвестиции в мрежата. Благодаря.

**Станислав Тодоров:**

Благодаря, няма други коментари. Г-н Денчев, благодаря Ви за изразеното становище.

**Денислав Денчев - изпълнителен директор на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД:**  
И аз Ви благодаря.

**Станислав Тодоров:**

Сега ще дадем възможност на „Топлофикация – Враца“ ЕАД през Skype, г-н Михайлов да изрази отношение.

*Служител от КЕВР потърси представителя на „Топлофикация – Враца“ ЕАД за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.*

**Станислав Тодоров:**

Здравейте, г-н Михайлов.

**Радослав Михайлов - изпълнителен директор на „Топлофикация – Враца“ ЕАД:**

Здравейте. Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията, колеги, в „Топлофикация – Враца“ ЕАД се запознахме подробно с доклада, изготвен от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ и дирекция „Правна“. Присъединявам се към казаното от колегите преди мен. По отношение на въпросите, касаещи конкретно „Топлофикация – Враца“ ЕАД, сме подготвили писмено нашето становище и ще го внесем в деловодството на Комисията в указания срок – днес до 16 ч. Благодаря Ви.

**Станислав Тодоров:**

И аз Ви благодаря много. Колеги комисари, имате ли някакви коментари и въпроси? Няма. Колеги от работната група? Няма, благодаря. Благодаря Ви много за Вашето участие, приятен ден Ви желая.

**Радослав Михайлов - изпълнителен директор на „Топлофикация – Враца“ ЕАД:**

Лека работа пожелавам на Комисията.

**Станислав Тодоров:**

Преминаваме към даване на становище и вземане на отношение от страна на „Топлофикация-Разград“ АД през Skype, г-н Ковачев.

*Служител от КЕВР потърси представителя на „Топлофикация-Разград“ АД за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.*

**Станислав Тодоров:**

Здравейте, г-н Ковачев. Чувате ли ни?

**Михаил Ковачев - изпълнителен директор на „Топлофикация-Разград“ АД:**

Да, здравейте, чувам Ви.

**Станислав Тодоров:**

Давам Ви думата да вземете отношение по така представения Ви доклад на работната група по отношение на Вашето заявление по новите цени през новия отоплителен период.

**Михаил Ковачев - изпълнителен директор на „Топлофикация-Разград“ АД:**

Благодаря Ви. Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията, колеги. Екипът на „Топлофикация-Разград“ АД се запозна подробно с доклада, който е предоставен. Почти в голяма част нашите виждания се препокриват с колегите от другите дружества. Ние сме написали писмено възражение, което сме изпратили вчера по пощата. Предполагам, че ще се получи в Комисията днес до обяд и също така ще го предоставим по имейл. Нещо по-различно, което ... или по-скоро като коментар, дава Вашето предложение, че цените са пределни и Топлофикация може за своя сметка да определя определени бонуси за своите клиенти е много добре, ако Топлофикация има тази финансова възможност. Специално нашето дружество отчита, че цените са високи за клиентите, но те в никакъв случай не са високи за „Топлофикация-Разград“ АД, имайки предвид, че трябва да покрива разходите, които прави. В тази връзка е нашето мнение, че клиентите следва да бъдат подпомогнати, но това няма как да стане за сметка на дружеството, а трябва да се намерят други механизми, вероятно трябва да се определи праг на енергийна бедност или да има, както Вие предложихте, групи за определени количества енергия, които да бъдат покривани по друг начин, но не за сметка на дружеството. Както Вие казвате, че ние трябва да отлагаме разходи, за да бъдат приемливи цените, това ние винаги сме го правили през последните години, но за съжаление има разходи, които в днешно време нито могат да бъдат намалени, нито могат да бъдат отложени. Да, ние правим обективно минимални разходи по поддръжка и по инвестиция, но това в един даден момент има своя предел. Като имам предвид, че повечето от нещата са обективни – като цена на газ, като цена за изкупуване на електрическа енергия, в които ние не можем да влияем, пак казвам, че може би трябва да се намери механизъм за подпомагане на клиентите, но това да не е за сметка на топлофикационното дружество. Пак казвам, не искам да повтарям забележките, които изложиха колегите. Това е, което аз искам да кажа. Благодаря.

**Станислав Тодоров:**

Благодаря, г-н Ковачев. Аз само един коментар, ако ми позволите, на Вашето становище. Трябва в крайна сметка в един момент да си дадем сметка, че тези пари идват отнякъде. Някой ги създава тези пари, като създава някакъв продукт, който има добавена стойност. Държавата само преразпределя тези пари. Държавата не създава добавена стойност. Аз разбирам, че цената на газа е висока и Вие имате разходи. Тези разходи трябва да бъдат покрити отнякъде. Въпросът е откъде да вземем парите, от кого да вземем

парите, които той е създал, за да компенсирате разходите за клиентите на топлофикациите. В общия случай, говорим общо, би трябвало да вземем от всички потребители, от всички български граждани, държавата да вземе едни пари и да ги даде като субсидия – било то на топлофикационни дружества, било то на ерегоразпределителни дружества. Така че въпросът е не на кого да дадем, въпросът е откъде да ги вземе тези пари. За съжаление няма лесен отговор на това. Това, което Комисията е направила, е успяла да компенсира исканите заявления с едни компенсации, които идват от въглеродни квоти, които действително са пари, които България получава, за да може да потисне цената и да нямаме заявления и увеличения на цените от 100 и 200%. Това е само коментар. Няма нужда взимате отношение. Бих искал да го направя, защото всички в крайна сметка трябва да си дадем сметка, че отнякъде трябва да дойдат тези пари. Благодаря. Колеги комисари, имате ли някакъв коментар или въпрос? Не. Колеги от работната група? Не. Благодаря Ви много за взетото участие. Приятен ден Ви желая.

**Михаил Ковачев - изпълнителен директор на „Топлофикация-Разград“ АД:**  
Благодаря Ви, приятен ден.

**Станислав Тодоров:**  
Преминаваме към „Топлофикация Русе“ АД, г-н Генджев през Skure.

*Служител от КЕВР потърси представителя на „Топлофикация Русе“ АД за видео разговор чрез програмата за съобщения Skure.*

**Станислав Тодоров:**  
Здравейте. Давам думата да вземете отношение по отношение на изпратения Ви доклад за Вашето заявление за цените за новия ценови период. Заповядайте.

**Танер Генджев – ръководител на отдел, упълномощен представител на „Топлофикация Русе“ АД;**

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията, уважаеми колеги от работната група. В „Топлофикация Русе“ АД се запознахме подробно с публикувания доклад за утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на цени и премии за електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин. Имаме, разбира се, и някои забележки и коментари по така публикувания доклад в частта на коригираните разходи от страна на Комисията, но ще ги предоставим в наше писмено становище в определения от Комисията срок. Това е, което имаме като коментар.

**Станислав Тодоров:**  
Благодаря. Колеги комисари? Колеги от работната група? Благодаря Ви много за взетото участие. Приятен ден Ви желая. Очакваме Вашите коментари.

**Танер Генджев – ръководител на отдел, упълномощен представител на „Топлофикация Русе“ АД;**

И аз Ви благодаря, лек ден и приятна работа на всички.

**Станислав Тодоров:**  
Преминаваме към „Топлофикация – Сливен - инж. Ангел Ангелов“ ЕАД, г-н Костов - изпълнителен директор, през Skure.

*Служител от КЕВР потърси представителя на „Топлофикация – Сливен - инж. Ангел Ангелов“ ЕАД за видео разговор чрез програмата за съобщения Skure.*

**Станислав Тодоров:**

Здравейте. Добър ден, дали се чуваме?

**Представител на „Топлофикация – Сливен - инж. Ангел Ангелов“ ЕАД;**

Здравейте.

**Станислав Тодоров:**

Заповядайте да вземете отношение по отношение на така предоставения Ви доклад за Вашите цените през новия отоплителен сезон.

**Представител на „Топлофикация – Сливен - инж. Ангел Ангелов“ ЕАД;**

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията, уважаеми членове на работната група. По процедурата, поради възникнал ангажимент на изпълнителния директор г-н Павлин Костов, ще взема отношение по доклада и възражението, което ще вхождаме до края на работния ден. Имаме две забележки по отношение на разходите за амортизации и разходите за ремонт. Трето нещо, което искаме да направим като предложение, е свързано с определяне на прогнозната пазарна цена за базовия товар. Тя към момента е към 427,47 лв. и е на база прогнозни данни. Предлагаме нейната стойност да се определя като се вземат под внимание и отчетни данни, такива, които са участвали в симулацията при определяне на постигнатата среднопретеглена цена. Тази, която е описана на стр.14 в доклада. С това нашето възражение се изчерпва. Нямаме друго.

**Станислав Тодоров:**

Благодаря. Колеги комисари, някакви въпроси или коментари? Няма. Колеги от работната група? Няма. Благодаря Ви за участието. Приятен ден Ви желая. Следващият заявител, на когото ще дадем думата, това е г-жа Хайдутова от „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД по Skype.

*Служител от КЕВР потърси представителя на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.*

**Станислав Тодоров:**

Г-жо Хайдутова, ако може да спрете живото предаване от Народното събрание, за да може да вземете участие. Здравейте. Дали се чуваме?

**Цветелина Хайдутова – ръководител „Финансови ресурси“, упълномощен представител на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД;**

Здравейте.

**Станислав Тодоров:**

На заседание сме на КЕВР по отношение на разглеждане и даване възможност да изразите становище по отношение на нашия доклад за новите цени на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД за топлинна енергия за следващия ценови период. Заповядайте.

**Цветелина Хайдутова – ръководител „Финансови ресурси“, упълномощен представител на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД;**

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията. Запознахме се подробно с доклада на Комисията. „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД няма възражения по така определената цена за топлинната енергия за следващия регулаторен период. Благодаря.

**Станислав Тодоров:**

И аз Ви благодаря. Колеги комисари? Колеги от работната група? Благодаря Ви за участието. Приятен ден Ви желая.

**Цветелина Хайдутова – ръководител „Финансови ресурси“, упълномощен представител на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД;**

Благодаря, и на Вас.

**Станислав Тодоров:**

Следващият заявител е „Алт Ко“ ООД г-н Ивайло Пешев. Ще вземе участие лично.

**Ивайло Пешев – управител на „Алт Ко“ ООД:**

Здравейте. Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията, уважаеми господа от работната група. След като се запознахме с доклада, единственото ни възражение е относно количествата газ, които са взети предвид при изчисляване на необходимите приходи по чл. 24а, ал. 1 от НРЦЕЕ и по-специално за количества, които са взети за месеците януари, февруари, март, април 2022 г. Във връзка с горното сме внесли писмо в деловодството на Комисията, включително с актуализирани данни на Приложение 2 с количествата газ за април, май и юни за тази година. Това е единствената ни забележка. Благодаря.

**Станислав Тодоров:**

Благодаря. Колеги комисари, имате ли някакви коментари? Само мога да призова всички, колкото по-електронно ни пращате документите, толкова по-електронно и бързо ние ще отговаряме. Нека да се опитаме да намалим хартията, така че само Ви призовавам – използвайте електронната поща за заявления и всякаква комуникация с Комисията. Колеги от работната група, имате ли някакви коментари?

**Ивайло Александров:**

Ще бъде разгледано възражението и съответно отразено в крайното решение.

**Станислав Тодоров:**

Благодаря, г-н Александров. Преминаваме към следващия заявител, това е от страна на „Брикел“ ЕАД през Skure, г-жа Милева.

*Служител от КЕВР потърси представителя на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД за видео разговор чрез програмата за съобщения Skure.*

**Маргарита Милева - ръководител отдел ПАП, упълномощен представител на „Брикел“ ЕАД;**

Здравейте.

**Станислав Тодоров:**

Здравейте, г-жо Милева. Имате възможност да изразите Вашето отношение от страна на „Брикел“ ЕАД по отношение на доклада на Комисията за новия ценови период.

**Маргарита Милева - ръководител отдел ПАП, упълномощен представител на „Брикел“ ЕАД;**

Уважаеми г-н Председател, уважаема Комисия, уважаеми членове на работната група. Ние също се запознахме с изнесените в доклада аргументи и твърдения. Няколко забележки само мога да кажа. По-скоро една съществена за нас по отношение на определената цена на топлинна и електрическа енергия. Ние многократно, почти всеки

път, възразяваме върху метода за определяне на норма на възвръщаемост на привлечения капитал от Комисията и за пореден път искаме да отбележим, че нашите сключени договори с банките датират от 2006 г. и 2010 г. и са със срок на ползване до края на 2024 г. Те са обвързани със среден лихвен процент над 10% и банковите институции не са склонни да преговарят лихвения процент, така че тази ниска норма на възвръщаемост на привлечения капитал, която Вие ни определяте, ни лишава от възможността да направим инвестиции, които особено в периода сега на тази зелена сделка, са жизнено важни за бъдещето на предприятието. По другия въпрос виждам, че много колеги по отношение на определяне на премията ... на прогнозната пазарна цена. Много колеги също имат забележка. Аз бих само добавила различното, не считам, че е много приложимо да се взема само един участник – ТЕЦ Марица Изток 2 с неговите сделки, които е направил, и то само на една от платформите на Българската борса, двустранни договори, и особено мисля, че трябва да се съобрази Комисията с не само какъв е периодът на ползване на електрическата енергия за продажбата, а каква е датата на сключване на сделката, защото забелязвам, че март месец проведените търгове са на високи цени, по 590 лв. Може би има влияние и политическата обстановка. Тогава точно започнаха военните операции в Украйна. Това е въпрос по-скоро, отправен към Вас, и моля за становище дали не би могло да се използва по-голяма база от търгове и от повече платформи. Особено искам да отбележа, че април месец извадихме средна цена сега, април, т.е. не е като забележка от 2021 г. Цената на борсата на платформата ден напред е 340 лв., така че считам, че пазарната цена е значително завишена. Благодаря.

**Станислав Тодоров:**

И аз благодаря. Мога само да Ви уверя, че при прогнозиране на пазарната цена Комисията използва различни международни източници, но и включително източници за цените в България, защото българският пазар, колкото и да е свързан с останалата част от Европа, има и своята специфика. В този смисъл, като изключим периода, когато избухна войната в Украйна, досега Комисията през годините малко или много е познавала прогнозната пазарна цена. Изключително е предизвикателно действително да се прави прогноза при обстоятелствата, които са около нас и действащ военен конфликт през една държава. Това е най-доброто, което е направила Комисията, и считам, че то е валидно за всички пазарни участници, не само за топлофикациите, но също така и за ВЕИ енергията, както за електроразпределителните и производствени предприятия. Това е най-доброто, което сме могли да направим, но ако Вие смятате, че имате друг начин на изчисляване на прогнозната пазарна цена и успеете да ни убедите, че това е по-релевантна, отколкото тази методология, която е възприела Комисията, моля, предоставете го това писмено, тъй като се касае за доста сериозен анализ и моделиране. Ние ще го вземе предвид и ще отразим Вашето предложение. Колеги комисари, имате ли някакви въпроси? Колеги от работната група?

**Пламен Младеновски:**

Аз ще продължа с определянето на прогнозната пазарна цена. Няма как да сравняваме април 2021 г. с април 2022 г., даже да се върнем април 2019 г. или април 2020 г. Абсолютно несъстоятелни са аргументите на всички, които говорят за завишена прогнозна пазарна цена. Мислех да не го казвам, но явно им се услади, когато прогнозната пазарна цена е доста по-ниска и взимаха доста от пазара над премията. Смятам, че тази, която е определена, стъпва и то не само върху един участник. Покажете ми друг участник на дългосрочните продукти на БНЕБ, който продава в периоди, съпоставими с регулаторния период. Просто няма такива. Ако имаше такива, щяха да се отчетат и те. Но прогнозата е стъпила и върху дългосрочните продукти, които са съпоставими с регулаторния период, и върху фючърсите на европейската електроенергийна борса, които са именно за пазара ден напред. Тоест с които всеки един



търговски участник може да хеджира и да си определи цена. Много производители, включително малки и големи ВЕЦ, имаме информация, че вече хеджират енергията си за следващата година, именно през платформите на ЕЕХ. Така че, ако мислите, че няма да се постигне тази цена или ще бъде друга, не искате да рискувате, винаги може да използвате продуктите на ЕЕХ. По отношение на този среден лихвен процент, който всяка година предоставяте, който на пазара в момента няма кредитен продукт с такава огромна лихва. Включително и с наказателна лихва, пак са около 10%. Само при използване на наказателна лихва. Ако погледнете на пазара, освен на бързи кредити, може би, аз нямам информация да има друг продукт на пазара, който да е с лихва около 10% или над 10%. Благодаря.

**Станислав Тодоров:**

Благодаря. Г-жо Милева.

**Маргарита Милева - ръководител отдел ПАЦ, упълномощен представител на „Брикел“ ЕАД;**

Ами доколкото разбрах, Вие потвърждавате, че всъщност търговете на платформата двустранни договори са ограничени само в един участник. Пак не считам, че е приложимо търгове от един участник да се прилагат към всички, след като явно всички останали търгуват на платформата ден напред. И мисля, че е по-приложимо да се вземат цени от нея, а аз посочих цената от 340 лв. от април, който е точно преди един месец 2022 г.

**Станислав Тодоров:**

Г-жо Милева, предвид факта, че Вие произвеждате електрическа енергия, може да ни убедите в своето твърдение, когато „Брикел“ ЕАД предложи своята енергия на дългосрочен договор и видим каква е реално представената цена. Може ли да го очакваме това в скоро време?

**Маргарита Милева - ръководител отдел ПАЦ, упълномощен представител на „Брикел“ ЕАД;**

Благодаря.

**Станислав Тодоров:**

И аз благодаря. Приятен ден Ви желая.

**Маргарита Милева - ръководител отдел ПАЦ, упълномощен представител на „Брикел“ ЕАД;**

И на Вас приятен ден. Лека работа.

**Станислав Тодоров:**

Преминаваме, давайки възможност на „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД да вземе отношение. Г-н Ботов през Skype,

*Служител от КЕВР потърси представителя на „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.*

**Станислав Тодоров:**

Здравейте, г-н Ботов. Дали ни чувате?

**Анатолий Ботов - изпълнителен директор на „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД;**

Здравейте, чувам Ви.

**Станислав Тодоров:**

Явно няма да се видим. Заповядайте да вземете отношение по доклада на работната група на Комисията, що се отнася цените на „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД за новия ценови период.

**Анатолий Ботов - изпълнителен директор на „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД;**

Благодаря. Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията. „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД се запознахме с доклада от двете дирекции Електроенергетика и дирекция Правна и приемаме подхода, с който са определени цените за нашето дружество. Искаме да изразим нашето съгласие с така определените ни цени на електрическа и топлинна енергия. Благодаря Ви за вниманието.

**Станислав Тодоров:**

Благодаря. Колеги комисари? Колеги от работната група? Благодаря Ви за участието и приятен ден Ви желая.

**Анатолий Ботов - изпълнителен директор на „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД;**

И на Вас приятен ден.

**Станислав Тодоров:**

Следващият заявител е „Нова Пауър“ ЕООД, г-н Зъбов, директно.

**Емануил Зъбов – главен енергетик на „Нова Пауър“ ЕООД:**

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията, уважаеми членове на работната група. Запознахме се с доклада. Благодарим за извършената работа както по обем, така и по качество. Нямаме възражения, по-скоро опасения. Имаме предложения, които са извън формата на тази процедура, които ще представим впоследствие. Благодаря.

**Станислав Тодоров:**

И аз благодаря. Колеги комисари? Колеги от работната група? Благодаря Ви за участието. Следващият заявител „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД, г-н Бойчев през Skype.

*Служител от КЕВР потърси представителя на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.*

**Даниел Бойчев – финансов директор на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД.**

Здравейте.

**Станислав Тодоров:**

Здравейте, г-н Бойчев. Заповядайте да изразите мнението на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД по отношение на така предоставения Ви доклад.

**Даниел Бойчев – финансов директор на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД.**

Уважаеми г-н Председател на КЕВР, уважаеми членове, уважаеми членове на работната група. Ръководството на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД се запозна с представения ни доклад. В общи линии нямаме големи забележки или моменти, които да са от съществено значение. Има някои неща, които набързо ще скицирам в момента, а иначе становището ще предоставим в посочения от Вас срок и начин. По отношение на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД искам само да заявя отношение за разхода за балансиране, който е минимизиран с оглед на това, че, да, разходът за балансиране е може би излишен, но той помага, за да се покрие графикът на дружеството. Ако няма разходи за балансиране, ще

трябва да има разходи за суровини. От тази гледна точка моля да прецизират колегите в групата или Ви в решението това минимизиране с оглед и на цените на енергията, която се коментира доста преди нас, което е хубаво, защото ние сме последни и повечето неща се казаха и ги изслушахме внимателно. Другото, на което искаме да обърнем само внимание, не като забележка, е нормата на възвръщаемост, която ние ще посочим и ще дадем договори за по-голяма яснота и за по-разбираемо. Процентът, който ние сме заявили, е 7,65%, а Ви определили 4,17%, не е толкова голяма разликата, но все пак ако добавим елемента, че има разходи, които Комисията съгласно нормативните документи, които ние много добре разбираме, не включва, се получава едно намаляване на нормата на възвръщаемост, да кажем допълнително, което ако липсват допълнителни приходи, би затруднило дружеството все пак да защити задълженията си, които има към акционерите, а това е основната задача на ръководството на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД. Все пак сме акционерно дружество. Пак казвам, всичко това ще представим в становище в уречения срок по електронната поща.

**Станислав Тодоров:**

Благодаря Ви много. Колеги комисари? Колеги от работната група, имате ли желание да вземете отношение? Не. Благодаря Ви много за участието, приятен ден Ви желая. Последният заявител, който е направил заявка за участие днес, „Топлофикация Петрич“ ЕАД, г-н Калинов – лично.

**Анастас Калинов – мениджър на „Топлофикация Петрич“ ЕАД:**

Ние ще внесем в дадения от Комисията срок заявление, с което ще коригираме предложението си за преференциална цена, което се дължи на факта, че клиентите на „Топлофикация Петрич“ ЕАД в основата си е оранжерийни производители. Не в основата си, а всички са оранжерийни производители. Бяха шокирани от предложената цена в доклада за топлинна енергия, което по техни думи доматиите и краставиците да ги продават по 10 лв., макар че на 10 лв. няма кой да ги купи и няма как да си върнат разходите за отопление. Затова са решили да преминат на други схеми на производство и част от количествата топлинна енергия да си ги добавят чрез твърдо гориво във водогрейни котли. Тук все пак си остават наши клиенти, имаме заявени определени количества за производство. Затова внасяме коригиращо предложение за цена, което ще го внесем днес, но искам да използвам случая отново да върна на вниманието на Комисията факта, че за периода 2020-2021 г. „Топлофикация Петрич“ ЕАД няма определена преференциална цена, а има издадени сертификати за високоефективно комбинирано производство за произведените и продадени на борсата количества електрическа енергия, като за същата тази енергия няма определена премия и няма издадена цена, преференциална. Ние бяхме в съдебна процедура по повод на отказа на Комисията да издаде решение, да определи цена за периода 2019 – 2020 г., и след проведена съдебна процедура ние спечелихме делото и Комисията беше задължена да определи тази цена и беше определена за този период. Но за 2020 – 2021 г., въпреки многобройните ни писма, даже не благоволи Комисията да ни отговори. Съдебното решение беше изпълнено със срок 10 месеца след издаването и представянето на Комисията, което за нас, ако не отказ за изпълнение на съдебно решение, беше забава, която ни нанесе огромни щети. Това бяха 400 хил. лв. активни средства, които ние не можахме да ги получим навреме, от които се нуждаем страшно, тъй като в резултат на тези събития и тези неполучени средства ние не можем да осъществяваме плановия ремонт на машините. Това са скъпи машини, производство на Дойс Пауър Систем, които не може да се обслужват като Трабантите, трябва да се обслужват по разписаните от производителя срокове, от квалифицирани сервизи, затова Ви моля да обърнете внимание на този наш заявителски материал, подаден през 2021 г., и Комисията да се произнесе. В крайна сметка Комисията трябва да реши, тя е органът, който има и законодателна

инициатива, и наредбите издава и т.н. По какъв начин да ни бъде определена цена за произведените количества електроенергия през този период, за да можем ние да си получим средствата, защото в крайна сметка ние работим със земеделски производители, които заплащат подадената им топлинна енергия три месеца след като са я получили, защото и те нямат средства. Те три месеца само изваждат, докато започнат да берат и да продават. А при тези цени на пазара, при този дъмпинг, аз не виждам нито те, нито ние как ще оцелеем. Благодаря Ви.

**Велин Георгиев – управител на „Топлофикация Петрич“ ЕАД:**

Може ли да кажа и аз две думички, аз съм управителят на „Топлофикация Петрич“ ЕАД. Закъснях малко.

**Станислав Тодоров:**

Заповядайте.

**Велин Георгиев – управител на „Топлофикация Петрич“ ЕАД:**

Уважаеми г-н Председател, уважаеми комисари, уважаеми колеги. Това, което се случва с „Топлофикация Петрич“ ЕАД, не искам да казвам г-н Младеновски тук се изказва, че няма такива лихви, но НАП в момента, господине, събират над 10% лихви. Така че с Вашите действия Вие унищожихте „Топлофикация Петрич“ ЕАД и аз тук пред всички Ви моля, защото Вие сте дългата ръка на ГЕРБ, да си подадете молбата и да напуснете, защото нашите колеги в топлофикация не са си получавали 12 месеца заплатите. Има едни пари, които синдикът ги открадна, надявам се в скоро време да ги върнем, но Вие ликвидирахте не само нас – всички малки и всичко, което тръгна да се роди, Вие го ликвидирахте в зачатъка си. Нито една оранжерия не мина да прави когенерация в България, нищо не се случва. И нищо не се случва заради Вас. И сега с последното си, което сте взели решение, над 400 лв. да давате субсидии, на други да не давате субсидии, аз предлагам да го назначите при мен на същата заплата, двойно, и да се оправи той в „Топлофикация Петрич“ ЕАД с тази цена. Ето, пред всички го заявявам – на същата заплата двойно аз го назначавам и ще Ви вкарам в ESCROW сметка Ви да му плащате, на този голям специалист, който съсипа цялата енергетика. Той не знаел. Вие сигурно идвате пиян на работа, господине. Как няма да знае колко ще е цената? Има борси, има всичко. В момента цената на MW е 180 лв. на борсата, Вие ми говорите за 120 лв. Вие вкарвате всички дружества в проблеми. Аз не искам проблеми. Аз съм целият в проблеми от Вас. Много Ви моля, напуснете, оставете държавата да се оправя. Те се возят в кораба, Вие го карате отдолу. И Вие ще ги катастрофирате. Заявявам го, ето, тук мога да се прекръстя, и да ида на църква. Всички ще ги катастрофирате с тази цена. 1300 лв. на едно дружество, което ми е конкурент. Къде отговаря законът за конкуренцията? Ми, хайде, взимайте да четете, Вие трябва да знаете всичко. Не Ви е срам.

Ние купуваме от борсата. Значи, Вие ни вкарахте в цените на „Булгаргаз“ ЕАД, все едно ни ги е дала, и ни взехте още 130 хил. лв. от 2019 г. и 2020 г. Ето, това сте Вие, господине. Аз на Ваше място ще ме е срам да стоя тук. Ще си подам молбата сега, веднага, и аз ще бъда удовлетворен, и моите членове на Асоциацията ще бъдат удовлетворени, защото Вие нямате място тук. Ако те не го направят, ние ще го поискаме през Народното събрание да Ви изхвърлят оттук.

**Станислав Тодоров:**

Благодаря, надявам се, че се успокоихте. Аз не видях друг смисъл от Вашето изявление. Първо, за това как управлявате дружеството си и дали Ви излиза печалбата, това всеки предприемач, моите уважения, трябва сам да прави тази калкулация. Що се отнася за това, как са определени прогнозните пазарни цени, работната група, в това число г-н Младеновски, ги е определила за целия сектор. Това не е специфична цена,

която е за „Топлофикация Петрич“ ЕАД. Моля, да се изслушваме. Съгласен съм, че най-вероятно цената от 430 лв. не е най-правилната и тя зависи от това дали ще се случи, но тя е взета предвид и всички обстоятелства, които са в момента налични на пазара. Ако искате, може да ни споделите, Вие произвеждате електроенергия, на каква цена в момента я продавате. Давам Ви само референция за миналата година. Всички предприятия, които получаваха премии, получаваха тези премии, въпреки че пазарната цена беше далеч над производствените им разходи. С други думи, тези премии идваха като бонус, който никой от топлофикациите в момента не отчита, за да каже: Аз в действителност нямам дефицит за газа, защото съм го компенсирал през производството на електричество. Да, методологията е такава. Да, ние се съобразяваме, и да, ще Ви компенсираме (говоря за целия сектор Топлофикации) за натрупания дефицит. Но не мога да подкрепя влизането в лични нападки, нито ще позволя те да се развият в някаква дискусия или спор. Не останах, с изключение на това, което Вашият колега каза, разбирам, че има някакъв процедурен въпрос. Ще му обърнем внимание. Мисля, че и комисарите не са наясно с него. Ще видим дали трябва да Ви се определи премия или не и каквото казва съдебното решение. Имате моя ангажимент, поемам го сега, тъй като научавам за проблема

По отношение на другото, ги приемам за емоционални квалификации, по които за съжаление Комисията няма да може да вземе отношение. Ако мислите, че има нещо, по което може да вземем отношение, или го изразете сега, или го внесете като писмено становище...

**Велин Георгиев – управител на „Топлофикация Петрич“ ЕАД:**

Говори без микрофон.

**Станислав Тодоров:**

Както казах, ще се запознаем с този случай. Това не е целта на заседанието. Целта на заседанието е по отношение на цените. Разбирам. Имате моя ангажимент да се запозная лично със случая и да взема отношение, но това не касае конкретно цените. Пак казвам, ако имате нещо по отношение на ценообразуването или коментари, ние ще ги вземем предвид. Най-добре е да ги представите писмено, за да видим какви са Вашите разчети. Колеги комисари, имате ли някакво отношение? Не. Колеги от работната група? Няма. Благодаря Ви много за взетото отношение. Желая Ви приятен ден.

Дадох възможност на всички заявители да изразят своето становище. С това изчерпахме дневния ред за днес. Колегите ми подсказват, че трябва да обявя сроковете за следващи заседания.

Срок за представяне на становища – днес, 02.06.2022 г., до 16:00 ч.

Насрочвам закрито заседание за приемане на проект на решение на базата на представения доклад и изразените становища на 03.06.2022 г. от 14:00 часа.

Насрочвам обществено обсъждане, на което и потребителите на топлинна енергия ще могат да изразят своите становища, за 07.06.2022 г. от 10:00 часа.

Насрочвам закрито заседание, на което окончателно ще бъдат приети цените за новия ценови период след разглеждане на всички предоставени становища и мнения, за 01.07.2022 г.

С това изчерпахме дневния ред. Благодаря Ви за участието.

Комисията прецени, че обстоятелствата по образуваното производство са изяснени пълно и всестранно, и на основание чл. 47, ал. 1 от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация

**РЕШИ:**

Насрочва закрито заседание на 03.06.2022 г. за приемане на проект на решение относно утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на цени и премии за електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“, считано от 01.07.2022 г.

**Приложения:**

1. Уведомително писмо на КЕВР с изх. № Е-14-00-1004/27.05.2022 г. до заявителите;

2. Пълномощно на Танер Генджев – ръководител на отдел, упълномощен представител на „Топлофикация Русе“ АД;

3. Пълномощно на Цветелина Хайдутова – ръководител „Финансови ресурси“, упълномощен представител на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД;

4. Пълномощно на Даниел Бойчев – финансов директор на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД.

**ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

.....  
**А. Йорданов**

.....  
**Б. Голубарев**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**СТАНИСЛАВ ТОДОРОВ**

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**ИСКРА СТАЙКОВА**

Протоколирал:

А. Фикова - главен експерт