



ПРОТОКОЛ

№ 92

София, 19.05.2021 година

Днес, 19.05.2021 г. от 10:45 ч. се проведе открито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и Юлиан Митев – за главен секретар, съгласно Заповед № 425/11.05.2021 г. (без право на глас).

На заседанието присъстваха И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, С. Маринова – началник на отдел „Цени и бизнес планове-водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти на КЕВР.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри заседанието и констатира, че не са налице правни пречки за провеждането му.

Съгласно решение на КЕВР по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8, с цел ограничаване на разпространението на коронавирус SARS-CoV-2 и недопускане на прекъсване на работата на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация в резултат на разпространение на заболяването COVID – 19, за срока на обявената извънредна епидемична обстановка обществените обсъждания и откритите заседания се провеждат от разстояние, като се осигурява виртуално участие на заинтересованите лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката, с изключение на страните в административните производства, които могат да участват в откритите заседания присъствено.

Предвид това, Комисията за енергийно и водно регулиране е поканила като страна по преписката лицата, представляващи „ВиК - Батак“ ЕООД, гр. Батак, „В и К - Белово“ ООД, гр. Белово, „В и К- Берковица“ ЕООД, гр. Берковица, „В и К“ ЕООД, гр. Благоевград, „Инфрастрой“ ЕООД, гр. Брацигово, „В и К“ ЕАД, гр. Бургас, „В и К - Варна“ ООД, гр. Варна, „В и К Йовковци“ ООД, гр. В. Търново, „ВКТВ“ ЕООД, гр. Велинград, „В и К - Видин“ ЕООД, гр. Видин, „В и К“ ООД, гр. Враца, „В и К“ ООД, гр. Габрово, „В и К“ ЕООД, гр. Добрич, „В и К“ ООД, гр. Исперих, „В и К - Кресна“ ЕООД, гр. Кресна, „В и К“ ООД, гр. Кърджали, „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил, „В и К“ АД, гр. Ловеч, „В и К“ ООД, гр. Монтана, „ВКУ“ ЕООД, гр. Пазарджик, „В и К“ ООД, гр. Перник, „ВКС“ ЕООД, гр. Пещера, „В и К“ ЕООД, гр. Плевен, „В и К“ ЕООД, гр. Пловдив, „Водоснабдяване-Дунав“ ЕООД, гр. Разград, „ВКТВ“ ЕООД, гр. Ракитово, „В и К“ ООД, гр. Русе, „Увекс“ ЕООД, гр.

Сандански, „В и К Паничище“ ЕООД, гр. Сапарева баня, „В и К“ ООД, гр. Силистра, „В и К - Сливен“ ООД, гр. Сливен, „В и К“ ЕООД, гр. Смолян, „В и К“ ЕООД, гр. София, „Софийска вода“ АД, гр. София, „В и К“ ЕООД, гр. Стара Загора, „В и К - Стенето“ ЕООД, гр. Троян, „В и К“ ООД, гр. Търговище, „В и К“ ЕООД, гр. Хасково, „В и К - Шумен“ ООД, гр. Шумен, „В и К“ ЕООД, гр. Ямбол, за присъствено или виртуално участие в откритото заседание чрез програмата за съобщения Skype.

„ВиК - Батак“ ЕООД, гр. Батак, „В и К - Белово“ ООД, гр. Белово, „В и К-Берковица“ ЕООД, гр. Берковица, „В и К“ ЕООД, гр. Благоевград, „Инфрастрой“ ЕООД, гр. Брацигово, „В и К“ ЕАД, гр. Бургас, „В и К - Варна“ ООД, гр. Варна, „В и К Йовковци“ ООД, гр. В. Търново, „ВКТВ“ ЕООД, гр. Велинград, „В и К - Видин“ ЕООД, гр. Видин, „В и К“ ООД, гр. Враца, „В и К“ ООД, гр. Габрово, „В и К“ ЕООД, гр. Добрич, „В и К“ ООД, гр. Исперих, „В и К - Кресна“ ЕООД, гр. Кресна, „В и К“ ООД, гр. Кърджали, „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил, „В и К“ АД, гр. Ловеч, „В и К“ ООД, гр. Монтана, „ВКУ“ ЕООД, гр. Пазарджик, „В и К“ ООД, гр. Перник, „ВКС“ ЕООД, гр. Пещера, „В и К“ ЕООД, гр. Плевен, „В и К“ ЕООД, гр. Пловдив, „Водоснабдяване-Дунав“ ЕООД, гр. Разград, „ВКТВ“ ЕООД, гр. Раkitово, „В и К“ ООД, гр. Русе, „Увекс“ ЕООД, гр. Сандански, „В и К Паничище“ ЕООД, гр. Сапарева баня, „В и К“ ООД, гр. Силистра, „В и К - Сливен“ ООД, гр. Сливен, „В и К“ ЕООД, гр. Смолян, „В и К“ ЕООД, гр. София, „Софийска вода“ АД, гр. София, „В и К“ ЕООД, гр. Стара Загора, „В и К - Стенето“ ЕООД, гр. Троян, „В и К“ ООД, гр. Търговище, „В и К“ ЕООД, гр. Хасково, „В и К - Шумен“ ООД, гр. Шумен, „В и К“ ЕООД, гр. Ямбол са уведомени за провеждане на заседанието с писмо на КЕВР с изх. № В-17-00-11/13.05.2021 г.

Заявилите участие в откритото заседание чрез програмата за съобщения Skype са:

- г-н Севдалин Рашев - управителя на "ВиК - Сливен" ООД;
- г-н Любомир Филипов - директор "Стратегически партньорства и регулиране" в "Софийска вода" АД, гр. София;
- г-жа Красимира Манева - упълномощен представител на "ВиК Шумен" ООД - гр. Шумен.

„ВиК - Батак“ ЕООД, гр. Батак, „В и К - Белово“ ООД, гр. Белово, „В и К-Берковица“ ЕООД, гр. Берковица, „В и К“ ЕООД, гр. Благоевград, „Инфрастрой“ ЕООД, гр. Брацигово, „В и К“ ЕАД, гр. Бургас, „В и К - Варна“ ООД, гр. Варна, „В и К Йовковци“ ООД, гр. В. Търново, „ВКТВ“ ЕООД, гр. Велинград, „В и К - Видин“ ЕООД, гр. Видин, „В и К“ ООД, гр. Враца, „В и К“ ООД, гр. Габрово, „В и К“ ЕООД, гр. Добрич, „В и К“ ООД, гр. Исперих, „В и К - Кресна“ ЕООД, гр. Кресна, „В и К“ ООД, гр. Кърджали, „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил, „В и К“ АД, гр. Ловеч, „В и К“ ООД, гр. Монтана, „ВКУ“ ЕООД, гр. Пазарджик, „В и К“ ООД, гр. Перник, „ВКС“ ЕООД, гр. Пещера, „В и К“ ЕООД, гр. Плевен, „В и К“ ЕООД, гр. Пловдив, „Водоснабдяване-Дунав“ ЕООД, гр. Разград, „ВКТВ“ ЕООД, гр. Раkitово, „В и К“ ООД, гр. Русе, „Увекс“ ЕООД, гр. Сандански, „В и К Паничище“ ЕООД, гр. Сапарева баня, „В и К“ ООД, гр. Силистра, „В и К“ ЕООД, гр. Смолян, „В и К“ ЕООД, гр. София, „В и К“ ЕООД, гр. Стара Загора, „В и К - Стенето“ ЕООД, гр. Троян, „В и К“ ООД, гр. Търговище, „В и К“ ЕООД, гр. Хасково, „В и К“ ЕООД, гр. Ямбол не са заявили участие в откритото заседание.

На откритото заседание беше разгледан доклад с вх. № В-Дк-135/27.04.2021 г. относно утвърждаване на норма на възвръщаемост и нива на нетен цикъл на оборотния капитал за ВиК операторите за регулаторен период 2022-2026 г.

Докладът, изготвен от работна група в състав: Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Силвия Маринова, Румяна Костова, Лолита Косева, Ани Вучкова-Гюрова, Василена Иванова, Росица Желязкова, Стефан Якимов, Мая Кожухарова, Йовка Велчева, Надежда Иванова и Ненко Ненков, е приет с решение на КЕВР на закрито заседание по т. 2 от Протокол № 87/13.05.2021 г. и публикуван на интернет страницата на Комисията.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

В същия ред ще давам думата на участниците. Започваме с инж. Севдалин Рашев. Моля, връзка с г-н Рашев.

Служител от КЕВР потърси инж. Севдалин Рашев, управител на "ВиК - Сливен" ООД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Не отговаря. Съжалявам. Може би г-н Рашев е решил да участва само в първото открито заседание, но ние не сме в състояние в момента да осъществим връзка с него и това не е по причина на техническите устройства в Комисията. Г-н Цанев, за последен път, моля, направете опит.

Служител от КЕВР отново потърси инж. Севдалин Рашев, управител на "ВиК - Сливен" ООД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Г-н Рашев не отговаря, но надявам се, че той се е възползвал от възможността да предостави на Комисията становища, както е казано, до 17:30 ч. на днешния ден.

Моля, връзка с г-н Любомир Филипов, директор "Стратегически партньорства и регулиране" в "Софийска вода" АД.

Служител от КЕВР потърси г-н Любомир Филипов, директор "Стратегически партньорства и регулиране" в "Софийска вода" АД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Любомир Филипов - директор "Стратегически партньорства и регулиране" в "Софийска вода" АД:

Добър ден.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Добър ден, г-н Филипов. Отново се чуваме и чакаме становището на "Софийска вода" АД, което Вие да ни представите, относно утвърждаване на нормата на възвръщаемост и нивата на нетен цикъл на оборотния капитал за ВиК операторите за регулаторен период 2022-2026 г. Слушаме Ви.

Любомир Филипов - директор "Стратегически партньорства и регулиране" в "Софийска вода" АД:

Един процедурен въпрос имам, преди да изкажа становището.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Заповядайте.

Любомир Филипов - директор "Стратегически партньорства и регулиране" в "Софийска вода" АД:

Можем ли да вхождаме становището по имейл в края на работния ден или трябва да бъде в деловодството на КЕВР?

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Може да входирате становището по имейл. Добре е извън това, макар и по-късно, становището да се получи и в нормалния хартиен вид в Комисията. Но, входирайте го по имейл до 17:30 ч. в днешния ден. Слушаме Ви.

Любомир Филипов - директор "Стратегически партньорства и регулиране" в "Софийска вода" АД:

Добре. Моето изказване ще бъде в два аспекта. Единият аспект е в чисто методически аспект, т.е. ще дам няколко предложения относно методологията за определяне нормата на възвръщаемост на собствения капитал. Втората посока, в която ще коментирам, е свързана с някои специфики при "Софийска вода" АД, специално нашето дружество. Що се отнася до методическия подход за изчисляване на нормата на възвръщаемост на собствения капитал, там (всички знаем) участват всички елементи в тези изчисления, които се взимат най-актуалните данни от Damodaran. Това, което ние предлагаме, е да бъде взет един референтен период от 5 години, т.е. да бъдат използвани тези данни, но за един период от 5 г., с цел да бъдат така да се каже изчистени съответни флукутации през годините, някои може би пазарни изкривявания, ако е имало такива, включително и ковид-ефект от 2020 г. Това е едно от предложенията, които даваме чисто в концептуален аспект. Няколко думи относно различните елементи, които участват в изчисляването (формирането) на нормата на възвръщаемост на собствения капитал - β коефициент. Бета коефициентът за сектор води, това което ние погледнахме, показва, че представителната извадка на Damodaran за ВиК дружества, които влизат в тази група (броят на ВиК дружеството, през годините намалява). Към настоящия момент, ако не ме лъже паметта, са 17 по-малко. Голяма част от тези ВиК дружества, така наречени, те не са честно казано много сходни с ВиК дружествата, които са в България. Дружествата в тази представителна извадка са дружества, които предоставят и друг вид услуги, не само вода. Част от тях. Така че поне аз не бих ги определил като типични ВиК оператори. Поради тази причина считаме, че може би е по-удачно при изчисляване на β коефициента да се вземе не само тази референтна група, на т.нар. водни оператори и водни дружества, но да се погледне малко по-мащабно и по-всеобхватни и в този индекс да бъдат включени и други сектори с цел по-голяма репрезентативност на β коефициента. Damodaran поддържа тази база данни и би могло да се вземе по-широк набор от ВиК дружества и примерно да се използват добавените данни за това нещо.

Вторият елемент от методологията е свързана с т. нар. equity risk premium. В момента КЕВР взема рисковата премия за света, към която добавя един рисков процент, който е за България. Проверката ни в базата данни на Damodaran показва, че всъщност той поддържа такива статистически данни и за България, т.е. т.нар. рискова премия за България, той ги дава по държави, има и за България. КЕВР би могла да вземе директно тези данни от блога на Damodaran, която е достъпна, явна и я има и т.н.

Един трети основен елемент при изчисляването на нормата на възвръщаемост е т.нар. безрискова премия, която участва в изчисляването. Към настоящия момент Комисията взема общо-взето лихвения процент на държавните ценни книжа, които данни се поддържат от БНБ. В същия момент обаче всички знаем, че българската икономика е от отворен тип, т.е. лихвените нива в България и нивата, на които и държавата взема заеми, и компаниите се финансират, е в пряка зависимост от тенденциите на световните финансови пазари. Поради тази причина смятаме, че може да се обмисли и възможността при изчисляването на този параметър, безрисковата норма, да се вземат дългосрочните лихвени проценти за глобалния пазар. Тези данни също се поддържат от Damodaran – има я достъпна, има я за.. също може да бъде използвана от неговия блог.

Втората посока на изказването ми е свързана със специфичния прираст на дружеството, което се дава. Както знаете, "Софийска вода" АД е единственото публично-частно партньорство във ВиК сектора в България и спрямо договора за концесия, който

имаме подписан, трябва да направим доста значителни инвестиции в Също така по силата на този договор ние успяхме до момента да изплатим нашите заеми, които имахме. Тоест към настоящия момент ние сме една компания, която в своята капиталова структура няма заеми, тъй като успяхме да го направим това нещо. А в същото време методологията на КЕВР фиксира една капиталова структура, така да се нарече 50/50, това което се отчита е не отговаря на фактичестката действителност в нашето дружество. Нормата на възвръщаемост на собствения капитал, както знаете, участва в изчисляването на среднопретеглената цена на капитала на дружеството, която пък е основният параметър за генерирането на финансовите ресурси за всяко едно дружество, включително и за нашето. Ето защо считаме, че когато се определя тази норма на възвръщаемост, следва за се разгледат и паричните потоци, които ще бъдат генерирани за дружеството. И дали тези парични потоци пък биха могли да покрият .. задължения, които имаме, инвестиционни най-вече... Разбира се, ние не знаем каква ще бъде финалното решение на Комисията относно тази норма на възвръщаемост, но считаме, че, от една страна, трябва да бъде взето под внимание специфичния капиталова структура, която имаме. От друга страна, трябва да бъдат взети под внимание бъдещите парични потоци, които ние ще генерираме, и доколко те биха покрили нашите инвестиции. Нашите първоначални анализи показват, че с така определената норма на възвръщаемост на собствения капитал по всяка вероятност може да бъде застрашен икономическият баланс на нашия концесионен договор, т.е. финансовият риск, с който оперираме, да не бъде достатъчен при нашите оперативни инвестиционни разходи. Ето защо считам, че може би Комисията трябва да погледне индивидуално дружеството и съответните параметри, които са свързани с нашите бъдещи инвестиционни задължения.

Накратко това беше коментарът от моя страна. Разбира се, това ще го получите и в писмен вид, както обещах в началото на моето изказване.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Филипков. Както се разбрахме, днес до 17:30 ч. Вие ще изпратите имейл, който да представлява Вашето писмено становище.

Сега преминаваме към г-жа Красимира Манева, която е упълномощен представител на "ВиК Шумен" ООД. Моля, връзка с г-жа Манева.

Служител от КЕВР потърси г-жа Красимира Манева, упълномощен представител на "ВиК Шумен" ООД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Очевидно г-жа Манева счита, че със своето участие в първото открито заседание е казала основните тези в становището на "ВиК Шумен" ООД. Сега се обръщам към работната група. Г-н Касчиев, преди всичко имаше едно изказване на г-н Л. Филипков, който представи представи становището на "Софийска вода" АД. Ще вземете ли отношение?

И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“:

Да, ще взема отношение по няколко теми. Ще започна отзад напред, това което беше казано, че при определяне на нормата на възвръщаемост трябва да се разгледат и паричните потоци. Всъщност към момента Комисията определя процентите на нормата на възвръщаемост на собствения и на привлечения капитал, целевата структура на капитала и среднопретеглената цена на капитала. Този процент, среднопретеглена цена на капитала, няма как в момента да ни покаже какви парични потоци ще се генерират от него, защото това нещо ще стане ясно, когато дружеството е изготвило своя бизнес план, тъй като възвръщаемостта на вложения капитал в парично изражение се изчислява като към

регулаторната база на активите се умножат тези проценти, които ние в момента обсъждаме. Именно те ще покажат какви парични потоци ще се генерират като възвръщаемост на капитала в зависимост от това, какъв е размерът на РБА, и съответно как тя ще нараства през годините на бизнес плана в зависимост от инвестициите, които ще реализира през следващия петгодишен период. Тоест към момента ние няма как нито да знаем, нито съответно можем да вземем предвид бъдещите парични потоци. Това е част от бизнес плана, който тепърва се разработва и тепърва Комисията ще гледа.

Второ, по отношение на това да се разглеждат индивидуалните капиталови структури на дружествата, този въпрос има двойко измерение. До момента практиката в сектор ВиК, вече това е трето такова решение, е нормата на възвръщаемост да се определя по групи дружества. Тоест няма как да се разгледа и да се определи индивидуалната капиталова структура на всяко едно дружество и да се изчислява норма на възвръщаемост на собствен капитал в зависимост от индивидуалната капиталова структура към отчетната година, която за момента е 2019 г., за нея имаме данни, за всяко едно дружество. Това би означавало ние да изчислим 40 или 50 норми на възвръщаемост, колкото са дружествата, което не може да бъде направено. Затова винаги дружествата се групират и се вземат осреднени данни за собствен и привлечен капитал по групи дружества. Но тук е много важно да се знае, че тези данни към 2019 г. не отразяват това, което ще се случва през регулаторния период, и ние все още нямаме тези данни. Знаем, че има дружества, които са бенефициенти по Оперативна програма. Те към 2019 г. нямат заеми, но ще се наложи да вземат такива заеми. Съответно, ако (и това е вторият аспект вече) бизнес плановете, нормата на възвръщаемост и среднопретеглената цена на капитала се определя от индивидуалната капиталова структура на всяко едно дружество през годините, това ще означава, че тези оператори, които ще вземат заеми, съответно ще имат дълг, ще получат по-ниска среднопретеглената цена на капитала, защото знаем, че цената на дълга, цената на привлечения капитал е по-ниска от цената на собствения капитал. Тези дружества, които са бенефициенти, те ще трябва да вземат заеми, те ще изпълняват един много тежки и сложни проекти и ще осигурят сериозни инвестиции на тези територии и на практика, ако ние взимаме тяхната индивидуална капиталова структура във вече бизнес плана и прилагаме тези норми, които сме определили, те ще получат по-ниска среднопретеглена цена на капитала, спрямо тези дружества, които няма да са бенефициенти и няма да вземат заеми, и те ще имат изцяло собствен капитал, те ще получат по-висока възвръщаемост. Същевременно инвестициите в териториите ще бъдат по-ниски. Тоест ние ще ощетим дружествата, които ще осигурят по-големи инвестиции и на практика ще подкрепим под някаква форма дружествата, които няма да осигуряват такива инвестиции. Също така трябва да се има предвид, че капиталовата структура има съществено значение и при самото изчисляване в момента на цената на собствения капитал и тя би била различна, ако не се ползва 50/50, а се вземат индивидуалните данни. Тоест това, което Комисията предлага - да се използва целева структура на капитала 50/50, ще постави всички оператори в равнопоставено положение и няма да изкриви възвръщаемостта от едни дружества за сметка на други дружества.

По отношение на конкретните предложения, които бяха направени, аз не считам, че част от тях са обосновани. Все пак трябва да се види и самото становище на "Софийска вода" АД, но например практика е Комисията при определяне на безрисковата премия да ползва данните от БНБ за лихвения процент за държавни ценни книжа се определя и за оценка степента на конвергентност. Но няма как ние да ползваме за глобалния пазар, тъй като трябва да се вземе предвид безрисковата премия за конкретната държава.

По отношение на β коефициента, по същия начин β коефициентът трябва да отразява конкретния отрасъл, за който се правят изчисленията за цена на собствения капитал. Базата данни на Damodaran, имаме много различни сектори, включително сектори на услуги, на строителство, и глобалната β , която се формира, е изключително различна. Тя е почти два пъти по-висока от тази, която е конкретно за ВиК дружествата.

Това, което обаче беше казано, за ползване на данни за по-дълъг период, трябва да

бъде обсъдено, защото действително 2020 г. не е типична. Действително има разнопосочни тенденции, но като цяло тенденциите за последните 5 години показват намаляване на всички стойности. За 2020 г. те са доста ниски, но пък има очаквания през следващия петгодишен период тези стойности да започнат да се повишават, така че това нещо действително трябва да бъде обсъдено.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Касчиев. Обръщам се към Вас, колеги. Желаете ли думата? Заповядайте, г-н Осман.

Р. Осман – член на КЕВР:

Уважаеми г-н Председател, подкрепяйки доклада, ще изразя едно мнение – не толкова конкретно да се промени, но за в бъдеще в нашата работа според мен е необходимо да направим един друг прочит за групите ВиК оператори. Дали да бъдат в четири групи – големи, средни, малки и микро, или да бъдат раздробени на още повече групи. Говоря отгук нататък. Това е един основополагащ документ във връзка със стартирането на бизнес плановете. Разбира се, има възможност до окончателното приемане. Един пример ще Ви дам, че структурата (нека икономистите да ме поправят) на едно ВиК дружество като Варна, или Пловдив, или София – и като население, и като големина, и като капитал, дето го имат, е коренно различно, включително от повечето случаи от големите ВиК оператори. Тоест може да се помисли и за други групи, т.е. извън четирите групи. Разбира се, трябва един много внимателен анализ. Аз конкретно предложение нямам. Но вътрешно съм убеден, че това нещо трябва да стане. Не само за столицата, включително и за няколко областни градове. Един пример ще Ви дам. Примерно в страната имаме три града с районно деление. Защо направихме три града с районно деление? Те са градове с над 600, 700 хил. жители. Като погледнем област Варна, ако не се лъжа, „В и К - Варна” ООД колко обслужва? Приблизително към милион... , но 800 хил. има областта, не говоря за града, „В и К - Варна” ООД. Това са и „В и К” ЕАД, гр. Бургас, и „В и К” ЕООД, гр. Пловдив, и „В и К - Варна” ООД са много големи ВиК дружества. Аз го подхвърлям за размисъл, не за нещо конкретно. Може да се помисли, защото тук за едни следващи периоди има предостатъчно време. Разбира се, до окончателното приемане на решението има предостатъчно време. Докладът заслужава уважение и да бъде подкрепен.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Осман. Има ли друго изказване? Няма. В такъв случай, насрочвам закритото заседание за приемане на решение на Комисията за 28.05.2021 г. Сроктът за представяне на становищата е до 17:30 ч., днес, 19 май 2021 г.

Благодаря Ви, колеги, за участието, благодаря на работната група. Закривам заседанието.

Комисията прецени, че обстоятелствата по образуваното производство са изяснени пълно и всестранно, и на основание чл. 47, ал. 1 от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация

РЕШИ:

Насрочва закрито заседание на 28.05.2021 г. за приемане на решение относно утвърждаване на норма на възвръщаемост и нива на нетен цикъл на оборотния капитал за ВиК операторите за регулаторен период 2022-2026 г.

Приложение:

1. Уведомително писмо на КЕВР с изх. № В-17-00-11/13.05.2021 г. до 40 бр. **ВиК оператори.**

2. Пълномощно на Красимира Манева - "ВиК Шумен" ООД - гр. Шумен
упълномощен представител. (копие)

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(Г. Добрев)

.....
(Р. Осман)

.....
(Г. Златев)

.....
(Е. Харитонова)

.....
(Д. Кочков)

.....
(П. Трендафилова)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ЗА ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Ю. МИТЕВ

(Съгласно Заповед № 425/11.05.2021 г.)

Протоколирал:

(А. Фикова - главен експерт)