



ПРОТОКОЛ

№ 91

София, 19.05.2021 година

Днес, 19.05.2021 г. от 10:02 ч. се проведе открито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и Юлиан Митев – за главен секретар, съгласно Заповед № 425/11.05.2021 г. (без право на глас).

На заседанието присъстваха И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, С. Маринова – началник на отдел „Цени и бизнес планове-водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти на КЕВР.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри заседанието и констатира, че не са налице правни пречки за провеждането му.

Съгласно решение на КЕВР по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8, с цел ограничаване на разпространението на коронавирус SARS-CoV-2 и недопускане на прекъсване на работата на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация в резултат на разпространение на заболяването COVID – 19, за срока на обявената извънредна епидемична обстановка обществените обсъждания и откритите заседания се провеждат от разстояние, като се осигурява виртуално участие на заинтересованите лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката, с изключение на страните в административните производства, които могат да участват в откритите заседания присъствено.

Предвид това, Комисията за енергийно и водно регулиране е поканила като страна по преписката лицата, представляващи „ВиК - Батак“ ЕООД, гр. Батак, „В и К - Белово“ ООД, гр. Белово, „В и К- Берковица“ ЕООД, гр. Берковица, „В и К“ ЕООД, гр. Благоевград, „Инфрастрой“ ЕООД, гр. Брацигово, „В и К“ ЕАД, гр. Бургас, „В и К - Варна“ ООД, гр. Варна, „В и К Йовковци“ ООД, гр. В. Търново, „ВКТВ“ ЕООД, гр. Велинград, „В и К - Видин“ ЕООД, гр. Видин, „В и К“ ООД, гр. Враца, „В и К“ ООД, гр. Габрово, „В и К“ ЕООД, гр. Добрич, „В и К“ ООД, гр. Исперих, „В и К - Кресна“ ЕООД, гр. Кресна, „В и К“ ООД, гр. Кърджали, „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил, „В и К“ АД, гр. Ловеч, „В и К“ ООД, гр. Монтана, „ВКУ“ ЕООД, гр. Пазарджик, „В и К“ ООД, гр. Перник, „ВКС“ ЕООД, гр. Пещера, „В и К“ ЕООД, гр. Плевен, „В и К“ ЕООД, гр. Пловдив, „Водоснабдяване-Дунав“ ЕООД, гр. Разград, „ВКТВ“ ЕООД, гр. Ракиново, „В и К“ ООД, гр. Русе, „Увекс“ ЕООД, гр. Сандански, „В и К Паничище“ ЕООД, гр. Сапарева баня, „В и К“ ООД, гр. Силистра, „В и К - Сливен“ ООД, гр. Сливен, „В и К“ ЕООД, гр. Смолян, „В и К“

ЕООД, гр. София, „Софийска вода” АД, гр. София, „В и К” ЕООД, гр. Стара Загора, „В и К - Стенето” ЕООД, гр. Троян, „В и К” ООД, гр. Търговище, „В и К” ЕООД, гр. Хасково, „В и К - Шумен” ООД, гр. Шумен, „В и К” ЕООД, гр. Ямбол, за присъствено или виртуално участие в откритото заседание чрез програмата за съобщения Skype.

„ВиК - Батак“ ЕООД, гр. Батак, „В и К - Белово” ООД, гр. Белово, „В и К-Берковица” ЕООД, гр. Берковица, „В и К” ЕООД, гр. Благоевград, „Инфрастрой” ЕООД, гр. Брацигово, „В и К” ЕАД, гр. Бургас, „В и К - Варна” ООД, гр. Варна, „В и К Йовковци” ООД, гр. В. Търново, „ВКТВ” ЕООД, гр. Велинград, „В и К - Видин” ЕООД, гр. Видин, „В и К” ООД, гр. Враца, „В и К” ООД, гр. Габрово, „В и К” ЕООД, гр. Добрич, „В и К” ООД, гр. Исперих, „В и К - Кресна” ЕООД, гр. Кресна, „В и К” ООД, гр. Кърджали, „Кюстендилска вода” ЕООД, гр. Кюстендил, „В и К” АД, гр. Ловеч, „В и К” ООД, гр. Монтана, „ВКУ” ЕООД, гр. Пазарджик, „В и К” ООД, гр. Перник, „ВКС” ЕООД, гр. Пещера, „В и К” ЕООД, гр. Плевен, „В и К” ЕООД, гр. Пловдив, „Водоснабдяване-Дунав” ЕООД, гр. Разград, „ВКТВ” ЕООД, гр. Раkitово, „В и К” ООД, гр. Русе, „Увекс” ЕООД, гр. Сандански, „В и К Паничище” ЕООД, гр. Сапарева баня, „В и К” ООД, гр. Силистра, „В и К - Сливен” ООД, гр. Сливен, „В и К” ЕООД, гр. Смолян, „В и К” ЕООД, гр. София, „Софийска вода” АД, гр. София, „В и К” ЕООД, гр. Стара Загора, „В и К - Стенето” ЕООД, гр. Троян, „В и К” ООД, гр. Търговище, „В и К” ЕООД, гр. Хасково, „В и К - Шумен” ООД, гр. Шумен, „В и К” ЕООД, гр. Ямбол са уведомен за провеждане на заседанието с писмо на КЕВР с изх. № В-17-00-11/13.05.2021 г.

Заявилите участие в откритото заседание чрез програмата за съобщения Skype са:

- г-н Ангел Престойски - управител на “В и К” ООД, гр. Враца;
- г-н Севдалин Рашев - управителя на "ВиК - Сливен" ООД;
- г-н Щерев - "ВиК - Сливен" ООД;
- г-н Любомир Филипов - директор "Стратегически партньорства и регулиране" - “Софийска вода” АД, гр. София;
- г-н Явор Миланов - управител на ВиК ООД Търговище;
- г-жа Красимира Манева - "ВиК Шумен" ООД - гр. Шумен – упълномощен представител.

„ВиК - Батак“ ЕООД, гр. Батак, „В и К - Белово” ООД, гр. Белово, „В и К-Берковица” ЕООД, гр. Берковица, „В и К” ЕООД, гр. Благоевград, „Инфрастрой” ЕООД, гр. Брацигово, „В и К” ЕАД, гр. Бургас, „В и К - Варна” ООД, гр. Варна, „В и К Йовковци” ООД, гр. В. Търново, „ВКТВ” ЕООД, гр. Велинград, „В и К - Видин” ЕООД, гр. Видин, „В и К” ООД, гр. Габрово, „В и К” ЕООД, гр. Добрич, „В и К” ООД, гр. Исперих, „В и К - Кресна” ЕООД, гр. Кресна, „В и К” ООД, гр. Кърджали, „Кюстендилска вода” ЕООД, гр. Кюстендил, „В и К” АД, гр. Ловеч, „В и К” ООД, гр. Монтана, „ВКУ” ЕООД, гр. Пазарджик, „В и К” ООД, гр. Перник, „ВКС” ЕООД, гр. Пещера, „В и К” ЕООД, гр. Плевен, „В и К” ЕООД, гр. Пловдив, „Водоснабдяване-Дунав” ЕООД, гр. Разград, „ВКТВ” ЕООД, гр. Раkitово, „В и К” ООД, гр. Русе, „Увекс” ЕООД, гр. Сандански, „В и К Паничище” ЕООД, гр. Сапарева баня, „В и К” ООД, гр. Силистра, „В и К” ЕООД, гр. Смолян, „В и К” ЕООД, гр. София, „В и К” ЕООД, гр. Стара Загора, „В и К - Стенето” ЕООД, гр. Троян, „В и К” ЕООД, гр. Хасково, „В и К” ЕООД, гр. Ямбол не са заявили участие в откритото заседание.

На откритото заседание беше разгледан доклад с вх. № В-Дк-134/27.04.2021 г. относно определяне на групи ВиК оператори за регулаторен период 2022-2026 г., анализ на отчетни данни за показателите за качество към 2019 г., определяне на индивидуални цели за регулаторен период 2022-2026 г.

Докладът, изготвен от работна група по Заповед №3-В-4 от 16.02.2021 г. в състав: Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Силвия Маринова, Румяна Костова, Лолита Косева, Ани Вучкова-Гюрова, Василена Иванова, Росица Желязкова, Стефан Якимов, Мая Кожухарова, Йовка Велчева, Надежда Иванова, Ненко Ненков, е приет с решение на КЕВР на закрито заседание по т. 1 от Протокол № 87/13.05.2021 г. и публикуван на интернет страницата на Комисията.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Комисията, разбира се, публикува своевременно доклада, изготвен от работната група и от всички ВиК оператори има пет оператора, които се отзоваха на нашата покана да участват в откритото заседание. Искам все пак да отбележа, че (за разлика от обществените обсъждания) в откритите заседания участват единствено заявителите, които са свързани с темата на разглеждания доклад. Граждани и други организации могат само по време на общественото обсъждане да се включат и да представят своето становище. Кои оператори заявиха участие? Най-напред: г-н Ангел Престойски, който е управител на "В и К" ООД, гр. Враца, втори - инж. Севдалин Рашев - управител на "ВиК - Сливен" ООД, както и г-н Щерев - също от "ВиК - Сливен", г-н Любомир Филипков - директор „Стратегически партньорства и регулиране“ в “Софийска вода” АД, гр. София, инж. Явор Миланов - управител на ВиК ООД Търговище и пети - това е инж. Красимира Манева – „ВиК Шумен“ ООД - гр. Шумен, която се явява упълномощен представител на дружеството. В същия ред, в който изчетох подадените заявления за участие, ще давам думата. Започваме с г-н Ангел Престойски. Моля, да се осъществи връзка по канала за комуникации Skype.

Служител от КЕВР потърси г-н Ангел Престойски - управител на "В и К" ООД, гр. Враца за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Не отговаря. Още един опит.

Служител от КЕВР отново потърси г-н Ангел Престойски - управител на "В и К" ООД, гр. Враца за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Ангел Престойски - управител на "В и К" ООД, гр. Враца:

Чуваме ли се?

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Г-н Престойски, чувате ли ни?

Ангел Престойски - управител на "В и К" ООД, гр. Враца:

Чувам Ви, прекрасно.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря! Г-н Престойски, в случая като управител на "В и К" ООД, гр. Враца, моля Ви, да изразите становището на ръководеното от Вас дружество по доклада, който е представен от работна група в Комисията за енергийно и водно регулиране, който е посветен на определяне на групи ВиК оператори за регулаторен период 2022-2026 г., анализ на отчетни данни за показателите за качество към 2019 г. и определяне на индивидуални цели за регулаторен период 2022-2026 г. Заповядайте, г-н Престойски. Слушаме Ви!

Ангел Престойски - управител на "В и К" ООД, гр. Враца:

Благодаря Ви, г-н Председател. Аз ще бъда максимално кратък. Първо, по формата на провеждане на тези заседания, според мен би трябвало да възникне някакъв по-пряк диалог. Разбира се, заради COVID пандемията, Вие сте въвели този регламент, обаче...

Виждам, че има някакво голямо забавяне в комуникацията. Не знам дали изобщо ме чувате? Връзката не е нормална. Ало!

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Ние Ви слушаме, да. Не Ви прекъсваме, въпреки че виждаме, че има определени проблеми с достигане на звука от Вас към Комисията.

Ангел Престойски - управител на "В и К" ООД, гр. Враца:

Добре, аз ще мина по същество. Точно това имам предвид, че след като в Народното събрание могат да се събират на едно място толкова много хора... бихме могли да го направим и ние под някакъв по-регулиран формат.

Говори се без микрофон

Р. Осман:

Чува се, чува се.

Ангел Престойски - управител на "В и К" ООД, гр. Враца:

Сега чуваме ли се по-добре?

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Да, да.

Ангел Престойски - управител на "В и К" ООД, гр. Враца:

Слава Богу!

Ангел Престойски - управител на "В и К" ООД, гр. Враца:

Имам предложение по тези заседания, ако е възможно да ги правим в по-оперативен порядък и примерно с определени представители от заинтересованите страни, за да може действително да водим диалог някакъв, защото сега знаете какво ще се получи, ще имаме кратки изказвания, след това примерно директорът на Главна дирекция ще обобщи нещата и всичко ще приключи. Няма да може да се осъществи действително някакво обсъждане като хората. Относно показателите за качество - ние трябва сериозно да се погледнем един друг и да си кажем, че ние няма да може да ги постигнем до 2026 г., така както са заложени в Наредбата за десетгодишния период. Причините за това всички ги знаем. ВиК дружествата, особено някои от тях, са в особено тежко финансово състояние и организационно. Това се получава вследствие на големия отлив на кадри от тези дружества през последните години и от липсата на средства, за да могат да функционират нормално тези ВиК дружества. Причината безспорно сигурно е в нас, които работим в този сектор... , но съгласете се и Вие, където толкова години регулирате, че сигурно и Вие имате някаква частица отговорност за това състояние. Вие по-добре го знаете, но все пак да си го подчертаем, че едва ли има друг период, в който дружествата са били в толкова тежко състояние. Нямам никакъв оптимизъм в себе си, че за следващите пет години, това ще се промени коренно и ние ще можем да постигнем заложените десетгодишни нива. Според мен трябва да се върви към промяна към Наредбата, тъй като, за да може да ги постигнем оттук нататък, ние трябва да формираме огромен ресурс, това няма как да стане при съществуващите ограничения за социална поносимост на цените. Така че молбата ми е, ако гледате в бъдещето, явно трябва да вървим, добре са направени нещата, от дирекцията са се постарали явно, обаче дали ще могат да станат на практика, всички ние знаем, че това едва ли ще стане. И Вие, и ние, които работим, както и Вие, които ни регулирате: по някакъв начин трябва да излезем от тази ситуация и до голяма степен инициативата трябва да бъде при Вас. По втората, няма да се включвам повече, защото виждам колко е трудно. По втората тема, която се обсъжда след това (в момента се изказвам като председател на съюза, сигурно разбрахте) ще изпратим писмено становище

върху формулите, върху които се изчислява възвръщаемост на капитала, собственият и привлеченият. Отново Ви приканвам, знам, че сроковете Ви гонят, закъснели сме в много отношения, всичко това трябва да го направим, за да изпълним закона, ние трябва да дадем някакви бизнес планове на асоциацията, а после и при Вас. Остава месец и половина де факто за цялата работа. Приемете ги нещата, както сте ги направили, обаче след това всеки един нормативен документ може да бъде тълкуван, когато имаме добра воля по правилния начин. Свършете си работата, защото действително няма никакво време. Ние ще се постареем да свършим нашата част от задачата, но помислете, когато определяме за всеки ВиК оператор, действително да му поставим цели и задачи, които ще бъдат съобразени с възможностите, които има той, моментните възможности и това, което ни очаква като цени и като възможности за постигане на цени. Социалната поносимост стои над нас и ние не можем да я прескочим, от друга страна, мога да Ви кажа, че само половината от електроенергията, примерно само това мога да Ви кажа, че част от ВиК дружествата им се разтрогват договорите за доставка на електроенергия и от нивата, които бяха средно около 90 лв. за MW, сега отиваме на последна инстанция на 170 лв. на MW. Искам да Ви кажа, че всички ВиК дружества и към края на годината, очаквам невъзможност да се плащат сметки, да знаете. Очаквам забавяне на заплати и невъзможност да се покриват разходите. Това е, което имам да Ви казвам. Да сте живи и здрави. Надявам се на Вашето правилно решение и мъдър избор. Благодаря Ви!

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Престойски. Благодаря за пространното представяне на позицията на "В и К" - Враца и Ви предлагам да продължите да следите на страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране по-нататък разискванията, които ще се проведат, имайки предвид, че Вие освен управител на "В и К" – Враца сте и председател на Асоциацията на ВиК операторите и безспорно ще Ви интересува Вашите колеги какви забележки и какви препоръки имат. След това при желание, работната група в лицето на г-н Ивайло Касчиев, вероятно ще вземе думата. Благодаря Ви и Ви желая хубав ден! Преминваме към г-н Севдалин Рашев, управител на ВиК – Сливен и в разговора ще вземе участие и г-н Щерев. Моля връзка.

Служител от КЕВР потърси г-н Севдалин Рашев - управителя на "ВиК - Сливен" ООД за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Севдалин Рашев - управителя на "ВиК - Сливен" ООД:

Здравейте!

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Здравейте, г-н Рашев! Чувате ли ни?

Севдалин Рашев - управителя на "ВиК - Сливен" ООД:

Да, чувам Ви...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Чудесно! Очакваме тогава, да изразите позицията на "ВиК - Сливен" по представения Ви доклад, който е свързан с определяне на групи ВиК оператори, анализ на отчетни данни за показателите за качество и определяне на индивидуални цели за новия регулаторен период. Заповядайте!

Севдалин Рашев - управителя на "ВиК - Сливен" ООД:

Здравейте! Чуваме ли се?

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Чуваме Ви, моля, очакваме Вашето становище.

Севдалин Рашев - управителя на "ВиК - Сливен" ООД:

Сега, аз искам първо да Ви поздравя. Относно становището много мислих и може би г-н Престойски, така по-обстойно отне от времето. Значи аз повече мисля за втората част да се включа, да говоря. Имам наистина какво да кажа и по първата, и мисля да го направя... Искам една среща с Комисията да поговоря за обяснение. Това е по първата част.

Р. Осман говори без микрофон

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Той завърши, доколкото видях.

Р. Осман говори без микрофон

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Да, заповядайте, г-н Осман.

Р. Осман:

...Тези, които искат, разбира се, винаги с работната група, с дирекциите имат възможност да се видят, но смисълът на тези заседания е точно за това. Аз не мога да направя програмата според поведението на определен управител. То сега е моментът, и когато водите заседанието, ...искам една среща, да обяснят. Ей тази среща, това заседание, за какво е. Просто, като няма да говорят, не им давайте думата. Умолявам Ви, спазвайте процедурата.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Съгласен съм, но аз не знам дали ще говорят в момента, в който им дам думата. След това те заявяват това.

Р. Осман:

Просто, в такъв случай, г-н Председател, това е смисълът на това заседание.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Да, точно така.

Р. Осман:

Води се протокол, просто да се включи в разговора.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Надявам се, това да се чува и от останалите участници в откритото заседание. Смисълът на откритото заседание, което е публично, е всяко дружество, може би в сбит вид да представи своята позиция, която да бъде чува както от Комисията...

Р. Осман:

Тайна среща няма да има.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

...Няма да има, разбира се. Която позиция да бъде чува както от Комисията, така и от всички заинтересовани лица, които на сайта на Комисията следят откритото заседание. Г-н Рашев, така, ние завършихме с Вас и продължаваме с г-н Любомир Филипов - директор "Стратегически партньорства и регулиране" на "Софийска вода" АД.

Служител от КЕВР потърси г-н Любомир Филипов - директор "Стратегически партньорства и регулиране" - "Софийска вода, АД", гр. София за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

**Любомир Филипов - директор "Стратегически партньорства и регулиране" -
"Софийска вода" АД, гр. София:**
Добър ден!

Доц. д-р И. Н. Иванов:
Добър ден, г-н Филипов!

**Любомир Филипов - директор "Стратегически партньорства и регулиране" -
"Софийска вода" АД, гр. София:**
Ще кажа няколко думи във връзка с ключовите показатели и решението на КЕВР за определяне на групите и съответно за определяне на нивата за...

Доц. д-р И. Н. Иванов:
Така, слушахме Ви.

**Любомир Филипов - директор "Стратегически партньорства и регулиране" -
"Софийска вода" АД, гр. София:**

...Ще коментирам предимно загубите на вода и енергийната ефективност. Разбира се, нещата, които сега ги коментирам, ще ги получите и в писмен вид. Може би и в по-разширен вариант до края на работния ден днес. Основните неща, свързани със загубите на вода и така определените ни нива, считаме, че следва да се гледат и в контекста на останалите показатели. Има... това нещо, като например: аварията във водоснабдителната мрежа и също така инвестициите и рехабилитацията на водопроводната мрежа. Може би таргетите, които са ни дадени, т.е. целевите нива, които са ни дадени, са така малко по-амбициозни. В детайли ще обясним, какво имаме предвид. Що се отнася до енергийната ефективност на услугата отвеждане и услугата пречистване, нивата, които са предложени от КЕВР, ги считаме за доста амбициозни поради няколко причини. Така например що се отнася до питейната вода, коментираме и във Вашия проект на решение, новата директива на Европейския съюз, това е посока, която все още не е ... , но в тази директива значително намалява нивата на... , което пък от своя страна ще доведе чисто технологично до използване на повече електроенергия за достигане на тези нива. Тоест това ще се отрази в показателя „енергийна ефективност“ на тази услуга. Ние не сме сигурни, че това ниво, което ни е дадено, може да бъде постигнато поради тази причина. Що се отнася до енергийната ефективност на услугата „пречистване“, там общо взето, дружеството е направило всички енергоспестяващи мерки, които са възможни да бъдат направени. Тоест в момента консумацията на електроенергия е така на минимума да се каже. В същото време обаче водните количества, които постъпват в пречиствателната станция намаляват, а пък техният товар се увеличава, което води до необходимост от допълнителна електроенергия, за да се извършва един ефективен процес на пречистване, което също оказва влияние върху консумацията на електроенергия. Това се сетих всъщност и по темата питейна вода. Да знаете, че „Софийска вода“ и Столична община ще изградят и връзка ... на системите Искър и Бели Искър, т. нар. ... връзка, така че при тази връзка, ако се наложи, разбира се, това ще доведе също до консумация на електроенергия. Общо взето тези детайли, които ги споделих в момента, както и други ще бъдат представени в писменото ни становище. Искам да обърна внимание и на един друг важен аспект с цел прогнозирането на ... Когато започва диалогът с КЕВР относно ключовите показатели, тогава все още нямаше проект на решение за определяне норма на възвръщаемост на собствения капитал на ВиК дружествата, тоест тогава нали стъпихме на презумпцията, че инвестиционната програма на нашето дружество, ще бъде тази, която е залегнала в нашия договор за... С проекта на решение за определяне нормата на възвръщаемост, разбира се, това ще има ефект върху финансовите, паричните потоци, които ще генерира дружеството, т.е. ние тепърва, след като е определена тази норма на възвръщаемост, трябва да видим с генерирания финансов ресурс, дали ще успеем да направим всички тези инвестиционни мерки, които сме планирали. С цел достигане

първоначално предложените от нас нива на ключовите показатели. Така че може би след този анализ във финалната версия на бизнес плана, може да се окаже, че ще имаме и други предложени от нас нива по ключовите показатели, които респективно ще кореспондират на инвестиционните възможности на дружеството, т.е нещата са обвързани с размера на инвестиционната програма и нивата на ключовите показатели, които можем да постигнем, и което, разбира се е валидно не само за нас, а и за колегите от ВиК сектора. Това е по темата от мен, както казах ще изпратим и писмено становище.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Филипков! Успешен ден Ви желаем, а ние преминаваме към инж. Явор Миланов - управител на ВиК ООД Търговище.

Служител от КЕВР потърси г-н Явор Миланов - управител на ВиК ООД Търговище, гр. София за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Г-н Миланов, чувате ли ме?

Явор Миланов - управител на ВиК ООД Търговище:

Чувам Ви! Вие, чувате ли ме?

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Така. Г-н Миланов?

Явор Миланов - управител на ВиК ООД Търговище:

Уважаеми г-н Председател, ... ВиК – Търговище...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Това е абсолютна мъка.

Говори се без микрофон

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Г-н Цанев, при нас ли има проблем?

Говори се без микрофон

Служител от КЕВР потърси г-н Явор Миланов - управител на ВиК ООД Търговище, за телефонен разговор.

Явор Миланов - управител на ВиК ООД Търговище:

Ало. Сега чувате ли ме?

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Да, чуваме Ви, г-н Миланов. Заповядайте. Моля, за да изразите становището.

Явор Миланов - управител на ВиК ООД Търговище:

Здравейте, уважаеми г-н Председател, уважаеми госпожи и господа комисари, уважаема работна група. След като разгледахме определените за нас индивидуални цели и показатели, ВиК- Търговище Ви изпрати на седемнадесети писмо, което сигурно днес ще получите, в което сме описали два проблема, които се получават при нас. В отчетните данни за 2019 г. сме допуснали техническа грешка, при определянето на показателя ПК 11в, оползотворяване на утайката, т.е. получават се едни 112%, които сме оползотворили 2019 г., което няма как да се случи и сме написали кое е вярното и другото, което е в отчетните данни за 2020 г., за променлива iA 21 - неносещи приходи вода, ...съгласно Наредба 1/2006 г., като се изключи водата, подадена към друг оператор, загубите за 2020

г. са с 18% повече от 2019 г., така че сме написали нашето предложение, което очакваме Вие да приемете. И отделно, не мога да разбера, защо продължавате с този Skype. Учениците и студентите от една година работят с други програми, където няма никакъв проблем с връзката. Благодаря!

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Миланов! Явно Вашето писмено становище вече е получено и то ще бъде разгледано от работната група. И преминавам към инженер Красимира Манева, която е упълномощен представител на „ВиК Шумен“ ООД. Моля, връзка с г-жа Манева.

Служител от КЕВР потърси г-жа Красимира Манева – упълномощен представител на "ВиК Шумен" ООД - гр. Шумен., гр. София за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Г-жо Манева, чувате ли ни?

Красимира Манева – упълномощен представител на "ВиК Шумен" ООД - гр. Шумен:

Ало.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Да, чуваме Ви добре. Моля, г-жо Манева, Вие сте упълномощен представител на "ВиК Шумен" ООД, да изразите становището на дружеството по доклада, който Ви е представен.

Красимира Манева – упълномощен представител на "ВиК Шумен" ООД - гр. Шумен:

Нашето дружество сме изпратили становище по отношение на определените цели нива, като днес е входирано становището ни. С няколко думи това, което ние сме предложили с наше писмо от февруари месец, като нива, за достигане на нива за показателите за качество, са съобразени с фактическата тенденция, с настоящия регулаторен период, очакваните проблеми на състоянието на експлоатираната от нас инфраструктура и същевременно да са реално постижими към края на периода. Това, което е предложено и заложено в доклада на работната група...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Да, да.

Красимира Манева – упълномощен представител на "ВиК Шумен" ООД - гр. Шумен:

...Момент. Имаме опасения, че са нереалистични нивата на показателите, които са определени за нашето дружество и няма да са реално постижими. Такива са показател „обща загуба на вода“ във водоснабдителната система, аварии по водопроводната мрежа, определеното ниво на показателя „обща загуба на вода“ и предложеното от работната група с много голям процент снижение, спрямо постигнатото през 2019 г. и 2020 г. Според нас това не е реално постижимо и не е съобразено и с възможностите за инвестиции в реконструкции на водопроводната мрежа, които след като се извършат ще подобрят с малък процент от общата дължина на мрежата, което няма да допринесе до толкова значително намаляване на загубите. Също така смятаме, че нивата на показателите за ниво на покритие с услуги по „отвеждане“ и „пречистване“ са непостижими към 2026 г. В нашето становище сме изложили, в становището, което сме входирили, са изложени нашите виждания. Благодаря!

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-жо Манева! Вие съобщихте, че сте изпратили Вашето становище. Сега се обръщам към работната група. Г-н Касчиев, желаете ли да вземете отношение по въпроси, засегнати в изказванията на участниците?

И. Касчиев:

Да, ще взема кратко отношение. Съгласно нормативната уредба, КЕВР трябва да даде такива индивидуални цели на операторите, които да водят до достигане на дългосрочните нива на показателите за качество. Ние осъществихме кореспонденция с всички дружества. Те предложиха цели към 2026 г. Тези данни бяха обобщени и съответно се видя, че за доста от показателите за качество тези дългосрочни нива определени в Наредбата не се постигат по така предложените от дружествата индивидуални цели. Тук трябва да се напомни, че тези дългосрочни нива са съобразени с приетата от Министерски съвет *Стратегия за развитие на сектор ВиК*, така че това, което беше казано в един от коментарите, че тези нива не са реалистични и че КЕВР трябва да мисли за промяна на Наредбата, ние не можем да променим *Стратегията*, съответно ние не можем да определим други цели. Сега, ако тези цели, които са приети в *Стратегията* и са заложили в Наредбата не са реалистични, то може би трябва самата *Стратегия* да бъде преработена или изменена и съответно тогава Наредбата да бъде променена и да се определят други нива. И в тази връзка, за тези показатели за качество, за които не се постигаха дългосрочните нива, предложените от дружествата цели бяха коригирани с такава стъпка, с която общото предложено от сектора ниво се разминава спрямо дългосрочното ниво. Така или иначе Наредбата позволява ВиК дружествата да предложат в своите бизнес планове различни цели, спрямо тези, които Комисията е определила, но тук трябва ясно да се каже, че ако се предлагат различни цели и няма да се изпълняват прогнозите на одобрената *Стратегия*, няма да се постига съответствие примерно с *Директивата за отвеждане и пречистване на отпадъчни води*, то тези нови цели трябва да бъдат съгласувани от публичните собственици на инфраструктурата. Това са Асоциациите по ВиК, а там знаем, че за да гласува областния управител, мандати се дават от двете ресорни министерства на околната среда и регионалното развитие, т.е., ако ВиК операторът през бизнес плана поради ред причини не може да постигне такива нива, то публичните собственици и отговорните държавни институции, трябва да имат ясна програма как тези нива ще бъдат постигнати за съответната обособена територия. Благодаря!

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Касчиев! Колеги, преди да завърша с откритото заседание, искам да отбележа, че... Искам да дам първо думата на членовете на Комисията. Г-н Осман, заповядайте, имате думата. Извинявам се, че не погледнах.

Р. Осман:

Моля Ви се. Уважаеми г-н Председател, за да остане в протоколите, по време на заседанието аз обърнах внимание на Вас.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Да.

Р. Осман:

Надявам се, че участниците следят заседанието на Комисията. Това е смисълът на тези открити заседания, публични обсъждания. Тук е мястото, сега е мястото, да кажат своето мнение. Разбира се, всеки може да внесе писмени становища до Комисията. Но, ако един управител каже, аз искам отделна среща, за да обясни, днес като юрист Ви казвам, така наречени тайни срещи, Комисията няма нито практика, нито задължението, а това е порочна практика.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Точно така.

Р. Осман:

Порочна практика. Едно е да искат срещи с директори, с експерти, това е друго, но по време на едно открито заседание, ако не кажеш това, което мислиш, задават се много въпросителни след това и прави чест на г-н Престойски. Друг е въпросът дали споделяме, или не споделяме. Това, което каза и това, което мисли, си го каза управителят. Тук ще обърна внимание, включително и на становището, което изрази директорът на дирекцията: наредбите винаги могат да бъдат променени. Казвам го много ясно и точно. Винаги. Винаги можем..., друг е въпросът, трябва да се прецени: кога, как, има ли нужда. Всеки от членовете на Комисията има мнение по този въпрос. Друг е въпросът оттам нататък Министерски съвет, ако стартира Комисията, какво ще предприеме. Ние можем да предложим на Министерски съвет. Министерски съвет дали ще приеме или не, това е друг въпрос. Това е ангажимент на Министерския съвет. Но споделям другата част, това което каза г-н Касчиев. В асоциацията председател е областният управител и решенията се взимат с 60 и колко процента беше, г-н Касчиев? С 64%? Две трети, т.е без позицията на областния управител, представител на държавата, решение не може да се постигне. Много ясно представителят на държавата в лицето на областния управител, който координира своето поведение, със своята позиция, с министрите, задължително по закон. По памет цитирам дали един министър или двама, по памет, не съм сигурен. Това означава, че е позиция на съответното министерство. Ако съответното министерство не споделя тази позиция, трябва да каже на областния управител, да не съгласуват бизнес плана. Това е много ясно и точно. И тук, когато е съгласуван от асоциацията (бизнес планът е дошъл в Комисията) и да обвиняват Комисията е несериозно. Регулаторната дейност не означава да отговаря за реформи във ВиК сектора. Комисията не се занимава с реформи във ВиК сектора. Регулаторната дейност в областта на енергетиката и водите е коренно различна. Няма нищо общо с реформите във ВиК сектора. Много ясно и точно трябва да се каже. С реформите се занимава правителството, структурите на правителството, които и разбира се, тези които са част от изпълнителната власт в лицето на местните власти. Да, Комисията е част от изпълнителната власт, но е независим регулаторен орган. Не се занимава с тези реформи. Не бива да се пренасят отговорностите върху Комисията. Сигурно имаме грешки, но не бива да бъдем обвинявани. Благодаря Ви!

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Осман. Колеги, има ли други изказвания? Няма. Преди да завърша заседанието, искам да напомня, че срокът за представяне на становища изтича днес в 17:30 часа, днес - 19 май. Дружествата са своевременно предупредени още при публикуването на доклада. И второ, закритото заседание, на което Комисията за енергийно и водно регулиране ще вземе решение по тази тема, ще се проведе на 28.05.2021 г. Закривам първото за деня открито заседание.

Комисията прецени, че обстоятелствата по образуваното производство са изяснени пълно и всеотстранно, и на основание чл. 47, ал. 1 от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация

РЕШИ:

Насрочва закрито заседание на 28.05.2021 г. за приемане на решение относно определяне на групи ВиК оператори за регулаторен период 2022-2026 г., анализ на отчетни данни за показателите за качество към 2019 г., определяне на индивидуални цели за регулаторен период 2022-2026 г.

Приложение:

1. Уведомително писмо на КЕВР с изх. № В-17-00-11/13.05.2021 г. – покана до 40 ВиК дружества относно определяне на групи ВиК оператори за регулаторен период 2022-2026 г., анализ на отчетни данни за показателите за качество към 2019 г., определяне на индивидуални цели за регулаторен период 2022-2026 г.

2. Пълномощно на Красимира Манева – ръководител производствено направление във „ВиК Шумен“ ООД от Жанета Георгиева – Панайотова – управител на "ВиК Шумен" ООД (копие).

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(Г. Добрев)

.....
(Р. Осман)

.....
(Г. Златев)

.....
(Е. Харитонова)

.....
(Д. Кочков)

.....
(П. Трендафилова)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ЗА ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Ю. МИТЕВ
(Съгласно Заповед № 425/11.05.2021 г.)

Протоколирал:
(И. Зашева - главен експерт)