



ПРОТОКОЛ

№ 104

София, 02.06.2021 година

Днес, 02.06.2021 г. от 10:03 ч. се проведе открито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в състав „Енергетика“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри заседанието и констатира, че не са налице правни пречки за провеждането му.

Съгласно решение на КЕВР по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8, с цел ограничаване на разпространението на коронавирус SARS-CoV-2 и недопускане на прекъсване на работата на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация в резултат на разпространение на заболяването COVID – 19, за срока на обявената извънредна епидемична обстановка обществените обсъждания и откритите заседания се провеждат от разстояние, като се осигурява виртуално участие на заинтересованите лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката, с изключение на страните в административните производства, които могат да участват в откритите заседания присъствено.

Предвид това, Комисията за енергийно и водно регулиране е поканила като страна по преписката лицата, представляващи „Топлофикация София“ ЕАД, „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, „Топлофикация - Плевен“ АД, „Топлофикация - Бургас“ АД, „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, „Топлофикация - Враца“ ЕАД, „Топлофикация- ВТ“ АД, „Топлофикация Русе“ ЕАД, „Топлофикация - Перник“ АД, „Топлофикация - Сливен“ ЕАД, „Топлофикация - Габрово“ ЕАД, „Топлофикация Разград“ АД, „Юлико Евротрейд“ ЕООД, „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД, „Брикел“ ЕАД, „Солвей Соди“ АД, „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД, „Когрийн“ ООД, „Алт Ко“ АД, „Оранжерии Гимел II“ ЕООД, „Енергиен център Зебра“ ЕООД, „Овердрайв“ АД, „Декотекс“ АД, „Димитър Маджаров-2“ ЕООД, ЧЗП „Румяна Величкова“, „Белла България“ АД, „МБАЛ-Търговище“ АД, „Нова Пауър“ ЕООД, „Оранжерии Гимел“ АД – 200 дка, „Оранжерии Гимел“ АД – 500 дка, „Инертстрой-Калето“ АД, УМБАЛ „проф. д-р Стоян Киркович“ АД, „Оранжерии Петров дол“ ООД, „Коген Загоре“ ЕООД, „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД и „Топлофикация Петрич“ ЕАД, за присъствено или виртуално участие в откритото заседание чрез

програмата за съобщения Skype.

„Топлофикация София“ ЕАД, „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, „Топлофикация - Плевен“ АД, „Топлофикация - Бургас“ АД, „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, „Топлофикация - Враца“ ЕАД, „Топлофикация- ВТ“ АД, „Топлофикация Русе“ ЕАД, „Топлофикация - Перник“ АД, „Топлофикация - Сливен“ ЕАД, „Топлофикация - Габрово“ ЕАД, „Топлофикация Разград“ АД, „Юлико Евротрейд“ ЕООД, „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД, „Брикел“ ЕАД, „Солвей Соди“ АД, „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД, „Когрийн“ ООД, „Алт Ко“ АД, „Оранжерии Гимел II“ ЕООД, „Енергиен център Зебра“ ЕООД, „Овердрайв“ АД, „Декотекс“ АД, „Димитър Маджаров-2“ ЕООД, ЧЗП „Румяна Величкова“, „Белла България“ АД, „МБАЛ-Търговище“ АД, „Нова Пауър“ ЕООД, „Оранжерии Гимел“ АД – 200 дка, „Оранжерии Гимел“ АД – 500 дка, „Инертстрой-Калето“ АД, УМБАЛ „проф. д-р Стоян Киркович“ АД, „Оранжерии Петров дол“ ООД, „Коген Загоре“ ЕООД, „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД и „Топлофикация Петрич“ ЕАД са уведомени за провеждане на заседанието с писмо на КЕВР с изх. № Е-14-00-6/27.05.2021 г.

Заявилите участие в откритото заседание чрез програмата за съобщения Skype са:

- г-н Лъчезар Чотов – заместник-председател на Управителен Съвет и заместник-изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД;
- г-н Михаил Михайлов - ръководител отдел "Планиране и анализи" в „Топлофикация София“ ЕАД;
- г-н Пламен Иванов – директор на дирекция "Икономическа политика" в „Топлофикация София“ ЕАД;
- г-н Любомир Владов - експерт в отдел "Търговия с електрическа енергия, газ и въглеродни емисии" в „Топлофикация София“ ЕАД;
- инж. Александър Александров - изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД;
- г-жа Анна Димитрова - пълномощник и ръководител отдел „Енергийна политика, околна среда и иновации“ в „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД;
- инж. Йордан Василев - изпълнителен директор на „Топлофикация - Плевен“ АД;
- инж. Ердинай Муратов – представител на „Топлофикация - Плевен“ АД;
- г-н Радослав Михайлов - представляващ "Топлофикация - Враца" ЕАД;
- г-н Севдалин Желев - изпълнителен директор на „Топлофикация Русе“ ЕАД;
- г-н Чавдар Стойнев - изпълняващ длъжността Главен енергетик на „Топлофикация - Перник“ АД;
- инж. П. Костов - изпълнителен директор на „Топлофикация - Сливен“ ЕАД;
- г-н Михаил Ковачев - изпълнителен директор на „Топлофикация Разград“ АД;
- г-жа Маргарита Милева - ръководител отдел ПАП в „Брикел“ ЕАД;
- г-н Георги Георгиев - изпълнителен директор на „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД;
- г-н Любомир Спасов - изпълнителен директор на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД.

В откритото заседание участва присъствено г-н Анастас Калинов – упълномощен представител на „Топлофикация Петрич“ ЕАД.

„Топлофикация - Бургас“ АД, „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, „Топлофикация- ВТ“ АД, „Топлофикация - Габрово“ ЕАД, „Юлико Евротрейд“ ЕООД, „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД, „Солвей Соди“ АД, „Когрийн“ ООД, „Алт Ко“ АД, „Оранжерии Гимел II“ ЕООД, „Енергиен център Зебра“ ЕООД, „Овердрайв“ АД, „Декотекс“ АД, „Димитър Маджаров-2“ ЕООД, ЧЗП „Румяна Величкова“, „Белла България“ АД, „МБАЛ-Търговище“ АД, „Нова Пауър“ ЕООД, „Оранжерии Гимел“ АД – 200 дка, „Оранжерии Гимел“ АД – 500 дка, „Инертстрой-Калето“ АД, УМБАЛ „проф. д-р Стоян Киркович“ АД, „Оранжерии Петров дол“ ООД и „Коген Загоре“ ЕООД не са заявили участие в откритото заседание.

На откритото заседание беше разгледан доклад с вх. № Е-Дк-495 от 21.05.2021 г. относно извършване на регулаторен преглед и утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на цени и премии за електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на дружества от сектор „Топлоенергетика“ от 01.07.2021 г.

Докладът, изготвен от работна група в състав: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Юлиана Ангелова, Цветанка Камбурова, Георги Петров, Диана Николкова, Петя Петрова, Радослав Наков, Христина Петрова, Йовка Велчева и Надежда Иванова, е приет с решение на КЕВР на закрито заседание по т. 2 от Протокол № 97/27.05.2021 г. и публикуван на интернет страницата на Комисията.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

По процедурата всички енергийни дружества заявители по този доклад са известени своевременно. Уважаеми колеги, започваме изслушването на участниците, записали се за днешното открито заседание. Преди това искам да съобщя нещо, което ще направя в края на заседанието, че срокът за представяне на становища от страна на енергийните дружества заявители, ще изтече днес в 16:00 ч. Дружествата са информирани своевременно и по-голямата част от тях вече са представили своите становища. Днес до 16:00 ч. могат да бъдат представени тези становища.

Започваме с „Топлофикация София“ ЕАД. Моля каналът за комуникации да бъде активиран, за да чуем становището на „Топлофикация София“ ЕАД.

Служител от КЕВР потърси представителите на „Топлофикация София“ ЕАД за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Добър ден, г-н Александров. Дали ме чувате?

Александър Александров - изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД:

Здравейте, г-н Иванов. Здравейте, уважаеми колеги, комисари.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

И така, Вие сте първият в списъка на участниците, макар че специално за „Топлофикация София“ ЕАД сте записан на пета позиция, но като изпълнителен директор очакваме от Вас да представите становището на дружеството „Топлофикация София“ ЕАД по доклада, който Ви беше представен и който е свързан с регулаторния преглед и утвърждаване на цени на топлинната енергия. Заповядайте.

Александър Александров - изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД:

Благодаря, г-н Иванов. След като се запознахме с доклада от извършения регулаторен преглед за утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на цени и премии за електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на дружества от сектор „Топлоенергетика“, бихме желали да Ви уведоим, че възраженията по направените корекции в ценообразуващите елементи ще бъдат депозираны в законоустановения срок и ред. Използвам да обърна внимание на един единствен елемент, тъй като той предизвиква медиен интерес в последните няколко дни, може би и седмици, а това е именно изчисляването на надвезтия или недовзет приход от природен газ и въглеродни емисии. Относно изчисленията за надвзет приход от природен газ и въглеродни емисии, изразяване несъгласие в следните две насоки: Първо, в таблица... корекция на въглеродни емисии на стр. 30 от доклада е видно, че е допусната фактическа грешка, която вярваме, че Комисията ще провери и ще установи. Сумата на изчислявания недовзет приход в размер на 11,187 хил. лв. би следвало да бъде коригирана на 21 879 хил.

лв., тъй като сумата, посочена в доклада, е сумата в евро и тя не е превалутирана. Считаме, че при изчисленията в таблицата корекция на природен газ на стр. 30 от доклада формулата за изчисление на надвзет/недовзет приход не е приложена в съответствие с разпоредбите на чл. 8, ал. 8, т. 2 от Наредба №5, като при изчисляването на разликата между прогнозната и постигната цена на природния газ не е отчетена разликата в цените за достъп и пренос през газопреносната, съответно газоразпределителна мрежа. Предполагам, че Комисията също ще вземе под внимание това наше възражение. Като резултат от тези две по моему фактически грешки и по мнение на нашите колеги, в окончателната калкулация „Топлофикация София“ ЕАД има недовзет доход от 5 386 хил. лв., а не както е посочено към момента – надвзет приход от 15 115 хил. лв. Както казах в началото на своето експозе, всички останали точки ние ще депозираме в съответното време и формат, който е утвърден от закона.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Александров. Благодаря Ви за стегнатото изложение, в което се спряхте на два важни въпроса. Работната група записа Вашите възражения. Очакваме, разбира се, и становището на дружеството, което ще представи цялостното виждане на дружеството за доклада. Успешен ден Ви желая.

Александър Александров - изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД:

Успешна работа и на Комисията.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви. Искам все пак да отбележа, че след завършване на всички изказвания, аз ще се обърна към работната група, която без да е задължена, но има право да отговори още днес на някои от направените възражения от дружествата. Иначе това ще бъде направено в обяснителната записка по-нататък към крайното решение.

Второто дружество, което ще представи своето становище, е „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД. Моля, връзка с г-жа Анна Димитрова - пълномощник и ръководител отдел „Енергийна политика, околна среда и иновации“ в „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД.

Служител от КЕВР потърси г-жа Анна Димитрова, пълномощник на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Анна Димитрова - пълномощник и ръководител отдел „Енергийна политика, околна среда и иновации“ в „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД:

Чуваме ли се?

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Чуваме се. Г-жо Димитрова, очакваме Вашето становище. Нека да не повтаря, но Вие знаете, че това е становище по доклада, който Комисията изготви, свързан с регулаторния преглед и утвърждаване на цената на природния газ, респективно на електрическата енергия, произведена по когенеративен способ. Заповядайте. Имате думата.

Анна Димитрова - пълномощник и ръководител отдел „Енергийна политика, околна среда и иновации“ в „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД:

Благодаря, г-н Иванов. Уважаеми г-н Председател, уважаеми комисари, членове на работната група и колеги. От „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД се запознахме с доклада относно извършване на регулаторен преглед и утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на премии за електрическа енергия. Ще представим писменото си становище в установения срок, но бихме искали да отбележим акценти от него. Дружеството счита, че не съществува нормативно основание, поради което разходите за

заплати и възнаграждения, и свързаните с тях осигурителни и социални плащания да бъдат изключени частично от необходимите годишни приходи на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД и настоява разходите за заплати и възнаграждения да бъдат признати изцяло в заявления от „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД размер, а именно 3 845 хил. лв., както и свързаните с тях разходи за осигурителни и социални плащания в заявления размер от 1 007 хил. лв. Бихме искали да изразим несъгласие с приложените корекции на следните елементи: Първо, технологични разходи. В предходните периоди относителният дял на технологичния разход по преноса топлинна енергия надвишават заявените от дружеството за новия регулаторен период, като в базовата 2020 г. възлизат на 41,75%. С непризнаването на пълния им размер ще се възпрепятства акумулирането на средства за осъществяването на заложените амбициозни цели за поетапната рехабилитация на топлопреносната мрежа в гр. Пловдив, което от своя страна ще доведе до дългосрочен и влошаващ тренд на увеличените технологични разходи и влошаване на предлаганата услуга. Второ, разходи за покупка на квоти въглеродни емисии. Както и отбеляза колегата от София, в резултат на техническа грешка при калкулация на корекция разходи за покупка на въглеродни емисии, поради това че стойността на разходите за закупени квоти не е превалутирана от евро в български лева, дружеството е ощетено с близо 1 208 хил. лв. Разходи за покупка на природен газ, на трето място. Поради това че калкулацията на Комисията изключва към среднопретеглената цена на природния газ цени за достъп и пренос през газопреносната и газоразпределителната мрежа, считаме отново, че дружеството е ощетено с приблизително ... милион. Четвърто място, покупка на природен газ извън график. Дружеството не разбира промяната в подхода на Комисията относно признаването на разходи за покупки на природен газ извън графика. Спрямо Решение №18 от 01.07.2019 г. ние не разбираме защо същите не са включени изцяло в променливите разходи на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД. Разходи за балансиране на покупките на природен газ. Същите не са отразени, което е отклонение в съществуващата практика и вероятно е допусната грешка. Балансиране на електрическа енергия. Бихме искали да напомним, че с Решение №9285 от 18.06.2019 г. на ВАС по адм. дело №79032 от 2018 г. съдът е постановил, че разходите за балансиране възникват вследствие дейността на дружеството производство на електрическа енергия. Присъщи са и са икономически обосновани и Комисията следва да ги включва в годишните приходи на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД. Отново считаме за наложително да подчертаем необходимостта за пълна либерализация на пазара на топлинна енергия с цел предоставяните от нас услуги да се конкурират свободно с други енергоносители и да могат да предоставят качествена услуга на конкурентни, а не административно определени цени на жителите на гр. Пловдив. Подробно писмено становище ще представим в рамките на днешния ден и Ви благодаря за вниманието.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-жо Димитрова. Вие знаете всъщност, че срокът е днес до 16:00 ч. за представяне на становища. Желаем Ви успешен ден на Вас, а ние продължаваме с третия участник. Това е инж. Йордан Василев - изпълнителен директор, както и инж. Ердинай Муратов, които ще представят становището на „Топлофикация - Плевен“ АД.

Служител от КЕВР потърси представителите на „Топлофикация - Плевен“ АД за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Добър ден. Здравейте, г-н Василев.

инж. Йордан Василев - изпълнителен директор на „Топлофикация - Плевен“ АД:

Добър ден.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Очакваме Вашето становище по доклада, който разглеждаме. Няма смисъл да го повтарям, Вие знаете кой е той – за природния газ и когенеративната електрическа енергия. Извинете ме, за топлинната енергия и за произвежданата електрическа енергия от Вашата топлофикация. Заповядайте.

инж. Йордан Василев - изпълнителен директор на „Топлофикация - Плевен“ АД:

Благодаря. Уважаем г-н Председател, уважаема Комисия, уважаеми членове на дирекции, уважаеми колеги. След като в топлофикация се запознахме с доклада на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ и дирекция „Правна“ относно извършването на регулаторен преглед и утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на цена и премии за електрическа енергия, имаме някои възражения към направените корекции, които подробно ще внесем в рамките на днешния ден, както е указано. Сега искам да се спра само на някои от тях, които считам, че са по-важни. Първото е относно корекцията на технологичните разходи на дружеството с 5 000 MW. Не сме съгласни с твърденията на Комисията, че дружеството е заложило увеличение на загубите с 10,19%. Тук става въпрос за съвсем друго. По-скоро те са намалели с 0,39%. Всички много добре знаем, че изтеклият отоплителен сезон беше със значително по-високи месечни температури, които обикновено са в страната, и в частност в гр. Плевен. Във връзка с това ние сме увеличили количеството топлинна енергия, която очакваме за реализация, и поради тази причина технологичните разходи също са завишени, но са намалени в сравнение с предходната година с 0,39%. Тя доста е голяма и недоумение буди и е факт за мен, че тези 5 000 MW са прибавени като приход на дружеството. Ние няма на кого да ги продадем тези мегавати. Смятам, че това трябва да бъде коригирано. Второто нещо, на което искам да акцентирам и да обърна внимание, това е по отношение на цената на природния газ и разходи за природен газ. Останах с впечатлението, че при нас не е отчетен и не е взет под внимание разходът на дружеството за компенсиране на сезонната неравномерност за ценовия период, за което сме приложили договор със съответните разходи. И другото, което е, мисля, че може би така определената прогнозна цена за III тримесечие на 2021 г., може би трябва да бъде преразгледана, тъй като то е посочено в размер на 38,58 лв./MWh, а ние знаем, че цената за м. юни е 45,27 лв./MWh. Ние много се съмняваме, че такава цена е постижима за III тримесечие. По отношение на емисиите за предстоящия регулаторен период в размер на 47 евро/тон, мисля, че тук се повтаря това, което се случи в предходния регулаторен период. Аз съм извадил справка от 27 май, в която цената на емисиите е 51,76 евро/тон. Тоест към днешна дата тази цена вече така да се каже е стара. Вероятно, ако изтече и следващият регулаторен период, разликата между недовзетите приходи за емисии ще бъдат в много по-големи размери от тези, които сега се определят от Комисията, а това определено ще затрудни всички дружества да могат да оперират нормално. Четвърто нещо, на което искам да акцентирам, то е както и колегите обърнаха внимание на корекциите за необходимите приходи и корекции по природен газ, корекции по въглеродни емисии. При нас също корекцията за въглеродни емисии е в евро, не е превалутирана, а би трябвало да бъде. Недовзет приход в размер на 3 142 хил. лв., което до голяма степен се коригира и компенсира с разходите, които са дадени за надвзети приходи от природен газ, така че този 1 848 хил. лв. за надвзети приходи би отишъл в порядъка на 200 – 300 хил. лв. Особено ако се коригира цената за м. юни, която в справката е посочена в размер на 32 лв./MWh, което не е коректно, тъй като тя вече е 45,27 лв./MWh. Това е доста голяма разлика. Както казах, до края на деня, както сте посочили – до 16:00 ч, ще входираме нашето становище. Сега не смятам да губя времето на колегите и Вашето повече. Благодаря Ви за вниманието.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Василев. Предполагам, че г-н Муратов се солидаризира с Вашето изказване и няма нещо, което да допълни. Очакваме Вашето становище до 16:00 ч. днес. Благодаря Ви. Успешен ден Ви желаем.

Колеги, преминаваме към г-н Радослав Михайлов, който ще представи становището на "Топлофикация - Враца"ЕАД.

Служител от КЕВР потърси Радослав Михайлов, представляващ "Топлофикация - Враца"ЕАД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Здравейте, г-н Михайлов.

Радослав Михайлов - представляващ "Топлофикация - Враца"ЕАД:

Здравейте, добър ден.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Очакваме становището на дружеството, на "Топлофикация - Враца"ЕАД, което Вие да ни представите.

Радослав Михайлов - представляващ "Топлофикация - Враца"ЕАД:

Уважаем г-н Председател, уважаеми членове на Комисията, колеги. В "Топлофикация - Враца"ЕАД се запознахме подробно с доклада на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ и дирекция „Правна“. В тази връзка имаме възражения, които сме подготвили в официално писмо, съответно мотивирани и обосновани. Сега пред Вас искам да обърна внимание само на няколко основни аспекта. На първо място, възражаваме срещу направените корекции в справка №1 – Разходи. На второ място, искам да обърна внимание, че при направените корекции на необходимите приходи съгласно чл. 24, ал. 1 от НРЦЕЕ и чл. 8, ал. 10 от НРЦТЕ, според нас е допусната техническа грешка. Корекциите по въглеродни емисии, недовзетият приход от въглеродни емисии е записан 389,4 хил. лв., а сумата е в евро, в резултат на което корекциите на необходимите приходи трябва да станат 205,2 хил. лв. На трето място, имаме възражение по отношение на направените корекции в справка №5 – по отношение на технологичните разходи по преноса. Считаме, че редукцията на технологичните разходи по преноса в размер на 9 хил. MWh е непостижимо в рамките на ценовия период, защото направените от нас изчисления показват, че за да постигнем заложената редукция на технологичните разходи по преноса в размер на 9 хил. MWh, е необходимо да променим с над 20% от съществуващата топлофикационна мрежа. По отношение на останалите възражения, както споменах в началото, ние сме ги подготвили с официално писмо и ще бъдат входираны днес в указания от Вас срок. Благодаря Ви.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

И аз Ви благодаря, г-н Михайлов, и очакваме Вашето становище в днешния ден. Успешен ден. А ние преминаваме към „Топлофикация Русе“ ЕАД. Становището ще представи изпълнителният директор г-н Севдалин Желев.

Служител от КЕВР потърси Севдалин Желев, изпълнителен директор на „Топлофикация Русе“ ЕАД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Добър ден, г-н Желев.

Севдалин Желев - изпълнителен директор на „Топлофикация Русе“ ЕАД:

Здравейте. Добър ден.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Очакваме становището на ръководеното от Вас дружество „Топлофикация Русе“ ЕАД по представения Ви доклад.

Севдалин Желев - изпълнителен директор на „Топлофикация Русе“ ЕАД:

Уважаем г-н Председател, уважаеми членове на Комисията, уважаеми членове на работната група. Аз ще бъда кратък, понеже колегите много от нещата, които имам като забележка, упоменаха вече. И ние имаме възражения към доклада, които ще внесем в установения срок.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Желев. Фактически в становището, което ще постъпи в писмен вид, ще представите всички възражения, които споменахте. Благодаря Ви.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Колеги, преминаваме към „Топлофикация - Перник“ АД. Становището ще представи изпълняващият длъжността Главен енергетик г-н Чавдар Стойнев.

Служител от КЕВР потърси Чавдар Стойнев, изпълняващ длъжността Главен енергетик на „Топлофикация - Перник“ АД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Добър ден, г-н Стойнев.

Чавдар Стойнев - изпълняващ длъжността Главен енергетик на „Топлофикация - Перник“ АД:

Добър ден. Уважаема Комисия, днес ще бъде представено писменото становище от „Топлофикация - Перник“ АД относно разглеждания доклад. Възражаваме срещу намалението от разходите за амортизации в преноса, също така намалените разходи за ремонт в производството и преноса (морално остаряло е оборудването и е необходимо да се заложи повече), разходите за заплати. Също така срещу намалението в цената на въглищата, тъй като централата е проектирана за въглища от пернишкия басейн, вече се изчерпват и е необходимо да се миксират с други горива, което оскъпява общия микс. Също така възражаваме срещу намалението в технологичните разходи за преноса. Дружеството не е в състояние да обезпечи в кратък срок изпълнението на мерки, които биха довели до намаляване разходите по преноса до заложените 21,24%. Всичко е подробно разписано и ще Ви бъде представено днес. Благодаря Ви.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

И аз Ви благодаря за стегнатото изказване, г-н Стойнев. Успешен ден Ви пожелавам от името на Комисията. Колеги, преминаваме към „Топлофикация - Сливен“ ЕАД. Очакваме становището на дружеството да бъде представено от изпълнителният директор г-н Костов.

Служител от КЕВР потърси инж. П. Костов, изпълнителен директор на „Топлофикация - Сливен“ ЕАД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

инж. П. Костов - изпълнителен директор на „Топлофикация - Сливен“ ЕАД:

Здравейте, колеги.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Здравейте, г-н Костов. Моля, очакваме становището, което ще ни представите от името на дружеството.

инж. П. Костов - изпълнителен директор на „Топлофикация - Сливен“ ЕАД:

Уважаеми г-н Иванов, уважаеми колеги. В „Топлофикация - Сливен“ ЕАД разгледахме доклада за извършен регулаторен преглед и утвърждаване на цените на топлинна енергия и определяне на цени и премии за електрическа енергия, произведена от

високоэффективно комбинирано производство. Имаме възражения, които ще внесем в установения срок. Бих искал да акцентирам на няколко от тях. Дружеството не е съгласно с непризнаване на разходи за ремонт в размер на около 300 хил. лв., които представляват намаление с 12% на предвидените разходи. Обръщаме внимание, че топлопреносната мрежа е доста остаряла и има постоянна нужда от ремонти и поддръжка, което е в интерес както на нас, така и на нашите потребители. Друго, на което искаме да обърнем внимание, е както колегите казаха, че на стр. 143 от нашата част има грешка в изчисляването на въглеродните емисии. Изчислена е и посочена корекция на въглеродните емисии в евро, която при нас е 675 хил. Това мисля, че Комисията обективно ще го разгледа. Друго, на което искам да акцентирам, е недопускане увеличението на разходите за заплати и прилежащите към тях осигуровки. Заплатите в „Топлофикация - Сливен“ ЕАД не са големи. Голяма част от тях все повече се доближават до минималната работна заплата за страната и ние често срещаме сериозни затруднения за наемането на нов и задържането на персонал. Искам да Ви кажа, че през миналата година от „Топлофикация - Сливен“ ЕАД са напуснали 53 човека, а общият брой на персонала е 289. Това за нас са 18%. Все трудно задържаме и произвеждаме нови специалисти. Няма да отнемам повече време. Благодаря Ви за вниманието.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

И аз Ви благодаря, г-н Костов. Вие самият казахте, че днес ще представите и писмено становище с подробно развити тези въпроси, които поставихте и сега. Благодаря. Желая Ви успешен ден от името на Комисията. И преминаваме към „Топлофикация Разград“ АД, чието становище ще представи изпълнителният директор на дружеството, г-н Михаил Ковачев.

Служител от КЕВР потърси Михаил Ковачев, изпълнителен директор на „Топлофикация Разград“ АД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Михаил Ковачев - изпълнителен директор на „Топлофикация Разград“ АД:
Здравейте. Станала е някаква грешка.

Доц. д-р И. Н. Иванов:
Г-н Ковачев, чувате ли ни?

Р. Осман излезе от залата.

Михаил Ковачев - изпълнителен директор на „Топлофикация Разград“ АД:
От „Топлофикация Разград“ АД сме.

Служител от КЕВР потърси отново Михаил Ковачев, изпълнителен директор на „Топлофикация Разград“ АД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Г-н Ковачев, чувате ли ни? Съжалявам, направихме всичко възможно. И ако все пак ни чувате, искам да напомня на г-н Ковачев или на другите участници от „Топлофикация Разград“ АД, че днес до 16:00 ч. те имат възможност да представят своето писмено становище. Съжалявам, че не можа да се осъществи връзка с тях.

Преминаваме към следващия участник „Брикел“ ЕАД. Становището на дружеството ще представи ръководителят на отдел в дружеството – г-жа Маргарита Милева.

Служител от КЕВР потърси Маргарита Милева, ръководител отдел ПАП в „Брикел“ ЕАД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Маргарита Милева - ръководител отдел ПАП в „Брикел“ ЕАД:

Здравейте.

Доц. д-р И. Н. Иванов:
Здравейте, г-жо Милева.

Маргарита Милева - ръководител отдел ПАП в „Брикел“ ЕАД:
Здравейте, г-н Председател, здравейте, уважаема Комисия.

Доц. д-р И. Н. Иванов:
Очакваме Вашето становище.

Маргарита Милева - ръководител отдел ПАП в „Брикел“ ЕАД:

Аз също ще спомена за явната техническа грешка, допусната е и при липсата на превалутиране на недовзетия приход от въглеродни емисии. Само да спомена, че от непревалутирането сме ощетени с 2 297 хил. лв. Надявам се, че тази грешка ще бъде отстранена. Освен това искам да кажа, че и считаната от работната група за икономически обоснована цена на емисиите от 47 евро/тон, по която са изчислявани разходите за парникови газове, е силно занижена. Имайки предвид, че само за последните три месец борсовата цена се увеличи с почти 20 евро и вече се търгуват на нива 52 – 55 евро, и като се вземат предвид по-строгите политики на Европейския съюз по попазването на климата, то изводът е, че прогнозите на работната група са силно занижени. Надявам се при вземането на окончателното решение да предвидите този факт, че няма как в следващия ценови период квотите да се търгуват на 47 евро. По отношение на отрязването на заявените от нас разходи за заплати, осигуровки, ремонти, условно постоянни разходи с мотива, че трябва да ги коригират заради увеличението на разходите за парникови газове, считам, че този мотив не кореспондира с реалните нужди на дружеството и също така с принципа на ценообразуване норма на възвръщаемост на капитала. Няма отново да Ви говоря, това ще го напишем, за неравностойната ситуация в комплекс Марица изток по отношение на нивата на работните заплати в различните централи. Дори не е отчетен и фактът, че минималната работна заплата от 01 януари все пак се увеличи със 7% - от 610 на 650 лв. Подробно становище ще внесем в рамките на установения срок. Благодаря.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

И аз Ви благодаря, г-жо Милева, за участието. Очакваме Вашето становище в рамките на днешния ден.

Преминаваме към следващия участник. Моля? Да, разбира се. Още сме в хода на дискусията, така че връщаме се да чуем становището на „Топлофикация Разград“ АД, където имаше определен технически проблем преди малко.

Служител от КЕВР потърси Михаил Ковачев, изпълнителен директор на „Топлофикация Разград“ АД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Михаил Ковачев - изпълнителен директор на „Топлофикация Разград“ АД:
Здравейте. Чувате ли ме?

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Да, здравейте, г-н Ковачев. Слушаме Ви. Моля, представете становището на „Топлофикация Разград“ АД

Михаил Ковачев - изпълнителен директор на „Топлофикация Разград“ АД:

Уважаеми г-н Иванов, уважаема Комисия, уважаеми колеги. Поради това че сме по-назад в редицата, аз няма да преповтарям всички неща, които казаха колегите, защото голяма част от поставените проблеми касаят и нашето дружество. Подготвили сме писмено възражение, което ще депозираме по имейл днес и сме го пуснали вчера по

експресна поща. Предполагам, че ще дойде при Вас. Така че там подробно сме изложили всички наше възражения.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви за това стегнато изказване. Наистина ние очакваме Вашето становище, което надявам се, ще го получим, както Вие казахте, в днешния ден.

Михаил Ковачев - изпълнителен директор на „Топлофикация Разград“ АД:

По имейл.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Да, благодаря. Преминаваме към „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД. Становището на дружеството ще представи г-н Георги Георгиев, който е изпълнителен директор на „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД.

Служител от КЕВР потърси Георги Георгиев, изпълнителен директор на „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Г-н Георгиев, здравейте.

Георги Георгиев - изпълнителен директор на „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД:

Уважаеми г-н Председател, уважаема Комисия. Ръководството на „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД се запозна с представения ни доклад. Изразяваме своето съгласие с доклада в частта, касаеща „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД. Ще представим нашето становище в определения от Комисията срок.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Георгиев. Очакваме Вашето писмено становище. Успешен ден Ви пожелавам от името на Комисията. Преминаваме към „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД. Очакваме становището да бъде изразено от г-н Любомир Спасов -изпълнителен директор на дружеството.

Служител от КЕВР потърси Любомир Спасов, изпълнителен директор на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Г-н Спасов, здравейте.

Любомир Спасов - изпълнителен директор на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД:

Здравейте, г-н Иванов.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Чуваме се добре. Очакваме да ни съобщите Вашето становище.

Любомир Спасов - изпълнителен директор на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД:

Нашето становище... Имаме корекции в няколко точки, в няколко момента, свързани с разходната част. Разходите за амортизация са коригирани надолу с около 800 хил. лв. Разходите за заплати и възнаграждения на дружеството са коригирани надолу с 1 154 хил. лв. Оттам и разходите за социални осигуровки – допълнително 288 хил. лв. Следващият момент, който както казаха колегите досега, разходите за закупуване на емисии – 47 евро. Цената не е актуална към момента. Разходите за недовзет приход от въглеродни емисии също при нас е непревалутиран. Другият момент, на който искам да обърна внимание на Комисията, е, че имаме коригирано сериозно количество високоефективна енергия от комбинирано производство в посока надолу. При 219 хил.

MWh заявени, са ни признати 113 880 MWh. Искам да кажа, че ние предвиждаме доста сериозно увеличаване на високоефективното производство. Това сме го декларирали пред Вас с депозиран договор с фирма Хит Енерджи, както и утвърден алгоритъм за 2021 г. за отчитане на изразходваната топлоенергия. Също така предвиждаме в тази година да бъдат пуснати и инсталации за ... , с която да се добива и зелен водород, който е необходим и ще бъде употребяван в изгарянето в котлите. Мога да кажа, че непризнаването на количество високоефективно комбинирано производство, разликата е в порядъка на 18,8 млн. лв. Тоест, ако съберем всичко, което до момента се натрупва, е в рамките на 83 млн. лв., което е доста голям процент от необходимите ни приходи за годината и смятаме, че не би било добър вариант това да бъде прехвърлено в последващи регулаторни периоди. Така че ... това наше становище сме го вхождали вече, така че Вие ще го видите. Това са нашите забележки, че доста сериозна част от нашите приходи не са признати.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Спасов. Очакваме Вашето становище. Пожелаваме Ви успешен ден на Вас и на Вашите сътрудници, които са покрай Вас. Колеги, ние преминаваме към становището на „Топлофикация Петрич“ ЕАД, което становище ще бъде представено от г-н Анастас Калинов, който е упълномощен представител на дружеството. Той е в залата. Г-н Калинов, ако обичате. Вие вече заехте място пред пулт, така че включете се и очакваме Вашето становище. Слушаме Ви.

Анастас Калинов – упълномощен представител на „Топлофикация Петрич“ ЕАД:

Уважаеми г-н Председател, уважаеми господа членове на Комисията и дами, след като се запознахме с доклада, изразяваме несъгласие с коригираните разходи на дружеството, съответно за заплати и възнаграждения, и осигуровки, които са направени въз основа на отчетни данни за миналата година. Искам да обърна внимание на Комисията, че през миналата година и 2019 г. на дружеството беше отказано от Комисията да му бъдат определяни преференциални цени за електроенергията от високоефективно комбинирано производство, което решение на Комисията ние обжалвахме, и с Решение №5363 от 27.04.2021 г. ВАС на последна инстанция е уважил нашето обжалване на (за да бъде точен) на Решение №Ц-18 от 01.07.2019 г. на КЕВР в частта му по т.2 от разпоредителната част, в която на цитирани законови основания е спряно административното производство, образувано по заявление с вх. № Е-14-71-8 от 14.05.2019 г., за утвърждаване на цени на електрическа енергия, подадена от „Топлофикация Петрич“ ЕАД, тогава в несъстоятелност, до отпадане на основанието за спиране. Връща делото като преписка на КЕВР за разглеждане и произнасяне по заявление № Е-14-71-8 от 14.05.2019 г. Решението е окончателно и подлежи на обжалване. Комисията е уведомена за това решение. Ние сме го представили на хартиен носител с вх. номер на Комисията № Е-14-71-10 (сега не виждам добре) от 05.05.2021 г. и нашето основно настояване в днешния ден в това заседание е Комисията по възможно най-бързия начин да разгледа нашето заявление и да се произнесе, той като в тези две години ... да се произнесе, уважавайки решението на българския съд.

Връщам се на намалените разходи за следващия регулаторен период за заплати и възнаграждения, а оттам и за осигурителни вноски, които са на база на отчетени данни от 2020 г. При пръв поглед се вижда, че през 2020 г. дружеството е произвело 10 пъти по-малко електрическа и топлинна енергия, което и обосновава ниските разходи, тъй като към този момент все още дружеството е било в процедура по несъстоятелност и там се е разпоредил синдик, което е обяснение за намалените разходи. Освобождавани са от работа служители и т.н. с цел минимизиране на разходите. С оглед на производствената програма за следващия регулаторен период 2021 – 2022 г. няма как тези разходи да останат същите като 2020 г. Също така в резултат на работа с намален капацитет, орязани разходи, невъзможност за получаване на приходи от електрическа и топлинна енергия, дружеството не е успяло да изпълни ремонтната си програма за 2019 – 2020 г., поради което считаме, че разходите, заложили за ремонт, изхождайки от състоянието на

когенераторите, са коректно заложени. Тук искам да отбележа, че дълго време не са сменяни маслата на машините. Пет машини са извън строя, които трябва да ги въведем с цел да отговорим на нуждите от топлинна енергия на клиентите на „Топлофикация Петрич“ ЕАД. Считаме, че заложените разходи в заявлението и приложенията към него са коректно заложени с оглед производствената програма за следващия регулаторен период на дружеството и настояваме да бъдат признати.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Калинов. Вие знаете, че писменото становище трябва в днешния ден да го представите в Комисията до 16:00 ч.

Анастас Калинов – упълномощен представител на „Топлофикация Петрич“ ЕАД:

Съмняваме се, че ще успеем, но ще се опитаме.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Иначе ще бъде отчетено това, което устно сте представили днес. Що се касае до решението на съда, в правовата държава решенията на съда дори не се коментират и се изпълняват. Комисията винаги е изпълнявала решенията на съда, така ще бъде и в този случай. Няма друг начин.

Анастас Калинов – упълномощен представител на „Топлофикация Петрич“ ЕАД:

Надяваме се. Имаше предходен случай, в който не се съобразихте. Намериха се административни хватки и жонглиране със закона, за да не бъде уважено решението на съда. Този път се надяваме, че Комисията ще се съобрази с решението на съда.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви за участието. Колеги, най-напред се обръщам към представителите на работната група. Няма съмнение, че в обяснителната записка, която ще съпътства проекта на решение на Комисията за утвърждаване на цените, които ще разглеждаме на 01 юли, там ще се намери отговор на всичките възражения, забележки или несъгласия от страна на участниците. Имате ли обаче нещо, което бихте желали да кажете в днешния ден по някои въпроси, които бяха застъпени може би от по-голям брой участници? Заповядайте, г-н Александров. Слушаме Ви внимателно. Надявам се по-голямата част, а и дай, Боже, всички участници в момента да са на линия, за да могат да чуят отговорите на И. Александров от работната група на Комисията. Заповядайте.

И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“:

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията, уважаеми колеги. Разбира се, че допуснатата техническа грешка, свързана с превалутирането на корекцията въглеродни емисии ще бъде коригирана, за което се извинявам лично. По отношение на многото възражения, свързани с намалението на технологичните разходи по преноса. Няма да навлизам конкретно в детайли, но искам да направя едно генерално разграничение между процеса на ценообразуване, който според мен е един статичен процес, и отразява калкулирането на някакви разходи и формирането на някаква цена с другия процес, наречен регулиране, който е динамичен процес и е свързан с ... и отношение към промяната на крайната цена. Тази година, когато два ключови ценообразуващи елемента – цената на емисиите и цената на природния газ рязко се повишават, пред мен са данните само за София – 77% в структурата на разходите са само тези два разхода (разход за природен газ и разход за емисии), Комисията няма никакви останали способности да извърши така необходимата плавна промяна на цените. Дружествата именно затова тази година и по отношение на разходите за амортизация в преноса, които са 35 г., те са запазени в сравнение с миналата година, но по отношение на корекцията на

загубите по преноса ние от работната група сме били малко по-рестриктивни и наистина това е с оглед на това – запазване на една по-плавна промяна на цената.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Приемлива цена на потребителите.

И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“:

Приемлива. Цената на топлинната енергия вече трайно отива на абсолютна стойност над 85 лв., което ... без ДДС

Доц. д-р И. Н. Иванов:

На MWh.

И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“:

На MWh. И наистина при средно повишение на топлинната енергия тази година при сегашните параметри с 10% средно за другите дружества, дори това лично аз не го намирам за плавно покачване на цената на топлинната енергия. И няколко дружества, две предимно, пледираха при над 40% загуби по преноса на топлинна енергия, Комисията да не извършва корекция. Лично аз не мога да се съглася, а пък наистина не разбирам какво означава при над 41% загуби по преноса, Комисията да либерализира цената на топлинната енергия. Това не го разбирам. По отношение на разходите за ремонти, наистина тази година са допускани повишения на разходите за ремонти в сравнение с отчета с около 10 – 15%, което обясних причините за това. Подходът наистина е малко по-рестриктивен. Нямам друго какво да добавя. Всички възражения ще бъдат разгледани и мотивирано приети или отхвърлени в крайното решение.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Александров. Давам думата и на ръководителя на работната група, г-н Пламен Младеновски. Заповядайте.

П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“:

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията, уважаеми представители на топлофикационните дружества, които продължават най-вероятно да слушат откритото заседание. Аз ще допълня само казаното от г-н Александров относно корекциите. Аз чух няколко неща, които за мен са правилни относно това, че цената и на газа, и на емисиите към настоящия момент не е актуална. Неслучайно е записано в доклада, че цената е актуална към април месец. Да, действително на пазара се случиха някои неща. Водещо беше изменението в цените на емисиите, което дръпна нагоре пазарите на газ и пазарите на електрическа енергия. Но все пак тук следва да се отбележи, че когато се прави една прогноза за следващ регулаторен период, Комисията не може да реагира на всяка една динамика на пазара, на всяко едно рязко покачване и падане, тъй като все пак трябва да се направи една консервативна прогноза, тя ще важи за една година напред и отчитайки факта, че повишението от 45-46 до 55 евро се случи само в рамките на няколко дни, все пак решихме да изчакаме, за да видим тенденциите накъде ще тръгнат – дали ще има понижение, или ще продължи резкият ръст нагоре. Всички очакваха през изминалите, мисля, че беше преди около три седмици, когато се случи това, всички очакваха емисиите едва ли не към днешна дата да стигнат над 60 евро. Това обаче не се случи. Те тръгнаха надолу с няколко евро, но все пак към решението на 01 юли ние ще се съобразим с актуалните тенденции на пазара и ще направим актуална прогноза към датата на решението. По отношение на природния газ, ситуацията е абсолютно идентична. И ако колегите прочетат протокола от заседанието, ще видят, че още на самото заседание тези факти бяха съобщени на Комисията. Това са основателните възражения, които чух. Но чух

и някои неща, които са изкарани от старите гардероби, като например възражението на ЕВН относно разходите за балансиране. Беше цитирано едно решение на ВАС, но нека да напомня на колегите, че основанието, законовата разпоредба, която съдът цитира, именно за разходите за балансирането, към настоящия момент е отпаднала от ЗЕ, така че не мисля, че тук трябва да коментираме това възражение. И друго нещо чух. Може би колегите от „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД ще ни дадат повече информация във възражението си, но там възразявайки срещу намаленото количество, беше изтъкнато, че „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД ще произвежда зелен водород едва ли не, заради това са увеличени количествата произведена електрическа енергия. Аз не знам как се произвежда зелен водород от въглища, но предполагам в своето възражение ще бъде дадена малко повече информация.

По отношение на казаното от г-н Калинов, да, действително има такова решение на съда. Но това е отделно административно производство и не би следвало да го коментираме във..., все пак това е открито заседание по настоящото административно производство по определяне на цени от 01.07.2021 г. Цитираното съдебно решение е за друго административно производство – 01.07.2019 г., по което Комисията ще се произнесе, но в настоящото открито заседание би следвало да коментираме само и единствено настоящото административно производство. Благодаря.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Младеновски. Обръщам се към членовете на Комисията. Имате ли, колеги, желание за изказване или въпроси? Не виждам. Все пак искам да кажа и аз няколко думи.

На първо място, това, че прави впечатление трендът на увеличаване на цените както на топлинната, така и на електрическата енергия при разглеждането на решения за годишни цени за периода от 01.2021 г. до 30.06.2022 г. Тази тенденция и показатели, върху които нито Комисията, нито който и да е орган в Р България би могъл да влияе. Касае се за двата основни ценообразуващи фактори, както беше отбелязано от колегите от работната група, цената на природния газ през последните месеци, както и цената на емисиите въглероден диоксид на Европейската платформа за търговия с емисии. Поради бързото възстановяване на индустрията в страните от Европа и Северна Америка, по определен начин производството на природен газ не може да задоволи този бърз темп и в тези месеци се наблюдава повишено търсене, респективно недостатъчно предлагане и резултатът е повишаване на цената на природния газ. Също ясни са причините и за повишаване на цената на въглеродните емисии на Европейската платформа. Както беше отбелязано и беше даден пример с „Топлофикация София“ ЕАД, 77% от цената се формира от тези два основни ценообразуващи фактори, които трябва да ги приемем такива, каквито са. И аз съм наистина впечатлен, че всички български медии, които отразяват и коментират предлаганите цени от Комисията, изтъкнаха тези съображения, че всъщност на световните борси на природен газ, суров петрол също така и на търговия с емисии се постигат резултати, стойности, с които ние трябва да се съобразим еднозначно.

На второ място, благодаря за активното участие на 12 от топлофикационните дружества, които заявиха своите позиции и от изказванията на представители на работната група разбирате, че техните становища ще бъдат внимателно разгледани и в окончателната обяснителна записка към решението, което Комисията ще вземе на 01 юли, не само ще бъдат коментирани, но ще се отбележи кои се приема и кои се отклоняват, но мотивирано.

Колеги, не виждам в залата да има други представители на топлофикационни дружества. Знаете, че на откритите заседания те могат да присъстват и в залата, въпреки че съвсем основателно те се възползваха от канала за комуникации Skype и представиха своите становища пред Комисията.

Искам преди да закрия заседанието, първо, още веднъж да напомня, че срокът за представяне на становищата изтича днес, 02.06.2021 г. в 16:00 ч. Второ, за утрешния ден, 03.06.2021 г., от 11:00 ч. насрочвам закрито заседание, на което да бъде приет проектът на решение въз основа на разглеждания доклад. И трето, което касае, разбира се, и всички заинтересовани лица, не само заявителите, насрочвам обществено обсъждане за

07.06.2021 г. от 10:00 ч.

Благодаря на всички участници и закривам това първо за деня открито заседание.

Комисията прецени, че обстоятелствата по образуваното производство са изяснени пълно и всестранно, и на основание чл. 47, ал. 1 от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация

РЕШИ:

Насрочва закрито заседание на 03.06.2021 г. от 11:00 ч. за приемане на проект на решение относно извършване на регулаторен преглед и утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на цени и премии за електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на дружества от сектор „Топлоенергетика“ от 01.07.2021 г.

Приложение:

1. Уведомително писмо на КЕВР с изх. № Е-14-00-6/27.05.2021 г. до заинтересованите лица.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
(Г. Добрев)

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

.....
(Р. Осман)

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

.....
(Е. Харитонова)

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

Протоколирал:

(А. Фикова - главен експерт)