



## ПРОТОКОЛ

№ 115

София, 04.06.2020 година

Днес, 04.06.2020 г. от 10:02 ч. се проведе открито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в състав „Енергетика“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри заседанието и констатира, че не са налице правни пречки за провеждането му.

На основание чл. 6а, ал.1 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците, както и решение на КЕВР по Протокол № 78 от 10.04.2020 г., т. 1, Комисията за енергийно и водно регулиране ограничава движението на хора и социалните контакти в сградата на регулатора и приоритетно въвежда дистанционно предоставяне на административни услуги и консултации за гражданите.

Предвид това, Комисията за енергийно и водно регулиране е поканила лицата, представляващи дружествата в сектор „Топлоенергетика“, за дистанционно участие в откритото заседание чрез програмата за съобщения Skype.

„Топлофикация София“ ЕАД, „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, „Топлофикация - Плевен“ ЕАД, „Топлофикация Русе“ ЕАД, „Топлофикация Перник“ АД, „Топлофикация - Враца“ ЕАД, „Топлофикация- ВТ“ АД, „Топлофикация - Бургас“ ЕАД, „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, „Топлофикация Разград“ АД, „Топлофикация Сливен“ ЕАД, „Топлофикация Габрово“ ЕАД, „Овергаз мрежи“ АД, „Юлико Евротрейд“ ЕООД, „Когрийн“ ООД, „Белла България“ АД, „Алт Ко“ АД, „Солвей Соди“ АД, „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД, „Декотекс“ АД, ЧЗП „Румяна Величкова“, „МБАЛ-Търговище“ АД, „Енергиен център Зебра“ ЕООД, „Инертстрой-Калето“ АД, „Оранжерии Петров дол“ ООД, „Овердрайв“ АД, „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД, „АЕЦ КОЗЛОДУЙ“ ЕАД, „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД – 200 дка, „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД – 500 дка, „ОРАНЖЕРИИ-ГИМЕЛ II“ ЕООД, „ДИМИТЪР МАДЖАРОВ-2“ ЕООД, „УМБАЛ Проф. д-р Стоян Киркович“ АД, „КОГЕН ЗАГОРЕ“ ЕООД и „БРИКЕЛ“ ЕАД са уведомени за провеждане на заседанието с писма на КЕВР с изх. № Е-14-00-9/29.05.2020 г. и с изх. № Е-14-00-9#1/03.06.2020 г.

На заседанието участваха чрез програмата за съобщения Skype:

- г-н Александър Александров – изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД;
- г-жа Анна Димитрова - упълномощен представител на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД;
- г-н Любомир Спасов - изпълнителен директор на „Топлофикация Перник“ АД;
- г-н Михаил Ковачев – изпълнителен директор на „Топлофикация Разград“ АД;
- г-н Павлин Костов – изпълнителен директор на „Топлофикация Сливен“ ЕАД;
- г-н Георги Георгиев – изпълнителен директор на „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД;
- г-н Емил Христов – изпълнителен директор на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД;
- г-н Мартин Тафров – упълномощен представител на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД;
- г-жа Карамфила Гюрова – финансов директор на „Оранжерии Гимел“ АД – 200 дка;
- г-жа Маргарита Милева – ръководител на отдел ПАП в „Брикел“ ЕАД.

На откритото заседание беше разгледан доклад с вх. № Е-Дк-423 от 22.05.2020 г. относно извършване на регулаторен преглед и утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на цени и премии за електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на дружества от сектор „Топлоенергетика“ от 01.07.2020 г.

Докладът, изготвен от работна група в състав: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Цветанка Камбурова, Георги Петров, Ана Иванова, Петя Петрова, Радослав Наков, Христина Петрова, Йовка Велчева и Надежда Иванова, е приет с решение на КЕВР на закрито заседание по т. 1 от Протокол № 112/29.05.2020 г. и публикуван на интернет страницата на Комисията.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

В реда, в който изчетох заявителите участие дружества, в същия ред ще давам думата последователно за изразяване на становища. Започваме с г-н Александър Александров – изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД.

*Служител от КЕВР потърси представителя на „Топлофикация София“ ЕАД за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.*

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Добър ден, г-н Александров! Моля да изразите становището на „Топлофикация София“ ЕАД по представения Ви доклад.

**Александър Александров – изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД:**

„Топлофикация София“ се запозна с доклада на КЕВР и приемаме констатациите и корекциите.

**Доц. д-р Иван Н. Иванов:**

Благодаря Ви! Това е становището на дружеството?

**Александър Александров – изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД:**

Това е становището на дружеството. Заявените ценообразуващи елементи в заявлението на „Топлофикация София“ са коректно променени от Комисията по енергийно и водно регулиране. В определения срок (днес до 16:00 часа) ще изразим писмено становище по два съвсем дребни елемента, които няма да окажат влияние върху определените цени.

**Доц. д-р Иван Н. Иванов:**

Благодаря Ви, г-н Александров. Използвам това, което Вие казахте в хода на Вашето изказване, освен, че приемате доклада. Искам да оповестя, както и за останалите участници днес, че срокът за предоставяне на становищата е днес (04.06.2020 г.) до 16:00 часа.

**Александър Александров – изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД:**

Взели сме го предвид. До 16:00 часа ще бъде изпратено становището. Както казах, то засяга съвсем дребни елементи, които няма да променят общата картина.

**Доц. д-р Иван Н. Иванов:**

Преминаваме към г-жа Анна Димитрова, която е пълномощник на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД.

*Служител от КЕВР потърси представителя на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.*

**Анна Димитрова - упълномощен представител на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД:**

Добър ден!

**Доц. д-р Иван Н. Иванов:**

Добър ден, г-жо Димитрова! Имате думата да изразите становището на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД по представения Ви доклад.

**Анна Димитрова - упълномощен представител на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД:**

Ще бъде по-подробно нашето становище и ще си позволя да го изчета. От „ЕВН България Топлофикация“ се запознахме с доклада относно извършване на регулаторен преглед и утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на цени и премии за електрическа енергия. Сериозно обезпокоени сме от предложената калкулация за норма на възвръщаемост, водеща до силно занижената стойност ..., която е значително по-ниска от предходния регулаторен период. В допълнение към това... не са признати разходи за мениджърски и консултантски услуги... както и други административни услуги ...от стойността и необходимостта за дейностите по лицензията... от този разход не е предоставена. Отказваме да приемем тези доводи на Комисията, тъй като не са постъпвали искания от нейна страна за .... информация, каквато е практиката...

**Доц. д-р Иван Н. Иванов:**

Г-жо Димитрова, извинявайте, че Ви прекъсвам! Много лошо се чува звукът, който идва от Вас. Накъсан е и понякога просто затихва. Аз имам предвид, че Вие ще представите до 16:00 часа писменото си становище, но моля Ви, ако има някакъв технически проблем при Вас - да бъде отстранен.

**Анна Димитрова - упълномощен представител на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД:**

Не знам дали ме чувате малко по-добре сега.

**Доц. д-р Иван Н. Иванов:**

Да! По-добре е.

**Анна Димитрова - упълномощен представител на „ЕВН България**

### **Топлофикация“ ЕАД:**

Явно е защото микрофонът и близо до лаптопа. Дружеството отказва да приеме доводите, че не сме предоставили подробна информация за направените мениджърски и консултантски разходи. Не е постъпвало при нас искане от страна на Комисията за подробна обосновка и допълнителна информация, а това по принцип е практика и ние винаги сме готови да я предоставим. Освен това изключването на подобни разходи от ценообразуващите елементи крие риск за непрекъсната и безаварийна работа на дружеството. Сходен негативен ефект имат и решенията на Комисията да не признае част от разходите на дружеството за човешки ресурси, както и периода на амортизацията на преносната инфраструктура. Разходите за балансиране на газ също не са отразени, което е отклонение от съществуващата практика и до някаква степен според нас е допусната грешка. Със съжаление констатираме за пореден път, че Комисията не предвижда средства за изпълнение на мерките за енергийна ефективност от топлофикационните дружества в резултат на вменените законови задължения по националната схема за задължителни енергийни спестявания. Това не само ще възпрепятства нас при изпълнението на индивидуалните ни цели, но освен това прави невъзможно постигането на националната колективна цел за енергийна ефективност, изпълнението на политики и мерки в сферата на енергийната ефективност при крайни клиенти и с регулирани цени на топлинна енергия не може да бъде постигнато без предварително гарантиране на необходимия за това финансов ресурс. Отново считаме за наложително да подчертаем необходимостта за пълна либерализация на пазара на топлинна енергия с цел предоставяните от нас услуги да се конкурират свободно с други енергоносители и да могат да предоставят качествена топлофикационна услуга на конкурентни, а не на административно определени цени на жителите на гр. Пловдив. Подробно писмено становище ще представим в рамките на днешния ден от 16:00 часа.

### **Доц. д-р Иван Н. Иванов:**

При повторното Ви включване звукът беше значително по-добър. Очакваме и Вашето писмено становище. Благодаря за участието. Ние, колеги, преминаваме към третия участник. Това е г-н Любомир Спасов - изпълнителен директор на „Топлофикация Перник“ АД.

*Служител от КЕВР потърси представителя на „Топлофикация Перник“ АД за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.*

### **Доц. д-р Иван Н. Иванов:**

Г-н Спасов, изразете становище по доклада, който Ви беше представен. От името на дружеството, разбира се.

### **Любомир Спасов - изпълнителен директор на „Топлофикация Перник“ АД:**

Нашето дружество има четири възражения относно доклада. Първото възражение е относно признатите разходи за възнаграждения, които смятаме, че са недостатъчни. Второто ни възражение е свързано с извършената корекция на горивния микс, който според доклада е на база предадените и верифицираните доклади към МОСВ за изгаряне на биогорива, но съгласно Ваше писмо от 20.02 тази година могат да се използват само горива, посочени в комплексното разрешително. Поради това ние смятаме, че корекцията на енергийния микс и емисиите в посока надолу са неоснователни. Третото ни възражение е относно цената на въглищата. Това, което ние сме представили като цена, е намалено с около 3,76 лв. и смятаме, че това намаление би довело до влошаване финансовото състояние на дружеството. Последното ни възражение е относно нормата на възвръщаемост на капитала, която от 8,09 към момента е на 5,49%. Смятаме, че това също е неоснователно намаляване. Подробно описание на тези наши възражения ще внесем днес, в рамките на деня, във Вашето деловодство.

**Доц. д-р Иван Н. Иванов:**

Благодаря Ви, г-н Спасов. Очакваме Вашето писмено становище. Ние преминаваме към „Топлофикация Разград“ АД, което е заявило участие без упоменаване на конкретния участник, който ще представи позицията.

*Служител от КЕВР потърси представителя на „Топлофикация Разград“ АД за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.*

**Доц. д-р Иван Н. Иванов:**

Моля да се представите за протокола.

**Михаил Ковачев – изпълнителен директор на „Топлофикация Разград“ АД:**

Аз съм Михаил Ковачев - изпълнителен директор. „Топлофикация Разград“ подробно се запозна с представения доклад. Една част ...

**Доц. д-р Иван Н. Иванов:**

Звукът прекъсна!

**Михаил Ковачев – изпълнителен директор на „Топлофикация Разград“ АД:**

Сега чувате ли ме?

**Доц. д-р Иван Н. Иванов:**

Да, но преди малко нямаше звук.

**Михаил Ковачев – изпълнителен директор на „Топлофикация Разград“ АД:**

Понеже връзката е много лоша, ние сме написали...

**Доц. д-р Иван Н. Иванов:**

Отново няма звук и аз просто Ви моля да представите писмено Вашето становище. Можете да го изпратите и по имейл, за да се спази крайния срок, който е 16:00 часа на днешния ден. За съжаление, връзката се разпада непрекъснато.

**Михаил Ковачев – изпълнителен директор на „Топлофикация Разград“ АД:**

Да. Благодаря Ви.

**Доц. д-р Иван Н. Иванов:**

Благодаря Ви за участието и съжалявам, че не можахме да чуем изцяло Вашето изказване. Разчитаме на писменото становище. Колеги, ние преминаваме към г-н Павлин Костов – изпълнителен директор на „Топлофикация Сливен“ ЕАД.

*Служител от КЕВР потърси представителя на „Топлофикация Сливен“ ЕАД за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.*

**Доц. д-р Иван Н. Иванов:**

Г-н Костов, моля да изразите позицията на дружеството.

**Павлин Костов – изпълнителен директор на „Топлофикация Сливен“ ЕАД:**

„Топлофикация Сливен“ се запозна подробно с доклада за регулаторния преглед от Комисията. Имаме няколко възражения, свързани основно с разходи за амортизации, разходи за ремонт, разходи за заплати и възнаграждения, разходи за горива и горивен микс, разходи за емисии и парникови газове, както и разходите за консумативи, химикали и реагенти. Подробно възражение ще бъде представено в установения срок – днес до 16:00

часа.

**Доц. д-р Иван Н. Иванов:**

Очакваме Вашето писмено становище. Преминаваме към г-н Георги Георгиев – изпълнителен директор на „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД.

*Служител от КЕВР потърси представителя на „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.*

**Доц. д-р Иван Н. Иванов:**

Имате думата за изразяване становището на „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД.

**Георги Георгиев – изпълнителен директор на „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД:**

Ръководството на „ТЕЦ Горна Оряховица“ се запозна с представения доклад. Разходите са определени спрямо общия подход. Приемаме доклада. Ще представим нашето становище по установения ред.

**Доц. д-р Иван Н. Иванов:**

Благодаря Ви! Колеги, ние преминаваме към следващия участник. Това е г-н Емил Христов – изпълнителен директор на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД.

*Служител от КЕВР потърси представителя на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.*

**Доц. д-р Иван Н. Иванов:**

Г-н Христов, моля да изразите становището на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД по отношение на представения доклад.

**Емил Христов – изпълнителен директор на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД:**

Имаме възражения по представения доклад. Основното възражение е включването на биогоривата в микса за горене, на което ...

**Доц. д-р Иван Н. Иванов:**

Звукът изчезна. Има ли технически проблем при Вас?

**Емил Христов – изпълнителен директор на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД:**

Чувате ли ме сега?

**Доц. д-р Иван Н. Иванов:**

Сага Ви чуваме всички, но преди това нямаше звук.

**Емил Христов – изпълнителен директор на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД:**

Получава се двойно предаване. В рамките на установения срок до 16:00 часа ще бъде внесено становището на „ТЕЦ Бобов дол“.

**Доц. д-р Иван Н. Иванов:**

Благодаря Ви. Това е най-добрият вариант, за да може работната група незабавно да се запознае с Вашето становище, в което ще бъдат изложени Вашите съображения и възражения по тях. Преминаваме към г-н Мартин Тафров, който ще изрази становището на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД.

*Служител от КЕВР потърси представителя на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.*

**Мартин Тафров – упълномощен представител на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД:**

Ние от „АЕЦ Козлодуй“ се запознахме подробно с доклада на работната група в сектор „Топлоенергетика“ и нямаме сериозни възражения. Съгласни сме с констатациите на работната група и приемаме доклада.

**Доц. д-р Иван Н. Иванов:**

Ако възникне необходимост, знаете, че днес до 16:00 часа може да представите Ваше становище. Г-н Тафров заяви, че нямат възражение по отношение на доклада. Преминаваме към г-жа Карамфила Гюрова – финансов директор на „Оранжерии Гимел“ АД – 200 дка.

*Служител от КЕВР потърси представителя на „Оранжерии Гимел“ АД – 200 дка за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.*

**Карамфила Гюрова – финансов директор на „Оранжерии Гимел“ АД – 200 дка:**

Ние от „Оранжерии Гимел“ се запознахме подробно с доклада и приемаме констатациите, които са направени в него. В рамките на работния ден, в случай, че възникнат някакви допълнителни аргументи или възражения, ще ги предоставим по съответния ред.

**Доц. д-р Иван Н. Иванов:**

Благодарим за участието. Преминаваме към г-жа Маргарита Милева – ръководител на отдел ПАП в „Брикел“ ЕАД.

*Служител от КЕВР потърси представителя на „Брикел“ ЕАД за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.*

**Маргарита Милева – ръководител на отдел ПАП в „Брикел“ ЕАД:**

Бих искала да кажа, че ние вече внесохме в Комисията нашите подробни мотиви относно забележките ни по доклада, но сега ще представя нашите аргументи. Искам да кажа, че ние възражаваме относно така определената ни цена на произвежданата от дружеството топлинна енергия и цената, респективно премията на електрическата енергия от високоэффективно комбинирано производство. Възраженията ни са против извършените корекции на разходите за заплати и осигуровки, които са сведени до нивото на отчетените през 2019 г. Отново за пореден път искаме дебело да подчертаем, че отчетената в „Брикел“ средна работна заплата за базисната 2019 г. изостава с повече от 30% сравнена със средната заплата дори през 2018 г. в отрасъл „Енергетика“. Освен това, от 01.01.2020 г. с 9% беше увеличена минималната работна заплата в страната, което също води до ръст на разходите на дружеството. Ние заложихме увеличение на разходите за работна заплата спрямо 2019 г. с 9%, въпреки че това увеличение също няма да е достатъчно, за да се вместим в конкурентната среда в комплекса „Марица Изток“ и няма да ни позволи наваксване на изоставането във възнагражденията, тъй като заплатите в нашето дружество са съществено под средния размер и особено в комплекса конкуренцията е огромна. Моля да обърнете внимание, че и в доклада от сектор „Енергетика“ също са утвърдени увеличения на заплати, както и на предложения на НЕК ЕАД, така и на „Козлодуй“, а на „Марица Изток 2“ се отпуска увеличение на условно-постоянните разходи, което предполага и одобряване на ръста на работните заплати, което още повече ще задълбочи проблемите на „Брикел“. Втората точка на възражението ни се отнася към коригираните норми на възвръщаемост както на привлечения, така и на собствения капитал. Отново искаме да отбележим, че сключените от нас договори за кредити датират от 2006 г. и 2010 г. и са със срок на ползване до 2024 г., като те са обвързани с висок среден лихвен

процент, който е в рамките на 10,88, но ответната страна не е склонна да предоговаряне на лихвените проценти. В случая с това решение регулаторният орган прави опити да постави пазарни ограничения в договарянето на привлечения капитал. Считаме, че намаляването на нормата на възвръщаемост ще лиши дружеството от възможността да извършва инвестиционни разходи и да си изпълни заложената инвестиционна програма. Едни от най-важните ни възражения са относно извършената корекция в горивния микс и като следствие корекцията за емисии парникови газове. Считаме, че това е неправилно. Искам да отбележа, че през 2019 г. в горивната инсталация на „Брикел“ изгаряхме както отпадъци, така и биомаса, но намеренията на дружеството за замяна на част от горивото с биомаса и неопасни отпадъци бяха прекратени от страна на компетентните органи и съгласно действащото комплексно разрешително към настоящия момент на дружеството е разрешено да изгаря като основно гориво само въглища и като спомагателно гориво (при аварийни и аномални режими на работа) мазут. Затова според нас приетият принцип в т. 13 на общия подход, че при отчитане на драстични разлики в структурата на микса на горивата за отчетния период според ... се коригира микса до базисната година. Считаме, че за „Брикел“ е неприложим. Искам да кажа още, че в съответствие с указанията на Комисията при изгаряне само на въглищата и мазут емитираните тонове CO<sub>2</sub> ще бъдат около 200 000 тона повече, в рамките на почти 580 000 тона, а неопределените в доклада - 380 000 тона. Признаването на разходите за емисии в по-малък размер от икономически обоснования ще рефлектира под формата на намаление на годишните приходи и води до реализиране на по-ниска възвръщаемост, както и до допълнителни разходи за използвания ресурс на финансирането им. Ние считаме, че докладът в тази част е в нарушение на разпоредбата на чл. 47 от Закона за ограничаване изменението на климата понеже не отчита задължението на дружеството да предаде определено количество емисии, отделени от инсталацията през предходната година. Моля Ви да вземете предвид нашите съображения преди вземане на окончателното решение. Още по-подробно сме ги внесли във вече входирано възражение от нас.

**Доц. д-р Иван Н. Иванов:**

Благодаря Ви, г-жо Милева. Не отправям към Вас призив да представите писмено становище, защото, както Вие съобщихте, вече е представено в Комисията.

**Маргарита Милева – ръководител на отдел ПАП в „Брикел“ ЕАД:**

Вчера го входирахме.

**Доц. д-р Иван Н. Иванов:**

И е предоставено на работната група. Благодаря за участието. Това беше последния участник на платформата за комуникация Skype. Преди да дам думата, ако желаят, обръщам се към Вас, колеги от Комисията. Имате ли Вие изказване и въпроси? Не виждам. В такъв случай се обръщам към представителите на работната група. Имате ли Вие коментари по направените изявления от участниците в днешното открито заседание?

**И. Александров:**

Искам да започна оттам, че тази година (този въпрос не се засегна никъде, но този въпрос е съществен) за първа година разходите за емисии Комисията приема такива, каквито са функция от изгорените горива. Имам предвид, че вече няма отпуснати безплатни емисии, които Комисията да приспада от необходимите такива. В резултат на това току-що направих изчисление, че миналата година (общо на всички дружества) разходът за емисии Комисията го е приела в размер на 93 млн., като и тогава цената на емисиите беше 25 евро. Тази година в разходната част на цените (общо на всички дружества) са 148 млн., т.е. 54 млн. повече. Това е причина, която по естествен път повишава всички цени. Помоему регулирането не е калкулационен акт, в който се приемат цитирам: „достатъчните разходи за заплати“, защото това е философско



понятието и няма достатъчност по отношение на разходите за заплати. В тази регулаторна рамка е необходимо всички да се съобразяваме и ако имаме в някакъв разход драстично увеличение, то с общи усилия да се постараме в други разходни позиции да имаме известно свиване, с оглед на това цените да се запазят в рамките на едно нормално повишение или нормално изменение, а не драстично. В този смисъл работната група се съобразява с този принцип. Именно затова, за разлика от предишните две години, когато Комисията, включително по предложение на работната група, повиши разходите за заплати с 10%, с оглед на цялата икономическа обстановка и ситуация, работната група предлага на Комисията да приеме едно задържане на разходите за заплати. Връщам се на изказването на ЕВН, в което се говореше за консултантските разходи, които са отрязани. Считаю, че по прогнозни данни няма как да се прогнозира колко ще бъдат консултантските разходи и връзката им с нормалното функциониране на дружеството, каквото беше направено или поне аз чух. По отношение на коригирания микс на въглищните централи. Да, тук корекцията е съществена от гледна точка на разходите, защото допускането да се работи с биомаса, каквато беше основната тенденция в тези дружества в предишни години, в момента работната група предлага това да се запази, с оглед на екологичност по отношение на това гориво и с оглед на това, че в резултат на изгаряне на биомаса не се емитират емисии. Тук искам да кажа, че тези 54 млн. повече отчитат именно този стремеж на работната група да свие този разход. По отношение на нормата на възвръщаемост. Отговарям на г-жа Милева: да, наистина за регулаторни цели Комисията има такова правомощие да ограничи, да постави таван върху лихвите по кредитите и смятам, че това е регулаторно правомощие. По отношение на цената на въглищата. Наистина работната група не позволява тази година – с оглед и движението на цените на горивата на международните пазари, да се повишават местните въглища. Това е. Други записки не си отбелязах.

**Доц. д-р Иван Н. Иванов:**

Имате ли изказване, г-н Младеновски? Не.

**С. Тодорова:**

Аз имам един коментар по повод на горивата. Каза се, че с включването на биогоривата се цели стимулиране на използване на екологични горива, но ако комплексното разрешително на дадена централа не позволява изгарянето на такива горива, тогава не може Комисията да стимулира нещо, което не е разрешено. От тази гледна точка мисля, че трябва да се съобразим с изискванията на други институции. По отношение на заплатите. Добре. Задържат се заради други разходи, но ако има увеличаване на минималната работна заплата това е един обективен факт, който не може да бъде избегнат от дружеството и би трябвало и той да бъде взет предвид. По отношение на нормата на възвръщаемост и на поставянето на лимит върху лихвите по кредитите. Да, регулаторно това е възможно, но когато това се прави за бъдещ период. Комисията може да каже следващите две години, след като направи анализ на пазара на кредити, какви са нивата, които може да позволи, но при фактически и вече съществуващи кредити ограничаването е изземване на възвръщаемост.

**Доц. д-р Иван Н. Иванов:**

Виждам, че от работната група за момента се въздържат от коментар или отговор. В такъв случай, преди да закрия това първо заседание, искам отново да повтора, че срокът за представяне на становищата е 16:00 часа в днешния ден (04.06.2020 г.). Заедно с това, нещо, което беше съобщено и на предишно заседание, насрочвам закритото заседание за приемане на проект на решение по този въпрос за утрешния ден 05.06.2020 г. от 10:00 часа.

Комисията прецени, че обстоятелствата по образуваното производство са изяснени пълно и всестранно, и на основание чл. 47, ал. 1 от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация

**Р Е Ш И :**

Насрочва закрито заседание на 05.06.2020 г. от 10.00 часа за приемане на проект на решение по доклад за извършване на регулаторен преглед и утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на цени и премии за електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на дружества от сектор „Топлоенергетика“ от 01.07.2020 г.

**Приложение:**

1. Уведомителни писма на КЕВР с изх. № Е-14-00-9/29.05.2020 г. и с изх. № Е-14-00-9#1/03.06.2020 г. до заинтересованите лица.

**ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

.....  
(С. Годорова)

.....  
(Р. Осман)

.....  
(А. Йорданов)

.....  
(В. Владимиров)

.....  
(Г. Златев)

.....  
(Е. Харитонова)

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ**

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**Р. ТОТКОВА**

Протоколирал:  
(Н. Косев - главен експерт)