



ПРОТОКОЛ

София, 27.06.2019 г.

от Обществено обсъждане

на проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи

Днес, 27.06.2019 г. от 10:45 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На общественото обсъждане присъстваха членовете на Комисията Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимирова, Георги Златев, Евгения Хаританова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, Б. Балабанов – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове в електроенергетиката и топлоенергетиката“ и експерти на КЕВР.

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно протокол от закрито заседание № 105/21.06.2019 г., т.4, за участие в общественото обсъждане на проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи са поканени заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, енергийни предприятия и организации на потребители.

Работна група, изготвила доклада и проекта на акт, е в състав: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Благовест Балабанов, Тодор Матов, Тонко Тонков, Румяна Цветкова, Мария Ценкова, Петър Друмев, Красимир Николов, Радостина Методиева, Радослав Райков, Силвия Петрова.

С писмо на КЕВР с изх. № Е-04-00-38/21.06.2019 г. като заинтересовани лица са поканени Министерство на енергетиката, „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, „Национална електрическа компания“ ЕАД, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, „Електроразпределение ЮГ“ ЕАД, „Електроразпределение Север“ АД, „Електроразпределение Златни пясъци“ АД, Комисия за защита на потребителите, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска федерация на индустриалните енергийни консуматори, Българска браншова камара на енергетиците, Българска ветроенергийна асоциация, Българска хидроенергийна асоциация, Българска фотоволтаична асоциация, Българска соларна асоциация,

Асоциацията на производителите на екологична енергия, Федерация на потребителите в България, БНА „Активни потребители“, Гражданско движение „ДНЕС“.

На общественото обсъждане присъстваха:

- г-н Георги Манев – главен експерт в Министерство на енергетиката;
- г-жа Зорница Генова – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
- г-н Здравко Братоев – ръководител на отдел в „Електроразпределение ЮГ“ ЕАД;
- г-н Стефан Симеонов – упълномощен представител на „Електроразпределение Север“ АД.

„Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, „Национална електрическа компания“ ЕАД, „Електроразпределение Златни пясъци“ АД, Комисия за защита на потребителите, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска федерация на индустриалните енергийни консуматори, Българска браншова камара на енергетиците, Българска ветроенергийна асоциация, Българска хидроенергийна асоциация, Българска фотоволтаична асоциация, Българска соларна асоциация, Асоциацията на производителите на екологична енергия, Федерация на потребителите в България, БНА „Активни потребители“ и Гражданско движение „ДНЕС“ не изпращат свои представители.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Започваме с г-н Георги Манев - главен експерт в Министерство на енергетиката.

Георги Манев – главен експерт в Министерство на енергетиката:

На база на документите, които бяха представени в Министерството, становището ни е, че нямаме забележки и корекции по така предложения проект за изменение и допълнение на Наредба № 6.

Зорница Генова – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД:

„ЧЕЗ Разпределение България“ АД се запозна с предложенията за изменение и допълнение на Наредба № 6 и бихме искали да изразим следното становище:

На първо място. Отбелязваме, че още в хода на приемане на Закона за устройство на територията нашето дружество изрази становището, че с оглед защитата на обществения интерес и намаляване на административно-финансовата тежест не възразяваме да се представят безвъзмездно изходни данни и друга информация, но само тогава, когато инициативата е от страна на държавните, на административните органи, а не когато имаме хипотеза на частен инвеститорски интерес. Доколкото измененията в ЗУТ, с които се цели да се приведе в съответствие Наредба № 6, касаят реда за получаване на изходни данни само в хипотези, в които се изисква издаване на виза, считаме, че в Наредба № 6 следва ясно да се ограничат хипотезите, в които се изисква издаването на виза и в които не. Това обстоятелство е от съществено значение, защото разпоредбата на чл. 140а от Закона за устройство на територията предвижда съкратени срокове за предоставяне на тази информация. Това би могло да доведе до увеличаване на оперативните разходи на дружеството – с оглед осигуряване на административен капацитет, който да може в съкратените срокове да обработи всички искания. В тази връзка и по отношение на образците на заявление, които са изготвени от Министерството на регионалното развитие следва да бъдат одобрени от Комисията. Предложенията ни за корекции са в същия дух. В Раздел I от Приложение 2 считаме, че следва да останат само хипотезите, в които се изисква издаване на виза, а именно когато имаме изграждане на нов обект, преустройство на обект по реда на Закона за устройство на територията и временно електроснабдяване на строителен обект. За другите хипотези не се изисква издаване на виза. Нашето допълнително мнение е, че Раздел II и Раздел III от Приложение 2, което

касае присъединяването към електроразпределителните мрежи, касаят реда за присъединяване на производители от електрическа енергия, а Наредба № 6 няма промени в тези части, защото те се присъединяват по Закона за енергията от възобновяеми енергийни източници, където се изисква друг ред за присъединяване: становище, предварителен договор, окончателен договор. В тази връзка смятаме, че заявленията, както са предложени като образци, които Вие да одобрите, следва да бъдат изменени. Писмено становище ще предоставим до края на седмицата.

Здравко Братоев – ръководител на отдел в „Електроразпределение ЮГ“ ЕАД:

Ние също се запознахме с предложеното от КЕВР изменение на Наредба № 6. Това, което предстои да направим е писмено да изразим своето становище в определен от Вас срок.

Стефан Симеонов – упълномощен представител на „Електроразпределение Север“ АД:

В „Електроразпределение Север“ АД се запознахме с проекта за изменение на Наредба № 6. Видно е, че то е продиктувано от последното изменение на ЗУТ. В тази връзка ние си подкрепяме становищата, които сме изразявали по време на обсъждането на изменението на ЗУТ. Считаме, че сроковете, които се съкращават драстично ще доведат до допълнителен ресурс вътре в компанията. Необходимо е да се назначат нови хора в рамките на няколко от звената на компанията. Това е съпроводено също така и с провеждане на много конкурси и допълнително материално осигуряване на тези хора. В тази връзка са необходими отлагателни процедури. Ще помолим за отлагателни процедури, които са по отношение на Наредбата за присъединяване. Считаме, че в окончателния вариант на наредбата трябва да бъдат добавени текстове, които да оказват, че процедурата започва не само когато е внесено заявлението, но и е платена съответната такса за разглеждане на това заявление. Това са забележките по отношение на наредбата. Ще внесем писменото становище в законоустановения срок.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

В моя списък няма други желаещи да вземат думата. Въпреки това, тъй като сме в процедура на обществено обсъждане, се обръщам към всички в залата. Има ли желание за отношение по представения проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6? Не виждам. Работната група... Г-н Младеновски, желаете ли да вземете отношение по направените изказвания?

П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“:

Няма да коментирам по същество казаното от представителите на електроразпределителните дружества. Само искам да отбележа, че образците на заявленията, които г-жа Генова спомена, не са предмет на настоящото административно производство по изменение на Наредба № 6. Тези забележки по отношение на заявленията би следвало да са в отделно административно производство. След като работната група се запознае с писмените становища на заинтересованите лица, те ще бъдат отразени в окончателния проект на наредба.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Колеги от състава на Комисията за енергийно и водно регулиране, имате ли Вие въпроси или изказвания по темата на общественото обсъждане? Не виждам. В такъв случай, преди да закрия заседанието, искам да оповестя, че насрочвам закрито заседание, на което Комисията за енергийно и водно регулиране ще излезе с решение, на 31.07.2019 г. от 10:00 ч. Срокът е съобразен с необходимостта 14 дни да бъдат резервирани за

предоставяне на становища, след което трябва да бъдат обработени и представени към мотивите към крайното решение.

Доц. д-р Иван Н. Иванов благодари още веднъж на присъстващите и закри общественото обсъждане

Приложение:

1. Писмо на КЕВР с изх. № Е-04-00-38/21.06.2019 г. до заинтересованите лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от ЗЕ относно провеждане на обществено обсъждане на 27.06.2019 г. от 10:30 часа.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(Р. Осман)

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

.....
(Е. Харитонова)

.....
(Д. Кочков)

.....
(П. Трендафилова)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

Протоколирал:
(Н. Косев - главен експерт)