



ПРОТОКОЛ

София, 30.08.2017 г.

от Обществено обсъждане на
проект на решение относно

заявление с вх. № В-17-35-12 от 04.07.2016 г. за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация – Шумен” ООД като ВиК оператор за периода 2017-2021 г., изменено и допълнено със заявление с вх. № В-17-35-12 от 11.08.2016 г., заявление с вх. № В-17-35-12 от 28.09.2016 г., заявление с вх. № В-17-35-17 от 19.12.2016 г., заявление с вх. № В-17-35-12 от 01.03.2017 г., заявление с вх. № В-17-35-12 от 18.04.2017 г.; и заявление с вх. № В-17-35-13 от 04.07.2016 г. за утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги, изменено със заявление с вх. № В-17-35-15 от 03.10.2016 г., заявление с вх. № В-17-35-18 от 19.12.2016 г. и заявление с вх. № В-17-35-5 от 19.04.2017 г.

Днес, 30.08.2017 г. от 10:10 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията, в състав „Водоснабдяване и канализация“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова и Димитър Кочков, и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На общественото обсъждане присъстваха И. Касчиев – началник на отдел „Ценово регулиране и бизнес планове - водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти от КЕВР.

С писмо на КЕВР с изх. № В-17-35-12/22.08.2017 г. като заинтересовани лица бяха поканени Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Омбудсман на Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабдител” - КНСБ, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване” – КТ „Подкрепа”, Българска асоциация по водите, Съюз на В и К операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация Активни потребители, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, Областна администрация Шумен - Асоциация по ВиК - Шумен.

На общественото обсъждане присъстваха:

- г-жа Петя Дерибеева – държавен експерт към Министерство на регионалното развитие и благоустройството;
- г-н Красимир Богоев – заместник-председател на Национален браншов синдикат „Водоснабдител” – КНСБ;

- г-н Огнян Димов – заместник-председател на Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване” – КТ „Подкрепа”;
- г-н Иван Иванов – председател на Българска асоциация по водите;
- г-н Стефан Желев – Областен управител на Област Шумен и председател на Асоциация по ВиК – Шумен;
- г-н Добромир Драев – общински съветник.

Омбудсман на Република България, Съюз на В и К операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация Активни потребители, Комисия за защита на потребителите и Гражданско движение „ДНЕС“ не изпращат свои представители.

На общественото обсъждане присъства:

- г-н Красимир Марков – управител на „Водоснабдяване и канализация – Шумен” ООД.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри общественото обсъждане и даде думата за изказвания.

П. Дерибеева – Министерство на регионалното развитие и благоустройството:
Няма да направя изказване.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Да, Вие искате да изслушате както откритите заседания, така и обществените обсъждания.

К. Богоев – Национален браншови синдикат „Водоснабдител” - КНСБ:

Аз няма да бъда много обстоен, но има някои неща, които искам да отбележа за бизнес плана на „Водоснабдяване и канализация – Шумен” ООД. Важното е да се отбележи, че последното увеличение на цената на „Водоснабдяване и канализация – Шумен” ООД е било в края на 2009 г. Това е доста голям период, в който „Водоснабдяване и канализация – Шумен” ООД е работило с неутвърдена нова цена. От анализа и от доклада е видно, че бизнес планът е изготвен много добре, тъй като е съгласуван с повече от 86% от съдружниците в Асоциацията. Заложените инвестиции ще надхвърлят доста задължителните по договор и то основно със собствени средства ще бъдат осъществени от дружеството. Показателите за качество в края на бизнес плана ще бъдат изпълнени.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

През 2021 г.

К. Богоев – заместник-председател на Национален браншови синдикат „Водоснабдител” - КНСБ:

Социалната поносимост е доста по-висока от исканата цена, която би трябвало да бъде утвърдена.

Имам няколко забележки и то не няколко, а една основна, относно раста на темпа на нарастване на работните заплати. За петгодишния период е заложен 20% ръст, което означава по 4% на година. Задължителният 1% е от добавките клас прослужено време, така че 3% ... ние сме го говорили и доста често този проблем сме го поставяли на предишни обсъждания. Аз апелирам Комисията да даде малко по-голяма свобода, и

работната група, на управителите сами да определят темпа на нарастване и да си договарят нещата в колективните договори по места, защото наблюдаваме една много лоша тенденция през последните няколко години. Нискоквалифицираните работници, последната категория, да се изравняват с квалифицираните работници, с операторите на машини и съоръжения, което обезценява труда на тези две специализирани категории.

Персоналът ще бъде увеличен в края на периода с въвеждането на нови ПСОВ, така че се надяваме качеството на услугите ще се подобри и потребителите на „Водоснабдяване и канализация – Шумен” ООД ще останат доволни в края на периода. Пожелавам успех на „Водоснабдяване и канализация – Шумен” ООД.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря, г-н Богоев. Вие сте чест участник в обществените обсъждания.

О. Димов – Федерация „Строителство, индустрия, водоснабдяване” – КТ „Подкрепа”:

Аз съм малко песимистично настроен относно бизнес плана на „Водоснабдяване и канализация – Шумен” ООД. Да Ви кажа защо. Като гледам цифрите, през 2015 г. „Водоснабдяване и канализация – Шумен” ООД обслужва 198 хил. жители. През 2017 г. стават 174 хил., а в 2021 г. са заложени 170 хил. Мисля, че този тренд на спадане на жителите ще продължи не в ... както е написано в бизнес плана, мисля, че много повече хора ще напуснат района на Шумен. В това отношение съм малко песимистично настроен.

Другото нещо, което искам да споделя, е, че със средна работна заплата 832 лв. към 2021 г. едва ли мениджмънтът на предприятието ще успее да намери 444 човека, които да изпълняват този бизнес план. Така че не видят даже и заложени някакви средства за професионално обучение на новопостъпили работници, тъй като знаем, че в професионалните гимназии за тази специалност няма никакъв прием в последните години. Така че ще се наложи да се провежда някакво обучение, ако има все още кандидати да заемат тази длъжност, защото водомайсторите навсякъде намаляват. От тази гледна точка съм песимистично настроен и мисля, че трябва да се направи нещо. Единствено нещо, което може да се направи, е в увеличаване на работни заплати, така че да станат по-атрактивни, за да може да има кандидати за работа. Това е за Шумен, за Сливен има малко-повече.

И. Иванов – Българска асоциация по водите:

Аз мога да изкажа само задоволство от чувото от г-н Марков, че „Водоснабдяване и канализация – Шумен” ООД са намерили подходящата форма и добър диалог, конструктивен, и са доволни от предложеното решение на КЕВР. В този смисъл ние подкрепяме това решение. Все пак имам един въпрос, просто за повече яснота. Може би аз не съм успял да се запозная с детайлите на доклада. Прогнозите, които са за 2017 г., заложените прогнози, те стъпват върху цените, които ще бъдат одобрени, или те са направени на база на досегашните цени и съответно актуализирани с новите цени до края на годината? Тези прогнози можем ли да ги считаме за реални като приходи и оттам всички произтичащи други параметри?

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря, г-н Иванов. Ще получите отговор от работната група след изказванията на всички участници.

С. Желев – Областен управител на Област Шумен и председател на Асоциация по ВиК – Шумен:

Моето становище е следното: С решение №1 от Протокол № 3 от 31.07.2017 г. на заседание на общо събрание с 86,38% „за“ АВиК- Шумен съгласува проекта на бизнес план на ВиК оператора. Считам, че бизнес планът на ВиК оператора е отразен обективно в

доклада и проекта за решение. Спазените са законовите и договорни изисквания за ниво на показатели за качеството на ВиК услугите и ниво на инвестиции, поради което на основание чл.11 от ЗРВКУ, предполагам, че КЕВР следва да одобри бизнес плана за развитие на „Водоснабдяване и канализация - Шумен” ООД. В качеството на председател на Асоциация по ВиК – Шумен ще предоставя писмено становище по доклада и проекта за решение още днес.

Искам да Ви благодаря за експедитивното насрочване на общественото обсъждане, тъй като това ще помогне на област Шумен да кандидатства за важни инфраструктурни проекти, свързани с ВиК.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Аз Ви благодаря наистина за участието, защото не при всички ВиК оператори областният управител, който е председател на АВиК, откликва за участие в общественото обсъждане с изразено становище.

Д. Драев – общински съветник:

Първо, искам да кажа, че говоря от мое име, а не от Общински съвет Шумен. Това трябва да е ясно за протокола. Второто нещо, днес ще представявам себе си и още близо 5 хил. граждани на гр. Шумен, които направиха и подписаха една подписка, с която бяха против съгласуването на този бизнес план от Общински съвет Шумен и респективно от КЕВР. Времето, което имам за изказване, ще се постарая да бъде кратко, за да не влизам в един сложен дебат. В рамките на 14-дневния срок ще представим нашето становище относно бизнес плана. Аз лично смятам и хората, които представявам към този момент, че бизнес планът на „Водоснабдяване и канализация - Шумен” ООД е незаконосъобразен и нецелесъобразен. Защо? Веднага ще отговоря. Незаконосъобразен е по простата причина, че от 2010 г. „Водоснабдяване и канализация - Шумен” ООД и язовир Тича – най-големият повърхностен водоизточник, няма учредена санитарна охранителна зона. Тоест в момента сме в хипотезата на незаконно обогатяване. ВиК операторът продава т.н. услуга „доставка на питейна битова вода“, но няма учредена санитарна охранителна зона. Няма да влизам в детайлите какво означава санитарна охранителна зона. Смятам, че тук всички са експерти и са напълно наясно, че това не е просто една ограда. Това са мероприятия, които в момента от 2010 г. не се изпълняват. Това беше по първата ми забележка.

По втората – защо не е целесъобразен. В този бизнес план не се намира нищо, не показва нищо, че ВиК операторът има намерение да развива този бизнес като цяло. Какво имам предвид? Заговорихме с колегите отъясно на мен. Казаха преди малко за повишаване качеството на услугата и т.н. В този бизнес план няма повишаване на качеството на услугата. Най-малкото, заложените по-малко от 2% намаляване на загубите на вода, което означава, че „Водоснабдяване и канализация - Шумен” ООД няма практически никакво намерение да се опита да намали загубите на вода, което ще доведе до тяхното увеличаване, както се случва през първото тримесечие на 2017 г. Защото ние знаем, че тук разглеждаме данни към 2016 г. и 2015 г., и по-назад. Другите данни са теоретично хипотетични в бъдещето. Вече данните показват, че загубите на вода се увеличават. Това е едното, което е много видно и много показателно в този бизнес план.

Второто нещо, което изключително ни притеснява, това е липсата на рехабилитация на водопреносната мрежа. В Шумен са изпълнени два проекта – т.н. ИСПА 1 и т.н. Воден цикъл 2. Да, и в двата проекта има много канализационна мрежа, която е подменена, както и пречиствателната станция, но в нея има и много водопреносна... са подменени новите тръби. В крайна сметка, обаче, вместо да се намалят загубите, те се увеличават драстично. Почти двойно, което води до много лоши притеснения, които ние се притесняваме – гражданите на Шумен. Говоря, пак казвам, говоря от името на тези 5 хил. човека, които са подписали подписката, която ще Ви бъде представена, за да бъдете сигурни в това нещо. Въпросът е какво правим оттук насетне. ВиК операторът е казал, че

ще повиши качеството на услугата. Как? С огромните загуби? Не виждам как може да стане това нещо. За качеството на водата изобщо не го коментирам, а който живее в гр. Шумен, много добре знае в колко месеца в годината водата е кафява. Да, физикохимичните й показатели са добри, но мътността е много висока и всички знаят, които са шуменци. Даже които са идвали в Шумен, също знаят за какво става въпрос. Там да се пие вода от чешмата е невъзможно. Пак казвам, да не влизам в детайли за перални и т.н., и т.н., и за производства. Не виждаме също къде в този бизнес план се виждат т.н. инвестиционни политики на ВиК оператора. Във Вашия доклад, който Вие, г-н Иванов, сте го подписали, е видно, че там сте направили една много сериозна бележка, която аз наистина много отдавна я говоря. Много големи амортизационни отчисления остават свободни. Те обаче по никакъв начин не се връщат обратно във водопреносната мрежа, ако ще и във ФРЗ, макар че аз не съм много съгласен да бъде точно в това нещо, но те изтичат във водопроводната мрежа. Не се правят рехабилитации и ние ги виждаме. Тук няма даже 1% от водопреносната мрежа, а се отделят близо 5 млн. лв. и нагоре амортизационни отчисления, и те ще стават все повече. Въпросът е къде отиват тези пари. Тук КЕВР трябваше да вземе ясно становище, както сте го взели в доклада, но не знам защо и в кой момент се е променило всичко това. В доклада аз го видях. Вие сте взели становище и сте казали – има големи отчисления, които не се виждат обратно върнати във водопреносната мрежа.

Това е накратко, което бих могъл да кажа. Пак казвам, осем години вече работим срещу ВиК оператора, за да се влезе в някакъв ритъм. Водопреносната мрежа в Шумен, ще използвам един термин, е лейка. Тече отвсякъде. Промиват се отдолу, под асфалта се промиват насипите, падат коли. Всички шуменци знаят. Областният управител е тук и може да Ви каже случай. Ако не, ще Ви изпратим снимки, ако трябва, да видите какво се случва в Шумен. Не знам, трябва да се вземат някакви мерки. Аз не си представям, че утвърждаването на този бизнес план и най-вече с тези цени. Няма причина да има такова драстично увеличаване на цената на водата. Няма такава причина. По принцип водата в Шумен е много висока. Тя е една от най-високите, беше преди няколко години, 2012 г. е последното увеличение на цената. Само реплика към колегата най-вдясно. Да, имало е възможност да се увеличава, но тя е била винаги много висока. Тя е била една от най-високите, Вие знаете много добре. В челните места, а няма такава причина.

Ще внесем нашите допълнителни уточнения.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря, г-н Драев за задълбоченото изказване. Вие заявихте, че в двуседмичния срок ще внесете писмено становище. Мога да Ви обещаю, че работната група ще го разгледа внимателно и в доклада, който ще придружава проекта на решение за последното гледане, ще бъде даден отговор – приемане или отклоняване на предложението, което Вие ще направите.

Няма друг записан за изказване. Обръщам се към присъстващите. Има ли някой, който междувременно е пожелал да вземе думата? Няма.

В такъв случай най-напред се обръщам към г-н К. Марков, който е управител на „Водоснабдяване и канализация - Шумен” ООД. Г-н Марков, Вие чухте изказванията на участниците в общественото обсъждане. Имате ли желание да вземете отношение към някои въпроси, които бяха повдигнати?

К. Марков – управител на „Водоснабдяване и канализация – Шумен” ООД:

Мислех да не се възползвам от такава възможност да вземам думата, но искам да уточня само нещо, че пътят, който извървя този бизнес план, бе съпроводен с непрекъснати разяснения в хода на неговата работа. Бяхме отворени както с покани във ВиК дружеството, така и в непрекъснато присъствие при заседанията на общинските сесии с общественици, така че всичко това, което се изрази тук като недоволство в част от изказванията, е обяснено подробно, така че на такъв етап от разисквания е излишно да

давам отговори и да се включвам в обясняване на логиката на нещата, в самите параметри на бизнес плана и на бъдещото развитие на ВиК оператора.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Обръщам се към работната група. Г-н Касчиев, имате ли някакъв коментар по въпрос, по който считате, че трябва да изразите становище сега?

И. Касчиев:

Не, нямам.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Вие ще получите съответните писмени становища.

Председателят даде думата на членовете на Комисията за въпроси към заявителя „Водоснабдяване и канализация – Шумен” ООД.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси към представителите на заявителя.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Насрочвам закритото заседание, на което ще бъде прието решението на Комисията, за 25.09.2017 г. от 13.30 ч. Искам само да поясня, че поради необходимостта от тези две седмици, които се дават за становища след общественото обсъждане, необходимостта от обработване на становищата от работната група, затова след близо месец е заседанието, на което Комисията ще вземе решение.

След като установи, че няма други изказвания, доц. д-р Иван Н. Иванов благодари още веднъж на присъстващите и закри в 10:32 ч. общественото обсъждане, като напомни за 14-дневния срок, в който могат да се представят в Комисията предложения по разглеждания проект на решене.

На 25.09.2017 г. ще се проведе закритото заседание за приемане на решения относно одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация – Шумен” ООД като ВиК оператор за периода 2017-2021 г., утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги.

Приложение:

1. Писмо на КЕВР с изх. № В-17-35-12/22.08.2017 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(С. Годорова)

.....
(Д. Кочков)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

Протоколирал:

Антоанета Фикова – главен експерт