



## ПРОТОКОЛ

София, 19.07.2017 г.

от Обществено обсъждане на  
проект на решение относно

заявление с вх. № В-17-37-7 от 04.07.2016 г. за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Перник като ВиК оператор за периода 2017-2021 г., изменено и допълнено със заявления с вх. № В-17-37-7 от 24.10.2016 г., с вх. № В-17-37-7 от 01.11.2016 г. и с вх. № В-17-37-5 от 29.06.2017 г., и заявление с вх. № В-17-37-8 от 04.07.2016 г. за утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги, изменено със заявление с вх. № В-17-37-6 от 29.06.2017 г.

Днес, 19.07.2017 г. от 10:15 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията, в състав „Водоснабдяване и канализация“, ръководено от Ремзи Осман – за председател (*съгласно Заповед № 3-ОХ-72/13.07.2017 г.*).

На общественото обсъждане присъстваха членовете на Комисията Валентин Петков и Димитър Кочков, както и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На общественото обсъждане присъстваха И. Касчиев – началник на отдел „Ценово регулиране и бизнес планове - водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти от КЕВР.

С писмо на КЕВР с изх. № В-17-37-5/11.07.2017 г. като заинтересовани лица бяха поканени **Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Омбудсман на Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабдител” - КНСБ, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване” – КТ „Подкрепа”, Българска асоциация по водите, Съюз на В и К операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация Активни потребители, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Перник, Областна администрация -Перник.**

На общественото обсъждане присъстваха:

- г-н Евгени Янев – заместник-председател на Национален браншов синдикат „Водоснабдител” – КНСБ;
- г-н Огнян Димов – заместник – председател на Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване” – КТ „Подкрепа”;
- г-н Иван Иванов – председател на Българска асоциация по водите;

- г-н Иван Витанов – управител на „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Перник;
- г-жа Антоанета Арсова – главен инженер на „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Перник;
- г-жа Камелия Шутева – счетоводител на „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Перник;
- г-н Иво Иванов – заместник – областен управител на Област Перник;
- г-жа Невена Кирилова – ВиК експерт в Областна администрация – Перник, Асоциация по ВиК – Перник.

Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Омбудсман на Република България, Съюз на В и К операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация Активни потребители, Комисия за защита на потребителите и Гражданско движение „ДНЕС“ не изпращат свои представители.

Р. Осман откри общественото обсъждане и даде думата за изказвания.

**Е. Янев – заместник-председател на Национален браншови синдикат „Водоснабдител” - КНСБ:**

Ще бъда максимално кратък, при положение, че ръководството на дружеството не възразява, а за нас в още по-голяма сила важи. Естествено, че поддържаме и подкрепяме бизнес плана на дружеството и съответно се надяваме КЕВР да го одобри. В същото време не можем да не отбележим и някои цифри, които ни смущават и които в крайна сметка поставят под съмнение въобще изпълнението на каквито и да е задачи пред дружеството за този петгодишен период. Какво имам предвид? За да се спазват изискванията и да се гонят целите, които са заложени за качество и въобще за инвестиции, е добре да има хора, които да работят, да работят добре и да са мотивирани за това. С ръст от заплатите, няма да го изброявам, но ще кажа само, че е коренно различен и в пъти много по-нисък от заложения от правителството ръст на минимална работна заплата и от реалните данни, които имаме за увеличение на средните работни заплати по години през 2021 г., ние очакваме хората във „ВиК” ООД, гр. Перник да взимат средно 814 лв. брутна заплата. Вие смятате ли, че някой човек с тази заплата ще бъде мотивиран, ще свърши каквото и да е било и ще гони някакви цели? Перник е много близко до София. Всички знаем това. Просто ще има още хора, които работят в София. Аз това виждам. Аз съм сигурен, че първоначално заложените данни от дружеството са били по-други като параметри: по-високи. Изключително съм притеснен. Смятам, че задълбочаваме тенденцията този бранш да бъде с доходи под средните за страната и с увеличаваща се ножица, която е в ущърб на работещите 17 000 души в сектора. Не смятам, че с подобни разчети ние можем да стъпим на реални очаквания и да постигнем реални цели. Иначе може да пишем бизнес планове всякакви.

**О. Димов – заместник – председател на Федерация „Строителство, индустрия, водоснабдяване” – КТ „Подкрепа”:**

Колегата засегна болната тема на синдикатите. Аз ще започна с нещо друго. Ще започна с „ВиК” ООД, гр. Перник. Тука виждам нещо много интересно. Сега в момента има един бизнес план, който е предоставен и ще бъде одобрен, но този бизнес план не е съгласуван с Асоциацията. Чисто хипотетично, ако Асоциацията откаже да съгласува този бизнес план, какво следва оттук нататък? Закритото заседание е на осми, а заседанието на Асоциацията е на единадесети. Това е първото нещо. Другото, което ме притеснява много е въпросът с утайките. В петгодишния бизнес план те са предвидили да депонират

утайките и да ги употребяват по никакъв начин, тъй като се казва, че в тях има арсен, който се счита за опасен отпадък. Комисията обаче залага тези 99% от утайките да бъдат оползотворени. Как го виждате това нещо? Дружеството казва, че търси някакви възможности да се освободи от тези утайки. Как ще го направи, какво ще прави тези утайки? 99% оползотворяване на утайките означава нещо много сериозно. Има ли нещо предвид Комисията, след като е заложила такова нещо? Третото нещо, което живо ме интересува. Вие използвате един термин „приемливо нарастване на разходите за възнаграждение”. Какво означава този термин „приемливо”? За Вас е приемливо, за нас не е приемливо. Дайте да ги уточним тези неща, за да знаем в проценти какво означава 5% приемливо за Вас и неприемливо за нас. Така ще знаем и ние. Да не се крием зад термина „приемливо нарастване на разходите”. Това е от мен. За „ВиК” ООД, гр. Монтана няма какво да кажа.

**Р. Осман – член на КЕВР:**

Ние сега говорим за „ВиК” ООД, гр. Перник.

**О. Димов – заместник – председател на Федерация „Строителство, индустрия, водоснабдяване” – КТ „Подкрепа”:**

Да, приключих с „ВиК” ООД, гр. Перник.

**И. Иванов – председател на Българска асоциация по водите:**

Ще започна с това, че напълно осъзнавам нелеката задача на Комисията да балансира интересите на потребителите и на ВиК операторите. Това е в условията на прилагане на държавната политика в отрасъла „Водоснабдяване и канализация”. В тази връзка Ви поздравявам, че сте постигнали договореност с още един оператор, в случая това е „ВиК” ООД, гр. Перник, по параметрите на бизнес плана. За съжаление това е с доста голямо закъснение, което ме кара да се съмнявам и да смятам, че има много висок риск на неизпълнение на параметрите за първата година от бизнес плана. Това евентуално може да доведе до санкции за ВиК оператора и най-лошото е дори прекратяване на договора с Асоциацията по ВиК. Знам, че в някаква степен това няма как Вие да го контролирате като процес, но смятам, че взаимно трябва да потърсим решения и заедно с Вашето решение за приемане на бизнес плана да бъде отразен фактът, че закъснението с приемането на бизнес плана не трябва да се отразява негативно върху договора с асоциацията на ВиК оператора. Според мен, тук ВиК операторът няма никаква вина за това закъснение. Това е основният ми коментар.

*Говори Р. Осман, без микрофон.*

**Р. Осман – член на КЕВР:**

Ще вземе ли някой отношение от г-н Иво Иванов – заместник–областен управител и г-жа Невена Кирилова - ВиК експерт в Областна администрация – Перник, Асоциация по ВиК – Перник? Бяха повдигнати много сериозни въпроси. Ако не можем да отговорим на този въпрос, ние просто трябва да приключим разглеждането. Кой ще вземе отношение?

**Н. Кирилова - ВиК експерт в Областна администрация – Перник, Асоциация по ВиК – Перник:**

Единствено да кажа, че бизнес планът е предоставен вече на общините за разглеждане и заседанието, което сме насрочили ще бъде на 05.09.2017 г.

**Р. Осман:**

Бизнес планът не е съгласуван с Асоциацията ли? Ние сме на официално заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране. Бизнес планът съгласуван ли е? Ние си

имаме наши документи и ще се обърна след малко към работната група. Съгласуван ли е, или не е съгласуван?

**Н. Кирилова - ВиК експерт в Областна администрация – Перник, Асоциация по ВиК – Перник:**

Все още не е.

**Р. Осман:**

Официалната позиция не е съгласувана?

**Н. Кирилова - ВиК експерт в Областна администрация – Перник, Асоциация по ВиК – Перник:**

Все още не е.

**Р. Осман:**

Тук прекъсвам разискванията. Ще се обърна към работната група, за да продължа разискванията и да видим дали има смисъл да продължим. Г-н Касчиев, заповядайте. Ако по документи е така, просто прекъсваме.

**И. Касчиев:**

Съгласно Закона за водите, бизнес планът се съгласува от Асоциацията по ВиК и след това се одобрява от Комисията по реда на Закона за регулиране на ВиК услугите. Бизнес планът на „ВиК” ООД, гр. Перник, който е представен в Комисията на 30.06.2017 г. е съгласуван от Асоциацията по ВиК на 24.06.2016 г. Нормативната уредба не предвижда повторно съгласуване. Именно затова работната група изготви доклад след като ВиК операторът направи корекции в бизнес плана си, съгласно правомощията на КЕВР по ЗРВКУ. Аз се радвам, че Асоциацията по ВиК присъства тук. Нека те да кажат защо е необходимо повторно съгласуване и Асоциацията по ВиК явява ли се контролен орган на КЕВР като съгласува повторно бизнес плана, след като той е изменен по реда на одобряването му по ЗРВКУ.

**Р. Осман:**

Началникът на дирекцията и шеф на работната група Ивайло Касчиев заедно с цялата работна група са посочили, трябва да го намерим къде е изписано...

**О. Димов – заместник – председател на Федерация „Строителство, индустрия, водоснабдяване” – КТ „Подкрепа”:**

На стр. 6.

**Р. Осман:**

На стр. 6... За да има яснота и да остане в протокола: „С Протокол № 5 от проведено на 24.06.2016 г. общо събрание на АВиК, с обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Перник, с Решение № 1 по т. 1 от дневния ред, АВиК е съгласувала проекта на бизнес план на „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Перник за периода 2017-2021 г. с 84,43 % „За“ и 10,17 % „Против“ от общо 100 % от всички гласове в Общото събрание. Представителите на Община Радомир и на Община Земен са гласували „Против“ представения бизнес план и са представили становища, за писмен коментар на ВиК оператора”. Работната група много правилно е преценила, че трябва да има две трети, за да бъде съгласуван бизнес планът. Бизнес планът е съгласуван. Продължаваме с обсъждането. От областната администрация... Заповядайте! Бизнес планът е съгласуван. Тази тема не се коментира тук. Има си друг ред, има си съдебни органи, ако има нарушение, има си прокуратура. Ако желаете изменение, ще го направите по реда, както е изписан в закона. Нямате. Така ли? Благодаря Ви.

**О. Димов – заместник – председател на Федерация „Строителство, индустрия, водоснабдяване” – КТ „Подкрепа”:**

Вие прочетохте само първата част на решението. Аз ще прочета следващата част: *„След проведено обсъждане на основание чл. 25, ал. 1 от НРЦВКУ на 17.03.2017 г. между експерти от администрацията на КЕВР и представители на ВиК оператора, са представени окончателен изменен проект на бизнес план със заявление с В-17-37-5 от 29.06.2017 г. и изменено заявление за цени с вх. № В-17-37-6 от 29.06.2017 г. Към бизнес плана е приложено писмо с изх. №1406 от 26.06.2017 г. от „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Перник до АВиК – Перник, видно от което проект на бизнес плана на дружеството за регулаторен период 2017 – 2021 г. е изпратен за съгласуване. По информация постъпила по електронна поща от „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Перник се предвижда Общото събрание на АВиК –Перник да заседава на 11.08.2017 г. за съгласуване на бизнес плана”. Така пише във Вашите документи и затова ми направи впечатление.*

**Р. Осман:**

Това беше важно уточнение. Благодаря Ви. След малко работната група ще се включи, за да каже защо така са го изписали. Някой друг желае ли да вземе отношение от гостите? Не виждам. Г-н Касчиев, заповядайте!

**И. Касчиев:**

Аз вече казах нашето становище. Бизнес планът е съгласуван от Асоциацията и е входиран в КЕВР. След това започва процедурата по одобряване на бизнес плана от страна на КЕВР по реда на Закона за регулиране на ВиК услугите. КЕВР има правомощия да изисква изменения в бизнес плана, в случай, че той не отговаря на нормативни изисквания и указания на Комисията, което е направено. Аз не съм видял нито в Закона за водите, нито в договора между Асоциацията и ВиК оператора, че има предвидена процедура за повторно съгласуване на бизнес плана, защото иначе този процес никога няма да приключи. Ако всеки път бизнес планът се изменя и той трябва да мине през съгласуване от Асоциацията... Ние в момента имаме някои области, в които една година след като им е даден бизнес план все още не е съгласуван. Кога ще приключи процедурата пред КЕВР? Бих задал този въпрос към Асоциацията по ВиК. Счита ли Асоциацията по ВиК, че Комисията трябва допълнително да забави приемането на бизнес плана, за да мине и това повторно заседание на което повторно ще се съгласува този бизнес план? Моля да отговорите.

**Р. Осман:**

Благодаря Ви. Колеги, Вие искате ли да вземете отношение? Други въпроси бяха повдигнати. Правилно отбелязаха от синдикатите, че подобни въпроси за подобни проблеми бяха повдигнати и в други бизнес планове. Ако желаят от работната група по тези въпроси да вземат отношение, но имаше коментари досега и в предишни бизнес планове. Вие го знаете по-добре и от мен. Някой друг иска ли да вземе отношение? Не виждам. Преди да закрия общественото обсъждане за „ВиК” ООД, гр. Перник, насрочвам закрито заседание на 09.08.2017 г. от 10:00 часа.

След като установи, че няма други изказвания, Р. Осман благодари още веднъж на присъстващите и закри в 10:32 ч. общественото обсъждане, като напомни за 14-дневния срок, в който могат да се представят в Комисията предложения по разглеждания проект на решене.

На 09.08.2017 г. ще се проведе закритото заседание за приемане на решения относно одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Перник като ВиК оператор за периода 2017-2021 г., утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги.

**Приложение:**

1. Писмо на КЕВР с изх. № В-17-37-5/11.07.2017 г.

**ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

.....

**(В. Петков)**

.....

**(Д. Кочков)**

**ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**РЕМЗИ ОСМАН**

*(съгласно Заповед № 3-ОХ-72/13.07.2017 г.).*

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР**

**Р. ТОТКОВА**

Протоколирал:

Недко Косев – главен експерт