



ПРОТОКОЛ

София, 07.11.2018 г.

от Обществено обсъждане

на проект на решение относно заявление с вх. № В-17-18-6 от 03.08.2018 г. за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград като ВиК оператор за периода 2017-2021 г., изменено със заявление с вх. № В-17-18-8 от 29.08.2018 г. и заявление с вх. № В-17-18-7 от 03.08.2018 г. за утвърждаване и одобряване на цени на водоснабдителните и канализационните услуги, изменено със заявление с вх. № В-17-18-9 от 29.08.2018 г.

Днес, 07.11.2018 г. от 10:30 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията, в състав „Водоснабдяване и канализация“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Ремзи Осман, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На общественото обсъждане присъстваха И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, А. Вучкова - Гюрова – и. д. началник на отдел „Цени и бизнес планове-водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти на КЕВР.

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно решение на КЕВР по протокол № 204/01.11.2018 г., т.1, за участие в общественото обсъждане на проект на решение относно заявление с вх. № В-17-18-6 от 03.08.2018 г. за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград като ВиК оператор за периода 2017-2021 г., изменено със заявление с вх. № В-17-18-8 от 29.08.2018 г. и заявление с вх. № В-17-18-7 от 03.08.2018 г. за утвърждаване и одобряване на цени на водоснабдителните и канализационните услуги, изменено със заявление с вх. № В-17-18-9 от 29.08.2018 г. са поканени заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, енергийни предприятия, клиенти и организации на потребители.

Проектът на решение е изготвен от работна група в състав: Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Хриси Йорданова-Цветанова, Румяна Костова, Лолита Косева, Ани Вучкова-Гюрова, Христина Попова-Ангелова, Силвия Маринова, Йовка Велчева, Надежда Иванова и Ненко Ненков.

С писмо на КЕВР с изх. № В-17-18-8/01.11.2018 г. като заинтересовани лица са поканени **Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Омбудсман на Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабдител” - КНСБ, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – Подкрепа, Българска**

асоциация по водите, Съюза на В и К операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация активни потребители, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, Областна администрация Благоевград - Асоциация по ВиК – Благоевград, Кмет на Община Благоевград и Председател на Общински съвет Благоевград.

На общественото обсъждане присъстваха:

- г-жа Росица Велкова – държавен експерт в Министерство на регионалното развитие и благоустройството,
- г-жа Боряна Джунева – главен експерт към Омбудсман на Република България;
- г-н Красимир Богоев – заместник-председател на Национален браншов синдикат „Водоснабдител“- КНСБ;
- г-н Огнян Димов – заместник-председател на Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдаване“ – КТ „Подкрепа“;
- г-н Иван Иванов – председател на Българска асоциация по водите.

Съюза на В и К операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация активни потребители, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, Областна администрация Благоевград - Асоциация по ВиК – Благоевград, Кмет на Община Благоевград и Председател на Общински съвет Благоевград не изпращат свои представители.

На общественото обсъждане присъстваха представители на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград:

- г-жа Росица Димитрова – управител;
- г-жа Величка Димкова – ръководител Технически отдел;
- г-жа Богдана Златкова – ръководител направление „Финанси“;
- г-н Евгени Янчев – експерт.

Общественото обсъждане не се отразяваше от представители на средствата за масова информация.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

За участие в общественото обсъждане, на което са поканени всички институции и организации, които имат отношение към ВиК сектора, отзовали са се: Министерство на регионалното развитие и благоустройството, тук е г-жа Росица Велкова – държавен експерт, Омбудсман на Република България, тук е г-жа Боряна Джунева – главен експерт към Националния Омбудсман, Национален браншови синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ - г-н Красимир Богоев – заместник-председател, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдаване“ – КТ „Подкрепа“ – г-н Огнян Димов, заместник-председател, и Българска асоциация по водите – г-н Иван Иванов – председател на Асоциацията.

Едновременно с това, участие в общественото обсъждане взимат, разбира се, и представителите на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград. Това са г-жа Росица Димитрова – управител на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград, г-жа Величка Димкова – ръководител Технически отдел, г-жа Богдана Златкова – ръководител направление „Финанси“ и г-н Евгени Янчев – експерт към дружеството.

По принцип давам думата по реда на представяне на участниците, но искам да направя две уточнения. Първо, г-жа Велкова е заявила, че иска просто да присъства и да чуе как ще протече общественото обсъждане, и не желае да вземе думата. Второ, моля останалите участници да позволят г-н Иван Иванов, който е председател на Българска асоциация по водите, да вземе думата първи, защото разбрах, че имате друг ангажимент. Накрая, след като се изкажат участниците, ще дам думата на заявителя „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Благоевград.

Заповядайте, г-н Иванов.

И. Иванов – Българска асоциация по водите:

Аз не мога и да имам някакви възражения спрямо това, което е предложено като решение, още повече че представителите на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Благоевград също го подкрепят. Отлични впечатления имам за работата на ръководството на дружеството. Знам, че липсата на такъв бизнес план ги спъваше в това да реализират някои по-добри идеи. С този бизнес план се надявам тези идеи да се реализират. Не мога да не споделя, че въпреки добре свършената и законосъобразна работа на регулатора, имам опасение, че не всичко, което е заложено в бизнес плана, ще бъде изпълнено, просто поради тази причина, че по независещи от Комисията и от оператора обстоятелства, бизнес планът се приема малко късно.

Б. Джунева – Омбудсман на Република България:

Няма да Ви изненадам, че към Омбудсмана продължават да се обръщат граждани, възмутени от увеличението на цените на ВиК услугите. Много от тях вече започват да изразяват своята изненада от промяната и смятат, че същата е икономически необоснована. За съжаление в настоящия доклад на Комисията липсват данни да са провеждани консултации с потребителите и какви са резултатите от тях, какви проблеми са констатирани и какво се предлага за тяхното решение, което е в нарушение на изискванията на НРКВКУ. Посочено е единствено, че предложението за новите цени на услугата са обявени във вестници „Монитор“ и „Вяра“ на 04 септември. Основателно възниква въпросът на гражданите, особено от община Струмяни, предоставена ли е информация, че от 01.01.2019 г., след като „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Благоевград започне да предоставя услугата, цената на същата ще се повиши значително за тях, какво налага това и с какво в крайна сметка ще се подобри услугата за тях. Както всеки път при обсъждането на бизнес плана и ценовото предложение на ВиК оператора, така и в настоящия случай се налага да припомним категоричната позиция на Омбудсмана, а именно – недопустимо е да се отрекат данните от изследването „Наблюдение на домакинските бюджети“, съгласно което доход на лице от Област Благоевград е 366 лв., а да се приемат данните от изследването „Статистика на доходите за условията на живот“, където доход на лице е 527 лв., като тези данни не са публично достъпни. С оглед на изложеното, становището на Омбудсмана е, че ако Комисията одобри предвиденото увеличение на цената за „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Благоевград, не се гарантира балансът между интересите на потребителите и ВиК оператора.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря, г-жо Джунева. Вероятно ще има отговор на въпросите, които поставихте, но сега преминавам към г-н Красимир Богоев – заместник-председател на Национален браншови синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ.

Красимир Богоев – заместник-председател на Национален браншови синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ:

Аз смятам, че е крайно наложително приемането на бизнес плана на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Благоевград, защото цената на услугата не е увеличавана от 2013 г., поне това сочат нашите справки. Както каза и г-н Иванов,

изоставаме значително от регулаторния период. Трябваше 2017 г. да започне, остават още три години. Така че крайно наложително е приемането на бизнес плана.

Относно „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Благоевград мога да кажа, че в дружеството има сключен колективен трудов договор, който се спазва. Относно бизнес плана смятаме, че е балансиран, отговаря на нормативните изисквания и смятаме, че е постижим. Само имам една забележка, даже тя е много съществена, към работната група. В петгодишния период на бизнес плана е заложен едва 16% среден ръст на работната заплата, както пише „на единица зает персонал“. Аз не смятам, че с този ръст може да се достигне някакво увеличение, сериозно, на работната заплата, защото една голяма част от предвиденото за увеличение на този ръст ще отиде за компенсиране на хората, които са на минимални работни заплати. А те стават все повече и повече. Даже в анализа, когато готвихме за сключването на браншовия колективен договор, се оказа, че има дружества, в които 2/3 от работещите са на минимална работна заплата. Така че този голям скок на минималната работна заплата няма да може да бъде компенсиран с това малко увеличение, което Комисията предлага.

Другото, което не виждам в бизнес плана, това е .. всички знаем, че от 01.01.2019 г. влиза в сила една наредба за изискванията към квалификацията на персонала. Не виждаме някъде отразени .. в Наредбата е заложено, че за петгодишния бизнес план трябва 20% от персонала да премине през обучение и квалификации. Тук не виждаме заделени разходи за тези обучения.

Другото, което искам да кажа, е, че така исканата цена е доста под социалната поносимост за региона. Мисля, че не би трябвало да се отрази чак толкова съществено върху бюджета на потребителите.

Пожелавам на г-жа Димитрова успешно изпълнение на бизнес плана и след тригодишния период да отчетем, че всичко е изпълнено, даже и преизпълнено.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Богоев. Преминавам към г-н Огнян Димов – заместник-председател на Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване” – КТ „Подкрепа”. Г-н Иоанис Партениотис сигурно е някъде другаде? Тогава Вие ще изразите становище.

О. Димов – Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване” – КТ „Подкрепа”:

Така се случи и този път, че го няма, но затова сме заместниците.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Има едно постоянно присъствие, обичайните заподозрени, и изведнъж ми липса г-н Партениотис.

О. Димов – Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване” – КТ „Подкрепа”:

Абсолютно. Не е лошо. Лошо е, че много малко време ми остави да се подготвя. От това, което успях да прочета, аз не съм чак толкова оптимист като колегите, които се изказаха преди мен. Според мен този бизнес план малко ми прилича на социална програма, да Ви кажа честно, защото в бизнес плана трябва да има .. еднакво да са доволни и продавачът, и купувачът. И двете страни. В този случай ощетен е продавачът на услугата. Първо, ще Ви кажа защо. Да отговоря на представителя на Омбудсмана, че цената на услугата се формира както от приходите, така и от разходите. Основна част от разходите, основните три пера са електроенергия, работни заплати и горива. За информация на Омбудсмана, електроенергията (Вие сте го написали в доклада) за периода 2015 – 2021 г. се е увеличил с 101%. Работните заплати с около 86% са се увеличили, т.е. за минималната работна заплата говоря, но тя дава сериозно отражение върху работната заплата в дружеството, тъй като голяма част от работещите (особено в двете дружества,

които ще се вляят във „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Благоевград, са на минимална работна заплата), така че ще даде също сериозно отражение. Да не говорим за горивата. И тъй като Комисията няма правомощия да се бърка във..., т.е. тя си е дала вече цени на горива, на електроенергия имам предвид, единственото нещо, което може да коригира Комисията, това са работните заплати на хората, т.е. само този компонент. Така че цената на водата според мен е даже много ниска. Не е висока.

Какво ми прави впечатление в доклада, който сте направили? Много детайлно са анализирани приходите на ВиК, но съвсем грубо са анализирани разходите. Защото тук си говорим в едни проценти, които малко будят съмнение или ако не говорим с реални цифра, хората придобиват грешна представа какво се случва в това ВиК. Аз ще отида при работните заплати да Ви цитирам няколко цифри и малко сметки да видите за какво става дума. 2015 г. ФРЗ е бил 4 037 хил. лв. като са работили 432 работници. Ако си направим едни елементарни математически сметки - да разделим тези 4 мил. лв. на 12 месеца, на 432 човека, се оказва, че СРЗ в дружеството е била 778 лв. Само че от тези 778 лв. трябва да извадим 16%, които са лични осигуровки, и ДОД на работника. Или работникът 2015 г. е получил 654 лв. СРЗ, която отнесено към МРЗ представлява около 28%. Какво предлага Комисията в края на бизнес периода? Предлага ФРЗ 5 600 хил. лв. Но, забележете, работещите вече се увеличават на 542. Или ако направим същата тази аритметика, се оказва, че един работник ще получи в края на периода 860 лв. Като махнем осигуровките и ДОД, се получават 740 лв. Тези 740 лв. представляват около 15% от МРЗ за страната към този период. Просто правителството е приело такава програма и това са цифри, които ще се случат. Е, питам Ви аз, как ще мотивираме тези работници и служители да изпълняват този бизнес план? Няма как да ги мотивираме. Още повече, че тук са заложили едни системи за качество, 21 системи и те не са само системи... това са .. забравих вече термините, които използвате, ... показатели и какво ли не. Ами за да се изпълняват тези показатели, трябва да има хора, които да са специалисти. Е, кой специалист ще го накараш с минимална работна заплата да работи в това дружество в 21 век? Още повече, че когато си тръгнат ... когато „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Благоевград приеме активите на ВиК Стримон и ВиК Петрич, Вие мислите ли, че те ще оставят багери, трактори и техника? И един кламер няма да оставят. Това означава, че „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Благоевград трябва да извади някакви пари, за да закупи техника. Няма да карат от Благоевград багери да ходят в Петрич да отстраняват аварии. Е, как така ще се получи този бизнес план и откъде ще се извадят тези 23 млн. лв. инвестиции... , хайде, 23 мил. лв. след 2030 г. са около 15 млн. лв. Аз не ги виждам как ще се получи това нещо. От кабинета на „Дондуков“ може да се струва, че ще се получи тази инвестиция, но според мен това е изключено. Да не говорим, че...

Р. Осман:

„Дондуков“ 2 ли имате предвид?

О. Димов – Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване” – КТ „Подкрепа”:

Не... не знам кой „Дондуков“ се води тук Комисията. Още повече че сме поделили една инициатива за увеличаване на нощния труд, за достойно заплащане на нощния труд и няма да се предадем. Мисля, че ще успеем да постигнем исканото от нас като резултат. Във ВиК дружествата се полага немалко нощен труд. Това допълнително ще утежни ФРЗ. И това да го имате предвид. И понеже Вие тук ... четох някъде, че на два пъти сте връщали за некоректни данни бизнес плана на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Благоевград, аз ще помоля сега в закрито заседание все пак да помислите, че и Вие може би сте допуснали грешки при определяне на цената на водата. Така че да бъдат коригирани, за да може действително да говорим за един реален бизнес план, а не за (както казах в началото) социална програма. Защото това за мен си е чиста социална програма. Това е от мен. Малко бях по-обстоятелствен.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Димов. Желание от хора от залата да вземат думата? Няма. В такъв случай се обръщам към заявителя. Чухте изказванията. Някои от тях съдържаха директно въпроси към Вас. Заповядайте, имате думата.

Р. Димитрова – управител „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград:

Може би по ред на коментарите ще върна и отговор. Да започнем с коментарите на представителя на Омбудсмана.

Що се касае за проблема или това, което предстои като проблемни очаквания от страна на представителите на Омбудсмана или на населението на Струмьяни, аз не мисля, че ще има брожение и ще има някакъв проблем. От 2009 г. община Струмьяни са в обособената територия на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград. Представителят на Омбудсмана не знам дали се е запознал и дали знае каква е настоящата ситуация там, че общинското дружество беше в публично-частно партньорство с една чужда фирма, която са правили някакви инвестиции, но и към момента не мисля, че жителите на община Струмьяни са получавали една качествена услуга по водоподаване. Така че не мисля, че ще има притеснения и брожения, напротив. От момента, в който „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград поеме община Струмьяни да обслужва населението, тогава вече населението може да види разликата. Що се касае до това дали сме правили срещи, правили сме срещи. Отговаряли сме на жалби, канили сме наши потребители да присъстват на срещи в по-широк формат с експерти на дружеството. Лично аз също в община Струмьяни съм се срещала със служителите към момента в дружеството. Така че не мисля, че ще има проблеми. По-скоро проблема го виждам от такава гледна точка, че когато трябва да бъдат предавани активите и състоянието на активите, това ме притеснява. Дали отговарят на това, което е дадено в приложението и описано в Приложение 1. Това е по-голямото притеснение – да не се наложи след това да се правят сериозни инвестиции за тези активи. Не мисля, че има проблеми с информираността на населението и на потребителите. Балансът между интереса на оператора и потребителите мисля, че ще бъде нарушен и то в щета на оператора, и то защото Струмьяни не разполага нито с техника, нито с човешки ресурс, който може да отговаря на качествата и изискванията по наредбата. Напротив, тук ще положим абсолютно всички усилия нашите колеги, вече добре обучени, да слязат надолу по места и да положим максимални усилия населението да получава една качествена услуга. Проблем, пак казвам, че за да предоставяме услугата на територията на община Струмьяни, ние трябва да минем през Кресна, което чисто икономически няма да бъде изгодно за дружеството, но ние сме поели ангажимент и трябва да го спазим. Мисля, че това бяха Вашите въпроси, благодаря.

По коментара на представителите на КНСБ, бих казала, че съм съгласна с това, че заплатите и към момента са ниски в дружеството, но пък колегите така са разработили бизнес плана, че наистина да се получи едно леко завишаване. Бих казала, че и към момента се справяме добре. Мотивацията на колегите, въпреки може би недостойното заплащане на труда, я има, предвид това че предоставяме една социална услуга и всички тези служители, които работят във ВиК, осъзнават важността на това населението да бъде водоснабдено и да бъде обслужено както трябва. Що се касае за коментара за Наредбата, която ще влезе, Наредбата за изискванията на оператора, към момента „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград спечели един проект за повишаване квалификацията на персонала и обучение. Така че сме го предвидили това нещо, може би не сте информирани. Към момента има сключен договор, буквално преди няколко дни, така че до края на 2019 г. ще приключат и тези обучения. Предвидени са 250 хил. лв. да бъдат инвестирани в повишаване квалификацията и обучение на персонала на дружеството. Други въпроси ... аз това записах като коментар.

На колегата от Подкрепа, проблемът пак със заплатите, естествено, че стои на дневен ред. Заложени са едни нива, мисля, че ... в бизнес плана ... ще се справим по този начин. Поне до момента не усещам да има брожения в колектива и от хората. С това повишение мисля, че ще бъдат мотивирани. Със сигурност знам, че не са оценени на 100% и това е основният проблем, но мисля, че има добър екип в дружеството и работим качествено. Що се касае до това, че има липса на кадри, опитваме се да привличаме нови кадри от УАСГ. Има приемственост в това колегите, които се пенсионираха, след това да обучават младите кадри. Няма голямо текучество на персонала. Мисля, че и в този състав се справяме добре и можем да предоставяме качествена услуга на нашите потребители. Чисто дали е социална програма бизнес планът, със сигурност е така, но предвид ситуацията, че доста години сме били без цена и доказахме, че можем да се справим с една много сериозна и финансова дисциплина, и производствена дисциплина, мога да твърдя, че сме едно от най-добрите ВиК на територията на България. Имаме наистина самочувствие, че работим добре, въпреки че жалбите и изискванията на нашите потребители се увеличават. Ние ги каним (пак казвам) на срещи, има диалог и гледаме наистина да водим една балансирана политика на управление от страна на ръководството. Благодаря.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-жо Димитрова. Обръщам се към работната група. Г-н Касчиев, имате ли коментар от името на работната група на направените изказвания?

И. Касчиев:

Да. По въпросите, които бяха поставени от представител на Омбудсмана. За община Струмяни г-жа Димитрова даде обяснение. Аз все пак искам да напомня, че там тази община от 2009 г., съгласно решение на министъра на регионалното развитие и благоустройството, попада в обособената територия на Благоевград, но там услугите се предоставяха от друго дружество, което нямаше такива правомощия по силата на ЗВ. И това е един от сериозните проблеми, които възпрепятстваха до момента одобряването на бизнес плана на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград. Данните за доходите, които Вие цитирате, са много различни от данните, които ние сме получили от НСИ, и за двете изследвания. Искам да Ви обърна внимание, че и към момента вече данни от изследването „Наблюдение на домакинските бюджети“ също не са налични на сайта на НСИ, тъй като имат много големи грешки. Омбудсманът, считам, че може да се обърне към НСИ и да получи данни. Ние сме изискали служебно такава информация, но от страна на НСИ изрично са поискали ние да не оповестяваме тези данни за доходи, които ни се дават. Така че аз не считам това за проблем.

По отношение на традиционните изказвания на ... особено на Подкрепа, за разходите за възнаграждения, аз мисля, че всички, включително и синдикатите, трябва да изпълняваме законодателството и политиките, които са приети от страна на държавата. Все пак МС е приела една стратегия, Вие я помнете тази стратегия. Там е казано, че броят на служителите във ВиК сектора е прекалено раздут и трябва да се оптимизира. Има и приета Наредба от МС. Казани са едни дългосрочни нива за броя персонал, които трябва да бъдат постигнати. И те се посочват във всяко едно наше решение. Съгласно тези дългосрочни нива във ВиК сектора трябва да има четири служителя на 1000 сградни отклонения. Данните на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград към момента показват двойно по-голям. Така че в тези бизнес планове се търси баланс и ние се опитваме да търсим този баланс. Стига сме говорили само за разходите за възнаграждения. Защо никога не поставяме въпроса и за ефективността на брой персонал?

О. Димов – Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване” – КТ „Подкрепа”:

Г-н Касчиев, Вие говорите малко като адвокат, не като специалист. Искам да Ви кажа следното нещо. В доклада Вие сте написали колко е труден районът на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград, че има недостъпни места и т.н. Как ще намалим персонала, при положение че не работи на територията на София? Да, софийското ВиК е най-лесното ВиК. Тук може и наполовина да го съкратим персонала. Но там има толкова недостъпни места, толкова малки населени места, махали, че не можеш да оставиш хората без поддръжка на системата. Както София област ВиК-то. Аз съм го питал шефа на София област ВиК-то: Защо толкова много помпиери? Той казва: Във всяко едно село има помпиер. Не може един помпиер да обикаля пет села. Та има си обективни, някакви такива причини, за да има толкова голям персонал. Да не гледаме само Министерски съвет, защото и те си стоят тук в кабинетите и те си решават нещата по друг начин.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Димов. Само искам да обърна внимание, че г-н Касчиев говори не само като специалист, но и като директор на дирекция ВиК. Неговата компетентност не може да бъде оспорена. Колеги, Вие имате ли въпроси към заявителя?

Ремзи Осман:

Нека да изслушаме първо заявителя.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Вие искате думата? Заповядайте, г-жо Димитрова.

Р. Димитрова – управител на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград:

Аз искам коментар да направя.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Заповядайте, г-жо Димитрова, имате думата. Не Ви видях, заповядайте.

Р. Димитрова – управител на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград:

Благодаря. Искан да направя един коментар по повод броя персонал. Това сме го коментирали. От 540 човека към момента персоналят е 508 човека. Предприемаме абсолютно всякакви мерки, за да можем да бъдат достатъчно ефективни колегите, да си вършат работата, но в същото време да намалим разходите за персонал. Така че поетапно го правим, въпреки че представителят на КНСБ каза, че (наистина е така) имаме много трудно достъпни места...

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

На Подкрепа.

Р. Димитрова – управител на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград:

На Подкрепа, извинявам се. Но опитваме се да поддържаме, пак казвам, един баланс. Там където можем да съкращаваме хора, го правим. Пак казвам, съвместно и с колегите от двата синдиката, представителите на двата синдиката, се коментират тези теми, така че полагаме и тези усилия – където е необходимо, да свиваме разходите за персонал. Но не всякога това е работещо и може да се случи.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-жо Димитрова. Колеги, преди да закрия общественото обсъждане...

Искате думата? Разбира се, г-н Осман. Комисията накрая има думата.

Ремзи Осман:

Тъй като започна едно наддаване между двата синдиката – колко трябва да са високи заплатите, ние да не останем на заден план, остава в протокола. Аз също искам да имаме високи заплати на всички служители в цялата страна, но тук споделям това, което представителят на Подкрепа каза, че има наистина много труднодостъпни места. Г-н Касчиев също е прав за себе си като директор. Има приета една стратегия. Дали това може да се изпълни в национален мащаб, е друг въпрос. Дали трябва да се заложи в бъдеще повече мобилност на техниката и да намалим човешкия потенциал, това е друг въпрос. Има по-тежки райони от Благоевград. Благоевград не е районът със силно пресечена местност. Мога да говоря 5 часа, ако искате. 15 години с това се занимавам. Има райони със силно пресечена местност, същият проблем имат. Те казват: Има 5 къщи някъде. Те не могат да ги оставят. На 20 км. е от първото населено място. Те имат право да получават тази услуга. Големият въпрос е за цялата държава. Законодателят и правителството с ВиК дружествата да видим някакво решение. На този етап аз не виждам някакво по-конкретно решение. Средствата са малко. И от Омбудсмана са прави. Всеки от нас може да говори. Но в същия момента, аз скоро станах свидетел, цяла община в Северна България не плаща вода, някакво общинско дружество, и реално то не може да си събере парите. Имаме ВиК дружества, където пък по 30 хил. м³ отклоняват вода, има кражби на вода. Комисията изпрати копия от своите доклади на ... има едно образувано предварително производство вече в Шуменско, по 10 хил. м³ на месец, има още други два...

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Индустриални потребители.

Ремзи Осман:

Мога до Ви кажа още две области в страната, където знаем определени големи заводи, стопански потребители, не плащат. Големият проблем е кражбата и незаконно предоставянето на вода и увеличаването на тези загуби. Тази информация, която идва към нас, ние няма как да я проверим. Ние се доверяваме на Вас. Това, което синдикатите предлагате, хубаво е да кажете – с колко предлагате да се вдигне цената на водата в Благоевград. Да остане в протокола. А не да обвиняват Комисията. Искате от 2 лв. или от 4 лв. Колко е цената, г-н Касчиев, сега? Така, казвате... Не нека обществото, вижте, говорим за сериозни неща. Обществото трябва да знае. От 3 лв. КНСБ предлага водата да стане 4 лв. Подкрепа предлага 4,20 лв. Комисията иска да намали. Говорим за сериозни неща. Няма как, всеки сектор в България е ощетен. Слабо производство има в страната. Има някакво развитие. Ние не можем само във ВиК сектора да сме най-добрите в цялата държава. Като хванем полицията до отбраната, ако питате Каракачанов, и е прав, човекът търси пари за ремонт на самолети. Ние търсим някакъв баланс между синдикатите, Омбудсмана, интереса на потребителите и интереса на ВиК дружествата. Този баланс трябва да биде намерен. Аз мисля, че в изложението на дружеството, в тяхно лице, изразиха тяхното становище, г-н Председател, казвайки сериозно, този баланс мисля, че е намерен заедно с работната група. Нормално е синдикатите да поставят тези въпроси, но този въпрос не е разрешен. Вие трябва на друго място да го поставите, синдикатите, за трудно достъпните места. Тези, които са със силно пресечена местност. Ако вземете Закона за регионалното развитие, ще видите там в този закон кои са и как се определят силно пресечените и някакъв критерий. Защото наистина има населени места и ние не можем да ги оставим ей така, те трябва да получат тази услуга. Вярно, останали са малко хора, младежите бягат. На този етап виждам, че човешкият потенциал е на преден план, отколкото мобилността може да струва повече пари. Аз съм юрист, не съм следил този процес. Но да тръгнеш в силно пресечена местност от до Безводно – 25 км в Източните Родопи, г-н Председател, точно 2 часа е с лек автомобил. Пътят е ... ей така, с 80 къщи в

Балкана.

Д. Кочков:

Само едно изречение да вмъкна в подкрепа на г-н Касчиев във връзка с изказването на Омбудсмана. Не е вярно това, че ползваме по-ниските статистически данни. Ако Омбудсманът изиска от статистиката двете статистики, ще разбере, че вече тенденцията е обратната. Така че това според мен е редно да се направи и подкрепям тази покана на г-н Касчиев към Омбудсмана.

Ремзи Осман:

Няма да има наддаване за цена?

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Няма. Г-жа Трендафилова, искате ли думата? Не. Аз все пак, преди да закрия, подкрепям това, което каза г-н Осман. Добре е тук тези, които не са доволни от определените цени от регулатора, да кажат какво искат. Чухме Омбудсмана – искат да не се променят цените. Чухме синдикатите. Едва тогава ще се разбере колко трудна и деликатна е задачата пред националния регулатор – да потърси баланса, да се даде възможност на дружеството да продължи да се развива. В същото време да се знае, че потребителите могат да платят едно прекалено голямо увеличение. Бъдете сигурни, че в своите решения Комисията наистина се ръководи от обществения интерес. А общественият интерес това е интересът както на потребителите, така и на дружествата.

Преди да закрия заседанието, само ще повтора още веднъж, както направих на откритото заседание, че закритото заседание на Комисията, на което ние ще излезем с решение, ще се проведе на 29.11.2018 г. от 10:00 часа, тук, в Комисията, след което ще бъдете незабавно уведомени. Благодаря Ви за участието.

След като установи, че няма други изказвания, доц. д-р Иван Н. Иванов благодари още веднъж на присъстващите и закри общественото обсъждане.

На 29.11.2018 г. от 10:00 ч. ще се проведе закритото заседание за вземане на решение относно одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Благоевград като ВиК оператор за периода 2017-2021 г. и утвърждаване и одобряване на цени на водоснабдителните и канализационните услуги.

Приложение:

1. Писмо на КЕВР с изх. № В-17-18-8/01.11.2018 г. до заинтересованите лица.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
(Р. Осман)

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

.....
(Д. Кочков)

.....
(П. Трендафилова)

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

Протоколирал:

(А. Фикова - главен експерт)