



ПРОТОКОЛ

София, 07.06.2019 г.

от Обществено обсъждане

на проект на решение относно утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на цени и премии за електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на дружества от сектор „Топлоенергетика“ от 01.07.2019 г.

Днес, 07.06.2019 г. от 10:03 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията, в състав „Енергетика“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На общественото обсъждане присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимирев, Георги Златев, Евгения Харитонова и Юлиан Митев – за главен секретар, съгласно Заповед № 467/ 05.06.2019 г. (без право на глас).

На общественото обсъждане присъстваха П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно решение на КЕВР по Протокол № 96/05.06.2019 г., т.1, за участие в общественото обсъждане на проект на решение относно утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на цени и премии за електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на дружества от сектор „Топлоенергетика“ от 01.07.2019 г. са поканени заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, енергийни предприятия, клиенти и организации на потребители.

Проектът на решение е изготвен от работна група в състав: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Цветанка Камбурова, Георги Петров, Ана Иванова, Петя Петрова, Радослав Наков, Христина Петрова, Йовка Велчева и Надежда Иванова.

С писмо на КЕВР с изх. № Е-04-00-36/05.06.2019 г. като заинтересовани лица са поканени **МИНИСТЕРСТВО НА ЕНЕРГЕТИКАТА, КОМИСИЯ ПО ЕНЕРГЕТИКА КЪМ НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ, ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, КОНФЕДЕРАЦИЯ НА НЕЗАВИСИМИТЕ СИНДИКАТИ В БЪЛГАРИЯ, КОНФЕДЕРАЦИЯ НА ТРУДА „ПОДКРЕПА”, БЪЛГАРСКА СТОПАНСКА КАМАРА, БЪЛГАРСКА ФЕДЕРАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИТЕ ЕНЕРГИЙНИ**

КОНСУМАТОРИ, БЪЛГАРСКА БРАНШОВА КАМАРА НА ЕНЕРГЕТИЦИТЕ, КОНФЕДЕРАЦИЯ НА РАБОТОДАТЕЛИТЕ И ИНДУСТРИАЛЦИТЕ В БЪЛГАРИЯ, АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИЯ КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ, БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА, АСОЦИАЦИЯ НА ТОПЛОФИКАЦИОННИТЕ ДРУЖЕСТВА, ФЕДЕРАЦИЯ НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ В БЪЛГАРИЯ, БНА „АКТИВНИ ПОТРЕБИТЕЛИ“, КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ, ГРАЖДАНСКО ДВИЖЕНИЕ „ДНЕС“, НАЦИОНАЛНА ФЕДЕРАЦИЯ НА ЕНЕРГЕТИЦИТЕ, НЕЗАВИСИМА СИНДИКАЛНА ФЕДЕРАЦИЯ НА ЕНЕРГЕТИЦИТЕ В БЪЛГАРИЯ и изпращат свои представители.

На общественото обсъждане присъстваха:

- г-жа Мая Манолова – Омбудсман на Република България;
- г-н Емил Георгиев – изпълнителен секретар на Федерация на потребителите в България;
- г-н Георги Христов - Гражданско движение „ДНЕС“;
- г-н Божидар Митев - Независима синдикална федерация на енергетиците в България.

Министерство на енергетиката, Комисия по енергетика към Народното събрание, Конфедерация на независимите синдикати в България, Конфедерация на труда „Подкрепа“, Българска стопанска камара, Българска федерация на индустриални енергийни консуматори, Българска браншова камара на енергетиците, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Асоциация на топлофикационните дружества, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Комисия за защита на потребителите и Национална федерация на енергетиците не изпращат свои представители.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Искам специално да благодаря и на активни граждани, които действително в качеството си именно на граждани са дошли, за да изразят отношение по разглеждания въпрос.

На общественото обсъждане присъстваха:

- г-н Георги Котев – гражданин;
- г-н Минчо Христов – гражданин;
- г-жа Цветанка Илиева - гражданин;
- г-жа Мария Асими - гражданин;
- инж. Ангелаки Гоцев – ПП „Българска пролет“;
- адв. Владислав Янев;
- г-жа Ралица Митева - гражданин;
- проф. Красимир Боев - гражданин.

Общественото обсъждане се отразяваше от представители на средствата за масова информация.

Доц. д-р Иван Н. Иванов даде думата за изказвания.

М. Манолова – Омбудсман на Република България:

Благодаря за възможността да заявя своята позиция по предлаганите увеличения на цените на топлоенергията, топлата вода. По отношение на електроенергията ...

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Ще бъде следващото заседание.

М. Манолова – Омбудсман на Република България:

Ще започна с моите съображения по повод на възприетата от КЕВР процедура, включително и по отношение на начина на свикване на това обществено обсъждане. Реално решението за обществено обсъждане беше взето по време или след откритото заседание, проведено на 04 юни, от което аз лично се информирах, че ще има и обществено обсъждане, но за гражданите информацията за днешното обсъждане беше обявена на сайта на КЕВР едва следобед на 05 юни, т.е. буквално преди ден и половина, което поставя под въпрос възможността на гражданите да се подготвят адекватно за днешната дискуссия, както и да бъдат информирани за нея. Още повече че реално аргументите на енергийните дружества – на ТЕЦ-овете и на ЕРП-та се чува по време на откритото заседание. Днес от тяхна страна тук е единствено и само, доколкото виждам, шефът на столичната Топлофикация. Така че реален диалог и чуваемост за аргументите на енергийните дружества и на гражданите няма да има, като подценената и negliжираната страна в случая са гражданите и гражданските организации. Реално сметките ще бъдат плащани от тях. Увеличението се отнася до джоба на гражданите, но тяхното мнение се чува постфактум, когато очевидно решенията вече са взети. За формалността на днешното обществено обсъждане говори и фактът, че никой от другите заинтересовани страни не участват или поне до момента не бяха представени – нито представители на синдикатите, нито представители на работодателските организации, което навява на мисълта, че решенията предварително са взети и днес ние просто участваме в тяхното легитимиране в едно формално обществено обсъждане. За мен обаче, като Национален Омбудсман, това няма да попречи да изложа своите аргументи, които споделих с медиите, тъй като не ми беше дадена думата по време на откритото заседание предния път, по отношение на предстоящото увеличение. Имам своите съображения и държа да ги кажа и пред Вас по отношение изобщо на процедурата по определянето на цените за следващия ценови период и основният ми въпрос е защо разглеждането на цената на природния газ ще бъде последващо действие, след като вече повишаването на цената на топлоенергията и на електроенергията стане факт. Не е ли нормално суровината, която има най-голям дял в себестойността на произвежданата топлоенергия, да бъде обсъдена и решенията по отношение на нейната цена да бъдат взети предварително? Или поне досега КЕВР паралелно е провеждала тези процедури. Факт е и няма кой да бъде заблуден, затова че предстои намаляване на цената на природния газ. Такова е искането на „Булгаргаз“ ЕАД. Вярно, с 10 ст., под 1%, но така или иначе природният газ ще бъде намален, а цената на топлото ще бъде повишена. Тази тенденция, когато цената на природния газ върви нагоре, да се качва парното се запазва, но се запазва също така и тенденция, когато пада цената на природния газ, цената на топлото да не се пипа. Така че тази исторически най-висока цена на парното, която ще формира КЕВР с това решение, за съжаление кореспондира, ако направим една справка на международните пазари, може би с исторически най-ниската цена на природния газ. За шест месеца – 50% намаление на международните пазари. Върви под 2,5 долара и е възможно да стигне и най-ниските си нива, което показва един абсурд в българската действителност. Макар Председателят на КЕВР да се позовава на положението в Иран и Венецуела, цените на природния газ, които са ударили дъното, по никакъв начин не се отразяват на цената на топлоенергията. Напротив, докато те намаляват драстично, цената на топлото продължава да се качва. Само припомням, че през миналата година бяхме свидетели на 16% увеличение. За последните три години това увеличение за „Топлофикация София“ ЕАД е в рамките на 50%, а сега за съжаление, спирайки се на максимално високата в исторически преглед цена, вероятно тя никога няма да бъде намалена, тъй като едва ли суровините някога ще поевтиняят, нито пък другите ценообразуващи фактори. Имаме и конкретни въпроси, които не бяха зададени, изобщо не бяха дискутирани по време на предното заседание, откритото заседание, когато тук бяха представители на топлофикациите, и може би можеха да дадат отговор на част от тези

въпроси, но тъй като въпросите се отнасят до доклада, изготвен от работна група, може би ще чуем мнението на експертите по тези въпроси. На първо място, ако следваме логиката на този доклад, имаме нашите забележки и въпроси по така наречения общ подход за определяне на цените на всички топлофикации. Даже и аз, и моят екип сме наясно, че ситуацията в различните топлофикации е много различни, че проблемите при тях са много различни, така че въвеждането на един общ подход, който да обоснове увеличаването на цените, според нас е достатъчно спорен. Още повече този подход, който изцяло следва работната група, и който ще бъде препотвърден като крайни числа от КЕВР, не е утвърден предварително с решение на КЕВР, поне на нас не ни е известно такова решение, а в крайна сметка се предоставя възможността на работна група с формирането на показатели и критерии в този общ подход да аргументира формирането на едни цени, които са важни за всички български граждани. От данните, от числата в доклада, който е изработен от работната група, може да се направи изводът, че през последните години количествата топлинна и електрическа енергия, произвеждани от топлофикациите, прогресивно намалява във времето. Ако направим една съпоставка с 2015 г., става дума за някъде над 300 хил. MWh топлоенергия по-малко произведена, разпределена и продадена на потребителите. Всъщност това са числата общо за топлоенергията и електроенергията. Специално за топлоенергията става дума за едно намаление в рамките на над 200 хил. MWh. Числата са за „Топлофикация София“ ЕАД, тъй като тя е най-голямата топлофикация. Тук, като че ли кристализират проблемите на повечето от дружествата, така че ние си позволихме да направим един анализ на тази ситуация и да се опитаем да намерим отговор защо Топлофикация във времето произвежда и разпределя все по-малко и по-малко топлоенергия. В същото време за тези четири години към „Топлофикация София“ ЕАД са се присъединили 389 сгради. Тоест като абсолютно число етажните собственици, които ползват топло, стават повече. Обяснението, което е маркирано между другото в доклада, че са виновни климатичните промени, също не издържа, защото последният отоплителен период 2018 – 2019 г. е 175 дни срещу отоплителния период 2015 – 2016 г., който е от 168 дни. Също така направихме справка – средната температура за последния отоплителен период е била 4,35°C срещу 5,33°C за предходния отоплителен период. Възниква въпросът, на който няма отговор в доклада: Защо въпреки тези обстоятелства – повече сгради, по-дълъг отоплителен период, по-ниски температури, Топлофикация произвежда по-малко топлинна енергия? В доклада не е посочена информация за един друг показател, който би следвало да има значение за определянето на крайните цени, а именно за данните какви количества природен газ са необходими за производството на топлоенергията, която е прогнозирана и предвидена за следващия ценови период. Това, което прави впечатление, е... направихме си труда с моя екип да го пресметнем, е увеличаването на разходите в производството в себестойността на природния газ спрямо миналата година, спрямо предходния ценови период, със 7,42%. Тоест суровината се увеличава. Обяснение, защо се произвежда по този начин, в доклада липсва.

Ще се опитам да съм по-кратка за следващите констатации. Само ще ги маркирам. В същото време технологичните разходи спрямо 2016 г. се увеличават. Технологичните загуби спрямо 2018 г. не намаляват. Обяснението, вероятно, на тези числа е в неизпълнението на ремонтната програма за предходния ценови период, за което също няма обяснение в доклада, но пък предложението е капиталовите разходи, ремонтните дейности да бъдат намалени от 9 млн. лв. на 5 млн. лв., практически наполовина. В същото време се приема частично искането за увеличаване на възнагажденията за работещите тук. Просто уточнявам, че числата са смятани върху „Топлофикация София“ ЕАД. Приема се, че с 10% следва да бъдат увеличени заплатите на персонала, но това, което е притеснително, е, че по никакъв начин това повишаване на заплатите, което аз като омбудсман принципно подкрепям, но в конкретния случай то не е свързано с никакви количествени или качествени показатели. Всъщност трябва да отбележа, че по отношение

на качеството на топлоснабдяването и качеството на обслужването в доклада практически няма нищо. Този показател очевидно не интересува нито ръководството на Топлофикация, нито КЕВР, а в същото време като се погледне общата картина – намалява произведената топлоенергия, увеличават се разходите за производството на топлоенергия, не се намаляват технологичните загуби, не се изпълнява ремонтната програма, не се коментира качеството и в същото време се предлага увеличаване на трудовите възнаграждения. Това би следвало да става в обвързка между тези показатели.

И накрая ще си позволя да кажа, че всъщност изводът, който отдавна сме направили с моя екип, следейки случващото се в Топлофикация, че повишаването на цената по никакъв начин няма да подобри финансовото състояние на дружеството. Съгласни сме, че то е критично, че там ежегодно се трупа още и още загуба, която с натрупване ... изчислихме до близо 590 млн. лв. за последните пет или шест години, но също така е истина, проверихме го, твърдението на изпълнителния директор на „Топлофикация София“ ЕАД, затова че 1/3 от клиентите на дружеството не плащат или плащат забавено своите сметки, като обясненията също са ясни - цени, които са непосилни за гражданите, и тяхното увеличение няма да подобри събираемостта. На второ място е липсата на доверие в Топлофикация и липсата на доверие в справедливостта и честността и на цените, които се определят от КЕВР, и на начина, по който се формират сметките от страна на топлофикация. Тази липса на доверие няма да бъде компенсирана с това увеличение, защото моят извод, който заявих след откритото заседание, и който сега ще препотвърдя след още един подробен анализ, който направихме с моите колеги, е, че това увеличение на цената на топлоенергията е абсолютно необосновано. То е нечестно. На фона на намаляващите цени на суровините, то е наистина необяснимо.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря, г-жо Манолова. Преди да дам думата на следващия участник, искам да съобща допълнително подадени ми имена за участие в дискусиата. Това е г-н Владислав Янев – адвокат, г-жа Ралица Митева – гражданин и проф. Красимир Боев, както и председателят на Национална федерация на енергетиците - г-н Божидар Митев, бих допълнил и шеф на „Топлофикация София“ ЕАД в един предишен период. А сега думата давам на г-н Е. Георгиев – изпълнителен секретар на Федерация на потребителите в България.

Е. Георгиев – Федерация на потребителите в България:

След всичко това, което каза г-жа Манолова и лично аз съм напълно солидарен с нея, бих добавил още няколко неща, с което ще кажем нашето категорично несъгласие с повишаване на цената на горещата вода за отопление, защото е редно да се говори за гореща вода за отопление, и за топлата вода. Съображенията по начина на обявяване на общественото обсъждане, абсолютно е права г-жа Манолова. В тази зала, където присъстват не повече от 50 души, и долу вероятно има още поне (за съжаление) стотина, това не е публично обсъждане, защото публичното обсъждане трябва да се формира на база на много горещи публични дебати, които Вие, г-н Иванов, трябваше да инициирате и тези дебати да се водят в средствата за масова информация с различни участници, за да знаят потребителите за какво иде реч. За чуваемост наистина няма какво да говорим. За пореден път и днес ние участваме в една бутафория. Да, днес ще тръгне процедура по узаконяване на нови цени и това е лошата новина за потребителите. Още по-лошата е, че ще последва и ново увеличение. Докарайте нещата дотам, че трябва да се изравним с това, което е в ЕС, в което няма нищо лошо. Само че при разлика от десет пъти в пенсии и заплати, при 1 500 хил. под ръба на бедност и кажи-речи още толкова на ръба, да се тръгва към нов ценови шок е гавра с българските потребители. И това не е най-лошото. За да се потвърди правилото, че едно зло никога не идва само, даваме ли си сметка какво ще се случи след 16 август, когато влизат в сила тол таксите? С днешния ценови шок, след 15

август или 16-ти – нов .. и не знам докъде ще я докараме, защото хората явно до такава степен са се отчаяли, че вече нямат доверие в системата да изразят своите виждания. Прави срамно впечатление как изкарвате на показ като основен фактор, който влияе върху увеличението, инфлацията. Някой ще каже, че и пенсиите се увеличават с 5,7%. Ако механично съберем 4,5 и 3,48, както предлагате, доближаваме се до 9%, което при всички случаи е повече от 5,7. Тук говорим за някакви си мизерни 7 лв. от увеличение и много срамежливо, наистина, както каза г-жа Манолова, пропускате за влиянието на основния фактор – природния газ. Как така се случва, след като тръгна процедура по узаконяване на цените на горещата вода за отопление и топлата вода, ще се разглежда цената на природния газ и ни пращате за зелен хайвер във Венецуела? Другият фактор, който изкарвате, са вредните емисии, въглеродни. Да, няма как. Бяха 10, сега са 25. Вероятно догодина, да не ни чуе дявола, ще отидат до 35. И се знае защо. За да се спре действието на ТЕЦ-овете, заради климатичните катаклизми. Задавам един въпрос. Да, наистина, тук присъства само „Топлофикация София“ ЕАД. Само че кой е собственикът на „Топлофикация София“ ЕАД? Предполагам, че няма представител на Общинския съвет София, няма представител на Общинска администрация София. Тях това не ги вълнува. Казват, че затъват. От 2016 г. загуби 202 млн. лв., към момента 590 млн. лв. и се оправдават с това, че хората не желаят да плащат. От гледна точка на това, че през Федерацията на потребителите минават ежедневно по 10, 15 души и досега вече сме натрупали към 12 600 жалби само срещу „Топлофикация София“ ЕАД (забележете – срещу нито една друга топлофикация в страната, спряха вече), какво Ви говори това? Че основният проблем тук на 440 хил. потребители е изключително „Топлофикация София“ ЕАД. И те казват, че не можели да събират взиманията. Наистина е права г-жа Манолова. Да се търси информация от „Топлофикация София“ ЕАД е все едно да се търси информация от ЦРУ, ГРУ, Мосад и които щете там. Хората желаят да си плащат, но когато на един човек му стоварят 10 хил. лв. сградна инсталация и накрая отива в болницата, и накрая ги залъгват с едни протоколи за разсрочено плащане, защото не са им взели средствата от преди 10 г., влизат в схемата на частните съдебни изпълнители, оттам идват ония с дебелите вратове от колекторните фирми, и адът за болшинството от потребителите на София е налице. И сега искате ново увеличение. Вредни въглеродни емисии. Имам въпрос, г-н Иванов. ТЕЦ „Марица Изток 2“ – големи задължения от 1 млрд. лв. Е, кажете ми тогава - как ТЕЦ „Марица Изток 2“ е спонсор на ФК Берое, Ст. Загора? Аз съм последният човек тук, който ще се изкаже против футбола, защото съм бил в тази игра. Но за сметка на потребителите да се плащат спонсорски договори на футболен клуб, това е подигравка с хората. Говорите за единицата и тройката. Плащали за вредните емисии. Само че те не плащат. Пак българските потребители плащат чрез НЕК ЕАД. И въобще, г-н Иванов, мисля, че посягате вече на търпението на потребителите. За нас е ясно, Вие се чудите как в момента да туширате общественото напрежение. Ясно е това. Прехвърляте всички задължения върху НЕК ЕАД и върху ЕСО ЕАД. Те също ще гръмнат, както се казва. Много хора ще се откажат от парното отопление, с което ще натоварят енергийната система и тя също ще рухне.

Според мен е наложителен мораториум върху повишението на цената. Направете наистина сериозни дебати в средствата за масова информация между всички, които желаят, да вземат отношение, в това число и гражданите. Защото наистина тук има една група граждани, които не знам от колко години бият и те камбаната. И попадат в някакъв кръстосан огън, където взаимно се подвеждаме. Не по наша вина. Така че нашето предложение е да не се повишава цената на парното. В никакъв случай. Докато не стане ясно какво ще стане и с решението на петчленния Административен съд за тази прословута форма сградна инсталация. Питам Ви: Ако петчленният състав потвърди решението на четиричленния, какво правим? Дава ли си сметка някой какъв ще е хаосът?

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Нека стигнем дотам.

Е. Георгиев – Федерация на потребителите в България:

Да не чуе дяволът, да, ама дяволът може би ще излезе, защото има заседание на 16 май. Така че – отложете, поставете се в положението на тези хорица, които наистина вече със 133 лв. социална пенсия, това е убийство на потребителите на България. Нашето предложение е да не се повишава цената на горещата вода за отопление и на топлата вода. Ще си запазя правото, когато стигнем до цената на електроенергията, там ще видите какви чудеса ще Ви покажа, онагледени, и става страшно.

Има още нещо, за да бъде ясен. Ако Вие все пак узаконите тази цена днес и влезе в сила от 01 юли, вярвайте ми, с цялото ни желание да комуникираме с Вас, и ние го направихме, но като стигнем до цената на тока хората ще разберат за какво иде реч, ние ще бъдем принудени да направим всичко възможно, ще го обявим официално, че нямате място повече като държавен регулатор. Благодаря Ви.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Георгиев.

Г. Христов - Гражданско движение „ДНЕС“:

Аз ще бъда кратък, защото си запазвам правото при следващото обсъждане за цената на електроенергията там да кажа малко повече за подхода за ценообразуването. Тук аз благодаря на г-жа Мая Манолова, че ми спести страшно много от това, което трябваше да кажа. Бях си го приготвил също, но ще акцентирам само върху няколко неща.

Първо, това решение на КЕВР – сега да вдига цената на топлинната енергия, първото му определение е „голямо коварство“. Защото сега сме в началото на лятото. Сега хората не ползват парно, ако въобще ползват, защото те масово се отказват, и да преживеят така лятото, да попремине възбудата и в началото на следващия отоплителен сезон да станат големите проблеми. Оценката за този подход в това отношение е много, много лоша. Споделям това, което каза г-жа М. Манолова, че Вие (и това ще го кажа и след това за електроенергията) наистина забавяте обявленията на тези проекти за решение. Ние имаме капацитет 1/100 даже от Вашия. Вие, ако си мислите, че имаме администрация, която може всичко това да го анализира както трябва пространно и т.н. и да вземе решение, се лъжете. Даже нещо повече, после ще го кажа, Вие даже замаскирате данни, поради което ние не можем да работим върху тях и да изчисляваме. Ето защо за в бъдеще Ви молим да се съобразявате с това нещо, така че обявленията на такива проекти за решения да бъдат достатъчно по-рано обявени, за да може по тях да се вземат мотивирани предложения. Единственото, което трябва да Ви кажа, в момента в държавата е тотална паника. Тотална паника. Това го изразиха и организациите на работодателите, така и ние, които представляваме гражданите и не само гражданите, защото ние представляваме битовите и небитовите потребители. Ако почнем да изреждаме небитови, като започнем детски градини, училища, болници и т.н., ще стане много зле. Това, което искам само да кажа, е, че топлоснабдяването в момента няма нужда Вие да промените каквито и да е цени. Мотивите ги каза г-жа Манолова. Нещо повече. Време е Вие като регулаторен орган най-после да се погрижите не само да прилагате, както непрекъснато го казвате, законодателството, а да бъдете инициатори това законодателство да бъде, така да се каже, да бъде пригодно към това, което то урежда. Например, ето сега за топлоснабдяването. Ами това е една социална ... това е една инфраструктура, която е със социално предназначение. Кой е казал и кой набива в главата на всички, че тук трябва комерсиализацията, която се наложи от 2002 г. насам, трябва да бъде доминираща? От 2002 г. като се започна с такса мощност, която никой не може да определи, защото таксата по определение е цена на еднократна услуга. Що за еднократна услуга е такса мощност?

Подобно е сега и таксата, дето се казва такса сградна инсталация. Затова казвам, че трябва вече..

Присъстващ в залата говори без микрофон.

Г. Христов - Гражданско движение „ДНЕС“:

Да, да. По отношение на топлоснабдяването ... От 2011 г. Гражданско движение „ДНЕС“ непрекъснато внася предложения в институциите и главно в Народното събрание за промяна в Глава X на Закона за топлоснабдяването. Високомерието е тотално. Никой даже не му обръща внимание. Сега сме внесли седем организации, пак няма никакво отношение. А е наложително категорична, ама категорична промяна на уредбата. Къде обаче стават големите далавери в топлоснабдяването и защо не е необходимо? Изключвам това, което казах вече за г-жа Манолова. Основно там е акцентирано ... в апетитите, които са там, е акцентирано върху две неща. Върху количество и върху цена. Цената Ви е услужливо се опитвате да вдигате, обаче голямата лъжа в отношенията с потребителите е в количеството. И как става това нещо? Това нещо става, защото се мери на входа на абонатната станция, там се мери количеството топлоенергия, която влиза и се връща обратно в ТЕЦ-а, а на изхода на двата подгревателя не се мери и се правят всички възможни опити да се заменят измервателните уреди с изчисляване с 35 формули на т.нар. сградна инсталация и за подгриване на 1 кубик вода. Ако видите данните във фактурите, ще видите, че сградната инсталация, т.нар. сградна инсталация, се движи 50, 60, 100, 150, 251 и т.н. Може ли едни малки тръбички, даже при г-жа Манолова те са вградени и тогава щях да помоля професора, един професор да я изчисли сградната инсталация, може ли тези тръбички, които са $0,63 \text{ m}^2$ в един тристаен апартамент, да отопляват повече от радиаторите, които са 14 m^2 ? Естествено, че не е възможно. Обаче във фактурите съществува и хората трябва да го плащат. Същото става въпрос и с разхода за подгриване на 1 m^2 вода. Това нещо се подчинява на физичен закон, което се казва калориметрично уравнение $Q \cdot \Delta T$, и там не може да бъде при разлика в температурите от 45°C , не може да бъде повече от 52.334 kWh . Във фактурите обаче стига до 290, 300 и т.н. Масовият случай. При нас колкото искате, може да Ви ги дадем. Пак обир, тотален обир на потребителите. Защо е така? Защото, както е повелено в нормативната уредба, в Договора за присъединяване трябва да са определени броят и мястото на уредите за търговско мерене. Уредът на входа на абонатната станция не е уред за търговско мерене. Уредът за търговско мерене е на изхода на двата подгревателя. Там трябва да са сложени уредите, обаче до ден днешен Топлофикация и Ви е също от КЕВР, Ви подкрепяте, даже Ви е на срещата, г-н Иванов, в Народното събрание Ви казахте, че ако трябва да се слагат такива уреди, те трябва да са за сметка на потребителите. Откъде-накъде? Аз ли трябва да си го нося кантара на Женския пазар?

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Не съм казал такова нещо.

Г. Христов - Гражданско движение „ДНЕС“:

Аз ли трябва да си го нося кантара на Женския пазар? Ви е ако си мислите, че хората, които са ...ама толкова са обеднели, че вече те се чудат какво да ядат, даже в Ломско ги водят да берат корени, че те като им вдигнеш летвата на $1,80 \text{ m}$, а те могат да скачат 40 cm , ще тръгнат да скачат над тази летва. Еми, няма да скачат. Ще минат или под летвата, или ще я заобиколят. Трябва най-после Ви да разберете, че никакви основания, ама никакви основания няма за повишаване на цените. Още повече, че Вашият метод, който Ви е прилагате, и не щете да го промените, е нещо, което никъде го няма. Как може основен метод да бъде нормата за възвръщаемост на капитала? Откъде-накъде? Това е метод, който изчислява ефективност на инвестициите. Значи, има си един световно

признат метод. Това е калкулативният. Правиш калкулация, добавяш печалбата и готово. Ето ти цената. Откъде-накъде възвръщаемостта на капитала ще бъде основен метод?

Второто, с което също се злоупотребява при формирането на цените, това е инвестициите. Никъде ... Уилям Петй, Давид Рикардо, Маркс, те сигурно вече са се обърнали в гроба. Да казваш ти, че инвестициите са част от разходите за формиране на цената. Естествено, че не е така, но ние Ви питаме. Ето, например сега януари, февруари, март и април даже бяха такива топли месеци. Въртят долу абонатните станции, върти се топломерът на входа и хората трябва да плащат, макар че те не са потребили тази топлинна енергия. Те не са я потребили. И следващото, което искам да кажа. Вие вече няколко години, КЕВР, няколко години ние Ви предлагаме, Ви изпращаме образец на индивидуален договор, с който да се урегулират отношенията с топлофикационните дружества. До ден днешен Вие не отговаряте. Нещо повече. В нормативната уредба е казано: Разрешава се доставка на топлинна енергия, само ако са изпълнени две условия. А двете условия са: Първо, договор за присъединяване, където се определят технико-технологичните условия. И второ, договор за продажба на топлинна енергия. Къде са тези неща? Съгласно нормативната уредба топлофикационните дружества нямат право да доставят топлинна енергия, защото не са изпълнили две условия. Две важни условия. Затова ние настояваме категорично да не се допуска никакво увеличение на цената на топлинната енергия, защото няма основание за това нещо. Още повече че, когато... ние ще започнем да обсъждаме това нещо, когато топлофикационните дружества сложат уреди за измерване, за реално измерена потребена топлинна енергия там, където трябва да бъдат. Освен това сигурно ще предложим да има в ръководствата, защото там много се злоупотребява... на топлофикационните..., да има граждански борд в управлението и настояваме най-после фирмите за дялово разпределение да бъдат изгонени. Какви са тези сервитьори, които трябва да обслужват топлофикационните дружества? 35 млн. лв. поминалата година присвоиха само тук, ТЕХЕМ, присвои от задължителната подмяна на уредите. Моите уреди от 2002 г. още работят. Защо ще карат да се сменят уредите? Е ще Ви кажа още нещо, че пак Това, което Ви каза и г-н Георгиев, терорът върху потребителите е жесток. Ето, например аз ще Ви дам мой случай. 2004 г. ме съдят без аз да знам и сега от януари ми блокират всички сметки. Аз не знам, че съм съден и нямам основание да ме съдят. Аз си плащам с платежни нареждания. Такава терористична организация аз в моя немалък живот за пръв път виждам.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Христов. Давам думата на Г. Котев в качеството на гражданин.

Г. Котев – гражданин:

Ще се въздържа. По следващата тема ще взема отношение.

М. Христов – гражданин:

До голяма степен преждеговорившите казаха нещата, които и аз исках да кажа. Затова ще спестя времето на колегите. Само едно ще Ви кажа. Вие го знаете добре, г-н Иванов. В 40-то Народно събрание аз доказах с цифри, че в „Топлофикация София“ ЕАД влиза определено количество газ, с което може да се произведе определено количество топлина. Само че се оказа, че „Топлофикация София“ ЕАД продава доста по-голямо количество топлина, отколкото природните закони позволяват. И това Вие добре го знаете. Това донякъде отговаря на въпроса на М. Манолова. Защо е този парадокс, увеличават се потребителите, намалява се потреблението? Тоест „Топлофикация София“ ЕАД, както и останалите топлофикации, грабят като за последно българските граждани. И тук е Вашата роля, г-н Иванов, не да се ослушвате, а да се вземете в ръце и да почнете масови проверки на тези топлофикации - какво количество газ влиза, какво количество топлина се фактурира. Ето това е моето скромно мнение. Що се отнася до фирмите за

топлинно счетоводство, знаете моето мнение още преди 15 г., че те са абсолютно ненужен посредник, който събира огромно количество пари. Да не говорим, че схемата е много ясна. Топлофикациите пращат гражданите към фирмите за топлинно счетоводство, фирмите за топлинно счетоводство ги пращат към топлофикациите. Разиграва се един нечестен и бих казал грозен пинг-понг, от което загубилите са българските граждани. Дотук ще спра. Имах доста неща, но хората, които говориха преди мен, ги казаха.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря, г-н Христов. Искам да напомня, че всъщност в рамките на днешното обществено обсъждане всички изразени мнения ще влезнат, естествено, в протокола, но заедно с това има двуседмичен срок, в който всяко лице, независимо дали се касае за ведомство, за организации или граждани, мога да депозират своето становище пред Комисията. Във финалните мотиви за решение ще има отговор на всяко изразено становище, независимо дали се приема или се отклонява. Давам думата на г-жа Ц. Илиева.

Ц. Илиева – гражданин:

За разлика от преждеговорившите, аз ще говоря много конкретно за цените и за въпроси, които до този момент не бяха засегнати. В качеството ми на клиент на „Топлофикация София“ ЕАД подкрепям на всички изразеното мнение дотук, че цената на топлинната енергия изобщо не трябва да бъде повишавана, а да се намерят резерви и да се запази, даже да бъде намалена според моите изчисления.

Първият ми въпрос е, че в доклада не намирам отговор, защо точно с 10% трябва да бъдат увеличени заплатите. Това, че „Топлофикация София“ ЕАД са поискали 16%, а Вие ги увеличавате с 10% (като изразявате един мотив, който изобщо не може да бъде икономически мотив, че изоставала средната работна заплата в дружеството от средната за отрасъла, за енергетиката), не може да бъде мотив за увеличение на работните заплати. Мотив може да бъде за увеличение на работните заплати, ако те бяха си изпълнили плана за инвестициите, плана за ремонтите, подобрили са събираемостта на вземанията, намалили са си загубите и още ред други показатели, които не е моя работа аз да Ви ги подказвам. Сега Вие в другия доклад за електроенергетиката увеличавате заплатите в АЕЦ Козлодуй с 5%. Догодина отново ще излезете със същия мотив, че заплатите в „Топлофикация София“ ЕАД изостават, но АЕЦ Козлодуй не е „Топлофикация София“ ЕАД и там финансовото положение на дружеството е друго. Тоест тези, които управляват дружеството, трябва да поемат част от риска, затова че не си вършат добре работата. Затова ще Ви помоля да отговорите защо точно с 10% увеличавате заплатите и как точно го определите. Само не ми отговаряйте, че и правителството увеличава с толкова заплатите, поради факта че Вие сте независим орган от правителството.

Вторият ми въпрос е защо социалните разходи се включват в цената на топлинната енергия, тъй като в т. 17 от Указанията те не са посочени като ценообразуващ елемент. Провеждането на определена социална политика и сключването на колективни трудови договори си е работа на собственика и на управителите на дружеството, а не клиентите да поемаме тези социални разходи. Без да искам, когато започнах да правя изчисления, се натъкнах на нещо много интересно. Средно всяко едно лице в „Топлофикация София“ ЕАД, там работят 2 300 човека, месечно получават социални разходи по 378 лв., а средната пенсия ще бъде същата сума, т.е. все едно по една средна пенсия всеки получава, затова че работи в „Топлофикация София“ ЕАД. Сега аз не мога да разбера като събера разходите за заплати и социалните разходи, и съпоставя процента на социалните разходи към тази обща сума, защо в АЕЦ Козлодуй тя е 15,7%, в Марица Изток 2 е 13%, а в „Топлофикация София“ ЕАД е най-висок процентът. Извинявайте, ама това бюджетно предприятие ли е и защо аз трябва да плащам социалните разходи на работещите в „Топлофикация София“ ЕАД? Тези хора, които работят в „Топлофикация София“ ЕАД, трябва първо да дадат на гражданите, да докажат, че са си свършили добре работата и

тогава да се провежда някаква социална политика. В това отношение препоръчвам на КЕВР да си подобри нормативната уредба, да се предвиди точно как се увеличават тези социални разходи и защо Вие автоматично ги увеличавате с 10%. Смятам, че ако тук преразгледате решението за социалните разходи в „Топлофикация София“ ЕАД, има огромни резерви да не се повишава цената на топлинната енергия.

Следващият ми въпрос е защо миналата година нормата на възвръщаемост е била 4,21%, а тази година е 7,59%. В доклада не е обяснено защо възвръщаемостта на собствения капитал се определя на 7%. Много Ви моля в решението този въпрос да бъде изяснен и да обясните, тъй като сумата за възвръщаемостта на капитала, която се включва в цената, сега се увеличава с над 14 млн. лв., да обясните за какво точно ще използва „Топлофикация София“ ЕАД тези пари. На този въпрос в доклада не е отговорено.

Другото, на което искам да обърна внимание, е, че в миналото решение за миналия ценови период Вие ми отговорихте, че в тази процедура не се разглеждат въпросите за качеството на топлоснабдяването и качеството на обслужването. Моля да отворите такава процедура, в която да разгледаме на обществено обсъждане този въпрос. Аз например съм недоволна от „Топлофикация София“ ЕАД, че когато отида там, не мога да разговарям с нито един представител на дружеството, който да е компетентен, и с който да мога да разговарям по въпроси, свързани с продажбата на абонатната станция в сградата, в която живея. Там аз имам достъп само и единствено до информационния център. Извинявайте, но аз не съм преди 89 г., да ми се подхвърля някакъв лист и да казват – оправете си документите, защото документите, които ми искат, те са представени, когато сградата е била присъединена.

И относно емисиите. Присъствах на откритото заседание преди няколко дни. Чух различни мнения. Прави ми впечатление, че миналата година сте определили една сума за емисии, която сте включили в цената. Сега тази година посочват количество и цена. Просто сте заковали 25 евро/тон, миналата година 8,91 евро/тон. Но миналата година няма количество, тази година има количество. Ако човек реши да направи някакви такива изчисления, няма публичност на информацията. И поддържам всички, които казаха, че основният проблем е да се намери начин и форма в държавата, да видим какво количество природен газ се вкарва в „Топлофикация София“ ЕАД и колко топлинна енергия и електрическа енергия се произвежда с нея.

Аз ще Ви представя моето писмено становище в определения срок и съм Ви приготвила около двадесетина въпроси, които са изключително конкретни, и ще Ви помоля да ми отговорите професионално, а не с общи приказки.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-жо Илиева. Преминаваме към г-жа М. Асими, отново в качеството на активен гражданин.

М. Асими – гражданин:

Най-напред искам да попитам уважаемия г-н Председател: „Топлофикация София“ ЕАД търговско дружество ли е и работи ли на принципа на пазарната икономика? Защото гражданите на София, потребители на топлинна енергия, сме предоставени като зестра от Столична община и ние нямаме никакви облигационни отношения с „Топлофикация София“ ЕАД. Ние нямаме договори. Ние нямаме договори и с ФДР. Проблемите са два. Проблемите са показани и мисля, че най-вече съдебните дела, които са. Към Вас се обръщам специално, защото уважаемият съд и вие, регулаторите, сте тези (казвам регулаторите, защото и КЗК) сте тези, които трябва да дисциплинирате двете страни. Многократно сме говорили за това (предвид 2014 г. и за Общите условия) и предварително искам да обърна внимание, че ние искаме да има „Топлофикация София“ ЕАД. Никой не е против удобствата. Топла вода – никой не е против това. Но за да се направи настоящата обосновка за повишаване на цените на отоплението и тока, то тя е

направена от съответните специалисти и аз като средно прост гражданин мисля, че не трябва да оспорвам тяхното становище. Имам чувството обаче, че гледната точка е доста изкривена и се получава една неравнопоставеност. Потребителите предприемат какви ли не мерки за енергийна ефективност, за да си намалят сметките, а „Топлофикация София“ ЕАД като че ли разчита само на увеличението на цените, за да си намали загубите. За да сме сигурни, че говорим за едно и също нещо, ще цитирам от доклада на КЕВР, където четем: Дружеството е предложило за утвърждаване следните цени за енергия без ДДС. 95,98 лв., еднокомпонентна, чели сме ги всички, да не ги повтарям. Цена на природен газ – 499 лв., но аз си направих труда от 2010 г. да сравня тези цени и да сравня цената на топлинната енергия. Тук съм съгласна с всички дотук изказали се и особено с обществения защитник. Така е. Не може да искаме само увеличаване на цените, без да се спазва бизнес планът на „Топлофикация София“ ЕАД. Мисля, че е тук г-н Георгиев. И Вие сами виждате какви корекции се правят всяка година. Инвестиционна програма, ремонтна програма. Нещо, което не ми харесва, че аварията влизат в групата на ремонти. Аварията е едно. Второто което е. От 2010 г. се говори, че по 37 км ще бъдат подменени тръбопроводите. По 4-5 не се подменят. И това, което сте заложили, ние няма да сме живи да го видим подменено. Много са нарушенията, пак Ви казвам. Показани са проблемите, който иска да ги види – ги вижда. Който не иска – не ги вижда. Лошото е, че всички не искаме да кажем, че царят е гол. Ние всички трябва, особено вие регулаторите, това е Вашата задача, това е Вашето задължение. И ние трябва да помогнем на Топлофикация тя да тръгне в релси. Не може да говорим за енергийна ефективност и за съжаление в доклада на „Топлофикация София“ ЕАД, финансовият отчет, три реда има. Три реда за енергийна ефективност. Гражданите санират жилищата си, сменят дограмите, всичко възможно правят, за да намалят сметките си, защото беше казано, че ФДР са тези, които слагаме тези разпределители на радиаторите, с цел ... както г-н Иванов цитира в Решение 165 на КЗК и там казвате, че ние 24 ч. в денонощието можем да контролираме необходимото количество топлинна енергия. Е, не е вярно, г-н Иванов. И да го контролираш, пак плащаш доста. Това е ... не може да се говори, че се прави нещо за гражданите. Пак Ви казвам. Имаме чувството, че гледната точка е доста изкривена и се получава една неравнопоставеност. Потребителите всичко възможно правят, но „Топлофикация София“ ЕАД не го прави този труд и не й прави чест, че не иска да промени политиката си. След като тя не иска, редно е ние да я заставим да го прави това нещо. Няма да сравнявам което каза г-жа Омбудсмана. Пишем климатичен фактор. Климатичният фактор – основната причина е климатичният фактор. Средногодишна температура за 2017 г. е била 11,6°C, докато през 2018 г - 11,5°C. Една десета. Така е записано в доклада Ви и аз го преписах от Вашия доклад. След като това е факторът, не зная, това не може да бъде основание. И пак – производството на топлинна енергия през 2018 г. е намаляло с 3,7%, защото средногодишната температура през 2017 г. е 11,6°C, през 2018 г - 11,5°C. Преписала съм го от доклада. Технологичните разходи за преноса са увеличени с 4,16%. Извинявайте, като говорим за технологични разходи, аз мисля, че тук беше прав г-н Христов. При нас, в моята абонатна станция, търговският уред за измерване, топломерът не е сложен на последната спирала. Много нарушения има и лошото е, че самият закон е изкривен и там, където няма топломер, и за топлата вода се приема ... защото се знае, че от природата е 10 °C и 45°C се подгръват, ако няма уред се приема .. така пише. Законът, представяте ли си, нормативната уредба им позволява да злоупотребяват? Ако няма уред, се приема 55°C. А ако не е сложен на последната спирала, където е поставен от топлофикациите. Ние не можем да контролираме нищо в абонатната станция, защото е собственост на „Топлофикация София“ ЕАД. След това, това е нещо много специфично, ние никога не получаваме, който и да е поискал (и чрез съда), да видим какви са показателите на топломера. Никога не ги получаваме. Там се вижда дали е завишен, много са, много са, много са показателите. Как ще докажем ние, че „Топлофикация София“ ЕАД е завишила или намалила, имали сме или сме нямали топло.

Не можем да го докажем, защото нямаме право да пипаме там. Това е тяхна собственост. За съжаление на тяхната собственост те са ни прехвърлили права. Права, устно казано, а пък и в Закона. Някой от входа трябва да допълва инсталацията. Със закон ни го вменяват. Лошото е, че ние не можем да седнем на една маса и всичките тези неща да ги изчистим. Много е лесно, но без да се обиждате, г-н Георгиев, но сте галеното дете и на Столична община, и на КЕВР, и на министерството. Галени сте. Моля, това е самата истина. А нещата трябва да се променят, при добро желание. Ето, смяна в ръководството. Двустепенно управление. Дайте да видим каква промяна ще има. Нека да е в интерес на клиентите, в интерес на потребителите. Кога ще направите договори с потребителите? Кога ще се променят Общите условия, за да бъдем равнопоставени? Кога ще започне „Топлофикация София“ ЕАД да работи по Търговския закон? Решенията, Решение 3258 на ВАС от 2013 г. казва, че „Топлофикация София“ ЕАД е търговско дружество и трябва да работи по Търговския закон, чл. 298, ал. 1. Е, до този момент не го правим. Не е целта да Ви критикуваме, а е целта Вие да знаете, търговецът да знае как да бръкне в джоба на потребителя, а не да ни отвращава. И се съгласете, че трите реда за енергийна ефективност... Аз питам. За какво е новата Директива 2018/2002? Енергийна ефективност. Нали целта е да се намалява тази енергия, потреблението да е по-малко, да бъдат максимално дограми сменени и т.н. Да го правят гражданите, които не ползват двата милиарда от държавата, и в същия момент да бъдат наказвани. Ако не платиш, те съдят. „Топлофикация София“ ЕАД няма интерес, защото няма контрол. Няма контрол. Топлофикация продава на абонатна станция Тя събира своите пари и не контролира дали има кражби в сградата. А дали има кражби, гражданите, сега го прехвърлят с новата Наредба сграда етажна собственост ние да се изпокараме със съседите. Аз имам питане - как мога аз да вляза във Вас, знам, че крадете. Кой ще ми позволи да вляза във Вас. Блазя Ви. Защото с жена си може да се разведете, с Топлофикация няма развод. Това да го знаете. Затова, нека да не го приемат като омраза „Топлофикация София“ ЕАД, а напротив. Да си извадят поуците, забележките. Поддържам всички, които казаха тяхното мнение и наистина „Топлофикация София“ ЕАД да работи вече в условията на пазарна икономика и да има наистина облигационни отношения със своите потребители. Желая успех.

Инж. А. Гоцев – III „Българска пролет“:

Това повишаване на цената на топлинната енергия е не само куриозно, но по принцип антилогично. Не мога да си обясня мотивите за повишаване на топлинната енергия, защото цената на природния газ с това повишаване достига горе-долу цената на природния газ, която е била през 2015 г. Но цената на топлинната енергия сега е с 20%, 22% даже, по-висока отколкото цената на топлинната енергия тогава. При една и съща цена на природния газ. Това означава, че „Топлофикация София“ ЕАД умишлено краде от българския потребител. Добре. Исква да се вдигне цената горе-долу както е в ЕС. Вижте заплащането на гражданите. Вижте огромния процент от граждани, които са в енергийна бедност, които живеят под жизнения минимум. Как тези граждани ще плащат тази цена, която непрекъснато се повишава, и то по изкуствен път? Казват – много от гражданите не си плащат сметките. Да. Гражданите нямат доверие. Нямат Ви доверие и нямат доверие, защото при Вас има двойни стандарти. Знаете ли колко много констатации има от Ваши експерти за кражба на топлинна енергия? През 2014 г. констатациите са били за 5 500 констатирани случаи на кражба на топлинна енергия. Миналата година са над 7 хил. Какви са санкциите? Никакви. Защо тези, които крадат, не се санкционират? И последният български гражданин, виждайки тези двойни стандарти, не иска да плаща и няма да плати. Топлинната енергия, която гражданите ползват, вече не е вид услуга, а е тежест. За повечето граждани е тежест. Масово се отказват. Г-жа М. Манолова каза, че намалява производството на „Топлофикация София“ ЕАД. Ще намалява, няма потребители. Хората масово се отказват, въпреки че насила ги карат да плащат. Масово си спират радиаторите,

откачат си радиаторите. Време е вече да се обърне внимание и на българския гражданин. Затова Вие сте регулиращ орган. Вие сте контролен и регулиращ орган, за да защитавате интереса както на потребителите, така и на производителите. Тоест Вие сте балансиращият орган. Време е да обърнете внимание и на гражданите.

Адв. В. Янев:

Безспорно този въпрос повдига едно изключително голямо обществено напрежение и това напрежение е от години като явно няма тенденция то да спадне. На практика се разпалва и увеличава. Едно голямо обществено недоволство, изразявано от множество хора, голяма част от българския народ. Според мен и мои колеги това се дължи на два основни фактора. Първият основен фактор е чисто технически съображения и незаконосъобразност в дейността на топлоснабдителните дружества и тези, произвеждащи електроенергия и топлинна енергия.

Вторият съществен фактор е противоконституционното заповедно производство по ГПК, по което тези дружества предявяват своите претенции, което не съответства и на правото на ЕС. Разминаване в основни правни принципи и понятия. Според Конституцията на България тя е правова, демократична и социална държава, едновременно с това е основана на частната собственост и свободната стопанска инициатива. Възниква един принципен въпрос. Тези дружества какви са – търговски дружества, които се интересуват и гонят единствено търговска печалба, или са социални дружества, които изпълняват социална дейност? Това размиване между тези две понятия води до множеството усложнения, които следват. Ако се изпълнява социална функция, каквато ние сме убедени, че е, то тя трябва да бъде съобразена с платежоспособността на населението и то с най-малката бедна част от населението, която е с най-ниски доходи, която част от населението да може да получава тези социални услуги, които са жизненоважни – топлина, светлина, и да може да ги заплащат. Тази цена, на която се доставя тази стока, трябва да бъде съобразена с реалните доходи на най-ниско платените граждани на България и с пенсионерите, което на практика не е така. На практика се размива тази функция и вместо социална дейност се преследва търговска печалба. И оттук се създават проблемите, които последват. Тъй като гоненето на търговска печалба е съвсем друг вид дейност, но ако са такива тези дружества, то тогава възниква другият кардинален въпрос – защо не се освободи възможност за свободна пазарна конкуренция? Защо, след като са търговски дружества, гонещи търговска печалба, не се създадат условия за сериозна реална конкуренция, при която пазарът на конкуриращите се дружества ще определя цената? Тогава в една свободна конкуренция пазарът определя цената и тогава самата конкуренция ще доведе цената до възможния минимум. В случая нито се изпълнява социална функция, нито има налице свободна пазарна конкуренция, тъй като не се дават възможности за чуждестранни инвестиции, задържат се монополните положения на топлодоставящите дружества и производителите на електроенергия, които остават общинска собственост, и възниква един много сериозен въпрос. Какви са на практика тези дружества? Те чии интереси защитават и какви цели преследват – собствените си или тези на обществото и на гражданите? Защото нито едното, нито другото. И това довежда до обществено напрежение, което е изключително вредно за цялата държава. На практика голяма част от българския народ става враг на собствената си държава. Това е антинародна дейност – да създаваш чрез своята политика и своето управление врагове на собствената си държава. Защото тези хора, които са вечни длъжници и които се чувстват жертви, те не могат да бъдат нормални граждани на една държава. Те са настроени негативно, дори враждебно към собствената си държава. И след като мине тази фаза с доставянето на енергия, започва другият катаклизъм. Как се събират неизплатените суми? Ами събират се в едно незаконосъобразно производство, което противоречи на Конституцията и на правото на ЕС. Заповедното производство по ГПК създава условия за привилегия на монополните дружества и на банките. Как така се

получава, че един гражданин ще бъде осъден зад гърба му, без да има ясна представа кой го съди, защо го съди и въз основа на какви факти и доказателства? Известно ли Ви е на Вас, че от хилядите дела, които се водят от топлофикационните дружества, незаконно се внасят по делата документи, които не са били представени като писмени документи, и доказателства чрез вещи лица? Една шепа вещи лица, които работят по тези дела, получават с имейли документи от топлопреносните дружества, правят експертизи на база на документи, които не са представени по делата, и въз основа на тях се постановяват съдебни решения. Това е абсолютно изопачено съдопроизводство. И в България има открита процедура, с която ЕК установява несъответствие на западното производство с правото на ЕС, и се налагат кардинални промени.

И другият основен въпрос, който възникна. След като тези дружества изпълняват социална дейност, то как разпределят своите доходи? Има един много сериозен въпрос. По хилядите дела, които се водят от Теплофикация, голяма част исковете се отхвърлят поради изтекла давност. Тези суми, които са от изтекла давност, това са щети за топлоснабдяващите дружества. Как се калкулират тези щети? Тук се говори за финансови отчети. Къде във финансовия отчет има записана сумата на погасените задължения, защото те са пряка вреда и те са на огромна стойност, което сочи проява на безстопанственост? Кой ги възстановява тези пари и откъде ще дойдат? Защото тези топлопреносни дружества и производители на топлина и на енергия, те имат нужда от финанси, за да развиват своята дейност, да имат иновации, да инвестират. А като липсват тези средства от погасените задължения по давност, откъде ще се компенсират? За кой са тези вреди, след като тези топлопреносни дружества са общинска собственост? Значи вредите се понасят от общината, но тази община е нашата община. Тоест вредите са за всички граждани на общината.

Следващият сериозен въпрос е с техническите параметри и к.п.д. Има, съществуват европейски международни стандарти за к.п.д. на всяко едно предприятие. Тези предприятия отговарят ли по своето к.п.д. на международните изисквания? Аз съм дълбоко убеден, че не отговарят, той като ми е известно, че в много от тези топлопроизводствени дружества, ТЕЦ-ове и др., има много стара техника, която е пълна отживелица. В ТЕЦ София примерно има електросъоръжения, които са от началото на 20 в., разнородна техника - английски високоволтови прекъсвачи, въздухоструйни, маслени, каква ли не техника. Тази липса на инвестиции и модернизация създава две вредни величини, които увеличават цената. Първо, работниците, които работят в тези предприятия, са поставени в по-тежки условия и там трябва да се осигури по-добра заплата за компенсиране на тези тежки условия. Вторият въпрос е, че липсата на инвестиции на практика поддържа едно ниско к.п.д., което води до ограничаване на ползите от продаваната стока. Тя не може да се продава на по-висока себестойност. Когато самата себестойност е висока, не може да се калкулира печалба. Всички тези въпроси изискват едно експертно становище, което да даде отговор на въпросите – на какво техническо ниво са тези енергийни мощности, какви инвестиции следва да се правят в тях, съответно да се осигури навременна възможност във времето да се реализира модернизация, тъй като това частично прекопаване на София е изключително вредно и грозно. Когато се прави един основен принципен ремонт, трябва да се направи както е, а не да се кърпи непрекъснато, да има пробиви и дупки.

Всички тези въпроси, които поставям, показват една липса на ефективно управление и мениджирание както от техническа гледна точка, така и от финансова гледна точка. И цялото това занемарено управление на топлопреносни и топлоснабдяващи дружества, и реализацията на техните претенции чрез изопаченото съдебно производство, създава едно масово недоволство и масово напрежение. На практика този бранш в икономиката на държавата създава врагове на тази държава. И това трябва да се преустанови. Всеки български гражданин има право да иска качествено доставяне на услуги на реални цени, които той има възможност да заплати.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, адв. Янев. Надявам се, че в двуседмичния срок ще ни представите писмено становище.

Р. Митева – гражданин:

Гражданите имаме предложение, внесено до министъра на енергетиката, г-жа Петкова. Предложение за промени в ЗЕ. Пет са, ще ги изчета и ще Ви ги представя сега.

1. Премахване злоупотребата с монополното положение на топлофикациите и създаване на условия за работата им като търговски дружества в условията на пазарна икономика.

2. Премахване на принудата над потребителите да бъдат клиенти на търговско дружество.

3. Равнопоставеност между потребителите и търговските дружества при търговските им взаимоотношения, вписани в ЗЗД, ЗЕ, ЗЗП и европейския Регламент от 2006/2004, Директива 2006/32/ЕО и др. и мерки за защитата им.

4. Потребителите да могат ефективно да управляват потреблението си на топлинна енергия в жилището си през отоплителния сезон и да заплащат само това, което реално са потребители.

5. Всички предложени изменения предлагат отпадане на понятието сградна инсталация като отоплително тяло и оставянето ѝ като понятие само за пренос на топлинна енергия.

Благодаря Ви за вниманието.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-жо Митева. Вие съвсем основателно сте внесли предложенията към министъра на енергетиката, защото право на законодателна инициатива има само правителството на Р България и народните представители. След внасянето в Народното събрание, ние ще вземем като информация Вашите предложения, но след това Народното събрание, преди разглеждането, ще поиска от нас официално становище и ние ще го изразим. Благодаря Ви.

Проф. К. Боев – гражданин:

Първо, нека да кажа, че професор е академичното ми звание. Иначе научното е доцент. Колегите, които говориха преди малко, преди мен, казаха твърде, твърде обстойно всичко. Аз имам да добавя само две неща, които според мен са изключително важни. Едното нещо бе засегнато, второто обаче - не. Току-що колегата Янев каза, че действията на Теплофикация в момента настройват гражданите срещу държавата. Това е много важно и аз ще кажа точно. Значи, съдът в момента действа във всички посоки в положение на подкрепа на Теплофикация. Гази закони, гази физически закони, което е просто невъзможно и това се доказва с документи, писмени документи, в които пише невероятни неща. Никой не иска да обърне внимание на тях. Резултатът какъв е? Ще кажа просто като пример. Ако топлинната енергия идва от топлофикационната централа с температура, да кажем, 75°-76°, по пътя има някакви загуби и най-накрая в радиаторите на потребителите тя е с температура 90°С. Е, Боже Господи! Най-глупавият човек като прочете това нещо ще каже: Какъв е този закон, какъв е този съд, който потвърждава това? Как да го наречем това? Това е невероятно. Това е истината. Ще кажа и още нещо, което хората го виждат и се смеят на тази работа, и гледат с лошо око на съда. Преди време, онуй време, Вие може би си спомняте, тези, които са с по-побеляла коса и от моята, че топлинната енергия се разпределяше на хората по обем на жилището, което имат. Сега в момента, и това никой не ще да го спомене, в момента и Законът, и Наредбата потвърждават това правило от едно време, когато топлинната енергия беше социална придобивка. А именно – определя

се някаква такса сградна инсталация и тя се разпределя на различните хора по обема. Това е отпреди много, много години. Какво значи това? Ами това грубо значи следното: Хората, които взимат мерки за енергийна ефективност в своите жилища, са глупаци. Точно така, това е истината. Защо ще влагат средства за това нещо, да си термостатира целия апартамент, никакви загуби да не допуска, при положение, че той ще плати същото, което плаща ония, който си е надупчил стените отгоре и хвърля топлинна енергия навън. Но хората го разбират това нещо и затова не вярват на съда. Съдът според мен е един от основните стълбове на държавата. Когато се стигне дотам, че хората не вярват на съда, значи ... не се осмелявам да кажа тежки думи, но това е национално предателство. Това го прави Топлофикация.

Продължавам по-нататък. Тук виждам, че става разговор за увеличаване на цената на топлинната енергия. Увеличаването на цената на топлинната енергия, и г-жа Манолова го каза, и други казаха, намалява консумацията на топлинна енергия, хората не могат да плащат. Ако увеличите цената на топлинната енергия, хората, които не могат да плащат, ще станат повече. Какво означава това? Това означава... ето, въпрос, който се поставя вече и не го съобщават. Преди няколко дни казаха за твърдите частици в атмосферата. Може би Вие сте го слушали това нещо. Твърдите частици в атмосферата са убиец на възрастни хора и на малки деца. Освен това, казаха, че над 52% от хората в България се отопляват вече на твърдо гориво. И освен това съобщиха, че една печка на твърдо гориво изхвърля толкова много твърди частици в атмосферата, колкото 18 дизелови автомобили. И най-накрая ще кажа нещо, което може би някои от Вас го е чул. Аз го чух много добре. Жертвите в световен мащаб, но и в България, на твърдите частици са между 10 и 15 хил. души, когато жертви на катастрофи са 750 души. Съжалявам, аз това го чух, ако някой го е чул, моля и да потвърди, с ушите си чух, чувам добре. Каза го Националната телевизия. Това означава, че ако се увеличи цената на топлинната енергия, жертвите ще станат повече. Аз съм дал много отдавна две ... нека да кажа. Много години съм се занимавал с топлофикационни и електрически централи. Това ми е работата. Знам великолепно каква е разликата между кондензационна електрическа централа, между топлофикационна електрическа централа, коефициент на полезно действие на кондензаторите, коефициент на полезно действие на ... това вече са технически термини, ще ги прескоча. Но да кажа - когато една електрическа централа се използва като източник и на топлинна енергия, к.п.д. става около два пъти по-голям. На практика в момента нещата се довеждат до това, че на топлофикационните електрически централи изкуствено им се намалява производството, защото цените стават много големи. Оттук коефициентът спада между 32 и 42 – огромни загуби за всички. Ето това нещо трябва да се пренебрегне. Аз съм съобщил също (където трябва едно време), но никой е го взима предвид, две генерални предложения за оправяне на положението на топлофикацията, специално в София. Известно е, че количеството топлинна енергия на един източник е около 3,5-4 пъти повече от количеството електрическа енергия, която се получава от тази топлина. Значи много по-ефикасно е да става отопление директно с топлинна енергия, отколкото през електрическа енергия. За съжаление наблюдавам, че нови сгради, които ги строят през зимата, на хората първата им работа е да накачат климатици. Какво значи това? Ами те не желаят да се включат към топлинната система. Защо? Сигурно има причини и причината е огромната цена. Направете сметка, направете преценка каква е цената на електрическата енергия, каква е цената на топлинната енергия и като имате предвид, че едното към другото е 4 към 1, колко е цената в пари. И ще видите защо хората отиват да бягат към електрическа енергия. Отопление на електрическа енергия. Поне там има електромери, които може и да не са съвсем верни, но те казват горе-долу истината, докато в топлофикационния сектор няма никакво доверие, няма никакво измерване, няма никакъв контрол. Хората ще намаляват, а Вие им увеличавайте цената, ако искате. Те ще намалееят още повече.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:
Благодаря Ви, проф. Боев.

В залата влизат представители на протестиращите.

В. Енчев:

Г-н Иванов, може ли да взема думата от името на протестиращите долу?

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Заповядайте, г-н Енчев. Седнете.

В. Енчев:

Няма да седна.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Води се запис.

В. Енчев:

Бих искал да кажа следното и да ме чуete много добре. С цялото ми уважение към всички присъстващи тук. В момента това обществено обсъждане по своята същност е лицемерна легитимация на едно вече взето антисоциално решение за повишаването на цената на тока, топлата вода и парното. И всички Вие, ние, които сме тук, долу протестиращите и ние тук, всъщност със своето участие, със своето справедливо говорене ще легитимирате това антисоциално решение на правителството на Б. Борисов. Нека да си спомним, че само преди три години тази Комисия беше Държавна комисия за енергийно и водно регулиране. Думата *Държавна* беше премахната, за да бъде обществена. В момента г-н И. Иванов е служител на Б. Борисов. В момента тази Комисия ще вземе решение в полза на Хр. Ковачки и неговите ТЕЦ-ове. Това трябва да се каже директно. В момента тази Комисия ще вземе решение в полза на ТЕЦ-а на Ахмед Доган, който получи като подарък от партия ГЕРБ, за да може ДПС да гласува в парламента тези престъпни решения. И ако всички Вие не си давате сметка за това, че Вие, ние, легитимираме със своето участие това решение, което ще бъде взето след 01 юли, означава, че ние сме поредните калинки на това управление. Затова аз Ви призовавам да прекъснем това участие в това заседание, защото всъщност Вие позволявате на г-н И. Иванов да ни залъгва с тези песни и тези приказки за необходимостта от повишаване на цените. Всъщност г-н И. Иванов обслужва енергийните монополисти. Какво да направи г-н И. Иванов? Обслужва, както ще Ви кажа отново, не знам дали ще го излъчите, ТЕЦ-овете на Хр. Ковачки, където в ТЕЦ-овете на Хр. Ковачки се купуват гласове. В ТЕЦ Бобов дол само преди седмица дадоха по 50 лв. към заплатите, за да гласуват за партия ГЕРБ. Какво очаквате Вие от ТЕЦ-овете на Хр. Ковачки, който държи 30% от топлинната система в България? Очаквате ли от представителите на ДПС, които са в тази Комисия, да гласуват против това решение, като А. Доган ще вземе милиони от студения резерв? Ето това трябва да се говори на тази Комисия. Нека дадем думата на полк. Новаков да каже още нещо, защото всичко това, което говорите и Вие тук, са празни приказки и говорилня. Заповядай, г-н Новаков.

В. Новаков – представител на протестиращите:

Искам да Ви попитам от името на протестиращите долу, които са пред сградата. Вие, като избрани знаем от кого и защо, за кого работите, за чий интерес работите в момента - за държавата или за монополите, които убиват българския народ, които крадат българския народ? Просто искам това да Ви попита. За кого работите, като назначен в тази Комисия? Знаем защо и за какво сте назначен. Технически виждаме, че Ви се

зададох много въпроси, на които или не искате, или не знаете как да отговорите. Това ми е въпросът... Новаков – Национална инициатива „Социална солидарност“. Тези хора, които сме тук, и преди да бъдете Вие, и цялата Комисия, ние сме от 12 г. пред тези комисии и виждаме как се манипулира мнението на хората. Виждаме как се говори, че ето, вижте, толкова и толкова ще бъде увеличението, толкова искат съответните фирми. А тези фирми имат ли яснота въобще, имат ли инженерни разчети колко печалба имат? Някъде контролира ли се този процес? Колко е печалбата на ЕРП-та на България? Колко е печалбата на Топлофикация като изключим нейните загуби, които са официални? Вие помните ли, че по времето на КТБ, когато я ликвидираха, 92 млн. лв. имаше скрити в КТБ, които сега не знам дали са ги върнали въобще, на Топлофикация. Но тези 92 млн. лв. бяха само за 3 месеца. Тогава говорех, ето там, в ъгъла, беше представителят на ТЕЦ София и топлофикацията в София и той отговори на това - беше много добре дошло и ние спешно правехме план. Това означава, че на година всеки три месеца е имало 92 млн. лв. скрити пари, откраднати пари. Това означава, че те могат да имат по 360 млн. лв., а те говорят за 450 млн. лв., че имали загуби. Това, което се върши в момента, е социално оправдание на някакво увеличение, за което Вие казвате, че ще бъде 4%. 3%, 4%, но това е измама. Това е измама, защото така оправдавате кражбата, продължаващата кражба над българския народ. Защото когато .. не знам дали Вие ходите да си плащате парно, електричество и т.н., виждали ли сте хората, които стоят там? Там са тези хора с побелелите коси. Те стоят и първи си плащат. Това са пенсионерите, които са болни, които искат сметка в края на краищата – кой печели от цялата работа и къде са разпределят тези пари. Да не би да се разпределят по различни министерства, да се ограбва българския народ и да се прикриват кражбите в България? Това са кражби, това са кражби на монополни дружества. И никога не отговори колко са техните печалби. Затова ние искаме сметка колко са техните печалби и искаме мораториум върху всякакво повишаване на цените на ток, парно, вода, защото това са същностни стъпки. Това е стока. Ние сме пазарна икономика, а това е стока, която е предоставена на народа, и той със своето здраве, със своя живот плаща тези пари. Плаща ги, защото той не може да купи нищо друго вече, когато трябва да плати 200 – 300 лв. парно, при условие, че има 200 и няколко лв. пенсия. Колко години стана този въпрос? И няма предвижване. Затова ние твърдо и ясно изразяваме искането на нашите хора, които непрекъснато искат да коригират по някакъв начин тази държавна политика. Искане мораториум върху нарастването на цените поне за половин година и отговор в края на краищата кой печели, кой губи и кой граби народа. Това е нашето искане на протестиращите.

И. Иванов – представител на протестиращите:

Аз съм човекът, който е ограбван всеки топлосезон, защото два пъти съм ходил в Омбудсмана, един път съм имал жалба към счетоводните фирми, един път съм имал жалба към кметството и една жалба към Топлофикация. Седем години ме крадат. И ще Ви кажа последния пример, който стана миналата седмица. Аз го казах долу на хората. Имам 65 лв. месечна такса. Като попитах човека, който събира парите за входа, викам – Ти колко плащаш на месец? Той вика 120 лв. Погледнато реално, 65 лв. плащам аз, 1 м³ топла вода – 10 лв., 55 лв. остава сградна инсталация. Той има 120 лв., шестчленно семейство, четирите му радиатора работят, сградната инсталация му е 55 лв. (както моята), 7 м³ топла вода по 10 лв. – 75 лв. Фактически аз плащам 5 лв. повече, а той се отоплява с 4 радиатора, като аз не се отоплявам с нито един. Къде отива неговата сметка и къде моята? Фактически Вие сте се събрали тук да решавате едни проблеми, които във въздуха съществуват. Където бях при Омбудсмана, на две колежки на М. Манолова им изнесох такава лекция, като ми казаха: Толкова сте подкопан, че сте прав. И ги попитах. Примерно, един ден беше студен. Три дни валиха. Премерих температурата отвън - 4°. Премерих в кухнята - 6°. Премерих в спалнята, където спя, 8°. Това беше преди обяд. По обяд пекна слънце и след обяд гледам - 16°. Откъде дойдоха тези градуси? Питам Вас.

Знаеш ли какво ми казаха те? От сградната инсталация. Да, ама не, както казваше П. Бочаров. Сградната инсталация не работи, защото беше 06 септември.

В. Енчев:

С две думи, да прекратим нашите въпроси. Човекът иска да каже половината, които не използват в блока топлинна енергия и нагоре тръбите са студени, също се плаща сградна инсталация. Откъде-накъде? Говоря Ви, когато от първия ден за съжаление всичките сметки, които са не по топломер, а са по квадратура и по обем на сградата инсталация.

В. Новаков – представител на протестиращите:

Фалшивите формули са в основата на това, по което Вие увеличавате цените. И ние казваме – мораториум на цените. Това искаме.

Б. Митев - Независима синдикална федерация на енергетиците в България:

Признавам, че ми е много трудно да вляза в този дебат, защото не се чувствам толкова поливалентен специалист, за да споря с юристи и техничари. Наистина има много и спорни текстове, като обща констатация мога да го кажа, в нормативната уредба, които аз откровено казано подкрепям. Но всички тези текстове, всичките тези заслужават сериозно обсъждане, но моето категорично мнение е, че мястото не е тук. Регулаторът има определени, дадени му от Закона правомощия. Промени в Закона, мисля, че адресатът е друг, и тук мисля, че една дама каза за писмо до министър Петкова. Там е правилното място.

Харесва ми подходът, което чух и от г-жа Манолова, да се коментира като базова за всички топлофикации „Топлофикация София“ ЕАД. Не само защото е най-голяма. Приведената мощност на „Топлофикация София“ ЕАД е 2 хил. MW., толкова колкото дава АЕЦ-ът. Тоест това е действително сериозно енергийно предприятие. Дали той е със социално предназначение? Е, не е. Беше. Да, то е търговско дружество, както е определил ВАС, но има своите социални функции. Функции в интерес на обществото. Трябва да работи като търговско дружество. Дали има условия да работите като търговско дружество? Според мен не. Така работи и във Виена, така работи и в Мюнхен. Да, така е. Търговско дружество в пълния му обем. Но ние сме София, ние сме България, в която 40% от населението едва оцелява. Нали е така? И много е трудно да отсечеш кой е крив, кой прав, при положение, че народа масово действително не може да си плати елементарните задължения и се чуди как да оцелее. Това е факт също. Сега ние се упражняваме да се отнасяме дори с известно неуважение към членовете на Комисията, а за доходите на българина Комисията не е виновна. Мисля, че както е казал нашият народ: Кучето е заровено някъде другаде. И то не е заровено сега, а е заровено много отдавна. В частта, когато ще обсъждаме цените в Електроенергетиката, ще споделя с Вас някои неща, които са изключително притеснителни. Понеже тук има представители на неправителствени организации, се обръщам към тях за съвместни действия, за да спрем някои неща, които се подготвят в държавата. А не това, което е в Топлофикация. Топлофикацията, и понеже това спомена г-н Иванов, аз имам 27 г. работа в това дружество. Отдавна съм го напуснал. Да, бил съм директор, но не сте чули да се говори за Божидар Топлото. И аз не съм чул. Не се срамувам от престоя си като директор на „Топлофикация София“ ЕАД. Това беше доста отдавна, преди В. Димитров. Тогава Топлофикация беше в една или друга степен социално предприятие, като отговарям на някои въпроси, които възникнаха в разговора, защото имаше все още действаща Ямбургска спогодба от времето на Съветския съюз и всички ние плащахме отопление около 20 лв., ако си спомняте. След това нещата се промениха чувствително и условията за ценообразуване също са променени. Имаше призови тук, включително от последните господа, да минем към заплащане по отопляемия обем. Моля Ви, не призовавайте към това. Тогава ще се плаща ползвал-неползвал. Трябва

да се прецизира измерването, но да се измерва. Обемът значи точно това и беше възможно, когато Топлофикация имаше своите социални функции. Дали ще платиш 20 лв. за жилище от 90 м² или ще платиш 25 лв. за 120 м², мисля, че не беше голяма разлика. Сега нещата са различни. Недейте призовава към неща, които мисля, че животът отдавна е отрекъл. Индивидуалното отчитане, да, чува се справедливо, пак казвам, забележки за начина на отчитане на топлинната енергия. Мисля, че адресат за това не е точно регулаторът. Пак други са, към които не възразявам заедно да възразяваме. Че не е прецизен отчетат – съгласен съм, но не винаги това е общовалидно.

Тук, да, Вие, госпожо, казахте някои неща, които не са съвсем верни. Заплатите в „Топлофикация София“ ЕАД не бяха, тук виждам има представители - пиарът и новото ръководство, да, държа да кажа. Може би оттам трябва да започна, не от позицията на бивш директор, а на човек, който малко или повече познава „Топлофикация София“ ЕАД. В продължение на много, много, много години „Топлофикация София“ ЕАД се управлява безобразно. И го казвам най-отговорно. Безобразно. Липса на професионализъм, липса на правилни решения, стратегии за развитие. Тук се спомена за инвестиции, съоръжения в ТЕЦ София от преди 100 г. Не могат да са отреди 100 г., защото чествахме скоро 70 г. на ТЕЦ София. Но че имат стари съоръжения, е безспорно. Че не са правени инвестиции в централите и ТЕЦ София Изток, която е значително по-нова, това също е факт. И това предишните ръководства имат пряка вина за тези огромни задължения, които са от порядъка може и вече повече от 600 млн. лв. Фактически дружеството е малко или повече декапитализирано. Сега има назначено ново ръководство. Двама от този екип познавам лично като разумни, умни, с възможни (мисловни имам предвид) колеги. Мисля и че са почтени хора. Единственото, което ме притеснява, защото в България това е много често срещано явление, да нямат никакви зависимости към някой и т.н.

М. Манолова – Омбудсман на Република България:

Това сега защо го обсъждаме, нали Столичен общински съвет...

Б. Митев - Независима синдикална федерация на енергетиците в България:

Значи Столичен общински съвет го няма. Но много от нашите критики не са към регулатора, а са към Столичен общински съвет. И тук ще кажа нещо също като поведение и изказване на Столичен общински съвет. Г-жа кметницата Фандъкова преди 2 - 3 г. заяви, че вероятно ще трябва да търсим решение с концесиониране на „Топлофикация София“ ЕАД. Е, нали имаме опит от Софийска вода. Един виден икономист, който успешно влияе на общественото мнение, на няколко пъти лансира тезата, че трябва да се мине на публично-частно партньорство, че трябва да се мине към приватизация на обособени части. Е, това нещо да Ви подсказва? Защо „Топлофикация София“ ЕАД е в това финансово състояние? Да, „Топлофикация София“ ЕАД се нуждае от огромни инвестиции и това е в интерес на столичани. Столичани нямаме интерес това огромно дружество да бъде приватизирано. Защото твърдят, че няма в Европа такава огромна топлофикация, която да е частна компания. И те не са по-глупави от нас.

М. Манолова – Омбудсман на Република България:

Това сега защо го обсъждаме, тук няма да го решим този въпрос?

Б. Митев - Независима синдикална федерация на енергетиците в България:

Ние няма да го решим, но...

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Много изказвания имаше, г-жо Манолова, не може да бъде прекъсван никой от ораторите. Нито един не прекъснах, независимо какви квалификации се даваха тук и какви обвинения. Продължете, г-н Митев.

Б. Митев - Независима синдикална федерация на енергетиците в България:

Добре, при тази нетърпеливост на г-жа Манолова, която иначе аз лично уважавам много, но както и да е.

М. Манолова – Омбудсман на Република България:

Аз съм съгласна с Вас, но тук няма...

Б. Митев - Независима синдикална федерация на енергетиците в България:

Не, напротив. Аз в крайна сметка ще заключа, че на Топлофикация са й нужни пари, за което ние, столичани, не сме виновни, че трябва да си вдигне цената. Тя според мен е управлявана (да не казвам силни думи), но недобре. Може би новият екип ще подобри това. Тука се говореше, пак ще кажа, за заплатите. В продължение на 5 г. заплатите в Топлофикация не бяха променяни.

Ц. Илиева – гражданин:

Това не е вярно.

Б. Митев - Независима синдикална федерация на енергетиците в България:

Вярно е, госпожо.

Ц. Илиева – гражданин:

Вие не четете решението на КЕВР.

Б. Митев - Независима синдикална федерация на енергетиците в България:

Аз не знам какво да чета..

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Г-жо Илиева, никой не Ви прекъсваше, когато говорехте.

Б. Митев - Независима синдикална федерация на енергетиците в България:

Пет години заплатите на са променяни и 40% ни носят тези писма, подписани от Беловски, бившият директор на Топлофикация, с неговия подпис, 40% от работещите бяха на приблизително едни и същи заплати. Ако считате, че това е нормално, аз мисля, че не е. Да приравниш отчетника с оперативния персонал в ТЕЦ-овете. Така че понеже изтъквате аргументи, аз трябва да кажа една истина, защото това, което Вие казахте, не е точно така. Да, социалните разходи са високи. Вярно е това. А защо? Защото търсихме начин да компенсирате липсата на нормално заплащане. Затова че услугата не е такава, каквато всички ние като граждани искаме да получаваме от Топлофикация, за това не са виновни работниците. Пак казвам – липса на експертиза. Не може главен инженер на централа, първият му работен ден в енергетиката, да бъде като главен инженер на ТЕЦ София. А, кажете ми. Как е възможно? Така че ... За да се даде възможност... Аз пак казвам, имам известно доверие, дай, Боже, да не се излъжа в този екип, който е съвсем отскоро в Топлофикация. Да се даде възможност на този екип да извърши инвестиции преди всичко в топлоизточниците. Тук някой каза също, че комбинираното производство има своите ефекти върху цената, която ние, столичани, плащаме. И трябва да се даде такава възможност, защото ТЕЦ София е една развалина. И това е факт. Беше гордост на българо-съветската дружба. Така че аз мисля, че тези 3% и нещо – 4% за „Топлофикация София“ ЕАД специално, понеже за нея говорим, са общо-взето в порядъка на годишната инфлация и моята препоръка към регулатора е да следи стриктно дали заложените инвестиции ще бъдат наистина направени.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Тоест да се извършват проверки, които ние осъществяваме.

Б. Митев - Независима синдикална федерация на енергетиците в България:

Да. Благодаря за вниманието. Извинявайте, г-жо Манолова, ако съм прекалил с времето.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Обръщам се към присъстващите в залата. Има ли друг желаещ да вземе думата? Тогава, обръщам се към г-н Кремен Георгиев, изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД, защото имаше и въпроси, и мнения относно качеството.

К. Георгиев - изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД:

Аз не мислех да се изказвам, тъй като това, което имаше да кажа по ценообразуването и доклада на работната комисия, го казах на откритото заседание. Но това, което чух до момента, не ме обогати с нищо, от всички изказващи се общо-взето. Няма да конкретизирам. Затова просто ще заявя, че „Топлофикация София“ ЕАД не нарушава нито един закон в Р България, нито една нормативна уредба. И мисля, че с това отговорих на всичките въпроси и изказвания, които бяха досега. Благодаря.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Георгиев. Съгласно процедурата, обръщам се към представителите на работната група. Желаете ли да вземете отношение по конкретни въпроси?

И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“:

Водих си подробни бележки. Разбира се, имах до един момент желание на всички до отговора обстоятелствено. Това желание рязко ми спадна. Затова само ще маркирам някои ключови моменти, които се коментираха.

По отношение на цената на природния газ. Искам да уверя, че новата, евентуално, цена на природния газ от 01 юли, тя ще бъде отразена в тези заявления, така че цените на топлинната и електрическа енергия от комбинирано производство, в сила от 01 юли, ще отразяват точно до стотинка новата цена на природния газ. Казаха се твърдения, че при повишаване на цената на природния газ ние с охота сме вдигали цените. При обратния процес – не. Миналата година от юли месец при цена 495 лв./1000 м³ сме направили цените, които са променени октомври месец. Следват на две тримесечия покачване на цените на природния газ само през миналия регулаторен период и Комисията не е коригирала цената на топлинната енергия. Това са 20 лв./1000 м³ в цените на дружествата не са отразени, което в рамките на произведената енергия в отоплителния сезон, това е значителна загуба, която е причинена на тях. Това е по отношение на цената на природния газ.

По отношение на общия подход. Наистина има показатели, които са включени в ценообразуващите елементи, като норма на привлечения капитал, амортизационни квоти за пренос, за производство, които с оглед на равнопоставеност на дружествата трябва да бъдат еднакви. Както те, така и основни принципи, са описани в общия подход, които са с оглед на равнопоставеност. Комисията и работната група следват стриктно. Разбира се, където има индивидуални особености, те са отразени и са коментирани допълнително.

По отношение на намаляване на количеството топлинна енергия за реализация в града. Тук факторите за това са няколко. Аз няма да ги коментирам. Част от факторите са по-добра изолация на сградите. Другата част са пестене на топлинна енергия вследствие на пълна автоматизация на целия процес – от производство до самия потребител. Това се

случва почти незабележимо само със завъртане кранчето на радиатора. Това става автоматично. Така че Комисията няма, за съжаление, някакво отношение към този процес, но нещата се следят и отразяват в цените. И обяснявам как, да не бъде голословен. По отношение на топлинната енергия за загуби. На „Топлофикация София“ ЕАД връзката й с този процес е следния. При сравнително еднакво количество топлинна енергия за загуби и намалено общо потребление, разбира се, че процентът се повишава от самата аритметика, не в резултат на лоша мрежа или други фактори. Но така или иначе в това ценово решение Комисията коригира загубите в процентно отношение с два пункта. Тоест Комисията залага превантивно, авансово това сваляне чрез цената на 55 хил. MWh топлинна енергия, които са от загуби. Комисията е прехвърлила това количество в реализацията. Само от това действие, само от този фактор цената на топлинната енергия за крайния потребител пада с 2 лв.

По отношение на дълго коментирания въпрос за работните заплати. Уважаеми дами и господа, с 2% тази година е заложено повишение на работните заплати. В общия подход е коментирано, че до 10. Има определени условия. В случая е с 2%. Тоест към заплатата на един оперативен инженер в „Топлофикация София“ ЕАД се добавят 20 лв. Това е по отношение на заплатите.

Явно съзнавайки, че цената на топлинната енергия, наистина, г-жа Манолова, се намира в най-високата си стойност в сравнение ...исторически погледнато. На какво се дължи това? При равна цена на природния газ 2015 г. и в момента, цената на електрическата енергия тогава е била по-висока от сега. Тоест ние изчистваме кръстосаното субсидиране между двата продукта и при тази цена на природния газ цената на топлинната енергия наистина е по-висока. Но осъзнавайки това, че наистина трудно става плащането, Комисията е предприела... няколко са начините да реагираме. Реакцията е чрез промяна на амортизационната политика за регулаторни цели на преносната мрежа. От 25 г., тази година е 35 г. С това, само и само да намалим... тези амортизации на стойност 3 800 хил. лв. отиват в цената на топлинната енергия. Само и само те да не влязат в цената на топлинната енергия, сме лишили „Топлофикация София“ ЕАД от инвестиции в подобен порядък. Затова искам да маркирам няколко елемента, които надявам се, че ще бъдат разбрани. Във Фонд „Сигурност на енергийната система“ отиват 5% задължително от приходите от електрическа енергия на „Топлофикация София“ ЕАД. Тази стойност е 34 млн. лв. или в порядъка и тя не е в цените.

По отношение на съдебните разходи. Всички приходи, които са получени от спечелени дела на „Топлофикация София“ ЕАД, те се изваждат от разходите. Тоест тук нямаме дублиране на разходите.

Последно искам да кажа, на „Топлофикация София“ ЕАД й се ... това всичкото го казвам, провокиран от думите, че тя е нашето галено дете. На „Топлофикация София“ ЕАД й се получава и нов разход в електрическата енергия за пренос и достъп, който се появи след подаденото заявление. Той също, г-н Георгиев, не е включен във Вашите разходи. И той да Ви е честит. Благодаря.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Александров. Няма, както виждам... не, не, моля Ви. След Вас ще има още... дадох възможност на всеки да се изкаже. Г-н Христов, въпросът към него ще го зададете в рамките на две седмици. Имате срок. Писмено го задайте, защото ще Ви бъде отговорено в мотивите към крайното решение. Както желаете.

Уважаеми участници в днешното обществено обсъждане. Преминавам към последната фаза. Има ли въпроси и изказвания от членове на КЕВР в рамките на общественото обсъждане? Не виждам. В такъв случай, преди да закрия общественото обсъждане, първо, напомням, че всеки участник тук, а и тези, които не са, но искат да изразят становище, имат възможност писмено в рамките на 14 дни да депозират становището си в КЕВР. Второ, насрочвам закритото заседание, на което Комисията ще

излезе с решение, за 01.07.2019 г. от 13:00 ч. Благодаря на всички за участието и особено на тези, които изразиха отношение. Благодаря Ви.

На 01.07.2019 г. от 13:00 ч. ще се проведе закритото заседание за приемане на решение относно утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на цени и премии за електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на дружества от сектор „Топлоенергетика“ от 01.07.2019 г.

Приложение:

1. Писмо на КЕВР с изх. № Е-04-00-36/05.06.2019 г. - покана до заинтересованите лица.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(С. Годорова)

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

.....
(Е. Харитонова)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ЗА ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Ю. МИТЕВ
(съгласно Заповед № 467/05.06.2019 г.)

Протоколирал:

(А. Фикова - главен експерт)