



ПРОТОКОЛ

София, 15.05.2019 г.

от Обществено обсъждане

проект на Правила за изменение и допълнение на Правила за търговия с природен газ

Днес, 15.05.2019 г. от 10:02 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията, в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На общественото обсъждане присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На общественото обсъждане присъстваха А. Иванова - директор на дирекция „Природен газ“, Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“ и експерти на КЕВР.

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно протокол от закрито заседание № 70/08.05.2019 г., т.1, за участие в общественото обсъждане на проект на Правила за изменение и допълнение на Правила за търговия с природен газ са поканени заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, енергийни предприятия и организации на потребители.

Работна група, изготвила доклада, е в състав: Агапина Иванова, Елена Маринова, Ремзия Тахир, Ромен Кишкин, Мариана Сиркова, Росица Тодорова, Милен Димитров, Пламен Кованджиев, Дарина Кавалова, Снежана Станкова, Сирма Денчева и Ваня Василева.

С писмо на КЕВР с изх. № Е-04-00-28/08.05.2019 г. като заинтересовани лица са поканени **МИНИСТЕРСТВО НА ЕНЕРГЕТИКАТА, „БУЛГАРГАЗ“ ЕАД, БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ ПРИРОДЕН ГАЗ, БЪЛГАРСКА ГАЗОВА АСОЦИАЦИЯ, КОНФЕДЕРАЦИЯ НА РАБОТОДАТЕЛИТЕ И ИНДУСТРИАЛЦИТЕ В БЪЛГАРИЯ, БЪЛГАРСКАТА ФЕДЕРАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИТЕ ЕНЕРГИЙНИ КОНСУМАТОРИ, АСОЦИАЦИЯ НА ТОПЛОФИКАЦИОННИТЕ ДРУЖЕСТВА В БЪЛГАРИЯ, АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИЯ КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ, БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА, БЪЛГАРСКА СТОПАНСКА КАМАРА, „ПЕТРОКЕЛТИК“ ООД, „ПРОУЧВАНЕ И ДОБИВ НА НЕФТ И ГАЗ“ АД и „БУЛГАРТРАНСГАЗ“ ЕАД.**

На общественото обсъждане присъстваха:

- г-н Никола Николов – началник на отдел в „Булгаргаз“ ЕАД;
- г-н Марин Филиповски – началник на отдел в „Булгаргаз“ ЕАД;

- г-н Кирил Темелков – член на Българска газова асоциация;
- г-н Константин Делисивков – изпълнителен директор на Българската федерация на индустриалните енергийни консуматори;
- г-н Данаил Диков – ръководител сектор в „Булгартрансгаз“ ЕАД;
- г-жа Петя Иванова – главен експерт в „Булгартрансгаз“ ЕАД.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Специално искам да отбележа, че от Българска асоциация природен газ няма представители. Ръководителят на Асоциацията, г-н Станислав Иванов, ми събщи, че в днешния ден също се провежда Годишно събрание на Асоциацията и се извини специално. Да не се счита, че липсата на повечето от вас представители тук се дължи на някаква друга причина.

Министерство на енергетиката, Българска асоциация природен газ, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на топлофикационните дружества в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, „Петрокелик“ ООД и „Прочуване и добив на нефт и газ“ АД не изпращат свои представители.

На общественото обсъждане присъства:

- г-н Кирил Равначки – изпълнителен директор на Газов хъб „Балкан“.

Общественото обсъждане се отразяваше от представители на средствата за масова информация.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Уважаеми колеги, ще дам думата за изказване на становища в реда, в който бяха представени участниците. Обръщам се към представителите на „Булгаргаз“ ЕАД – г-н Никола Николов и г-н Марин Филиповски. Кой ще вземе отношение? Заповядайте, г-н Николов, имате думата.

Н. Николов – „Булгаргаз“ ЕАД:

Понеже и трите документа, които днес ще се гледат, са взаимосвързани, в момента да коментираме само Правилата за търговия или...

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Това съобщих, само Правилата за търговия. Ще имате възможност да коментирате и другите два документа.

Н. Николов – „Булгаргаз“ ЕАД:

Да. По Правилата за търговия, естествено, „Булгаргаз“ ЕАД ще предостави писмено становище в регламентирания в закона срок, но бихме искали да обърнем внимание на следното – това, което на пръв поглед ни притеснява. В чл. 22, ал. 6 от предложението проект се предвижда, когато на пункт за приемане и предаване е присъединен само един клиент, той да може да определя кой от неговите доставчици има статут на балансиращ ползвател. Нашето предложение е това да се случва след одобрение на самия доставчик, не така „на сляпо“. Има различни ситуации, в които би следвало да има потвърждения от ползвателя на мрежата, че е съгласен да има такъв статут в определена точка.

Другото нещо, което е, в чл. 22, ал. 4 и чл. 21, ал. 4. Там става въпрос за предоставяне на протоколите за разпределение в определени пунктове. Досега срокът беше до 12 ч. на деня, следващ деня на доставка. Сега е променен до 17 ч. на четвъртия

ден на месеца, следващ месеца на доставка, което е крачка напред, но продължаваме да смятаме, че може би двата срока съвпадат и трябва да има по-точно определение, за да не се бият. Това е фактически в един и същи срок и мислим, че може да се получи неразбирателство. Трябва да бъдат дефинирани сроковете така, щото да не се получават разминавания. По ПТПГ е това, г-н Председател.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Николов. Вие вече съобщихте, че ще си представите писменото становище. То също трябва да бъде отделно за всеки един от документите, които днес разглеждаме в хода на общественото обсъждане. Преминавам към г-н К. Темелков – член на Българска газова асоциация. Заповядайте, имате думата.

К. Темелков – Българска газова асоциация:

Ние също считаме, че трите документа са свързани, но накрая ще направим обобщението между трите. Нека сега да започнем един по един. Ще взема отношение само по ПТПГ.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Процедурно е необходимо.

К. Темелков – Българска газова асоциация:

Така или иначе трябва да минем темата за взаимовръзката. Затова предлагам да бъде накрая, да не е в началото. По отношение на Правилата за търговия имам едно много голямо притеснение. Главно се касае за разпределението на количествата, аналогично на това, което колегата повдигна като въпрос, но той повдигна въпроса само по отношение на идентифициране на балансиращия ползвател от страна на клиентите. Ние обаче виждаме един огромен проблем по отношение на т.нар. гроздове, защото ако сега в момента този проблем, който представи колегата, касае само изходите, където имаме един ползвател, един клиент на изхода, ако обаче го мултиплицираме с няколко клиенти на изхода и няколко ползватели на входа, проблемът става толкова голям, че фактически е неразрешим. Ние няколко пъти поставяме въпроса, че тук трябва да се обсъди, по някакъв начин да се урегулират отношенията на заявяване и на изтегляне на количествата в тези точки и сега е моментът това да се направи. Ние ще дадем конкретни предложения, с които могат да се реши въпросът, но не е така лесно без отново с едно по-широко обсъждане да се вземе това решение. Ще кажа генерално какво на този етап сме обмислили като предложение, за да може да го чуят и колегите и ако имат някакви съображения, да ги дадат в техните изказвания. В т.нар. гроздове има множество присъединени клиенти, които са със статут на присъединени към преносната мрежа, т.е. всеки един от тях има правата, каквито има директно присъединен клиент. Това означава, че съгласно тези Правила той може да определя балансиращ ползвател, може да участва в разпределението на количествата в тази точка и за момента нещата горе-долу се случват благодарение на това, че имаме само едно лице на входа на точката и обичайно това е „Булгаргаз“ ЕАД. В случая обаче, ако освен „Булгаргаз“ ЕАД има още един, няма да има тази възможност, в която на гроздовете да започнат тези взаимоотношения да се урегулират така лесно. Нашето предложение е с Правилата да се определи, че в тази точка, за да може да се отвори пазара и да се допуснат повече лица да влизат в тези точки и да доставят газ, нашето предложение е в тези гроздове да се определи, че самите ползватели на изхода, т.е. всички присъединени клиенти, трябва изрично да определят едно лице, което има правата да определя балансиращ ползвател и разпределенията на количествата. Ако това нещо не се случи, де факто ние една голяма част от пазара на природен газ я блокираме за либерализация, защото тези клиенти няма по какъв начин да определят разпределението на количествата, когато вкараме и тези Правила, които са в

момента тук. Казвам, че това е в момента. Все още не сме го представили официално към Вас, защото трябва в детайли да се види информацията, но това е по-важното, което считаме, че трябва да се обсъди. Имаме и други бележки, които са чисто като предложение за подобряване на средата, но тях ще ги представим в 14-дневния срок в писмен вид.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря, г-н Темелков. Вашите предложения Вие ще ги представите в самото становище, което ще депозирате. Продължавам с г-н Делисивков, който е изпълнителен директор на БФИЕК.

К. Делисивков – Българската федерация на индустриалните енергийни консуматори:

Ние се запознахме и с трите документа. Конкретно по Правилата, Вие знаете, че БФИЕК е създадена да развива пазарите на електроенергия и природен газ и да развива по-добрата регионална интеграция и интегритет. В тази връзка за нас е много важно да помислим по няколко параметри при дебата за Правилата за търговия с природен газ. Първо, може би трябва да се помисли за статута на виртуалната търговска точка. Там в момента сме поставени в ситуация, факт е, че имаме раздвижване на пазара и все повече сделки, вижда се и активността на „Булгаргаз“ ЕАД да диверсифицира, да търси алтернативи. За клиентите е много важно да не плащаме едно и също нещо два пъти. Когато става дума... и това може да стане по преразглеждане на Правилата за функциониране на виртуална търговска точка. Ние смятаме, че там има потенциал. От една страна и „Булгаргаз“ ЕАД да оптимизира входния капацитет по-добре, и клиентите да могат един вид да осъществяват сделки помежду си на ВТТ като оптимизират пък и разходите си за капацитет. В тази връзка смятаме, че Правилата трябва да се доразвият, да има възможност общественят доставчик да продава по регулирани цени на виртуална търговска точка. Така когато знаете производствата... не винаги могат да спазят своя график на производства, има изключителни събития, могат количества да се реализират между потребители. Това е нещо, от което пазарът има нужда, тъй като за да имаме нарастване на свободния пазар и повече сделки, трябва участниците на този пазар да преминават през периода на обучение, да се учат да правят сделки. Разбира се, там ще са малки проценти, ще се търгуват малки количества, но е важно да минем през този период и повече потребители да са активни.

Втората тема, която е важна за нас. Вие знаете, че ние говорим от 2009 г. за затворените разпределителни системи. Индустриалните площадки в своето развитие ... частен случай на тези системи са и гроздовете. Смятаме изразената позиция (може би тук сме на едно мнение с голяма част от колегите в газовия сектор), че трябва да се направи следващата крачка към регламентиране на отношенията в тези точки, тъй като това е крачка към отварянето на пазара. Тоест ако може някой на точката да възпрепятства разпределение на количества, прехвърляне на количества и балансирането в точката, тогава това ще компрометира отношенията й, довели до пазара.

Това са двете големи препоръки на този етап, които забелязваме. Разбира се, ние ще входираме и подробно, детайлно писмено становище по текстовете. Може би единственото нещо, което забравям, там имахме, знаете, голям дебат в електро частта, че сега с платформата за търговия виждаме, че това не е лицензионна дейност. Нашето притеснение при електро частта беше, че лицензиантите или операторите на такъв вид платформи не трябва да бъдат оставяни прекалено свободно да дефинират правилата на играта на тези платформи. Тоест тук остава отворен въпросът - как ще се приемат Правилата за функциониране на платформата за търговия и как ще се изменят, в какви срокове, КЕВР дали ще е страна под някаква форма. Знаете, че ние преди време подкрепяхме идеята КЕВР .. лицензиантите (специално за електросектора) да има

процедура на уведомяване на КЕВР. Един вид КЕВР да не трябва да следи интернет страниците на ЕСО ЕАД, Айпекс или на други лицензианти за изменение в правилата на играта на пазара.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря, г-н Делисивков. Сигурен съм, че БФИЕК ще подаде и писмено становище в 14-дневния срок. Преминавам към г-н Кирил Равначки, който е изпълнителен директор на Газов хъб „Балкан“.

К. Равначки – Газов хъб „Балкан“:

Смятам, че така представения проект на Правила за изменение и допълнение на ПТПГ са първа и основна стъпка в институционализирането на търговията с природен газ чрез платформа за търговия на природен газ и сключване на сделки с краткосрочни продукти. Според мен резултатът от подобна дейност би довела до по-оптимално управление на балансовите портфейли на отделните ползватели и същевременно по-оптимално управление на мрежата от гледна точка на оператора. Считаю, че подобна стъпка би спомогнала и би довела до либерализация и по-голяма прозрачност на пазара за природен газ. Може би, ще добавя нещо към коментара на г-н Делисивков, планираното софтуерно решение за платформата има т. нар. тестова среда, в която бъдещите ползватели да могат да видят изцяло функционалностите на платформата и да ги тестват преди да се пристъпи към реални сделки. Относно т. нар. road book или правилата, които ще регламентират дейността на платформата, считам, че би било редно те да бъдат част от заявлението, което ще бъде подадено към КЕВР за одобрение на платформата. Не на последно място, благодаря на колегите от сформирания работна група от КЕВР, като си запазвам правото Газов хъб „Балкан“ да представи в законоопределения срок допълнително становище.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря, г-н Равначки. Няма други записани в подадената ми информация. Има ли желания за изказване? Заповядайте, г-н Николов, защото след това ще дам думата, разбира се, накрая на представителите на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

Н. Николов – „Булгаргаз“ ЕАД:

Бих искал към изказването на г-н Делисивков да добавя, че към „Булгаргаз“ ЕАД се обръщат доста клиенти на дружеството, които са заинтересовани от това да има позволение за търговия на виртуалната търговска точка. Говоря за клиенти в страната, на които „Булгаргаз“ ЕАД доставя на регулирана цена. Това би спомогнало за либерализиране на пазара и за оптимизиране на балансовите портфолия, защото Вие знаете, че принципно към „Булгартрансгаз“ ЕАД ние осъществяваме от името на клиентите балансирането и осигуряването на капацитети, но самите наши клиенти търпят санкции за небаланс към нас. Съответно това е един много важен момент за отварянето на пазара и казвам го това ненапразно, защото ние имаме становище от Комисията, където се казва, че не може да се осъществява доставка на виртуална търговска точка за пряко присъединени клиенти на територията на страната, защото там се извършва единствено и само смяна на собствеността. За нас не е съвсем ясно каква е разликата между виртуална търговска точка и едно точка, крайна точка на доставка, където там също се извършва смяна на собствеността и се извършва и доставка. Смятам, че тук трябва да се положат малко повече усилия да се намери един механизъм, който да позволява справедлива търговия на виртуалната търговска точка.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Николов. Заповядайте, г-н Темелков, имате думата.

К. Темелков – член на Българска газова асоциация:

Ако позволите, само да подкрепя това, което и двамата колеги казаха. Наистина изключително важно е присъединените клиенти да могат определена част от своето потребление да търгуват на виртуалната търговска точка.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

За присъединените клиенти говорите?

К. Темелков – член на Българска газова асоциация:

Да, тъй като търговците това право си го имат. Но пряко присъединените клиенти, получавайки газ на регулирани цени от „Булгаргаз“ ЕАД, за момента могат да ги получават само в изходните точки. В същото време обаче, ще си позволя даже да направя връзката със следващите документи вече, в момента, в който ние елиминираме толеранса, в който няма да се начисляват такси..

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Временните мерки.

К. Темелков – член на Българска газова асоциация:

... временните мерки отпадат, нещата стават още по-уязвими за потребителите. Затова наистина е много важно един потребител да има гъвкавостта, защото, от една страна, ние го поставяме на стената и му казваме – ти си длъжен да плащаш дисбаланси, а от друга страна, сме му заключили всички възможности да избяга от дисбалансите си, когато не му даваме да освобождава количества във виртуалната точка. Така че това е изключително важен въпрос и подкрепям всички тези неща, които колегите казаха в тази връзка.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Темелков. Има ли други изказвания от залата? Не виждам. В такъв случай, обръщам се към представителите на „Булгартрансгаз“ ЕАД. В изказванията на колегите бяха направени препоръки, забележки. Какво ще ни кажете Вие като вносители на предложенията за изменение и допълнение на ПТПГ? Заповядайте, г-жа Иванова.

П. Иванова – „Булгартрансгаз“ ЕАД:

„Булгартрансгаз“ ЕАД се запозна с изготвения доклад. Смятаме, че е обективен, коректно и точно отразява внесения от нас проект на Правила. По отношение на предоставените становища от участниците в дискусиата, на първо място във връзка с възможността за участие на виртуална търговска точка от страна на крайните клиенти, от гледна точка на оператора такава възможност вече е дадена. Тогава, когато крайните клиенти се регистрират в качеството им на мрежови ползвател, имат възможност да участват в сделки на виртуална търговска точка, което се и случва. Има такава практика вече. Търговията или смяната на собствеността на газа на виртуалната търговска точка е един от основните инструменти, който мрежовите ползватели търговци могат да ползват както за търговия, така и за минимизиране на дисбалансите. От наша гледна точка това е инструмент, който се дава както на търговците, така и на обществения доставчик. Смятаме, че общественият доставчик се възползва доста ефективно от тази си възможност в последно време и това се вижда от резултатите като формирани дисбаланси.

По отношение на коментара на представителя на „Булгаргаз“ ЕАД относно възможностите за разпределение на изходни точки на системата, в тази връзка ние сме представили своите предложения за промени като сме ги конкретизирали и специфицирали, включително с представянето на нова възможност за предварително

определяне на пропорцията на точки с повече от един краен клиент и повече от един доставчик или търговец, а именно възможността предварително да се указва пропорция при разпределяне на измерените количества. Това е практика, която са използвала в Европа при информационен отдел за представяне на информация 2, какъвто е нашият информационен отдел. Успешен начин за разпределение на количествата, тъй като двама или повече търговци на дадената точка предварително могат да определят в процент пропорцията за бъдещо разпределение за даден период от време, специфициран в тяхното заявление. Също така сме предложили изменения и в останалите алинеи и възможности за разпределение на количествата, включително и по отношение на възможността за предоставяне на протоколи за разпределение до четвъртия ден на месеца, следващ отчетния. Тук колегата от „Булгаргаз“ ЕАД е прав, че текстът се нуждае от допълнителни уточнения, така че да бъде в пълно съответствие с Регламента за балансиране и да не компрометира дневното разпределение, но също така и да покрива случаите, в които има примерно техническа грешка или грешка в измервателни прибори. Тези протоколи, които се предоставят до четвъртия ден, да покриват определени случаи, за които ние ще представим конкретен текст, така че да нямаме несъответствия с дневния принцип на разпределение.

В рамките на законоустановения срок това ще бъде включено в нашето становище по Правилата. С така направените предложения смятаме, че ще бъдат покрити всички възможни комбинации за разпределение с един или повече клиенти, с един или повече доставчици на изходните точки от преносната система.

По отношение на коментара на г-н Делисивков относно функционалностите на платформата и възможността бъдещите ползватели на платформата да могат да се запознаят детайлно и подробно с начина, по който тя функционира, това ще бъде както каза г-н Равначки, разработен специален модул, който да е именно с тази цел – обучение на клиентите, така че да бъдат спокойни при ползването на платформата и резултатни.

Това е от нас по този проект.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-жо Иванова. Заповядайте, г-н Темелков.

К. Темелков – член на Българска газова асоциация:

Искам да кажа, че малко сякаш не съвсем разбираме понятията за гроздовете, за които говорим, за повече от един от присъединените клиенти, защото „Булгартрансгаз“ ЕАД изрази гледната си точка спрямо само преносната мрежа и виждането спрямо „Булгартрансгаз“ ЕАД. Това е така. Така да се каже, в тяхната градина няма такъв проблем. Проблемът вече настъпва, когато преминат количествата от другата страна на грозда. И това нещо, както в момента (само да уточня) не си позволявате никъде на изходни точки, където имате един присъединен клиент, ... има ли случай да му разпределите количества, които са различни от измерените количества? Това е практически невъзможно. В същото време гроздовете при Вашия предложен начин на разпределение, пропорционално между ползвателите, означава, че един клиент ще вкара в тази система различно количество, отколкото му е измерено, потребено от него. Няма как на един клиент измерените му количества, които е потребил, да се различават от тези, които за него са влезли в тази затворена система. Затова именно считаме, че от едната страна погледнато нещата изглеждат окей, и то е така по отношение на преносната мрежа, но ние трябва да ги гледаме в цялост и затова на нас ни е предложението, че трябва да се определи едно лице, което да администрира тези неща в рамките на системата и да държи отношенията...

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Като координатор на затворената система.

К. Темелков – Българска газова асоциация:

Точно така. Ако това нещо не се регламентира ясно и чакаме да си се организират самите гроздове, това няма как да стане, защото нямат правната възможност да го направят.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви. Г-жо Иванова, Вие желаете да вземете отношение.

П. Иванова – „Булгартрансгаз“ ЕАД:

Благодаря на г-н Темелков за коментара. Така е. Пропорционалното разпределение не винаги е безкрайно точно и правилно, но това е последният от петте възможни метода за разпределение, които се извършват по приоритет. При положение, че не са използвали мрежовите ползватели предходните четири възможности, то това е крайната ситуация, в която се отива на пропорционално разпределение, която, да, действително, не винаги съответства на реалното потребление, но това е последният възможен по приоритет вариант.

К. Темелков – Българска газова асоциация:

Говори без микрофон.

П. Иванова – „Булгартрансгаз“ ЕАД:

Не, има и други възможности като например в нашата електронна система за търговско диспечирание има възможност вече и за предоставяне на електронен протокол между ползвателите, които са на една и съща точка

К. Темелков – Българска газова асоциация:

Говори без микрофон.

П. Иванова – „Булгартрансгаз“ ЕАД:

Практически всеки ден се подават такива протоколи за разпределение на количества между ползватели на една и съща точка. Не, не само един. Ако искате ще го изговорим по-детайлно след дискусията.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Има ли други изказвания?

А. Йорданов – член на КЕВР:

Ако позволите, г-н Председател?

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Не, аз ще стигна до членовете на Комисията, изчакайте, ако обичате, г-н Йорданов. Обръщам се към работната група. Има ли коментари по повод на проведената дискусия? Заповядайте, г-жо Иванова.

А. Иванова – директор на дирекция „Природен газ“:

Това, което мога да кажа, е, че промените, които са предложени в изменение и допълнение на ПТПГ, са свързани с отпадане на временни мерки, при които се извършва балансиране на газопреносната мрежа от страна на оператора, с цел въвеждане в цялост на Регламент № 312/2014. В тази връзка са и основните промени, които касаят въвеждане на платформа за търговия в съответствие с Регламента. Въпросите, които бяха поставени тук от участниците, изслушахме ги внимателно. Ние ще очакваме писмени становища, които да са аргументирани, за да може да ги преценим от гледна точка на тяхната основателност

и да ги отразим в окончателния проект, който ще предложим на Комисията.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-жо Иванова. Сега, след като чухме участниците в дискусиата, становищата на заявителя и на работната група, се обръщам се към Вас, колеги. Виждам, че г-н Йорданов иска думата. Заповядайте, г-н Йорданов.

А. Йорданов – член на КЕВР:

Първо, ще направя уточнението, че мнението, което ще изразя, е лично. Макар и в качеството ми на член на Комисията, не ангажирам състава на Комисията с него. Ще повторя това, което казаха колегите от работната група, че за жалост и за може съжаление обхватът на промените изцяло покрива предложението от страна на „Булгартрансгаз“ ЕАД и то е само и единствено във връзка с отпадането на временните мерки. И с нищо не променя концептуално този документ, така важен, може би най-важният, по отношение на търговията с природен газ. Аз очаквах ползвателите малко повече фокус да имат върху предстоящото въвеждане на платформа за търговия, независимо от това, че първоначално е планирано тя да изпълнява само функции по-скоро относими към балансирането. Независимо от това, това не стеснява обхвата ѝ само до балансирането. Тя е всъщност платформата, на която се надяваме да се развие същинският пазар на природен газ. В този контекст за мен е необяснимо, че пазарните участници не изпитват интерес към регламентиране на ролята на обществения доставчик в тази ситуация, взаимоотношенията му с оператора на платформата за търговия на природен газ, тъй като една платформа, за да бъде ликвидна, на нея трябва да се предлагат количества и в общия случай повече от един участник. В противен случай трудно ще говорим за ликвидност.

Поставиха се някои технологични въпроси. Лично мое мнение е, че целият спектър от взаимоотношения по повод на разпределенията на количествата на т. нар. гроздове не може да бъде изчерпателно уреден с Правилата за търговия. За мен тук все още има известни празноти в ЗЕ, това е може лично мнение, тъй като регулаторът в крайна сметка неговите правомощия не са неограничени. Те произтичат пряко от ЗЕ и той може да урежда само такива въпроси, които законодателят му е възложил да уреди. И на последно място, не по значение... все още за мен буди недоумение ситуацията, в която общественият доставчик има законовото задължение да предлага на регулирани цени на крайни клиенти, присъединени пряко към преносните системи. За мен тази ситуация е и необяснима във връзка с възможността крайните клиенти евентуално да доставят от други източници природен газ за себе си, във връзка и с това, че част от крайните клиенти дори не използват природния газ като енергиен източник, а като суровина. Около нас все пак прохождат пазари на природен газ. Има такива и в Турция, и в Румъния. Вероятно в определени моменти ценовите условия биха могли да бъдат по-изгодни, т.е. аз смятам, че тук в някаква степен и законодателят би могъл да поощри процеса по либерализиране на пазара на природен газ.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Йорданов. Естествено, Вашето становище е част от проведената дискусия. Сега, обръщам се към другите колеги. Не виждам друго желание за изказване от членовете на КЕВР. При това положение, колеги, обявявам закриване на общественото обсъждане в Комисията по проекта на Правилата за изменение и допълнение на Правила за търговия с природен газ и насрочвам закрито заседание за 11.07.2019 г. от 10:00 ч. за приемане на Правилата с решение на КЕВР. Вие знаете, че Правилата са качени и на Портала за обществени консултации, което е не по-малко от 1 месец, и след това трябва да има възможност работната група да отчете и мотивирано да приеме или отклони направените предложения.

Приложение:

1. Писмо на КЕВР с изх. № Е-04-00-28/08.05.2019 г. до заинтересованите лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от ЗЕ относно провеждане на обществено обсъждане на 15.05.2019 г. от 10:00 часа.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(С. Годорова)

.....
(Р. Осман)

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Д. Кочков)

.....
(П. Трендафилова)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

Протоколирал:

(А. Фикова - главен експерт)