



ПРОТОКОЛ

София, 08.03.2018 г.

от Обществено обсъждане

на доклад вх. № Е-Дк-150/ 21.02.2018 г. относно актуализация на списък с важни точки от газопреносната система на „Булгартрансгаз“ ЕАД и проект на актуализиран списък с важни точки от газопреносната система на "Булгартрансгаз" ЕАД.

Днес, 08.03.2018 г. от 10:02 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията, в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На общественото обсъждане присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Евгения Харитонова, Валентин Петков, Димитър Кочков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На общественото обсъждане присъстваха А. Иванова - директор на дирекция „Природен газ“, Р. Тахир – началник на отдел „Цени, лицензии и пазари – природен газ“ и експерти на КЕВР.

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно решение на КЕВР по протокол № 35/27.02.2018 г., т.2, за участие в общественото обсъждане на доклад относно актуализация на списък с важни точки от газопреносната система на „Булгартрансгаз“ ЕАД и проект на актуализиран списък с важни точки от газопреносната система на "Булгартрансгаз" ЕАД са поканени заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, енергийни предприятия, клиенти и организации на потребители.

Докладът е изготвен от работна група в състав: Агапина Иванова; Елена Маринова; Ремзия Тахир; Снежана Станкова; Виктория Джерманова; Веселин Тодоров; Сирма Денчева; Любослава Джоргова; Ваня Василева; Емилия Тренева.

С писма на КЕВР с изх. № Е-15-45-10/28.02. 2018 г. и с изх. № Е-15-45-10/02.03. 2018 г. като заинтересовани лица са поканени „Булгаргаз“ ЕАД, „Агрополихим“ АД, „Овергаз Инк“ АД, „Дексиа България“ ООД, „Фючър Енерджи“ ООД, „Еми“ ООД, „Енергико“ ЕООД, „Протос Енерджи“, Витол газ енд Пауър Б.В., Met group и „Булгартрансгаз“ ЕАД.

На общественото обсъждане присъстваха:

- г-жа Боряна Брънгова – старши юриконсулт към „Булгартрансгаз“ ЕАД;
- г-жа Мария Герова – ръководител IT проекти към „Булгартрансгаз“ ЕАД;
- г-жа Петя Иванова – главен експерт към „Булгартрансгаз“ ЕАД;
- г-жа Анжела Славова – главен юриконсулт към „Булгаргаз“ ЕАД;
- г-н Никола Николов – началник отдел към „Булгаргаз“ ЕАД;

- г-жа Пола Найденова – управител на „Дексиа България“ ООД;
- г-н Иван Дреновички – управител на „Енергико“ ЕООД;
- г-н Стоян Янчев – финансов директор на Met group;
- г-н Георги Паунов – асистент на изпълнителния директор на Met group.

„Агрополихим“ АД, „Овергаз Инк“ АД, „Фючър Енерджи“ ООД, „Еми“ ООД, „Протос Енерджи“ и Витол газ енд Пауър Б.В. не изпращат свои представители.

Общественото обсъждане се отразяваше от представители на средствата за масова информация.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Колеги, в процедурата на общественото обсъждане, най-напред се дава думата на отзовалите се на нашата покана участници, след което накрая, „Булгартрансгаз“ ЕАД ще има думата, за да отговори на поставените въпроси и да изрази становище, както разбира се, това право ще имат и представителите на работната група и колегите от Комисията. Започваме с участниците по реда, по който бяха представени.

А. Славова – главен юрисконсулт към „Булгаргаз“ ЕАД:

„Булгаргаз“ ЕАД се запозна с проекта за актуализация на списъка. Ще се възползваме от възможността, която ни се дава, в 14-дневен срок да представим писмено становище по проекта.

П. Найденова – управител на „Дексиа България“ ООД:

Ние също ще представим писмено становище, но да обърна внимание само на два момента от доклада, които ми направиха впечатление. Първият е всъщност основната част от промяната, а именно обединяването на двете точки - *Ихтиман* и *Лозенец* и това, че ще бъдат занапред публикувани данните в агрегиран вид за тези две точки, което според нас не е в полза на прозрачността на пазара, защото няма да може да се следят потоците от всички участници на пазара поотделно за двете точки и в двете направления - Турция и Гърция. Така че ние сме против това да бъдат обединени двете точки за целите на оповестяването на капацитетите. И другият момент е, че от таблица № 1 от доклада се вижда, че нито на една от двете точки - *Ихтиман* и *Лозенец* не се предлага твърд изходен капацитет – изход от националната газопреносна мрежа и вход в мрежата за транзитен пренос. Моля „Булгартрансгаз“ ЕАД да обяснят защо поне на едната не се предлага твърд капацитет, за да има по-голяма сигурност за пазарните участници, когато искат да използват тези връзки между двете системи.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Вие имате може би и други забележки, но в писменото становище ще ги представите, както казахте.

И. Дреновички – управител на „Енергико“ ЕООД:

Ние подкрепяме усилията на „Булгартрансгаз“ ЕАД да изпълнява европейските нормативни изисквания, включително и обединяването на двете точки и мислим, че това ще бъде от полза както за оператора, така и за търговците. Също така бихме искали да се спазва принципът на обединение на тези две точки, а именно, както колегите са отбелязали - принципът е, че обединението (капацитетът 1+1) трябва да дава минимум две. В момента принципът, който не е спазен е, че капацитетът при обединението дори е по-малък. В случая нашето виждане е, че би трябвало с оглед интегритета на системата и начина, по който се управлява, ако е необходимо, Вие да разгледате мероприятия и действия, които „Булгартрансгаз“ ЕАД трябва да изпълни, така че на тази важна точка за

оператора и за търговците, капацитетът не само да отговаря сумарно на двата отделни капацитета, а да се увеличи, така че всички ние да можем да се възползваме от реалната алтернативна точка за към настоящия момент за внос на газ, а именно кулата се... и в перспектива IGB. Също ще представим писмено, ако е необходимо.

С. Янчев – финансов директор на Met group:

Ние се запознахме с доклада, който цели да добави прозрачност при определяне на тези важни точки. Нашето питане е следното: На стр. 2 от доклада, са изброени точките, които трябва да бъдат добавени съгласно регламента. В Приложение № 1, предоставено от оператора, не се включват точките, на които *на изходен пункт има повече от един ползвател*. Предложението ни е текстовете да бъдат изгладени, за да не отварят спорове занапред.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Колеги, ако няма друго изказване от присъстващите в залата, давам думата на представителите на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

Б. Брънгова – старши юристконсулт към „Булгартрансгаз“ ЕАД:

Заявлението, което внесе „Булгартрансгаз“ ЕАД, за актуализация на списъка с важни точки, е в изпълнение на чл. 18, т. 3 и т. 4 от Регламент 715. Одобряването на важни точки по смисъла на регламента, означава тези точки от газопреносната система, за които операторът е длъжен да публикува информация, както на платформата за прозрачност на *Enso*, така и на своята интернет страница. Първият списък, който внесохме за одобрение е във важните точки за определени в съответствие с т. 3 от Анекс №1 от Регламент 715, където подробно са описани критериите, на които трябва да отговарят важните точки. Една от тези точки е *ГИС Ихтиман*, която свързва две съседни балансони зони. По смисъла на т. 3. 2. 1., буква б от Анекс № 1 на Регламент 715, *ГИС Ихтиман*, както и новоизградената *ГИС Лозенец*, са важни точки, за които ние трябва да публикуваме такава информация. Тъй като от 2017 г. вече в експлоатация е и нова връзка между двете газопреносни мрежи (транзитна и национална), поради тази причина внесохме искане за актуализиране на този списък, като предлагаме *ГИС Ихтиман* и *ГИС Лозенец* да се агрегират в една точка. Информацията за тези две точки да се публикува сумарно. Това по никакъв начин не разрешава прозрачността, напротив, във всеки един момент, ще бъде публикуван техническият капацитет, заетият капацитет, свободният капацитет на тези точки, както и цялата изискуема информация по т. 3 от Анекс № 1. По отношение на капацитета на тази точка, може би колегите от ...

П. Иванова – главен експерт към „Булгартрансгаз“ ЕАД:

При виртуализирането или обединяването на двете физически точки *ГИС Ихтиман* и *ГИС Лозенец* са отчетени оперативни технически и договорни условия, като са взети предвид най-вече резултатите от извършени хидравлични изчисления, като е използван софтуер за хидравлична симулация „*Simone*“. Резултатите показват, че използването на капацитетите на двете точки могат да бъдат използвани само и единствено като конкуриращи се капацитети по смисъл на Регламента, т. е., когато се ползва едната точка, капацитетът на другата точка се намалява частично или изцяло. Това е свързано със специфичния режим на работа на двете мрежи. Ето защо, нашата преценка на база на разчетите е, капацитетите на двете точки да се предлагат до размера на единия от двата капацитета. Не намираме това наше решение за неспазване на принципа за предлагане на сумарния капацитет, тъй като ние сме взели предвид това и сме предприели действия за изграждане на различни инфраструктурни проекти за в бъдеще, и както правилно е отбелязано на стр. 4 в доклада на работната група, че в бъдеще изпълнението на планираните от нас инфраструктурни проекти би позволило да отпадне част от

физическите ограничения за ползване едновременно на двете точки. Но към момента това не е приложимо. По отношение на становището на г-н С. Янчев, може би колегата М. Герова следва да отговори относно ... капацитет на единични потребители.

М. Герова – ръководител IT проекти към „Булгартрансгаз“ ЕАД:

Информацията за точките, които не попадат в дефиницията на т. 3. 2. 1., букви а, б, в и г, се прилага в агрегиран вид чрез 3 агрегирани точки - агрегирани изходи и национална система, агрегирани изходи и входна система и агрегирани входи към национална система. Съгласно изискванията на чл. 3.2.3. в случаите, когато точки между газопреносни оператори на две или повече газови системи се управляват само от съответните газопреносни оператори или когато точките свързват преносна система към разпределителна система без в тези точки да има надвишаване на търсения твърд преносен капацитет, операторите на преносни системи се освобождават от задължението да публикуват за тези точки информация съгласно § 3.3. Ние публикуваме, но в агрегиран вид чрез агрегираните точки, агрегирани изходи национална и агрегирани изходи транзитна система.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Сега се обръщам към работната група: Има ли нови факти и обстоятелства, които изискват да бъдат отразени?

А. Иванова:

Няма настъпили нови факти и обстоятелства. Работната група ще изчака в определения срок получаването на мотивираните становища, за да се съобрази с тях.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Обръщам се към колегите.

А. Йорданов:

Използвам повода на това обществено обсъждане, да се обърна към независимия преносен оператор, с апел максимално скоро да влезе в активен диалог с регулатора по по-широки теми, тъй като важните точки не бива да бъдат разглеждани извън общия контекст. Какво визирам. Визирам изпълнението на този „опън сизън“, който операторът започна, визирам проектите за трансгранични структури (нови), визирам вижданията на оператора по повод разпределението по капацитети и по отношение на тези инфраструктури, приложими тарифи. Съответно смятам, че трябва да бъдат засегнати аспектите на временните мерки и изтичащия срок за прилагане на временни мерки, също в този общ контекст. Така че моля г-н Председател, със съгласие на моите колеги, тези въпроси да бъдат проучени от страна на дирекция „Природен газ“ и апелирам операторът максимално да съдейства, тъй като знаете, че регулаторът безусловно има отношение, а трябва да изчистим и приложимия закон и различни други въпроси, които към момента са неясни.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Всъщност предложението Ви е извън контекста на конкретното нещо на разглеждане. То е и един вид като анонс към това, което бихте желали да последва по редица други теми. Добре е, че беше чуто от „Булгартрансгаз“ ЕАД. Ние, впоследствие в Комисията, ще обсъдим, и при съгласие ще предприемем съответни действия, за които Вие казахте. Други колеги имат ли желание да вземат думата? Няма. В такъв случай, нещо, което е известно със сигурност на днешните участници - 14-дневен е срокът, считано от утрешния ден, за представяне на писмени становища в регулатора. След изтичане на този срок, работната група ще разгледа всяко едно от предложенията и

съответно в писмена форма в доклада за приемане на окончателното решение от Комисията, ще се произнесе по всяко от направените предложения, независимо дали ще бъде прието, дали ще бъде отклонено.

След като установи, че няма други изказвания, доц. д-р Иван Н. Иванов благодари още веднъж на присъстващите и закри в 10:21 ч. общественото обсъждане.

На 29.03.2018 г. от 10:00 ч. ще се проведе закритото заседание за приемане на решение относно актуализация на списък с важни точки от газопреносната система на „Булгартрансгаз” ЕАД и проект на актуализиран списък с важни точки от газопреносната система на "Булгартрансгаз" ЕАД.

Приложения:

1. Писмо на КЕВР с изх. № Е-15-45-10/28.02. 2018 г.;
2. Писмо на КЕВР с изх. № Е-15-45-10/02.03. 2018 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
(С. Годорова)

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Е. Харитонова)

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

.....
(В. Петков)

.....
(Д. Кочков)

Протоколирал:

(Н. Харбалиева - главен експерт)