



ПРОТОКОЛ

София, 31.05.2018 г.

от Обществено обсъждане

на проект на Указания за образуване на цените на топлинната енергия и на електрическата енергия от комбинирано производство при регулиране чрез метода „норма на възвръщаемост на капитала“

Днес, 31.05.2018 г. от 10:01 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията в пълен състав, ръководено от Ремзи Осман – член на Комисията за енергийно и водно регулиране.

На общественото обсъждане присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На общественото обсъждане присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензи: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно протокол от закрито заседание № 86/23.05.2018 г., за участие в общественото обсъждане на проект на Указания за образуване на цените на топлинната енергия и на електрическата енергия от комбинирано производство при регулиране чрез метода „норма на възвръщаемост на капитала“ са поканени заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, енергийни предприятия, клиенти и организации на потребители.

Докладът и проектът на нормативен акт са изготвени от работна група в състав: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Ана Иванова, Ели Алексиева, Йовка Велчева, Надежда Иванова.

С писмо на КЕВР с изх. № Е-14-00-6/23.05.2018 г. като заинтересовани лица са поканени „Топлофикация София“ ЕАД, „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, „Топлофикация Плевен“ ЕАД, „Топлофикация Бургас“ ЕАД, „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, „Топлофикация Враца“ ЕАД, „Топлофикация-ВТ“ АД, „Топлофикация Русе“ ЕАД, „Топлофикация Перник“ АД, „Топлофикация Сливен“ ЕАД, „Топлофикация Габрово“ ЕАД, „Топлофикация Разград“ АД, „Юлико Евротрейд“ ЕООД, „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД, „Брикел“ ЕАД, „Солвей Соди“ АД, „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД, „Когрийн“ ООД, „Алт Ко“ АД, „Оранжерии Гимел II“ ЕООД, „Овергаз Мрежи“ АД, „Зебра“ АД, „Овердрайв“ АД, „Декотекс“ АД, „Димитър

Маджаров-2“ ЕООД, ЧЗП „Румяна Величкова“, „Белла България“ АД, „МБАЛ-Търговище“ АД, „З-Пауър“ ООД, „Оранжерии Гимел“ АД – 200 дка, „Оранжерии Гимел“ АД – 500 дка, „Инертстрой-Калето“ АД, УМБАЛ „Проф. д-р Стоян Киркович“ АД, „Оранжерии Петров дол“ ООД, „Топлофикация Петрич“ ЕАД.

На общественото обсъждане присъстваха:

- г-н Боян Паунов – директор на дирекция в „Топлофикация София“ ЕАД;
- г-жа Илина Стефанова – ръководител „Регулация“ в „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД;
- г-н Йордан Василев – изпълнителен директор на „Топлофикация Плевен“ ЕАД;
- г-н Христин Илиев – изпълнителен директор на „Топлофикация Бургас“ ЕАД;
- г-н Георги Георгиев – изпълнителен директор на „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД;
- г-н Валентин Василев – мениджър в „Овергаз Мрежи“ АД;
- г-н Панайот Гудев – пълномощник на „Оранжерии Петров дол“ ООД.

„Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, „Топлофикация Враца“ ЕАД, „Топлофикация-ВТ“ АД, „Топлофикация Русе“ ЕАД, „Топлофикация Перник“ АД, „Топлофикация Сливен“ ЕАД, „Топлофикация Габрово“ ЕАД, „Топлофикация Разград“ АД, „Юлико Евротрейд“ ЕООД, „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД, „Брикел“ ЕАД, „Солвей Соди“ АД, „Когрийн“ ООД, „Алт Ко“ АД, „Оранжерии Гимел II“ ЕООД, „Зебра“ АД, „Овердрайв“ АД, „Декотекс“ АД, „Димитър Маджаров-2“ ЕООД, ЧЗП „Румяна Величкова“, „Белла България“ АД, „МБАЛ-Търговище“ АД, „З-Пауър“ ООД, „Оранжерии Гимел“ АД – 200 дка, „Оранжерии Гимел“ АД – 500 дка, „Инертстрой-Калето“ АД, УМБАЛ „Проф. д-р Стоян Киркович“ АД, „Топлофикация Петрич“ ЕАД не изпращат свои представители.

На общественото обсъждане присъстваха:

- г-н Огнян Винаров – представител на Граждански контрол и ДЕН;
- г-н Чавдар Янев – гражданин.

Общественото обсъждане се отразяваше от представители на средствата за масова информация.

Р. Осман:

Възложено ми е да водя заседанието. Ще помоля тези, които ще участват в общественото обсъждане да бъдат коректни към другите, които биха искали да вземат участие и да не излязат извън темата. Всеки ще има възможност да вземе отношение. Пред мен е списък до кой са изпратени писма за участие. Една част са се отзовали. Само ще спомена имената на тези, които са се отзовали: Движение „Граждански контрол“ - тук е г-н Огнян Винаров; като гражданин се е записал Чавдар Янев; „Топлофикация София“ ЕАД – Боян Паунов, директор на дирекция; „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД – Илина Стефанова, ръководител „Регулация“; „Топлофикация Плевен“ ЕАД – Йордан Василев, изпълнителен директор; „Топлофикация Бургас“ ЕАД – г-н Илиев, изпълнителен директор. Продължавам с тези, които са се отзовали: „ТЕЦ Горна Оряховица“ – Георги Георгиев, изпълнителен директор; „Овергаз Мрежи“ АД - Валентин Василев, мениджър; „Оранжерии Петров дол“ ООД – Панайот Гудев, пълномощник. Г-н Винаров, обръщам се към Вас. Вие сте заявили желание за участие.

Огнян Винаров – представител на Граждански контрол и ДЕН:

За протокола: инж. Огнян Винаров – пълномощник на Движение „Граждански контрол“ и член на Управителния съвет на Движение за енергийна независимост, в което с Вашия председател също сме членове. Сега какви въпроси имам. Първо, цените на електроенергията в България са най-високи според публикацията на Генерална дирекция

„Енергетика“ при Европейския съюз. В България за 2017 г. е 40,70 евро. В Дания, Швеция и дори във Финландия варира между 30 и 33 евро. В Германия... знаете каква е тяхната покупателната способност и нашата, защото има такъв стандарт, който се включва... е 33,90. Нашата е 40. В Естония: 33,10. В Латвия: 34,50. Най-скъпа е в Италия: 60,50 евро/МВтч. Следват Румъния с 47,60 и Франция с 57,40. Въпросът ми е каква е Вашата ценова политика? Това съм го дал в един доклад до министър – председателя и министъра на енергетиката. И те имат отношение, но какво е Вашето отношение? Каква е Вашата методика и стратегия в цените на електрическата енергия? Вторият ми въпрос е същият, но за цените с природния газ. Умножавайки със стандарта на покупателната способност, най-високи са цените в България на природния газ. В доклад на Европейската комисия пише, че в България едва 2% от гражданите са газифицирани, при 80% в Европейския съюз и 12% в обществения сектор – това са болници, училища, администрации, примерно Вашата сграда, при 90% в Европейския съюз. Каква е Вашата ценова стратегия по този въпрос, за да се намираме в това състояние? Третият ми въпрос - защо, в кой правилник и закон цените на природния газ се представят от „Булгаргаз“ до десето число на месеца, който предшества увеличението, както сега на 10 юни и това увеличение ще бъде от 1 юли, без обществено обсъждане. Въпросът ми е към Вас - като юрист. Върховният административен съд осъди Министерството на енергетиката, когато Димитър Куюмджиев и министъра не са провели обществено обсъждане за промени в наредбата и Закона за енергетиката за топлофикациите. Тук имаме съдебно решение, което съдебно решение и Вие трябва да го спазвате. Защо сега се провежда второ заседание, а не трябва това да е общо, когато щял да си представи цените „Булгаргаз“, както публикувал в един вестник, че 15-16% ще ги увеличат. Значи Вие имате и тогава още едно намерение скрито, очаквано. Имаше и много хубав коментар сутринта по „Хоризонт“ от журналистката Юлиана Ковачева, че това ще бъде нова вълна на увеличение. Какво искате? Пак ли да има протести на гражданите и на обществото? Четвъртият ми въпрос, който пак е юридически и се радвам, че Вие сте председател на това заседание. Върховният административен съд осъди КЕВР за определяне цените с „норма на възвръщаемост“ 17%, които са се договорили със Софийска община и със „Софийска вода“ като концесионер, респективно с „Веолия“ – френският им сега собственик. Не може след като има по този въпрос съдебно решение друго да се разсъждава и провежда. Освен това. В кой закон „нормата на възвръщаемост“, която Вие сте си приели... няма го такъв текст в Закона за енергетиката... Вие определяте цени? Няма такова понятие. В Закона за счетоводството има едно единствено понятие – себестойност, печалба, т.е. „норма на печалбата“, а не „норма на възвръщаемост“. Това един път завинаги ще го разберете ли, или пак трябва да водим дела в съда? Тук и Георги Христов миналия път Ви го изложи. Няма такова понятие. Вие сте си го измислили „норма на възвръщаемост“. В Закона за счетоводството има печалба, в която се образува всяка калкулация на всяка фирма – държавна, частна, каква то и да е, себестойността, която Вие получавате от този, който е заявител, всичките си разходи, които признавате и кои не признавате. Ето тук имате това право. На него се слага печалба. Вие в цялата Ви ценова политика слагате едни високи норми на възвръщаемост, които в държавния сектор са 3-4-5%. Вашите са много по-нагоре. Значи Вие стимулирате, което е съмнение за корупция, частните монополи в България. Не може това да продължава така. Благодаря за вниманието!

Р. Осман:

Аз също Ви благодаря. Както винаги, Граждански контрол са активни. Благодаря Ви за въпросите, които зададохте. Ще получите отговор малко по-късно.

Чавдар Янев – гражданин:

В случая топлофикациите логично имат предимство пред другите производители на електроенергия, но „Топлофикация София“ е на загуба. Най-голямата в България и при

пазар, който ѝ е осигурен, но, подчертавам, не е гарантиран. Факт е, че дружеството е на загуба и трупа нови дългове. Този ТЕЦ (топлоелектрическа централа) да обяви стойности на всеки ценообразуващ елемент и да публикува данните по общодостъпен начин на борса, сайт, реклами и чрез информиран избор гражданите да сключват договор – срочен, безсрочен, ако искат и наследствен (тъкмо ще се узакони и сегашната практика). Не без основание, в публичното пространство това дружество е обвинено в порочни, незаконни, мафиотски, античовешки, неморални действия, определени с една дума като геноцид.

Р. Осман:

Да говорим за проекта на указания.

Чавдар Янев – гражданин:

Едва ли всеки гражданин ще прочете тези указания от 41 точки. Трябва да е компетентен по всички технически и икономически показатели при производството. Липсата на договор обезсмисля всичко. Кой гарантира печалба на това дружество, в страна с гарантирана пазарна икономика? Благодаря. Запазвам си право за писмени бележки.

Огнян Винаров – представител на Граждански контрол и ДЕН:

Много се извинявам. Към г-н Паунов един въпрос имам. Ще ми разрешите ли да го задам?

Р. Осман:

Заповядайте! Аз съм либерален човек, както и цялата Комисия.

Огнян Винаров – представител на Граждански контрол и ДЕН:

Благодаря! Инж. Паунов, през месец март Вие надписахте на 450 000 софийски абоната средно по 100 лв. (някъде и повече), което представлява 45 милиона. Комисията за енергийно и водно регулиране се самосезира, Омбудсманът също. Аз изпратих писмо до министър–председателя, до Вас също, до всички институции и до Народното събрание да се проверят тези сметки, защо и на какво основание Вие си позволихте да ги напишете, а Комисията за енергийно и водно регулиране е и за контролиране.

Р. Осман:

Ще получите отговор, когато г-н Паунов вземе отношение.

Боян Паунов – директор на дирекция в „Топлофикация София“ АД:

Ние се запознахме с проекта на Указания за образуване на цените на топлинната енергия и на електрическата енергия. Да се надяваме, че прилагайки този материал ще се образуват справедливи цени за всички заинтересовани лица. В указания срок ще подадем писмено становище по отношение на Указанията за цените. Що се отнася до въпроса на г-н Винаров. Сметките за месец март са изготвени съобразно Наредба № 16/334 за топлоснабдяването. Не отговаря на истината, че са надписани с 42 милиона лева. Няма как да са надписани с 42 милиона лева след като всички сметки са под 42 милиона лева за месец март. Изготвени са съгласно наредбата за топлоснабдяването.

Илина Стефанова – ръководител „Регулация“ в „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД:

Запознахме се с проекта, който е предложен за Указания. Отчитаме новия момент, който е свързан с въвеждането по нов начин на определяне на коефициента за ефективност, спрямо който коефициент се разпределят разходите за горива и останалите разходи на дружествата. Приветстваме такъв начин на разделяне, тъй като считаме, че

това е правилен подход. Нашите бележки са свързани основно с това, че текстовете са доста общи и поне за нас не става ясно какви са критериите въз основа на които се определя този коефициент, как и кога ще бъде изменян, дали това ще става ежегодно в рамките на регулаторен период и какви ще се критерии от които Комисията ще се води при преценка за необходимостта от неговата промяна. За останалите промени нямаме други бележки. Това ще го внесем и писмено в срока.

Христин Илиев – изпълнителен директор на „Топлофикация Бургас“ ЕАД:
„Топлофикация Бургас“ ЕАД ще представи писмено становище.

Георги Георгиев – изпълнителен директор на „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД:
Запознахме се с проекта на Указания и ще представим писмено становище в регламентирания ред.

Валентин Василев – мениджър на „Овергаз Мрежи“ АД.

Ние ще внесем писмени бележки. Само искам да взема отношение по две неща. Това, което каза колежката за коефициента. Ако тези коефициенти, които са написани в доклада, който придружава Указанията са целта ни, то аз смятам, че коефициентът, който е даден за двигатели на база природна газ (Ото двигатели) за електрическа ефективност между 0,4 и 0,48 е прекалено завишен. Не знам как го получихте. След това искам да обърна внимание на т. 22 в Указанията. Разходите за гориво при производството на електрическа енергия в централи с инсталация на комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия се разделят между двата продукта с утвърдена за регулиране цена с решение на Комисията коефициент на производството на електрическа енергия. Нека да бъде допълнено с решение на Комисията, на база на методика за това нещо, прието от Вас и в крайна сметка прието и от нас с наше съдействие. Това са двете допълнения.

Йордан Василев – изпълнителен директор на „Топлофикация Плевен“ ЕАД:

В „Топлофикация Плевен“ ЕАД след като се запознахме с методиката имаме някои забележки. Разбира се ще дадем и писмено становище в законния срок. Искаме също да обърнем внимание на въведения коефициент за ефективност за производство на електрическа енергия и съобразното разделение на разходите между топлинна и електрическа енергия по него. Бихме искали да бъде малко по-ясно формулиран и да може да бъде предвидим за дружествата, тъй като към момента той е също така неясен, както беше и добавката по чл. 33. Това е едното. Другото е по отношение на инвестициите. Виждаме, че инвестициите не се включват в прогнозен размер за бъдещия регулаторен период. Повечето от дружествата имат да правят доста сериозни инвестиции в близките години. Последната съществена забележка е по отношение на цената на горивото. Случва се така, че в много случаи цените вече са остарели, когато се определят, тъй като цената на газта е била по-ниска, а вече е висока. Ние бихме искали, ако може да се работи с някаква прогнозна цена за следващия регулаторен период и по нея да се образуват цени. Това са по-съществените забележки от нас.

Р. Осман:

Други желаящи да вземат отношение? Не виждам. Обръщам се към работната група. Имаше поставени въпроси. Ако прецените да отговорите или по-късно... Няма. Обръщам се към колегите, някой иска ли да вземе отношение? Няма. Насрочвам закрито заседание на 26.06.2018 г. от 13:30 часа. Въпреки всичко имаше и два въпроса, които ще останат за по-късно. Така е преценила работната група – на това закрито заседание всички въпроси да бъдат изяснени.

На 26.06.2018 г. от 13:30 ч. ще се проведе закритото заседание за приемане на решение относно проект на Указания за образуване на цените на топлинната енергия и на електрическата енергия от комбинирано производство при регулиране чрез метода „норма на възвръщаемост на капитала“.

Приложение:

1. Писмо на КЕВР с изх. № Е-14-00-6/23.05.2018 г. до заинтересованите лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката относно провеждане на обществено обсъждане на 31.05.2018 г. от 10:00 часа.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /отсъства/

.....
(С. Годорова)

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

.....
(Р. Осман)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

.....
(Е. Харитонова)

.....
(П. Трендафилова)

Протоколирал:
(Н. Косев - главен експерт)