



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Комисия за енергийно
и водно регулиране



ПРОТОКОЛ

София, 09.10.2019 г.

от Обществено обсъждане

на проект на решение относно одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „В и К” ЕООД, гр. София като ВиК оператор за периода 2017-2021 г. и утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги

Днес, 09.10.2019 г. от 10:10 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията, в състав „Водоснабдяване и канализация“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Пенка Трендафилова и Юлиан Митев - за главен секретар, съгласно Заповед № 916/26.09.2019 г. (без право на глас).

На заседанието присъстваха И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, С. Димова - началник на отдел "Цени и бизнес планове-водоснабдителни и канализационни услуги" и експерти на КЕВР.

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно решение на КЕВР по Протокол № 172/03.10.2019 г., т. 2, за участие в общественото обсъждане на проект на решение относно заявление с вх. № В-17-01-7 от 06.07.2016 г. за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. София като ВиК оператор за периода 2017-2021 г., изменено и допълнено със заявление с вх. № В-17-01-7 от 22.07.2019 г. и заявление с вх. № В-17-01-8 от 06.07.2016 г. за утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги, изменено със заявление с вх. № В-17-01-11 от 22.07.2019 г., изменено със заявление с вх. № В-17-01-11 от 16.09.2019 г., са поканени заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, асоциация по ВиК, общини, ВиК оператори, клиенти и организации на потребители.

Проектът на решение е изготвен от работна група по Заповед № 3-В-2 от 16.01.2017 г., изменена и допълнена със Заповед №3-В-6 от 22.03.2019 г.: Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Силвия Димова, Василена Иванова, Хриси Йорданова, Румяна Костова, Лолита Косева, Ани Гюрова, Силвия Маринова, Йовка Велчева, Надежда Иванова, Ненко Ненков.

С писмо на КЕВР с изх. № В-17-01-11/04.10.2019 г. като заинтересовани лица са поканени **Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Омбудсман на Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабдител” - КНСБ,**

Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ Подкрепа, Българска асоциация по водите, Съюз на В и К операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация Активни потребители, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, Асоциация по ВиК – област София.

На общественото обсъждане присъстваха:

- г-жа Боряна Джунева – главен експерт при Омбудсман на Република България;
- г-н Красимир Богоев – заместник-председател на Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ;
- г-н Иван Иванов – председател на Българска асоциация по водите;
- г-н Огнян Винаров – представител на движение „Граждански контрол“ и Гражданско движение „ДНЕС“;
- г-н Никола Нитов – управител на „ВиК“ ЕООД, гр. София;
- г-жа Росица Итова – главен инженер
- г-жа Виолета Атанасова – главен счетоводител

Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ Подкрепа, Съюз на В и К операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация Активни потребители, Комисия за защита на потребителите, Асоциация по ВиК – област София не изпращат свои представители.

На общественото обсъждане присъства и г-н Минчо Христов Куминев.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри общественото обсъждане и даде думата за изказвания.

Боряна Джунева – главен експерт при Омбудсман на Република България:

След като се запозна с доклада на Комисията относно заявление за одобрение на бизнес план за развитие на дейността на „ВиК“ ЕООД София, омбудсманът установи, че отново липсва информация да са проведени консултации с потребителите и какви са резултатите от тях, което е в нарушение на чл.26, Наредба за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги (НРКВКУ).

За омбудсмана остава неизяснено и дали АВиК София е съгласувала Бизнес планът и ценовото предложение, тъй като в доклада на КЕВР е отбелязано, че с писмо от 19.07.2019 г. ВиК операторът е представил в АВиК София изменения бизнес план за съгласуване. С писмо от 16.09.2019 г. ВиК операторът е внесъл коригираните справки и измененото заявление за цени в АВиК. Липсват данни дали бизнес планът е представен в КЕВР със съгласувателно становище на АВиК, каквото е изискването на чл.27 от НРКВКУ.

Следва да отбележа, че през последните три месеца към омбудсмана се обърнаха жители на десетки населени места (като напр.: селата Гара Елин Пелин, Липница, Голяновци, Томпсън, Владо Тричков, Ярлово, Комщица, градовете Годеч, Божурище и др.), за съдействие по повод честите прекъсвания на водоснабдителната услуга, доставяна от „ВиК“ София област.

Цели населени места, обслужвани от ВиК София, излязоха на протести, като блокираха участъци от републиканската пътна мрежа, с искане да се намери решение на

проблема с водата.

Основателно възниква въпросът - какъв ще е ефектът след одобрението на бизнес плана - какво, освен цената на услугата, ще се промени; предвидени ли са инвестиции, които да подобрят качеството на водоподаването и пр.

С оглед изложеното Омбудсманът очаква от регулаторния орган внимателно да прецени одобряването на бизнес плана и ценовото предложение на „ВиК“ ЕООД гр. София.

В случай че прецени за необходимо, г-жа Ковачева ще представи писмено становище в нормативно-определения срок.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря, г-жа Джунева. Вие знаете, че срокът за представяне на писмено становище е двуседмичен след днешното заседание. Преминаваме към г-н Красимир Богоев, който като заместник-председател ще представи становището на Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ. Г-н Богоев, имате думата. Заповядайте.

Красимир Богоев – заместник-председател на Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ:

Днес разглеждаме едно изключително тежко ВиК дружество, като управление, и като територия, и като мащаби също, защото в него са включени двадесет и две общини, в някои от които има едно такова население, което само консумира, а не плаща. Една голяма част, почти сто процента от работещите в дружеството, са членове на нашия синдикат, така че ние подкрепяме напълно бизнес плана, независимо че е толкова много закъснял, но все пак от 2015 г. цената на водата на ВиК – София област не е увеличавана, а от 2015 г. до сега минималната работна заплата, 2015 г. беше 360 лв., а сега е 560 лв. Мисля, че това трябва да се отрази от Комисията, защото базата за 2015 г. е много далечна. Би трябвало, може би после с нормативната уредба да се направят някакви промени, защото наистина, две години преди изтичане на бизнес плана, тази база наистина много далечна и какво друго да кажа. В дружеството има един изключително добър социален диалог, един изключително добър колективен трудов договор, който се спазва и към г-н Нитов като работодател, ние нямаме никакви забележки. Сега молбата ни е към работната група да даде малко повече възможност на ръководството на дружеството за увеличаване ръста на възнагражденията за труд, защото с 3%, 4% на година това дружество наистина изостава, а ние правихме проучване март месец за юни месец за нашата среща, както знаете г-н Иванов. Оказа се, че една голяма, близо 1/3 от работещите във ВиК дружеството са със минимална работна заплата (190 човека никак не е малко). Сега от първи януари минималната работна заплата скача с още 50 лв. и аз силно се съмнявам, че този ръст, който, този фонд работна заплата, който е определен от Комисията ще стигне за покриване поне на този скок. Какво да говорим за останалите категории персонал. Защото, както е известно в дружеството, във ВиК системата средната възраст е изключително висока. Младите хора трудно остават и се задържат независимо, че ВиК – София област, една част от тях оперират, не оперират, а работят на територията на (малка част казвам само) София. Средната работна заплата в София-град е много по – висока, да не кажа двойно по-висока от тази, която е във ВиК дружеството и не на последно място социалната поносимост, така, както са показани данните, цената на исканата услуга е доста по-ниска от социалната поносимост. Още един път казвам, ние подкрепяме бизнес плана. Пожелаваме успех на ръководството на дружеството и нашият апел е към работната група да помисли малко повече за ръста на работната заплата, ако може да откоригира малко по-голям фонд, ние ще бъдем благодарни. Благодаря.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Богоев. Сега се обръщам към г-н Иван Иванов, който е

председател на Българска асоциация по водите. Г-н Иванов, имате думата, заповядайте.

Иван Иванов – председател на Българска асоциация по водите:

Аз мога да потвърдя, че и от доклада на КЕВР и от проекта на бизнес план е очевидно тежкото финансово състояние на дружеството, което обяснява ниските заплати и проблемите с качеството на услугите, а дружеството не е имало актуализация на цените от 2015 г. и през този период, очевидно някои от разходите са нараснали неизбежно, така че е жизнено важно това дружество да получи одобрение на бизнес плана и да реализира мерките в него, в оставащите няколко месеца, като започне да работи по новия бизнес план за следващия период. Мога да изразя и становище, че г-н Нитов полага необходимите усилия, за да осъществява услугите качествено. Най-вече това, което ме впечатлява в досегашната му работа е, че той полага много сериозни усилия в енергийната ефективност. Видях, че в бизнес плана има заложени такива мерки и мога само да приветствам това и в този дух на изказване, изразявам мнението на моите колеги от Българска асоциация по водите, че подкрепяме проекта за решение на Комисията за енергийно и водно регулиране за одобрение на бизнес плана на ВиК – София.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Иванов. Преминаваме към инж. Огнян Винаров, който ще представи позицията на двете организации „Граждански контрол“ и „ДНЕС“.

О. Винаров – представител на движение „Граждански контрол“ и Гражданско движение „ДНЕС“:

Аз представям становището на неправителствена организация „Граждански контрол“ и движение „ДНЕС“ от името на Георги Христов, което заедно сме го изготвили. Първият ми въпрос е ние получаваме фактурите (и тук ще Ви я представя) от името на „Софийска вода“ АД.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Извинете, ние не разглеждаме „Софийска вода“ АД.

О. Винаров – представител на движение „Граждански контрол“ и Гражданско движение „ДНЕС“:

Става дума, кой е тук легитимният представител, на който разглеждаме бизнес плана и цените.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Моля Ви се, чакайте. Инж. Винаров аз ръководя заседанието, чуйте ме! Ние тук не разглеждаме.... Или ще ме чуете, или няма смисъл. Нещата са съвсем различни. В град София операторът е „Софийска вода“ АД, но говорим за дружеството, „ВиК“ дружеството за София област (извън София), но в цялата София област, в която има двадесет и две общини от Драгоман до Елин Пелин и от горе от Ботевград до Самоков. В общи линии е така, за тях говорим, ако искате по този въпрос да говорите, моля Ви се, но иначе няма никакъв смисъл за нещо, което не е предмет на обсъждане. Вие може да си говорите за „Софийска вода“, за „ВиК“ – Пловдив и за който искате да говорите, но това не е по предмета на общественото обсъждане.

О. Винаров – представител на движение „Граждански контрол“ и Гражданско движение „ДНЕС“:

За да доизясним въпроса ми, понеже на мен не ми е ясно, „Софийска вода“ е някакъв подизпълнител, а пък „Веолия“ нали е концесионерът. Каква е юридическата свързаност между „ВиК“ – София ЕООД, на която разглеждаме бизнес плана и цените с

тези две дружества?

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Няма никаква свързаност.

О. Винаров – представител на движение „Граждански контрол“ и Гражданско движение „ДНЕС“:

Няма. Е защо получаваме фактурите от „Софийска вода“?

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Защото сте жител на София, а не на София област.

О. Винаров – представител на движение „Граждански контрол“ и Гражданско движение „ДНЕС“:

Добре. Сега това, което ще кажем по въпросното предложение. За периода от единадесет години след концесията, подписана от Софийски, 265 млн. е печалбата, а само за 2016 г. е 25, а за 2017 г. 30 милиона.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Това касае „Софийска вода“, не касае „ВиК“ – София област.

О. Винаров – представител на движение „Граждански контрол“ и Гражданско движение „ДНЕС“:

И нашите предложения конкретни, тук за това Ваше предложение, са:

Първо, за изпълнение задължението на България, да внедри интелигентните системи за дистанционно измерване и отчитане. ВиК – ЕООД, гр. София, при съдействието на МРРБ (които също тука ги няма, а те готвеха една наредба, която така и не излезе) да вземе средства от европейските фондове и за дофинансиране банков кредит, за закупуване и монтаж на водомери с дистанционно отчитане за всички свои абонати, които остават собственост на дружеството. ВиК операторът извършва полагащия се, нужния метрологичен контрол за негова сметка. Икономическият ефект е от съкращаване на инкасаторите, така както е направено в Европа вече (синът ми живее в Германия) и спестяване най-малко на 4 млн. лв., на 4 млн. часа на потребителите годишно. Това са четири пъти засичания и измервания, четири тримесечия по един час на един милион потребители са четири милиона. Това е икономическият ефект.

Второ. Доказване целесъобразността на поредната инвестиция за периода 2017 г. – 2021 г., като за 2020 г. се постигнат 40% загуби от течове при доставка на питейна вода и нейното отвеждане и пречистване и 30% загуби през 2021 г. Защо на това изключително държим? Тъй като от началото съобщих и какви са печалбите, всичките загуби, които бяха в началото 70%, сега са 55 – 59%. Целта е от този милиард, над милиард инвестиции, включително и сегашните инвестиции не се постига за намаляване на загубите, а Ви информирам, че загубите в Париж са 8 %.

Трето, КЕВР ...

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Всичко това би трябвало да го кажете, когато говорим за „Софийска вода“. Когато има заседание за „Софийска вода“. Това тук не е в това заседание.

О. Винаров – представител на движение „Граждански контрол“ и Гражданско движение „ДНЕС“:

„ВиК“–ЕООД е в сегашния предмет инвестициите и същевременно тези мероприятия и цени са на „ВиК“ – София. КЕВР до 30.06. да провери оползотворени ли

са, използвани ли са одобрените инвестиции от бизнес плана за 2017 г. – 2021 г. и при неизпълнение да наложи предвидените санкции и включително намаляване цената на водата за потребителите, защото инвестициите са включени в цената.

Четвърто, ВиК операторът да прекрати незаконно надписване на количествата от отвеждане на отпадъчни води 100% от доставената питейна вода, вместо 60%, това е точно по Вашите изчисления и във Вашия доклад се намира, и пречистване на отпадъчни води, също 100% е записано в сметките, вместо 30% от доставяната питейна вода.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н инж. Винаров. Давам думата, разбира се, ако желае г-н Минчо Христов Куминев, като представител на телевизия „Евроком“. Той няма да вземе думата. Най-напред се обръщам към Вас, г-н Нитов. Вие чухте изказванията, тези които са по предмета, защото имаше и такива ... Заповядайте, г-н Осман, имате думата.

Р. Осман:

По доклада (после ще се обърна и към работната група), с какво се занимава ВиК „Чамкория“? В доклада забелязвам нещо много интересно, но после ще се обърна към работната група. Така или иначе ще вземете думата. Този спор изчистен ли е между ВиК „Чамкория“ и какво стопанисват те и какво стопанисва ВиК – то?

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря, г-н Осман. Обръщам се и към другите членове на КЕВР от специализирания състав. Имат ли и те въпроси също към представителите на заявителя? Не виждам, в такъв случай, г-н Нитов, имате думата.

Н. Нитов – управител на „ВиК“ ЕООД, гр. София:

Ще отговарям така, както бяха изказванията. Уважаема г-жо Димова ...

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Джунева, а за кого говорите Димова?

Н. Нитов – управител на „ВиК“ ЕООД, гр. София:

Ние, като дружество, внесохме проекта за бизнес план в асоциацията и на два пъти асоциацията не можа да събере кворум, за да разгледа този бизнес план, което според мен може би се дължи на политическата обстановка в момента, предстоящите местни избори.

Но така или иначе от страна на асоциацията не беше взето решение за съгласуване на бизнес плана и аз считам, че това е едно мълчаливо съгласие на представителите на общините в лицето на кметовете за мълчаливо съгласие на плана. Наистина имаше жалби до Омбудсмана на Р. България, но аз трябва да ви кажа, както спомена и г-н Иванов, ние от Софийска област е втората по големина област в страната по територия и се простира от Копривщица до Калотино и от връх Мусала до Мездра. На територията на Софийска област са над 270 населени места, включително и такива, където живеят по пет-шест жители и водоснабдяването на тези населени места в голямата си част е помпажна вода, което изключително много допринесе за разходите на дружеството. Мрежата, която ние обслужваме в цялата Софийска област е над 3000 км и естествено благодарение на засушаването, което беше през тази година, имаше проблеми с някои от населените места.

Ние, като дружество положихме изключителни условия, за да може да решим проблема на хората в тези населени места. Наистина имаше опити и за блокиране на пътя за Искърското дефиле, но в края на краищата проблемът с водоснабдяването на тези населени места е решен. И аз мисля, че една от основните причини, за да се допуснат някакви такива проблеми с населените места е това, че от 2015 г. до този момент ние нямаме одобрен бизнес план, което доведе и до натрупването на доста загуби за

дружеството и съответно задължения към доставчиците. Надявам се, че сега ще бъде одобрен този бизнес план, за да може ние да имаме една глътка въздух и да поемем задълженията, които имаме към доставчиците, а те никак не са малко в смисъл такъв и като парични задължения, а основните ни задължения са към ЧЕЗ, а Вие представяте ли си ЧЕЗ да спре тока на тези 112 помпени станции, които имаме на територията на Софийска област, какво ще стане тогава с водоснабдяването на населението. И затова аз моля и апелирам Комисията да одобри този бизнес план, за да можем ние да поемем на този етап текущите задължения към доставчиците. Изключително много съоръжения имаме на територията на областта, да не говорим за около 500 водохващания, около 450 резервоара и т.н., които ние трябва да поддържаме, а при тази цена на водата, която имахме и на услугата (отвеждане и пречистване), дружеството не е в състояние да поеме тези ангажименти. В никакъв случай няма да допуснем нарушаване на водоснабдяването и обслужването на населението в Софийска област, въпреки това затруднено положение, в което бяхме изпаднали. Именно това ще бъде ефектът от приемането на този бизнес план. По отношение на изказването на г-н Богоев напълно съм съгласен с него, защото сега с увеличението на минималната работна заплата много се скъсява прага между ВиК инженерите и водомайстори, инкасатори и т.н. И Вие знаете ли каква трудност ние изпитваме за намирането на такива кадри ВиК инженери? Ние даже сме готови да инвестираме в такива кадри във ВИАС, за да може след това да дойдат на територията на нашето дружество ВиК инженери. Аз също така с голямо разбиране разбирам това, което КНСБ, а и другият синдикат отправят към нас, като към ръководство на това дружество за увеличение на възнаграждението, не само минималната работна заплата, а и възнаграждението на останалия персонал и смятам, че с приемането на този бизнес план ние ще имаме такава възможност. Разбира се в рамките на това, което е заложено в бизнес плана. Наистина кадрите в дружеството са хора, които са в пенсионна или предпенсионна възраст. Много трудно се намират и водомайстори, и инкасатори, и багеристи, ако хвърли ключа един багерист, аз много трудно мога да намеря, а всеки ден възникват аварии. Вие виждате в самия бизнес план са показани колко много аварии благодарение на това, че водопроводната мрежа е на 60 – 70 години в Софийска област. И аз се надявам, след като ВиК дружеството, Ботевградското дойде при нас, да може в следващия програмен период дружеството да участва в Оперативна програма „Околна среда“, за да може в тези населени места, които са над десет ... жители, да бъдат вложени инвестиции за подобряване на водопроводната мрежа. Така че апелирам още веднъж към Комисията да бъде приет предложението бизнес план, за да може дружеството да функционира нормално.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Имахте от г-н Осман за ВиК „Чамкория“.

Н. Нитов – управител на „ВиК“ ЕООД, гр. София:

ВиК „Чамкория“, това е едно дружество бих... не знам общинско дружество, което обслужва една малка пречиствателна станция, колкото тази стая тук. Те друго нищо не обслужват. В Боровец ние обслужваме курорта по отношение на водоснабдяването.

Говори се без микрофон

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Какви са взаимоотношенията Ви с това малко дружество и имате ли изобщо такива?

Н. Нитов – управител на „ВиК“ ЕООД, гр. София:

Моля?

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Имате ли взаимоотношения с ВиК „Чамкория“?

Н. Нитов – управител на „ВиК“ ЕООД, гр. София:

Не, взаимоотношенията ни са до толкова, до колкото са ни поискали някаква машина за продухване на ..., защото те нямат такива.

Р. Осман:

Този комплекс не се ли обслужва от Ваша страна? Канализационната система не е ли...Искам да остане в стенограмата.

Говори се без микрофон

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Пред микрофона да се отговаря. Не, Вие изключихте, включете си го сега. Ако имате да кажете нещо по повод на това...

Р. Осман:

Канализационната система не е ли към ВиК на курортен комплекс Боровец?

Говори се без микрофон

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Включете си микрофона.

Н. Нитов – управител на „ВиК“ ЕООД, гр. София:

Не обслужваме канализационните системи.

Р. Осман:

В Боровец не обслужвате нищо?

Н. Нитов – управител на „ВиК“ ЕООД, гр. София:

Не. Не. В Боровец обслужваме водоснабдителните системи.

Р. Осман:

А, само водоснабдяването обслужвате?

Н. Нитов – управител на „ВиК“ ЕООД, гр. София:

Да.

Р. Осман:

Без канализационната система?

Н. Нитов – управител на „ВиК“ ЕООД, гр. София:

Без канализационната система.

Р. Осман:

Без пречиствателната станция?

Н. Нитов – управител на „ВиК“ ЕООД, гр. София:

Да, тя е някаква малка.

Р. Осман:

Задавам въпроса, за да остане в стенограмата, за да видим да или не. Аз искам да

знам сега, може и да не ми отговорите.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Включете си микрофона, ако отговаряте. Не го пипайте, след като го включите. Да, кажете.

Н. Нитов – управител на „ВиК“ ЕООД, гр. София:

В Боровец, специално в курорта Боровец ние обслужваме водоснабдителните системи, без канализационните.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря. Сега се обръщам към работната група. Г-н Касчиев, имате ли Виe коментар по повод на проведената дискусия в рамките на общественото обсъждане?

Р. Осман:

За ВиК „Чамкория“.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Да и специално за ВиК „Чамкория“ Виe ще представите.

И. Касчиев:

Информацията, която имаме, е посочена в доклада. Ние се обърнахме към Министерство на регионалното развитие и благоустройството и към Асоциацията по ВиК с информация, защо за община Самоков не е изготвен окончателен протокол за разпределение на собствеността на активите, защо канализационната мрежа и пречиствателната станция, които по наша информация са публична собственост, не са предоставени от община Самоков през Асоциация на ВиК – София област и защо там продължава да функционира дружеството „Чамкория“, за което още от 2012 г. има становище на МРРБ, че няма правно основание да работи като ВиК оператор. А впоследствие през 2015 г. имаме друго писмо от МРРБ, че тези активи ще бъдат предадени на регионалния оператор след сключването на договора. Договорът е сключен 2016 г., но тези активи не са предадени. Отговорът, който получихме от МРРБ, че за целите на бизнес плана на КЕВР не е нужно да изисква тези окончателни протоколи за разпределение на собствеността на активите. А становище за дейността на ВиК „Чамкория“ не беше представено от министерството. Това, което аз мога да кажа е, че тези активи е следвало да бъдат дадени на регионалния оператор, ако все пак нормите на Закона за водите се изпълнят и те бъдат представени впоследствие на оператора, нали това няма да представлява непредвидено събитие по смисъла на нашия Закон за регулиране на ВиК услугите и операторът ще бъде лишен от възможността да иска изменение на бизнес плана, заради представянето на тези допълнителни активи. А по отношение на въпросите, които бяха повдигнати, аз мисля, че управителят на дружеството даде отговор. Сега, когато има жалби от населени места за безводие, които постъпват в КЕВР, те се разглеждат изключително внимателно, извършват се извънредни проверки, когато това е необходимо, и ако жалбите са основателни, винаги от Комисията се дава указание на оператора. Това е, което мога да кажа.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Касчиев. Колеги, обръщам се към Вас за допълнителни коментари.

П. Трендафилова:

Аз имам въпрос във връзка с възникналите въпроси. Неподписването на протокола

за предаването на активите с община Самоков, значи ли това, че тези активи не са включени в базата на активите при изготвяне на бизнес плана? Включително и на ...

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Г-н Нитов, заповядайте. Не пипайте микрофона. Сега е включен.

Н. Нитов – управител на „ВиК“ ЕООД, гр. София:

Активите на община Самоков са включени в Приложение 1 към Договора с асоциацията.

П. Трендафилова:

Въпросът ми беше за... на активите при изготвяне на бизнес плана и цената. Участват ли активите, включително и активите на к.к. Боровец...

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

„Чамкория“

Н. Нитов – управител на „ВиК“ ЕООД, гр. София:

Без пречиствателната станция.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Останалите са включени?

Н. Нитов – управител на „ВиК“ ЕООД, гр. София:

Да. Останалите са включени.

Говори се без микрофон

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Само водоподаването?

Н. Нитов – управител на „ВиК“ ЕООД, гр. София:

Да. Водопроводът.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Водопроводът.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Не виждам желание за други въпроси и изказвания, в такъв случай, преди да закрия общественото обсъждане, искам и тук да оповестя:

Първо, че всички участвали, както и такива, които не са тук, но имат отношение по разискваната тема в общественото обсъждане, имат възможност в рамките на двете предстоящи седмици в 14-дневен срок да представят своите писмени становища в Комисията, които ще бъдат отразени в окончателното решение, което трябва Комисията да вземе. Било приети, било отклонени със съответните мотиви. Самото заседание на Комисията, на което ние ще излезем с окончателно решение по повод на бизнес плана, така и на заявлението за цени, ще се проведе на 30.10.2019 г. от 10:00 часа, тук в сградата на Комисията, и ще бъдете веднага уведомени. Благодаря Ви участието на всички, взели думата в дискусиата и разбира се на г-н Нитов и на вас като представители на заявителя.

На 30.10.2019 г. от 10:00 часа ще се проведе закритото заседание за вземане на решение относно заявление с вх. № В-17-01-7 от 06.07.2016 г. за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. София като

ВиК оператор за периода 2017-2021 г., изменено и допълнено със заявление с вх. № В-17-01-7 от 22.07.2019 г. и заявление с вх. № В-17-01-8 от 06.07.2016 г. за утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги, изменено със заявление с вх. № В-17-01-11 от 22.07.2019 г., изменено със заявление с вх. № В-17-01-11 от 16.09.2019 г.

Приложение:

1. Писмо на КЕВР с изх. № В-17-01-11/04.10.2019 г. - покана до заинтересованите лица относно проект на решение за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „В и К” ЕООД, гр. София като ВиК оператор за периода 2017-2021 г. и утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(С. Годорова)

.....
(Р. Осман)

.....
(П. Трендафилова)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ЗА ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

ЮЛИЯН МИТЕВ

(съгласно Заповед № 916/26.09.2019 г.)

Протоколирал:

(И. Зашева - главен експерт)