



ПРОТОКОЛ

София, 09.11.2017 г.

от Обществено обсъждане на проекти на решения относно:

- заявление с вх. № В-17-14-13 от 19.10.2017 г. за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация” ЕАД, гр. Бургас като ВиК оператор за периода 2017-2021 г. и заявление с вх. № В-17-14-12 от 19.10.2017 г. за утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги;
- заявление с вх. № В-17-19-8 от 30.06.2016 г. за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Ямбол като ВиК оператор за периода 2017-2021 г., изменено и допълнено със заявление с вх. № В-17-19-8 от 18.07.2016 г., вх. № В-17-19-3 от 03.02.2017 г., № В-17-19-6 от 03.05.2017 г. и вх. № В-17-19-9 от 14.09.2017 г.; и заявление с вх. № В-17-19-9 от 30.06.2016 г. за утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги, изменено със заявление с вх. № В-17-19-9 от 18.07.2016 г., В-17-19-4 от 03.02.2017 г. и вх. № В-17-19-9 от 14.09.2017 г.;
- заявление с вх. № В-17-33-8 от 30.06.2016 г. за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Враца като ВиК оператор за периода 2017-2021 г., изменено и допълнено със заявление с вх. № В-17-33-6 от 31.10.2017 г. и заявление с вх. № В-17-33-9 от 30.06.2016 г. за утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги, изменено със заявление с вх. № В-17-33-7 от 31.10.2017 г.

Днес, 09.11.2017 г. от 10:30 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията, в състав „Водоснабдяване и канализация“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На общественото обсъждане присъстваха членовете на Комисията Ремзи Осман, Валентин Петков и Димитър Кочков, и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На общественото обсъждане присъстваха И. Касчиев – началник на отдел „Ценово регулиране и бизнес планове - водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти от КЕВР.

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно решения на КЕВР по протокол № 227/02.11.2017 г., т.1 и по протокол № 228/03.11.2017 г., т.1 и т.2, за участие в общественото обсъждане са поканени заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, асоциация по ВиК, общини, ВиК оператори, клиенти и организации на потребители.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Само преди половин час проведохме три открити заседания, на които бяха обсъдени докладите, които бяха изготвени от работната група на дирекция "Водоснабдителни и канализационни услуги" и дирекция „Правна“. По трите доклада нямаше възражения от страна на трите ВиК оператора. Сега започваме общественото обсъждане. Аз съобщих, че тъй като най-често участниците в общественото обсъждане са едни и същи, изключая тези, които са

представители на ВиК операторите или са от областите на тези оператори, които имат становища конкретно по съответната дейност на ВиК оператора и проекти на решение, които ще обсъждаме, ще обявя трите обществени обсъждания и ще се проведе общ дебат.

Председателят доц. д-р И. Н. Иванов прочете проектите на решения, които ще бъдат обсъждани на общественото обсъждане, изготвени от работна група в състав: Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Хриси Йорданова, Румяна Костова, Лолита Косева, Ани Гюрова, Христина Ангелова, Силвия Маринова, Ралица Агопян, Йовка Велчева, Надежда Иванова, Ненко Ненков, Силвия Иванова.

С писмо на КЕВР с изх. № В-17-14-13/02.11.2017 г. като заинтересовани лица бяха поканени **Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Омбудсман на Република България, Национален браншов синдикат “Водоснабдител” - КНСБ, Федерация (строителство, индустрия и водоснабдяване) – Подкрепа, Българска асоциация по водите, Съюза на В и К операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация Активни потребители, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, „Водоснабдяване и канализация” ЕАД, гр. Бургас, „Водоснабдяване и канализация - Варна” ООД, Асоциация по ВиК към Областна администрация Бургас.**

С писмо на КЕВР с изх. № В-17-19-9/03.11.2017 г. като заинтересовани лица бяха поканени **Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Омбудсман на Република България, Национален браншов синдикат “Водоснабдител” - КНСБ, Федерация (строителство, индустрия и водоснабдяване) – Подкрепа, Българска асоциация по водите, Съюза на В и К операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация Активни потребители, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Ямбол, Асоциация по ВиК към Областна администрация Ямбол.**

С писмо на КЕВР с изх. № В-17-33-6/03.11.2017 г. като заинтересовани лица бяха поканени **Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Омбудсман на Република България, Национален браншов синдикат “Водоснабдител” - КНСБ, Федерация (строителство, индустрия и водоснабдяване) – Подкрепа, Българска асоциация по водите, Съюза на В и К операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация Активни потребители, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Враца, „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Монтана, Асоциация по ВиК към Областна администрация Враца.**

На общественото обсъждане присъстваха:

- г-жа Мария Тодорова – началник отдел в Министерство на регионалното развитие и благоустройството;
- г-н Евгени Янев – заместник-председател на Национален браншов синдикат “Водоснабдител” – КНСБ;
- г-н Иоанис Партениотис – председател на Федерация (строителство, индустрия и водоснабдяване) – Подкрепа;

- г-н Ганчо Тенев – управител на „Водоснабдяване и канализация” ЕАД, гр. Бургас;
- г-н Стоян Радев – управител на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Ямбол;
- г-н Ангел Престойски – управител на „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр.

Враца;

- г-жа Петя Донова – главен секретар на Асоциация по ВиК към Областна администрация Враца.

Омбудсман на Република България, Българска асоциация по водите, Съюза на В и К операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация Активни потребители, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, „Водоснабдяване и канализация - Варна” ООД, Асоциация по ВиК към Областна администрация Бургас, Асоциация по ВиК към Областна администрация Ямбол и „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Монтана не изпращат свои представители.

Общественото обсъждане се отразяваше от представители на средствата за масова информация.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Представителят на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, г-жа Мария Тодорова, е заявила, че иска да изслуша дискусията, но няма да вземе думата. Ръководителите на ВиК операторите при необходимост ще вземат думата.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри общественото обсъждане и даде думата за изказвания.

Е. Янев – заместник-председател на Национален браншов синдикат “Водоснабдител” – КНСБ:

От името на Национален браншов синдикат “Водоснабдител” – КНСБ искам да изкажа следната позиция по трите бизнес плана.

Ние като синдикат ги подкрепяме. Смятаме, че макар и закъснели, трябва да се приемат във вида, в които са дадени към моменти, и за трите дружества. Длъжни сме да изкажем, обаче, нашите притеснения за пореден път. Това са бизнес планове, по които дружествата трябваше да работят от 01.01.2017 г., а сега в най-добрия случай ще работят от 01 декември. Съответно още от самото начало изпълнението на заложените в бизнес плана дейности се поставят под въпрос. Друго нещо, което считаме, че е неправилно, информацията, която достига до нас (не за първи път), за устни указания от КЕВР по отношение на намаляване на разходите за персонала. Тук не става дума само за работни заплати. Тук става дума и за разходите за обучение и квалификация, и за числеността дори. Практиката и това което виждаме по места не сочи, че нещо се случва в заплатите в темпа, в който е необходим, за да се задържат и да се привличат млади, квалифицирани кадри в сектора. Напротив. Когато един инженер се пенсионира, трудно намират нов човек на неговото място, камо ли пък да го задържат. Основно е заради ниските възнаграждения. Считаме, че тези разходи трябва да бъдат одобрявани, предвидени в бизнес плановете в първоначалния вариант от съответните ВиК оператори, и КЕВР не би трябвало да спъва точно тази политика към човешките ресурси, тъй като в крайна сметка тя е водеща. Без хората няма да има нито качествена вода, нито качествени водни услуги в България.

Друго нещо, което смятаме, че практиката го изисква и трябва да се търси решение адекватно, знаете, че в редица територии имаме и гравитачна, и помпажна вода. С изискването на Закона за водите за еднаква цена на цялата територия се случват тези неща, които гледаме във Вършец и на много други места (за съжаление и в бъдеще ще виждаме), където цената скача в пъти. Естествено е населението да реагира и се получава едно настроение срещу ВиК

оператора и срещу работещите, което не е правилно. Най-малкото защото те нямат никаква вина за създалата се ситуация. Хубаво е да имаме решение и за тези случаи, тъй като тези конфликти, за съжаление, на социално напрежение ще имаме и в бъдеще.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря, г-н Янев, може би в края ще има и отговори на това, което казахте.

Е. Янев – заместник-председател на Национален браншов синдикат “Водоснабдител” – КНСБ:

Гледах в докладите на работната група, предполагам, че е това може би грешка, случват се такива неща. За Ямбол, по отношение на нарастването на работните заплати спрямо 2015 г., има едни числа, които не вярвам да са реалните и точните.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Съобщете ги, работната група слуша Вашето възражение.

Е. Янев – заместник-председател на Национален браншов синдикат “Водоснабдител” – КНСБ:

Става дума на стр. 9, долу, процентът на увеличение на средния размер на възнагражденията, по отношение спрямо 2015 г., 2017 г. са 69%, а пък 2021 г. – 45%, като базата е 2015 г. Може би това е някакво объркване, а ако не е, да ни го обясните защо са записани така.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Работната група си отбеляза. Вероятно в края на заседанието ще имате отговор.

И. Партениотис – председател на Федерация (строителство, индустрия и водоснабдяване) – Подкрепа:

Аз ще изкоментирам първо доклада за „Водоснабдяване и канализация” ЕАД, гр. Бургас, какъвто го е изработила Комисията. Няма да мога да коментирам докладите за „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Ямбол и „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Враца, защото на страницата на Комисията аз не ги намерих. Може би някакъв пропуск, не знам.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Ще получите отговор.

И. Партениотис – председател на Федерация (строителство, индустрия и водоснабдяване) – Подкрепа:

За Бургас. Каквито бяха изискванията за подаване на заявления за бизнес план 2017 – 2021 г., „Водоснабдяване и канализация” ЕАД, гр. Бургас на 30 юни 2016 г. е подало своя бизнес план, който преди това е минал цялата съгласувателна процедура, такава каквато го изисква законът. Впоследствие на още три пъти, на база на указания, забележки и изисквания от Комисията, ВиК операторът прави своите корекции. Последната корекция на бизнес плана е от м. септември, 25 септември. „Водоснабдяване и канализация” ЕАД, гр. Бургас обслужват 13 общини на територията на област Бургас и през февруари 2016 г. има подписан договор за 15 г. с Асоциацията по ВиК. Съгласно този договор е заложено изискване - задължително ниво на инвестициите за целия 15-годишен период в размер на 56 млн. лв. Същевременно виждаме, че в бизнес плана, който е за първите 5 г., ВиК операторът предлага да реализира инвестиции в размер на около 30 млн. лв. Тоест почти 60% от инвестиционните нива, такива каквито ги изисква договорът с Асоциацията. В бизнес плана имаме запазване броя на абонатите, ползващи чиста питейна вода, и има заложен ръст на абонатите, които съответно ще бъдат включени към услугата отвеждане на отпадни води, със 7% и с 13% на тези, които ще бъдат включени към пречистването на тези отпадни води. Имаме намаляване на нивата на

неносещите приходи вода с 4%. Такива са заложи в бизнес плана и същевременно имаме заложи увеличаване на фактурираната отведена и респективно фактурираната пречистена вода - едната с 2%, другата с 5%.

Персоналът, който е зает във ВиК, за периода 2017 – 2021 г. се залага да бъде константна величина – 1 300 човека. Ако направим една справка с 2015 г., имаме един малък ръст на заетите в дружеството и това са най-вече тези, които са от пречистването. Докато за доставяне и отвеждане на питейни води, персоналът се запазва такъв, какъвто е към 2015 г. Заложено е и да имаме и намаляване, което означава енергийна ефективност. Намаляване на разходите за електроенергия от 3 млн. лв. на 2,8 млн. лв., т.е. с 200 хил. лв. по-малко. Същевременно виждаме, че разходите за депонираните утайки са на стойност, която е заложена да бъде реализирана, са далече от нивата на големите ВиК оператори или средните нива във ВиК сектора. За петгодишния период предприятието ще придобие допълнителни активи в размер на 228 млн. лв. и то е на база на въвеждането на нови съоръжения, било колектори, било тръбопроводи, помпени станции, респективно и пречиствателна станция. Това нещо е заложено в бизнес плана, като инвестициите, които ще бъдат реализирани, 77% са в публични активи, а другите 22% са в собствени активи.

До 2019 г. имаме един заем с ЕБВР, който се обслужва и той действително ще бъде финализиран успешно. Както съответно Комисията е отчела, имаме устойчиви нива на приходите, разходите и на паричните потоци в предприятието. Тоест предприятието стои финансово изключително добре в сектора. Цената, която се залага, е със 17% в края на периода, 2021 г., по-висока от тази, която е в 2017 г., която би трябвало да бъде въведена и като чиста стойност тя е 43 ст., което е в рамките на нормалното и далече от социално поносимата цена, която за област Бургас е 7,30 лв.

Комисията застава на позицията, че имаме балансирано увеличаване на разходите за възнаграждения. Малък коментар, нещо като продължение към казаното и от колегата. Сигурно е така, след като указанията на Комисията бяха в какви рамки да бъдат увеличени възнагражденията за новия регулаторен период 2017 – 2021 г. Няма да влизам в конкретика и тук, защото съм го правил в предишни други изказвания. С едни такива указани параметри по никакъв начин ние не можем да доведем до една стабилност в кадровата политика, която би водила ... било това предприятие, било което и да е друго предприятие от ВиК сектора, защото с една такава политика ние водим само до кадрови дефицит в предприятията и неатрактивност на сектора за привличане на бъдещи кадри.

За Ямбол и за Враца, казах, че на страницата не можах да намеря доклада на двете предприятия. Единственото, което беше поставено, бяха проекти за решения за бизнес плана и на база на това виждаме, че при Ямбол имаме заложена политика за намаляване на загубите в периода с 2%. Респективно прави впечатление, че се залага броят на аварияте да бъде намален с 30% в края на периода и да бъде повишено нивото на услугата отвеждане на отпадни води с 6%. Предприятието залага да не привлича чужд капитал, т.е. единствено и само разчита на собствени средства за реализирането на инвестиционната програма. Това, което е заложено тук като идея за цената на водната услуга, е с 58 ст. или 24%, спрямо 2017 г. Подобно на Бургас, и тук сме далече от нивата на социално поносимата цена, тъй като в края на периода 2021 г. цената на ВиК услугата ще стане 2,90 лв., а социално поносимата цена е 6,42 лв. Тоест имаме почти 100% ... 120% имаме разлика от максималното ниво.

Във Враца по същия начин е ръстът на цената, с 18% и в абсолютна стойност увеличението на цената е с 50 ст. През 2021 г. цената ще достигне 3,21 лв., а социално поносимата цена е 5,97 лв. Тоест почти същото съотношение виждаме и във Враца. Тук ВиК операторът е заложил също намаляване на аварияте с 14% в края на периода. Имаме също нулев привлечен капитал, което показва, че позицията на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца, подобно на тази на Ямбол, да реализира със собствени средства и възможности инвестиционната програма и ангажиментите, които има по договор с АВиК. Тъй като не разполагам с доклада, не мога да преценя какъв може да бъде ръстът на работните заплати и какъв е персоналът - дали се увеличава или остава константа, както е в Бургас, така че не мога да го изкоментирам това нещо. И ако това е някакъв технически пропуск, моля да го

имате предвид и на следващите други заседания да бъде отстранен.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря за подробното изложение, свързано с бизнес плана и проекта на решение за „Водоснабдяване и канализация” ЕАД, гр. Бургас. Накрая сигурно ще има отношение от страна на главния секретар, свързани с обявленията, за които Вие говорите, на нашата страница. Разбира се, ще имат думата и представители на работната група.

П. Денова – главен секретар на Асоциация по ВиК към Областна администрация Враца:

В качеството си на главен секретар на Асоциация по ВиК – Враца, изразявам следното становище:

В изпълнение на чл. 198в, ал. 4, т. 5 от Закона за водите и Решение №1 по протокол № 7 от 29.07.2016 г., на извънредно заседание на Общо събрание АВиК Враца съгласува проекта на бизнес плана за развитието на дейността на оператора „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Враца за петгодишния регулаторен период 2017 – 2021 г.

Във връзка с гореизложеното, считам предоставения за одобрение бизнес план за обективно отразен в проекта за решение на Комисията.

В заключение акцентирам на настойчивостта и усърдността, която следва да бъде проявена от страна на оператора, за постигане на показателите за качество на услугите, осъществявани от дружеството, които са заложили в прилежащите към плана приложения.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря, г-жо Денова. Считам, че не само ние, но и г-н Престойски чу внимателно това, което Вие отправихте към него като настойчив апел.

Искам да попита дали искат да вземат отношение изпълнителните директори на трите ВиК дружества. Не виждам желание за това. Обръщам се най-напред към Вас, г-жо Тоткова, по повод на публикуваните материали на страницата на КЕВР да дадете разяснение.

Р. Тоткова - главен секретар на КЕВР:

Всички материали, които са свързани с провежданите открити заседания и обществени обсъждания в КЕВР, се обявяват на страницата на Комисията в сроковете, които са предвидени в нормативната уредба. В конкретния случай по отношение на Бургас, на Ямбол и на Враца, това също е направено. Така както са обявени материалите за бизнес плана и цените на водоснабдителните услуги на „Водоснабдяване и канализация” ЕАД, гр. Бургас, така това е направено и за „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Ямбол, и за „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Враца.

Освен това искам да кажа, че ние вече сме осигурили два начина за достъп до тези материали. Още в заглавната страница, когато се появи съобщението, може да се достигне до тези материали много лесно, и отделно от това в календара на събитията, т.е. това е втори път, за отваряне на всички тези материали. Така че ако има някакви недоразумения или някакви затруднения, ние ще проведем разговор, но считам, че сме намерили най-краткия, най-ясния и най-лесния начин за всички граждани, които се интересуват от въпросите, които ще бъдат разглеждани в Комисията.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря, г-жо Тоткова. За мен беше важно да чуя, че материалите са обявени. Може би г-н Партениотис, ако не може още веднъж да ги открие, ще го консултирате как да стане това на нашата страница.

Продължавам с работната група. Г-н Касчиев, към Вас имаше един конкретен въпрос, свързан с нарастването на работната заплата на едно от ВиК дружествата, дали не е допусната грашка. Освен това, разбира се, вземете отношение по всичко това, което считате, че е необходимо.

И. Касчиев:

По отношение на конкретния въпрос за нарастване на разходите за възнаграждения на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Ямбол, няма допусната техническа грешка. Такива са цифрите и това е свързано с въвеждането на изцяло нова услуга за пречистване на отпадъчните води през 2018 г. във „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Ямбол.

По отношение на поставените коментари, че Комисията е ограничила разходите за възнаграждения, разходите за обучение и числеността на персонала, това не отговаря на истината. Числеността на персонала е един от показателите за качество. Има поставени цели в Стратегията, която е одобрена от Министерски съвет, които трябва да бъдат постигнати. Има поставени цели в НРКВКУ, които дългосрочни нива трябва да бъдат постигнати. Съответно Комисията задава индивидуални цели на всеки един ВиК оператор, така че секторът да стигне до дългосрочните нива и до това, което е в Стратегията. Разходите за обучения не са коригирани. Каквито разходи са предложили операторите, в общия случай те са приети.

По отношение на разходите за възнаграждения, тъй като многократно поставяте тезата, че Комисията ограничава ВиК операторите, аз бих Ви посъветвал най-накрая да се запознаете с одобрените стратегии, Водната стратегия, която Народното събрание прие през 2012 г. и Стратегията за развитие на отрасъла ВиК, която Министерски съвет прие през 2014 г. И в двете стратегии много се набляга на това, че нашите ВиК оператори не са ефективни по отношение на числеността на персонала и трябва да бъдат предприети определени мерки, които да направят тези дружества по-ефективни. Комисията, изпълнявайки своята регулаторна роля да регулира цените на ВиК услугите, трябва да оценява размера на разходите. Ние имаме изрични такива правомощия да оценим доколко даденият размер е икономически обоснован. Това се постига чрез сравнителни анализи. Записано е в НРЦВКУ. Такъв сравнителен анализ работната група направи за разходите за възнаграждения и той беше изпратен до всички ВиК оператори. Коментари по него не са били получени. Така че естествено на база на този сравнителен анализ, се дават такива препоръки и указания към ВиК операторите.

По отношение на другото твърдение, че трябва нещо да се направи за различното поскъпване и повишаване на цените за тези населени места, които досега са били на гравитачен способ, ние получаваме доста жалби от потребителите по отношение въобще нарастването на цените на ВиК услугите. Потребителите като цяло не са съгласни с тези нараствания. Включително в много жалби се казва, че на тези обществени обсъждания изказванията и на профсъюзите защитават единствено ВиК оператора, а никой не защитава правата на потребителите. Така че ако това Ваше предложение да бъдат допълнително увеличени разходите за възнаграждения се приеме, това означава и цената на услугата допълнително да нарасне спрямо това, което се случва в момента. Така че нека първо да се фокусираме върху възможностите, които съществуват в операторите, да бъдат по-ефективни. Тогава да говорим за още по-голямо нарастване на цените на ВиК услугите. Поне според мен, като експерт.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

От залата има ли желание за изказване? Не виждам. Давам думата на г-н Ремзи Осман.

Р. Осман – член на КЕВР:

Г-н Янев повдигна един въпрос, свързан с единната цена. Този въпрос трябва да бъде адресиран към законодателя, което и директорът на дирекцията преди малко каза. Аз очаквам от синдикатите тези въпроси наистина сериозно да ги повдигнете в Народното събрание. Ние просто изпълняваме нормативната база. Много пъти този въпрос се поставя от различни организации. Би било редно там да поставите този въпрос. Това е, което искам да направя като коментар. Дали харесвам или не, това е друг въпрос. Това е факт.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Има ли друг член на Комисията за изказване? Не. Накрая аз също щях да взема думата по този повод. Когато се отправят било забележки, било критики към Комисията, трябва да се

знае дали се касае за правомощия на Комисията, защото определянето на единната цена не е въпрос, който е в правомощията на Комисията. То е заложено в Закона при водната реформа, която протича, и ако трябва, моля да се отнесе въпросът там, където той е решен по този начин. Ние се съобразяваме и сме длъжни нашите решения да бъдат в съответствие със Закона и с останалата нормативна уредба.

Преди да закрия общественото обсъждане, позволете ми да Ви съобщя:

Първо, със свои решения от 02.11.2017 г. и 03.11. 2017 г. КЕВР определи 14-дневен срок за представяне на становища по проектите на решения на трите ВиК оператори.

Второ, насрочвам закрито заседание, на което ще бъдат окончателно приети решенията на КЕВР, за 30 ноември 2017 г. от 10:00 ч. Касае се за окончателно приемане на решенията и за трите ВиК оператори.

След като установи, че няма други изказвания, доц. д-р Иван Н. Иванов благодари още веднъж на присъстващите и закря в 10:58 ч. общественото обсъждане, като напомни за 14-дневния срок, в който могат да се представят в Комисията предложения по разглежданите проекти на решение.

На 07.12.2017 г. ще се проведе закритото заседание за приемане на решение относно одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация” ЕАД, гр. Бургас като ВиК оператор за периода 2017-2021 г. и утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги;

На 07.12.2017 г. ще се проведе закритото заседание за приемане на решение относно одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Ямбол като ВиК оператор за периода 2017-2021 г. и утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги;

На 07.12.2017 г. ще се проведе закритото заседание за приемане на решение относно одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Враца като ВиК оператор за периода 2017-2021 г. и утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги;

Приложения:

1. Писмо на КЕВР с изх. № В-17-14-13/02.11.2017 г.
2. Писмо на КЕВР с изх. № В-17-19-9/03.11.2017 г.
3. Писмо на КЕВР с изх. № В-17-33-6/03.11.2017 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(Р. Осман)

.....
(В. Петков)

.....
(Д. Кочков)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

Протоколирал:

(А. Фикова - главен експерт)