



## ПРОТОКОЛ

София, 01.08.2019 г.

от Обществено обсъждане

на проект на решение относно одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване - Дунав” ЕООД, гр. Разград като ВиК оператор за периода 2017-2021 г. и утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги

Днес, 01.08.2019 г. от 10:18 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията, в състав „Водоснабдяване и канализация“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха М. Добровска – за главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти на КЕВР.

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно решение на КЕВР по Протокол № 134/25.07.2019 г., т. 3, за участие в общественото обсъждане на проект на решение относно заявление с вх. № В-17-25-10 от 01.07.2016 г., за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване - Дунав” ЕООД, гр. Разград като ВиК оператор за периода 2017-2021 г., изменено и допълнено със заявление с вх. № В-17-25-6 от 10.06.2019 г., и заявление с вх. № В-17-25-11 от 01.07.2016 г. за утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги, изменено със заявление с вх. № В-17-25-7 от 10.06.2019 г., са поканени заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, асоциация по ВиК, общини, ВиК оператори, клиенти и организации на потребители.

Проектът на решение е изготвен от работна група в състав: Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Силвия Димова, Василена Иванова, Хриси Йорданова, Румяна Костова, Лолита Косева, Ани Гюрова, Силвия Маринова, Йовка Велчева, Надежда Иванова, Ненко Ненков.

С писмо на КЕВР с изх. № В-17-25-10/25.07.2019 г. като заинтересовани лица са поканени **Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Омбудсман на Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабдител” - КНСБ, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ Подкрепа, Българска асоциация по водите, Съюз на В и К операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация Активни потребители, Комисия за защита на потребителите,**

Гражданско движение „ДНЕС“, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Исперих, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Търговище, Община Разград, Община Лозница, Община Цар Калоян, Община Кубрат, Община Завет, Областна администрация Разград – Асоциация по ВиК, „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград.

На общественото обсъждане присъстваха:

- г-жа Боряна Джунева – главен експерт при Омбудсман на Република България;
- г-н Красимир Богоев – заместник-председател на Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ;
- г-н Иван Иванов – председател на Българска асоциация по водите;
- г-н Красимир Неделчев – главен инженер на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Търговище;
- г-н Стоян Иванов – управител на „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД, гр. Разград;
- г-жа Диана Веселинова – главен счетоводител на „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД, гр. Разград.

Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ Подкрепа, Съюз на В и К операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация Активни потребители, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Исперих, Община Разград, Община Лозница, Община Цар Калоян, Община Кубрат, Община Завет и Областна администрация Разград – Асоциация по ВиК не изпращат свои представители.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри общественото обсъждане и даде думата за изказвания.

#### **Боряна Джунева – главен експерт при Омбудсман на Република България:**

След като се запозна с доклада на Комисията относно заявление за одобрение на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград като ВиК, Омбудсманът с безпокойство установи следното:

На насрочени и проведени две общи събрания за разглеждане и съгласуване на изменения бизнес план на дружеството АВиК – Разград не е постигнала съгласие за съгласуване на бизнес плана. Насроченото на 23.07.2019 г. извънредно заседание на Общото събрание на АВиК – Разград е отменено поради липса на кворум и редовно упълномощаване на всички членове. Позовавайки се на чл. 27, ал. 5 от Наредбата за качеството на водоснабдителните и канализационните услуги, КЕВР е приела, че бизнес планът е приет от АВиК – Разград без възражения. В същото време при справка на интернет страницата на АВиК – Разград става ясно, че на 16.07.2019 г. е публикувана покана за извънредно Общо събрание на Асоциацията, насрочено за 06.08.2019 г. В т. 2 от дневния ред е включено съгласуване на бизнес плана на „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД. При направена справка в електронната страница тази сутрин (в 09:30 часа), няма обявление за отмяна на извънредното заседание. Действително в чл. 27 от Наредбата е регламентирано, че становището, с което АВиК съгласува бизнес плана на дружеството се изпраща до ВиК оператора в срок, посочен в договора между съответната Асоциация и ВиК, който в случая е 45-дневен. При неспазване на този срок се счита, че бизнес планът е приет без възражение. Факт е, че „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД е представило за съгласуване на АВиК – Разград изменения бизнес план на 07.06.2019 г., като срокът за

съгласуването му е изтекъл на 22.07.2019 г. Въпреки това, Омбудсманът счита, че Комисията следва все пак да прецени възможността да отложи общественото обсъждане на бизнес плана до провеждането на Общото събрание на АВиК – Разград, още повече, че и в настоящия доклад отново липсва информация да са провеждани консултации с потребителите, което е в нарушение на чл. 26, ал. 1, т. 1, буква б от Наредбата. С оглед гореизложеното, Омбудсманът се обръща към регулаторният орган с апел, като се ръководи от принципите, заложи в Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, внимателно да прецени одобряването на бизнес плана и ценовото предложение на „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД. С случай, че прецени и по преценка на г-жа Манолова ще изпрати и писмено становище в предвидения нормативен срок.

**Красимир Богоев – заместник-председател на Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ:**

„Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД беше най-засегнато от водната реформа от всички ВиК дружества в страната. Две общини излизат, две влизат. Както се оказа, тези които влизат са с много лошо финансово състояние и дърпат дружеството назад. Това силно ни безпокои, защото „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД беше едно от добрите ВиК дружества, които работеха добре - независимо, че себестойността на водата в този регион е толкова висока. Подкрепяме одобряването на бизнес плана и въвеждането на новите цени. За дружеството мога да кажа, че също има сключен колективен трудов договор. Има добър социален диалог, но за нас най-тревожното е финансовото състояние. Като смятам ръста на разходите за работни възнаграждения, той е по-малък отколкото на „ВиК Ловеч“. Дори смятам, че е около 2,5%. Пак апелът ми е към работната група – да направи анализ на работните заплати в сектора, в дружеството и да прецени. Това мога да кажа. Иначе ние подкрепяме бизнес плана на „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД и пожелавам успех на ръководството при изпълнението му.

**Иван Иванов – председател на Българска асоциация по водите:**

Аз в предходното си изказване всъщност обобщих мнението и за двата бизнес плана, но в допълнение на това, което казах искам да изразя съгласието си г-н Богоев, че е необходимо да се направи една среща и да се обсъдят възможностите за корекции във всички бизнес планове на разходите за възнаграждение, защото секторът драстично изостава от пазара и все по-трудно се намират експерти и каквато и да е трудова ръка за изпълнение на задачите от бизнес планове и въобще за предоставянето на качествени ВиК услуги. Разчитаме на това, че ще поемете тази инициатива.

**Доц. д-р Иван Н. Иванов:**

Да, това Ваше предложение ще го разгледаме и през септември ще бъдем в контакт за осъществяване на такава среща. Искам да отбележа, че тук в залата е и г-н Красимир Неделчев, който е главен инженер на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Търговище. Желаете ли да вземете думата?

**Красимир Неделчев – главен инженер на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Търговище:**

Първо – да изкажа извинението от страна на г-н Миланов, че не може да присъства и изпрати мен. Да Ви благодаря и за поканата за обсъждането. Ние също сме разгледали в детайли поне частта в бизнес плана, която касае нашето дружество и цената за доставка към нас. Евантуално становище и възражение ще представим в писмена форма и в установения срок.

**Доц. д-р Иван Н. Иванов:**

Нека да чуем, ако имат изказване, представителите на „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД, гр. Разград. Г-н Иванов, в изказването на г-жа Джунева имаше някои сведения, които засягат пряко Вас, имам предвид „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД, гр. Разград и Асоциацията.

**Стоян Иванов – управител на „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД, гр. Разград:**

Аз бих желал да помоля Комисията да продължи работата по разглеждането на нашия бизнес план, спазвайки законната рамка. Тази моя молба е свързана само и единствено с това, че дружеството се намира пред финансов колапс и не мисля, че има време за отлагане. Всеки следващ месец се оказва фатален за дружеството. В подкрепа на моите думи бих желал да се възползвам от предоставената ми възможност и да изложа няколко факта, които красноречиво говорят за необходимостта от продължаване на процедурата. Както е известно, двата основни елемента, които участват в образуването на цената на ВиК услугите са разходите за електроенергия и разходите за работни заплати - съответно с 30 и 40% дял в себестойността. За последните седем години цената на електроенергията, която дружеството закупува се е увеличила с 60%: от 103 лв./MWh на 164 лв./MWh. За същия период минималната работна заплата е нараснала със 100%. Смятам, че всички са съгласни, че не е нормално само минималната работна заплата да нараства. Има и още един елемент, който сериозно е увеличил цената си. Това са продуктите за обеззаразяване на водата, т.нар. хлорни продукти. От 220 лв. в момента е 460 лв. Няма алтернатива за друг такъв продукт. За същия седемгодишен период цената на услугите, които предоставя дружеството се е увеличила с 11 стотинки, което представлява 4,5%. 60 – 100 – 4,5. В опит да намалим влиянието на този дисбаланс за последните четири години и половина, дружеството е намалило персонала си със сто човека. От 343 на 243. Двадесет от тях са под влияние на промяна в обособената територия, т.е. 80 човека ефективно намаляване на персонала на дружеството за четири години и половина. Въпреки това дружеството не успя да осигури съответния темп на нарастване на средната работна заплата в синхрон с нарастването на минималната работна заплата. Средната работна заплата за дружеството е под средната за страната, под средната за сектора и под средната за областта. Това доведе до сериозен срив в кадровия състав на дружеството. Само за 2018 г. по собствено желание са напуснали 25 човека и то качествени, квалифицирани хора, които държат на своя труд. От първи януари обособената територия се промени. Предадохме две общини и приехме две общини. Резултатът: разходите за електроенергия се увеличиха с почти 50 000 лв. на месец и приходите от новите две общини намаляха с 50 000 лв. спрямо същия период за миналата година. Осъществяване на първи януари тази година дружеството предприе незабавни мерки в новите територии – в опит да намали тяхното влияние и негативния ефект, който имат върху дружеството. Действията, които сме предприели и трябва да продължим да предприемаме обаче имат определени условия, за да ги изпълним. Необходимо е време, финансови средства и квалифициран персонал, който да осъществи тези мерки. Ние много добре знаем какви трябва да бъдат: незабавно отстраняване на видими течове, целенасочено търсене на всички скрити, зонирани на населените места, намаляване на наляганията, подмяна на неефективни помпени агрегати. Всичко! Арматури, които влияят върху работата на мрежите. Всичко това е свързано с много, много усилия. Аз вярвам, че можем да осъществим тези мерки и това се базира на опита, който вече имаме. През 91-ва година, когато приехме община Попово в нашето дружество, град Попово се намираше в драстичен режим на питейната вода - сутрин пет часа и вечер пет часа. Само толкова. За всичките тези години, вследствие на нашите усилия и на усилията на хората, които са на място, в момента град Попово има резерви за още един град. Водоснабдителната система не подава нито капка вода за община Попово (от миналата година, от месец август). Осъществяване на един факт в подкрепа на моите думи. От 2002 г. до днес, при запазване нивото на фактурираната вода, дружеството е намалило разходите за електроенергия от 24 000 000

киловатчаса на 13 000 000 киловатчаса. Почти двойно. Това е намаляване на загубите на вода. Нищо друго не влияе върху тези две цифри. Бих желал още няколко думи да споделя относно условията, в които работи дружеството и не само нашето – всички водоснабдителни дружества. Първо. Доколко е важна услугата, доколко продуктът, който предлагаме е важен спрямо останалите комунални услуги, къде се намира измервателният уред за търговско мерене за водоснабдителните дружества и за останалите комунални услуги. Би следвало да зададем въпрос защо само в големите населени места с висока концентрация на населението има изградени газоснабдителни мрежи, а в селата и в другите населени места с ниска концентрация на населението такива инвестиции не се правят. Това е поради невъзможността за възвръщаемост на инвестициите и невъзможността да се правят разходи за такива мрежи. Същото се отнася и за мобилните оператори. Защо не е покрита цялата територия с мобилни услуги, а клетки има само там, където има трафик и където има възвръщаемост на инвестициите и разходите, които трябва да се правят? За съжаление в нашия сектор нещата са поставени и свършени. Водопроводи има дори и на улици с един единствен клиент и водоснабдителните дружества са длъжни да ги поддържат в пълна изправност и да предлагат качествена услуга. Само последно ще кажа, че след последните проведени обществени поръчки за доставка на електроенергия на свободния пазар очакваме много сериозно увеличение на цената на електроенергията, което е доста притеснително. Цените, които се предлагат са много притеснителни.

**Доц. д-р Иван Н. Иванов:**

Г-жо Веселинова, желаете ли да вземете думата?

**Диана Веселинова – главен счетоводител на „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД, гр. Разград:**

Да, благодаря! Бих искала да допълня само това, че г-н Иванов лично е присъствал на всяка една сесия на общинските съвети, когато се е разглеждал бизнес плана. Разяснил е всички клаузи по отношение на бизнес плана, но грубо казано чуваемост от страна на общинските съвети няма. Склонни са да одобрят инвестиционна програма, а да не одобрят цени, което за мен е допустимо. Как ще изпълним ние инвестиционна програма, при условие, че нямаме одобрена цена? Мисля, че по отношение на забележката, че няма коментар, няма обсъждания – не е точно така.

**Доц. д-р Иван Н. Иванов:**

Благодаря и на двамата за изчерпателните изказвания. Обръщам се към работната група. Г-жо Добровска, заповядайте!

**М. Добровска:**

Съгласно чл. 14, ал. 3 от Закона за енергетиката, Комисията обсъжда на настоящото обществено обсъждане основните принципи, които са заложили в проекта, който се предлага на Вашето внимание. Беше споменато от представителя на Омбудсмана, че Комисията е спазила един от основните принципи, в своята работа – съблюдаването на законите, в по-широк смисъл, и по-конкретно беше цитиран чл. 27 от Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги. В този смисъл и отново придържайки се към коментар относно принципите, мисля, че няма да бъде силно казано да обещаем от името на работната група, че ние ще продължим в този дух и в тази посока да следваме стриктно процедурните правила, които са разписани в нормативните актове. Това е обещанието, което работната група може да даде. Макар и да замествам г-н Касчиев, за което представителят на „ВиК Търговище“ направи... извинявам се, че той не може да присъства, вместо него аз мога да обещаем, че наистина ще спазим тези принципи на законосъобразност, но, освен да се придържаме към формата,

която всеки нормативен акт придържа, ще се стараем да се съобразяваме с духа и съдържанието, което законодателят е вложил във всяка една норма.

**Доц. д-р Иван Н. Иванов:**

Колеги от Комисията, заповядайте!

**Д. Кочков:**

Аз съм силно притеснен от липсата на какъвто и да е интерес от страна на Асоциацията, поне от наша страна така изглежда това, която е на тази обособена територия, относно приемането на този бизнес план и финансовото състояние на дружеството. Тази незаинтересованост, пак повтарям, че така я виждам аз, стига дотам, че на няколко пъти се назначават заседания, а те не могат да бъдат проведени поради липса на кворум. Това означава, че наистина няма никакво отношение към това дружество, което предлага една от основните комунални услуги. Искрено се надявам до двуседмичен срок, в който могат да бъдат представяни възражения, да бъде даден някакъв сигнал от Асоциацията, защото поредната среща е насрочена за шести август, което попада в този двуседмичен срок. Ако имат добро желание, могат поне по някакъв начин да окажат съществуването си. Ту имаме прехвърляне на управление на активи от една обособена територия в друга на четири общини. Не може популизмът да взема връх в подобни ситуации, независимо от това, че се намираме в изборна година.

**Доц. д-р Иван Н. Иванов:**

Има ли други изказвания от членовете на Комисията? Няма. В такъв случай, преди да закрия и това последно публично заседание, общественото обсъждане по отношение на „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, искам да направя отново две съобщения. Първото, което го бях казал и преди. Закритото заседание, на което Комисията ще излезе с решение, ще се проведе на 22.08.2019 г. от 10:00 часа. Второ. В двуседмичен срок след провеждане на общественото обсъждане всяко заинтересовано лице, юридическо или частно, може да предостави становище в Комисията, което ще бъде разгледано от работната група и отразено в мотивите към финалното решение, което Комисията ще приеме. Благодаря на всички за участието.

**Стоян Иванов – управител на „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД, гр. Разград:**

Бих желал да спомена още един красноречив факт, който е в подкрепа на продължаване на процедурата. Искам да обърна внимание, че една от присъединените общини – община Кубрат прехвърли своите активи към нас от „ВиК Меден кладенец“, което при прехвърлянето се намира в отчайващо финансово състояние – с три милиона и половина задължения към електроразпределителното дружество и допълнителни задължения към кредитори. Не мисля, че „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД трябва да върви по пътя на „ВиК Меден кладенец“ и да стигне до такива отчайващи резултати.

**Доц. д-р Иван Н. Иванов:**

Аз само ще отбележа, че Комисията специално е поканила представители на Община Разград, Община Лозница, Община Цар Калоян, Община Кубрат, Община Завет и Областната администрация Разград – Асоциация по ВиК за участие. Никой от тях не се е отзовал. Просто го съобщавам, за да остане в протокола.

След като установи, че няма други изказвания, доц. д-р Иван Н. Иванов благодари още веднъж на присъстващите и закря в 10:40 ч. общественото обсъждане, като напомни за 14-дневния срок, в който могат да се представят в Комисията предложения по разглеждания проект на решение.

На 22.08.2019 г. от 10:40 часа ще се проведе закритото заседание за вземане на решение относно заявление с вх. № В-17-25-10 от 01.07.2016 г., за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване - Дунав” ЕООД, гр. Разград като ВиК оператор за периода 2017-2021 г., изменено и допълнено със заявление с вх. № В-17-25-6 от 10.06.2019 г., и заявление с вх. № В-17-25-11 от 01.07.2016 г. за утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги, изменено със заявление с вх. № В-17-25-7 от 10.06.2019 г.

**Приложение:**

1. Писмо на КЕВР с изх. № В-17-25-10/25.07.2019 г. - покана до заинтересованите лица относно проект на решение за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване - Дунав” ЕООД, гр. Разград като ВиК оператор за периода 2017-2021 г. и утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги.

**ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

.....  
(С. Годорова)

.....  
(Р. Осман)

.....  
(Д. Кочков)

.....  
(П. Трендафилова)

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ**

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**Р. ТОТКОВА**

Протоколирал:  
(Н. Косев - главен експерт)