

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**Комисия за енергийно  
и водно регулиране

## **ПРОТОКОЛ**

**София, 13.01.2026 г.****от Обществено обсъждане**

**на проект на Правила за допълнение на Правилата за търговия с електрическа енергия.**

Днес, 13.01.2026 г. от 10:03 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията в пълен състав, ръководено от председателя Пламен Младеновски.

На общественото обсъждане присъстваха членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На общественото обсъждане присъстваха Б. Паунов – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, Ел. Маринова – директор на дирекция „Правна“ и Юл. Стоянов – заместник-директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ в КЕВР.

Общественото обсъждане беше излъчено в реално време чрез интернет страницата на Комисията.

Председателят Пламен Младеновски откри общественото обсъждане и констатира, че не са налице правни пречки за провеждането му.

Съобщението за провеждане на обществено обсъждане на проект на Правила за допълнение на Правилата за търговия с електрическа енергия е публикувано на интернет страницата на Комисията, съгласно решение на КЕВР по Протокол № 5 от 08.01.2025 г., т. 2, като е осигурена и възможност за дистанционно участие чрез програмата Microsoft Teams.

Докладът относно проект на Правила за допълнение на Правилата за търговия с електрическа енергия и проектът на Правила за допълнение на Правилата за търговия с електрическа енергия са изготвени от работна група в състав: Боян Паунов, Елена Маринова, Юлиан Стоянов, Милен Трифонов, Рали Манчев, Радостина Методиева, Радослав Райков и Силвия Петрова.

Заявили присъствено участие или дистанционно участие чрез Microsoft Teams са:

- д-р инж. Димитър Белелиев - председател на Българска асоциация на електротехниката и електрониката (БАСЕЛ);
- г-н Марин Маринов – представител на Столична община;

- г-жа Петя Шикова – пълномощник на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД;
- г-н Щерю Радев - пълномощник на „Електроразпределение Юг“;
- г-жа Десислава Русева – директор на дирекция „Регулаторно управление“ в „Електроразпределение Север“ АД (*чрез програмата Microsoft Teams*).

**Пламен Младеновски:**

Поканата за обществено обсъждане и материалите са публикувани на страницата на Комисията. Осигурена е и възможност за дистанционно участие. Участниците в общественото обсъждане (тези, които са в залата или са заявили участие) са: Българска асоциация на електротехниката и електрониката (БАСЕЛ), ще вземе думата д-р инж. Димитър Белелиев – председател; Столична община - Марин Маринов – представител на Столична община; „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД - Петя Шикова – пълномощник; „Електроразпределение Юг“ - Щерю Радев – пълномощник и „Електроразпределение Север“ - Десислава Русева – директор на дирекция „Регулаторно управление“, която ще вземе думата чрез програмата Microsoft Teams.

Ще давам думата по реда, по който обявих участниците. Първо давам думата на д-р инж. Димитър Белелиев - председател на Българска асоциация на електротехниката и електрониката (БАСЕЛ). Заповядайте, г-н Белелиев.

**Д-р инж. Димитър Белелиев - председател на Българска асоциация на електротехниката и електрониката:**

За много години и добро утро на всички!

**Пламен Младеновски:**

За много години!

**Д-р инж. Димитър Белелиев - председател на Българска асоциация на електротехниката и електрониката:**

Живи и здрави да сте! Много кратко, ние ще изпратим след това и писмено. В тези Правила, които ще се подготвят, да се отчете таксата, която ще се взима за пренос, тъй като, когато има пренос на ниско напрежение, трябва да се взима такса само за ниско напрежение. Когато е на средно, трябва да се взима за средно и за ниско. Когато е на високо, да се взима за високо, средно и ниско. Ако има необходимост, мога да го развия и технически, но не знам дали има това време. Ние ще го подготвим, мисля, че 14-дневен е срокът, и ще Ви го изпратим да може да си го разгледате.

**Пламен Младеновски:**

Благодаря, г-н Белелиев. Може би работната група след това ще коментира. И аз мога да го коментирам, но ще оставя накрая, за да не разводняваме дискусията. Ще дам думата на г-н Марин Маринов, представител на Столична община, за следващо изказване. Заповядайте, г-н Маринов.

**Марин Маринов – представител на Столична община:**

Здравейте. Казвам се Марин Маринов. Аз съм представител на Столична община, дирекция „Климат, енергия и въздух“. Нашата дирекция в момента получава първите предложения, които са свързани с енергийни общности. Знаете, от миналата година първата енергийна общност в София вече е факт, в район Витоша. След официалното обявяване на проекта имаше една инициатива от всички райони, от всички районни администрации и в техните райони да има енергийни общности, което ние го подкрепяме и всъщност това е идеята на днешните промени, които се осигуряват за енергийните общности. Ние подготвихме едно писмо, което беше изпратено и до Националното сдружение на общините в България, че когато се сдружават в рамките на

един трафопост или на една подстанция, трябва да има облекчение за тези енергийни общности, за да могат те да бъдат равноправни участници на пазара. И намаляването на тези такси пренос, както каза и участникът преди мен, ще подсигури и ще продължи инициативата на енергийните общности в България. Отделно от това, София, като климатичен град, е подписала договор за климатична неутралност и до 2030 г. трябва да имаме изпълнени 30 енергийни общности. В момента се актуализира и Планът за устойчиво действие за енергия и климат и в него също има предвидени редица енергийни общности, които са както на ниво сегашната в район Витоша, така и физически свързаните, т.е. там, където е потреблението и консумацията, да бъдат свързани чрез мрежа. Отделно, има инициатива за позитивни енергийни квартали. Като цяло становището на общината за тези промени е положително и ние насърчаваме такова действие. Благодаря Ви.

**Пламен Младеновски:**

Благодаря, г-н Маринов. Имам един въпрос. Къде точно, тъй като това е изненада за мен, че има енергийна общност? Аз съм чувал за различен вид енергийни общности в София, и то не само една, но не знаех, че има и регистрирана, уведомена е и общината. В кой район е точно?

**Марин Маринов – представител на Столична община:**

В район Витоша, Второ училище. Това е първата енергийна общност в София, която е официална. Доколкото знам, вече са подписани договорите и започва да се работи...

**Пламен Младеновски:**

Да, има някои и други в района там около резиденцията.

**Марин Маринов – представител на Столична община:**

Има, да, има, но...

**Пламен Младеновски:**

Но не знаех, че и общината е информирана и са се официализирали по някакъв начин.

**Марин Маринов – представител на Столична община:**

Официално и насърчаваме.

**Пламен Младеновски:**

Благодаря, г-н Маринов. Преминаваме към следващия участник г-жа Шикова. Заповядайте, г-жо Шикова.

**Петя Шикова – пълномощник на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД:**

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията, уважаеми членове на работната група. В „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД се запознахме с предложените допълнения в ПТЕЕ. Виждаме, че фокусът всъщност на тези промени се върти около процедура по регистрация на енергийните общности. Виждаме, че Комисията е възложила тази регистрация да бъде извършвана от разпределителните..., т.е. от операторите на електрически мрежи (аз ще говоря за разпределителното дружество). В този доклад към Правилата не видяхме никаква обосновка за това. Имаме предвид Методиката и решението, което бяхте взели, за график за приемане на Правилата. Там се споменава, че естественият регистратор на тези промени е разпределителното дружество. Ние не споделяме съвсем това становище в тази му част,

в която е необходимо да се преценява енергийните общности за възобновяема енергия и гражданските енергийни общности дали отговарят на изискванията на Закона, защото в ЗЕ, разбира се, там е записано какви трябва да бъдат членовете на енергийните общности, какъв трябва да бъде предметът на дейност и редица други неща. Като цяло считаме, че разпределителното дружество, ако му се възложи една такава дейност, тя би била несвойствена и по-скоро би следвало да бъде извършвана от един административен или публичноправен орган, а разпределителното дружество би следвало да регистрира, след като е признат статутът на енергийна общност или гражданска енергийна общност. Оттам нататък вече следва да дойдат, за да може ние да формираме тази група от обекти, които са включени в енергийната общност. Ако, разбира се, остане това предложение, което е на Комисията, бихме искали и ще предложим малко по-дълги срокове, защото 5 работни дни ни се струват недостатъчни. Имаме също едни по-конкретни бележки. Ще предложим, считаме, че е редно, изрично да бъде упоменато в Правилата, че след регистрацията на енергийните общности, тази енергийна общност и разпределителното дружество ще започне да прилага Методиката за разпределение от първо число, следващо регистрацията. То се подразбира от систематичното тълкуване на Правилата, но въпреки всичко считаме, че е добре да бъде уточнено. И разбира се, отчитаме факта, че този проект се приема във връзка с Плана за възстановяване и устойчивост, съответно и за наказателната процедура, която е срещу България, но все пак сме длъжни да отбележим, че дори и да влезе в сила веднага, и виждаме, че има готовност за енергийни общности, все пак ще бъде необходимо едно технологично време, за да вкараме тези промени за изчисленията на Методиката в нашите системи. Ще си внесем предложението в срок. Благодаря.

**Пламен Младеновски:**

Благодаря, г-жо Шикова. И аз, и членовете на Комисията напълно споделяме това, което казахте, че не е работа на електроразпределителното дружество да регистрира тези енергийни общности. За съжаление работата на административния орган, който би следвало да регистрира енергийните общности, според нас е Агенцията за устойчиво енергийно развитие, но вменяването на това задължение предвижда промяна в ЗЕ. Както и сама отбелязахте, ние действаме по спешност, тъй като сме притиснати от срокове предвид крайните срокове по Плана за възстановяване и устойчивост, предвид крайните срокове на делото, заведено срещу България за нетранспониране на енергийната директива. В крайна сметка се обединихме, че временно това задължение би могло да се вмени на отделните електроразпределителните дружества, като в един бъдещ момент този регистър се обедини като един общ регистър в АУЕР, ако, разбира се, ние няма как да влияем на народните представители, такава една промяна попадне в ЗЕ, където и ние смятаме, че това е най-правилното. Но в този преходен период нека видим как ще заработят нещата. Смятаме, че електроразпределителните дружества могат да поемат и тази функция.

Тъй като тръгнах да отговарям все пак на изказванията, нека да отговя и на г-н Белелиев и на г-н Маринов, като отново кажа, че Вашите предложения напълно ги споделяме и смятаме, че трябва да има намаление на мрежовите услуги за една енергийна общност в зависимост от нивото на присъединяване и т.н. Само че, за да приложим европейската практика, каквато е безспорно спестяване на мрежови услуги, ние трябва първо да си направим ценообразуването такова, каквото е в Европа. Тоест до момента, в който ние нямаме фиксирате ценови тарифи, каквито има в Германия, Холандия и т.н., за цена за достъп, т.е. за капацитет, който ползва, много трудно ще стане да правим отстъпки от мрежовите тарифи, тъй като както знаете цената за достъп би трябвало да се плаща независимо от потребената енергия, така както е при бизнес потребителите – на капацитет. При битовите клиенти все още не е така и поради различни причини - и политически, и социални, ние държим типично

източноевропейски именно на потребена електрическа енергия. В повечето европейски държави цената за достъп е определена като зависимост от мощността, която е ангажирана от отделния потребител, и тя покрива обикновено условно-постоянните разходи на дружеството. Това, което енергийната общност спестява на електроразпределителните дружества, е именно непреминаването на енергията през средно напрежение. Това е цената за пренос и спестява технологични разходи. Определено цена за пренос, когато има... г-н Голубарев може би след това ще обясни по-добре, галванична връзка, когато са на един трафопост, не преминава през средно напрежение. Действително трябва да има отстъпки в цената, но това за момента предвид спешността и липсата на време, в което да се обмисли и да се направи адекватна оценка, как това би се отразило на цените на всички потребители, затова сме го оставили за един бъдещ период.

Малко се отклоних тук от даването на думата на гостите. Затова, г-н Радев, ако имате нещо като допълнение към това, което г-жа Шикова каза, иначе смятам, че и Вие не сте съгласни с това да регистрирате енергийните общности и няма смисъл да го споменавате. Мисля, че се коментира вече.

**Щерю Радев - представител на „Електроразпределение Юг“:**

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията, уважаеми членове на работната група, както правилно предположи г-н Младеновски, ние напълно сме съгласни с това, което казаха от ЕРМ Запад и също така имаме някои предложения за малко опростяване на процедурата. Още повече ако тя наистина ще е временна, не считаме, че следва примерно прехвърлянето от оператор на оператор да се случва всеки път, когато се промени отношението между обектите, защото това само създава административна тежест, която нито за операторите на мрежи е необходима, нито пък за енергийните общности. Може би единствената хипотеза, ако всички обекти се окажат присъединени към една мрежа вследствие на влизане и излизане на други. Имаме и други предложения, които няма да ги изброявам сега. Ще ги напишем писмено и ще Ви ги представим в определения срок от Вас. Благодаря.

**Пламен Младеновски:**

Очакваме, г-н Радев, Вашите предложения. Ние сме обмислили такъв вариант с опростяване, но нека да видим Вашите предложения и как финално да изглеждат тези промени в Правилата. Сега идва ред на г-жа Десислава Русева чрез програмата Microsoft Teams.

*Служител от КЕВР потърси г-жа Десислава Русева – директор на дирекция „Регулаторно управление“ в „Електроразпределение Север“ АД Д за видео разговор чрез програмата Microsoft Teams.*

**Пламен Младеновски:**

Чуваме ли се, г-жо Русева?

**Десислава Русева – директор на дирекция „Регулаторно управление“ в „Електроразпределение Север“ АД:**

Здравейте, уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията.

**Пламен Младеновски:**

Не се виждаме.

**Десислава Русева – директор на дирекция „Регулаторно управление“ в „Електроразпределение Север“ АД:**

Момент. Сега виждаме ли се? Здравейте отново. Приветстваме работната група

за своевременното допълнение в ПТЕЕ. Споделяме коментарите на колегите от ЕРМ Запад и ЕР Юг. Нашите коментари основно бяха за регистрацията на групата. Ще изложим нашето писмено становище също така с някои допълнителни предложения по текстовете. Благодаря за вниманието.

**Пламен Младеновски:**

Благодаря, г-жо Русева. Ще дам думата на работната група. Кой ще вземе думата? Заповядайте, г-н Стоянов.

**Юлиян. Стоянов – заместник-директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“:**

Уважаеми г-н Председател, уважаеми гости, няма кой знае какво повече да допълня от казаното от г-н Младеновски. Може би две-три по-конкретни предложения, които чух, като едното от тях беше разпределението на количествата съгласно Методиката да се случва винаги от първо число. Това ще го обмислим за финалното решение. Другото предложение относно казаното от г-н Радев – прехвърлянето от един оператор на друг да не се извършва. Нашите съображения са да не се случи така, че един мрежови оператор да разпределя енергия на обекти, които са почти изцяло при друг мрежови оператор, което за мен лично е малко безумно. Това са ни били основанията. Може би действително не би следвало буквално за един обект да има прехвърляне от един оператор на друг, но като цяло по-скоро държим на това предложение. Това е.

**Пламен Младеновски:**

Благодаря Ви, г-н Стоянов. Има ли желание от страна на членовете на Комисията? Заповядайте, г-н Голубарев.

**Благой Голубарев:**

Благодаря, г-н Председател. И аз така ще започна – едно по едно. Мисля, че господата Белелиев и Маринов говореха за преноса, не за достъпа. Достъпът трябва да се заплаща от всички...

**Пламен Младеновски:**

Според мен като цяло за мрежовите услуги ставаше въпрос.

**Благой Голубарев:**

Общо за мрежовите услуги, да, така е, но всъщност достъпът трябва да се заплаща от всички по всяко време. Докато тук единственото нещо, което може да се направи, е да се... даже не да се редуцира, а да се прецизира преносът. Като тук не става въпрос за намаляване, а заплащане само за тази част, която се ползва. С други думи, ако се ползва ниското напрежение, само ниско с галванична връзка, с възможност за галванична връзка, тогава се ползва само преносът и то само за тази част на енергията, която е произведена от производител, присъединен към ниското напрежение с галванична връзка. Само за тази част вече да се плаща пренос само ниско напрежение, а да не се плаща средно и високо, защото те не се и ползват в този случай. Това, разбира се, трябва да се добави в Методиката. Само да кажа, Комисията има визия по този въпрос и евентуално може би ще имаме нужда от мнение от мрежовите оператори. Това трябва да стане, разбира се, в тези 14 дни, които се предвиждат. Да не влизам в подробности. Относно регистрацията. Регистрацията г-н Младеновски много точно каза. Това не е работа на разпределителните дружества, но това изисква промяна в Закона. Единственото, което сега се обсъжда, не пет оператора да го правят (те не са и пет, а доста повече). Може би самата регистрация, именно преценката дали отговарят на законовите изисквания тези общности, да се прави на едно място и то по съвсем

естествен начин този оператор е ЕСО ЕАД. Но това пак е въпрос на вътрешна преценка и със сигурност това е някаква временна ситуация, докато не се постигнат промени в Закона. Относно, г-н Радев, Вие казахте „от оператор на оператор“. Хайде да стигнем дотам, колеги. Ние още не сме направили първото дружество, пък мислим вече за далечното. Така е. Наистина най-вероятно за един член и за няколко не трябва да се прави такава промяна, но принципът - където са повече членове, този оператор да администрира процеса, трябва по някакъв начин да се запази.

Радвам се, че има такъв интерес. Аз очаквах и по-голям, но може би хората не са разбрали, не мога да кажа защо. Но пък тези 14 дни, които предстоят, трябва да сме доста активни, за да направим едно нещо, което да е стабилно. Ние направим ли стабилните основи, оттам нататък изграждането подлежи на коментар и може да стане поетапно. Благодаря.

**Пламен Младеновски:**

Заповядайте, г-н Ерменков.

**Таско Ерменков:**

Няколко думи искам да кажа по принцип за енергийните общности като философия. Те не са общности, които би трябвало да се разглеждат като търговия между група потребители и производители на електроенергия, регистрирани по някакъв отделен начин. Самата идея на енергийната общност, това е повишаване на устойчивостта на енергийната система и на потреблението, и енергийната ефективност. И тук основна роля ще играят, което именно г-н Белелиев каза, разходите за пренос, разпределение и т.н., които ще се явяват и стимул за това общността да бъде направена така, че да има минимум разходи в това отношение, което пък ще води до минимум загуби в мрежата и повишаване на ефективността въобще на пренос и разпределение. И поради тази причина, когато говорим за това всяка общност да плаща онова, което ползва, всъщност това ще бъде и мотивът, и стимулът да има общности. Иначе всичко друго си остава една търговия между определени групи, които са решили, че под някаква форма ще бъдат общност, което няма нищо общо с философията на енергийната общност. Поне според мен. Аз може и да не съм прав, но според мен е така. В тази връзка ще погледнем и ние още един път и Вашите предложения и това, което си говорихме с г-н Голубарев и си чертахме схеми за преобразуването и по-точно за трансформирането на енергията от ниско, средно, високо и обратно, при какви връзки, кой какво би трябвало да плаща. Така че темата не сме я пропуснали. Както виждате, разбирате, че имаме срокове, които трябва да спазим, и затова гледаме паралелно да се движат нещата.

И още едно нещо, което предполагам, че ще се наложи, тъй като АУЕР едва ли ще бъде щастлива да администрира енергийни общности, които нямат вътре ВЕИ, защото не ѝ е работа това, най-вероятно ще предложим на законодателите, разбира се, ако го приемат, освен енергийната общност да се регистрира в АУЕР, и в състава на енергийната общност да има поне един производител на зелена енергия, за да може наистина по този начин и да стимулираме зелената енергия, и да отговорим на това какво и защо се прави енергийна общност. Не защото звучи модерно, а защото тя е необходима за едно устойчиво енергийно развитие на държавата. Благодаря Ви.

**Пламен Младеновски:**

Благодаря Ви, г-н Ерменков. Има ли желание някой от гостите да добави нещо? Няма желание за повече изказвания. В такъв случай, обявявам срок за предоставяне на становища 14 дни, до 27.01.2026 г., и насрочваме закрито заседание за финалното произнасяне от страна на Комисията за 29.01.2026 г.

Закривам заседанието.

**Приложения:**

1. Пълномощно на Петя Шикова от Радослав Цветков – член на УС на ЕРМ Запад (копие);
2. Пълномощно на Щерю Радев от Здравко Братоев – заместник-председател на СД на „Електроразпределение Юг“ ЕАД.

**ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

X

Александра Богословска - член на КЕВР

X

Пламен Младеновски - председател на КЕВР

X

Благоваст Голубарев - член на КЕВР

X

Росица Тоткова - главен секретар на КЕВР

X

Димитър Кочков - член на КЕВР

X

Таско Ерменков - член на КЕВР

**Протоколирал:**

X

Антоанета Фикова - главен експерт, АИО,  
дирекция "Обща администрация"