



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Комисия за енергийно
и водно регулиране



ПРОТОКОЛ

София, 17.03.2026 г.

от Обществено обсъждане

на Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 28.03.2024 г. за присъединяване на обекти към електрическите мрежи и доклад с вх. № Е-Дк-293 от 10.03.2026 г. относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 28.03.2024 г. за присъединяване на обекти към електрическите мрежи

Днес, 17.03.2026 г. от 10:05 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията в пълен състав, ръководено от председателя Пламен Младеновски.

На общественото обсъждане присъстваха членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Таско Ерменков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На общественото обсъждане присъстваха Б. Паунов – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, Ел. Маринова – директор на дирекция „Правна“ и Юл. Стоянов – заместник-директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ в КЕВР.

Общественото обсъждане беше излъчено в реално време чрез интернет страницата на Комисията.

Председателят Пламен Младеновски откри общественото обсъждане и констатира, че не са налице правни пречки за провеждането му.

Съобщението за провеждане на обществено обсъждане на проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 28.03.2024 г. за присъединяване на обекти към електрическите мрежи е публикувано на интернет страницата на Комисията, съгласно решение на КЕВР по Протокол № 58 от 11.03.2025 г., т. 1, като е осигурена и възможност за дистанционно участие чрез програмата Microsoft Teams.

Докладът относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 28.03.2024 г. за присъединяване на обекти към електрическите мрежи е изготвен от работна група в състав: Боян Паунов, Елена Маринова, Юлиан Стоянов, Милен Трифонов, Рали Манчев, Радостина Методиева, Радослав Райков и Силвия Петрова.

Заявили присъствено участие или дистанционно участие чрез Microsoft Teams са:

- г-жа Лилия Ригова - ръководител отдел „Правно обслужване и процесуално представителство“ в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД;
- г-н Щерю Радев - пълномощник на „Електроразпределение Юг“ и на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД;
- г-жа Петя Шикова - пълномощник на „Електроразпределителни мрежи Запад“;
- г-жа Десислава Русева - директор дирекция „Регулаторно управление“ в „Електроразпределение Север“ АД (*чрез програмата Microsoft Teams*).

Пл. Младеновски:

Участниците в общественото обсъждане, които са се записали, са: Десислава Русева - директор дирекция „Регулаторно управление“, представител на „Електроразпределение Север“ АД. Тя ще участва чрез Microsoft Teams. Тук в залата са Лилия Ригова - ръководител отдел „Правно обслужване“ в ЕСО ЕАД, Щерю Радев - пълномощник на „Електроразпределение Юг“ и на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД и Петя Шикова - пълномощник на „Електроразпределителни мрежи Запад“. Ще давам думата по реда, по който изчетох участниците. Нека започнем с г-жа Русева, чрез програмата Microsoft Teams. Г-н Цанев, моля за връзка. Добро утро, г-жо Русева!

Служител от КЕВР потърси г-жа Десислава Русева – директор на дирекция „Регулаторно управление“ в „Електроразпределение Север“ АД за видео разговор чрез програмата Microsoft Teams.

Д. Русева - директор дирекция „Регулаторно управление“ в „Електроразпределение Север“ АД:
Добро утро!

Пл. Младеновски:

Моля, за Вашето становище по проекта на Наредба, публикуван на интернет страницата на Комисията.

Д. Русева - директор дирекция „Регулаторно управление“, „Електроразпределение Север“ ЕАД:

Уважаеми господин Председател, уважаеми членове на Комисията и членове на работната група, благодарим за предоставената възможност да изразим становище по проекта на Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 6. Запознахме се доклада на работната група. Искаме да отбележим, че приветстваме усилията на Комисията да уреди изрично, както липсващи до момента процедури по присъединяване, така и да регламентира хипотези за присъединяване на несамостоятелни съоръжения за съхранение към съществуващи обекти за потребление и за производство, когато се подменят договорените условия за достъп и пренос без да се променя присъединената мощност. Ние също многократно се сблъскваме с последния проблем и споделяме създаването на предвидената правна сигурност, както за операторите на електрически мрежи, така и за лицата, заявяващи присъединяване на обекти. Подробни аргументи ще изразим в писмено становище, с което ще направим някои допълнения в предложените за промени разпоредби и очакваме да ни предоставите срок за това. Благодаря за вниманието!

Пл. Младеновски:

Благодаря, г-жо Русева. Преминаваме към следващия участник, заповядайте г-жо Ригова!

Л. Ригова - ръководител отдел „Правно обслужване и процесуално представителство“ в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД:

Уважаеми господин Председател, уважаеми членове на Комисията, членове на работната група, от Електроенергийния системен оператор приветстваме също предложените текстове, регламентиращи споделеното ползване на капацитета на преносната мрежа. Възражаваме срещу предложените текстове на чл. 7 б и чл. 49 б от Наредбата. Те предвиждат възможност без да се провежда процедура по присъединяване да се променя типа на обект, като той стане от потребяващ отдаващ към мрежата, респективно от отдаващ към мрежата в потребяващ. Считаме, че тези предложения създават реални предпоставки за възникване на аварии и рискове за сигурността на електрозахранването. Конкретни доводи ще предоставим в писмено становище допълнително. Благодаря!

Пл. Младеновски:

Благодаря, г-жо Ригова! Аз напълно споделям Вашите опасения, но за съжаление законът не предвижда подобно проучване. Следователно ние няма как с Наредбата да изменяме нещо, което е регламентирано в закона. Има други способи, които Вие може да прилагате, ако искате все пак да не създавате проблеми в мрежата, чрез включване на допълнителни, в случая, ако са производствени потребяващи мощности и т.н. Запознат съм с Вашето становище за допълнително проучване, но за съжаление законът не предвижда подобна възможност и ние няма как с подзаконов нормативен акт да променяме действащ закон. Нямаме такава власт и тези Ваши опасения трябва да бъдат адресирани към колегите в съседната сграда, а не към нас. Така че ние се водим само единствено от това, което е регламентирано в закона.

Благодаря Ви! Преминаваме към следващия участник. Заповядайте г-н Радев!

Щ. Радев - пълномощник на „Електроразпределение Юг“ и на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД:

Уважаеми господин Председател, уважаеми членове на Комисията, членове на работната група, ние също приветстваме предложените изменения, които са насочени към дигитализация на процедурите пред Комисията и създаване на по-ясни правила, както за подаване на заявление за утвърждаване на цени, така и за други документи, по-точно производството по разглеждане на жалби. Ние също като колегите от ЕСО сме притеснени от новите предложения за нови членове 7б и 49б. Няма да повтарям колегата, който общо взето изрази нашите притеснения, така че само ще се присъединя към нейното становище.

Пл. Младеновски:

И аз няма да повтарям отговора.

Щ. Радев - пълномощник на „Електроразпределение Юг“ и на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД:

Също така бихме искали да обърнем накратко внимание на новото предложение за чл. 18а и съответстващото му разпоредба 17а от преходните и заключителни разпоредби на Наредба № 1. Тук считаме, че формулировката е доста широка, като особено изразът „други критерии“ ни притеснява, че доставя неограничена възможност за въвеждане на допълнителни критерии. Вярно е, че има подобна разпоредба в закона, която също казва „и други тарифни структури“, но все пак считаме, че тези критерии няма да е лошо да са по-ясно дефинирани. Все пак, освен тази разпоредба има и

разпоредбата на чл.31, т.1, която казва, че трябва да са обективни и прозрачни също така тези критерии. Това е от нас. Ще представим писмено становище в определения от вас срок. Благодаря Ви!

Пл. Младеновски:

Благодаря, г-н Радев! Това не е нещо ново с другите критерии, така че не виждам върху какво възразявате в случая, тъй като това си е в закона, това си е съществуващ текст в наредбата с другите критерии. Това не е промяна, която правим в момента. Заповядайте г-жо Шикова!

П. Шикова – пълномощник на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД:

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията и членове на работната група. В „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД се запознахме с предложените промени. Отбелязвам, разбира се, че анализът продължава. Напълно, също, на първо четене, това което сме обсъдили вътрешно, се присъединяваме към притесненията на колегите, които вече бяха изразени и най-вече заради това, че се променя малко принципът, че един обект наистина, който е бил до сега само потребяващ, ще се превърне в обект, който ще отдава в мрежата без проучване. Разбира се, отбелязваме това, че е предвиден този уведомителен механизъм. Имаме и някои опасения, дали в действителност ще бъде спазван напълно точно. Ще предложим наши предложения, които Вие, ако прецените, ще приемете. Това, което исках, различно от това, което отбелязаха колегите, е да отбележа чл. 7а, ал. 1 относно зарядните станции, присъединяването, т.е. то не е присъединяване, поставяне без никакво уведомление към оператора на мрежата. Това, което по-скоро ни притеснява е, че е написано, че тези зарядни станции могат да бъдат за собствено потребление или друго ползване. Ако може да ни внесете яснота. Защо го отбелязваме? Защото в нашата практика към настоящия момент имаме няколко жалби от крайни клиенти, които се оплакват от качеството на електрическа енергия, нарушения, смущения в мрежата, причинени от присъединена такава зарядна станция, която в последствие беше отбелязана като публична. Предполагам вие сте обмислили тези рискове, но според нас за собствено потребление няма никакъв проблем, но може би другото ползване отново трябва още премисляне на това дали да остане или не. Ние също ще дадем нашите предложения. Благодаря Ви!

Пл. Младеновски:

Благодаря Ви, г-жо Шикова! Аз доколкото си спомням това пак е съществуващ текст, само сега просто се добавя за собствено потребление. Така, че ние нищо не променяме в съществуващата уредба. Просто в момента беше уредено като нещо като цяло, сега добавяме собствено потребление. Предвид това, че колегите ще ме допълнят, мисля, че Министерство на транспорта беше поело ангажимент пред Европейската комисия именно за наличието на подобна разпоредба. Обръщам се към работната група, към г-н Стоянов, но, преди това, има ли друг гост в залата, който иска да вземе отношение по проекта на Наредба? Не виждам. Ще се обърна към работната група. Г-н Стоянов, имате ли коментар по отношение на изложеното от участниците или след като се запознаете с писмените бележки, които ще бъдат изпратени и тогава ще го направите? Заповядайте, ако искате?

Юл. Стоянов – заместник-директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ в КЕВР:

Ще допълня Вашето становище. По отношение на чл. 7а, ал.1 текстът е съгласуван с Министерство на иновациите и растежа, тъй като е част от ангажимента на Република България по една от реформите в националния План за възстановяване и

устойчивост. Службите на Европейската комисия държат в разпоредбата изрично да пише собствено потребление. В работната група имахме друга идея, но с цел да не създаваме проблеми по отношение изпълнението на този поет ангажимент се спряхме на тази формулировка. Специално по отношение възражението „или друго ползване“, лично за нас не виждам смисъл каква е разликата дали ще е за собствено или друго ползване. Това, което е важно, е зарядната станция да не може да връща енергия в мрежата. Това е по-важното, но за тези случаи задължително трябва да се направи проучване. По отношение възражението за твърде широката формулировка на чл. 18а от Наредба №1, тя трябва да е такава, защото Комисията трябва винаги да има възможност да си подбира критериите, по които ще определя тарифната структура в случая. По отношение на възраженията по чл.7б и чл.49б – да, наясно сме с проблема, но той е заложен още при приемането на съответните разпоредби в Закона за енергетиката. Явно, когато същите са приемани, никой не е очаквал, че обект за производство, към който ще бъде изградена или поставена батерия ще черпи енергия от мрежата. Всеки най-вероятно е предполагал, че енергията, с която се захранва батерията, ще идва от обекта за производство. Както и обратния случай. Никой не е очаквал или предвиждал, че когато батерията е към обект за потребление, същата ще отдава енергия в мрежата. Така че ние просто се опитваме да минимализираме щетите. Нищо повече. Благодаря!

Пл. Младеновски:

Благодаря Ви, г-н Стоянов! Все пак трябва да предвидим обаче ограничение. Това, което имаше предвид г-жа Шикова, е да не се злоупотребява с поставянето на зарядни станции от битови потребители, които ползват електрическа енергия по регулирани цени и я поставят като публична зарядна станция, при което тя да е достъпна за обществеността да зарежда електромобили. По този начин се създава една неравнопоставеност между операторите на зарядни станции, които са на свободния пазар, с такива, които са собственост на битов потребител. Това имаше предвид г-жа Шикова. Ние трябва да помислим как да урегулируем и този процес. Благодаря Ви! Г-н Ерменков, заповядайте!

Т. Ерменков – член на Комисията:

Само да Ви допълня, г-н Председател, по отношение на притесненията на ЕСО. Имате възможност през БЕХ към министъра на енергетиката, който отговаря за сигурността на системата да направите предложение. Министърът, през Министерски съвет има възможност да внесат законодателни промени, за да бъде решен този въпрос. Единственият начин, по който можем да се съобразим с Вашите притеснения. Благодаря!

Пл. Младеновски:

Благодаря Ви, г-н Ерменков. Има ли желание за други изказвания от страна на членовете на Комисията? Не виждам. В такъв случай, обявявам срок за предоставяне на становища - 14 дни. Насрочвам закрито заседание, дано колегите от работната група са готови дотогава, за 08.04.2026 г. Закривам заседанието!

Благодаря на участниците!

Приложения:

1. Пълномощно на Петя Шикова от Радослав Цветков – член на УС на ЕРМ Запад и Виктор Станчев – Член на УС на ЕРМ Запад (копие);
2. Пълномощно на Щерю Радев от Здравко Братоев – заместник-председател на СД и Димчо Костов - изпълнителен член на СД на „Електроразпределение Юг“ ЕАД (копие);
3. Пълномощно на Щерю Радев от Доминик Ярмер - председател на СД и Велко Куршумов – заместник-председател на СД на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД (копие);

4. Пълномощно на Лилия Ригова от Кирил Георгиев– изпълнителен директор на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

X

Александра Богословска - член на КЕВР

X

Благой Голубарев - член на КЕВР

X

Димитър Кочков - член на КЕВР

X

Таско Ерменков - член на КЕВР

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

X

Пламен Младеновски - председател на КЕВР

X

Росица Тоткова - главен секретар на КЕВР

Протоколирал:

X

Дилайла Васева - главен експерт, АИО,
дирекция "Обща администрация"