



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Комисия за енергийно
и водно регулиране

[TLP-WHITE]

Ниво 0



ПРОТОКОЛ

София, 29.05.2025 г.

от Обществено обсъждане

на Доклад относно Указания по прилагане на Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги за следващия регулаторен период, започващ от 01.01.2027 г., на проект на Указания за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2027-2031 г., както и проект на решение за определяне на метод за ценово регулиране „горна граница на цени“ за всички групи ВиК оператори за регулаторния период 2027-2031 г.

Днес, 29.05.2025 г. от 10:44 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията в пълен състав, ръководено от Димитър Кочков - за председател, *съгласно Заповед № 3-ОХ-49/28.05.2025 г.*

На общественото обсъждане присъстваха членовете на Комисията Александра Богословска, Таско Ерменков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На общественото обсъждане присъстваха Ив. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, Ел. Маринова – директор на дирекция „Правна“, С. Маринова – началник на отдел „Цени и бизнес планове-водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти на КЕВР.

Общественото обсъждане беше излъчено в реално време чрез интернет страницата на Комисията.

Председателстващият Димитър Кочков откри общественото обсъждане и констатира, че има кворум и не са налице правни пречки за провеждането му.

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно решение на КЕВР по Протокол № 149 от 22.05.2025 г., т. 6, за участие в общественото обсъждане на Доклад относно Указания по прилагане на Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги за следващия регулаторен период, започващ от 01.01.2027 г., на проект на Указания за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2027-2031 г., както и проект на решение за определяне на метод за

ценово регулиране „горна граница на цени“ за всички групи ВиК оператори за регулаторния период 2027-2031 г. са поканени заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, асоциации по ВиК, общини, ВиК оператори, клиенти и организации на потребители.

Докладът относно Указания по прилагане на Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги за следващия регулаторен период, започващ от 01.01.2027 г., на проект на Указания за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2027-2031 г., както и проект на решение за определяне на метод за ценово регулиране „горна граница на цени“ за всички групи ВиК оператори за регулаторния период 2027-2031 г. са изготвени от работна група по Заповед № 3-В-6 от 09.05.2025 г.: Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Силвия Маринова, Ани Гюрова, Василена Иванова, Лолита Косева, Стефан Якимов, Ася Желязкова, Мая Кожухарова, Йовка Велчева, Надежда Иванова, Ненко Ненков.

Съгласно решение на КЕВР по Протокол № 149 от 22.05.2025 г., т. 6, е осигурена и възможност за дистанционно участие чрез програмата Microsoft Teams.

С писмо на КЕВР с изх. № В-12-00-175/22.05.2025 г. като заинтересовани лица са поканени **Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Министерство на земеделието и храните, „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Омбудсман на Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ - КНСБ, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ „Подкрепа“, Българска асоциация по водите, Съюз на ВиК операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“.**

С писмо на КЕВР с изх. № В-07-00-13/22.05.2025 г. като заинтересовани лица са поканени **Областна администрация и Асоциация по ВиК – Благоевград, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Бургас, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Варна, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Велико Търново, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Видин, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Враца, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Габрово, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Добрич, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Кърджали, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Кюстендил, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Ловеч, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Монтана, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Пазарджик, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Перник, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Плевен, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Пловдив, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Разград, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Русе, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Силистра, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Сливен, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Смолян, Областна администрация и Асоциация по ВиК – София област, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Стара Загора, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Търговище,**

Областна администрация и Асоциация по ВиК – Хасково, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Шумен, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Ямбол, Община Сапарева баня, Община Троян, Община Брацигово, Община Брезник, Община Берковица, Община Кресна, Столична община, Община Панагюрище.

С писмо на КЕВР с изх. № В-17-00-6/22.05.2025 г. като заинтересовани лица са поканени „ВиК Паничище” ЕООД, гр. Сапарева баня, „ВиК” ООД, гр. Монтана, „ВиК ЙОВКОВЦИ” ООД, гр. Велико Търново, „ВиК” ООД, гр. Русе, „ВиК” ООД, гр. Габрово, „ВиК - Стенето” ЕООД, гр. Троян, „ВиК” ЕООД, гр. Плевен, „Инфрастрой” ЕООД, гр. Брацигово, „ВиК” ЕООД, гр. Стара Загора, „ВиК” АД, гр. Ловеч, „ВиК” ООД, гр. Търговище, „ВиК - Варна” ООД, гр. Варна, „Водоснабдяване - Дунав” ЕООД, гр. Разград, „ВиК” ООД, гр. Силистра, „ВиК” ООД, гр. Враца, „ВиК” ЕАД, гр. Бургас, „ВиК - Видин” ЕООД, гр. Видин, „ВиК” ЕООД, гр. Ямбол, „ПСОВ - ЛЕКО КО” ЕООД, гр. Радомир, „Водоснабдяване” ЕООД, гр. Брезник, „ВиК - Златни пясъци” ООД, к.к. Златни пясъци, „Лукойл Нефтохим Бургас” АД, гр. Бургас, „ВиК” ЕООД, гр. Смолян, „ВиК” ЕООД, гр. Хасково, „ВиК” ЕООД, гр. Благоевград, „ВиК” ЕООД, гр. Пловдив, „АЦК” ООД, гр. София, „Спринг форс” ООД, гр. Нови пазар, „ВиК” ООД, гр. Кърджали, „ВиК - Берковица” ЕООД, гр. Берковица, „ВиК - Сливен” ООД, гр. Сливен, „ВиКУ” ЕООД, гр. Пазарджик, „ВиК Добрич” АД, гр. Добрич, „Кюстендилска вода” ЕООД, гр. Кюстендил, „ВиК” ЕООД, гр. София, „ВиК” ООД, гр. Перник, „ВиК - Шумен” ООД, гр. Шумен, „Верила Сървис” АД, гр. София, „Напоителни системи” ЕАД, „Информационни носители” АД, „ВиК - Кресна” ЕООД, гр. Кресна, „Софийска вода” АД, гр. София и „ВиК - П” ЕООД, гр. Панагюрище.

Заявили присъствено участие или дистанционно участие чрез Microsoft Teams:

- г-н Росен Караджов – заместник-ръководител на комплекс „Енергиен” в „Лукойл Нефтохим Бургас” АД, гр. Бургас - чрез програмата Microsoft Teams;
- г-жа Весела Банова - главен счетоводител на „Напоителни системи” ЕАД - чрез Microsoft Teams;
- г-н Васил Тренев – изпълнителен директор на „Софийска вода” АД;
- г-жа Ана Манярова – представител на „Софийска вода” АД;
- г-жа Ралица Драгоева - директор дирекция „Развитие, управление и проекти” в „Български ВиК холдинг” ЕАД - чрез програмата Microsoft Teams;
- г-н Мариян Бухов – председател на Национален браншов синдикат „Водоснабдител” – КНСБ;
- г-н Иван Иванов – председател на Българска асоциация по водите.

Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Министерство на земеделието и храните, Омбудсман на Република България, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване” – КТ „Подкрепа”, Съюз на ВиК операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация „Активни потребители”, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС” не изпращат свои представители и не са заявили дистанционно участие чрез програмата Microsoft Teams.

Областна администрация и Асоциация по ВиК – Благоевград, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Бургас, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Варна, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Велико Търново, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Видин, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Враца, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Габрово, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Добрич, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Кърджали, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Кюстендил, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Ловеч, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Монтана, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Пазарджик, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Перник, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Плевен, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Пловдив, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Разград, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Русе, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Силистра, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Сливен, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Смолян, Областна администрация и Асоциация по ВиК – София област, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Стара Загора, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Търговище, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Хасково, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Шумен, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Ямбол, Община Сапарева баня, Община Троян, Община Брацигово, Община Брезник, Община Берковица, Община Кресна, Столична община, Община Панагюрище не изпращат свои представители и не са заявили дистанционно участие чрез програмата Microsoft Teams.

„ВиК Паничище” ЕООД, гр. Сапарева баня, „ВиК” ООД, гр. Монтана, „ВиК ЙОВКОВЦИ” ООД, гр. Велико Търново, „ВиК” ООД, гр. Русе, „ВиК” ООД, гр. Габрово, „ВиК - Стенето” ЕООД, гр. Троян, „ВиК” ЕООД, гр. Плевен, „Инфрастрой” ЕООД, гр. Брацигово, „ВиК” ЕООД, гр. Стара Загора, „ВиК” АД, гр. Ловеч, „ВиК” ООД, гр. Търговище, „ВиК - Варна” ООД, гр. Варна, „Водоснабдяване - Дунав” ЕООД, гр. Разград, „ВиК” ООД, гр. Силистра, „ВиК” ООД, гр. Враца, „ВиК” ЕАД, гр. Бургас, „ВиК - Видин” ЕООД, гр. Видин, „ВиК” ЕООД, гр. Ямбол, „ПСОВ - ЛЕКО КО” ЕООД, гр. Радомир, „Водоснабдяване” ЕООД, гр. Брезник, „ВиК - Златни пясъци” ООД, к.к. Златни пясъци, „ВиК” ЕООД, гр. Смолян, „ВиК” ЕООД, гр. Хасково, „ВиК” ЕООД, гр. Благоевград, „ВиК” ЕООД, гр. Пловдив, „АЦК” ООД, гр. София, „Спринг форс” ООД, гр. Нови пазар, „ВиК” ООД, гр. Кърджали, „ВиК - Берковица” ЕООД, гр. Берковица, „ВиК - Сливен” ООД, гр. Сливен, „ВиКУ” ЕООД, гр. Пазарджик, „ВиК Добрич” АД, гр. Добрич, „Кюстендилска вода” ЕООД, гр. Кюстендил, „ВиК” ЕООД, гр. София, „ВиК” ООД, гр. Перник, „ВиК - Шумен” ООД, гр. Шумен, „Верила Сървис” АД, гр. София, „Информационни носители” АД, „ВиК - Кресна” ЕООД, гр. Кресна и „ВиК - П” ЕООД, гр. Панагюрище не изпращат свои представители и не са заявили дистанционно участие чрез програмата Microsoft Teams.

Димитър Кочков:

Заседанието е с предмет доклад с входящ номер от 19.05.2025 г. относно: Указания по прилагане на Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги за следващия регулаторен период, започващ от 01.01.2027 г. Към този доклад има следните приложения:

1. Проект на решение за определяне на метод за ценово регулиране „горна граница на цени“ за всички групи ВиК оператори за регулаторния период 2027-2031 г.
2. Проект на Указания за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2027-2031 г.

Докладът и приложенията към него са приети от Комисията на закрито заседание на 22.05.2025 г.

Работна група е със заповед от 09.05.2025 г. и е в състав: Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Силвия Маринова, Ани Гюрова, Василена Иванова, Лолита Косева, Стефан Якимов, Ася Желязкова, Мая Кожухарова, Йовка Велчева, Надежда Иванова и Ненко Ненков.

Поканени са същите участници, които бяха и в предната процедура, въпреки дългия списък ще ги изчета още веднъж за протокола.

Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Министерство на земеделието и храните, „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Омбудсман на Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ - КНСБ, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ „Подкрепа“, Българска асоциация по водите, Съюз на ВиК операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“. Всички областни администрации и Асоциации по ВиК, както и общините Сапарева баня, Троян, Брацигово, Брезник, Берковица, Кресна, Столична община и Панагюрище, също така и всички ВиК оператори.

За участие са обявили желание следните участници: „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, гр. Бургас, „Напоителни системи“ ЕАД, „Софийска вода“ АД, „Български ВиК Холдинг“, Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ КНСБ, Българска асоциация по водите.

Давам думата по реда, по който ги изчетох. Нека да се свържем с „Нефтохим Бургас“ АД, гр. Бургас по платформата Teams.

Служител от КЕВР потърси представителя на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, гр. Бургас за видео разговор чрез програмата Microsoft Teams.

Димитър Кочков:

Здравейте! Знаете, че процедурите са две.

Росен Караджов – заместник-ръководител на комплекс „Енергиен“ в „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, гр. Бургас:

Да, знам. Здравейте отново!

Димитър Кочков:

Това е втората процедура, която касае указанията за цени. Ще вземете ли участие, т.е. ще изкажете ли становище?

Росен Караджов – заместник-ръководител на комплекс „Енергиен“ в „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, гр. Бургас:

Да, ще взема участие. Съгласни сме с така предложения проект за Указания за образуването на цените на ВиК услугите чрез метода „горна граница на цени“ за следващия регулаторен период. Приемаме ги без възражения. Нямаме също така възражения и по доклада. Благодаря!

Димитър Кочков:

И аз Ви благодаря, г-н Караджов! Лек ден!

Росен Караджов – заместник-ръководител на комплекс „Енергиен“ в „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, гр. Бургас:
Благодаря!

Димитър Кочков:

Следващият участник „Напоителни системи“ ЕАД. Г-н Цанев!

Служител от КЕВР потърси представителя на „Напоителни системи“ ЕАД за видео разговор чрез програмата Microsoft Teams. Не беше установена връзка с представителя на „Напоителни системи“ ЕАД.

Димитър Кочков:

Няма обратна връзка. Нека продължим нататък, след това ще направим нов опит. От страна на „Софийска вода“ АД, г-н Васил Тренев, изпълнителен директор. Заповядайте, г-н Тренев, по втората процедура!

Васил Тренев – изпълнителен директор на „Софийска вода“ АД:

Благодаря Ви, г-н Кочков! Тук директно към процедурата с нашите коментари и предложения. Първо, тълкуване на реално изражение на разходи и инвестиции. Практиката до момента показва, че се получава голямо разминаване между текущите цени на чиято база се остойностява инвестиционната програма и планират оперативните разходи на дружествата и реалните цени, по които се реализират тези разходи (инвестиции и оперативни разходи), като тези реални цени са доста по-високи от тези използвани при бизнес планирането. Също така практиката показва, че това увеличение в реалните разходи не успява да бъде компенсирано дори и след инфлационното коригиране на цените на ВиК услугите, там където го има. Ето защо е полезно Комисията да уточни какво означава прогнозирането на инвестиции и разходи в реални изражения. Дали се има предвид използването на най-актуалните цени по действащите договори към момента на изготвяне на бизнес плана, цените към базовата 2024 г., или към друг период. Също така предлагаме КЕВР да възприеме подхода за инфлиране на инвестиционните разходи със зададен от КЕВР процент още на фаза бизнес планиране, което ще отрази по-конкретно изпреварващата тенденция в нарастването на цените на стоките, материалите, СМР, дейностите спрямо средната инфлация. Второ, инфлация и реалистично планиране на целини нива. Нарастването на цените за изпълнение на СМР значително, то е свързано с първото, разбира се, изпреварва инфлационната корекция на ВиК цените. В същото време количествени показатели например: брой водомери, километри рехабилитирана мрежа, се планират без отчитане на бъдеща инфлация, което води до изкривяване. Примерът, който можем да дадем е например: ако с един милион лева в момента можем да рехабилитираме X километра, след пет години със същата сума рехабилитираната мрежа ще е по-малко. Предлагаме Комисията да позволи отчитане на прогнозна инфлация при планиране на показатели изискващи преки инвестиции. Трето, срок за обществено обсъждане. Тук ще направя и една корелация с предишното ми изказване и, разбира се, отговора на г-н Касчиев. Изискването бизнес планът да бъде публикуван в пълен обем до 45 дни, преди изпращането към общински съвети, с 30-дневен срок за становище от обществеността, според нас тук вече е прекалено дълъг. Това, което ние предлагаме и по предишната... (писмено ще го предложим) е да увеличим срока, в който съответно операторите имат... Тук не, но в предишното, да увеличим срока например на два месеца, това е нашето предложение, но да намалим срока за обществено обсъждане. С мотиви, разбира се, че 30-дневния срок за становищата от обществеността, според нас е прекалено дълъг. На база на нашия опит, разбира се. Предлагаме съкращаване на срока за становище до 15-20 дни, което

е напълно достатъчно за обществен преглед и коментари. Четвърто, може би за мен най-важно, макар че колегите са го написали последно. В справка 11.2. моделът изчислява годишните амортизации от нови активи за 2025 г. при допускане за въвеждане в експлоатация на активите от началото на годината. Това води до високи годишни амортизации за 2025 г., които в годините 2026 г., 2027 г., 2031 г. водят до намаление на амортизациите в следващите години и съответно до по-ниски необходими приходи.

Предложението ни е Комисията да коригира справка 11.2. или с възможност операторите да попълнят действителни годишни амортизации за 2025 г., или да бъде направено допускане за въвеждане в експлоатация в средата на годината. Това е направено в останалите справки от електронния модел за нови активи от инвестиционната програма.

Писмените ни предложения ще бъдат представени в законоустановения срок, г-н Председател! Благодаря Ви!

Димитър Кочков:

И аз Ви благодаря, г-н Тренев! Следващият заявил е „Български ВиК холдинг“ ЕАД. Г-н Цанев, да направим опит.

Служител от КЕВР потърси представителя на „Български ВиК холдинг“ ЕАД за видео разговор чрез програмата Microsoft Teams. Не беше установена връзка с представителя на „Български ВиК холдинг“ ЕАД.

Димитър Кочков:

Няма обратна връзка. Аз предполагам, че те ще представят становище. Следващия заявил участие е Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ. Г-н Бухов, извинявайте, че Ви прекъснах предния път. Съгласен съм, че са свързани процедурите, ако може да продължите.

Мариян Бухов – председател на Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ:

Благодаря за думата, г-н Кочков! Аз няма да влизам в полемика с г-н Касчиев, то бъдещето ще покаже, ако приемете Указанията в този им вид, какво ще се случи. Хареса ми последното изречение от неговото изказване и ако евентуално може да го видим и някъде като текст в Указанията би било добре. Иначе относно Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги, те са пак същите като сега действащите. Методът на ценово регулиране, отново сте избрали „горна граница на цени“. Ние сме готови да Ви предложим да се премине към другия метод „горна граница на приходи“. А даже, ако искате може да минете отново към „норма на възвръщаемост на капитала“, но трябва да промените Наредбата, защото там е казано, че този метод се предлага само за първия регулаторен период, защото той показва добри резултати. Всички видяхме, че при прилагането на този метод „горна граница на цени“ и с два пъти по време на регулаторния период разглеждане на цените на ВиК услугите се получиха големи дисбаланси в паричните потоци при ВиК операторите. Ако примерно прилагаме този метод, обаче да сложим едно ограничение, добре, ясно е, че показателите за качество 90% от ВиК операторите няма да могат да ги изпълнят и инвестициите пак така, но поне да не се стига до намаление на цените на ВиК услугите. Примерно ние, ако отчетем неизпълнение да се запази новото на цената. А тези, които са отличници на тях ще си им дадем прогнозната цена по бизнес план. Примерно може това да го помислите, давам го като опция. Понеже стана дума за инвестициите тук. В точка 35.2. ми направи впечатление, а може би е техническа грешка, написали сте за 2025 г. – 2026

г. се посочва прогнозна информация. Каква прогнозна информация? Това трябва да са числата, които са одобрени в настоящия бизнес план 2025 г. – 2026 г., трябва да кореспондират инвестициите, които там ще ги посочат. Погледнете го, не знам какво сте имали предвид. Това е. Аз другите неща Ви ги казах. Така или иначе, ще внесе писмено становище. Съгласен съм, че действително тук трябваше да има по-голяма заинтересованост – както от страна на собствениците на ВиК операторите, а в този случай на-големия собственик е държавата, повечето търговски дружества, които предлагат водоснабдителни и канализационни услуги на потребителите в тази страна са държавните ВиК оператори, изключая „Софийска вода“ АД, тя пък е... Ние винаги като правим анализите ги правим със „Софийска вода“ АД и без „Софийска вода“ АД, защото изкривява картината, така или иначе. Това е. Ще внесе писмено становище. Благодаря!

Димитър Кочков:

Благодаря Ви и аз, г-н Бухов! Съгласен с повечето неща, които казахте. Следващия заявил участие е г-н Иван Иванов, председател на Българска асоциация по водите. Заповядайте, г-н Иванов!

Иван Иванов – председател на Българска асоциация по водите:

Благодаря отново! За разлика от някои изказани становища аз приветствам това, че започваме от по-рано процеса. Това е една добра практика и ако погледнете този модел, който сме взели от Великобритания, всъщност там започват процеса още от първата година на приключване на разглеждане на стария бизнес план, за да има достатъчно време да се обсъждат всички прогнози в подробности и да се вземат най-добрите решения. Това ранно начало е предпоставка да се реши един друг казус, който през изминалите регулаторни периоди беше много сериозен, а именно закъснението в приемането на бизнес плановете. По една или друга причина то се получи с доста от ВиК операторите, а то веднага има въздействие върху приходите, върху паричните потоци. Респективно приетият бизнес план вече става неизпълним. Два-три месеца закъснения, допълнителните приходи, които е трябвало да получи ВиК оператора с новите цени са загубени и той вече започва да компенсира от намаляване на ангажиментите спрямо нивата на услугите, така че надявам се в този регулаторен период, започвайки така от рано процеса да няма такива ситуации. Присъединявам се към предложението на „Софийска вода“ АД да се прогнозира с някакъв коефициент за инфлация, защото се вижда, че всяка година, дори и малка, инфлация има и това ще направи по реалистична прогнозата. Съгласен съм и с г-н Бухов, че намаляването на цените не е добра практика. Вчера имах среща с един управител на ВиК оператор, който сподели, че всъщност при него намаляването на цената не е довело до някакво задоволство от страна на клиентите, които все пак искат качествена услуга. Невинаги искат по-ниска цена, а в същото време ВиК операторът вече е в ситуация на... реално на фалит и ще трябва да търси помощ от държавата „Български ВиК холдинг“. Т.е. нашата цел тук, на всички участници, не е да наказваме държавните или частните ВиК оператори, като намаляваме цените, а да ги накараме те да работят. Наказанието с намалението на цените не е работещ механизъм. Благодаря!

Димитър Кочков:

Благодаря Ви, г-н Иванов! Аз искам все пак да отбележа, че основният стремеж на Комисията и на работната група, разбира се, е бил да успеем да влезем този път в определените регулаторни срокове, защото два пъти вече не успяваме. Предният път беше с малко по-добър успех, обаче този път се надяваме наистина всички да са готови в срока, в който трябва и то с максимална яснота по всички възможни аспекти.

Г-н Цанев, ако може да направим опит още един път с двамата неуспели участници. Това бяха, мисля че „Напоителни системи“ ЕАД в Teams.

Служител от КЕВР потърси представителя на „Напоителни системи“ ЕАД за видео разговор чрез програмата Microsoft Teams. Не беше установена връзка с представителя на „Напоителни системи“ ЕАД.

Димитър Кочков:

Те явно ще представят становище, както казах. Добре, „Български ВиК холдинг“ ЕАД. Предполагам ще същия, да.

Служител от КЕВР потърси представителя на „Български ВиК холдинг“ ЕАД за видео разговор чрез програмата Microsoft Teams, но отново не беше установена връзка с представителя на „Български ВиК холдинг“ ЕАД.

Димитър Кочков:

Да, да, няма значение. Ясно е вече. При това положение давам думата на работната група, както е по процедура, за отговор, евентуално, по предоставените становища. Г-н Касчиев?

И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“:

Благодаря, г-н Председател! Първо, на всички трябва да е ясно, че с Указанията не можем да променим изискванията на Наредбите към Закона, а можем само да представим по-подробна информация, какво се очаква и как се очаква, тези изисквания да бъдат пресъздадени в бизнес плановете. Наредбата за регулиране на цените на ВиК услугите има много ясни изисквания затова как се прогнозира разходи, активи, инвестиции. Ще прочета §1, т.9 от Допълнителните разпоредби на Наредбата за регулиране на цените „*Реално изражение*“ е стойността на разходи, активи, инвестиции, цени и други, в които не се включва или се премахва ефектът на инфлацията“. Методът предполага бизнес планът да се прогнозира в реално изражение, т.е. без инфлация, защото цените след това се изменят всяка година. При това изменение се отчита ефектът на натрупаната инфлация от момента на приемане на бизнес плана и приемане на първите цени до момента на изчисляване на изменението. По същия начин цените се изменят, съгласно параметрите на Наредбата и всички коефициенти, които участват във формулата трябва да бъдат приложени, така като са приети в Наредбата на Министерски съвет. През изминалите два регулаторни периода, в които се прилагат тези изисквания на Наредбата, ние анализираме какво се случва при изменението на цени и се вижда, че всъщност намаление на цени има само при част от дружествата, които се управляват по-лошо. За редица оператори не се постига такъв ефект, защото те са си прогнозирали качествено бизнес плана и са го изпълнявали, така че може да се приеме, че за около, грубо една трета от дружествата само, е постигнат съществен ефект или по-съществен ефект на намаление на цени, в резултат най-вече на неизпълнение на заложените в бизнес плана инвестиции. Цените трябва да са икономически обосновани. В крайна сметка в цените се залагат разходи за амортизация на публични активи, които могат да се използват единствено и само за инвестиции. Т.е. тези разходи трябва да отидат за инвестиции. Те не могат да бъдат използвани за други цели и ако не бъдат използвани за инвестиции по реда на Наредбата те се приспадат, тези разходи, които операторите не са инвестирани. Винаги е имало критики към сектора, че не се осигуряват необходимите инвестиции в публичната инфраструктура. Затова е важно инвестициите на операторите, колкото и да са по-малки на фона на

другите инвестиции, които се осигуряват от Европейския съюз и от държавния бюджет, най-вече, тези инвестиции да бъдат изпълнявани.

По отношение на конкретните предложения за промяна в Указанията, ще изчакаме да ни представите писмените становища с мотивите. Разбира се, ще ги разгледаме и ако трябва да бъдат направени корекции в посока да се подобри процесът, както и корекцията, която споменахте в справка 11.2., касаеща амортизацията, те ще бъдат направени.

По отношение на метода на ценово регулиране, не случайно сме качили за обществено обсъждане и доклада. В доклада има много подробен анализ на трите метода. Има много подробен анализ на това какви са разликите между „горна граница на цени“ и „горна граница на приходи“. Същия този разговор го водихме и преди пет години и тогава казахме, че, да, Комисията би могла да премине към метода „горна граница на приходи“, при условие че качеството на информация за водните количества на вход и на изход система се повиши. След пет години ситуацията с качеството на данни е същата. Продължаваме да нямаме надеждна информация за водните количества, които операторите взимат от природата, или входа на системата. Продължаваме да нямаме и надеждна информация за количествата, които се фактурират на потребители. Половината от водомерите на сградни отклонения не са в техническа и метрологична годност и не отговарят на одобрения тип. Това са средствата за търговско измерване. Докато е такава ситуацията във ВиК сектора няма как да преминем към метода „горна граница на приходи“, защото това, което ще получат потребителите е една манипулация на данни и изкривяване на цените от страна на операторите. Отделно загубите на вода във България преди пет години и сега продължават да са над 60%. В тези загуби има много съществен елемент на търговски загуби. При метода „горна граница на цени“ операторите имат стимул да намаляват тези търговски загуби, ако не ги намаляват ефектът е за тяхна сметка. Този стимул ще бъде елиминиран, ако се премине към „горна граница на приходи“, така че е необходимо ВиК сектора да положи необходимите усилия. Крайно време е да си свърши работата секторът по отношение на измерване на водата на вход и измерване на фактурираната вода за потребители, намаляване на общите загуби на вода, в това число и намаляване на търговските загуби, за да можем да преминем към метода „горна граница на приходи“.

Благодаря!

Димитър Кочков:

И аз Ви благодаря! Колеги от Комисията, някакви изказвания или допълнения по досегашните неща? Няма такива. За пореден път напомням, че срокът за становищата е двуседмичен от утре, така че очакваме ги с нетърпение. Както каза, г-н Касчиев, ще се съобразим там, където е възможно, изцяло. Преди да закрия заседанието, насрочвам следващо закрито заседание на дата 03.07.2025 г., с което закривам и второто заседание.

Благодаря на всички, които участваха!

Приложения:

1. Писма на КЕВР с изх. № В-12-00-175/22.05.2025 г., изх. № В-07-00-13/22.05.2025 г., изх. № В-17-00-6/22.05.2025 г. - покани до заинтересованите лица относно Доклад относно Указания по прилагане на Наредбата за регулиране на цените

на водоснабдителните и канализационните услуги за следващия регулаторен период, започващ от 01.01.2027 г., на проект на Указания за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2027-2031 г., както и проект на решение за определяне на метод за ценово регулиране „горна граница на цени“ за всички групи ВиК оператори за регулаторния период 2027-2031 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....

Ал. Богословска

ДИМИТЪР КОЧКОВ

(Съгласно Заповед №3-ОХ-49/28.05.2025 г.)

.....

Д. Кочков

.....

Т. Ерменков

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

РОСИЦА ТОТКОВА

Протоколирали:

И. Зашева - главен експерт

А. Фикова - главен експерт