



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Комисия за енергийно
и водно регулиране

[TLP-WHITE]



ПРОТОКОЛ

София, 03.06.2025 г.

от Обществено обсъждане

на доклад относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия и проект на акт

Днес, 03.06.2025 г. от 10:04 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията в пълен състав, ръководено от председателя Пламен Младеновски.

На общественото обсъждане присъстваха членовете на Комисията Александра Богословска, Благой Голубарев, Димитър Кочков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На общественото обсъждане присъстваха Ел. Маринова – директор на дирекция „Правна“, Б. Паунов – и.д. директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, М. Трифонов – началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“ и експерти на КЕВР.

Общественото обсъждане беше излъчено в реално време чрез интернет страницата на Комисията.

Председателят Пламен Младеновски откри общественото обсъждане и констатира, че не са налице правни пречки за провеждането му.

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно решение на КЕВР по Протокол № 157/30.05.2025 г., т. 1, за участие в общественото обсъждане на проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия са поканени заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, енергийни предприятия.

Докладът относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия и проектът на акт са изготвени от работна група в състав: Боян Паунов, Елена Маринова, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Рали Манчев, Радостина Методиева, Силвия Петрова и Радослав Райков.

Съгласно решение на КЕВР по Протокол № 157 от 30.05.2025 г., т. 1, е осигурена и възможност за дистанционно участие чрез програмата Microsoft Teams.

С писмо на КЕВР с изх. № Е-03-17-24/30.05.2025 г. като заинтересовани лица са поканени **Министерство на енергетиката, „Национална електрическа компания“ ЕАД, Фонд „Сигурност на електроенергийната система“, „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД, „Електрохолд Продажби“ АД, „Електроразпределение Юг“ ЕАД, „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД, „Електроразпределение Север“ АД, „Енерго-Про Продажби“ АД, „Електроразпределение Златни пясъци“ АД и „ЕСП Златни пясъци“ ООД.**

Заявилите присъствено участие в общественото обсъждане са:

- г-н Ивайло Шаламандов – ръководител на отдел „Оперативно планиране и финансиране“ в „Национална електрическа компания“ ЕАД;
- г-жа Деница Христова – ръководител направление „Регулирани дейности“ в „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД и „Електрохолд Продажби“ АД;
- г-н Щерю Радев – упълномощен представител на „Електроразпределение Юг“ ЕАД и „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД;
- г-н Стефан Симеонов – упълномощен представител на „Електроразпределение Север“ АД и „Енерго-Про Продажби“ АД.

Министерство на енергетиката, Фонд „Сигурност на електроенергийната система“, „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, „Електроразпределение Златни пясъци“ АД и „ЕСП Златни пясъци“ ООД не са заявили присъствено участие или дистанционно участие чрез програмата Microsoft Teams.

За участие в общественото обсъждане присъстват:

- проф. Валентин Колев – председател на УС на Българската браншова камара на енергетиците;
- г-н Христо Петров – заместник-председател на НСФЕБ – КНСБ.

Пл. Младеновски:

Давам думата на г-н Шаламандов – „Национална електрическа компания“ ЕАД. Заповядайте, г-н Шаламандов.

Ивайло Шаламандов – ръководител на отдел „Оперативно планиране и финансиране“ в „Национална електрическа компания“ ЕАД:

Уважаеми г-н Председател, уважаема Комисията, уважаеми колеги. В „Национална електрическа компания“ ЕАД се запознахме с проекта на Наредбата и считаме, че промените, които се предлагат в доклада, целят именно това - да приведат нормативната уредба в съответствие и законодателството да бъде хомогенно. Единствено имаме, то не е като забележка, по-скоро е като отбелязване на факт, който е свързан с компенсаторния механизъм за „Ей и Ес Марица Изток I“ ЕООД, който предполагаме, че Вие ще заложите в бъдещото ценово решение и който ще действа по начина, по който действаше досега, и в който има една прогнозна пазарна цена за „Ей и Ес Марица Изток I“ ЕООД. Считаме, че най-вероятно Вие сте я предвидили в доклада към решението за регулиране на цените в сектор Електроенергетика, но все пак, ако не е там, може би тук ѝ е мястото в тази Наредба. Но предполагам, че сте я взели предвид и тя е там.

Друго засега няма.

П. Младеновски:

Благодаря Ви, г-н Шаламандов. Да, тя е предвидена. Начинът на компенсация на „Ей и Ес“ така или иначе остава същият като до момента за разходите на НЕК ЕАД в качеството на търговец вече на обществен доставчик, така че начинът, по който се компенсира, е по същия начин с прогнозна пазарна цена по отношение на енергията, която се продава от НЕК ЕАД, в смисъл в качеството на търговец, препродаващ

енергия от „Ей и Ес“. Така че според мен няма нужда от промени в Наредбата, тъй като по никакъв начин механизмът не се променя.

Преминаваме към следващия гост. Давам думата на г-жа Деница Христова, като представител на „ЕРМ Запад“ и „Електрохолд продажби“. Заповядайте, г-жо Христова!

Д. Христова - ръководител направление „Регулирани дейности“ в „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД и „Електрохолд Продажби“ АД:

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията, приветствам усилията на Комисията в най-кратки срокове да приведе Наредба №1 в съответствие с последните изменения в Закона за енергетиката във връзка с пълната либерализация на пазара на едро на електрическата енергия от 1 юли 2025 г.

Съвсем накратко ще изложа основните акценти в нашето становище, което ще внесем впоследствие. Относно предложението на Комисията за § 21 в „Преходни и заключителни разпоредби“, компонентата за дейността на крайния снабдител да не надвишава утвърдената в момента за текущия ценови период компонента. Считаме, че това не е напълно обосновано и бихме искали да предложим да остане редакцията на настоящия текст в Наредбата да се прилага евентуално и индексация с инфлация. Разбираме, че Комисията следва да осигурява баланс между енергийните дружества и битовите клиенти, но считаме, че по този начин са защитени битовите клиенти и не се отчитат реално допълнителните задължения, които ще възникнат за крайните снабдители във връзка с въвеждането на новия пазарен модел. Принципно бихме искали да подчертаем, че относно заложеното компонента да се индексира с инфлация и в последващите регулаторни периоди, считаме, че това не е удачно, тъй като самата компонента, освен оперативните разходи на дейността, включва и разходите за балансиране, които не се влияят от инфлацията.

И последният акцент, който бих подчертала, е за чл. 37д, относно предвидената корекция на компенсацията с надвзет приход. Считаме, че би трябвало да бъде и в двете посоки, както се осъществява за електроразпределителните дружества и както е предвидено в Закона относно компенсациите да се осъществява в двете посоки за надзет и недовзет приход на всяко тримесечие. Но разбираме, че идеята на това е да бъдат защитени крайните потребители и затова бихме предложили да бъде в двете посоки, но да се заложи да има възможност за разсрочено възстановяване на този разход.

Детайлно становище ще внесем в установения от Вас срок.

П. Младеновски:

Благодаря Ви, г-жо Христова. Най-вероятно и останалите представители на крайните снабдители ще имат подобни становища. Аз още отсега, за да няма излишни..., нали да не си губим излишно времето, ако същото, ще кажа:

Първо, по отношение на компонентата, ще обмислим сериозно дали да остане старият текст, но предвид факта, че когато тази разпоредба беше написана през изминалата година, тогава беше нормално тя да се индексира с инфлация за следващия период. Само че ние имахме едно извънредно решение от 01 януари и там компонентата беше завишена допълнително не само с инфлацията. В тази връзка, именно заради това извънредно решение, е предвидено тази инфлация да отпадне за първия период.

По отношение на втората Ви забележка, за надвзет/недовзет приход, да, тя е основателна и трябва да се прецизира. Защо? Когато пак беше написана тази стара разпоредба, идеята ѝ тогава беше, че в резултат на прилагане на по-ниски цени може да има конкуренция между крайните снабдители, тъй като цените, които определя Комисията, са пределни. И тук искахме да стопираме нечийи щения за пазарен дял чрез предлагане на по-ниски цени и след това източване на Фонда, заради тези по-ниски цени. Това беше първоначалната идея на този надвзет приход само. Затова нямахме недовзет. В случая обаче, след като последните промени в Закона предопределиха ние да продължим да регулираме, базовата цена да я определя Комисията, и съответно да я

разбием на дневна и нощна тарифа, т.е. да се запази досегашният начин, по който клиентите получават фактурите си, вече ние няма как да определяме по начина, по който определяхме до момента дневна и нощна тарифа за всеки краен снабдител, в зависимост от структурата на потреблението. Т.е., за да нямаме пазарно предимство на някои от крайните снабдители, както до момента те имат различни цени, ние ще определим едни общи тарифи за дневна и нощна, които ще се прилагат от всички крайни снабдители. В тази връзка, неминуема за едни от тях, защото трите крайни снабдители имат различна структура в потреблението си, в разпределението на дневна и нощна, за едни от тях ще възникне надвзет, за други недовзет приход. Затова това ще бъде оправено във финалния вариант на Наредбата.

Заповядайте г-н Щерьо Радев. Ако Вашето становище се препокрива с това на колегите Ви от „Електрохолд“, само може да кажете, че ги подкрепяте и да не влизаме в... да говорим едно и също.

Щ. Радев – упълномощен представител на „Електроразпределение Юг“ ЕАД и „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД:

Уважаеми г-н Председател, благодаря. Уважаеми членове на Комисията, членове на работната група, нашето становище се препокрива по отношение на §21 и §22 и по ограничението за индексирание с инфлация, където сме напълно съгласни с „Електрохолд Продажби“ АД, само няколко допълнителни неща искам да отбележа. Считаме, че предложеният таван 7% от базовата стойност може да се окаже недостатъчен за покриване на оперативните разходи на крайните снабдители и още повече че не ни е ясно изцяло как ще работи новият механизъм по чл. 100, ал. 8 от ЗЕ. На второ място, пак свързано с компонентата. Считаме, че тя не трябва да се определя като обща стойност, а да се посочат ясно нейните елементи, за да се избегне субективност и да са ясни кои разходи влизат в нея. Разходите за балансиране, като част от тази компонента, също се опасяваме, че този таван от 7% няма да е в състояние да ги покрие, тъй като, както виждаме, те стават изключително волатилни с оглед отпадане на някакви пределни цени и напълното освобождаване на пазара на балансираща енергия. В допълнение, това е едно предложение наше с оглед на предстоящото явно въвеждане на еврото, предложението ни е да се посочват паралелно цените в левове и в евро, и да се предвиди в Наредбата, че когато еврото стане официална валута в нашата Република, да са само в евро, за да се избегне последваща нужда от изменение пак на Наредбата. Естествено, до края на седмицата ще придостовиш подробно становище.

П. Младеновски:

Благодаря Ви, г-н Радев. По отношение на структурата на компонентата и съставните ѝ елементи, как не се уморихте в последните 10 г. едно и също да говорите. Изписали сме десетки страници на тази тема. Не смятам да ги коментирам. По отношение на еврото, има Закон за въвеждане на еврото и не смятам, че в Наредбата трябва да се залагат допълнителни на Закона изисквания по отношение на това какво ще се случи, когато, дай, Боже, утре да има положителен доклад от Еурокомисията.

Заповядайте, г-н Симеонов.

Ст. Симеонов – упълномощен представител на „Електроразпределение Север“ АД и „Енерго-Про Продажби“ АД:

Благодаря. Уважаеми г-н Председател, уважаеми госпожи и господа членове на Комисията, преди всичко бих искал да благодаря от името на дружеството, от групата на Енерго-Про Варна, затова че Комисията излиза с проект на Наредба навреме и по този начин дава възможност на участниците да си изградят представа за регулаторната рамка в следващите години. Тъй като немалка част от нашите възражения съвпадат с на колегите. Да, ние ще си внесем писменото становище. То ще бъде насочено, също както и на колегите, основно към компонентата за крайното снабдяване. Ще го внесем в

законоустановения срок.

Пл. Младеновски:

Благодаря Ви, г-н Симеонов. Сега давам думата на проф. Валентин Колев – председател на УС на ББКЕ.

Проф. В. Колев – председател на УС на Българската браншова камара на енергетиците:

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията за енергийно и водно регулиране, бих искал да Ви информирам, че по инициатива на Българската браншова камара на енергетиците преди няколко месеца беше сформирана работна група за подготовка на предложения за изменение и допълнение на Наредбата, която разглеждаме днес, Наредба №1. Тези предложения, които са изготвени, в състава на работната група влизаше ЕСО ЕАД и четирите електроразпределителни дружества. Предложенията за промени, допълнения и изменения на Наредбата са дори и депозирани в Министерството на енергетиката, където сме поискали да направим тристранен съвет за сътрудничество, а тъй като вчера чак разбрах за това обсъждане, още вчера внесох предложението в Комисията. Предполагам, че сте го видели. Аз няма да се спирам на подробностите на тези предложения за изменения и допълнения. Считам, че това, което казват колегите, до голяма степен препокриват този обобщен материал, който е направен, който е внесен по електронен път в Комисията. Пропуснах да кажа, че в тази работна група влизаха и представителите на синдикатите, за което, ако г-н Петров има нещо да каже, може да му дадете думата. Така че аз в този случай няма какво повече да коментирам. Еwentуално ще си дадем становището в законоустановения срок.

Пл. Младеновски:

Благодаря Ви, г-н Колев. Аз тази сутрин видях действително, че сте изпратили предложение за промени, не само в Наредбата, но и в Закона, и като цяло. Действително, предвид ангажираността си тази сутрин, нямах възможност детайлно да се запозная с тях, но те са постъпили в Комисията и след като се запознаем, това, което е относимо към Наредба №1, ще го разгледаме и коментираме. Благодаря Ви, г-н Колев. Г-н Петров, Вие искате ли думата?

Хр. Петров – заместник-председател на НСФЕБ – КНСБ.

Благодаря, г-н Председател! Уважаема Комисия, уважаеми членове, като представител на синдикатите и това, което проф. Колев спомена, изменения в настоящата Наредба, нашата основна цел, погледнато чисто синдикално, е да може да визуализираме ФРЗ като част от ОПЕКС. Нашата идея и това, което е залегнало като наше предложение, е просто в ценовите предложения в това, което регулаторът ще индексира като ОПЕКС и част от ФРЗ да бъде видимо. Това е накратко. Не искам да влизам в подробности в Наредбата и нашите предложения, които са залегнали там, Вие ще ги видите. Това е, което мога да кажа по отношение на Наредбата, която от Ваша страна е подготвена и синхронизирана със ЗЕ. Нашите опасения се припокриват с тези на колегите, така че там нямаме никакви различия. Това е. Благодаря.

Пл. Младеновски:

Благодаря Ви, г-н Петров. Ще бъде разгледано това предложение за визуализация на ФРЗ, въпреки че моето мнение е, че ФРЗ не следва да се разглежда само като индексиране с инфлация, тъй като ние, индексирайки целите оперативни разходи всяка година с инфлация, се получава една много по-голяма сума, отколкото би се отнесла към ФРЗ. И ако нямаме повишение на материали, повишения на ремонти и на други, които влизат в оперативните разходи, тези разходи могат да се използват и за ФРЗ, след като всички знаем за кадровите проблеми, които изпитват

дружествата в момента. Това би следвало да се решава именно чрез по-добри заплати. Споделям напълно Вашето мнение. Благодаря Ви.

Ако някой друг иска нещо да допълни, някой от гостите в залата? Няма желаещи. Някой от членовете на Комисията иска ли думата? От работната група? Няма желание за повече изказвания.

Ще очаквам Вашите писмени становища в 14-дневен срок, след което след тяхното разглеждане ще преминем към финалното решение за одобряване на измененията в Наредбата. На 23.06.2025 г. ще бъде финалното заседание.

Благодаря Ви. Закривам общественото обсъждане.

Приложения:

1. Писмо на КЕВР с изх. № Е-03-17-24/30.05.2025 г. - покана до заинтересованите лица относно обществено обсъждане на проект на проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия;

2. Пълномощно на Ивайло Шаламандов – ръководител на отдел „Оперативно планиране и финансиране“ в „Национална електрическа компания“ ЕАД;

3. Пълномощно на Щерю Радев – упълномощен представител на „Електроразпределение Юг“ ЕАД и „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД;

4. Пълномощно на Стефан Симеонов – упълномощен представител на „Електроразпределение Север“ АД и „Енерго-Про Продажби“ АД;

5. Пълномощно на Христо Петров – заместник-председател на НСФЕБ – КНСБ.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
Ал. Богословска

.....
Б. Голубарев

.....
Д. Кочков

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПЛАМЕН МЛАДЕНОВСКИ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

РОСИЦА ТОТКОВА

Протоколирал:

А. Фикова - главен експерт