



## **ПРОТОКОЛ**

**София, 02.12.2025 г.**

**от Обществено обсъждане**

**на проект на решение относно изменение на одобрените цени на ВиК услуги за 2026 г. по реда на чл. 6, т. 2 и чл. 29 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги**

Днес, 02.12.2025 г. от 10:19 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията в състав „Водоснабдяване и канализация“, ръководено от председателя Пламен Младеновски.

На общественото обсъждане присъстваха членовете на Комисията Александра Богословска, Димитър Кочков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На общественото обсъждане присъстваха Ив. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, Ел. Маринова – директор на дирекция „Правна“, С. Маринова – началник на отдел „Цени и бизнес планове-водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти в КЕВР.

Заседанието беше излъчено в реално време чрез интернет страницата на Комисията и се отразяваше от представители на средствата за масова информация.

Председателят Пламен Младеновски откри общественото обсъждане и констатира, че не са налице правни пречки за провеждането му.

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно решение на КЕВР по Протокол № 328 от 25.11.2025 г., т. 1, за участие в общественото обсъждане на проект на решение относно изменение на одобрените цени на ВиК услуги за 2026 г. по реда на чл. 6, т. 2 и чл. 29 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги, са поканени заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, асоциации по ВиК, общини, ВиК оператори, клиенти и организации на потребители.

Тема на общественото обсъждане е проект на решение относно изменение на одобрените цени на ВиК услуги за 2026 г. по реда на чл. 6, т. 2 и чл. 29 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги.

Проектът на решение е изготвен от работна група в състав: Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Силвия Маринова, Ани Гюрова, Лолита Косева, Василена Иванова, Стефан Якимов, Мая Кожухарова, Йовка Велчева, Надежда Иванова и Ненко Ненков.

Съгласно решение на КЕВР по Протокол № № 328 от 25.11.2025 г., т. 1, е осигурена и възможност за дистанционно участие чрез програмата Microsoft Teams.

С писмо на КЕВР с изх. № В-03-06-8/25.11.2025 г. като заинтересовани лица са поканени **Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Министерство на земеделието и храните, „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Омбудсман на Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабдител” - КНСБ, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ „Подкрепа“, Българска асоциация по водите, Съюз на ВиК операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“.**

С писмо на КЕВР с изх. № В-04-00-18/25.11.2025 г. като заинтересовани лица са поканени **Областна администрация и Асоциация по ВиК – Благоевград, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Бургас, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Варна, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Велико Търново, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Видин, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Враца, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Габрово, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Добрич, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Кърджали, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Кюстендил, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Ловеч, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Монтана, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Пазарджик, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Перник, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Плевен, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Пловдив, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Разград, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Русе, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Силистра, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Сливен, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Смолян, Областна администрация и Асоциация по ВиК – София област, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Стара Загора, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Търговище, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Хасково, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Шумен, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Ямбол, Община Сапарева баня, Община Троян, Община Брацигово, Община Брезник, Община Берковица, Община Кресна, Столична община и Община Панагюрище.**

С писмо на КЕВР с изх. № В-17-49-10/25.11.2025 г. като заинтересовани лица са поканени **„ВиК Паничище“ ЕООД, гр. Сапарева баня, „В и К“ ООД, гр. Монтана, „ВиК Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново, „ВиК“ ООД, гр. Русе, „ВиК“ ООД, гр. Габрово, „ВиК Стенето“ ЕООД, гр. Троян, „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен, „Инфрастрой“ ЕООД, гр. Брацигово, „ВиК“ ЕООД, гр. Стара Загора, „ВиК“ АД, гр. Ловеч, „ВиК“ ООД, гр. Търговище, „ВиК - Варна“ ООД, гр. Варна, „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД, гр. Разград, „ВиК“ ООД, гр. Силистра, „ВиК“ ООД, гр. Враца, „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас, „ВиК - Видин“ ЕООД, гр. Видин, „ВиК“ ЕООД, гр. Ямбол, „ПСОВ-ЛЕКО КО“ ЕООД, гр. Радомир, „Водоснабдяване“ ЕООД, гр. Брезник, „ВиК – Златни пясъци“ ООД, к.к. Златни пясъци, „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, гр. Бургас, „ВиК“ ЕООД, гр. Смолян, „ВиК“ ЕООД, гр. Хасково, „ВиК“ ЕООД, гр. Благоевград, „ВиК“ ЕООД, гр. Пловдив, „АЦК“ ООД, гр. София, „Спринг Форс“ ООД, гр. Нови пазар, „ВиК“ ООД, гр. Кърджали, „ВиК- Берковица“ ЕООД, гр. Берковица, „ВиК – Сливен“ ООД, гр. Сливен,**

**„ВиКУ“ ЕООД, гр. Пазарджик, „ВиК Добрич“ АД, гр. Добрич, „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил, „ВиК“ ЕООД, гр. София, „ВиК“ ООД, гр. Перник, „ВиК-Шумен“ ООД, гр. Шумен, „Верила сървис“ АД, гр. София, „Напоителни системи“ ЕАД, „Информационни носители“ АД, „ВиК – Кресна“ ЕООД, „Софийска вода“ АД, „ВиК – П“ ЕООД, гр. Панагюрище.**

Заявили участие в общественото обсъждане са:

- г-жа Велислава Делчева – Омбудсман на Република България;
- г-н Мариан Бухов – председател на Национален браншов синдикат „Водоснабдител” – КНСБ, присъствено;
- г-н Иван Иванов – председател на Българска асоциация по водите;
- г-жа Катя Иванова – областен управител на област Шумен: (чрез Microsoft Teams);
- г-н Георги Кабзималски – кмет на община Рила (чрез Microsoft Teams);
- г-н Пламен Трифонов – управител на „ВиК – Сливен“ ООД, гр. Сливен, (чрез Microsoft Teams).

Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Министерство на земеделието и храните, „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ „Подкрепа“, Съюз на ВиК операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“.

Областна администрация и Асоциация по ВиК – Благоевград, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Бургас, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Варна, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Велико Търново, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Видин, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Враца, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Габрово, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Добрич, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Кърджали, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Кюстендил, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Ловеч, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Монтана, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Пазарджик, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Перник, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Плевен, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Пловдив, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Разград, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Русе, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Силистра, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Сливен, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Смолян, Областна администрация и Асоциация по ВиК – София област, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Стара Загора, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Търговище, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Хасково, Областна администрация и Асоциация по ВиК – Ямбол, Община Сапарева баня, Община Троян, Община Брацигово, Община Брезник, Община Берковица, Община Кресна, Столична община и Община Панагюрище.

„ВиК Паничище“ ЕООД, гр. Сапарева баня, „В и К“ ООД, гр. Монтана, „ВиК Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново, „ВиК“ ООД, гр. Русе, „ВиК“ ООД, гр. Габрово, „ВиК Стенето“ ЕООД, гр. Троян, „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен, „Инфрастрой“ ЕООД, гр. Брацигово, „ВиК“ ЕООД, гр. Стара Загора, „ВиК“ АД, гр. Ловеч, „ВиК“ ООД, гр. Търговище, „ВиК –

Варна“ ООД, гр. Варна, „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД, гр. Разград, „ВиК“ ООД, гр. Силистра, „ВиК“ ООД, гр. Враца, „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас, „ВиК - Видин“ ЕООД, гр. Видин, „ВиК“ ЕООД, гр. Ямбол, „ПСОВ-ЛЕКО КО“ ЕООД, гр. Радомир, „Водоснабдяване“ ЕООД, гр. Брезник, „ВиК – Златни пясъци“ ООД, к.к. Златни пясъци, „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, гр. Бургас, „ВиК“ ЕООД, гр. Смолян, „ВиК“ ЕООД, гр. Хасково, „ВиК“ ЕООД, гр. Благоевград, „ВиК“ ЕООД, гр. Пловдив, „АЦК“ ООД, гр. София, „Спринг Форс“ ООД, гр. Нови пазар, „ВиК“ ООД, гр. Кърджали, „ВиК- Берковица“ ЕООД, гр. Берковица, „ВиКУ“ ЕООД, гр. Пазарджик, „ВиК Добрич“ АД, гр. Добрич, „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил, „ВиК“ ЕООД, гр. София, „ВиК“ ООД, гр. Перник, „ВиК-Шумен“ ООД, гр. Шумен, „Верила сървис“ АД, гр. София, „Напоителни системи“ ЕАД, „Информационни носители“ АД, „ВиК – Кресна“ ЕООД, „Софийска вода“ АД, „ВиК – П“ ЕООД, гр. Панагюрище не изпращат свои представители и не са заявили участие чрез Microsoft Teams.

#### **Пл. Младеновски:**

Покана за обществено обсъждане са получили всички областни администрации и асоциации по ВиК. Няма да ги изчитам всички. Всичките ВиК дружества, отново 43 броя, няма да ги изчитам, освен това Министерство на регионалното развитие, Министерството на земеделието и храните, „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Омбудсман на Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ - КНСБ, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ „Подкрепа“, Българска асоциация по водите, Съюз на ВиК операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Комисия за защита на потребителите и Гражданско движение „ДНЕС“.

На поканата са се отзовали Омбудсман на Република България – г-жа Велислава Делчева. Здравейте, г-жо Делчева! Мариян Бухов – председател на браншов синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ, Иван Иванов – председател на Българска асоциация по водите, Катя Иванова от Областна администрация и Асоциация по ВиК Шумен, която ще се включи чрез Microsoft Teams и Георги Кабзималски – кмет на община Рила, който също ще се включи чрез Microsoft Teams. Ще давам думата последователно по реда, по който изчетох имената на участниците и давам думата на г-жа Делчева. Заповядайте, г-жо Делчева!

#### **В. Делчева – Омбудсман на Република България:**

Добър ден на всички! Уважаеми г-н Младеновски, уважаеми членове на КЕВР и на работната група, уважаеми гости, изменението на одобрените цени на ВиК услугите за 2026 г. става след едно много тежко лято за една не малка част от българските граждани. Знаете, че беше един период дълъг, тежък, в който голяма част от жителите на общините, бяха във воден режим, имаше общини с много лошо качество на водата, недоволни граждани и смятам, че точно в този момент те са особено чувствителни по отношение вдигането на цените на ВиК услугите. Ще Ви запозная само съвсем накратко с няколко цифри по отношение на жалбите, които постъпват в институцията на омбудсмана. От началото на годината имаме над 500 жалби, като повече от 42% са свързани с лошо качество на услугите. Най-много от сигналите са от Перник, Плевен, София – област, Варна и Добрич. От доклада, който ни беше представен, става ясно, че например за Плевен се предвижда увеличение на цената с 6,87%, във Варна съответно 6,17%, за Перник, София – област и Шумен, пък от своя страна е предвидено известно намаление. Най-голямо увеличение виждаме в Кърджали – над 13%, следвано от Сапарева баня, Троян, Благоевград и Софийска вода. Като прибавим инфлацията, която е елемент от ценообразуването, тези проценти ще бъдат по-високи. Това, което ми се иска да видя по време на това обществено обсъждане, е да има възможност заинтересованите страни да изложат своите становища, да задават своите въпроси, а не само въз основа на методиката на образуването, която вече е представена, но ми се искаше в този доклад да виждаме и базовите данни, въз основа на които са направени съответните

изчисления. Данните относно инфлацията и изчисляване на социалната поносимост са публично достъпни, но отчетните данни, въз основа на които са извършени корекциите, са недостъпни за потребителите и при това положение, смятам че не може да има ефективен дебат. За тези, които не сме участвали в изготвянето на доклада, освен да приемем безусловно предоставената информация и да проверим дали са верни изчисленията нямаме друга възможност. В допълнение на това става ясно от доклада, че 9 от ВиК операторите не са изпълнили плановите си за инвестиции, тридесет и двама от ВиК операторите не изпълняват показателите за ефективност, които КЕВР е решил да използва за периода 2022 - 2026 г., което за мен е особено тревожно, като се има предвид, че подобни констатации са правени в предишни години, което мен ме навежда на извода, че, да, цените се увеличават, това обаче не води до подобряване на услугата и съответно съотношението качество/цена не се променя. Ще дам още веднъж цифри. Съгласно годишния доклад и сравнителният анализ на ВиК сектора за 2024 г., КЕВР констатира общи загуби на вода във водоснабдителните системи 60,25%. Този процент с годините не се изменя много. Т.е. подобрение от 2020 г. няма, но пък трайно увеличение на цените има и средно за страната то е 72%, са се увеличили цените. И тук логично възникна въпросът: Защо се случва това? Няма ефект от инвестициите, защото чухме и преди малко, че все пак ВиК – тата правят някакви инвестиции, но ефектът не е голям. Видно от годишния доклад общо за страната са похарчени над 532 млн. лв. Гражданите продължават да страдат от кризи, от липса на вода, лошо качество на услугата, лошо качество на водата. Продължават загубите на вода, а в някои части на страната дори достигат до 80% и това ми дава основание да считам, че поредното увеличение на цените не е обосновано и мотивирано. Поне аз не съм убедена, защото не става ясно как ще се задоволят нуждите на потребителите от качествена питейна вода, как потребителите ще получават качествена услуга, как ще се осигури по-добра достъпност, надеждност и сигурност, и ще се намалят ли най-вече общите загуби на вода. В момента в Народно събрание се обсъжда, поставено е на обсъждане нов Закон за ВиК и предвид новия регулаторен период, който предстои смятам, че е необходимо и КЕВР да направи допълнителен анализ на действащия механизъм за определяне изменение на цените на ВиК услугите, който е в сила вече десет години от 2016 г. Констатираме, че през този период КЕВР е предприел действия в съответствие с препоръките на омбудсмана относно ценообразуването, като отчита получените от ВиК оператори компенсации за цените на ел. енергия. От друга страна, обаче констатирам и значително повишение на цените на ВиК услугите за сметка на качеството. В последните три години сме свидетели на тежки водни кризи в определени региони на страната. Няма да ги изброявам пак, но въпреки всичко Сливен, Омуртаг, Шумен, Плевен, селища от региона на Търново, Брезник и много населени места в Софийска област и с оглед на това не приемам изложеното поредно увеличение на цените на ВиК услугите. Благодаря Ви!

**Пл. Младеновски:**

Благодаря Ви, г-жо Делчева! Ще дам възможност на членовете на Комисията и на работната група да направят коментар след края на изказванията, като минат всички изказвания. Сега ще дам думата на г-н Бухов – председател на Национален браншов синдикат „Водоснабдител” към КНСБ. Заповядайте, г-н Бухов!

**М. Бухов – председател на Национален браншов синдикат „Водоснабдител” – КНСБ:**

Благодаря за думата. Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на КЕВР от състав „Водоснабдяване и канализация“, уважаеми членове на работната група, уважаеми дами и господа, уважаеми колеги. Ние от Национален браншов синдикат „Водоснабдител” като цяло подкрепяме изготвения доклад от работната група и проект за решение в тази му част, в която ВиК операторите получават цените за ВиК услугите, така като са прогнозирани в бизнес плана. Навсякъде, където Комисията е отчела, да кажем, неизпълнение на

показателите за качество и на инвестициите, и винаги тук сме го казвали, че намаляване на цени на ВиК услуги не следва да се допуска, тъй като на базата на тези цени е разработен бизнес плана на съответния ВиК оператор. На базата на тези цени са прогнозирани необходимите приходи, които трябва да покрият всички разходи по икономически елементи. В тези разходи, разбира се, са и разходите за възнаграждения на работниците и служителите в сектора. При положение, че ние намаляваме цени на ВиК услуги няма да може да бъде постигнат съответния процент, който е заложен за увеличение на тези разходи и оттам работниците и служителите остават на много ниски нива на техните работни заплати. Тук ще кажа, че средната работна заплата във ВиК сектора към 30.09 е 1792 лв., брутна заплата. Средната възраст на работещите в сектора е над 53 години. Ние по този начин, ако продължаваме, няма да остане кой да работи. Няма кой да вкараме в изкопа, за да отстрани авария. Така че много пъти сме апелирали нормативната уредба така да бъде подредена, писали сме тук становища, толкова много сме говорили на тази маса, да даде устойчивост и то искаме да видим устойчивост и във връзка с възнагражденията на работниците и служителите. Да не говорим, че вече никой не се и записва да учи ВиК, поради ниските нива на работните заплати. И тук въпросът е изключително сериозен. Ние имаме заседание на нашите ръководни органи утре и други ден и тази разрази се полемика в медиите от няколко дни, че ще бъде стопирано увеличението на цените на ВиК услугите, съответно от собствениците на ВиК операторите считаме, че това трябва да бъде направено обосновано, тъй като този доклад, който ние в момента разглеждаме, и този проект на решение, направен съответно по определени правила. Тези правила не са от вчера. На всяка трета и пета година се извършва регулаторен преглед съгласно установените наредби. Не можем ние с един акт, на който и да било, да спрем този процес, ми ние обезсмисляме цялата дейност на Комисията за енергийно и водно регулиране. Тук е написан цял доклад 419 страници, там пише всичко във връзка с извършените проверки и регулаторния преглед, който иска да чете. Ясно е, че някои ВиК оператори не се справят добре, но има обективни причини, за да не се справят добре. Така че всички тези оператори, на които е предвидено намаляване на цените на ВиК услугите или пък неодобряването на цени, съответно предвидени в бизнес плана, считано от 01.01.2026 г., ги призовавам да си обжалват съответната част от доклада, тъй като някои от тях действително имат обективни причини да го извършат. Относно отчитане на изпълнението на инвестицията искам да кажа, че според мен, тук ще обърна внимание, тъй като ми направи впечатление, че Комисията не признава изпълнените инвестиции от увеличаването на капитала от собственика на търговските дружества. Аз считам, че това не е правилно и всяко увеличаване на капитала са средствата на собственика, които са вкарани в търговското дружество от инвестициите, които са изпълнени вследствие на този увеличен капитал, трябва да се признаят за изпълнени. Оттук вече това ще даде един тласък, за да може съответно на тези ВиК оператори да им се отчете по-високо изпълнение на инвестициите и те да получат по-висока цена за ВиК услугите, които са прогнозирани и които в момента се предлага да бъдат утвърдени от 01.01. Сега, много сме се спирали по коефициентите, тук не искам да говоря за това, но като цяло ние подкрепяме доклада, той е съобразно действащата нормативна уредба и ако на някой не му харесва нормативната уредба тя трябва да бъде променена, но да я променим и тогава да говорим за нещо друго. В момента имаме това на масата и работим по него. Благодаря!

**Пл. Младеновски :**

Благодаря Ви, г-н Бухов! Следващият участник г-н Иван Иванов...

**Ив. Иванов – председател на Българска асоциация по водите:**

Здравейте!

**Пл. Младеновски :**

...Председател на Българска асоциация по водите. Заповядайте, г-н Иванов!

**Ив. Иванов – председател на Българска асоциация по водите:**

Благодаря, г-н Председател! Добър ден на всички. От името на Българска асоциация по водите мога да потвърдя, че Комисията за енергийно и водно регулиране стриктно е приложила процедурите и правилата за ежегодна актуализация на вече одобрените в петгодишните бизнес планове цени и като цяло не виждам съществени аргументи за оспорване на така получените цени за услуги в отделните ВиК оператори. Разбира се, всеки ВиК оператор може да открие техническа грешка или да има някакъв конкретен казус, който допълнително може да разреши. Аз искам да се присъединя към тревогата, изказана от г-жа Делчева. Тя каза, че цените се увеличават, а качеството остава същото. Аз бих казал, че цените се увеличават, но на някои ВиК оператори финансовото състояние става все по-лошо и влизаме в една спираловидна ситуация, в която наистина тези ВиК оператори, които са в тежко финансово състояние, не могат да изпълнят очевидно целите си и инвестиционните си намерения, респективно те са наказани по формулата, която използваме, респективно следващата година те още по-зле ще се справят, клиентите на тези ВиК оператори ще бъдат щастливи с това, че ще имат по-ниски цени и надявам се все пак доволни от услугите, които ще получават, но това няма как да им се гарантира. Разбира се, това не е проблем само на Комисията за енергийно и водно регулиране. Даже бих казал, че въобще в случая не е Ваш проблем, но това е все пак един проблем на целия отрасъл, който трябва да бъде отчетен и да се търси някакво решение дори през промяна в нормативната уредба, като добавим, че два или три от тези ВиК оператори са в тежко финансово състояние и са бенефициенти по Оперативна програма „Околна среда“, по Програма „Околна среда“ вече, а не оперативна и там има изисквания за финансова устойчивост, която те очевидно няма да изпълнят. Ситуацията става още по-тревожна, така че моят призив е да не се търси само конфронтация в това дали цените са високи, а да се търси решение на проблема, така че да удовлетвори всички, да се постигне този баланс заради, който Комисията е създадена, а именно да има качествени услуги срещу нормална цена. А увеличаването или удължаването на новия регулаторен период при дадените нормативни документи бих казал, че води устойчиво тези ВиК оператори към фалит. Надявам се „Български ВиК холдинг“ да намери изход от ситуацията, но ситуацията е тревожна и аз от името на Българска асоциация по водите изразявам нашата тревога. Благодаря за вниманието!

**Пл. Младеновски:**

Благодаря Ви, г-н Иванов. Преминаваме към следващия участник г-жа Катя Иванова от Областна администрация и Асоциация по ВиК - Шумен чрез Microsoft Teams.

*Служител от КЕВР потърси г-жа Катя Иванова – областен управител на област Шумен, за видео разговор чрез Microsoft Teams.*

**Пл. Младеновски:**

Здравейте, г-жо Иванова! Чуваме ли се? Г-жо Иванова, чуваме ли се?

**К. Иванова – областен управител на област Шумен:**

Чуваме се...

**Пл. Младеновски:**

Явно има някакъв технически проблем. Здравейте, г-жо Иванова! Чуваме ли се?

**К. Иванова – областен управител на област Шумен:**

Здравейте! Чуваме се.

**Пл. Младеновски:**

Но не се виждаме.

**К. Иванова – областен управител на област Шумен:**

Уважаеми дами и господа. Чувате ли ме?

**Пл. Младеновски:**

Чуваме Ви, но не Ви виждаме.

**К. Иванова – областен управител на област Шумен:**

Искам да кажа, че... да, чуваме се. Имам опасенията, че в...да, чувам Ви. Чувам Ви. Вие чувате ли ме?

**Пл. Младеновски:**

Чуваме Ви, г-жо Иванова. Слушайте през Microsoft Teams, а не по прякото излъчване.

**К. Иванова – областен управител на област Шумен:**

Здравейте!

**Пл. Младеновски:**

Здравейте!

**К. Иванова – областен управител на област Шумен:**

Чувам Ви и имам опасенията...

**Пл. Младеновски:**

Продължавайте, г-жо Иванова.

**К. Иванова – областен управител на област Шумен:**

Имам опасенията, че в цената на водата в шуменското ВиК ще бъде увеличена. През 2024 г. цената на водата е повишена, през 2025 г. цената на водата не е приета...

**Пл. Младеновски:**

Явно има проблем с връзката. Явно, г-жо Иванова, има проблем с връзката през Microsoft Teams. Все пак ще има 14-дневен срок, в който Вие може да подадете Вашето писмено становище, така че ще очаквам Вашето писмено становище. Явно има технически проблеми и няма как да се чуем. Нека да преминем, г-н Цанев, към следващия участник. Г-н Кабзималски – кмет на община Рила.

*Служител от КЕВР потърси г-н Георги Кабзималски - кмет на община Рила, за видео разговор чрез Microsoft Teams, но връзка не беше осъществена.*

**Пл. Младеновски:**

Явно и г-н Кабзималски не е на линия. Нека пробваме и ВиК – Сливен.

*Служител от КЕВР потърси г-н Пламен Трифонов – управител на „В и К – Сливен“ ООД, гр. Сливен, за видео разговор чрез Microsoft Teams, но отново връзка не беше осъществена.*

**Пл. Младеновски:**

Явно и там проблемът не е отстранен. Има ли в залата други участници, които искат да вземат думата в това обществено обсъждане? Няма. В такъв случай, колеги, някой от Вас иска ли да вземе думата или първо работната група? Заповядайте, г-н Касчиев!



**Ив. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“:**

Благодаря, г-н Председател! Аз първо искам да благодаря на всички, които се отзоваха на това обществено обсъждане, отделиха от своето време да участват, да изложат своите аргументи. Този доклад, който е за изменение на одобрените цени, се базира на извършения от Комисията регулаторен преглед, проверка и анализ на отчетните доклади на ВиК операторите, като доклада от резултатите от извършените проверки е публично достъпен, както всяка година, на интернет страницата на Комисията. Публично достъпен е и Годишният доклад и сравнителен анализ на ВиК сектора, в който също има индивидуални раздели за всяко едно от дружествата, което има одобрен бизнес план. Докладът изцяло спазва всички нормативни и регулаторни изисквания за изменението на одобрените цени и от резултатите се вижда, че тези дружества, които са изпълнявали съответните изисквания, които са включени във формулата за ценообразуване, получават и съответното изменение на цените в положителна посока. Тези оператори, които не са изпълнили необходимите инвестиции или показатели за качество, съответно там цените се коригират в отрицателна посока. Т.е. тук всички изчисления са съгласно това, което дружествата са отчетли, няма субективен подход, няма промотиране на някои оператори или ограничаване на други оператори. В крайна сметка, тези бизнес планове, когато бъдат одобрени, те трябва да бъдат изпълнявани от дружествата и когато в цените на ВиК услугите са включени разходи за инвестиции, тези инвестиции трябва да се осъществяват. Именно затова след третата и след петата година се извършва преглед и ако тези инвестиции не са изпълними се извършва необходимата корекция, така че това, което е включено в цената, но не е изпълнено, да бъде иззето от цената. По този начин се осигурява и необходимия баланс между интересите не само на дружествата, които доставят услугата, но и на техните потребители. Това, което беше казано от г-жа Делчева, в качеството ѝ на омбудсман, за тежките проблеми с изобщо достъпността на услугата през настоящата година, то е факт, не за първа година, в която имаме режими на водоснабдяването, но виждаме, че през последните години тези проблеми се увеличават и се задълбочават. Все пак тук трябва да напомня, че през настоящата година ние извършихме един много задълбочен анализ на проблемите, свързани с безводието, свързани със загубите на вода. Ние изследвахме и изискахме данни от ВиК операторите за всички населени места с над 500 жители, които имат обявени режими на водоползване през м. август. Това бяха общо 93 населени места. Отделно изследвахме данни от всички дружества, в чиито отчетни данни ние виждаме, че загубите на вода не само, че не намаляват, но се и увеличават. Там изследвахме мисля, че за общо 24 от най-големите населени места в тези области, какви мерки реално са свършили операторите по отношение на управление на водоснабдителната мрежа. В резултат на тези данни бяха извършени анализи, обобщения и ние отбелязахме редица проблемни области, дадохме препоръки на съответните компетентни органи, как да се подобри управлението на водоснабдяването, така че да се намалят рисковете от възникването на такива режими. И както Вие отбелязахте, тези проблеми не са национални, те са локални, и за съжаление се повтарят в определени населени места, в определени оператори. Истината е, че към този момент в КЕВР не е постъпила обратна връзка на това, кои от тези препоръки се възприемат, по кои от тези препоръки ще се работи, изобщо липсва адекватна публична информация, как се планира от собствениците на дружества и от собствениците на ВиК активите, какви мерки се планират, така че догодина тези проблеми, ако ги има, да бъдат смекчени. Истината е, че в някои населени места режимите на водоснабдяване са действително форсмажорни, тъй като там пресъхват водоизточниците вследствие и на климатични изменения, но има доста населени места, и това се вижда от нашия анализ, при който самите ВиК оператори са допринесли за задълбочаване на проблема, тъй като загубите на вода в тези населени места са се увеличили. И гр. Плевен е един „много добър“ пример, за това как последните години загубите на вода всяка година нарастват. Ние това го констатираме при проверката на техните отчетни доклади. Тази информация се публикува. Тя, между другото, е ясна - както и на

собствениците на активите в Плевен, така и на принципала на това търговско дружество, тъй като тези оператори дават отчетни данни и там, но мерки не са предприети, изобщо не са взети, в резултат на което милиони кубични допълнително се вземат от водоизточниците, поради изключително увеличените загуби на вода. За първото полугодие те надхвърлят 140 м<sup>3</sup>/км/ден. Говорим за самия гр. Плевен, което е изключително високо ниво и това, което се обявяваше тази година в публичното пространство, че ще се търсят нови водоизточници, това няма да доведе естествено до решение на проблема, тъй като колкото повече вода се подава, толкова повече вода и ще се губи и това единствено ще доведе до увеличение на разходите за извършване на услугата и оттам увеличение на цената. Трябва в спешен порядък да бъдат предприети мерки и тези мерки трябва да бъдат предприети от ВиК оператора. То е компетентното дружество, което трябва да управлява мрежата и да намалява загубите на вода. Съответно, разбира се, собствениците на активите – както на общинските, така и на държавните трябва от своя страна да предприемат необходимите мерки да осигурят проекти, да се осигурят средства, така че да се инвестира и да се подменят тези активи, но нормативната уредба е такава, каквато е и ние я спазваме. При изменението на цената, включително и за ВиК – Плевен, тази нормативна уредба изцяло се спазва. Оттук нататък Комисията утвърждава една пределна цена, която е изцяло в компетенцията на самите търговски дружества и тук трябва да се каже, че не е компетентен „Български ВиК холдинг“, а ръководствата на самите дружества въвеждат в действие утвърдените цени. Те могат да преценят дали да въведат приетите от КЕВР цени, или да запазят действащите цени. Такива случаи виждаме в последните години.

По отношение на това, което беше казано от г-н Бухов, действително средната възраст на работещите във ВиК сектора е висока и това го виждаме във всички инфраструктурни сектори, не само във ВиК сектора. Действително има глад за инженери, действително разходите за възнаграждения са съществен фактор за това хора да работят, но все пак трябва да си кажем и следното: в много ВиК оператори хората напускат не заради заплатите, а заради лошото управление на тяхното ръководство и това са факти. Мога да говоря за конкретни оператори. И тук отново можем да дадем пример с ВиК – Плевен. Тук няма как Комисията да направи нещо в тази посока, тъй като търговското управление е изцяло извън контрола на КЕВР на дружествата. КЕВР няма как и нещо да направи за това дали ще се подготвят кадри за ВиК сектора, изобщо за инфраструктурните сектори. Това е държавна политика и тази политика трябва да бъде иницирана и натискът, според мен, е хубаво от синдикатите и профсъюзите, да бъде отведен в правилната посока, тъй като КЕВР дори и да има желание ние няма как да направим нещо по същество. Но действително тези проблеми са вече видими със застаряващия персонал във всички инфраструктурни дружества и в следващите години действително това ще доведе до големи проблеми.

По отношение на Вашето становище, че КЕВР трябвало да признава инвестиции от увеличение на капитала. Не, не трябва. В цената са влезли конкретни разходи, които да финансират инвестиции. Тези дружества не са извършили инвестициите от тези разходи. И тук добре го повдигате този въпрос, защото мога да дам един пример, които да видим как точно се управляват търговските дружества, с ВиК – София област. Последните години там са давани заеми дружеството да си финансира и да си изплаща оперативни разходи, включително и след като има изменена и утвърдена цена, в която тези разходи са включени. Дават се заеми за изплащане за сметките за електроенергия, за изплащане на таксите за водовземане, дадени са инвестиционни заеми, с които дружеството да реконструира ВиК инфраструктура, част от тези заеми са включени в тяхното изплащане, включено и в бизнес плана. В един момент „Български ВиК холдинг“ отпуска 34 млн. лв. увеличение на капитала, така че дружеството да не връща тези заеми. Т.е. държавата през ВиК холдинга налива 34 млн. лв. в един оператор, ефектът или ползата е нулева, тъй като ВиК операторът продължава да е в същото изключително тежко състояние и финансово, и техническо. Там имаме огромни оплаквания от почти всички общини, че операторът, не само той, не може да инвестира, да подобри услугата, той не може да си изпълнява ежедневните задължения,

включително да открива и отстранява текущите аварии. И, разбира се, че ние ще отчетем факта, че дружеството няма да връща например този инвестиционен заем и при следващите изменения на цените... там мисля, че имаше включени по 1 млн. лв. на година за изплащане на този заем. Такава корекция ще бъде направена и тези средства ще бъдат взети от цената, тъй като операторът няма да връща този заем. Той затова КЕВР е независим орган, за да следи обективно и за да не се влияе от действията на различните заинтересовани страни в една или друга посока.

По отношение на изказването на г-н Иванов от БАВ, че цените се увеличават, но състоянието на някои дружества става все по-лошо. Да, това е факт. И това отново показва, че в някои оператори имаме много лошо търговско управление. За съжаление методиката, която КЕВР прилага, работи и дава резултат, но се изисква определена дисциплина, определен капацитет от операторите, които трябва да си изпълняват своя бизнес план. И в заключение Комисията ще продължава стриктно да прилага нормативната уредба, такава каквато е. Знаем, че сега е на финалната права нов Закон за водоснабдяване и канализация, който ще доведе до преразглеждане и ревизиране, предполагам, на голяма част от нормативните и регулаторни правила. Силно се надявам аз като експерт това да е в положителна посока. Благодаря!

**Пл. Младеновски:**

Благодаря Ви, г-н Касчиев! Заповядайте, г-н Кочков!

**Д. Кочков:**

Все пак последната дума е на Комисията. То не остана много за добавяне, но чухме доста разнопосочни изказвания. Аз, като че ли най-така бих се присъединил към... като най-обобщено към изказването на г-н Иванов относно това, че проблемите в сектора се дължат на хроничен недостиг от инвестиции, който е с десетилетия и е свързан точно с, как да кажа, принудително потискане по един или друг начин на цените. Все пак Комисията върши работата си в рамките на правомощията, които има. Ние не можем да управляваме сектора, нито пък трябва да го правим, но надявам се на всички да е станало ясно, къде се корени проблемът. За пореден път тази година Комисията ще си свърши работата. Ние ще преразгледаме всички становища, които бъдат представени в определения двуседмичен срок, и ще се съобразим с тези, които отговарят на нормативната уредба по начина, по който винаги сме го правили. Благодаря!

**Пл. Младеновски:**

Благодаря Ви, г-н Кочков! Г-н Иванов, искахте реплика.

**Ив. Иванов – председател на Българска асоциация по водите:**

Извинявам се, че... Реплика и по-скоро уточняващ въпрос или информация. Първо, аз съм съгласен с г-н Касчиев, че методиката работи добре, но в идеални условия. Ако бизнес плановете са приети навреме, ако няма извънредни разходи примерно с увеличението на минималната работна заплата, които не са заложили в самия модел. Защото какво става с един извънреден разход? Операторът трябва да намери ресурс и се лишава от някои от другите предвидени дейности, за да може да покрие това, което законът го задължава. Това са детайли, които все пак трябва да са ясни. На мен въпросът ми е по-важен за пределната цена, защото тук вече малко започва да се спекулира с тази пределна цена и оставяме топката в управителите на ВиК операторите, пък те не заслужават да бъдат подлагани постоянно под някакво напрежение. Защото моето разбиране е, че ако сега се одобрят едни по-високи цени и управителите на ВиК операторите не ги приложат, те могат да бъдат подвеждани под съдебна отговорност за безстопанственост, защото ще има пропуснати ползи за едни държавни дружества, с които тези ползи могат да направят нещо добро за своите клиенти. Т.е. тук трябва много внимателно да си проверят със своите юристи дали могат да послушат

съветите да не увеличават цените. Нали това е нещо, което наистина трябва да бъде добре обсъдено и да се покаже и публично, за да няма спекулации после по политическа линия.

**Пл. Младеновски:**

Благодаря Ви, г-н Иванов! Заповядайте, г-н Бухов!

**М. Бухов – председател на Национален браншов синдикат „Водоснабдител” – КНСБ:**

Благодаря за думата, г-н Председател! Това, което засегна г-н Иванов и аз ще се присъединя, тъй като в настоящия регулаторен период ние отчетохме изключително закъсняло одобряване на бизнес плановете на ВиК операторите. Някои се одобриха с над три години закъснение, но масово закъснението беше година и половина, две. Така че, след като правим този регулаторен преглед, трябва да го имаме предвид и това. Във връзка с цените на ВиК услугите, действително при проверки от Държавна финансова инспекция на ВиК операторите... съответно те, ако не въведат цените, които са определени от КЕВР за ВиК услугите, те ще нанесат щета на дружеството и носят и лична отговорност, така че добре да си направят сметката и дали ще се отзоват на призивите на техните собственици. Аз считам, че това е недопустимо. Трябва да се въвежда съответно цените, които са одобрени от КЕВР, за да не се лишава дружеството от необходимите приходи, които са разчетени в бизнес плана му. Относно въпроса, които поставих за инвестициите. Съгласен съм с това, което каза г-н Касчиев, че разходите за лихви трябва да отпаднат, но в момента при отчета на инвестициите, собственикът има право да дава пари на дружеството и това е записано навсякъде и следва, тъй като ние говорим за едно търговско дружество, в общия му план, така че собственикът щом е решил тези средства да ги даде под формата на капитал и той решава, как да финансира инвестициите си. Тук не съм съгласен. Благодаря!

**Пл. Младеновски:**

Благодаря, г-н Бухов! Следва да се има предвид обаче, говоря по-принцип, че едно вдигане на капитала при инвестирането се гонят определени цели, определени показатели, по които следва да се постигнат. Вдигането на капитала няма как да постигне тези цели, така че в тази връзка чисто регулаторно, няма как вдигане на капитала да се приеме като извършване на инвестиция. Заповядайте, г-жо Богословска!

**Ал. Богословска:**

Аз бих искала само да се изкажа във връзка с пределните цени. Благодаря Ви за мненията и за така обективното представяне, но все пак трябва да отбележим, че търговските дружества, нали те си имат управители, имат и принципал. Ние сме определили пределна цена, която вече те са на хода да изберат, т.е. не е в правомощията на Комисията да дава наклон. А също бих искала и към г-н Бухов. Вие споменахте за инженерния състав и по-скоро липсата му и изчерпването му, предвид това бих искала да апелирам. Имате ли като синдикат инициатива, която да прокара път към университетите, които да привличат малко повече кадри? Тъй като знам за няколко такива, не случайно използвам повода и в този отрасъл, предвид всички проблеми, които коментираме към момента. Не е лошо да се обърне фокус и на това нещо.

**Пл. Младеновски:**

Благодаря, г-жо Богословска. Смятам, че изместваме фокуса на това обществено обсъждане. Не следва да разводняваме толкова темата. Това е работа за привличането на кадри – както на синдикатите, така и на отделните ВиК дружества с различни проекти, които би следвало да стимулират търсенето на млади таланти. Подобни програми наблюдаваме и в много други сектори. В електро сектора, в минното дело и т.н., но това би следвало да се приложи и във ВиК сектора, въпреки че тук говорим примерно за ВиК – Пазарджик и

останалите ВиК-та, за дребни инвестиции, които, ако не им се признаят, няма как да продължат нормално да осъществяват дейността си, камо ли за стипендиантски програми и т.н. Искам също и аз да кажа няколко думи.

По отношение на апела на омбудсмана, да, аз напълно споделям част от Вашите аргументи. Чисто човешки, наистина няма как да обясним на хората в Плевен, на моите съграждани от Плевен, че след като изстрадаха едно лято без вода трябва да се вдигне цената на ВиК услугата. Чисто човешки, чисто морално и аз подкрепям напълно това, което казвате, но Комисията и в частност нейният председател трябва да изпълняват закона, трябва да изпълняват нормативната уредба такава, каквата е. За съжаление в нормативната уредба не са предвидени регулаторни инструменти, с които ние бихме могли да повлияем на това увеличение на цената. Посочените бизнес планове на ВиК дружества са приети от съответните общински съвети и кметовете още преди три години. Те са одобрени и от Комисията, така че това одобрение, това увеличение, е предвидено още преди три години. Единственият инструмент, който Комисията притежава към настоящия момент, е въз основа на отчетените резултати от ВиК дружеството да коригира съответната цена. Тези отчетени резултати включват инфлация, включват изпълнение на инвестиционни програми, включват цена на електрическата енергия и т.н., но това е единственото, което Комисията може да направи. Т.е. съгласно нормативната уредба ние сме един регистратор на отчетни данни и съответно, с които би следвало да се коригира цената. Нямаме право на вътрешно убеждение, като има право съдът, законодателят не ни е оставил място за преценка. В тази връзка ние няма какво друго да направим, освен да изпълним закона, защото в крайна сметка ние се водим от нормативната уредба и от изпълнението на законово вменените правомощия на Комисията. Така че в тази връзка нямаме нито право на друг поглед, било то политически, социален или друг такъв, който да ни даде възможност да не приложим нормативната уредба. От друга страна погледнато, извън социално и политическите аргументи, наистина този сектор е твърде недофинансиран. И в тази връзка няма как да очакваме подобряване на качеството на услугите, при положение че липсва финансиране, липсват средства за инвестиции, липсват средства за увеличение на работната заплата, за което напълно обосновано синдикатите претендират. Аз ще се въздържа, за разлика от колегата Касчиев, да давам оценка на управлението на ВиК дружествата, тъй като те си имат принципал и този принципал трябва да оценя представянето на всеки един от ВиК операторите, но действително, както видяхме през последната година, в сектора съществуват проблеми, които следва да се решават. Комисията е органът, който това, което може да направи, освен анализ на проблемите в сектора, е да определи таван на цените. Тази цена е пределна цена - дали ще прилага ВиК операторът по-ниска от нея, или ще се залепи за тавана, е преценка на управителите на ВиК дружествата и техните принципали, но единственото, което не могат да направят, е да прилагат по-високи от одобрените цени и в тази връзка разбирам и колегите управители на ВиК дружества, при които има намаление на цените и те виждат, че действително това ще им наруши изпълнението на бизнес програмата и на плановите най-вероятно и за увеличение за заплати и т.н. през следващата година. Има ли някой друг, който иска да каже нещо? Няма. В такъв случай, вече насрочихме закритото заседание по предната точка, но пак да напомня, че определяме 14 дни за писмени становища на заинтересованите страни, след като те бъдат получени и анализирани от работната група, съответно приети или неприети част от аргументите, насрочвам финалното заседание за вземане на решение от страна на КЕВР за 22.12.2025 г., с което закривам заседанието.

Благодаря на участниците! Благодаря, г-жо Делчева!

**Приложения:**

1. Уведомителни писма на КЕВР, регистрирани в автоматизираната информационна система Archimed eDMS с изх. № В-03-06-8/25.11.2025 г., изх. № В-04-00-18/25.11.2025 г., и изх. № В-17-49-10/25.11.2025 г. - покани до заинтересованите лица относно проект на решение относно изменение на одобрените цени на ВиК услуги за 2026 г. по реда на чл. 6, т. 2 и чл. 29 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги.

**ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

X

Александра Богословска - член на КЕВР

X

Димитър Кочков - член на КЕВР

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

X

Пламен Младеновски - председател на КЕВР

X

Росица Тоткова - главен секретар на КЕВР

**Протоколирал:**

X

Илиана Зашева - главен експерт, отд. АИО,  
дирекция "Обща администрация"