



ПРОТОКОЛ

София, 14.03.2023 г.

от Обществено обсъждане

проект на решение относно заявление с вх. № В-17-24-9 от 02.07.2021 г. за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализационни услуги“ ЕООД, гр. Пазарджик като ВиК оператор за периода 2022-2026 г., изменено и допълнено със заявления с вх. № В-17-24-3 от 10.02.2022 г. и вх. № В-17-24-3 от 03.02.2023 г., и заявление с вх. № В-17-24-10 от 02.07.2021 г. за утвърждаване и одобряване на цени на водоснабдителни и канализационни услуги, изменено със заявления с вх. № В-17-24-4 от 10.02.2022 г. и вх. № В-17-24-4 от 03.02.2023 г.

Днес, 14.03.2023 г. от 11:03 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията в състав „Водоснабдяване и канализация“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На общественото обсъждане присъстваха членовете на Комисията Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и Росица Тоткова – главен секретар (без право на глас).

На общественото обсъждане присъстваха И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, С. Маринова – началник на отдел „Цени и бизнес планове-водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти на КЕВР.

Общественото обсъждане беше излъчено в реално време чрез интернет страницата на Комисията.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри общественото обсъждане и констатира, че има кворум и не са налице правни пречки за провеждането му.

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно решение на КЕВР по Протокол № 80 от 07.03.2023 г., т. 2, за участие в общественото обсъждане на проект на решение относно заявление с вх. № В-17-24-9 от 02.07.2021 г. за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализационни услуги“ ЕООД, гр. Пазарджик като ВиК оператор за периода 2022-2026 г., изменено и допълнено със заявления с вх. № В-17-24-3 от 10.02.2022 г. и вх. № В-17-24-3 от 03.02.2023 г., и заявление с вх. № В-17-24-10 от 02.07.2021 г. за утвърждаване и одобряване на цени на водоснабдителни и канализационни услуги, изменено със заявления с вх. № В-17-24-4 от 10.02.2022 г. и вх. № В-17-24-4 от 03.02.2023 г., са

поканени заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Проектът на решение относно заявление за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализационни услуги“ ЕООД, гр. Пазарджик като ВиК оператор за периода 2022-2026 г., и заявление за утвърждаване и одобряване на цени на водоснабдителни и канализационни услуги е изготвен от работна група по заповед № 3-В-18 от 09.09.2021 г.: Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Силвия Маринова, Румяна Костова, Василена Иванова, Мая Кожухарова, Йовка Велчева, Надежда Иванова, Ненко Ненков.

Съгласно решение на КЕВР по Протокол № 80 от 07.03.2023 г., т. 2, е осигурена и възможност за дистанционно участие чрез програмата за съобщения Skype.

С писмо на КЕВР с изх. № В-17-24-4/07.03.2023 г. като заинтересовани лица са поканени **Министерство на регионалното развитие и благоустройството, „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Омбудсман на Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабдител” - КНСБ, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ „Подкрепа“, Българска асоциация по водите, Съюз на ВиК операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, Областна администрация Пазарджик - Асоциация по ВиК, „Водоснабдяване и канализационни услуги” ЕООД, гр. Пазарджик и „Водоснабдяване, канализация и строителство“ ЕООД, гр. Пещера.**

Заявилите присъствено участие в общественото обсъждане са:

- г-жа Нина Бояджиева – началник отдел “Права на потребителите на административни и обществени услуги“ в Омбудсман на Република България;
- г-н Мариан Бухов – председател на Национален браншов синдикат „Водоснабдител” - КНСБ;
- г-н Сергей Стойнов – управител на „Водоснабдяване и канализационни услуги“ ЕООД, гр. Пазарджик;
- г-н Димитър Мишев – ръководител отдел „Производствено технически“ във „Водоснабдяване и канализационни услуги“ ЕООД, гр. Пазарджик.

Заявил участие в общественото обсъждане чрез програмата за съобщения Skype е:

- г-н Георги Стоилов – председател на Пазарджишка търговско-промишлена палата.

Министерство на регионалното развитие и благоустройството, „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ „Подкрепа“, Българска асоциация по водите, Съюз на ВиК операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, Областна

администрация Пазарджик - Асоциация по ВиК и „Водоснабдяване, канализация и строителство“ ЕООД, гр. Пещера не изпращат свои представители и не са заявили дистанционно участие чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Участие в общественото обсъждане ще вземат и представителите на самото дружество „Водоснабдяване и канализационни услуги“ ЕООД, гр. Пазарджик, както вече казах това е г-н Сергей Стойнов – управител на дружеството и г-н Димитър Мишев - ръководител отдел „Производствено технически“. Вероятно те ще отговорят на участниците в общественото обсъждане, ако същите отправят препоръки или критики към проекта на решение. Започваме с г-жа Бояджиева.

Заповядайте, г-жо Бояджиева, да представите становището на Националния Омбудсман на Република България.

Н. Бояджиева – начални отдел “Права на потребителите на административни и обществени услуги“ в Омбудсман на Република България:

Уважаеми г-н Председател, членове на КЕВР, на работната група, уважаеми гости, както знаем ВиК Пазарджик няма одобрен бизнес план за миналия регулаторен периода 2017 г.-2021 г. и съответно за цената за 2023 г. Няма да има извършена корекция с изпълнението на показателите за ефективност, т.е. тук този принцип, за който КЕВР непрекъснато говори, единен подход, е неприложим. Отново искаме да обърнем внимание, че не са представени резултати от консултациите с потребителите и не можем да разберем защо КЕВР приема това за изпълнено. В самия бизнес план е посочено, че дружеството планира да извърши периодични консултации. Това, ако за КЕВР е изпълнение на нормативното изискване... Няма представени и становища на общините към бизнес плана, който е представен в КЕВР. Относно показателите за качество „Ефективност на персонала“, ако не е неизпълнение на закон това, че в закона изрично е записано, че персоналят се определя съобразно броя на потребителите, аз друго повече няма какво да кажа за това. При определяне на разходите за ел. енергия в бизнес плана е записано, че се използва Методика на КЕВР, а преди малко чух, че се използват указания на МРРБ и затова искам да попитам КЕВР. Има ли такава Методика? И ако има, защо не е публикувана на сайта? Няма информация в бизнес плана, какъв е размерът на получените компенсации за цените на тока. И искаме да попитаме дали те са взети предвид при определяне разходите за цените? Както и дали при определяне на показателите за качество ще бъдат взети предвидените средства от бюджета за две населени места в общ размер около 2 800 000 лева? В тази връзка омбудсманът не подкрепя решението на КЕВР.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-жо Бояджиева. Преминаваме към г-н Мариан Бухов. Г-н Бухов, като председател на Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ към КНСБ, очакваме становището на синдиката. Заповядайте.

М. Бухов – председател на Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ - КНСБ:

Уважаеми г-н Иванов, уважаема госпожо Трендафилова, уважаеми г-н Кочков, уважаеми членове на работната група, ние от Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ поздравяваме КЕВР, че е изготвил този доклад и проект на решение и в крайна сметка той е подложен на обществено обсъждане. Както се казва: по-добре късно, отколкото никога, така че очакваме да видим решението на КЕВР на 31 март. Подкрепяме всичко написано в доклада и съответно сме доволни от това, което ВиК

операторът е внесъл за разглеждане в КЕВР. Сега, като четох доклада, тук малко ще направя отклонение точно от темата, но тя е важна. Предвидено е включването на община Белово. По ирония на съдбата, точно преди 25 години, аз подготвих разпореждането на Министерски съвет, с което разроихме фактически ВиК – Пазарджик, разделителни протоколи и т.н. и държавната политика вървеше в посока да разоряваме ВиК операторите. Сега се опитваме да обърнем този процес. Пак става трудно, както ставаше трудно и тогава. В момента в КНСБ ние перманентно викаме политическите сили на срещи, за да видим съответно политики, които всяка политическа сила в отделните сектори предвижда. Миналата седмица направихме три срещи с представители на коалиция ГЕРБ – СДС, с ПП и ДБ и съответно с „Възраждане“. И на всички им казвам следното нещо, че тази година изтича стратегията за отрасъл „Водоснабдяване и канализация“, десетгодишната, и трябва да бъде разработена нова. Трябва да се обединим около нещо. Дори и грешно да е, но на сектора да му дадем някаква посока да се върви в нея. На базата на тази стратегия, която ще се изготви, новата, да направим нормативната уредба, която да бъде работеща и да дадем един хоризонт на сектора, който да доведе това, което нас ни интересува, като синдикат, тъй като ние си бяхме поставили нашата синдикална цел, в края на този регулаторен период, средната работна заплата в сектора да достигне средната работна заплата в страната. В момента средната работна заплата по оперативни данни, тъй като още не са излезли годишните финансови отчети е 1180 лв. Няма кой да работи в този сектор при такава средна работна заплата. Вчера говорих с нашия представител в Пещера, тъй като пак е в района на Пазарджик, хората чакат да се окрупнят, за да отидат в Пазарджик, за да получат малко по-висока заплата евентуално. Там средната работна заплата е 930 лв. Трябва да се направи нещо и да се помисли, да се намери механизъм как в сектора устойчиво да бъдат повишени доходите. Ясно е, че само през цените за ВиК услугите, това няма как да стане. От едни политически сили ни казват имате си „ВиК холдинг“, но там вече 200 милиона ги няма и там нещата вървят в някаква друга посока. Затова аз апелирам към Вас като членове на Комисията и в рамките на Вашата компетентност, когато се пише тази стратегия, всички в сектора да се обединим и да дадем посока. Това безвремие е вече крайно време да спре. Това е от мен. Подкрепяме доклада и пожелаваме на ръководството да си го изпълни този бизнес план, тъй като там дълго време беше в ликвидация дружеството и т.н. и т.н.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Бухов. Благодаря Ви за оценката, която давате за доклада и Ви благодаря за препоръката, която давате, в която се надявам и ние да участваме в изпълнение на тази програма. А сега да се обърнем към г-н Георги Стоилов, председател на Пазарджишка търговско-промишлена палата, който ще представи становището на Българската търговско-промишлена палата. Той е по Skype. Тук не беше отбелязано, но...

Служител от КЕВР потърси г-н Георги Стоилов – председател на Пазарджишка търговско-промишлена палата, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype, но не беше осъществена връзка.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Потърси го по телефона, ако вдигне и има желание да си каже становището.

Служител от КЕВР потърси г-н Георги Стоилов – председател на Пазарджишка търговско-промишлена палата, за разговор по телефона, но не беше

осъществена връзка.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Очевидно няма връзка по канала за комуникация Skype и по телефона, също така. При това положение, г-н Стоилов има възможността в рамките на две седмици, да представи писмено становище, което да е становище на Пазарджишката търговско-промишлена палата пред Комисията, за да бъде разгледано от работната група. Обръщам се към представителите на дружеството, Вие, чухте забележки и оспорване, в това число, от страна на Омбудсман на Република България, чието становище беше прочетено от г-жа Нина Бояджиева. Ще вземете ли отношение?

Да, заповядайте! Давам думата на г-н Стоинов.

С. Стоинов – управител на „Водоснабдяване и канализационни услуги“ ЕООД, гр. Пазарджик:

Относно така поставените забележки от г-жа Бояджиева. Първо, по становището на общините. Това, което е извървяно като процедури, спазени са всички нормативни изисквания и оттук нататък ние не можем да вземем становище от името на общините. Би следвало като собственици на мрежите и съоръженията те да ги дадат тези становища. Защо не са ги дали? За мен е учудващо. Работим в синхрон с всяка една община. Малко по-специфично е в област Пазарджик. Предполагам всички сте запознати тук, но искам да кажа, че там е най-голямата разпокъсаност. Обособената територия в случая се състоеше, до преди няколко месеца, само от три общини, които обслужвахме. На 01.06.2022 г. започнахме да обслужваме територията и на община Белово, като там бяха предадени само мрежите и съоръженията. Подчертавам дебело мрежите и съоръженията, без никаква техника и с така да се каже лек апокалипсис в помпените станции във водоснабдяването на тези населени места. Реагирахме и всичкото това нещо го отстранихме съвместно с общините. Приет е на асоциацията съответният бизнес план.

Относно компенсациите за цените на тока. Искам да вметна, че може би тук политиката не е правилна. Би следвало да се компенсира не само цената на тока, г-жо Бояджиева, а да се търси компенсация на всеки един компонент, който играе роля при осъществяване на дейността на дружествата, като започнем от гайката, като започнем от тръбите, като започнем от всеки един съпътстващ материал. Само последните две години имаме увеличение минимум на 100%, като се започне химия, тръби и т.н. Всичкото това нещо е свързано с пазара. Ние, единственото дружество, с което работим и което е регулирано на пазара - цената, това са енергийните дружества. В случая при нас ЕВН или съответната фирма, откъдето си купуваме ток. Всичките други търговски дружества, с които ние работим няма механизъм, по който да бъде регулирана цената. Така че, ако се вземе 2010 г., когато цената на ВиК – Пазарджик е била 1,56 лв., а в момента е 1,64 лв., само минималната заплата към онзи момент е била 240 лв., а към настоящият момент е 280 лв., а всеки един материал...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Как 280?

С. Стоинов – управител на „Водоснабдяване и канализационни услуги“ ЕООД, гр. Пазарджик:

...780, извинявам се, а всеки един материал, поглеждайки го в отчетите за купуването му от 2010 г. досега е скочил три пъти, така че ние ще направим всичко възможно и ще се борим да има компенсации за цените на тока, защото смятам, че няма друг вариант да предоставяме качествена услуга на крайния потребител. В общи

линии, благодаря още веднъж на работната група за отзивчивостта. Работихме в пълен синхрон с тях. Използвали сме техния експертен потенциал. Извиняваме се, ако сме имали моменти, в които сме направили някакви забавяния, но надявам се да приключи всичко на 01 април, по-точно на 31 март, с една цена, с която дружеството да може да оперира и да предоставя съответната услуга до крайния потребител. Това е единственият вариант ние да можем да просъществуваме и да работим като дружество. Благодаря Ви за сега!

Доц. д-р И. Н. Иванов:

И аз Ви благодаря, г-н Стойнов, и се обръщам към работната група. Има ли нещо, което желаете да споделите, г-н Касчиев?

И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“:

Благодаря, г-н Председател. За ВиК – Пазарджик нямаше одобрен бизнес план през изминалия регулаторен период, тъй като там съществуваше неяснота по отношение на границите на тяхната обособена територия. Искам да напомня, че от края на 2016 г. до началото на 2017 г. имаше приети решения от Асоциацията по ВиК, с които беше променен обхватът на територията чрез присъединяване на общините Панагюрище и Стрелча. В тези решения беше записано, че съществуващите там общински дружества ще продължат своята дейност до сключване на договор с регионалния ВиК оператор. Такъв договор беше сключен след тези решения, ако не ме лъже паметта, през април 2017 г., но по някаква причина в този договор не беше отразен фактът, че вече има промяна в тази обособена територия. Няколко пъти Асоциацията по ВиК, през годините, прави заседания. Имаше предложение да изключи тези две общини. Не беше прието единодушно такова решение, тъй като областния управител, с мандат от МРРБ, гласува „*против*“. Имаше проекти да се сключи споразумение, което да определи дата, в която регионалният оператор ще започне в тези две общини, и такова решение не беше взето. И затова през новия регулаторен период, след като получихме и препоръка от министерството, да се разглежда съществуващата обособена територия на дружеството, ние в крайна сметка, започнахме работа с ВиК – Пазарджик. За съжаление това показва, че очевидно има проблеми в това как се осъществява държавната политика с тези асоциации по ВиК. Тъй като беше спомената и Пещера, мога само да спомена, че там също има учредена асоциация по ВиК между държавата и община Пещера и за изминалите вече повече от четири години не е сключен договор с ВиК - Пещера, което също показва проблемите в тази ситуация. Надявам се, че ВиК - Пазарджик ще успеят да заработят на необходимите обороти, след като бъде одобрен бизнес план. Заложихме са, според мен, на адекватна програма и да им пожелаем успех.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Касчиев, не виждам желание за изказване от моите колеги от Комисията. Да, заповядайте. Бъдете кратък. Слушаме Ви.

С. Стойнов – управител на „Водоснабдяване и канализационни услуги“ ЕООД, гр. Пазарджик:

Понеже се повдигна въпросът с асоциациите и в случая съм бил управител, преди да започна във ВиК – Пазарджик, във ВиК – Пещера, запознат съм наистина. Основното е нормативната база в случая и операторът няма отношение към целия този процес, който преди малко беше споменат. С мандатността от областния управител, с подписването на съответните договори, с предаването на мрежите и

съоръженията, но в крайна сметка потърпевш е самият оператор и тук може би следвало самите министерства и Вие като орган, това нещо да го вземете предвид и ако трябва да се правят някакви предложения за промяна в нормативната уредба. Ние сме отворени и съвместно с Вас можем да мислим в тази посока. Говоря за работната група. Благодаря Ви!

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Стойнов, и за предложението, което правите. Ние изчерпахме списъка на участващите в общественото обсъждане. Дадохме последно думата и на дружеството заявител и на ръководителя на работната група. Преди да завърша, искам да направя две съобщения. Първото, отново да повторя, че в 14-дневен срок всички: както участвали присъствено, така и по Skype, така и тези, които ще се запознаят впоследствие с материалите, които са предмет на обсъждане, а именно проект на решение, могат да депозират в Комисията своите писмени становища. На второ място, да съобщя, че още в рамките на днешния ден, видео от четирите публични заседания, ще бъде качено в You Tube и всеки, който желае може да се запознае с проведените заседания. И преди да завърша, все пак да кажа, че на 31.03.2023 г. Комисията за енергийно и водно регулиране ще проведе, насрочено от мен днес, закрито заседание, на което Комисията ще се произнесе с решение за бизнес плана за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализационни услуги“ ЕООД, гр. Пазарджик като ВиК оператор за периода 2022-2026 г. и за утвърждаване и одобряване на цени на водоснабдителни и канализационни услуги, също за този период 2022-2026 г. С това закривам заседанието.

Благодаря на участниците, още веднъж се извинявам за закъснението, с което започнаха тези две заседания.

Приложение:

1. Писмо на КЕВР с изх. № В-17-24-4/07.03.2023 г. - покана до заинтересованите лица относно одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализационни услуги“ ЕООД, гр. Пазарджик като ВиК оператор за периода 2022-2026 г. и заявление за утвърждаване и одобряване на цени на водоснабдителни и канализационни услуги.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....

Д. Кочков

.....

П. Трендафилова

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

РОСИЦА ТОТКОВА

Протоколирал:

И. Зашева - главен експерт