

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**Комисия за енергийно  
и водно регулиране

## ПРОТОКОЛ

**София, 08.06.2022 г.****от Обществено обсъждане**

**на проект на Правила за изменение и допълнение на Правилата за управление на електроенергийната система.**

Днес, 08.06.2022 г. от 10:01 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията, в пълен състав, ръководено от Александър Йорданов - член на Комисията.

На общественото обсъждане присъстваха членовете на Комисията Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Искра Стайкова (без право на глас).

На общественото обсъждане присъстваха П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, М. Трифонов - началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“ и експерти на КЕВР.

Общественото обсъждане беше излъчено в реално време на интернет страницата на Комисията и се отразяваше от представители на средствата за масова информация.

### **Александър Йорданов:**

Поради служебна ангажираност на председателя днес аз ще водя заседанието за обществено обсъждане в пълен състав.

Председателстващият Александър Йорданов откри общественото обсъждане и констатира, че има кворум и не са налице правни пречки за провеждането му.

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно решение на КЕВР по Протокол № 135 от 02.06.2022 г., т. 1, за участие в общественото обсъждане на проект на Правила за изменение и допълнение на Правилата за управление на електроенергийната система, са поканени заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Докладът и проектът на Правила за изменение и допълнение на Правилата за управление на електроенергийната система, е изготвен от работна група в състав: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Радостина Методиева, Радослав Райков и Силвия Петрова.

Съгласно решение на КЕВР по Протокол №135 от 02.06.2022 г., т. 1, е осигурена и възможност за дистанционно участие чрез програмата за съобщения Skype.

С писмо на КЕВР с изх. № Е-14-24-2/02.06.2022 г. като заинтересовани лица са поканени АЕЦ „КОЗЛОДУЙ“ ЕАД, ТЕЦ „МАРИЦА ИЗТОК 2“ ЕАД, ТЕЦ „ВАРНА“ ЕАД, „НАЦИОНАЛНА ЕЛЕКТРИЧЕСКА КОМПАНИЯ“ ЕАД, ТЕЦ „КОНТУР ГЛОБАЛ МАРИЦА ИЗТОК 3“ АД, ТЕЦ „ЕЙ И ЕС МАРИЦА ИЗТОК 1“ ЕАД, ТЕЦ „БОБОВ ДОЛ“ ЕАД, „ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР“ ЕАД, „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ АД, „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД, „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД, „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЗЛАТНИ ПЯСЪЦИ“ АД, АСОЦИАЦИЯ НА ТОПЛОФИКАЦИОННИТЕ ДРУЖЕСТВА В БЪЛГАРИЯ, БЪЛГАРСКА ФОТОВОЛТАИЧНА АСОЦИАЦИЯ, БЪЛГАРСКА ВЕТРОЕНЕРГИЙНА АСОЦИАЦИЯ.

Заявили участие в откритото заседание чрез програмата за съобщения Skype са:

- г-н Огнян Нечев – ръководител отдел "Регулирани дейности" в „Електроразпределителни Мрежи Запад“ АД;
- г-н Иван Иванов – представител на „Електроразпределение Юг“ ЕАД.

На общественото обсъждане присъстваха:

- г-н Венцислав Захов – ръководител отдел в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД;
- г-н Николай Чавдаров – инженер енергетик в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД;
- г-н Иван Стоянов – ръководител управление в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД;

АЕЦ „КОЗЛОДУЙ“ ЕАД, ТЕЦ „МАРИЦА ИЗТОК 2“ ЕАД, ТЕЦ „ВАРНА“ ЕАД, „НАЦИОНАЛНА ЕЛЕКТРИЧЕСКА КОМПАНИЯ“ ЕАД, ТЕЦ „КОНТУР ГЛОБАЛ МАРИЦА ИЗТОК 3“ АД, ТЕЦ „ЕЙ И ЕС МАРИЦА ИЗТОК 1“ ЕАД, ТЕЦ „БОБОВ ДОЛ“ ЕАД, „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД, „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЗЛАТНИ ПЯСЪЦИ“ АД, АСОЦИАЦИЯ НА ТОПЛОФИКАЦИОННИТЕ ДРУЖЕСТВА В БЪЛГАРИЯ, БЪЛГАРСКА ФОТОВОЛТАИЧНА АСОЦИАЦИЯ, БЪЛГАРСКА ВЕТРОЕНЕРГИЙНА АСОЦИАЦИЯ не изпращат свои представители.

**Александър Йорданов:**

В същия ред, в който изчетох записалите се за участие, ще давам и думата. Моля, да осъществим първо връзка с „Електроразпределителни Мрежи Запад“ АД.

*Служител от КЕВР потърси представителя на „Електроразпределителни Мрежи Запад“ АД за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.*

**Александър Йорданов:**

Очевидно г-н Нечев не е на линия в момента. Тук е моментът да отбележа, че Комисията има необходимия кворум и общественото обсъждане може да се проведе редовно и съответно да поясня, че „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, като заявител вази процедура, последен ще получи думата, за да може да отговори евентуално на запитвания от останалите заинтересовани страни.

*Служител от КЕВР отново потърси представителя на*

*„Електроразпределителни Мрежи Запад“ АД за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.*

**Александър Йорданов:**

Кой поред опит беше да се свържем с г-н Нечев? Хайде, още веднъж, след което ще потърсим „Електроразпределение Юг“ ЕАД.

*Служител от КЕВР отново потърси представителя на „Електроразпределителни Мрежи Запад“ АД за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.*

**Александър Йорданов:**

Ще се върнем отново на г-н Нечев малко по-късно и това ще е последният опит да се свържем с него. Моля да осъществим връзка с представителя на „Електроразпределение Юг“ ЕАД.

*Служител от КЕВР потърси представителя на „Електроразпределение Юг“ ЕАД за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.*

**Александър Йорданов:**

Добър ден, г-н Иванов. Днес аз вода заседанието от името на председателя, може би не отговаря на очакванията Ви, но, г-н Иванов, моля Ви като представител на „Електроразпределение Юг“ ЕАД да изразите становището на посоченото от мен дружество по повод на проекта за изменение и допълнение на Правилата за управление на електроенергийната система.

**Иван Иванов – представител на „Електроразпределение Юг“ ЕАД:**

Благодаря, г-н Йорданов, надявам се да се чуваме добре.

**Александър Йорданов:**

Чуваме се, да.

**Иван Иванов – представител на „Електроразпределение Юг“ ЕАД:**

Благодаря за възможността да се изкажем във връзка с предстоящите промени в Правилата за управление на електроенергийната система, като първо ще взема отношение във връзка с процедурата. Считаме, че срокът, който е даден за предоставяне на становища от 14 дни, е прекалено кратък, тъй като текстовете, които засягат материята, са значими и считаме, че по-удачният срок би бил срокът да стане съгласно Закова за нормативните актове от 30 дни. Имаме гореща молба да бъде проведена експертна среща с представителите на ЕСО ЕАД, електроразпределителните дружества и представители на Комисията... Чуваме ли се?

**Александър Йорданов:**

Чуваме се, да.

**Иван Иванов – представител на „Електроразпределение Юг“ ЕАД:**

... тъй като през 2017 г. имаме протокол, подписан заедно с ЕСО ЕАД, във връзка с прегледа и въвеждане на европейските регламенти, където още тогава се пое ангажимент ЕСО ЕАД, съгласувано с електроразпределителните дружества, да внесат промените в ПУЕЕС. Сега изведнъж виждаме оповестеното съобщение за

предстоящите промени. Сега, по същество има съвсем кратко и само искам да кажа няколко акцента от наша страна във връзка с предлаганите промени. Разбира се, че имаме абсолютно положителното становище във връзка с въвеждането на европейски регламенти. Те са много значими, не случайно са с гриф и считаме, че дори трябваше да стане доста отдавна това. Следващата ни бележка е във връзка с промените в чл.28, това е §15, свързани с текстове и липсващи ... отдаване на реактивна мощност. Считаме ги за доста едностранни, като обръщаме внимание, че в чл.15 на Регламент 2016/1388 изрично е записано изискването да бъде извършен анализ и съответно електропреносният оператор съвместно с операторите на разпределителни мрежи да разгледат възможните и най-точните решения за прилагането на тези изисквания. Така че тук .... 4, 5 и 6 алинеи е необходимо да бъдат преразгледани. В предлаганите промени на чл. 42 за вида на генериращите модули отново считаме, че е необходима експертна работа между представителите на ЕСО ЕАД и представители на електроразпределителните дружества, тъй като модулите, които са дефинирани във видовете ВЕИ, групи, които са дефинирани още .. започват от 0 MW. Това са ВЕИ, които работят свързани към електроразпределителната мрежа, и съответно участници в цялата електроенергийна система. Затова считаме, че е много наложително провеждането на такава експертна среща. По предложените изменения в чл. 69 и чл. 87 са общо членовете, които са свързани със справки и отчети, подавани към и разменяни между разпределителните дружества и ЕСО ЕАД. Там чисто технологично се съкращават сроковете. Освен това е добре да се уточни точно какви справки .., кои са релевантни, кои не е необходимо като административна тежест, съответно това да бъде облекчено. Много съществено в съвместната работа е .... Това са чл. 165, чл. 170, особено свързано с ... работата на ВЕИ. ... имат изисквания ВЕИ, които са над 200 MW, да имат обмен на данни. .... (лошо качество на записа).

По измененията в допълнителните разпоредби на Правилата. Първо, категорично против внасяне на определения от типа *що е то клиент*, определение, което изрично е разписано в Закона за енергетиката, му се дава една друга, по-разширена интерпретация на това какво е *клиент на електроенергийната система*. За нас е крайно неприемливо електроразпределителните дружества да бъдат приравнени на един клиент, обикновен клиент. Считаме за ... определението за *елемент на електропреносната и електроразпределителна мрежа*. Ако обърнете внимание, това определение е дадено, два пъти има наклонени чертички. Там пише *електропреносна/електроразпределителна*, след това има *пренася/преобразува*. Тук има един голям спор, който очаквахме Комисията в предходните 12 години да го реши. Къде е ... между преносна и разпределителна мрежа? Определението „*значителен потребител*“. Като има „*значителен потребител*“, значи има и „*незначителен потребител*“. Посочваме ги, защото не всички са разбиращи, считаме, че е необходимо да се прецизират тези термини. Също понятието за „*Затворена електроразпределителна система*“. Същото понятие едно към едно е преписано от ЗЕ. Принципно считаме, че няма смисъл определение, което е дадено в закон ... (лошо качество на записа).

Относно формулите, които са за реактивна мощност. Имам в Наредба №1 и сега пренасянето и изписването в Правилата при промяна на един нормативен акт би довел до колизия с друг нормативен акт. Тук сме заедно с инж. ... Ще помоля за кратко колегите, ако имат нещо да добавят. Няма колегите. Искам само да кажа, че в началото не виждахме стартирането на обсъждането и дали е имало изказвания от други колеги?

**Александър Йорданов:**

Не, току що бях открил заседанието. Направихме опит да се свържем с г-н Нечев от „Електроразпределителни Мрежи Запад“ АД, не успяхме и преминахме към Вас.

**Иван Иванов – представител на „Електроразпределение Юг“ ЕАД:**

Благодаря Ви за което. Ще изслушаме дискусиата и настойчиво молим, с поздрав от слънчев Пловдив, да се съберем за едно с ЕСО ЕАД и както сме записали в протокола 2017 г., че промените в ПУЕЕС ще бъдат съгласувани с разпределителните дружества. Този протокол, между другото, е качен на страницата на ..., сега вече се преименуваха, във връзка с приемането на Европейския мрежови кодекс управление на електропреносните мрежи и тъй като беше належащо приемането и съгласуването с мрежовия кодекс с европейските оператори на разпределителни мрежи, този протокол е част от процедурата и колегите много добре помнят, надявам се, консултацията, която беше проведена на 27.10.2017 г. Така че да се придържаме към договореностите ще помоля. Мисля, че има време в определените от Вас 14 дни да проведем една или две експертни срещи и да се изчистят тези особено важни неща. Докъде са границите на едната мрежа и на другата, ..., как обменяме информация, просто предизвикателствата трябва да ги решаваме заедно, предстои ни дигитализация. Имаме 4 хил. централи вече в нашата мрежа. Благодаря.

**Александър Йорданов:**

И аз Ви благодаря, г-н Иванов. Само ще направя следния коментар. Очевидно, че загатвате за експертни дефицити в проекта, които не са обсъждани на експертно ниво, но коментарът ми е следния: Ние така или иначе сме в условия на административно производство, което е стартирало със заявлението на ЕСО ЕАД, и съответно то е строго регламентирано по закон. Напълно Ви подкрепям за необходимостта от предварителни консултации, преди да се стартира такова производство, но съгласно закон, ние сега в тази процедура няма как да го вмъкнем. Второто нещо, което ще отбележа, е по повод на срока за предоставяне на становища. ЗНА допуска определянето на по-кратък срок и той съответно с решение на Комисията и съответните мотиви е определен още при приемането на доклада, преди насрочване на общественото обсъждане, така че и това не можем да изменим в хода на процедурата. Иначе абсолютно подкрепям схващането Ви, че мрежовите оператори е следвало да работят експертно преди подаване на заявлението за изменение и допълнение на Правилата в Комисията. Благодаря Ви и аз за бележките, които направихте. Съответно срокът така или иначе Вие го оповестихте, той е известен на всички участници в общественото обсъждане. Очакваме и писменото Ви становище, тъй като се касае и за доста подробни технически детайли.

**Иван Иванов – представител на „Електроразпределение Юг“ ЕАД:**

Да, ще внесем писмено.

**Александър Йорданов:**

Благодаря Ви, ще бъде взето предвид. Г-н Голубарев иска думата, като член на Комисията.

**Благой Голубарев:**

Благодаря. Аз искам да се присъединя точно към тези забележки. Да отправя апел към ЕСО ЕАД. Той е водещият, който трябва да се погрижи за тези експертни

срещи, които да предхождат общественото обсъждане. Това е полезно за всички. Това е моето мнение.

**Александър Йорданов:**

Благодаря Ви, г-н Голубарев. Благодаря Ви още веднъж, г-н Иванов, за участието. Ще се опитаме да се свържем с г-н Нечев, ако е на линия, за да изчерпим заявките от страна на електроразпределителните мрежи.

**Иван Иванов – представител на „Електроразпределение Юг“ ЕАД:**

Благодаря.

**Александър Йорданов:**

Приятен ден Ви пожелавам. Г-н Нечев, моля.

*Служител от КЕВР отново потърси представителя на „Електроразпределителни Мрежи Запад“ АД за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.*

**Александър Йорданов:**

Здравейте, г-н Нечев.

**Огнян Нечев – ръководител отдел "Регулирани дейности" в „Електроразпределителни Мрежи Запад“ АД:**

Здравейте. Чуваме ли се?

**Александър Йорданов:**

Чуваме се. С една молба – като заявявате участие през Skype, моля да бъдете на Skype в началния час на заседанието. Правихме опит да се свържем с Вас.

**Огнян Нечев – ръководител отдел "Регулирани дейности" в „Електроразпределителни Мрежи Запад“ АД:**

Вчера говорихме с Вашите IT специалисти. Тъй като при нас корпоративният софтуер, това е Teams, и установихме, че няма проблем да се свържем и през Teams. Аз Ви очаквах на Microsoft Teams да звъннете.

**Александър Йорданов:**

Избраната от нас платформа е Skype и обявената за контакт е Skype, така че моля да се придържаме.

**Огнян Нечев – ръководител отдел "Регулирани дейности" в „Електроразпределителни Мрежи Запад“ АД:**

Добре. Разбрахме се.

**Александър Йорданов:**

Г-н Нечев, моля Ви в качеството на представител на „Електроразпределителни Мрежи Запад“ АД да изразите становището на представляваното от Вас дружество по повод на Правилата за изменение и допълнение на Правилата за управление на електроенергийната система и съответно доклада, който е бил публикуван и е бил достъпен за заинтересованите страни, съгласно установения в Закона ред.

**Огнян Нечев – ръководител отдел "Регулирани дейности" в „Електроразпределителни Мрежи Запад“ АД:**

Благодаря Ви. Уважаема Комисия, уважаеми г-н Председател. Благодаря Ви за предоставената възможност да изразя становището на „Електроразпределителни Мрежи Запад“ АД относно предложените промени в Правилата за управление на електроенергийната система, Правила за управление на електроразпределителни мрежи, Правила за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи. Дружеството подкрепя провежданата политика по въвеждане на регламентите на Европейската комисия в нормативното право у нас, определящи промените в електроенергийния сектор с либерализирането му и структурното му реформиране. Прецизно разписване на нормите и цитираните правила е гарант за надеждната и безаварийна работа на системата, ангажирана с преноса и доставката на електрическа енергия до краен клиент. В тази връзка желая да внеса уточнения, които биха подобрили качеството на направените предложения за изменение на Правилата. Разпределителните дружества, желая да отбележа и подкрепяме колегите от ЕВН, и това е нормативна позиция, не се клиенти. Те са оператори на регионални мрежи. Поради това е наложително да се конкретизират текстовете на чл. 26, ал.1 и §226 от Допълнителните разпоредби на Правилата. В ЗЕ ясно са дефинирани понятията *клиент*, *клиент на едро*, *краен клиент* и е недопустимо те да се преплитат с оператор на разпределителна мрежи. Базирайки се същата логика, е структуриран процесът в Наредба №6 Присъединяване на клиенти или производители към електроразпределителните и преносни мрежи и присъединяване на обекти на оператори на разпределителни мрежи към преносната мрежа. Така че ще помля вносителите рязко да разграничат тези две понятия – *клиент* и *разпределително дружество* в Правилата. Също така съзнаваме важността на проблема с реактивната енергия при системи от типа преносна и разпределителна мрежа. Поради това предлагаме ал. 4, ал. 5 и ал. 6 на чл. 28 на Правилата да отпаднат. Взаимоотношенията както между оператор на преносната система, операторите на разпределителните мрежи, а така също между тях и клиентите им, са регламентирани в Наредба №1. При неспазване на дефинираните изисквания всеки си заплаща санкцията по определен съобразно използваните или отдадени количества реактивна енергия. Допълнително бих желал вносителите да внесат определени разяснения и редакции към термините – *модели за симулация*, които са в чл.32, ал.9 на Правилата, или пък *регулаторен период* в чл. 73 и 77. Тук може би се има предвид 12-месечен период, който е един ценови период. Да не забравяме, че различните субекти имат различен по продължителност регулаторен период. Също така бихме желали да получим по-голяма яснота на термина *най-добри налични данни* в т. 8 и т. 9 на чл. 170б. Към предложените изменения в Правилата за управление на електроразпределителната мрежа и в Правилата за условията и реда на предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи дружеството няма бележки. Във връзка с възникналата дискусия относно законоустановения срок за внасяне и представяне на становища, ще помоля, г-н Председател, на края на заседанието да го обявите официално този срок. „Електроразпределителни Мрежи Запад“ АД ще представи официално своето становище съгласно определения от Вас срок. Благодаря Ви за вниманието.

**Александър Йорданов:**

Благодаря Ви, г-н Нечев. По отношение на срока, смятам да го направя още сега. Установеният с решение на Комисията срок е 14-дневен и ще помоля колегите само да ми съобщят кога изтича. Изтича на 22 юни в 16:30 ч., ако се не лъжа.

**Огнян Нечев – ръководител отдел "Регулирани дейности" в „Електроразпределителни Мрежи Запад“ АД:**

Благодаря Ви, г-н Председател.

**Александър Йорданов:**

И аз Ви благодаря. Изразявам съжаление, че няма представител поне и на третия мрежови оператор от страна на електроразпределителните дружества. И по реда преминавам към представителите на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД. Кой ще изрази становището от Вас? Моля да се представите.

**Иван Стоянов – ръководител управление в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД:**

Уважаеми г-н председателстващ, уважаеми членове на Комисията, уважаеми дами и господа. Иван Стоянов – ръководител управление, главен диспечер в ЦДУ. Няколко коментара по изложението на колегите от електроразпределителните дружества. Искам само да подчертая, че срещи на експертно ниво са провеждани по отношение на ... Знаете, че има ангажменти, които електроразпределителните дружества са длъжни да изпълнят в съответствие с техните задължения за предоставяне на данни, за предоставяне на електромерни данни. В момента предстои това преминаване на 15-минутни интервали, съответно 15-минутен интервал на сетълмент, от което имаме съответно дерогация, но това е свързано със съвместната работа. Искам само да подчертая, че са провеждани срещи, особено по отношение също на присъединяване на нови мощности, нови ВЕИ, като предишната, последната среща с едното от разпределителните дружества беше предишната година по същото време, да кажем. По отношение на другите теми, които бяха като коментари предоставени, мисля, че нямаме сериозни, както се казва, различия. Това че, в смисъл, предложението, което сме направили, е във връзка с транспониране на европейското законодателство, съответно то беше код, а в момента са регламенти, които са задължителни на ниво, което говори за важността на процесите, които ние сме длъжни съответно да отговаряме като, в смисъл това е законодателство, което съответно обвързва и държавата членка. По-конкретно в детайли ще предоставя думата на двамата ми колеги, съответно в двата аспекта на услугите и на управлението в реално време.

**Александър Йорданов:**

Благодаря Ви.

**Венцислав Захов – ръководител отдел „Електрически режими“ в ЦДУ:**

Уважаеми дами и господа, казвам се Венцислав Захов – ръководител отдел „Електрически режими“ в ЦДУ. Колегите са прави, че сме провеждали срещи през 2017 г. във връзка с тези регламенти. Още тогава уточнихме с тях какви ще бъдат типове производители – тип А, В, С и D, и защо са такива. Тоест тези потребители, съгласно Регламент 631, като стойности тези производители се определят съвместно със съседните оператори. Тоест България сама не може да си определи какви ще бъдат тези типове, а те са консултирани с колегите от Румъния, Гърция, Сърбия и Македония. Тоест там не виждам какво ги притеснява. По отношение на техническата част на Регламента, сме се постарали така да бъде направено всичко като диапазони и като възможности технически, така че с нищо да не затрудняваме електроразпределителните дружества. Нещо повече, ние им даваме по-голяма възможност за влияние върху техните клиенти, ако те го пожелаят. Освен това местата, където има по-сложни



технически изисквания, изрично пише, че по изискване на системния оператор, т.е. там където има нещо по-сложно, което електроразпределителните мрежи няма как да го знаят, тъй като те нямат поглед върху цялата система, то тогава ние ще осъществяваме тяхната помощ и това изискване, т.е. те нямат никакви проблеми и никакъв ангажимент. Ако погледнат стойностите в чл. 28, за който те се притесняват, те ще видят, че тези стойности отговарят на Наредба №1. Действително има повтаряне спрямо Наредба №1, но иначе стойностите са същите. Ако погледнат договорите, които в момента минават през ЕСО ЕАД и касаят електроразпределителните дружества за присъединяване на нови ВЕИ, също ще видят, че няма нищо, което да ги затруднява с новите източници. Тоест няма никакви изисквания, които да са нови за тях, или нещо, което да не могат да го изпълнят. Така че според мен те се притесняват излишно и ние сме готови да обясним всяка една точка, всяко едно изискване да разясним и те ще разберат, че няма нищо притеснително с въвеждането на тези Правила. По отношение на спора дали са клиенти електроразпределителните дружества, ЕСО ЕД не може да вземе отношение. Този спор е много отдавна. Спомням си още 2014 г. при предишните Правила този спор седеше на дневен ред, т.е. не е от нашата компетенция. В общи линии това е. Готов съм да отговоря на всичките отговори, които напишат, всичките въпроси, които зададат, ще отговоря писмено, защото не всичко успях да запиша от техните забележки.

**Александър Йорданов:**

Благодаря Ви. Сроктът аз вече го съобщих, така че той и за Вас е валиден по отношение предоставяне на становището. Заповядайте, ако имате нещо да добавите.

**Николай Чавдаров – инженер енергетик в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД;**

Здравейте. Казвам се Николай Чавдаров. За момента съм съгласен с това, което казаха моите колеги. Нямам допълнително какво да добавя. Когато получим съответните становища с ясно формулирани въпроси и забележки, тогава може да дадем и конкретни отговори. Иначе, както каза г-н И. Стоянов, измененията в настоящия проект на тези ПУЕЕС са свързани с изискванията за транспониране на европейските регламенти и новия енергиен пакет в нормативната база на България. Така че общо-взето ЕСО ЕАД се опитвало да направи това като, както и колегите споменаха, имало е срещи, консултирани са някои елементи с електроразпределителните дружества, но явно процесът трябва да се изясни и да продължи нататък.

**Александър Йорданов:**

Благодаря Ви. Само да Ви обърна внимание, че така или иначе става въпрос за подзаконов нормативен акт, независимо че характерът на Правилата е технически, и той следва да отговаря и на всички формални изисквания на закона по отношение на нормативните актове. Така че тези неща беше хубаво да бъдат пояснени в информативната част предварително, за да не се коментират технически въпроси в ход на общественото обсъждане.

Колеги, обявих срока за предоставяне на становище. Единственото нещо, което трябва да оповестя още в хода на настоящото заседание, преди да дам думата съответно на работната група и на колегите си, ако искат да вземат отношение в хода на общественото обсъждане, е, че закритото заседание, на което ще се приеме окончателният вариант на Правилата, ще се проведе на 30.06.2022 г., с което се обръщам първо към членовете на Комисията. Колеги, някой от Вас иска ли да изрази

отношение към коментираното дотук? Не виждам заявка. Съответно се обръщам към работната група. И те нямат какво да добавят.

В такъв случай, съобщих вече кога ще се проведе закритото заседание и поради изчерпване на дневния ред, закривам заседанието за обществено обсъждане.

**Приложение:**

1. Писмо на КЕВР с изх. № Е-14-24-2/02.06.2022 г. - покана до заинтересованите лица относно Правила за изменение и допълнение на Правилата за управление на електроенергийната система.

**ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** служебен ангажимент

.....

**А. Йорданов**

**СТАНИСЛАВ ТОДОРОВ**

.....

**Б. Голубарев**

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**ИСКРА СТАЙКОВА**

Протоколирал:

А. Фикова - главен експерт