

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**Комисия за енергийно
и водно регулиране

ПРОТОКОЛ

София, 11.11.2022 г.

от Обществено обсъждане

на проект на решение относно заявление с вх. № В-17-17-16 от 30.06.2021 г. за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Пловдив като ВиК оператор за периода 2022-2026 г., изменено и допълнено със заявление с вх. № В-17-17-1009 от 24.02.2022 г. и заявление с вх. № В-17-17-17 от 30.06.2021 г. за утвърждаване и одобряване на цени на водоснабдителни и канализационни услуги, изменено със заявления с вх. № В-17-17-1011 от 24.02.2022 г. и от 04.04.2022 г.

Днес, 11.11.2022 г. от 10:30 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията в състав „Водоснабдяване и канализация“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На общественото обсъждане присъстваха членовете на Комисията Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и Росица Тоткова – главен секретар (без право на глас).

На общественото обсъждане присъстваха И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, С. Маринова – началник на отдел „Цени и бизнес планове-водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти на КЕВР.

Обществено обсъждане беше излъчено в реално време чрез интернет страницата на Комисията.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри общественото обсъждане и констатира, че има кворум и не са налице правни пречки за провеждането му.

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно решение на КЕВР по Протокол № 298 от 04.11.2022 г., т. 1, за участие в общественото обсъждане на проекта на решение относно заявление за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Пловдив като ВиК оператор за периода 2022-2026 г. и утвърждаване и одобряване на цени на водоснабдителни и канализационни услуги, са поканени заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Проектът на решение относно заявление за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Пловдив като ВиК оператор за периода 2022-2026 г. и утвърждаване и одобряване на цени на

водоснабдителни и канализационни услуги е изготвен от работна група в състав: Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Силвия Маринова, Ани Вучкова-Гюророва, Николина Томова, Мая Кожухарова, Йовка Велчева, Надежда Иванова, Ненко Ненков.

Съгласно решение на КЕВР по Протокол № 298 от 04.11.2022 г., т. 1, е осигурена и възможност за дистанционно участие чрез програмата за съобщения Skype.

С писмо на КЕВР с изх. № В-17-17-16/04.11.2022 г. като заинтересовани лица са поканени **Министерство на регионалното развитие и благоустройството, „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Омбудсман на Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабдител” - КНСБ, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ „Подкрепа“, Българска асоциация по водите, Съюз на ВиК операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, Областна администрация Пловдив - Асоциация по ВиК и „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Пловдив.**

Заявили участие в общественото обсъждане са:

- г-жа Боряна Джунева – главен експерт, отдел „Права на потребителите на административни и обществени услуги“ в Омбудсман на Република България;
- г-н Иван Иванов – председател на Българска асоциация по водите;
- г-н Йордан Йорданов – заместник - председател на Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ „Подкрепа“ ;
- г-жа Даниела Атанасова – главен счетоводител на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Пловдив;
- г-н Йордан Чемишев – заместник главен инженер на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Пловдив;
- г-жа Мая Манолова – Гражданска платформа „Изправи се.Бг“.

Министерство на регионалното развитие и благоустройството, „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Национален браншов синдикат „Водоснабдител” - КНСБ, Съюз на ВиК операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, Областна администрация Пловдив - Асоциация по ВиК не изпращат свои представители и не са заявили дистанционно участие чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

В съответствие с процедурата за провеждане на обществените обсъждания, Комисията покани почти двадесет юридически лица, всичките заинтересовани по принцип лица от темата на общественото обсъждане. Тези, които се отзоваха са: Омбудсман на Република България, чието становище ще бъде представено от г-жа Боряна Джунева, която е главен експерт в отдел „Права на потребителите на административни и обществени услуги“; Федерация „Строителство, индустрия и

водоснабдяване“ към КТ „Подкрепа“, становището ще представи заместник - председателя на Федерацията – г-н Йордан Йорданов; Българска асоциация по водите, тук присъства и ще представи становището на Асоциацията г-н Иван Иванов, който е председател на Асоциацията, също така и Гражданската платформа „Исправи се.Бг“ - ще представи становището г-жа Мая Манолова, която е ръководител на тази гражданска платформа. Ще дам думата на участниците в общественото обсъждане в реда, в който изчетох имената им. Започваме с г-жа Боряна Джунева. Г-жо Джунева, заповядайте да изразите становището на Омбудсмана на Република България по изготвения проект на решение относно заявлението на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Пловдив. Заповядайте!

Боряна Джунева – главен експерт, отдел “Права на потребителите на административни и обществени услуги“:

Благодаря Ви! Уважаеми доц. Иванов, уважаеми членове на Комисията, уважаеми госпожи и господа, по време на всяко проведено до момента обществено обсъждане на бизнес планове и ценови предложения на ВиК оператори омбудсманът подчерта пред КЕВР, че в настоящите условия на кризи за потребителите става още по-непосилно да заплащат повишена цена на водоснабдителната услуга.

По отношение на настоящото обществено обсъждане на ценовото предложение на ВиК Пловдив, омбудсманът изразява още по-голямо безпокойство, тъй като в обслужваната територия от оператора попадат засегнатите от есенните наводнения населени места. Към омбудсмана продължават да се обръщат жители на тези села, които посочват, че водоснабдителната услуга не е напълно нормализирана и до момента. Недопустимо е бедстващи граждани, претърпели тежки загуби, да бъдат принудени да заплащат цена на водата, за която се предвижда от декември да бъде увеличена с 32 % спрямо цената за 2021 г., т.е. комплексната цена на водата ще стане от 2,237 лв., колкото е в момента, на 2,956 лв., а само на водоснабдителната услуга - от 1,248 лв. на 1,652 лв. Предложеното за одобрение увеличение за 2026 г. на комплексната цена на услугата е 62 % спрямо 2021 г. Налага се да подчертая, че през годините цената на водоснабдителната услуга, предоставяна от „ВиК“ ЕООД гр. Пловдив се повиши няколко пъти, но качеството на предоставянето ѝ продължава да е незадоволително. В подкрепа на този факт са не само десетките жалби до омбудсмана (например: от жители на с. Брестовица, с. Свежен и други населени места), а и следните факти:

- съгласно данните от Годишния доклад и сравнителен анализ на състоянието на ВиК сектора за 2020 г., оценката на регулатора за цели 20 показателя за качество е „пълно неизпълнение“;

- в края на регулаторен период 2022-2026 г. дружеството не постига 11 от определените от КЕВР прогнозни конкретни цели за показателите за качество на ВиК услугите, сред които „Общи загуби на вода във водоснабдителната система“, „Рехабилитация на водопроводната мрежа“, „Ефективност на изграждане на водомерното стопанство“.

Притеснителни са и данните на Регионална здравна инспекция - гр. Пловдив, представени в Справката за проведения мониторинг за качеството на питейната вода, от които е видно, че за много населени места в областта са установени отклонения от изискванията на Наредбата за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели. Несъответствия с нормативните изисквания за качество показват и резултатите от извършените анализи по радиологични показатели на питейна вода. Следователно реални ползи за гражданите от повишението на цената на водоснабдителната услуга няма. С оглед изложеното омбудсманът очаква от КЕВР да не одобри ценовото предложение на ВиК - Пловдив във връзка с гарантиране правото на потребителите да

заплащат цена на ВиК услугите, отговарящи на качеството им на предоставяне. От институцията ще изпратим и писмено становище в срок. Благодаря Ви!

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря, г-жо Джунева! Сега преминаваме към г-н Йордан Йорданов – заместник - председател на Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ към КТ „Подкрепа“. Заповядайте, г-н Йорданов, очакваме Вашето становище, което е становище на Федерацията.

Йордан Йорданов – заместник - председател на Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ „Подкрепа“:

Уважаеми членове на Комисията, уважаеми членове на работната група, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ към КТ „Подкрепа“ подкрепя така предложеното решение за одобрение на цената на „ВиК“ ООД, гр. Пловдив. Искам да отбележа, че разглеждайки бизнес плана установихме, че те са намерили баланс между цена и между това тя да не бъде така в горния край към социалната поносимост, която е определена за област Пловдив. В същото време се надяваме, че през следващите години цените на основни енергоносители – електроенергия, горива, материали и предвидените инвестиции ще бъдат изпълнени и тези цени няма да се повлияят от много висока инфлация, защото за съжаление в ръцете на всеки един ВиК оператор по отношение на управление на разходите е само управлението на цената на труда или заплащаните възнаграждения. Оттам нататък всички други разходи са пазарни и няма да е за първи път (и в миналото се е случвало част от тези разходи върху, които не могат да влияят ВиК операторите) да бъдат компенсирани от цената на труда. Така че още веднъж подкрепяме това решение.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Йорданов! Чухме становището на Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ към КТ „Подкрепа“. Сега се обръщам към г-н Иван Иванов, който е председател на Българска асоциация по водите. Г-н Иванов, заповядайте. Очакваме Вашето становище.

Иван Иванов – председател на Българска асоциация по водите:

Благодаря Ви, г-н Председател, уважаема Комисия, уважаеми дами и господа, аз като чух изказването и на представител на омбудсмана съм склонен да приема фактите, че има ново предизвикателство пред ВиК - Пловдив. Факт е, че те имат да решават много проблеми, свързани с качеството на водата и с енергийната ефективност. В същото време те осъществяват и доста дейности и трябва да отчетем този факт, включително и изпълняват един сериозен проект по Оперативна програма „Околна среда“, който изисква и съфинансиране. Липсата на средства за съфинансиране застрашава не само проекта на ВиК Пловдив, но и цялата програма. Вероятно ще се наложи да се връщат средства, ако продължим да държим ВиК операторите в ситуация, в която те не могат да покрият разходите си.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Да се връщат към Европейската комисия, имате предвид, средства?

Иван Иванов – председател на Българска асоциация по водите:

Да. Както инвестиционни, така дори вече и експлоатационни. ВиК - Пловдив, слава Богу, към този момент не е в най-тежката ситуация, но неприемането на бизнес плана или неприемането на предложените цени, аз вярвам добре изчислени,

аргументирани както от ВиК оператора, така и от членовете на Комисията, би довело и ВиК - Пловдив в тежка ситуация. Видях, че инвестиционната програма следващите пет години предвижда 65 000 000 инвестиции в публични активи и смятам, че трябва всички да подкрепим бизнес плана на ВиК оператора в Пловдив и в тази връзка изразявам положително становище от името на Българска асоциация по водите по отношение на бизнес плана.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Иванов! И отиваме към последния участник в днешното обществено обсъждане и това е г-жа Мая Манолова, която ще изрази становището на Гражданска платформа „Изправи се.Бг“. Заповядайте!

Мая Манолова – Гражданска платформа „Изправи се.Бг“:

Благодаря Ви!

Доц. д-р И. Н. Иванов:

„Изправи се.България“ или „Изправи се.Бг“?

Мая Манолова – Гражданска платформа „Изправи се.Бг“:

„Изправи се.Бг“ – Гражданска платформа.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Всичко казах, единствено не знаех дали се изчита изцяло България. Не „Изправи се.Бг“.

Мая Манолова – Гражданска платформа „Изправи се.Бг“:

„Изправи се.Бг“ – Гражданска платформа, гражданска организация. Уважаеми г-н Иванов, дами и господа Комисари, благодаря за възможността да изразя становището на гражданската платформа „Изправи се.Бг“ по повод доклада и проекта за решение на КЕВР за одобряване на бизнес план и повишаване цената на водата в Асоциацията и на територията на ВиК – Пловдив. Днес обаче ще участваме в това обществено обсъждане без да разполагаме с някои важни документи, което ми се струва, тъй като ние не сме пропуснали да заявим позицията на гражданите по повишаването на цените и бизнес плановете, че се случва за първи път с някои от ВиК дружествата, а именно не знаем по какви причини ВиК – Пловдив или КЕВР не са публикували до този момент Годишния доклад за дейността на ВиК – Пловдив към 31.12.2021 г. Годишният доклад на КЕВР за състоянието на ВиК сектора в България към 31 декември, срокът на който беше 31 октомври да бъде публикуван от КЕВР, както и текстовата част от бизнес плана 2022-2026 на ВиК – Пловдив, която текстова част е съгласувана с ВиК – Асоциацията. Поради тези причини и заради липсата на тези документи, с които не сме се запознали, ще си позволя да задам някои въпроси по време на нашето изложение. Също така и да получим обяснение от работната група защо липсват тези важни документи. За цената на водата ясно е, че се предвижда сериозно увеличение на цената на водата с 32,14%, като за 2026 г. до края на следващия период, планираното повишаване на цената на водата е с 61%, ако съпоставим двата периода, в които се прилагат бизнес планове от 2015 г. до 2026 г. за 11 години водата, която се подава чрез помпи ще се плаща по-скъпо от гражданите на област Пловдив със 108%, а тези населени места, които са на гравитачно подаване ще плащат със 175% по-скъпа вода. Става дума за едно сериозно повишаване на водата. В същото време общите загуби, които са един от важните показатели и една от важните цели на реформата до този момент не намаляват, защото през 2015 г. загубите са били

57,79%, а за 2020 г. те малко са се увеличили и даже са станали 58,49%. Или за 11 години общите загуби не намаляват, тъй като такава е движението и до 2026 г., но в същото време цената на водата ще се повиши със 108% за тази, която се подава чрез помпи и 157% за тази, която е на гравитачно водоподаване. В същото време аз ще си спестя данните за социалната поносимост в разглежданите периоди, но не мога да пропусна отново да обърна внимание, че начинът и данните, с които работната група работи, за да изчисли социалната поносимост са неверни, тъй като специално по показателя в макроикономическите прогнози през април и сега през месец октомври ръстът на БВП за 2022 г. е значително намален от прогнозата през април, която работната група е взела предвид и е заложила, като измервател на социалната поносимост. Всъщност тук трябва да отбележим, че бизнес планът на Асоциацията е съгласуван наистина през месец март, което обаче при положение, че се разглежда половин година по-късно би следвало да бъдат отразени тези корекции в общите макроикономически показатели. Освен това наистина не е ясно защо, след като е приет през март, чак в началото на ноември се обсъжда от КЕВР. Какви са причините? А по отношение на цената на електрическата енергия това се наблюдава във всички ВиК дружества, но не означава, че не трябва да обръщаме внимание за факта, че средствата, които се отделят от държавата, от Фонд сигурност на енергийната система веднъж и втори път от държавния бюджет през ВиК холдинга за компенсиране на непредвидените разходи за ел. енергия на дружествата не се отразяват в бизнес плановете и в цената на водата. И какво имам предвид? За 2021 г. Министерски съвет определя компенсации за цената на тока в размер на 56 705 000 лв. за целия ВиК сектор. Става дума за компенсации, които са плюс тези, които се получават от ВиК дружествата като стопански потребители, но едните и другите не са отразени в доклада и не са взети предвид при определяне цената на водата.

Сега отново ще попитам. Какъв размер от тези 56 000 000 лв. е стигнал до ВиК – Пловдив? Защото това е сумарното число за цялата подкрепа за 2021 г., която е дадена за тока от държавния бюджет, т.е. от всички данъкоплатци през решения на Министерски съвет. В същото време в отчета за 2021 г. е посочено, че дружеството е получило 8 000 000 лв. безвъзмездна финансова помощ за цялата година. Дали става дума именно за помощта за непредвидените разходи за ток и като погледнем какво са предвидили от ВиК дружеството за разходи за ел. енергия през 2022 г., а именно 24 000 000 лв. излиза, че 1/3 от средствата за ел. енергия на ВиК дружествата и конкретно на това в Пловдив се поема от българската държава, без това да се отразява в бизнес плана и намеренията за определяне на цената. По същия начин стои въпросът и за изтеклите месеци за 2022 г., защото имаме едни 19 887 000 лв. за първото тримесечие и специално за ВиК сектора. Имаме едни 5 000 000 за април, за ВиК сектора. Имаме за май, юни едни 16 000 000 лв. или за първите шест месеца само допълнителните компенсации за ВиК дружествата са в размер на 41 000 000, от които вероятно сериозна сума е стигнала до ВиК – Пловдив. Отбелязано е, в интерес на истината, в отчета към 30 юни, че дружеството е получило приходи в размер на 5 000 000 лв. Дали става дума за тези приходи, безвъзмездна помощ от държавата за компенсиране на ел. енергията? Защото, ако това е така, то се оказва, ако сметнем и второто шестмесечие, че 45% от разходите за ел. енергия на ВиК – Пловдив са поети от държавата, без това да се отразява в цената на водата и в параметрите на бизнес плана, така че въпросът е: Кога най-накрая средствата, които се отделят от всички данъкоплатци за скъпия ток ще бъдат отразени в разчетите на ВиК дружествата? За качеството - омбудсманът беше абсолютно ясен 13 от 30 показателя не се изпълняват. Въпросът е какви действия се предприемат за това да се подобри водоподаването, да се решава безводието, качеството на водата, тъй като тези показатели са били валидни и се виждат от Годишния доклад за състоянието на ВиК сектора за 2020 г.? Тъй като

стана дума и от г-н Иван Иванов за средствата, които ВиК – Пловдив ще получи по Оперативна програма „Околна среда“, средства, които са в общ размер от 135 000 000 лв. Тези средства, за съжаление, които ще бъдат ползвани от дружеството, предполагаме и за подобряване на ВиК структурата, за подобряване на качеството, за подобряване на услугата. Проблемът обаче е, че в бизнес плана не се отразява по какъв начин тази сериозна инвестиция от 135 000 000 лв. ще се отрази на състоянието на ВиК дружеството, на неговата дейност и на показателите за качество. Нашият въпрос е: Защо това не е направено? Кога ще бъде направено? Да се види какви ще бъдат ползите от това., тъй като съгласно чл. 10, ал. 5 от Закона за регулиране на ВиК услугите в бизнес плана е следвало да има анализ за съществуващото икономическо положение, който така и не фигурира и поради липсата на документите, за които говорих в началото на изложението, ще помоля за отговор и на няколко кратки конкретни въпроса, които са свързани с финансирането и кредитите, които ВиК – Пловдив е получило до момента през последната година. Въпросът е колко заеми, какви инвестиционни или оборотни средства и в какви размери и за какъв срок и падежи ВиК – Пловдив е взело от „Български ВиК холдинг“ ЕАД? Тези заеми дали са включени в бизнес плана или не и ако не са включени, защо? Лихвите по тези заеми към ВиК холдинга включени ли са като финансови разходи в прогнозните отчети за приходите и разходите в рамките на бизнес плана? Към 30.09.2022 г. ВиК – Пловдив има ли задължения към банки? В какви размер и за какъв срок? В самия бизнес план има ли разходи включени за главници, за инвестиционни заеми, които са в общ размер за петте години от 8 000 000 лв., като разходът, който за 2022 г. е отбелязан е 369 хил. лв.? И един друг въпрос, свързан с това, че не е единственото ВиК дружество Пловдив, изобщо не е единственото ВиК дружество, което получава безвъзмездно финансиране от държавата, а в същото време е на печалба. Към 30.06.2022 г. печалбата на ВиК - Пловдив е от 365 хил. лв., при положение, че само за първите шест месеца е получило 5 323 000 лв. безвъзмездно финансиране от правителството. Съгласно проекта за бизнес плана ще се приключи 2022 г. с печалба от 3 806 000 лв. А при положение, че новите цени ще влязат от 01 декември, адекватни ли са тези разчети и изобщо какъв е финансовият резултат на дружеството към 30.02.2022 г.? Във връзка с това изложение, зададените въпроси и липсата на информация по тях смятаме, че не са спазени всички изисквания на Закона за регулиране на ВиК услугите при изготвянето на бизнес плана и поради това призоваваме КЕВР да не го приема и да не утвърждава нови цени на ВиК услугите за област Пловдив. Още повече, че и в условията на инфлация всяко повишаване на цените и на битовите сметки се превръща в непосилно за българските граждани.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря, г-жо Манолова! Сега се обръщам към заявителя. Бяха отправени към Вас и въпроси, бяха отправени и упреци. Ще вземете ли отношение? Ако не вземете - това може да се тълкува, понеже се излъчва пряко в заседанието, като знак на съгласие с направените остри забележки по повод на ВиК – Пловдив.

Даниела Атанасова – главен счетоводител на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Пловдив:

Тъй като участваме за първи път и не знаем каква е процедурата, възможно ли е да отговорим писмено, за да сме съвсем ясни, коректни и точни по отправените въпроси? Да ни бъдат предоставени и ние да отговорим съответно в регламентирания срок.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Възможно е, защото ще Ви се даде 14 дневен срок да представите становище.

Даниела Атанасова – главен счетоводител на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Пловдив:

Не сме съгласни с изложените...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Но беше много по-добре на пряко да отговорите на някои от въпросите, още повече, че някои бяха свързани с финансовото състояние, тъй като сте главен счетоводител на дружеството.

Даниела Атанасова – главен счетоводител на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Пловдив:

Финансовото ни състояние към 30 септември е на близо 4 000 000 загуба, така че не виждам къде имаме печалба. Значи, аз съм съгласна, че цените в този период не е редно да се вдигат, но нали, имайте предвид, че цените за дружествата също се повишават на всички, и на материали, и на външни услуги, така че едното, в смисъл, не само цената на водата се повишава.

Мая Манолова – Гражданска платформа „Исправи се.Бг“:

Възразявам. Може ли да отговоря?

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Моля Ви се! Нека уважаваме всеки участник.

Даниела Атанасова – главен счетоводител на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Пловдив:

За да бъдем съвсем коректни, защото се цитират точни и конкретни цифри, които трябва да кажем и за да не заблуждаваме никого желаем да отговорим писмено.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Вие ще представите свое становище по поставените въпроси в този 14-дневен срок, а пък Комисията ще го представи копие пред г-жа Манолова, пред Гражданското сдружение. Обръщам се към работната група. Г-н Касчиев, ще вземете ли отношение по повдигнатите въпроси?

И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“:

Благодаря! По отношение на изказаното становище за отклонения от качествата на питейната вода в бедстващите населени места. Всъщност тяхното искане беше отправено от Комисията към ВиК – Пловдив и ВиК – Пловдив изказаха и отговор към тези населени места и в документите, които са приложени, видяхме, че още от месец септември качеството на питейната вода е било възстановено в края на месеца. Тоест към момента то би следвало да отговаря...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Това е документирано?

И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“:

Да. На изискванията. Бяха поставени въпроси защо не се постигат нива на показатели за качество от страна на ВиК оператора. Всъщност тези въпроси следва да се отнесат както към самото дружество, така и към неговия принципал и те би трябвало да имат становище каква вътрешна организация на работа създават, така че да постигат нивата на показателите за качество. Комисията, като независим регулатор, задава цели и изисква дружествата да постигат тези нива. Съответно оценяваме доколко отчетените данни са надеждни и могат да бъдат взети предвид и в съответствие с всички изисквания за публичност на информация всяка година публикуваме подробна информация за това, което е постигнато от дружествата. Защо някои дружества постигат по-добри нива, а други не е въпрос на вътрешна организация. Вчера беше приет от Комисията докладът от плановите проверки от дейността на операторите за 2021 г. Предстои да бъде публикуван на страницата на Комисията, както и скоро ще бъде публикуван и Годишният доклад за състоянието на ВиК сектора. Тъй като много дружества се проверяват, паралелно с това вървят и процедури по одобряване на бизнес планове, дейността на дирекция ВиК е доста натоварена, но всички задачи, които трябва да бъдат направени, ще бъдат направени.

По отношение на публикуването на бизнес плана на ВиК – Пловдив. Той би следвало да бъде публикуван на страницата на Асоциацията по ВиК, когато е било насрочено заседанието и там трябва да се търси тази информация, а на нашата страница е публикуван електронният модел на бизнес плана, който дава подробна информация за всички параметри на бизнес плана и ценообразуващи елементи. Какви са причините за късното разглеждане на бизнес плана, който беше съгласуван още края на март месец от Асоциацията? Ами защото през целия период след това от страна на оператора не беше представен проект на договор. Не сключен договор, а проект на договор за начинът, по който ще се съфинансира участието на дружеството по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“. Всъщност след доста кореспонденция този договор беше представен в края на месец октомври, при което ние стартирахме процедурата за одобряване на този бизнес план. Защо толкова месеци това нещо не можа да се случи? При нас отговор няма. Такъв може би трябва да бъде даден от ВиК оператора или неговия принципал „Български ВиК холдинг“ ЕАД. В доклада е отразено подробно какви заеми са включени в бизнес плана. Ние заеми за оперативни разходи не разглеждаме в бизнес плана, както добре знаете. Там се разглеждат само инвестиционни заеми, така че тази информация я има в доклада, който е качен на страницата, както и това какви инвестиции се предвиждат в програмата на оператора и по проекта по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, като целите по този проект, разбира се, че са включени в общите цели, които операторът постига на своята обособена територия.

По отношение на помощите за ток. Тук малко беше изказана една игра с цифри, защото се коментираха отчети на дружеството за 2021 г. и се съотнасяха към разходите за 2022 г., което няма как да стане. Дружеството е получило компенсация за 2021 г., които са компенсирани разходите му за 2021 г. Тези компенсации, които са получени, те са отчетени от Комисията при изчисляване на коефициента Q_p , който отразява изпълнението на разходите за нови дейности за 2021 г. Получените компенсации от всички дружества за 2021 г. бяха внимателно обследвани от работната група. Ние изискахме от МРРБ и от там ни беше предоставена информация за всички договори, които министерството е сключило с дружествата, които са кандидатствали по тази програма, така че тези компенсации са отчетени от Комисията и от разходите за електрическа енергия са приспаднати получените компенсации, така че при изменението на цените с коефициента Q_p да не се получи двойно възстановяване на едни и същи разходи за потребителите. Пак обръщам внимание обаче, че бизнес планът се прогнозира с пазарни ценообразуващи елементи. Нека да

измине 2022 г., нека да получим отчетите от дружествата, тогава ще стане ясен и пълният размер на всички компенсации, които са получени. Добре знаете, че те се приемат поэтапно и няма как някой да може да прогнозира в бизнес плана какви компенсации ще бъдат приети. Сега в момента се обсъжда да бъдат приети такива и за 2023 г. Това се случва постепенно и няма как то да бъде заложено в тези бизнес планове. Ние не сме ясновидци. Така че тези параметри за всички дружества се прогнозира по еднакъв начин. След това в отчетните данни Комисията, разбира се, ще съобрази какви компенсации са били получени. Мисля, че отговорих на всички поставени въпроси. Благодаря!

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Касчиев! Обръщам се към моите колеги. Имате ли въпроси, изказвания? Не. Аз искам да кажа няколко думи. Те са по отделни елементи на изказванията на участниците. Г-жо Джунева, когато се говори за наводнението, наводнението е едно природно бедствие. Ние с бизнес плана и цените даваме един хоризонт от пет години. Ние не сме в състояние да прогнозираме, че ще има ли в тези пет години друго природно бедствие, необходими ли са допълнителни средства за ликвидиране на последиците от него. Още повече, както каза и г-н Касчиев, наистина при една много сериозна работа върху последиците от наводнението беше възстановено качеството на подаваната вода на територията, която се обслужва от ВиК оператора. Искам и още нещо да отбележа, което прави впечатление за този ВиК оператор, че през целия този период до 2026 г., цената на ВиК услугите остава неименно с 2,5 лв. почти, по-ниска от социалната поносимост. Социалната поносимост е твърде, така поставена на едно ниво, което е отдалечено от цената. И ще кажа дори, там, където все пак ще завърши бизнес плана и респективно срокът за прогнозиране на цените. Социалната поносимост 2026 г. е 6,37 лв., а цената за ВиК услугите е 3,61 лв. Все пак това трябва да бъде отчитано. Що се касае до доклада за състоянието на ВиК сектора. На първото заседание в пълен състав след 01 ноември, защото срокът беше наистина до края на месец октомври, докладът беше приет. Той е един наистина фундаментален труд, казвам го съвсем директно от 327 стр. и след неговото публикуване се надявам, че ще бъде внимателно прочетен от всички, които отправят критики, че не е бил публикуван. Цялата Комисия, имам предвид, дирекцията на Комисията, работи сериозно последните месеци, за да бъде факт този доклад. И нещо, което все пак не може да не прави впечатление. Настоява се от омбудсмана, от „Изправи се.Бг“, цените да не бъдат променяни. Поне такъв е изказът, който беше направен. В същото време не трябва да се забравя, че ние спазваме споразумение, тристранно, за повишаване на заплатите на работещите в сектора, в отделните ВиК оператори с 15% ежегодно. Искането да не се променят цените, означава ли, че омбудсманът, че Вие, г-жо Манолова, считате, че не трябва да бъдат променяни заплатите на работещите в този сектор, след като те са едни от най-ниските заплати по сектор в България? Защото, ако се каже не, напротив, искаме не 15%, а дори и 20% повишаване, ами тази нова заплата е ценообразуващ елемент и по необходимост участва във формирането на по-висока цена и се получава едно противоречие. Искане за запазване на цената, но се иска и повишаване на заплатите. Аз не виждам как това противоречие може да бъде решено. Това е, което искам да Ви кажа. Колеги, закривам общественото обсъждане, като преди това отново съобщавам, че всички участници – присъствени, по Skype или невзели участие в днешното заседание нито по единия, нито по другия начин имат възможност в 14-дневен срок да депозират своето становище в Комисията по енергийно и водно регулиране, за да бъде то разгледано от работната група. Специално изтъкнах, че от страна на ВиК оператора, който за съжаление днес, по-скоро запази мълчание, трябва да дадат своите обяснения и отговори на въпросите,

които бяха поставени от г-жа Джунева и от г-жа Манолова и ще получат техните писмени отговори. Едновременно с това след 14-дневния срок, работната група има възможност в рамките на няколко дни окончателно да изготви документа, който ние ще разгледаме и евентуално ще се произнесем с решение на закрито заседание на 30.11.2022 г., а именно решение относно заявлението за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Пловдив като ВиК оператор за периода 2022-2026 г., както и за одобряване на цени на водоснабдителни и канализационни услуги за същия период. Благодаря за участието както на присъстващите тук, така и на взелите участие в предшестващите заседания по Skype. Колеги, благодаря на работната група и на Вас за участието! Благодаря Ви!

Приложение:

1. Писмо на КЕВР с изх. № В-17-17-16/04.11.2022 г. - покана до заинтересованите лица относно одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Пловдив като ВиК оператор за периода 2022-2026 г. и утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....

Д. Кочков

.....

П. Трендафилова

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

РОСИЦА ТОТКОВА

Протоколирал:

И. Зашева - главен експерт