



ПРОТОКОЛ

София, 27.04.2022 г.

от Обществено обсъждане

на проект на решение за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Монтана, като ВиК оператор за периода 2022-2026 г., и утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги.

Днес, 27.04.2022 г. от 10:30 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията, в състав ВиК, ръководено от председателя Станислав Тодоров.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Димитър Кочков и Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха И. Касчиев – гл. директор на гл. дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти на КЕВР.

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно решение на КЕВР по Протокол № 99/19.04.2022 г., т. 2, за участие в общественото обсъждане на проект на решение относно заявление с вх. № В-17-28-13 от 30.06.2021 г. за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Монтана, като ВиК оператор за периода 2022-2026 г., изменено и допълнено със заявление с вх. № В-17-28-19 от 22.10.2021 г. и вх. № В-17-28-4 от 04.03.2022 г., и заявление с вх. № В-17-28-14 от 30.06.2021 г. за утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги, изменено със заявление с вх. № В-17-28-18 от 22.10.2021 г. и вх. № В-17-28-5 от 04.03.2022 г., са поканени заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Проектът на решение за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Монтана, като ВиК оператор за периода 2022-2026 г., и утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги е изготвен от работна група в състав: И. Касчиев, Е. Маринова, С. Маринова, А. Вучкова-Гюрова, Н. Томова, М. Кожухарова, Й. велчева, Н. Иванова и Н. Ненков.

Съгласно решение на КЕВР по Протокол № 99 от 19.04.2022 г., т. 2, е осигурена и възможност за дистанционно участие чрез програмата за съобщения Skype.

С писмо на КЕВР с изх. № В-03-06-8/19.04.2022 г. като заинтересовани лица са поканени **МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО, ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ МОНТАНА - АСОЦИАЦИЯ ПО ВИК, „БЪЛГАРСКИ ВИК ХОЛДИНГ“ ЕАД, ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, НАЦИОНАЛЕН БРАНШОВ СИНДИКАТ „ВОДОСНАБДИТЕЛ“- КНСБ, ФЕДЕРАЦИЯ „СТРОИТЕЛСТВО, ИНДУСТРИЯ И ВОДОСНАБДЯВАНЕ“ – КТ „ПОДКРЕПА“, БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ ПО ВОДИТЕ, СЪЮЗА НА В И К ОПЕРАТОРИТЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, КОНФЕДЕРАЦИЯ НА РАБОТОДАТЕЛИТЕ И ИНДУСТРИАЛЦИТЕ В БЪЛГАРИЯ, АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИЯ КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ, БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА, БЪЛГАРСКА СТОПАНСКА КАМАРА, ФЕДЕРАЦИЯ НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ В БЪЛГАРИЯ, БЪЛГАРСКА НАЦИОНАЛНА АСОЦИАЦИЯ АКТИВНИ ПОТРЕБИТЕЛИ, КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ, ГРАЖДАНСКО ДВИЖЕНИЕ „ДНЕС“, „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ООД – ГР. ВРАЦА, „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ - ВИДИН” ЕООД, „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ БЕРКОВИЦА” ЕООД, ГР. БЕРКОВИЦА, „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ООД, ГР. МОНТАНА.**

На общественото обсъждане присъстват:

- г-жа Ванина Вецина – председател на Асоциация по ВиК и областен управител на Обл. Монтана;
- г-н Мариан Бухов – председател на Национален браншов синдикат „ВОДОСНАБДИТЕЛ“- КНСБ;
- г-жа Светлана Стойкова – главен счетоводител на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Видин;
- г-н Георги Владов – управител на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Видин;
- г-н Валери Иванов - управител на „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Монтана.

Станислав Тодоров:

По отношение на заявките участие ще дам думата по реда на изреждането им. Г-жо Вецина, искате ли да вземете участие?

Ванина Вецина – председател на Асоциация по ВиК и областен управител на област Монтана:

Бих искала да изразя становище. Уважаеми госпожи и господа, казвам се Ванина Вецина и в качеството на председател на Асоциация по ВиК, гр. Монтана бих искала във връзка с днешното обсъждане на проекта на решение и измененията да изразя следното становище:

Съгласно чл. 6, т. 4, б.ю от Договор за стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията, и предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги, сключен между страните Асоциация по ВиК, гр. Монтана и „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Монтана, Асоциацията по ВиК се задължава да подкрепи съвместно с оператора проекта на бизнес план, представен пред КЕВР. На проведено на 31.03.2022 г. извънредно присъствено заседание на общото събрание на Асоциация по ВиК на обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и

канализация” ООД, гр. Монтана, е прието решение по т.1 от дневния ред за съгласуване на предложения от оператора проект на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Монтана, като ВиК оператор за периода 2022-2026 г. Заседанието е проведено с кворум от 95,2%. от всички гласове в Общото събрание, а решението е подкрепено от 85,61% от гласовете на членовете на АВиК. „Против“ са гласували 2-ма от 11 членове в обхвата на обособената територия - общините Вършец и Чипровци, притежаващи общо 5,99% от гласовете, а „въздържал се“ са гласували общините Георги Дамяново и Медковец, притежаващи 3,42% от гласовете. Съгласно чл. 14, ал. 4 от Правилника за организация и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, когато някой от представителите на общините, имащи право на глас, упълномощен от Общинския съвет да упражни това право с „против“ или „въздържал се“, съответният представител да представя писмено становище за това решение. Това се включва в протокола на заседанието. От изразените позиции „против“ и „въздържал се“ мотиви и становища са представени, както следва:

Община Вършец съгласно Решение №327 от Протокол №36 от 30.03.2022 г. на Общински съвет Вършец, където позицията „против“ е мотивирана с липсата на достатъчно информация за разходната част и качество на водата, несъгласие с прогнозната цена на водата за периода 2022-2026 г.

Община Медковец – изразена е позиция „въздържал се“ съгласно Решение №382 от Протокол №33 към изразена позиция по т. 1 от дневния ред на Общински съвет Медковец, като мотивите са следните: Не става ясно какви мерки се вземат за подобряване качеството и доставката на питейната вода, не се полага достатъчно усилия за подмяна на вътрешната водопроводна мрежа на с. Медковец.

Община Чипровци е с изразена позиция „против“ съгласно Решение №417 от Протокол №41 на Общинския съвет със следното становище: Местоположението на община Чипровци е в планински район. Гр. Чипровци се намира в подножието на връх Три чуки. Релефът на общината е планински и полупланински, простиращ се в котловината на р. Чипровска, Огоста и Превалска Огоста на 550 м над морското равнище. Водоснабдяването е гравитачно, за което не са необходими финансови средства, питейните качества на водата са занижени. Тя основно се използва за промишлени нужди. В общински център водопроводът подменен, а в останалите населени места на 80% водопроводната мрежа е остаряла и непрекъснато се получават аварии. Няма изградени пречиствателни съоръжения, които да отговарят на европейските стандарти.

От община Георги Дамяново е изразена позиция „въздържал се“ съгласно Решение №265 с мотиви и становище отново във връзка с разположението на района и гравитачното водоподаване.

Длъжна съм да отбележа, че към частта за предложените цени в проекта на настоящия бизнес план се наблюдава сериозно неодобрение от общините, които са разположени в планински райони. Това са Вършец, Георги Дамяново, Чипровци, поради това че при гравитачното водоснабдяване не се консумира електроенергия. Г-н Иванов, управителят на „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Монтана, многократно е заявявал при проведени работни срещи с членовете, че методът на ценообразуване е регламентиран от ЗРВКУ, където е предвидено, че ВиК операторите прилагат принципа на единна цена на ВиК услугата на обособена територия. И принципът се спазва задължително за цените на ВиК услугите, доставяне на вода на потребителите и на други ВиК оператори и отвеждане на отпадъчни води. В тази връзка считам, че горе цитираната разпоредба, която задължава ВиК операторите да прилагат принципите на единна цена, ощетява потребителите от населени места, в които услугата се предоставя гравитачно, и води до усещане за несправедливост.

Членовете на асоциацията оценяват положените усилия на управителя на дружеството във връзка с непрекъснатото ежедневно повишаване на цените на електроенергията. Тревожен е фактът, че в преработения проект на бизнес план са заложили 235,11 лв./MWh разходи за електроенергия, а реално разходите са над 500. Разликата в цената в момента се компенсира от държавата, но тези компенсации са със срок.

На основание гореописаното и съгласно прието решение № 1 от Протокол 1 от 31.03.2022 г. на Общото събрание на АВиК на обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана, във връзка с чл. 6, т. 4, б. ю от Договора за стопанисване и поддържане на експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги, изразявам подкрепа към внесените за обществено обсъждане проект на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана, като ВиК оператор за периода 2022-2026 г. Финално бих искала да споделя, че положихме огромни усилия да подпомогнем развитието на сектора във връзка с възможността за консолидиране, но към момента не сме постигнали този резултат поради отказа на „Водоснабдяване и канализация Берковица“ ЕООД да се присъедини към асоциацията, където вече са останалите десет общини. Това най-вероятно няма да даде възможност за участие по оперативни програми, възможности за финансиране, но към момента нито законово, нито има друга възможност и подход, която да реши този проблем, така че ние оставаме една от областите, в които консолидацията не се е случила за съжаление.

Благодаря Ви.

Станислав Тодоров:

Благодаря, г-жо Вецина. Г-н Бухов, искате ли да вземете отношение и становище?

Мариан Бухов – председател на НАЦИОНАЛЕН БРАНШОВ СИНДИКАТ „ВОДОСНАБДИТЕЛ“- КНСБ:

Да, ще взема. Уважаеми г-н Тодоров, уважаеми членове на КЕВР от състав ВиК. Конкретно за бизнес плана на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана, за мен идва от това, че ВиК дружеството опира цените на ВиК услугите, съответно за новия бизнес план, в социалната поносимост. Считам, че по този въпрос можеше да се направи нещо в рамките на този период, в който бяха внесени бизнес плановете по ЗРВКУ, 30.06.2021 г., но минаха десет месеца. Така или иначе тълкуването на КЕВР за социалната поносимост, това беше споменато и от г-н Иванов, според мен е тълкуване на КЕВР. Този въпрос трябва да се разчопли и когато Комисията (за мен, считам, че така е законосъобразно), дава указания на ВиК операторите, това трябва да става със задължителните указания на Комисията, с решение на Комисията. Тук обръщам внимание, защото за мен практиката, която в момента се осъществява от страна на КЕВР във ВиК сектора, е дават се указания от дирекция ВиК, което не е редно. Указанията трябва да се дават от страна на Комисията към ВиК операторите. Съответно тези указания могат да бъдат съответно обжалвани по съответния ред. По този начин, това, което беше споменато, в случая, ако се вземе социалната поносимост в региона, както е записано в ЗРВКУ, тогава нямаше цените да опрат до социалната поносимост, така, както се случва във „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана. Поради тази причина са коригирани и разходите за възнаграждения в бизнес плана на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана и средното увеличението така, както беше споменато и от г-н Иванов, е, че средният ръст на увеличение е 14%. И опираме в социалната поносимост. Другият сериозен проблем е това, че дружествата бяха оставени да фалират в края на миналата година. КЕВР не предприе абсолютно никакви

действия в посока за компенсиране на разходите за електроенергия. След поредица от срещи с всички заинтересовани страни се стигна до актовете, които в крайна сметка излязоха с постановленията и решенията на Министерски съвет за компенсации, но те дойдоха доста късно. Но пак решението беше компенсацията да бъде за цялата 2021 г. и тя да бъде на 100% с оглед ВиК операторите да излязат на печалба, за да могат да кандидатстват по оперативните програми, за да не се загубят тези 836 млн. евро. Но аз си поставям въпроса тук – Ако не се беше намесила държавата, какво правим?

Другото нещо. Сега този период, който е от 01.01.2022 г., и евентуално цените, които ще влязат от 01 юни, специално за „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Монтана, тези пет месеца как ще бъдат компенсирани необходимите приходи, които са за първите пет месеца? Това аз не го виждам никъде в доклада на Комисията. Дружеството се лишава от тези необходими приходи за този петмесечен период и никой отникъде не казва как ще бъдат компенсирани. А има за изпълнение показатели за качество, инвестиции и т.н. Това също трябва да се помисли в докладите за следващите ВиК оператори. Тук имаме един вид пропуснати ползи. Дружеството поради забавянето на разглеждането на бизнес плана се лишава от съответния размер пропорционално на необходимите приходи за този период, тези пет месеца. Другите ВиК оператори, ако още се забавим, ще има още месеци назад, още месеци назад, което трябва да бъде по някакъв начин компенсирано.

Ако, искам да попитам дали Комисията мисли в посока, той като в момента имаме пак разписани 46 мил. за компенсации за първо тримесечие, но вече влизаме във второ тримесечие на 2022 г. Не е ясно там как ще бъде компенсирана електроенергията. Това, което беше казано от страна на „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Монтана, в бизнес плана в момента, който се разглежда и е предложен за одобрение, е заложена цена на електроенергията 235 лв./MWh. Реално в момента дружеството плаща над 500 лв., знаете какви са цените в момента на електроенергията на борсата. Съответно, то е обречено на фалит. И трябва да си го кажем. Това е за „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Монтана и за още 30% от ВиК оператори. Има някои, които съответно процентът на разход за електроенергия е по-нисък, там нещата да кажем ще ги спасим. Тези, които имат сериозен процент електроенергия в общите разходи, нещата и картинката е действително изключително сериозна.

Това искам да обърна внимание и съответно Комисията следва да мисли в тази посока, и то да мисли бързо. За мен, винаги съм казвал, че едно нещо, когато не се свърши днес, утре може и да не може да се свърши. Или – никога не оставяй днешната работа за утре. Някои неща, ако бяха свършени в шестте месеца на миналата година, нямаше да стигнем до мораториум и нямаше да стигнем до това положение, в което сме в момента. Трябват бързи решения от днес за утре. Това е моят апел към Вас. Благодаря за вниманието.

Станислав Тодоров:

Благодаря. Г-жо Стойкова или г-н Владов, Вие за становище или отношение?

Георги Владов – управител на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Видин:

Добър ден. Аз ще започна първо с това да благодаря на „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Монтана, че намалиха цената на водата към „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Видин в следващия регулаторен период поради ред обстоятелства, но това на практика е факт. Другото нещо, което искам да кажа, пак ще бъде във връзка с тази социална поносимост. Тъй като, коментира се, но на практика какво се получава, трябва да го знаем и да си дадем сметка. Социалната поносимост,

така както е заложена, според мен и управителят на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана е прав, и председателят на КНСБ, за регионалния принцип, но дали ще бъде малко по-голяма, или малко по-малка, това, което на практика ние работим в момента, когато трябва да направим бизнес плановете, може би по-малката беда. Аз мисля, че ние можехме да предложим в бизнес плановете реална цена на водата. Знаейки, че не може да имаме цена по-голяма от социално поносимата, но поне можехме да видим колко я надхвърляме, коя е реалната цена. И ако в един момент, както каза г-н Бухов, утре трябва да сметнем не тока по принцип, а колко трябва да се компенсира тези региони в Северозападна България, защото аз мисля, че към нас трябва да има по-специална политика държавата по отношение на водоснабдяването. Ако трябва да получим някакви компенсации, поне ще е ясно, че при социално поносимост, която ние сме достигнали до едно ниво, колко реално ни се получава цената над нея, за да може да оперираме, и ако тези дружества трябва да бъдат компенсирани на база нещо, ние ще имаме готова база. Ясно е, че не може да имаме в действие цена по-висока от социално поносимата, но поне можехме да покажем къде е социалната поносимост, колко сме над нея, колко на тези предприятия не им достига, за да могат да функционират нормално, тъй като ние все пак сме на пазарен принцип. Ние сме търговски дружества. Защото вижте какво се получава. Всички ВиК в България, това го знаем, работим с еднаква цена на материали, ток, ел. енергия, да речем, че и трудът относително е приравнен. Северозападът сме обречени програмно да фалираме първи. Защо? Доказано е от колко проучвания, че ние сме най-обезлюдяващият регион. Водопроводни мрежи, проектирани за 120 – 135 хил. население, в момента потребяват вода да кажем половината. Тоест цената на услугата при нас себестойността е най-висока, гледайки консумация, това което трябва да поддържаме. От друга гледна точка, доходите са ниски. И социалната поносимост при нас е най-ниска. Тоест ние събрахме двете граници - като с кръвното. И какво се получава? Бърза помощ. Просто линейката ни чака на вратата. Така да го кажа образно. Въпрос на време е кога ще паднем. И за това тук трябва да има нещо реално, върху което може да се мисли и да се направи. Защото аз съм сигурен, че в един момент ще дойде тази компенсация, тази помощ от държавата, защото не може да оставим населението без вода, само че тогава ще се питаме как да изчислим. А може би сега можехме да помогнем в това отношение, имайки някаква база готова.

Това е, нямам друго.

Станислав Тодоров:

Благодаря. Г-н Иванов, искате ли да вземете отношение?

Валери Иванов - управител на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана:

То, каквото трябваше да се каже, се каза и от председателя на Асоциацията по ВиК, и от колегата Владов, и от Водоснабдител. Аз само загатнах, г-н Владов разви темата, че регионът е такъв, Северозападният, че нещата към по-добро не виждам как ще тръгнат и трябва да се вземат отговорни, държавнически решения как на този регион трябва да се помага. И за обезлюдяването става въпрос, и за процента ромско население става въпрос. Това са теми, които биха могли да бъдат на друга тема разговор, но в крайна сметка това са проблемите, които аз ги поставих към бизнес плана. И пак казвам, че това е една глътка въздух. Не е като днес. Примерно, след един месец, когато ни дадат, ще имаме някаква цена, която ще бъде малко по-нормална от днешната. Благодаря.

Станислав Тодоров:

Благодаря. Колеги, искате ли да вземете отношение по така направените становища? Заповядайте, г-н Касчиев.

И. Касчиев:

Тъй като се загатнаха няколко теми, бих искал да взема отношение основно по изказването на г-н Бухов. Първо, по отношение на начина на изчисляване на социалната поносимост. КЕВР така изчислява социалната поносимост повече от 10 години. Няма никаква промяна в подхода. Ползва се информация за дохода в съответната област, за която се предоставят съответните ВиК услуги. По този начин се е изчислявала социалната поносимост и по времето, когато г-н Бухов е работил в Комисията като директор. Не е коректно да се казват полуистини или неистини. Има ясни указания в решенията на Комисията за новия регулаторен период - как се изчислява социалната поносимост. Така че тук в никакъв случай не става въпрос за някакви си устни указания от страна на дирекция ВиК. В Указанията за прилагане на НРКВКУ за новия период ясно е формулирано как се изчислява социалната поносимост и тя стъпва на данните на НСИ за доход за съответната област, в която се предоставят ВиК услуги, и съответно се увеличава за периода на бизнес плана с предвижданията на правителството за бюджетните прогнози, като ние използваме възможно най-актуалната бюджетна прогноза, която беше приета февруари месец тази година.

По отношение на забавянето на разглеждане на бизнес плановете, първо, искам да напомня, че лятото на миналата година Народното събрание разгледаше законопроект за отлагане на новия регулаторен период, който беше приет на първо четене в комисия. И само краткият живот на това Народно събрание не направи факт ЗРВКУ. Така че в момента, в който стана ясно, че отлагане няма да има, Комисията приоритетно започна работа с дружествата, започнаха обсъждания. Декември месец, пак напомням, беше приет доклад за одобряване на бизнес плана на „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Монтана. Беше насрочено открито заседание и обществено обсъждане, което беше отложено заради наложен от Народното събрание мораториум. Така че, как да го кажа, скрити обвинения за забавяне в разглеждането на бизнес плановете, не са коректни.

Втората тема, че КЕВР е отказала компенсации на ВиК операторите, КЕВР няма такава функция, г-н Бухов. Крайно време е това нещо да стане ясно. Компенсации може да дава държавата, не КЕВР. И държавата дава такива компенсации. Пак казвам, забавяне на бизнес плановете, заради мораториума, върви ръка в ръка с компенсациите от страна на държавата за 2021 г., както и компенсации през тази година до април 2022 г., доколкото знаем, се осигуряват от държавата.

По отношение на социалната поносимост, ние много пъти сме повдигали този въпрос. Още от 2016 г. имаме много задълбочен анализ. Предложили сме промени в нормативната уредба, така че да се освободи и да се коригира този подход за таван на цените на база доходи. До момента, за съжаление, държавата и изпълнителната власт не е предприела никакви законодателни стъпки. Помните, г-н Бухов, 2020 г. беше публикуван за обществено обсъждане нов проект на Закон за ВиК, в който се запазваше едно към едно сега действащото изискване за изчисляване на социална поносимост. Така че предложенията трябва да ги направите към съответното министерство, което е ресорно за този сектор и което подготвя проект за нов Закон за ВиК, който все още не е видял бял свят.

За разходите за електроенергия също искам да взема отношение. Повече от две години е създадена една институция – Български ВиК холдинг, която би трябвало да осигурява общо управление на обществените поръчки, като ние многократно

запитвахме този холдинг защо не започне да изпълнява тази си функция с осигуряване на доставки на електрическа енергия. До момента, доколкото знаем, не е направено нищо. Холдингът е решил да създаде свое собствено дружество, търговец на електрическа енергия, но до момента не е ясно каква е тяхната концепция. И тук е мястото да кажа, че ние бяхме поканили Холдинга миналата седмица, на 21-ви, на среща, на която да обсъдим и доставките на електроенергия за дружествата от ВиК сектора, както и въобще участието на холдинга в процеса на изготвяне на бизнес плановете. Холдингът не дойдоха. Направихме опити да се чуем с тях по телефона – не си вдигнаха телефоните. Така че тези въпроси мисля, че е разумно и удачно да ги поставите пред този Холдинг и пред МРРБ, защото действително има много какво да се направи, но не и от страна на Комисията. Благодаря Ви.

Станислав Тодоров:

Благодаря, г-н Касчиев.

П. Трендафилова:

На мен ми се иска да изясним този въпрос, който беше повдигнат още на предното заседание от г-н Иванов, във връзка с това, че са получени указания за смяна на базата за социална поносимост. Сега от работната група, от г-н Касчиев, се оказва, че това не е така. Нека да го изясним това нещо. В смисъл, Вие в изложението си на предното заседание споменахте, че се е наложило да преизчислявате цените във връзка с указания на Комисията за нова база за социална поносимост.

Валери Иванов - управител на „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Монтана:

Първият вариант на бизнес плана, който беше входиран юни месец 2021 г., беше със социална поносимост за региона, за петте области – Видин, Враца, Монтана, Плевен, Ловеч. И средният доход на домакинство е 475 лв. за 2020 г. Беше ни направена корекция да работим не с региона, петте области, а да работим само с област Монтана, това което каза г-н Касчиев, че от 10 г. се работи. Но в ЗРВКУ в §11 т.4 е записано *регион*. Северозападен регион са петте области. И ние се съобразихме с корекцията, която ни беше вменена от КЕВР, и направихме само за област Монтана. Средния доход от 475 лв. падна на 419 лв., а социалната поносимост от 4,25 лв. падна на 3,75 лв. Ние покривахме тези 15%, които има решение за ФРЗ, със социалната поносимост 4,25 лв. С новата корекция вече не ги покриваме и отиваме тогавашния вариант 10,6%, а сега с корекцията от м. февруари, на 12%. Благодаря Ви.

П. Трендафилова:

Нека и г-н Касчиев да каже неговото становище.

И. Касчиев:

Както с „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Монтана, така и с всички останали дружества, които внасят бизнес плановете и работната група ги разглежда, в случаите, в които дружеството е предложило цени, надхвърлящи социалната поносимост, или не е изчислило коректно социалната поносимост, работната група информира, в случая „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Монтана, че не са спазени изискванията на указанията на Комисията по отношение на изчисляване на социалната поносимост, Указанията за прилагане на наредбите за новия регулаторен период, което предполага, ако дружеството представи бизнес план в този вид, той да бъде върнат с решение на Комисията със задължителни указания. Ние не даваме

указания като работна група, ние информираме дружеството, че е изготвило бизнес плана в противоречие с конкретни изисквания на официалните Указания на Комисията, и съответно, ако го внесе по този начин, той трябва да бъде върнат. Това е.

Д. Кочков:

Ролята на регулатора е да бъде балансър между всички интереси в този процес. И затова от изключително голяма полза за всички би било, изобщо за предвижването на този процес да става по-бързо и по-леко, би било това дружествата и синдикатите да водят по-добра разяснителна дейност и да търсят по-широка публичност относно това, какви са им проблемите и какво се случва във ВиК дружествата, а не да остават на регулатора да свърши тази работа и да поставя проблемите си само тук. Хубаво е да се търси и по-широка публичност. Смяя да заявя, че това би подобрило до голяма степен разбирането от страна на обществото и не само на потребителите, а и на всички останали участници, омбудсман и т.н. Така че това е моята препоръка. Понеже това е първото обществено обсъждане към този нов цикъл и нов регулаторен период, това е моята препоръка. Също така искам да благодаря за адекватното участие на ВиК Асоциацията в случая. Това е много положително нещо. Благодаря.

Станислав Тодоров:

Заповядайте, г-н Бухов. Няма да влизаме в диалог, нали?

Мариан Бухов – председател на НАЦИОНАЛЕН БРАНШОВ СИНДИКАТ „ВОДОСНАБДИТЕЛ”- КНСБ:

Относно социалната поносимост, действително Методиката, така както каза г-н Касчиев, от 10 г. си правим това нещо. Но тъй като ние тогава няхаме този проблем, ние имяхме тогава единствено с ВиК Търговище и тогава направихме една двустепенна цена, за да избягаме от проблема. Но в момента този проблем ще го видим, както го виждаме при „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Монтана, ще го видим и при много други ВиК оператори, поради което според мен Комисията тук в своите Указания, когато разглеждаше (аз затова казах), трябваше да предугади и малко да поразсъждава върху закона. Тук представители на дирекция „Правна“ не виждам, но можеше да се измисли нещо. Тази Методика е с всичките си кусури и можеше в рамките на даването на указания към ВиК операторите това да се направи. Сега, както го спомена г-н Касчиев, работната група се свързва с ВиК операторите и им обяснява какво да правят. За мен това не е редно. Трябва Комисията да каже на ВиК операторите как да си коригира внесения бизнес план. И както виждате във всеки един доклад ще видите, че има внесен бизнес план, после пак внесен, пак внесен – десет заявления. Как се е стигнало да тях? Значи има нещо, някой казва какво да се прави по тези бизнес планове, за да се довнесат пет пъти някакви неща. Това редно ли е?

Сега, относно това, което каза г-н Кочков, ние разговаряме както с МРРБ от страна на нашия синдикат, така и с Български ВиК холдинг. Действително, вървят едни процеси в Български ВиК холдинг кадрови и действително малко трудна е комуникацията в момента с тях. С регионалното министерство по принцип сме се разбрали, така че там очакваме да се ускори работата по новия Закон за ВиК – така дълго чаканият специален закон, който да уреди фактически отношенията във ВиК сектора. Това е, което ми е репликата към г-н Касчиев.

Станислав Тодоров:

Може би да кажа и аз две-три думи. Всички области, които Комисията регулира, и специално там, където регулира цените, очевидно са под голям обществен натиск и

внимание последната една година. Опасявам се, че следващата една година няма да е по-различно. ВиК операторите са в една особена ситуация, в която нямат ясни сигнали от пазара, за това какво е добре да се прави и какво не е добре да се прави. В една нормална ситуация всеки гледа конкурентът какво прави и си казва: „Абе, това защо не го направим и ние?“ Това, което наблюдавам, е една изключително сериозна работа, която Комисията през последните години е извършила, по отношение на това да даде яснота на всички ВиК оператори, за това кои са не само показателите, които са важни за обществото, но и кои са показателите, които са важни и за самите оператори като търговски дружества. Аз с целия си опит и разбиране на това как се прави ценова структура, не мога да намеря нищо в работата на колегите, което да буди безпокойство за мен. Напротив, мисля, че са иззели в голяма степен ролята на едно дружество-майка или на ВиК холдинга по отношение на това да изсветлят определени показатели, да дадат яснота как тези показатели се отразяват в работата на дружеството. И в този смисъл мисля, че много добра работа е направена. Предвид тези предизвикателства, които ще имаме в следващата година, година и половина, мога само да Ви окуража да продължавате по пътя, по който сте поели, специално в Монтана виждам, че вече работи инсталация за собствено производство на електричество. Други ВиК оператори също го правят. Инвестирайте в активи и в процеси, които ще повишат Вашата ефективност. Това е единственият начин. И го казвам, съзнавайки, че може би и ние трябва да Ви дадем и възможност да инвестирате в такива неща, съзнавайки, че не можете както повечето други ВиК оператори да се ползвате от финансиране по Оперативни програми, но това в крайна сметка е политически въпрос, който сами трябва да си решите. Това е бъдещето.

По отношение на региона, изключително тежък е проблемът. Вие играете роля в цялата социо-икономическа ситуация там, но в никакъв случай не основна. Може да си представим, че ако спрем водата, още повече ще се обезлюди регионът. Ако имате нужда от КЕВР да Ви подкрепи на някакви политически форуми, с очевидно нашето добро разбиране за това как ценообразувате и как това се отразява върху бизнес дейността Ви и въобще за региона, сме готови да присъстваме и да Ви подкрепим. Но както каза г-н Касчиев, това е политически въпрос. За мен изключително важен политически въпрос. За съжаление той няма бързи решения, дългосрочен е и каквито и инициативи да се подемат, трябва да се продължат при всяко едно управление, което се сменя. С други думи – разбирам Ви. Погледнете какво правят подобни дружества в други региони. На сайта на Комисията има една чудесна светофарна уредба за това кой, как се представя по различните показатели. Ако имате нужда от някаква информация за това, кое как се случва при другите ВиК оператори, ние можем да Ви я дадем и да направим контакт. Вярно, че Вие ги имате в своята асоциация и сдружения, но не съм сигурен, че всички ВиК управители имат ясна яснота, ако пипнат това нещо, как това в дългосрочен ефект ще се развие. Г-н Касчиев прави едни анализи, които са много любопитни също. Дотолкова доколкото изведем някаква бизнес логика, която е приложима за всяко едно ВиК дружество, ще ги споделим с Вас, защото има нюанси, които е хубаво да се знаят от оперативна гледна точка. Примерно инвестициите в коя част на инфраструктурата водят до най-добри резултати по отношение на технологичните загуби, какви инициативи могат да се правят по отношение на търговските загуби и т.н. Мисля, че трябва да бъдем партньори в този диалог.

Що се отнася до тази дискусия, благодаря Ви за участието и дотолкова, доколкото Комисията може да Ви подпомогне, в каквато и да е политическа дискусия, ние сме налични, за да дадем допълнителна тежест на Вашите думи и Вашите искания, защото невинаги се приемат като чиста монета, когато идват от този, който има нужда.

Благодаря, колеги. В рамките на 14 дни може да предоставите становища.

Насрочвам следващото закрито заседание за 19.05.2022 г., с което закривам общественото обсъждане.

Приложение:

1. Писмо на КЕВР с изх. № № В-03-06-8/19.04.2022 г. - покана до заинтересованите лица относно проект на решение за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Монтана, като ВиК оператор за периода 2022-2026 г., и утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....

Д. Кочков

СТАНИСЛАВ ТОДОРОВ

.....

П. Трендафилова

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

РОСИЦА ТОТКОВА

Протоколирал:

А. Фикова - главен експерт