



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Комисия за енергийно
и водно регулиране

[TLP-WHITE]

Ниво 0



ПРОТОКОЛ

София, 04.11.2022 г.

от Обществено обсъждане

на Десетгодишен план за развитие на мрежите на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода 2022 – 2031 г.

Днес, 04.11.2022 г. от 10:03 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията, в пълен състав, ръководена от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилов и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха М. Димитров – и. д. директор на дирекция „Природен газ“, Р. Тахир – началник на отдел „Цени, лицензии и пазари – природен газ“ и експерти на КЕВР.

Общественото обсъждане беше излъчено в реално време чрез интернет страницата на Комисията.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри общественото обсъждане и констатира, че има кворум и не са налице правни пречки за провеждането му.

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно решение на КЕВР по Протокол № 285 от 26.10.2022 г., т. 5, за участие в общественото обсъждане на Десетгодишен план за развитие на мрежите на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода 2022 – 2031 г., са поканени заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, енергийни предприятия, клиенти и организации на потребители.

Докладът относно одобряване на Десетгодишен план за развитие на мрежите на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода 2022 – 2031 г. е изготвен от работна група в състав: Милен Димитров, Елена Маринова, Ремзия Тахир, Снежана Станкова, Людмила Ненова, Росица Тодорова, Ралица Караконова, Любослава Джоргова, Теодор Хиков, Рада Башлиева.

Съгласно решение на КЕВР по Протокол № 285 от 26.10.2022 г., т. 5, е осигурена и възможност за дистанционно участие чрез програмата за съобщения Skype.

С писмо на КЕВР с изх. № Е-03-17-1045/26.10.2022 г. като заинтересовани лица за

дистанционно участие са поканени: **Министерство на енергетиката, „Булгартрансгаз“ ЕАД, „Булгаргаз“ ЕАД, Българска асоциация „Природен газ“, Българска газова асоциация, Асоциация на търговците и производителите на природен газ и водород, „Ай Си Джи Би“ АД и „Газов Хъб Балкан“ ЕАД.**

Заявилите участие в общественото обсъждане чрез програмата за съобщения Skype са:

- г-н Мирослав Димитров – изпълнителен директор на „Неохим“ АД, гр. Димитровград;
- г-жа Камелия Вълчева – представител на „Неохим“ АД, гр. Димитровград.

Заявилите присъствено участие в общественото обсъждане са:

- г-н Пламен Павлов – председател на Българска газова асоциация;
- г-н Никола Делев – и.д. директор на дирекция „Стратегическо планиране“ в „Булгартрансгаз“ ЕАД;
- г-жа Петя Тодорова – директор на дирекция в „Булгартрансгаз“ ЕАД;
- г-н Венелин Фачиков – директор на дирекция в „Булгартрансгаз“ ЕАД;
- г-н Слав Славов – ръководител на сектор в „Булгартрансгаз“ ЕАД;
- г-жа Мила Андонова – директор на дирекция в „Булгартрансгаз“ ЕАД.

Министерство на енергетиката, „Булгаргаз“ ЕАД, Българска асоциация „Природен газ“, Асоциация на търговците и производителите на природен газ и водород, „Ай Си Джи Би“ АД и „Газов Хъб Балкан“ ЕАД не са заявили присъствено участие или дистанционно участие чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Уважаеми госпожи и господа, съгласно регламента за провеждане на обществените обсъждания, давам първоначално думата на заявилите участие външни поканени участници, след което ще дам думата на представителите на заявителя „Булгартрансгаз“ ЕАД, които да вземат отношение по направените евентуално препоръки и забележки. Обръщам се към г-н Пламен Павлов, който е председател на Българска газова асоциация. Г-н Павлов, очакваме да чуем от Вас становището на ръководената от Вас асоциация. Слушаме Ви!

Пламен Павлов - председател на Българска газова асоциация:

Благодаря, г-н Иванов. Раздвоен съм, какво да споделя с Комисията. При това, че ние гледаме пореден Десетгодишен план, да го наречем актуализиран, без да имаме връзка с Енергийна стратегия, която ако си спомняме края на 2019 г. беше актуализирана в парламента и няма нищо общо в момента със състоянието на сектора. Всички тези последващи приказки, които ще споделим, ще останат във въздуха, защото няма база да се развият. За голямо съжаление аз държа да споделя съвсем отговорно, че ние сме пред срыв на един цял сектор, унищожаването му, в резултат на едно управление, няма да се изразявам, да не звучи политически, но наистина ние сме много притеснени, ние сме разочаровани от това, което се случи. Трудът, който са положили нашите колеги от „Булгартрансгаз“ ЕАД. Те са длъжни да го направят, те трябва да внесат тази актуализация на Плана. За съжаление обаче, още един път казвам, тя в никакъв случай не отразява състоянието на сектора. И ще споделя това, което с моите колеги, няколко пъти вече обсъждаме, което внасяме в различни държавни институции, като започнем от парламенти, които се менят през няколко месеца, до кой ли не. Това, което според нас трябва сега да се обърне внимание в условията на един дефицит на източници на доставка. Според мен в Плана на „Булгартрансгаз“ ЕАД, в който, разбира се, не може пак казвам без стратегия, би трябвало да се акцентува върху възможността, каквато реши примерно една Литва, една малка Литва, имайки свой терминал в Клайпеда. Те закупили и

в момента работят с техен LNG терминал. „Булгартрансгаз“ ЕАД има участие с 20% в Александруполис и после ще чакаме заедно, примерно може би с македонските колеги, ако те придобият и с всеки един друг. Ще чакаме някой да ни достави или някой да спечели разни лотове, което е пасивна позиция. Нашето мнение е, пак казвам, това не е упрек към Вас, колеги. Това е упрек към нашата немощ политическа да вземем такива решения. Ние сме отправяли предложения за актуализация на Плана за възстановяване и устойчивост. И там вместо да се правят някакви неясни паркове „Марица-изток“, да се предвиди закупуването на такъв LNG танкер, този който е в Литва е около 300 милиона и между впрочем той играе ролята не само на средство, което доставя газ, но те го ползват като буфер. Тоест съвсем нормално, средствата, които се хвърлят сега в „Чирен“, сигурно колегите много добре са анализирали резултата, но той може да играе и една такава роля и на буфер, ако добре е опериран от националния оператор. В тази връзка преди две седмици приключи посещението на делегацията на СОКАР. След като президентът Алиев си отиде тук остана една делегация, водена от Мурад. Аз присъствах на една от срещите, в която колегите поставихме въпроса: *Каква е перспективата на „Бял поток“?* Това е проектът, който беше разработен Азербайджан, Грузия и Румъния. Тяхното становище е, че той е неизпълним на базата на CNG, но те вече мислят това да го превърнат в LNG връзка с европейската част на Съюза. В случая според нашето виждане, нашият съвет, пак казвам, не го приемайте, като някакво наставление: виждаме, че това не може да се случи без Стратегия, но ако този проект действително се обсъжда за доставка на втечен газ от Потти или от Батуми до Констанца, ние трябва да имаме възможност наистина да помислим за прием на такива обеми в черноморската зона, предвид на това, че по друг начин няма как да ползваме, как да кажем, това т.нар. за нас езеро в момента. Така че тук също считаме, че би било добре да се мисли в перспектива и в един такъв Десетгодишен план това да се залага. Говорейки за черноморската зона веднага ще се спра на въпроса с перспективата, която някак си отминаваме в морското находище на природен газ в Галата. Тук в Плана на колегите, в доклада се говори само за „Чирен“, а така се случи, че имах възможност да проуча достатъчно състоянието на Галата, на това находище. В момента са запечатани три от четирите находища (сондажа), запечатани и неизползвани са тези сондажи. Сеизмиката на целия блок се намира в Шотландия, дори не е тук, т.е. никой не се интересува. Държавата е оставила един концесионен договор. Г-н Иванов, не се интересуват, какви са възможностите да се ползва този източник, този национален източник, предоставен на една фирма, да не я квалифицирам, каква е, но тя оводни основния сондаж, компроментира го, но другите три стоят запечатани. Та там тази цялата инфраструктура, по мнение на специалисти, с тези, с които аз имах контакт за моя радост, там е възможно да се развива и бъдещ приеман терминал за националната система и тук наистина си струва да мислим по този въпрос. Самите подготовки на тези Планове, Десетгодишни планове и на други документи, нашият съвет, не само на Българска газова асоциация, ние сме говорили с колегите от Българска асоциация „Природен газ“, е добре да извършим в един диалог, предварително. Тук си ги казваме нещата, звучат като някакви декларации, те не са работни. Трябва да Ви кажа, че досега колко и пъти аз съм участвал, ще ме извини председателя, но нашите предложения или становища остават в протоколите. Няма време да се обсъдят, но ако ние бяхме почнали малко по-рано, ако това беше създадено като дискусия в един работещ формат, щяхме да бъдем много по-ефективни и за да не Ви отегчавам още две неща искам да споделя. Заложените мрежи, които „Булгартрансгаз“ ЕАД е планирал за Банско, за Пирдоп и Златица, са действително необходимите инфраструктури, но подходът би трябвало да бъде на база на потребностите, които имат в момента тези територии, на база на изградените локални мрежи, защото има локална мрежа от 16 км в Карлово, има локална мрежа от 22,5 км в Пампорово, това аз съм убеден, че до Вас не е стигало, защото Министерство на енергетиката вероятно, просто това го приема за нещо само като статистика. Това са важните неща. При такава инфраструктура е добре да се оптимизира тази инфраструктура чрез свързване с преносната мрежа и тогава ще имаме много по-големи резултати. Тогава

ще има и сигурност, че инвестицията, която залага националният газов оператор ще има възвръщаемост. Г-н Иванов, ползвам, да не взимам после думата, възможността да споделя извън дневния ред. Ние сме безкрайно притеснени от договорите, които „Булгаргаз“ ЕАД подготвя и изпрати на потребителите, а другата седмица започваме разглеждането в Търговско-промишлената палата на процедурите за форсмажор на тези драстични случаи, които не се съобразяват с реалната ситуация на пазара, ако зад „Булгаргаз“ ЕАД стои държавата с 800 милиона, както казва вицепремиерът Алексиев, зад потребителите стоят банките кредитори и със сериозната угроза те да предприемат процедури по ликвидация дори. Затова молбата ни от името на асоциацията, още един път, извинявайте, че не е в дневния ред, но ние ще започнем по всички линии да противодействаме на тази безотговорна позиция на „Булгаргаз“ ЕАД. Грижата за потребителя би трябвало да бъде първа на „Булгаргаз“ ЕАД и след това на Вас и на всички останали. Ние другата седмица ще сезираме и Комисията за защита на конкуренцията. Вдигаме шум в обществото. Той не е полезен като цяло за свития сектор. Благодаря!

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Павлов! Вие имате предвид двустранните договори на „Булгаргаз“ ЕАД? Да. Благодаря! Сега нека минем към участниците, които ще представят позицията на „Неохим“ АД по отношение на Десетгодишен план за развитие на мрежите на „Булгартрансгаз“ ЕАД. Това са: г-н Мирослав Димитров – изпълнителен директор на дружеството и г-жа Камелия Вълчева, която е представител на „Неохим“ АД. Те ще се включат по канала за комуникация Skype. Моля, връзка с тях.

Служител от КЕВР потърси представителите на „Неохим“ АД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Добър ден, г-жо Вълчева, Вие ли сте? Чувате ли ни? Г-н Димитров?

Мирослав Димитров – изпълнителен директор на „Неохим“ АД:

Добър ден!

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Добър ден, г-н Димитров. В съответствие с процедурата по провеждане на общественото обсъждане, моля да представите пред Комисията за енергийно и водно регулиране, както и пред заявителя, Вашата позиция по отношение на доклада, респективно по отношение на Десетгодишен план за развитие на мрежите на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода 2022-2031 г. Слушаме Ви!

Мирослав Димитров – изпълнителен директор на „Неохим“ АД:

Поканата, на която се отзовахме и заявихме желание нямаше задължение да имаме официално становище, така че няма да представя официално становище. Колегата сподели вече някои мисли, които мисля бяха много разумни и е добре да се обърне внимание на тях. Аз искам да обърна внимание и на водорода като самостоятелен газ, така да го нарека и виждам, че колегите от „Булгартрансгаз“ ЕАД имат планове в тази посока, но се надявам и да продължат да следят развитието на темата и да разширят техните цели, тъй като за момента те говорят само за 10% миксиране в природния газ. Надявам се, че някой ден ще стигне до 100%. Това ще бъде много важно за предприятия като нас, защото производството на водород на едно централизирано място най-вероятно ще бъде много по-разумно, отколкото да имаме множество малки производства на водород, а ние като голям производител ще имаме нужда от голямо производство. Не искам да Ви отнемам от времето.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Димитров. Представителите на „Булгартрансгаз“ ЕАД чуха вашето изказване. То не беше с много добро качество, но се надявам, че чухте и ще вземете отношение. Благодаря Ви за участието и успешен ден!

Мирослав Димитров – изпълнителен директор на „Неохим“ АД:

И на Вас. Благодаря Ви за възможността.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Колеги, с това се изчерпа списъкът на участниците и в днешното обществено обсъждане. Аз ще си позволя, независимо, че тук няма представители на „Овергаз Мрежи“. Днес получих в сутрешната поща относно обществено обсъждане на Десетгодишен план за развитие на мрежите на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода 2022 – 2031 г. Няма да чета писмото им, а само ще кажа какво е то, с оглед „Булгартрансгаз“ ЕАД и представителите на дружеството да вземат отношение. Говорят за публикувания доклад, както и за публикувания План за развитие, където за пореден път ние представяме позицията на „Овергаз Мрежи“ относно отлагане изграждането на връзката между газопреносната мрежа и газоразпределителните мрежи в общините Разлог и Банско. Когато вземете отношение по повод изказването на г-н Пламен Павлов и на г-н Димитров от „Неохим“ АД, ще Ви помоля да вземете отношение и по повод на това възражение, но не прави чест на „Овергаз Мрежи“, че не изпратиха представител, който директно да ни запознае със становището на дружеството. Така или иначе, коректно го представих пред Вас, за да вземете отношение. Давам думата на заявителя. Представяйте се моля ви се, защото се води аудио запис.

Никола Делев – и.д. директор на дирекция „Стратегическо планиране“ в „Булгартрансгаз“ ЕАД:

Благодаря. Никола Делев съм.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Заповядайте, г-н Делев.

Никола Делев – и.д. директор на дирекция „Стратегическо планиране“ в „Булгартрансгаз“ ЕАД:

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията, благодарим за възможността днес да участваме в обсъждането и да отговорим на въпросите, които са повдигнати.

По отношение на становището на г-н Павлов, което г-н Павлов представи от името на Българска газова асоциация, ще си позволя на търговските въпроси да не се спирам, тъй като в ролята си на газопреносен оператор ние разработваме Десетгодишен план за развитие на мрежите, с цел да покажем на участниците на пазара плановете за развитие и дейностите, които предприемаме за гарантиране на снабдяването с природен газ в страната и за разширяване на употребата на екологичното гориво - природен газ. Бих искал да отбележа, че проектите, които са включени в Плана показват неговата адекватност дори и след тези неочаквани събития от началото на годината: както развитието на междусистемните връзки със съседни страни, така и разширение на подземното газохранилище в Чирен са изключително важни и навременни проекти, които имат своя принос не само за развитието на пазара като пазар, но и за сигурността на снабдяването на потребителите в България и в целия регион.

По отношение на потенциален терминал в Черно море, приемащ терминал за втечен газ и за регазификация. Разбира се, би било целесъобразно да се обсъди такъв проект и в последствие евентуално при зрялост да се включи в Десетгодишния план, но

това, доколкото и самия г-н Павлов каза, е една скорошна идея за преформатиране на проекта „Бял поток“ в трасе за доставка на втечен газ.

По отношение на водорода, становището на „Неохим“ АД. Ние сме концентрирани в темата за водорода. Единият от проектите, които планираме, предвижда ретрофитинг на газопреносната система, на цялата газопреносна система на „Булгартрансгаз“ ЕАД, която да работи с до 10% водород, т.нар. блендинг. Това не означава, че това е единственият проект. „Булгартрансгаз“ ЕАД членува в Европейския алианс за чист водород. Членуваме и в инициативата Европейски водороден гръбнак, която предвижда създаване на общоевропейска водородна мрежа за пренос на чист водород. Имаме проекти и в тази посока. За изграждане на водородопригодна инфраструктура, която да може да носи до 100% чист водород. Разбира се, пазарът трябва да се развие, но плановете в Европейския съюз за налагане на водорода като горивото на бъдещето със сигурност ще ускорят този процес. Ние сме в крак с него.

По отношение на становището, което споделихте за „Овергаз Мрежи“, бих казал, че ние поддържаме вече изложеното в писмо и към Комисията. То е комуникирано и с „Овергаз Мрежи“. Реализацията на проекта се забавя по обективни причини.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Кои са те?

Никола Делев – и.д. директор на дирекция „Стратегическо планиране“ в „Булгартрансгаз“ ЕАД:

Проектът върви по своя път. Проведени са процедури по оценка на въздействието върху околната среда. Имаме решение по околна среда, изготвен и съгласуван подробен устройствен план, одобрен е, влязла в сила заповед на заместник-министъра на Регионалното развитие и благоустройството. Изготвен е и инвестиционен проект, който е съгласуван с контролните органи и заинтересовани страни. Проведени са археологически издирвания по трасето на газопровода. В процес на изпълнение са дейностите, свързани с придобиване на вещните права, учредяване на сервитути в засегнатите имоти от проектното трасе на газопровода. Става дума за над 800 засегнати имота, а трябва да бъде придобита собственост или право на строеж върху над 20 имота, където ще бъдат изградени площадкови съоръжения. В допълнение ситуацията с Ковид, трудности във веригите на доставки, водят обективно до забавяне на реализацията на този проект.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Това беше от Вас. Останалите участници от „Булгартрансгаз“ ЕАД нямат нещо, което да допълнят. Обръщам се към работната група. Г-н Димитров, има ли нещо, което междуременно, след изготвянето на доклада, налага определени промени в изготвените материали?

М. Димитров - и. д. директор на дирекция „Природен газ“:

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията, новото обстоятелство, Вие, вече го посочихте. Писмото от вчера на „Овергаз Мрежи“, в което поставят въпроса за изграждането на газопровод от мрежата на „Булгартрансгаз“ ЕАД до Банско и Разлог. Всъщност в писмото „Овергаз Мрежи“ отправят искане към Комисията да задължи „Булгартрансгаз“ ЕАД да финализира този проект до края на 2023 г. Тук бих искал да отбележа една информация, свързана по този казус. Сега действащият одобрен Десетгодишен план от Комисията, който е одобрен миналата година, предвижда този проект да бъде завършен през 2024 г., като в новия Десетгодишен план, дружеството също предлага, като крайна дата 2024 г. за завършване на проекта за газопровод до Банско и Разлог. Това бих искал да отбележа.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Добре. Благодаря. Колеги, Вие имате ли желание за изказване? Не виждам. Аз ще си позволя да взема отношение по няколко от въпросите, които повдигна г-н Пламен Павлов и другите участници.

Относно Енергийната стратегия няма никакво съмнение, че България е в един отбор за изпълнителната власт, респективно след това парламентът, защото Енергийната стратегия трябва да се разработи от екип към Министерство на енергетиката, да се приеме от министерството, да се внесе в Министерски съвет, да се приеме от Министерски съвет и след това да се приеме от пленарната зала на Народното събрание. Отбелязвам, че Стратегията, след Конституцията, е вторият по значимост нормативен акт. Законите са под Стратегията. Обективните причини за забавяне на Стратегията е неспособността да се вземе становище, което да бъде отстоявано в следващите десетилетия, свързано с развитието на въглищните централи, преустановяване на тяхното действие, срокове, развитието на ядрената енергетика, дали ще остане в обема на „АЕЦ Козлодуй“ до изчерпване на възможностите до средата на столетието, или ще има развитие на други ядрени мощности. Като цяло това са въпроси, по които обществото е до голяма степен разделено и по тази причина няма, бих казал, политическата воля за приемане на нова Енергийна стратегия. Отбелязвам, че действащата завърши, тя вече не е действаща, завърши в 2020 г. Такъв беше нейният хоризонт. Необходима е Енергийна стратегия до 2030 г., с далечен хоризонт до 2050 г.

Относно „Бял поток“. Това, което беше казано и за преобразуването му в LNG, доколкото знам, всичко това трябва да бъде съгласувано с Република Турция, която се противопоставя на минаването през Босфора, за да се оперира тази линия, трябва да минат съответни танкери за втечен природен газ, които да оперират по линията Потти или Батуми, било до Констанца, било до Варна, ако се преборим за това, но този въпрос е на високо политическо ниво и за момента е само като една добра идея. Реализацията тепърва е в следващото десетилетие, може би.

Относно Галата беше направено искане от съответната компания, която държи тези находища за преобразуване на находищата в хранилище, но няма решение, което беше така предложено от тях за такова преобразуване. По тази причина това второ, евентуално, газово хранилище в България в момента е за неопределен срок изместено във времето. Надявам се това, което тук е записано в Десетгодишния план за развитие на газопреносната мрежа и е свързано с разширението на „Чирен“ да бъде изпълнено. Мисля, че до 2024 г. е срокът за изпълнение. Би трябвало от 500 млн. на 1 милиард кубични метра да се разшири „Чирен“. Дано това да стане. Това е необходимо.

Относно използването на локалните мрежи. Да, това е една добра идея. Стига, разбира се, локалните мрежи да отговарят и по налягане и по капацитет за тяхното използване. Иначе е вярно, че те съществуват и в момента функционират на базата на компресиране на природен газ.

Последният въпрос, който е извън темата на обсъждане. Ние нямаме още никаква информация, официална, свързана с проектите за договори на „Булгаргаз“ ЕАД. Все пак ще отбележа, че това е извън регулирания пазар. Ние не можем да наложим на „Булгаргаз“ ЕАД, какви да бъдат условията по договорите, които са двустранни с големите индустриални дружества. За нас това, което е абсолютен приоритет и то е записано в закона, това са дружествата, които са крайни снабдители с природен газ и дружества, които имат лицензия за производство на топлинна енергия. Под това се има предвид топлофикации, газоразпределителни дружества и топлофикации. Извън тях това, че „Булгаргаз“ ЕАД продаваше и за сега като че ли продава на цена, която е такава за регулирания пазар, е търговската политика на „Булгаргаз“ ЕАД. КЕВР не може да се намеси в това, както не може да се намеси и при продажбата на електроенергия на свободния пазар на Българската газова борса. Аз си позволих да направя тези допълнения, за да има отговори на всичките въпроси, които повдигна г-н Пламен Павлов, най-малкото да има коментари по тях. Заповядайте! Вземете думата, ако обичате, г-н Делев.

Никола Делев – и.д. директор на дирекция „Стратегическо планиране“ в „Булгартрансгаз“ ЕАД:

Благодаря, г-н Председател, с оглед това, което каза г-н Димитров, бих искал само да добавя, че в крайна сметка всеки един такъв инвестиционен проект за нов газопровод гони някаква икономическа целесъобразност. Категорично не приемаме становището на „Овергаз Мрежи“, че трябва да бъдем задължени и то в категорично нереалистичен срок, да реализираме каквато и да е инвестиция и тя да натовари в крайна сметка всички ни. Благодаря!

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Бъдете сигурен, че Комисията няма да излезе извън своите правомощия, но, разбира се, това ще бъде обект на разглеждане в Комисията и решение, което ще вземе съставът на Комисията, по всяка вероятност в специализиран състав „Енергетика“. Колеги, преди да завършим заседанието, искам да направя две съобщения. Първото, включително и за представители на различни дружества и асоциации, които не участват в момента присъствено. Може би наблюдават заседанието онлайн, а и такива, които изобщо искат да изразят своето становище, съгласно нашите процедурни правила, 14-дневен е срокът, в който всяка организация, включително и частни лица, могат да изразят своето становище по темата на общественото заседание Десетгодишен план за развитие на мрежите на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода 2022 – 2031 г., след което, това е второто ми съобщение, насрочвам закрито заседание за 29.11.2022 г., на което Комисията ще се произнесе с решение по Десетгодишния план на „Булгартрансгаз“ ЕАД. Благодаря Ви за участието в заседанието! Пожелавам Ви успешен ден!

Приложение:

1. Писмо на КЕВР с изх. № Е-03-17-1045/26.10.2022 г. - покана до заинтересованите лица относно одобряване на Десетгодишен план за развитие на мрежите на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода 2022 – 2031 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
А. Йорданов

.....
Б. Голубарев

.....
Д. Кочков

.....
П. Трендафилова

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

РОСИЦА ТОТКОВА

Протоколирал:

И. Зашева - главен експерт