

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**Комисия за енергийно  
и водно регулиране

## ПРОТОКОЛ

София, 09.08.2022 г.

от Обществено обсъждане

на проект на решение относно заявление с вх. № В-17-21-15 от 30.06.2021 г. и 06.07.2021 г. за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация - Видин“ ЕООД като ВиК оператор за периода 2022-2026 г., изменено и допълнено със заявление с вх. № В-17-21-1006 от 09.06.2022 г. и заявление с вх. № В-17-21-16 от 30.06.2021 г. за утвърждаване и одобряване на цени на водоснабдителни и канализационни услуги, изменено със заявления с вх. № № В-17-21-1007 от 09.06.2022 г. и от 20.07.2022 г.

Днес, 09.08.2022 г. от 10:10 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията в състав „Водоснабдяване и канализация“, ръководено от председателя Иван Н. Иванов.

На общественото обсъждане присъстваха членовете на Комисията Димитър Кочков и Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На общественото обсъждане присъстваха И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, С. Маринова – началник на отдел „Цени и бизнес планове-водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти на КЕВР.

Общественото обсъждане беше излъчено в реално време чрез интернет страницата на Комисията.

Председателят Иван Н. Иванов откри общественото обсъждане и констатира, че има кворум и не са налице правни пречки за провеждането му.

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно решение на КЕВР по Протокол № 197 от 29.07.2022 г., т. 1, за участие в общественото обсъждане на проект на решение относно одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация - Видин“ ЕООД като ВиК оператор за периода 2022-2026 г. и утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги, са поканени заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Проектът на решение относно одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация - Видин“ ЕООД като ВиК оператор за периода 2022-2026 г. и утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги е изготвен от работна група в състав: Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Силвия Маринова, Ани

Вучкова-Гюрова, Николина Томова, Мая Кожухарова, Йовка Велчева, Надежда Иванова, Ненко Ненков.

Съгласно решение на КЕВР по Протокол № 197 от 29.07.2022 г., т. 1, е осигурена и възможност за дистанционно участие чрез комуникационната платформа Microsoft Teams.

С писмо на КЕВР с изх. № В-03-00-1002/29.07.2022 г. като заинтересовани лица са поканени **Министерство на регионалното развитие и благоустройството, „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Омбудсман на Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабдител” - КНСБ, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ „Подкрепа“, Българска асоциация по водите, Съюза на ВиК операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, Областна администрация Видин - Асоциация по ВиК, Община Видин, Община Белоградчик, Община Бойница, Община Брегово, Община Грамада, Община Димово, Община Кула, Община Макреш, Община Ново Село, Община Ружинци, Община Чупрене и „Водоснабдяване и канализация - Видин” ЕООД.**

Заявилите присъствено участие в общественото обсъждане са:

- г-н Иво Свиларов – главен експерт в „Български ВиК холдинг“ ЕАД;
- г-жа Нина Бояджиева – началник отдел към Омбудсман на Република България;
- г-н Красимир Богоев – заместник-председател на Национален браншови синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ;
- г-н Огнян Димов – експерт в Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ „Подкрепа“;
- инж. Иван Иванов – председател на Българска асоциация по водите;
- г-н Димитър Михалков – секретар "Международни връзки" към Българска асоциация по водите;
- г-жа Мая Манолова – Гражданска платформа „Изправи се.Бг“.
- г-н Стефан Стефанов – клиент на „Водоснабдяване и канализация - Видин” ЕООД;
- г-н Стоян Стоянов – управител на „Водоснабдяване и канализация - Видин” ЕООД.

Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Съюза на ВиК операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, Областна администрация Видин - Асоциация по ВиК, Община Видин, Община Белоградчик, Община Бойница, Община Брегово, Община Грамада, Община Димово, Община Кула, Община Макреш, Община Ново Село, Община Ружинци, Община Чупрене не са заявили присъствено участие или дистанционно участие чрез комуникационната платформа Microsoft Teams.

**Иван Н. Иванов:**

Колеги, преминаваме към изказванията. Започваме с г-н Иво Свиларов – главен експерт в „Български ВиК холдинг“ ЕАД. Заповядайте, г-н Свиларов.

**Иво Свиларов – главен експерт в „Български ВиК холдинг“ ЕАД:**

Здравейте. Единственото, което бих искал да кажа всъщност, е, че няма законово основание, по което да се иска съгласуването на бизнес плана от страна на ВиК оператора с ВиК холдинга, което е странно. Бих искал да обърна внимание на този въпрос. Това е единственото, което бих искал да кажа.

**Иван Н. Иванов:**

Може би към нормативната база е Вашата забележка, дори и към Закона за ВиК услуги.

**Иво Свиларов – главен експерт в „Български ВиК холдинг“ ЕАД:**

Така е. Очакваме новия закон.

**Иван Н. Иванов:**

Благодаря Ви. Тъй като не всички ВиК оператори са членове на ВиК холдинга, „Водоснабдяване и канализация - Видин“ ЕООД е член. Това исках да се чуе и от аудиторията. Преминаваме към изказването на г-жа Нина Бояджиева – началник отдел към Омбудсмана на Република България. Г-жо Бояджиева, заповядайте.

**Нина Бояджиева – началник отдел към Омбудсман на Република България:**

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията и на работната група, от Омбудсмана се запознахме с доклада. Предложените цени са съвсем близки до границата на социалната поносимост. Омбудсманът не е съгласен с предложеното увеличение на цената, в сравнение с 2021 г. за 2022 г. е 34%, за 2026 г. е 60%, поради следните аргументи. „Водоснабдяване и канализация - Видин“ ЕООД не постига 11 от прогнозните конкретните цели за показатели за качество на ВиК услугите, сред които налягане във водоснабдителната система и рехабилитация на водопроводната мрежа. Освен това оценката на КЕВР за 18 показателя за качество е пълно изпълнение, сред които са и общите загуби на вода. На следващо място, бизнес планът на „Водоснабдяване и канализация - Видин“ ЕООД е одобрен без възражения от асоциацият. Всъщност КЕВР е приел, че планът е приет без възражения, тъй като не е спазен срокът, в който Асоциацията е следвало да се произнесе. В действителност на 04 юли Асоциацията се е произнесла с решение на Общото събрание и бизнес планът не е съгласуван. Тоест на практика нормативната уредба е спазена, но действителността е съвсем друга. Освен това от доклада на работната група не се установява, че „Водоснабдяване и канализация - Видин“ ЕООД е представил резултатите от консултациите си с потребителите и всъщност Омбудсманът много пъти тук е подчертавал, че може би в тази връзка следва това да претърпи изменение в нормативната уредба, т.е. понятието що е то консултации с потребителите да бъде малко по-добре обяснено. Във връзка с това Омбудсманът апелира за преразглеждане на цените с оглед постигане на най-икономически обоснована цена, съответстваща с качеството. Ще представим становището си в срок.

**Иван Н. Иванов:**

Благодаря. Преди да дам думата на следващия участник, искам още отсега да припомня нещо, което почти всички Вие знаете, че има 14-дневен срок, в който всеки участник, независимо дали е направил изказване, или не, има право да депозира в Комисията становище, което ще бъде разгледано от работната група и ще биде

отразено, независимо с приемане или отклоняване, в обяснителната записка към финалното решение на Комисията. Четиринадесетдневен е срокът. Преминаваме към г-н Красимир Богоев, заместник-председател на Национален браншови синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ. Г-н Богоев, здравейте, заповядайте.

**Красимир Богоев – заместник-председател на Национален браншови синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ:**

Добър ден. Уважаеми г-н Председател, уважаеми комисари, уважаема работната група, уважаеми колеги. Ние, от Национален браншови синдикат „Водоснабдител“, се запознахме обстойно с доклада на работната група. Подкрепяме го изцяло, защото в него виждаме дългогодишните ни борби за увеличение на работната заплата на работещите във ВиК сектора, независимо че ние искахме 15%, заложено е 14,26%. Все пак е стъпка нагоре. Да не забравяме, че предишния период на бизнес планиране беше изтърван, не по вина на оператора и на синдикатите.

**Иван Н. Иванов:**

Нито на КЕВР.

**Красимир Богоев – заместник-председател на Национален браншови синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ:**

Да, нормативната база. Много сме говорили на тази тема. Прави впечатление също така незаинтересоваността на общините. Виждам, че бизнес планът не е изобщо ... нито е върнат за преразглеждане, нито са направени някакви забележки, нито някакви становища са давани от Асоциацията, така че после не виждам ... Много е модерно да се протестира срещу цената на водата, но на предишно обществено обсъждане не сме видели нито един заинтересован, освен гражданските организации. от областната управа да обяви своето становище. Прави впечатление, исках и това да кажа, че цената на „Водоснабдяване и канализация - Видин“ ЕООД през 2021 г. беше намалена с 32 ст. с ДДС, което няма как да не се отрази на финансовите резултати на дружеството. И все пак ръководството се е справило достатъчно добре. Прави впечатление също така, че намалява и броят на заетите през периода на бизнес плана. Аз не виждам как с ниско мотивирани работници и с липсата на достатъчно квалифицирани ще се постигнат тези показатели за качество. Не искам да съм лош пророк, но нищо добро не очаква сектора с ниските заплати. При нашите изследвания през годините мога да кажа, че във „Водоснабдяване и канализация - Видин“ ЕООД 80% от заетите бяха на минимална работна заплата за бранша. Предполагам, че не се е променило и през тази година ситуацията, защото с това намаление от 32 ст. на цената, няма как да бъдат увеличени работните заплати. Затова се надявам, че през периода на този бизнес план ще успеем да наваксаме това изоставане, независимо че инфлацията вече ще я е изляла, но все пак това е добра стъпка напред. Благодаря.

**Иван Н. Иванов:**

Благодаря Ви, г-н Богоев. Само ще дам кратък отговор на някои неща, които казахте. Първо, това намаление на цената, което съобщихте, това е така, но трябваше да кажете и причината. Седемнадесет ВиК оператори в страната не изпълниха своите инвестиционни планове, които бяха финансирани в бизнес плана. След като не се изпълни, редно е да се върне при хората сумата, която се оказва надвзета. На второ място, свързано със заплатите, искам да отбележа, че Комисията не само за „Водоснабдяване и канализация - Видин“ ЕООД, при всички наши решения ние ще спазим споразумението, което е подписано между Вашия Национален браншови синдикат „Водоснабдител“, ВиК холдинга, МРРБ. В продължение на пет последователни години ежегодно повишаване с 15% на работните заплати във ВиК

сектора поради тяхното голямо изоставане спрямо заплатите в останалите сектори. Обстоятелството (не само тук, но и в други бизнес планове и документи) ще видите, че не винаги е 15% и е малко по-малко. Това е, защото не трябва да се надмине пределно допустимата, социално поносимата цена, което иначе би се случило, ако се изпълнят... това е около 14%, почти същото. Благодаря Ви за участието. Преминаваме към г-н Огнян Димов – експерт към Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ „Подкрепа“. Г-н Димов, заповядайте.

**Огнян Димов – експерт в Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ „Подкрепа“:**

Благодаря Ви, г-н Иванов. Уважаеми г-н Председател, уважаеми комисари, уважаеми членове на работната група, уважаеми колеги. Аз няма да влизам в детайли в бизнес плана, тъй като не можех да се запозная. Последните два месеца обаче бях във Видинския регион по други задачи. Имахме с Бюрата по труда по отношение на безработни и в тази връзка може би това, което ще кажа, ще бъде полезно и за работната група. Положението в региона не мога да кажа, че е страшно. То е направо ужасно. Масово обезлюдени населени места. Аз имах възможност да мина през всички общини и не еднократно просто да премина, а да говоря с кметове и т.н. Не знам Вие като си правите бизнес плановете, залагате ли някакви критерии, някакви изисквания към ВиК оператора. Но там за бизнес едва ли може да става дума. По-скоро, ако трябва да се прави нещо, ще трябва да се прави някакъв план за оцеляване на това дружество, защото тенденцията е такава. Едва ли в близките пет години Видинският район ще цъфне и ще върже и ВиК операторът ще има на кого да продава вода. Все по-малко и по-малко остава населението, което е платежоспособно, а да не говоря, че тези, които са останали, са на моя възраст и малко по-възрастни от мен. Много малко млади хора има. Така че моят апел е да се обърне по-специално внимание към „Водоснабдяване и канализация - Видин“ ЕООД, тъй като работят в едни условия, които не са нормални за останалата част от държавата. Благодаря Ви.

**Иван Н. Иванов:**

Благодаря Ви, г-н Димов. Вие повдигнахте въпрос, който е с обществено значение, но е далеч извън рамките на бизнес плана на „Водоснабдяване и канализация - Видин“ ЕООД. Постарали сме се на „Водоснабдяване и канализация - Видин“ ЕООД да отделим това внимание, което наистина се изисква. И понеже казахте: *Вие като правите бизнес плановете*, бизнес плана го прави „Водоснабдяване и канализация - Видин“ ЕООД. След това се одобрява, включително от АВиК, а в активна кореспонденция с нашата работна група, там където има недостатъци, биват изчиствани.

**Огнян Димов – експерт в Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ „Подкрепа“:**

Може да поспорим малко, но в отделен разговор.

**Иван Н. Иванов:**

Благодаря. Преминаваме към инж. Иван Иванов – председател на Българска асоциация по водите. Г-н Иванов, заповядайте.

**Инж. Иван Иванов – председател на Българска асоциация по водите;**

Благодаря. Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа. Последната година ни показва, че е много трудно да се правят икономически прогнози за кратък период от време, пък камо ли за 5 г. напред. Та като добавим към този проблем и несъвършеното законодателство във ВиК отрасъла, това прави много трудна работата

на КЕВР. Един пример за несъвършенство е това, че бизнес плановете трябваше да работят от 01 януари 2022 г. Тоест цените, които днес обсъждаме, трябваше да са в сила от 01.01.2022 г. Те няма да са очевидно, респективно ВиК операторът вече губи така необходимите му приходи, респективно последващите санкции или рискът от последващи санкции – намаляване на цените, заложили априори, и аз се надявам ръководството на този ВиК оператор и на всички останали да успяват да преодолеят този недостатък и да доставят качествени услуги, въпреки че ще работят с по-ниски приходи от заложените в бизнес плановете. В този смисъл ние подкрепяме приемането на бизнес плановете, за да не се бавим с още месеци. Нека да има работа и да се повишава качеството на услугите. Благодаря за вниманието.

**Иван Н. Иванов:**

Благодаря Ви, г-н Иванов. Разбирам, че бързата промяна на цената на електроенергията, особено в тези месеци, които са отминали преди приемането на бизнес плана, поставя сериозен проблем, но г-н Стоянов, към него е апелът да се справи и с тази ситуация.

Що се касае до закъсненията на приемане на бизнес плановете, когато приемахме предишни бизнес планове, преди 5 г., ситуацията беше много по-тежка. Някак си голяма част от ВиК операторите въобще не се съобразиха. Сега значително по-голям брой бизнес планове влизат в действие още в първата година, което е една предпоставка за по-добро управление. Благодаря Ви. И преминаваме към г-жа Мая Манолова, която ще представи позицията на Гражданската платформа „Изправи се.Бг“. Г-жо Манолова, имате думата.

**Мая Манолова – Гражданска платформа „Изправи се.Бг“:**

Уважаеми г-н Председател, дами и господа, от Гражданската платформа „Изправи се.Бг“ се запознахме с доклада и с проекта за решение на КЕВР за бизнес плана и новите цени на „Водоснабдяване и канализация - Видин“ ЕООД и сме категорично против приемането на бизнес плана и определянето на тези цени. Те са с 94 ст. по-високи за следващата година или с 34%, но в сравнение с 2015 г., когато започва изпълнението на т.н. Водна реформа, цената на водата във Видин е била 2,10 лв., а в края на периода, 2026 г. тя ще се увеличи с 265% и ще стане 4,39 лв., което за обл. Видин, предвид и изложеното от представителя на Подкрепа, е абсолютно непосилна цена. В този контекст според мен неправилно КЕВР е negliжирал мнението на общинските съвети на общините в област Видин и абсолютно незаконно не е признал решението на ВиК асоциацията от 04.07.2022 г. Това решение на ВиК асоциацията е против ревизирия вариант на бизнес плана, който се обсъждан днес, и против цената на водата, зад която застава и КЕВР. Всъщност, ако погледнете внимателно, то не е и толкова сложно, в КЕВР има добри юристи предполагам. Самият бизнес план е внесен на 31.05.2022 г. и на 34-тия ден от неговото внасяне асоциацията, т.е. на 04 юли, се е произнесла против, като против съгласуването на плана са били Община Видин (най-голямата община), Община Белоградчик, Община Чупрене, Община Брегово, като само представителят на държавата и две малки общини Кула и Ружинци са гласували „за“. Тоест 40% от гласовете на Асоциацията. Тоест ние имаме едно кристално ясно решение на ВиК асоциацията против бизнес плана и очаквам да чуя аргументите на КЕВР защо противозаконно е приел, че такова решение няма, т.е. че има съгласие по отношение на предложената висока цена на водата. Ние се запознахме с обсъжданията и решенията на общинските съвети и във Видин, и в Белоградчик, и мотивите на общинските съветници са ясни, а именно – хората нямат възможност да заплащат тази нова висока цена на водата. Казано ясно. Отделно от това, нямаме никакво обяснение защо КЕВР пренебрегва изискването на закона, който в чл. 10, ал. 4 казва, че бизнес плановете трябва да бъдат представени със съответни становища на

общините. Няма данни от обявените документи такива становища да са представяни, но решенията на общинските съвети са категорични. Отделям толкова внимание на този въпрос, защото в случаите, в които общинските ръководства вземат отношение и се опитват да защитят населението, това трябва да бъде поощрено и трябва да бъде давано за пример и подкрепяно, защото вчера бяхме в Бургас, където е налице точно обратната ситуация, при която и община Бургас, и другите общини от областта са гласували „за“ повишаването на цената с 59% и сега удобно се правят на нечули, неразбрали, пускат жалби в административните съдилища, които (както много добре знаят присъстващите в тази зала) са удар в празното пространство, тъй като те нямат правен интерес да направят това.

По отношение на качеството на водата, както обикновено от Омбудсмана са абсолютно подробни и коректни по темата, така че аз няма да го преповтарям. Само ще обърна внимание, че от м. юни има данни и актове, издадени от РЗИ Видин за 11 населени места в областта, в които има констатирани наличието на различни бактерии, коли-форми, което би следвало да бъде взето предвид, когато се определя цената на водата. Техничко-икономическият анализ на съществуващото положение, което се изисква също от чл. 10, ал. 5 от ЗРВКУ, е абсолютно непълнен и формален в предложението на работната група. И тук искам да обърна внимание по-специално на една тема, а именно на цената на тока, на електрическата енергия, която е калкулирана във ВиК услугите до този момент. Обръщам внимание, че от м. октомври миналата година държавата компенсира всички небитови потребители, включително и ВиК дружествата. Освен това ВиК секторът получи огромно допълнително финансиране за края на миналата година за трите последни месеца 61 млн. допълнителни лева, за януари, февруари и март – 48 млн. допълнителни лева и за април – 16 млн. лв. плюс, т.е. 120 млн. лв. допълнително за компенсация на скъпия ток. Или оказва се, че скъпият ток за ВиК сектора е компенсиран три пъти – веднъж от държавата за небитовите потребители, след това целево за ВиК дружествата и трети път от гражданите, които плащат скъпия ток от собствените си сметки. Моят въпрос е: По какъв начин ще бъдат отразени тези компенсации от държавата в крайните числа, тъй като това не е направено в анализа на КЕВР по отношение на бизнес плана. Освен това стана дума тук, спомена го и председателят, по отношение на връзката между направените инвестиции и цената на водата. Незнайно защо инвестициите, които се правят в отделните дружества по ОПОС, това е в сила и за други ВиК, това е в сила и за Видин, в случая 23 млн. лв., които ще бъдат инвестирани до края на 2023 г., защо тази инвестиция не се отразява в бизнес плана и по-точно - не се отразява очакваният ефект върху качеството на водата? Всъщност има допълнителни инвестиции, дадени примерно за тази година, с министерски постановления. Същото е било и през миналата година, които са в размер на над 4 млн. лв., чийто ефект също не е отчетен в представения бизнес план. И ако не превишавам времето, ще се опитам да обърна внимание на новия стар Председател на начина, по който се определя социалната поносимост на цената на ВиК услугите

**Иван Н. Иванов:**

Това не зависи от КЕВР...

**Мая Манолова – Гражданска платформа „Исправи се.Бг“:**

Не, искам просто да Ви обърна внимание...

**Иван Н. Иванов:**

... а от НСИ. Оттам получаваме тези данни.

**Мая Манолова – Гражданска платформа „Исправи се.Бг“:**

Добре, нека да Ви кажа какво имам предвид. Имам предвид, че нарастването на brutния вътрешен продукт по години, което се залага в бизнес плана при определянето на социалната поносимост, не е съобразено с актуалната средносрочна програма на правителството. Ако цитирам т.15.19 от Указанията за прилагане на НРКВУ, които Указания са приети от КЕВР на 27.04.2021 г., там е посочено, че при определянето на социалната поносимост се взема предвид нарастването на brutния вътрешен продукт по данни от актуалната, подчертавам, средносрочна бюджетна прогноза. И затова обръщам внимание, че на 27.04.2022 г. е одобрена нова средносрочна прогноза за периода 2023 – 2025 г. и в нея за 2022 г. ръстът на БВП е коригиран и не е 4,8%, което се ползва при определянето на социалната поносимост, а 2,6% ръст. Така че моля КЕВР да се съобрази със собствените си Указания, а именно да се взема актуалната бюджетна прогноза, защото реално в редица области, включително и във Видин, повишаването на цената на водата, включително и за крайната година 2026 от бизнес плана, надскача реалната социална поносимост за населението. Благодаря.

**Иван Н. Иванов:**

Благодаря Ви, г-жо Манолова. Предполагам, че в края на заседанието от работната група ще коментират Вашето изказване, защото то беше свързано с конкретни данни, които вероятно ще бъдат обект на коментар и от работната група. И преминаваме към изказването на г-н Стефан Стефанов, който е клиент на „Водоснабдяване и канализация - Видин“ ЕООД. Г-н Стефанов, заповядайте.

**Стефан Стефанов – клиент на „Водоснабдяване и канализация - Видин“ ЕООД:**

Благодаря, г-н Председател. Освен че съм клиент на „Водоснабдяване и канализация - Видин“ ЕООД, аз съм и адвокат, човек с широка обществена подкрепа и съм представител на Гражданската платформа „Исправи се.Бг“ във Видин. Взимам становище и ще задам въпрос конкретно. Каква е ползата и ефектът от проекта Околна среда, в който бяха инвестирани десетки милиони левове в инфраструктурата на ВиК? По-конкретно над 23 млн. бяха вложени в изграждането на нова инфраструктура. Това вместо да понижи цените или поне да ги задържи на едно ниво, те се увеличават драстично. Това е драстична цена за видинските граждани, които както каза там, не си спомням... представителят на Подкрепа, че се обезлюдяват тези населени места. Хубаво е, че е тук е и г-н Стоянов – представителят на ВиК, защото становището на Общински съвет Видин и на Общински съвет Белоградчик е против, против увеличаването на тези цени. Няма становище и на Асоциацията на ВиК. Аз Ви моля да влезете във Вашата основна роля и да подкрепите гражданите на Видин като не допуснете увеличаването на тази цена в такъв драстичен размер за гражданите на Видин. Предполагам, че знаете, че голяма част от общините са с подаване гравитачно, не помпажно, както е случаят в Белоградчик. В тази община хептен няма никакво основание да бъде повишавана цената в такъв размер. Там няма и разход на електроенергия. Така че моят апел е да се противопоставим на това необосновано предложение за повишаване на цената и за одобряване на този бизнес план.

**Иван Н. Иванов:**

Благодаря Ви, г-н Стефанов. От страна на работната група ще вземат отношение, само да Ви кажа по отношение на това, че отделни общини, както Вие споменахте Белоградчик, използва гравитачна вода. Съгласно Закона има единна цена на водата за територията на всеки ВиК оператор. Ние не можем да определим за Белоградчик една цена, която да е гравитачна, а друга цена за Видин например.



**Стефан Стефанов – клиент на „Водоснабдяване и канализация - Видин” ЕООД:**

А за инвестициите от 23 млн.?

**Иван Н. Иванов:**

Това ще Ви отговорят от работната група. Аз само взимам думата по повод на последното, което казахте. Сега, уважаеми колеги, завършихме с изказванията. Последователно ще дам думата, първо, на г-н Стоянов, който е шеф на „Водоснабдяване и канализация - Видин” ЕООД и който по отношение на критичните изказвания, които бяха направени от част от участниците, вероятно ще има отношение, след което ще дам думата на работната група. Вероятно г-н Ивайло Касчиев, като ръководител на работната група, и той да вземе отношение. Разбира се, колеги, имате Вие ли изказвания? Заповядайте, г-н Кочков.

**Димитър Кочков:**

То не е изказване, г-н Председател, а по-скоро да напомня, че въпросът за 23 милиона е към управителя на ВиК, а не към работната група, защото той има по-добър поглед относно това как се е отразило това на местното ВиК.

**Иван Н. Иванов:**

Благодаря. Уместно изказване, преди думата да вземе ръководителят на „Водоснабдяване и канализация - Видин” ЕООД. Съобразете се с това, което каза г-н Кочков. Заповядайте, г-н Стоянов.

**Стоян Стоянов – управител на „Водоснабдяване и канализация - Видин” ЕООД:**

Благодаря, г-н Председател. Благодаря и на синдикатите КНСБ и Подкрепа за изразеното становище, в което са напълно прави относно това, че в дружеството работят хора, които са на много ниски заплати, и се надявам, както казаха и те, с цената на водата да могат тези хора да получат заслужените си възнаграждения.

Относно това, което каза г-жа Бояджиева. Двата показателя за качество, които са контролно налягане на водоснабдителната система и рехабилитация на мрежата, които не са изпълнени, може би в детайли не е запозната как се определя показателят за контрол на налягането. Затова ще вметна, че тук се касае за изграждане на водоснабдителна зона с мерене, запис на водните количества през 15 мин. Тоест това е една инвестиция, която надхвърля 10 хил. лв., и ако трябва да се изградят зони във всички населени места, ние тогава със сигурност ще отидем над социалната поносимост. Другото, което е относно този показател, също така има икономически съображения, по които да не се изграждат такива зони, и ще Ви дам пример с едно населено място, което има 100 абонати. Фактически загубата е 44% и тук виждането е, че не е необходимо да се изгражда такава зона. Относно рехабилитация на водопроводната мрежа. Предвидените средства, с които се предвиждат нарастване дела на рехабилитираните водопроводи, но ако трябва да се изпълни този показател, дружеството трябва да рехабилитира около 20 км годишно водопроводна мрежа, което ще е един разход, който ще е около 3-4 млн. лв., а това е цялата стойност на инвестициите, която е заложена в бизнес плана за регулаторния период, което ако трябва да се изпълни този показател, пак се връщаме на същото, че ще отидем над социалната поносимост, която е за региона.

Относно увеличението с 34%, аз не смятам, че това е някакво драстично увеличение на цената на водата, като се има предвид ръст на горива, материали и енергия. След това ще се върна за енергията на един въпроса на г-жа Манолова. Както се спомена, е ръст спрямо 2020 г., когато цената беше една. 2021 г., както и Вие

споменахте, беше намалена, така че ако вземем базовата година 2020, то тогава са не 34%, а 21%.

Относно намалената цена, искам да обърна внимание, че ако тази цена не беше намалена, тогава дружеството щеше да има приходи от още 1 690 хил. лв., които можеха да бъдат вложени съответно в рехабилитация, в изграждане на водомерни зони и др. разходи. Другото, което е, за периода 2020-2022 г., както всички знаят, ръстът на минималната работна заплата се увеличи три пъти - от 610 лв., 650 лв., 710 лв., цената остана същата. Това са още едни 230 хил. лв., които дружеството трябва да осигури, за да може да изпълни решението за ръст на минималната заплата, тъй като не може да се избяга оттам. Ще се върна пак на заплатите, само ще вметна, че от 250 човека персонал, 250 души са на заплата между минималната 710 лв. и 800 лв. Така че смятам, че тези хора също имат семейства, полагат съответния труд и би трябвало да получат подобаващо възнаграждение. На г-жа Бояджиева това е, което мога да кажа.

Г-жа Манолова, относно решение на Асоциацията не знам дали аз да взема отношение по въпроса или...

**Иван Н. Иванов:**

Както решите. При всички положения, понеже това са документи, които постъпват в КЕВР, ще бъде коментирано вероятно от г-н Касчиев.

**Стоян Стоянов – управител на „Водоснабдяване и канализация - Видин” ЕООД:**

Добре. След това, ако трябва, ще направя и аз коментар. Понеже на г-жа Манолова нищо не отговорих, първо, относно актовете на РЗИ. Както всяко едно дружество в страната, така и „Водоснабдяване и канализация - Видин” ЕООД има специална програма за мониторинг за качество на водата. За Видин това са извършени миналата година над 3 хил. анализи, така че е нормално от 3 хил. анализи да има някой, който да не отговаря на качеството, което е допустимо според мен.

Относно ел. енергията, ще кажа, че за периода юни 2021 г. – декември ел. енергията се увеличи с 292%. Помощите, които получи ВиК, са за ноември и декември по едното постановление и след това за януари, февруари, март и април – по друго постановление, които са от МРРБ. Към момента няма получени помощи, ако може да ги наречем така, от МРРБ за май, юни и юли, вече идваме в август. Вече дали ще има, или няма да има, аз не мога да кажа, но в крайна сметка енерго дружеството иска своето плащане, независимо дали имаме средства, или не. В тази връзка миналата година също така поради липса на средства беше взет заем от „Български ВиК холдинг“ ЕАД в размер на 500 хил. лв., който заем го връщаме. В момента връщаме лихвите, след това ще връщаме и главницата. По ОПОС искам само да кажа, че за обектите, които ще изпълнява ВиК дружеството, собственото съфинансиране е в размер на 5 176 хил. лв., които средства респективно пак трябва да се възстановяват на банките кредитори. Тук се касае за много важни обекти. Единият, който е главният водопровод на гр. Видин, който захранва освен града, и още над 20 населени места.

**Иван Н. Иванов:**

В общи линии Ви отговорихте. Благодаря Ви, г-н Стоянов.

**Стоян Стоянов – управител на „Водоснабдяване и канализация - Видин” ЕООД:**

Г-н Стефанов спомена ОПОС – 23 млн. лв. Само не разбрах за кой период говори.

**Стефан Стефанов – клиент на „Водоснабдяване и канализация - Видин”**  
**ЕООД:**  
За целия период.

**Стоян Стоянов – управител на „Водоснабдяване и канализация - Видин”**  
**ЕООД:**

Говорим за... защото Оперативна програма се изпълнява на другия обект. Ако говорим за 23 млн. лв., които са за тези обекти, в които споменах, че съфинансирането по-точно е 5 176 хил. лв. Мисля, че Вие казахте ... то е един обект ... при положение, че живеете в града, знаете главния водопровод на гр. Видин. Той е строен 50-те – 60-те години. Стоманен водопровод е, амортизиран е и просто това е единственият ни шанс да го сменим, за да можем да намалим прекъсванията на водоподаването към гражданите на града и другите населени места.

**Иван Н. Иванов:**  
Благодаря, г-н Стоянов.

**Стоян Стоянов – управител на „Водоснабдяване и канализация - Видин”**  
**ЕООД:**  
Аз също благодаря.

**Иван Н. Иванов:**  
Работната група, г-н Касчиев, заповядайте, имате думата.

**Ивайло Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“:**

Благодаря. Аз ще коментирам няколко изказвания. Първо, имахме една препратка към предишния регулаторен период и забавено одобрение на бизнес плана на ВиК дружеството. Беше споменато, че това не е било по вина на оператора, но това не е така. ВиК операторът през миналия регулаторен период представи бизнес план, който не отговаряше на изискванията и се наложи два пъти през 2017 г. Комисията да връща този бизнес план с решение, защото дружеството отказваше да изпълни необходимите корекции. Сега, по отношение на този регулаторен период, след няколко изменения в крайна сметка беше представен бизнес план, който отговаря на необходимите изисквания, и същия следваше да бъде разгледан от АВиК Видин, като съгласно Закона за водите, вероятно хората, които са юристи в тази зала, са наясно какво пише там, има две възможности: Асоциацията или съгласува бизнес плана, или го връща с конкретни указания за преработка. И това нещо трябва да бъде направено по принцип в срока, който е определен в договора между АВиК и дружеството. В ЗВ ясно е казано как Асоциацията по ВиК взима решения. Тя трябва да вземе решение с определено мнозинство от присъстващите. В случая с АВиК Видин на нас ни беше представен протокол от проведеното на 04.07.2022 г. заседание на Общото събрание. В протокола ясно е записано, че по т.2 от дневния ред не е взето решение за съгласуване на ревизирания бизнес план, тъй като определени участници са гласували „за“, определени „против“, но няма постигнато мнозинство. Тоест Асоциацията не си е изпълнила задълженията по закон – нито е съгласувала бизнес плана, нито го е върнала с конкретни указания. При това положение какво следва да се направи? Този бизнес план какво трябва да се случи с него? Какво е становището на Асоциацията? Ами няма такава становище. Именно затова в нормативната уредба на Комисията са предвидени такива възможности и е казано – не бъде ли спазен срокът по договор, се счита, че бизнес планът е приет без възражения. Защото в противен случай се изпада в една патова ситуация, когато не е ясно кога и как ще приключи. И това не е по вина нито на

ВиК оператора, тъй като той не знае какво трябва да коригира в своя бизнес план, нито Комисията пък може да започне своите функции по реда на ЗРВКУ, тъй като съгласуването от Асоциацията се извършва по реда на ЗВ, към който Комисията по принцип няма отношение.

Сега, по въпроса за проектите по ОПОС. Знаете, че там има управляващ орган по тази програма, който осъществява необходимия контрол на тези проекти. Това, което Комисията може да направи, е да прегледа административния договор, да прегледа целите, които са заложили и които следва да се постигнат с изпълнението на одобрените обекти, и да изиска от оператора да предвиди тези цели. Те са за конкретни агломерации в рамките на общата обособена територия. И това нещо ние го правим за всеки един оператор, който е бенефициент по оперативна програма. Но не е Комисията органът, който трябва да се произнася защо са предвидени конкретни обекти и какви цели са заложили. В този програмен период бенефициенти са ВиК операторите. При предишните програмни периоди бенефициенти бяха общините и тогава тези проекти пък въобще не минаваха за одобрение в бизнес плана и от страна на Комисията. Благодаря.

**Иван Н. Иванов:**

Благодаря Ви, г-н Касчиев. Колеги, с изказването от г-н Касчиев приключиха дебатите в рамките на общественото обсъждане. Искам преди да закрия общественото обсъждане, още веднъж да отбележа, че е 14-дневен срокът, в който могат писмено да бъдат представени становища на заинтересованите организации и лица, независимо дали са взели участие в публичното заседание, или не са. Заедно с това, второто съобщение е, че насрочвам закрито заседание, на което Комисията ще приеме както бизнес плана на „Водоснабдяване и канализация - Видин“ ЕООД за 2022-2026 г., така и решението, свързано с утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги за 31.08.2022 г. Моля да си запишете.

Закривам общественото обсъждане.

**Приложение:**

1. Писмо на КЕВР с изх. № В-03-00-1002/29.07.2022 г. - покана до заинтересованите лица относно одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация - Видин“ ЕООД като ВиК оператор за периода 2022-2026 г. и утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги.

**ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

.....

**Д. Кочков**

.....

**П. Трендафилова**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ИВАН Н. ИВАНОВ**

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**РОСИЦА ТОТКОВА**

Протоколирал:

А. Фикова - главен експерт