



ПРОТОКОЛ

София, 07.12.2021 г.

от Обществено обсъждане

на проект на Правила за водене на Единна система за регулаторна отчетност и годишни отчетни доклади за регулаторен период 2022-2026 г.

Днес, 07.12.2021 г. от 10:03 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На общественото обсъждане присъстваха И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“ и С. Маринова – началник на отдел „Цени и бизнес планове-водоснабдителни и канализационни услуги“ в КЕВР.

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно решение на КЕВР по Протокол № 281/02.12.2021 г., т. 5, за участие в общественото обсъждане на проект на Правила за водене на Единна система за регулаторна отчетност и годишни отчетни доклади за регулаторен период 2022-2026 г. са поканени заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, енергийни предприятия, клиенти и организации на потребители.

Проектът на Правила за водене на Единна система за регулаторна отчетност и годишни отчетни доклади за регулаторен период 2022-2026 г. е изготвен от работна група в състав: Ивайло Касчиев, Силвия Маринова, Ани Недкова, Ани Гюрова, Румяна Костова, Василена Иванова, Лолита Косева, Стефан Якимов, Мая Кожухарова, Николина Томова, Анелия Керкова, Гергана Димова.

На основание чл. 6а, ал.1 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците, решение на КЕВР по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8, Комисията за енергийно и водно регулиране ограничава движението на хора и социалните контакти в сградата на регулатора и приоритетно въвежда дистанционно предоставяне на административни услуги и консултации за гражданите.

Предвид това, Комисията за енергийно и водно регулиране е поканила заинтересованите страни по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката за дистанционно участие в общественото обсъждане чрез писмени въпроси и изказвания (изпращани на имейл на служител на Комисията до 16.00 часа на 06.12.2021г.) и чрез

програмата за съобщения Skype, за което е необходимо да се заяви участие в срок до 16:00 часа на 06.12.2021 г.

С писмо на КЕВР с изх. № В-17-00-13/02.12.2021 г. като заинтересовани лица за дистанционно участие са поканени: „ВиК - Батак“ ЕООД, гр. Батак, „В и К - Белово” ООД, гр. Белово, „В и К- Берковица” ЕООД, гр. Берковица, „В и К” ЕООД, гр. Благоевград, „Инфрастрой” ЕООД, гр. Брацигово, „Водоснабдяване” ЕООД, гр. Брезник, „В и К” ЕАД, гр. Бургас, „В и К - Варна” ООД, гр. Варна, „В и К Йовковци” ООД, гр. В. Търново, „ВКТВ” ЕООД, гр. Велинград, „Верила Сървис” АД, гр. София, „В и К - Видин” ЕООД, гр. Видин, „В и К” ООД, гр. Враца, „В и К” ООД, гр. Габрово, „В и К” ЕООД, гр. Добрич, „В и К - Златни пясъци” ООД, к.к. Златни пясъци, „В и К” ООД, гр. Исперих, „В и К - Кресна” ЕООД, гр. Кресна, „В и К” ООД, гр. Кърджали, „Кюстендилска вода” ЕООД, гр. Кюстендил, „В и К” АД, гр. Ловеч, „В и К” ООД, гр. Монтана, „ВКУ” ЕООД, гр. Пазарджик, „В и К” ООД, гр. Перник, „ВКС” ЕООД, гр. Пещера, „В и К” ЕООД, гр. Плевен, „В и К” ЕООД, гр. Пловдив, „Водоснабдяване-Дунав” ЕООД, гр. Разград, „ВКТВ” ЕООД, гр. Раkitово, „В и К” ООД, гр. Русе, „Увекс” ЕООД, гр. Сандански, „В и К Паничище” ЕООД, гр. Сапарева баня, „В и К” ООД, гр. Силистра, „В и К - Сливен” ООД, гр. Сливен, „В и К” ЕООД, гр. Смолян, „В и К” ЕООД, гр. София, „Софийска вода” АД, гр. София, „В и К” ЕООД, гр. Стара Загора, „В и К - Стенето” ЕООД, гр. Троян, „В и К” ООД, гр. Търговище, „В и К” ЕООД, гр. Хасково, „В и К - Шумен” ООД, гр. Шумен, „ВиК” ЕООД, гр. Ямбол, „Лукойл Нефтохим Бургас” АД, гр. Бургас, „Спринг Форс“ ООД, гр. Нови Пазар, „АЦК“ ООД, гр. София, „ПСОВ - ЛЕКО КО” ЕООД, гр. Радомир, „Напоителни системи” ЕАД, гр. София, Предприятие „Язовири каскади“ към НЕК ЕАД, Институт на дипломираните експерт-счетоводители (ИДЕС), Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Омбудсман на Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабдител”- КНСБ, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ „Подкрепа“, Българска асоциация по водите, Съюза на ВиК операторите в Република България, „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация активни потребители, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“.

„ВиК - Батак“ ЕООД, гр. Батак, „В и К - Белово” ООД, гр. Белово, „В и К-Берковица” ЕООД, гр. Берковица, „В и К” ЕООД, гр. Благоевград, „Инфрастрой” ЕООД, гр. Брацигово, „Водоснабдяване” ЕООД, гр. Брезник, „В и К” ЕАД, гр. Бургас, „В и К - Варна” ООД, гр. Варна, „В и К Йовковци” ООД, гр. В. Търново, „ВКТВ” ЕООД, гр. Велинград, „Верила Сървис” АД, гр. София, „В и К - Видин” ЕООД, гр. Видин, „В и К” ООД, гр. Враца, „В и К” ООД, гр. Габрово, „В и К” ЕООД, гр. Добрич, „В и К - Златни пясъци” ООД, к.к. Златни пясъци, „В и К” ООД, гр. Исперих, „В и К - Кресна” ЕООД, гр. Кресна, „В и К” ООД, гр. Кърджали, „Кюстендилска вода” ЕООД, гр. Кюстендил, „В и К” АД, гр. Ловеч, „В и К” ООД, гр. Монтана, „ВКУ” ЕООД, гр. Пазарджик, „В и К” ООД, гр. Перник, „ВКС” ЕООД, гр. Пещера, „В и К” ЕООД, гр. Плевен, „В и К” ЕООД, гр. Пловдив, „Водоснабдяване-Дунав” ЕООД, гр. Разград, „ВКТВ” ЕООД, гр. Раkitово, „В и К” ООД, гр. Русе, „Увекс” ЕООД, гр. Сандански, „В и К Паничище” ЕООД, гр. Сапарева баня, „В и К” ООД, гр. Силистра, „В и К - Сливен” ООД, гр. Сливен, „Софийска вода” АД, гр. София, „В и К” ЕООД, гр. Стара Загора, „В и К - Стенето” ЕООД, гр. Троян, „В и К” ООД, гр. Търговище, „В и К” ЕООД, гр. Хасково, „В и К - Шумен” ООД, гр. Шумен, „ВиК” ЕООД, гр. Ямбол, „Лукойл Нефтохим Бургас” АД, гр. Бургас, „Спринг Форс“ ООД, гр. Нови Пазар, „АЦК“ ООД, гр. София, „ПСОВ - ЛЕКО КО” ЕООД, гр. Радомир, Предприятие "Язовири каскади" към "НЕК" ЕАД, Институт на дипломираните експерт-счетоводители (ИДЕС), Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Омбудсман на

Република България, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ „Подкрепа“, Българска асоциация по водите, Съюза на ВиК операторите в Република България, „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация активни потребители, Комисия за защита на потребителите и Гражданско движение „ДНЕС“ не са заявили желание за дистанционно участие в обществено обсъждане.

Участие в общественото обсъждане чрез програмата за съобщения Skype са заявили:

- г-жа Севда Хаджиева – ръководител „Финанси“ във „ВиК“ ЕООД, гр. Смолян;
- г-жа Виолета Атанасова – представител на „ВиК“ ЕООД, София;
- г-жа Елисавета Коруджиева – представител на „ВиК“ ЕООД, София;
- г-жа Марияна Ванчева – главен счетоводител в „Напоителни системи“ ЕАД, София;
- г-н Мариан Бухов – председател на НБС „Водоснабдител“ - КНСБ;
- г-жа Анна Манярова – старши мениджър в „Софийска вода“ АД;
- г-н Ивайло Чипев – представител на „Софийска вода“ АД.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Комисията за енергийно и водно регулиране, в съответствие с процедурата, покани един дълъг списък от дружества и организации за участие в днешното обществено обсъждане. Списъкът съдържа около 50 поканени дружества за участие. От тях участие са потвърдили: „ВиК“ ЕООД, гр. Смолян, като становището на дружеството по предложението проект на Правила ще изрази г-жа Севда Хаджиева, която е ръководител „Финанси“ към „ВиК“ ЕООД, гр. Смолян. Второто дружество, което също ще участва в общественото обсъждане е „ВиК“ ЕООД, София. Становището ще изразят г-жа Виолета Атанасова и г-жа Елисавета Коруджиева. „Напоителни системи“ ЕАД, гр. София – становището ще изрази г-жа Румяна Ванчева – главен счетоводител на дружеството. НБС „Водоснабдител“ – КНСБ – становището ще представи г-н Мариан Бухов, който е председател на НБС „Водоснабдител“ към КНСБ. Това са записаните участници. Заедно с това по електронната поща сме получили и един имейл от „ВиК“ ЕООД, гр. Ямбол, който съдържа четири въпроса към днешното обществено обсъждане. Тях ще ги прочета след като се изчерпят изказванията на заявителите участие ВиК дружества по канала за комуникации Skype. По реда, в който изчетох участниците, започвам да давам думата. Първият участник, който ще изрази становище е г-жа Севда Хаджиева – ръководител „Финанси“ във „ВиК“ ЕООД, гр. Смолян. Моля, връзка с г-жа Хаджиева.

Служител от КЕВР потърси г-жа Севда Хаджиева – ръководител „Финанси“ във „ВиК“ ЕООД, гр. Смолян, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype, но не беше установена връзка.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Очевидно няма връзка. Опитайте отново. Ако не – повторно ще потърсим г-жа Хаджиева след изчерпване на другите участници.

Служител от КЕВР потърси г-жа Севда Хаджиева – ръководител „Финанси“ във „ВиК“ ЕООД, гр. Смолян, за телефонен разговор.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Г-жо Хаджиева, чувате ли ме?

Севда Хаджиева – ръководител „Финанси“ във „ВиК“ ЕООД, гр. Смолян:
Да, чувам Ви!

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Има някакъв проблем с видео връзката и затова по телефона, ако разбира се и на Вас това Ви е удобно: моля да изразите становището на „ВиК“ ЕООД, гр. Смолян относно проекта на Правила за водене на Единна система за регулаторна отчетност и годишни отчетни доклади за регулаторен период 2022-2026 г.

Севда Хаджиева – ръководител „Финанси“ във „ВиК“ ЕООД, гр. Смолян:
Да, имам няколко неща, които искам да кажа.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Заповядайте! Имате думата! Говорете! Представете нещата, които искате да кажете.

...(Лоша връзка)...

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Колеги, ще премина към следващите участници. След изчерпването на техните изказвания, ще направим повторен опит – ако може по-добре да бъде осъществена връзката с г-жа Хаджиева като представител на „ВиК“ ЕООД, гр. Смолян. Моля за осъществяване на контакт с представителите на „ВиК“ ЕООД, София: г-жа Виолета Атанасова и г-жа Елисавета Коруджиева.

Служител от КЕВР потърси г-жа Виолета Атанасова и г-жа Елисавета Коруджиева – представители на „ВиК“ ЕООД, София, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Добър ден, г-жо Атанасова! Добър ден, г-жо Коруджиева! Коя от Вас ще вземе отначало думата? Може би другата ще я допълни, за да ни представите становището на „ВиК“ ЕООД, София относно проекта на Правила за водене на ЕСРО и годишни отчетни доклади за регулаторен период 2022-2026 г. – проект, който Ви е предоставен своевременно. Заповядайте! Имате думата!

„ВиК“ ЕООД, София:

Ние разгледахме Вашите предложения, които са относно инструкциите за попълване на годишните отчети и правилата към единния сметкоплан. Нямаме големи забележки. Приемаме предложенията. За наше улеснение най-много ни харесва тази структура на Сметка 207, която вече е разбита в подгрупи: язовири, водоеми – всички, които са описани, защото ще ги разделим и ние и по-лесно ще ги водим. Друго нямаме като предложение от наша страна и забележки нямаме.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви много. Вие фактически изразявате положително становище. Нямаме забележки и даже специално изтъкнахте това, което наистина би улеснило по-нататъшната дейност по прилагането на ЕСРО. Благодаря Ви за участието и Ви желая успешен ден от името на Комисията за енергийно и водно регулиране!

„ВиК“ ЕООД, София:
И ние благодарим!

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Колеги, преминаваме към следващия участник. Това е г-жа Румяна Ванчева – главен счетоводител в „Напоителни системи“ ЕАД, София. Тя ще представи становището на дружеството.

Служител от КЕВР потърси г-жа Румяна Ванчева – главен счетоводител в „Напоителни системи“ ЕАД, София, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype, но не беше установена връзка.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Г-жо Ванчева, чуваме Ви и Вие – нас. Моля, представете становището на дружеството, което представлявате („Напоителни системи“ ЕАД, София) по представения Ви проект на правила.

Румяна Ванчева – главен счетоводител в „Напоителни системи“ ЕАД, София:
Само една, то не е и забележка... Дали ме чувате? Чуваме ли се?

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Малко по-силно!

Румяна Ванчева – главен счетоводител в „Напоителни системи“ ЕАД, София:
Относно отчетните нива... Дали ме чувате?

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Ние Ви чуваме. Продължавайте!

Румяна Ванчева – главен счетоводител в „Напоителни системи“ ЕАД, София:

Относно ...*(лоша връзка)* нямам забележки, но специално за табличките в отчета, отчетната форма ме интересува ...*(лоша връзка)*. Може би трябва да изключа нещо? Не знам!

Интересува ме самото... значи имаме три колони. Едната е за предходна година, другата е разчет и третата е ...*(лоша връзка)*. Самите колони дали могат да бъдат разместени, защото са обратно на всички отчети, които изготвяме ...*(лоша връзка)*.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Имате ли друга забележка, г-жо Ванчева?

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Не може ли по телефона да се свържем с г-жа Ванчева?

Служител от КЕВР потърси г-жа Румяна Ванчева – главен счетоводител в „Напоителни системи“ ЕАД, за телефонен разговор.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Г-жо Ванчева, моля Ви да повторите становището, защото доста накъсано чухме това, което Вие искахте да представите. Слушаме Ви!

Румяна Ванчева – главен счетоводител в „Напоителни системи“ ЕАД, София:

Мога да го изпратя и на имейл, но идеята ми беше просто в самите таблички по отчета, икономическата част, колоните са подредени, като на първо място е предходна година, разчетът ...*(лоша връзка)* той е в средата. На третата колона е отчетната година, което е обратно на всички наши отчети. Да, чувате ли?

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Да, да. Да!

Румяна Ванчева – главен счетоводител в „Напоителни системи“ ЕАД, София:

Дали ме чувате?

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Да, чуваме Ви!

Румяна Ванчева – главен счетоводител в „Напоителни системи“ ЕАД, София:

Ало!

Връзката с г-жа Румяна Ванчева – главен счетоводител в „Напоителни системи“ ЕАД, София прекъсна.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Затвори! Колеги, продължаваме нататък. Следващият участник е г-н Мариян Бухов, който е председател на НБС „Водоснабдител“ – КНСБ. Моля, връзка с г-н Бухов!

Служител от КЕВР потърси г-н Мариян Бухов – председател на НБС „Водоснабдител“ - КНСБ, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Мариян Бухов – председател на НБС „Водоснабдител“ - КНСБ:

Добър ден!

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Добър ден, г-н Бухов! Предполагам, че ме чувате добре! Ние Вас – също Ви чуваме. Вие познавате добре процедурата, имате опит в това отношение. Моля, представете становището на НБС „Водоснабдител“ към КНСБ по представения Ви проект на Правила за водене на ЕСРО и годишни отчетни доклади за регулаторен период 2022-2026 г. Слушаме Ви!

Мариян Бухов – председател на НБС „Водоснабдител“ - КНСБ:

Искам първо да Ви поздравя за труда, който е положен за създаването на тази единна система за счетоводно отчитане. Виждам, че нещата се надграждат и подобряват. Аз по същество няма да влизам в детайли. Само искам да помоля просто Комисията да се опитва да балансира при толкова много информация, която има в нея. Да балансира интересите на ВиК операторите и на потребителите на ВиК услуги, защото в момента казусът е ясен какъв е пред сектора и просто апелирам за пълно отношение от всички членове на Комисията. Вече ВиК дружествата работят с тази единна система за счетоводно отчитане. Няма да бъдат допълнително натоварени, защото някои ...*(лоша връзка)*, по просто Комисията трябва да погледне и да помисли в тази посока, в която казах. Няма да Ви отнемам повече време. И едно конструктивно предложение, защото се разбра, че по Skype трудно се провеждат тези обществени обсъждания. Ние в КНСБ ги правим чрез ZOOM или чрез друга платформа. Мисля, че е по-коректно. Иначе не се получава. Наистина! Приятна работа на Комисията пожелавам.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Бухов. Благодаря Ви за поздравленията, които отправяте за извършената работа от работната група и от Комисията като цяло. Аз ще съобщя и в края на общественото обсъждане – Вие разполагате с 14 дни, в които ще Ви моля да представите в писмен вид Вашето становище, за да може отговор на Вашето становище да

се получи при финалното гласуване на проекта, който днес обсъждаме. Успешен ден Ви желая от името на Комисията. Колеги, сега преминаваме нататък.

Служител от КЕВР потърси г-жа Анна Манярова – старши мениджър в „Софийска вода“ АД и г-н Ивайло Чипев – представител на „Софийска вода“ АД, за видео разговор чрез програмата за съобщения.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:
Добър ден, г-жо Манярова!

Анна Манярова – старши мениджър в „Софийска вода“ АД:
Добър ден! Благодаря Ви за възможността да се включим. Добро утро на всички! Първо, благодаря наистина за добрата работа на Комисията и за това, че сте опростили поне в технически аспект доклада. Първият ни въпрос е докога можем да внесем писмени становища по Правилата?

Доц. д-р Иван Н. Иванов:
В продължение на 14 дни, считано от днешна дата. Две седмици имате възможност да представите писмено становище в Комисията.

Анна Манярова – старши мениджър в „Софийска вода“ АД:
Благодаря Ви! Първо, аз имам един въпрос по техническата част. В частта за инвестиционната програма сте посочили в структурата да коментираме само ключови проекти, ключови инвестиционни проекти. Има ли някакви критерии за това да се определят кои са ключови, или се оставя преценката на ВиК операторите?

Доц. д-р Иван Н. Иванов:
Г-жо Манярова, предлагам Ви, за да не бъдем в диалогов режим, поставете въпросите последователно. След Вашето изказване, както остава и още едно – на ВиК – Ямбол, ще дам думата на вносителите от работната група и г-н Ивайло Касчиев ще отговори на въпросите, защото иначе се получава едва ли не диалог, а не е тази формата на общественото обсъждане.

Анна Манярова – старши мениджър в „Софийска вода“ АД:
Може ли да коментираме и по ЕСРО. Тук с мен е колегатата ми Ивайло Чипев... Ще спра камерата, защото явно става забавяне на връзката. Сега чувате ли ни по-добре?

Доц. д-р Иван Н. Иванов:
Чуваме Ви, да! Продължете!

Ивайло Чипев – представител на „Софийска вода“ АД
Имам няколко конкретни въпроса. Едната група от въпроси са свързани с предложението сметкоплан. Бих искал да получим пояснение за нововъведените подметки за активи за други регулирани услуги. Знаем, че съгласно Закона за регулиране на ВиК услугите, регулираните услуги са доставяне, отвеждане, пречистване и присъединяване към СВО и СКО. Какво има предвид Комисията под сметката *Активи за други регулирани услуги*, които виждаме за множество групи активи от сметките за активи в новия сметкоплан? Това ми е първият въпрос. Да задам ли и останалите?

Доц. д-р Иван Н. Иванов:
Да, задайте и останалите, защото накрая след всичките изказвания се дава думата на ръководителя на работната група и той ще Ви отговори последователно.

Ивайло Чипев – представител на „Софийска вода“ АД:

Както г-жа Манярова каза, бихме искали да ги внесем писмено – за по-голяма оперативност на дискусиата, така че ще се възползваме от тази възможност да ги внесем писмено. Вторият ми въпрос по отношение на сметкоплана е във връзка с предложението за неговото разширяване със сметки по разходни елементи за всеки вид оперативен ремонт, съгласно структурата на ремонтната програма на КЕВР. Нашето становище е, че такова разширяване на сметкоплана е едно сериозно системно обстоятелство за всяка счетоводна система и води до прекомерно утежняване както на счетоводната информация, така и на оперативната работа. Това, което ние сме имплементирали в „Софийска вода“ АД с надграждането на нашата система дава същата аналитичност чрез интегрирането на аналитичност за всеки вид ремонт по ремонтни поръчки, която аналитичност позволява получаването на същата тази информация за вид разход, който влиза в остойностяването на всяка една ремонтна поръчка. Това може да бъде обобщено и предоставено на Комисията в аналогичен обобщен вид. От тази гледна точка ние сме против постигането на тази информация чрез разширяване на сметкоплана, тъй като особено в по-големите системи това води до съществени разходи и процесно усложняване. Бихме искали чрез писменото становище да разкажем малко повече за това и бихме се радвали, ако чрез нашето описание Вие приемате, че ние изпълняваме формалното изискване, както то е посочено по отношение на отчетността на ремонтите в инструкциите за попълване на отчетните справки.

Третият ми коментар по отношение на сметкоплана е следния:

Както знаете, в отчетните справки КЕВР иска да бъде оповестен отделно разход за гориво за оперативен ремонт. Считаме, че е целесъобразно, с оглед на това да бъдат създадени сметки за гориво за оперативен ремонт в структурата на сметкоплана.

Втората група коментари от моя страна са по отношение на електронния модел със справките. Там имам няколко съществени констатации и въпроси. Първият е свързан със Справка 6: Привлечен капитал. От структурата на справката се вижда, че е предвидено отделните заемни споразумения да бъдат оповестявани по хоризонтала на справката. С оглед на това, за мен остава неясно защо същевременно справката е конструирана и с оповестяване на видовете заеми по вертикалата. Това, което аз си представям е, че може би е целесъобразно да имаме по вертикалата едно каре със заеми, едно с финансов лизинг и вече настрани да бъдат оповестявани всеки един от договорите или нещо аналогично. Тук имам нужда от пояснение. Предполагам, че ще намерим работещо решение.

По-важният ми коментар по отношение на справките обаче е свързан със Справка 15 и Справка 2 в ОПР по отношение на изискването в Справка 2 разходите за присъединяване към СВО и СКО да бъдат оповестени отделно. Същевременно в Справка 15, доколкото тези разходи са от регулирано естество, те са с регулиран характер, нашето разбиране е, че в Справка 15 те трябва да бъдат включени в разходите за доставяне и разходите за отвеждане. Същевременно Справка 2 - ОПР е свързана директно към Справка 15, при което ако бъдат оповестени още веднъж разходите за присъединяване към СВО и СКО в Справка 2 ще се получи дублиране на този разход. От друга страна – Справка 15.1, която се занимава с процентите и принципите на разпределение на непреките разходи, тя има нужда (съгласно инструкциите) да използва в изчисленията разходите за присъединяване към СВО и СКО като регулирани. В тази връзка в писменото становище ние ще обърнем внимание на това, че според нас е добре Комисията да помисли за вариант, в който тези три обстоятелства са равнени и по този начин да се избегне невъзможността в Справка 2: ОПР да се стигне до равнение на ГФО и дублиране на този разход за присъединяване към СВО и СКО.

Последният ми коментар по отношение на електронния модел е свързан със Справка 15.1. Там забелязахме, че в една от колоните, която детайлизира разпределението на непреките разходи, които са непреки разходи, но общи за регулирана дейност, там (на втория ред от колоната) стои клетка, която очаква да бъде посочен разход за нерегулирани услуги или елемент за нерегулирани услуги, което е в разрез с логиката на тази колона,

която следва да третира само разпределението между регулираната дейност, в рамките на услугите за регулираната дейност. Вероятно това е нещо, което може да се регулира също или да бъде пояснено.

Имам и един общ въпрос, който не касае толкова „Софийска вода“ АД, но считам, че е в интерес на сектора да бъде пояснен. Това е във връзка с новата сметка за активи в процеса на изграждане: 207.08, по която трябва да бъдат осчетоводявани разходите за придобиване на активи по ОПОС и съответно после при отчета на инвестиционната програма и при отчета на активите. Тук се повдига въпрос коя част от изградените активи по ОПОС трябва да бъде осчетоводявана там. Само частта, която чрез външно финансиране, т.е. която е безвъзмездно предоставена или само частта с която дружествата участват със съфинансиране, или цялата стойност на финансираните активи ведно с финансираната и съфинансираната от операторите част? Пак казвам, че това не е толкова ключово за „Софийска вода“ АД, но процедурно е хубаво да се поясни.

По отношение на цялостната идеология и принципите, заложи в инструкциите ние сме съгласни с тях. Считаме, че те отразяват коректно основните принципи, детайлизират и поясняват начина на конструиране на моделите за разпределение на разходите и ги подкрепяме. Единствените ни съществени коментари, освен тези техническите по инструкциите и справките, са по отношение на сметкоплана и на тях ще наблегнем в нашето писмено становище. Благодаря Ви!

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Чипев! Благодаря за подробното изказване, което показва, че действително не само сте се запознали, но сте и анализирали как би трябвало да се приложат правилата, които са в нашия проект. Представителите на работната група записваха Вашите забележки и коментари и в края на общественото обсъждане вероятно ще вземат отношение по някои от тях. Може би по всички. Отделно от това, което Ви казахте в завършека на Вашето изказване, очакваме Вашето писмено становище, за да бъде наистина отговорено на него в обяснителната записка, която ще съпътства нашето финално решение. Желая Ви от името на Комисията на Вас и на г-жа Манярова успешен ден.

Ивайло Чипев – представител на „Софийска вода“ АД:

Благодарим! Успешен ден и спорна работа!

Анна Манярова – старши мениджър в „Софийска вода“ АД:

Довиждане!

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви! Колеги, преди да приключим с изказванията, искам да отбележа, че от ВиК – Ямбол получихме по електронната поща четири въпроса, които аз ще ги прочета, след това ще ги връча на работната група. Или по някои от тях може да се отговори веднага, или ще се получи отговор във финалния ни доклад. И така, какво казва „ВиК“ ЕООД, гр. Ямбол – г-жа Йорданка Такева, която е главен счетоводител на дружеството? Първи въпрос: кои или какви активи от гр. 20 и от гр. 21 са непризнати за регулаторни цели? Второ: кои или какви разходи от гр. 60 са непризнати за регулаторни цели? Трето: дълготрайните активи и разходите непризнати за регулаторни цели, свързани ли са с персонал? Четвърто: чии възнаграждения и осигуровки са непризнати за регулаторни цели? Аз връчвам, г-н Касчиев, на Вас въпросите!

Колеги, изчерпахме изказванията на дружествата, които бяха заявили участие в днешното обществено обсъждане. За съжаление, част от изказванията бяха накъсани, нямаше добра видео връзка, но аз отбелязвам за тези, които са все още на линия, че всеки участник и всяко заинтересовано лице, включително тези, които не са взели участие днес в общественото обсъждане, разполагат с 14 дни, в който период те могат да внесат в

Комисията за енергийно и водно регулиране становището на дружеството, което представляват. Това е един достатъчен период, в който те могат действително да формулират и дори да аргументират своите становища. Сега се обръщам към работната група. Г-н Касчиев, желаете ли да вземете думата, респективно да вземете отношение по някои от направените изказвания, препоръки и забележки? Слушаме Ви!

И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“:

Аз благодаря на дружествата за това, че изказаха положително мнение за предложените правила. Действително считаме, че обединяването на двата отчета ще оптимизира изготвянето на отчетите от дружествата, ще намали обема работа, ще намали възможностите за грешки, които досега съществуваша между двата независими един от друг отчета, които имаха аналогични справки.

По отношение на поставените въпроси считам, че е добре да бъдат представени писмени становища, в които по-ясно да бъдат описани проблемите и да бъдат зададени въпросите, на които ние, разбира се, ще отговорим, но все пак искам да обърна внимание по отношение на постъпилите въпроси от „ВиК“ ЕООД, гр. Ямбол. В указанията за ценообразуване за новия регулаторен период, ясно е посочено кои са непризнатите разходи и кои са активите, които не се признават в отчетната стойност за регулирани цени, така че в правилата по ЕСРО ние не въвеждаме нови изисквания, а просто повтаряме вече приетите изисквания.

По отношение на поставените въпроси от „Софийска вода“ - какви критерии трябва да има за посочване на информация за инвестиционната програма? Разбира се, че това трябва да бъде съобразено от самото дружество. Ние няма как да им дадем такива критерии. За поставения въпрос, *за сметкоплана*, конкретно за отчитането за разходите за оперативен ремонт по направление от ремонтната програма. Такова изискване винаги е имало в инструкциите. Просто сега сметкопланът е допълнен с тези изисквания, така че да има ясен синхрон между това, което е прогнозирано в плана и това, което се отчита от дружествата по отделните направления по ремонтната програма. Между другото, този въпрос е бил обсъждан със „Софийска вода“ АД в рамките на извършваните планови проверки и тяхното становище е било, че в новия регулаторен период те ще създадат такава отчетност, така че малко се учудвам защо в момента се поставя това като проблем. По отношение на допълването на разходите за придобиване на дълготрайни активи по Оперативна програма „Околна среда“ - Сметка 207. Доколкото знам „Софийска вода“ АД не са бенефициент по тази програма, но въпреки това в Правилата ясно е казано, че в Сметка 207 се попълва само частта, която се съфинансира от оператора, съответно влиза като инвестиционна програма в цените. Разбира се, че частта, която е с безвъзмездно финансиране, това са публични активи. Те не се отчитат в Сметка 207. На всички останали въпроси ще изчакам да получим писменото становище.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Касчиев! Аз отново повтарям, че всеки разполага с 14 дни, в които да представи писмено становище в Комисията. Обръщам се към колегите от Комисията. Имате ли въпроси или изказвания по отношение на представения проект и евентуално въпроси към работната група? Не виждам! В такъв случай, колеги, преди да закрия общественото обсъждане, насрочвам закритото заседание (на което Комисията ще излезе с решение по Правилата за водене на единна система за регулаторна отчетност и годишни отчетни доклади за регулаторния период 2022-2026 г.) за 30.12.2021 г. Закривам заседанието. Благодаря за участието на всички, които бяха във връзка с нас, както и на Вас, колеги, които участвахте, тук, в залата.

Приложение:

1. Писмо на КЕВР с изх. № В-17-00-13/02.12.2021 г. - покана до заинтересованите лица относно проект на Правила за водене на Единна система за регулаторна отчетност и годишни отчетни доклади за регулаторен период 2022-2026 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
Г. Добрев

.....
А. Йорданов

.....
В. Владимиров

.....
Г. Златев

.....
Е. Харитонова

.....
Д. Кочков

.....
П. Трендафилова

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

Протоколирал:

Н. Косев - главен експерт