



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Комисия за енергийно
и водно регулиране



ПРОТОКОЛ

София, 06.04.2021 г.

от Обществено обсъждане

на проект на указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за следващия регулаторен период, започващ от 01.01.2022 г.

Днес, 06.04.2021 г. от 10:00 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията в пълнен състав, ръководено от Александър Йорданов – за председател, *съгласно Заповед № 3-ОХ-15/23.03.2021 г.*

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, С. Димова – началник на отдел „Цени и бизнес планове-водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти на КЕВР.

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно решение на КЕВР по Протокол № 60/24.03.2021 г., т. 7, за участие в общественото обсъждане на проект на указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за следващия регулаторен период, започващ от 01.01.2022 г. са поканени - държавни органи, браншови организации, енергийни предприятия, клиенти и организации на потребители.

Проектът на указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за следващия регулаторен период, започващ от 01.01.2022 г. е изготвен от работна група в състав: Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Силвия Маринова, Румяна Костова, Лолита Косева, Ани Вучкова-Гюрова, Василена Иванова, Росица Желязкова, Стефан Якимов, Мая Кожухарова, Йовка Велчева, Надежда Иванова, Ненко Ненков.

На основание чл. 6а, ал.1 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците, решение на КЕВР по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8, Комисията за енергийно и водно регулиране ограничава движението на хора и социалните контакти в сградата на регулатора и приоритетно въвежда дистанционно предоставяне на административни услуги и консултации за гражданите.

Предвид това, Комисията за енергийно и водно регулиране е поканила заинтересованите страни по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката за дистанционно участие в общественото обсъждане чрез писмени въпроси и изказвания

(изпращани на имейл на служител на Комисията до 16.00 часа на 05.04.2021г.) и чрез програмата за съобщения Skype, за което е необходимо да се заяви участие в срок до 16:00 часа на 05.04.2021 г.

С писма на КЕВР с изх. № О-03-06-5/01.04.2021 г. и изх. № В-17-00-9/01.04.2021 г. като заинтересовани лица за дистанционно участие са поканени: **Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Министерството на околната среда и водите, Комисия за защита на потребителите, Омбудсман на Република България, „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Българска асоциация по водите, Съюз на ВиК операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Гражданско движение „ДНЕС“, Национално сдружение на общините в Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабдител“- КНСБ, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване” – КТ „Подкрепа“, „ВиК - Батак“ ЕООД, гр. Батак, „В и К - Белово” ООД, гр. Белово, „В и К- Берковица” ЕООД, гр. Берковица, „В и К” ЕООД, гр. Благоевград, „Инфрастрой” ЕООД, гр. Брацигово, „Водоснабдяване” ЕООД, гр. Брезник, „В и К” ЕАД, гр. Бургас, „В и К - Варна” ООД, гр. Варна, „В и К Йовковци” ООД, гр. В. Търново, „ВКТВ” ЕООД, гр. Велинград, „Верил Сървис” АД, гр. София, „В и К - Видин” ЕООД, гр. Видин, „В и К” ООД, гр. Враца, „В и К” ООД, гр. Габрово, „В и К” ЕООД, гр. Добрич, „В и К - Златни пясъци” ООД, к.к. Златни пясъци, „В и К” ООД, гр. Исперих, „В и К - Кресна” ЕООД, гр. Кресна, „В и К” ООД, гр. Кърджали, „Кюстендилска вода” ЕООД, гр. Кюстендил, „В и К” АД, гр. Ловеч, „В и К” ООД, гр. Монтана, „ВКУ” ЕООД, гр. Пазарджик, „В и К” ООД, гр. Перник, „ВКС” ЕООД, гр. Пещера, „В и К” ЕООД, гр. Плевен, „В и К” ЕООД, гр. Пловдив, „Водоснабдяване-Дунав” ЕООД, гр. Разград, „ВКТВ” ЕООД, гр. Раkitово, „В и К” ООД, гр. Русе, „Увекс” ЕООД, гр. Сандански, „В и К Паничище” ЕООД, гр. Сапарева баня, „В и К” ООД, гр. Силистра, „В и К - Сливен” ООД, гр. Сливен, „В и К” ЕООД, гр. Смолян, „В и К” ЕООД, гр. София, „Софийска вода” АД, гр. София, „В и К” ЕООД, гр. Стара Загора, „В и К - Стенето” ЕООД, гр. Троян, „В и К” ООД, гр. Търговище, „В и К” ЕООД, гр. Хасково, „В и К - Шумен” ООД, гр. Шумен, „В и К” ЕООД, гр. Ямбол, „Лукойл Нефтохим Бургас” АД, гр. Бургас, „Спринг Форс” ООД, гр. Нови Пазар, „АЦК” ООД, гр. София, „ПСОВ - ЛЕКО КО” ЕООД, гр. Радомир, „Напоителни системи“ ЕАД, гр. София и Предприятие „Язовири каскади“ към НЕК ЕАД.**

Министерството на околната среда и водите, Комисия за защита на потребителите, Българска асоциация по водите, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Гражданско движение „ДНЕС“, Национално сдружение на общините в Република България, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване” – КТ „Подкрепа“, „ВиК - Батак“ ЕООД, гр. Батак, „В и К - Белово” ООД, гр. Белово, „В и К- Берковица” ЕООД, гр. Берковица, „В и К” ЕООД, гр. Благоевград, „Инфрастрой” ЕООД, гр. Брацигово, „Водоснабдяване” ЕООД, гр. Брезник, „В и К - Варна” ООД, гр. Варна, „В и К Йовковци” ООД, гр. В. Търново, „ВКТВ” ЕООД, гр. Велинград, „Верил Сървис” АД, гр. София, „В и К - Видин” ЕООД, гр. Видин, „В и К” ООД, гр. Враца, „В и К” ООД, гр. Габрово, „В и К” ЕООД, гр. Добрич, „В и К - Златни пясъци” ООД, к.к. Златни пясъци, „В и К” ООД, гр. Исперих, „В и К - Кресна” ЕООД, гр. Кресна, „В и К” ООД, гр. Кърджали, „Кюстендилска вода” ЕООД, гр. Кюстендил, „В и К” АД, гр. Ловеч, „В и К” ООД, гр. Монтана, „ВКУ”

ЕООД, гр. Пазарджик, „В и К” ООД, гр. Перник, „ВКС” ЕООД, гр. Пещера, „В и К” ЕООД, гр. Плевен, „В и К” ЕООД, гр. Пловдив, „Водоснабдяване-Дунав” ЕООД, гр. Разград, „ВКТВ” ЕООД, гр. Ракитово, „В и К” ООД, гр. Русе, „Увекс” ЕООД, гр. Сандански, „В и К Паничище” ЕООД, гр. Сапарева баня, „В и К” ООД, гр. Силистра, „В и К” ЕООД, гр. Смолян, „В и К” ЕООД, гр. София, „В и К” ЕООД, гр. Стара Загора, „В и К - Стенето” ЕООД, гр. Троян, „В и К” ООД, гр. Търговище, „В и К” ЕООД, гр. Хасково, „В и К - Шумен” ООД, гр. Шумен, „В и К” ЕООД, гр. Ямбол, „Лукойл Нефтохим Бургас” АД, гр. Бургас, „Спринг Форс“ ООД, гр. Нови Пазар, „АЦК“ ООД, гр. София, „ПСОВ - ЛЕКО КО” ЕООД, гр. Радомир и „Напоителни системи“ ЕАД, гр. София не са заявили желание за дистанционно участие в обществено обсъждане.

Участие в общественото обсъждане чрез програмата за съобщения Skype са заявили:

- г-н Валентин Гетов – директор на дирекция „Търговски дружества и концесии“ в Министерство на регионалното развитие и благоустройството;
- г-жа Диана Ковачева – Омбудсман на Република България;
- г-н Иван Иванов – председател на УС на „Български ВиК холдинг“ ЕАД;
- г-н Илиян Илиев – изпълнителен директор на „Български ВиК холдинг“ ЕАД;
- г-н Ангел Престойски – председател на УС на Съюз на ВиК операторите в Република България;
- г-н Евгени Янев – заместник-председател на Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ;
- г-н Мариян Бухов – ключов експерт в Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ;
- г-н Ганчо Тенев - изпълнителен директор на „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас;
- г-н Севдалин Рашев – управител на „ВиК Сливен“ ООД, гр. Сливен;
- г-н Любомир Филипов – директор на дирекция „Стратегически партньорства и регулиране“ в „Софийска вода“ АД, гр. София;
- г-н Венцислав Марков – представител на НЕК ЕАД.

А. Йорданов:

Съгласно установената практика при провеждане на откритите заседания и съгласно решение по протокол на Комисията, участието в обществените обсъждания ще се осъществи чрез Skype. Първо, да отбележа, че в срока до откриване на настоящото обществено обсъждане са постъпили становища в писмена форма. След като изслушаме участниците в общественото обсъждане, ще помоля представители на работната група в резюме да представят писмено постъпилите въпроси и становища. Сега само ще ги упомена. За общественото обсъждане по указанията по тази наредба, както и за следващото обществено обсъждане са постъпили становища както следва: принципно становище от „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Съюз на ВиК операторите в Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване” – КТ „Подкрепа“. Това е едно становище от тези автори. Следващото становище, касаещо и двете обществени обсъждания, и е постъпило от „В и К” ООД, гр. Враца. В следващото заседание ще упомена становищата, които касаят само указанията към Наредбата за регулиране на цените. Участие в днешното обществено обсъждане са заявили: Министерство на регионалното развитие и благоустройството, представлявано от г-н Валентин Гетов – директор на дирекция „Търговски дружества и концесии“ към МРРБ; Омбудсман на Република България – в лицето на Диана Ковачева; „Български ВиК холдинг“ ЕАД – в лицето на г-н Иван Иванов-председател на УС и Илиян Илиев – изпълнителен директор; Съюз на ВиК операторите в

Република България – представляван от Ангел Престойски – председател на УС; Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ – представляван от Евгени Янев – заместник-председател и Мариян Бухов – ключов експерт.

Р. Осман:

Какъв експерт?

А. Йорданов:

Ключов.

Р. Осман:

Трябва да има някакво обяснение какъв е. Ключов какво означава? За вратата ли?

А. Йорданов:

Това е информацията, която ми е предоставена, г-н Осман.

Р. Осман:

Не е сериозно това. Тази информация какво ще ни предостави? Какво означава *ключов експерт*? Официално в протокола остава. Малко ред да има в заседанието. Тези, които подготвят тези материали – всеки може да участва в обсъждането, но да се представи като какъв.

А. Йорданов:

Засега приемаме, че Мариян Бухов е експерт към Национален браншов синдикат. От страна на ВиК дружествата е заявено участие от инж. Ганчо Тенев - изпълнителен директор на „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас; инж. Севдалин Рашев – представляващ „ВиК Сливен“ ООД, гр. Сливен; Любомир Филипов – директор „Стратегически партньорства и регулиране“ в „Софийска вода“ АД, гр. София и Венцислав Марков – представляващ НЕК ЕАД. В този ред ще осъществяваме и връзка с участниците в общественото обсъждане. Моля да започнем с Министерство на регионалното развитие и благоустройството. Моля за връзка с Валентин Гетов – директор на дирекция „Търговски дружества и концесии“ към Министерството.

Служител от КЕВР потърси г-н Валентин Гетов – директор на дирекция „Търговски дружества и концесии“ в Министерство на регионалното развитие и благоустройството, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

А. Йорданов:

Добро утро, г-н Гетов! Надявам се, че ни чувате.

Валентин Гетов – директор на дирекция „Търговски дружества и концесии“ в Министерство на регионалното развитие и благоустройството:

Добър ден! Чуваме се добре.

А. Йорданов:

Моля Ви да изложите становището на Министерство на регионалното развитие и благоустройството по проекта на указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за следващия регулаторен период.

Валентин Гетов – директор на дирекция „Търговски дружества и концесии“ в

Министерство на регионалното развитие и благоустройството:

Здравейте, уважаеми колеги, уважаеми комисари и всички заинтересовани от ...*(лоша връзка)* на ВиК сектора в България, които ще ... днешното заседание. Това, което бих искал да ... е, че ... в 14-дневен срок... има становище по указанията, регулиращи прилагането... На този етап... на дружествата ..., а именно ...

Р. Осман:

Нищо не се чува!

А. Йорданов:

Съжалявам, че Ви прекъсвам, но връзката се накъсва. Можете ли нещо да направите? Евентуално да приближите микрофона към себе си.

Валентин Гетов – директор на дирекция „Търговски дружества и концесии“ в Министерство на регионалното развитие и благоустройството:

Да, ще се опитам.

А. Йорданов:

Да, по-добре е.

Валентин Гетов – директор на дирекция „Търговски дружества и концесии“ в Министерство на регионалното развитие и благоустройството:

Налага ли се да повторя нещата, които...

Р. Осман:

Да, нищо не се чу!

А. Йорданов:

Практически не чуваме голяма част от изказването Ви.

Валентин Гетов – директор на дирекция „Търговски дружества и концесии“ в Министерство на регионалното развитие и благоустройството:

Официално становище на МРРБ ще изготвим в нормативно утвърдения за това срок – 14-дневен от днешното заседание. По-скоро сега само ще изложа позиция, която имаме от страна на дирекцията по отношение на съдържанието на указанията. Не мога да не изтъкна, че указанията ... с Наредбата за регулиране на качеството ... в настоящия регулаторен период, т.е. всички проблеми и затруднения, които имаха дружествата в процеса на този регулаторен период не биха могли да бъдат преодолени с въпросните указания. По този въпрос ние ... в полемика ... с КЕВР, но за съжаление все още ... решение на въпроса дали бихме могли да ... Конкретно по отношение на настоящите указания. Бих искал да попитам, тъй като в доклада ... не беше видно как е ... показател за ефективност, показателя ... за водоснабдителните системи ... , който замества сегашния показател събираемост ... Защо е избран точно той и дали това не е предпоставка дружествата да плащат сериозни санкции за неговото изпълнение, тъй като показателят в момента ... куб./км на ден ...

Р. Осман:

Да говори на микрофона! Не се чува нищо! Просто гледаме филм.

Валентин Гетов – директор на дирекция „Търговски дружества и концесии“ в Министерство на регионалното развитие и благоустройството:

Чуваме ли се?

А. Йорданов:

Сега – да!

Р. Осман:

Така се чува, но когато се дръпнете назад не се чува нищо.

Валентин Гетов – директор на дирекция „Търговски дружества и концесии“ в Министерство на регионалното развитие и благоустройството:

Да, добре. Ще се старая да го държа близко до мен телефона. ... оказа се, че ... са изпълнили, даже преизпълняват равнището на този показател, но за сметка на това големите ВиК оператори са далеч от тази норма. Включвайки този показател... показателите за ефективност ... това означава, че дружествата ще търпят преди всичко санкции. Също така не одобрявам предложението ...от указанията, съгласно което при 1% неизпълнение санкцията от 0,3 се увеличава на 0,5. Считаме, че ... на по-големи санкции спрямо ВиК операторите ... очевидно е, че повечето от тях няма да изпълняват този показател, няма да реши проблема със сериозните загуби на вода. Държим ... да е фиксиран на ... 0,3%. Имаме и някои други конкретни предложения по указанията, които ... както Ви посочих в началото на заседанието.

А. Йорданов:

Представители на работната група чува въпросите и становището Ви. Ще им дам възможността на края на заседанието да ги коментират, ако желаят сега. Ако не – в мотивите ще бъдат коментирани и аргументирани отговорите на тези въпроси. Приятен ден Ви желая! Г-н Осман иска думата за процедура.

Р. Осман:

Г-н Председател, имам една молба. Може би аз по-малко чух от това, което каза г-н Гетов, но хубаво е навреме да ги предупредим да се приближат до микрофона, защото иначе само гледаме един филм. Нищо друго. Не можем да разберем какво говорят и няма да е нарушение от време на време да ги подсещате участниците да се приближат до микрофона, ако не се чува. Иначе е като филм – само ще гледаме и остава само да ръкопляскаме.

А. Йорданов:

Ще го взема предвид. Моля да осъществим връзка с Омбудсмана на Република България – Диана Ковачева.

Служител от КЕВР потърси г-жа Диана Ковачева – Омбудсман на Република България, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

А. Йорданов:

Добро утро, г-жо Ковачева! Надявам се, че се чуваме добре!

Диана Ковачева – Омбудсман на Република България:

Аз Ви чувам чудесно!

А. Йорданов:

Моля Ви да изложите становището си в качеството си на Омбудсман на Република България по отношение на указанията за прилагане на Наредбата за регулиране на

качеството на ВиК услугите за следващия регулаторен период.

Диана Ковачева – Омбудсман на Република България:

Благодаря за възможността да участвам днес и да споделя позицията на Омбудсмана. След преглед на проекта на Указанията, оценявам положително промените, които се отнасят до изменения проект на бизнес плана, защото е въведено изискване за повторно разглеждане и съгласуване от Асоциацията по ВиК и/или общинските съвети, преди да започне процедурата по неговото одобрение от Комисията. Също така, смятам, че е положителна промяната по отношение на показателя за качество „*обща загуба на вода във водоснабдителната система и срокове за тяхното намаляване*“, който сега е определен от Комисията като показател за ефективност, съгласно чл. 13, ал. 3 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги.

В същото време бих искала да обърна внимание на следните промени, които в сравнение със сега действащите указания смятам, че нямат достатъчно ясно изтъкнати аргументи.

На първо място. Променена е формулата за изчисляване на процента на изпълнение на одобрената стъпка: от разликата между одобрената и реалната стъпка на показателите за качество към реалната стъпка, на съотношение на реалната към одобрената стъпка. Очаквам КЕВР да разясни какво налага точно тази промяна.

На второ място. Смятам за обезпокоително, че са променени границите на оценките на изпълнение за ВиК операторите, а именно:

Добро изпълнение – от по-голямо или равно на 90%, е променено от по-голямо или равно на 75%;

Средно изпълнение – от по-малко от 90% и по-голямо или равно на 60, сега е на по-малко от 75% и по-голямо или равно на 50 %;

Лошо изпълнение – от по-малко от 60% и по-голямо или равно на 20%, на по-малко от 50% и по-голямо или равно на 25%;

Пълно неизпълнение – от по-малко от 20%, на по-малко от 25%.

Очевидно е, че тези промени са в полза на ВиК операторите, което аз лично смятам за неприемливо. Когато става въпрос за качеството на услугата, не следва да се правят компромиси. Качеството на ВиК услугите е най-често срещания проблем, с който ме сигнализират граждани от цялата страна. Смятам, че е необходимо този текст да се преразгледа и също така смятам, че е необходимо да се върнат сега действащите стойности.

На трето място. Променен е процентът на увеличението/намалението в резултат на корекциите за всеки един показател за ефективност - от 0,3 на 0,5. В Протокол № 76 от 2016 г. от проведено закрито заседание на КЕВР по доклад относно указания по прилагането на Наредбата за регулиране на качеството на ВиК услугите за регулаторен период 2017-2021г., е отразен коментар, че дефинираният процент (0,3) за корекция на показателите за ефективност, е решение на Комисията, в качеството ѝ на независим национален воден регулатор и е съобразен с добрите международни практики в тази насока. Очаквам обаче Комисията на обоснове предложената промяна, защото това на този етап не се е случило.

Считам за необходимо да обърна внимание на посочваните от Омбудсмана при всяко обществено обсъждане на бизнес план проблеми, на които не е намерено решение в настоящия проект на Указанията, а именно:

На първо място. Предвидено е, че в структурата на текстовата част на бизнес плана се съдържа като основен елемент и резултати от консултациите с потребителите на ВиК оператора. В проекта няма изискване да се приложат доказателства, че консултации с граждани действително са проведени. Няма и пояснение какво се подразбира под консултации. Гражданите не са информирани какво налага изменението на цените и по

какъв начин това ще подобри качеството на услугата в съответното населено място. Те разбират, че цените на ВиК услугата са повишени едва с решението на КЕВР и когато видят месечните си сметки.

На второ място – по отношение на социалната поносимост. С удовлетворение ще отбележа, че в проекта изрично е предвидено да се използват данни от изследване „Наблюдение на домакинските бюджети“ на Националния статистически институт (НСИ) за разполагаем средномесечен паричен доход на лице от домакинството по области. Като Омбудсман, многократно съм отбелязвала пред Комисията, че именно това изследване следва да се ползва. Притеснителна е обаче информацията, представена от НСИ, че данните от това изследване са обременени с висока максимална грешка, което ги прави ненадеждни. Категорична съм, че при определянето на социалната поносимост следва да се ползват данни, които максимално точно и надеждно да отразяват какви са финансовите възможности на гражданите да погасяват сметките си за вода. Смятам, че това трябва да бъде взето предвид от Комисията и да бъде намерено решение.

В заключение: изразявам увереност, че КЕВР ще вземе предвид представените от Омбудсмана аргументи и чрез указанията за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на ВиК услугите за регулаторния период 2022-2026 г. ще гарантира: заплащане на цена за ВиК услуга, съответстваща на качеството ѝ; провеждане на ефективни консултации с потребителите при разработването на бизнес плановете и ценовите предложения на ВиК операторите; надеждно и коректно определяне на социалната поносимост на ВиК услугите.

Благодаря Ви за възможността да представя моето становище. Ще го изпратя в законоустановения срок, за да можете да се запознаете по-подробно с него.

А. Йорданов:

Благодаря Ви и аз, г-жо Ковачева. Приятен ден Ви желая засега. Преминаваме към следващите участници в общественото обсъждане, а именно представителите на „Български ВиК холдинг“ ЕАД, в лицето на г-н Иван Иванов - председател на УС и Илиян Илиев – изпълнителен директор.

Служител от КЕВР потърси г-н Иван Иванов – председател на УС на „Български ВиК холдинг“ ЕАД и г-н Илиян Илиев – изпълнителен директор на „Български ВиК холдинг“ ЕАД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype, но не беше осъществена връзка.

А. Йорданов:

Очевидно е невъзможна връзката в момента.

Р. Осман:

Може по-късно да се включат. Много ни е важно те да се включат.

А. Йорданов:

Ще ги потърсим отново, г-н Осман. За момента ще продължим със Съюза на ВиК операторите в Република България. Моля да осъществим връзка с г-н Ангел Престойски – председател на УС.

Служител от КЕВР потърси г-н Ангел Престойски – председател на УС на Съюза на ВиК операторите в Република България, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

А. Йорданов:

Моля Ви, в качеството на представител на Съюза на ВиК операторите в Република България да представите становището по проект на указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на ВиК услугите за следващия регулаторен период..

Ангел Престойски – председател на УС на Съюза на ВиК операторите в Република България:

Във връзка с начина на провеждане на заседанието ще бъде максимално кратък, защото виждам формата какъв е и да дадем възможност на всички да се изкажат във времето, което сте определили. Основното, които искам да кажа е, че в този планов период ВиК дружествата за съжаление влизат в недобро нито финансово, нито организационно състояние. Причините, разбира се, не може да се каже, че са в регулирането изцяло. Реално вина имаме всички ние, които работим в сектора, но ще трябва да се съгласите, че все пак и Вие имате някакво отношение към състоянието на дружествата и Вие имате някакъв принос те да не са чак в такова добро състояние. Имам предвид последните ви две решения, които изложиха в риск изобщо да се извършва дейността на ВиК дружествата. Влизайки в този период, каквото и хубаво да напишем като указания, които Вие сте написали, след като дружествата не са в добро състояние, Вие разбирате, че няма да могат да се получат резултатите, които очаквате. Това разбира се е за целия период. Ако имаме по-гъвкава политика един към друг и Вие примерно проявите тази гъвкавост, би трябвало да могат да се подобрят, стига да имаме необходимото взаимно желание. Засега го нямахме през този досегашен планов период. Надявам се, че в следващия ще проявим по-голяма гъвкавост. Сами разбирате, че ВиК дружествата нито можеха да прогнозира COVID пандемията, нито резкия скок на електроенергията, нито ръста на минималните работни заплати. Сега, когато индивидуално вече събеседваме за всеки един ВиК оператор, когато разглеждате неговия бизнес план, пледирам просто да бъдете по-гъвкави и Вие, за да може действително да постигнем някакъв документ, който да можем ние да изпълним в следващите години. Не се постига и така желаното намаляване на административната тежест, която Вие налагате. Налага се ние да откриваме нови работни места, които само да се занимават с работата по бизнес план и по тези указания. Просто ще Ви дам един пример. За да отчетем една авария, ние трябва да направим... Колко записи мислите, че трябва да направим: 5-10-15? Не! 26 записа трябва да направим за всяка една авария! Г-н Кочков, Вие сте правили аварии. Знаете за какво става въпрос. Моля Ви се, погледнете ги! Някой от тях действително могат да отпаднат. Само давам за пример, че вместо да се намали тежестта, тя се увеличава. Ние сме принудени да назначаваме хора. В някои мета почти няма толкова хора, които да могат да са на това ниво. Първо трябва да ги обучаваме години на ред, за да може да комуникираме с Вас на необходимото ниво. Да не говорим за ГИС, описването на стотиците хиляди кранове, които трябва да се опишат - техните местоположения и с още осем показателя. Виждате за какво говоря – за страшна тежест, която не съм убеден, че ние можем да изпълним на нивото, което Вие ще ни зададете. Последно Ви казвам: дайте да сме потговорни един към друг, да събеседваме нещата, да видим за всеки един оператор какви са му възможностите. Сигурно ще има някои, които ще могат да изпълнят тези неща, но има някои, които съм убеден, че са в това финансово и организационно и няма да могат да се справят. Благодаря Ви за вниманието!

А. Йорданов:

Благодаря Ви, г-н Престойски. Имате и възможността да подадете писмено становище в КЕВР, където по-прецизно да изложите, ако желаете, позицията си. Иначе тя е документирана. Представители на работната група и пълният състав на Комисията чува Вашето изказване. То съответно ще бъде коментирано от работната група. На края на заседанието ще им дам тази възможност или съответно в мотивите към решението, което

ще вземем за указания. Благодаря Ви за участието и приятен ден Ви желая засега! Да направим отново връзка с „Български ВиК холдинг“ ЕАД.

Служител от КЕВР потърси г-н Иван Иванов – председател на УС на „Български ВиК холдинг“ ЕАД и г-н Илиян Илиев – изпълнителен директор на „Български ВиК холдинг“ ЕАД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype, но не беше осъществена връзка.

А. Йорданов:

Отново е невъзможна връзката.

Служител от КЕВР отново потърси г-н Иван Иванов – председател на УС на „Български ВиК холдинг“ ЕАД и г-н Илиян Илиев – изпълнителен директор на „Български ВиК холдинг“ ЕАД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype, но не беше осъществена връзка.

А. Йорданов:

Отново да направим опит. Връзката за момент се осъществи, но се разпадна.

Служител от КЕВР потърси г-н Иван Иванов – председател на УС на „Български ВиК холдинг“ ЕАД и г-н Илиян Илиев – изпълнителен директор на „Български ВиК холдинг“ ЕАД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

А. Йорданов:

Здравейте, г-н Иванов!

Иван Иванов – председател на УС на „Български ВиК холдинг“ ЕАД:

Здравейте! Виждаме ли се, чуваме ли се?

А. Йорданов:

Чудесно! Имаме връзка в момента. Г-н Иванов, моля Ви, в качеството на председател на УС на „Български ВиК холдинг“ ЕАД, да представите позицията на холдинга по проекта на указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на ВиК услугите за следващия регулаторен период.

Иван Иванов – председател на УС на „Български ВиК холдинг“ ЕАД:

Благодаря за дадената възможност. Мисля, че вече имаме връзка...

А. Йорданов:

Да, продължете!

Р. Осман:

По-близо до микрофона. Не се чува!

Иван Иванов – председател на УС на „Български ВиК холдинг“ ЕАД:

Сега чувате ли ме?

А. Йорданов:

Чува се! Да!

Иван Иванов – председател на УС на „Български ВиК холдинг“ ЕАД:

Благодаря за отдадената възможност, но ми се струва, че има микрофония.

А. Йорданов:

При нас не се забелязва този ефект. Може би трябва да изключите живото предаване, ако го наблюдавате през уеб. Вероятно оттам идва микрофонията.

Иван Иванов – председател на УС на „Български ВиК холдинг“ ЕАД:

Да, благодаря Ви. Аз Ви чувам добре. Ще изключа живото предаване.

А. Йорданов:

Чуваме ли се, г-н Иванов?

Иван Иванов – председател на УС на „Български ВиК холдинг“ ЕАД:

Сега вече всичко трябва да е наред.

А. Йорданов:

Да, ние Ви чуваме. Не Ви виждаме в момента, но Ви чуваме добре.

Иван Иванов – председател на УС на „Български ВиК холдинг“ ЕАД:

Извинявам се. Аз не съм в работни условия, така че може и при мен да е проблемът. След като ме чувате, започвам по същество. Най-наред искам да благодаря на Комисията за дейната работа през последните месеци и най-вече... Аз Ви чувам.

А. Йорданов:

Да, да. И ние чуваме.

Иван Иванов – председател на УС на „Български ВиК холдинг“ ЕАД:

И най-вече за това, че се...

А. Йорданов:

Връзката отново е нарушена, г-н Иванов. Сега Ви и виждаме вече.

Иван Иванов – председател на УС на „Български ВиК холдинг“ ЕАД:

Сега вече трябва всичко да е наред според мен. Извинявам се на всички за забавата, но важно е да чуете и становището на „Български ВиК холдинг“ ЕАД. Отново благодаря за тази възможност. Отново благодаря затова, че през последните месеци имаме добър диалог с Комисията и имаме чуваемост по някои от въпросите, които поставяме. Надявам се и днешното обществено обсъждане или двете обсъждания също да не бъдат проформа, както през годините се е случвало и те да са една среда за експертни дискусии и тези забележки, предложения, коментари, които се дават от всички заинтересовани страни да бъдат взети под внимание. Ще споделя тук, че много от колегите управители и не само управители на ВиК дружествата не се включват в днешното заседание, защото смятат, че те са безпредметни тези обсъждания. Много често през годините не са взети техните коментари предвид, но така или иначе ние сме на линия и е важно да споделим мнението по същество. Както беше споменато и от г-н Гетов, едно от основните ни притеснения е, че няма да могат да бъдат изпълнени по същество целите на бизнес планирането. Това е така не защото ВиК управителите и въобще ВиК операторите не искат да постигат поставените им цели по наредби, а поради това, че има една системна грешка в целия процес на бизнес планиране. Ние сега задаваме едни цели на ВиК операторите, а те ще предоставят едни бизнес планове, в които ще заложат разходи, за да постигнат тези цели. След това обаче ще се приемат едни цени, които нямат нищо общо с постигането на тези

цели, т.е. когато поставяме цели трябва да даваме и средства. Този проблем е системен и може да бъде решен с изменение в нормативната уредба. Нашето принципно становище на „Български ВиК холдинг“ ЕАД, което сме дали много преди общественото обсъждане, е, че трябва да бъдат изменени двете наредби и както казва законът това може да стане по инициатива и с участието на Комисията за енергийно и водно регулиране. Същевременно с това обаче осъзнаваме, че нямаме време да чакаме изменението на тези наредби и твърдо сме решени като холдинг с двадесетте дружества, които се надяваме съвсем скоро да станат и 28, да се опитаме да приложим указанията, които днес обсъждаме. Прилагайки указанията, още в самото начало виждаме някои недостатъци, които надявам се да бъдат отстранени, но разчитаме на Вашето дейно участие, методическа помощ, когато ние попълваме табличките. В края на краищата целта на всички е да получим работещи бизнес планове в полза на потребителите. Подчертавам – ВиК операторите работят в полза на потребителите. Никой от ВиК операторите не работи сам за себе си и просто за да бъде ВиК оператор. Имам няколко конкретни въпроса. Те са просто илюстративни. Не е целта да влизаме в целите детайли на указанието, но мисля, че трябва да се види, че има неща за подобряване. И аз си зададох въпроса защо трябва да има увеличение или намаление в размер на процента при увеличение/намаление в резултата от изпълнение на всеки един показател за ефективност да стане от 0,3 на 0,5, т.е. някой неща се взимат или се предлагат за решение, без да са добре аргументирани. Може би има здрава логика в това, но оставаме с впечатление, че някой някъде е решил, че нещо може да се случи без да го аргументира. Друг по-конкретен въпрос е по отношение на договорите между ВиК операторите за продажба на сурова вода, което се налага по чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4. Аз не разбрах в тези договори може ли да се фиксират цени, както е в случая между „Софийска вода“ и Перник – без да участва регулаторът в ценообразуването. Въобще не е ли добре да измислим един бланков договор, който да прилагат всички, а не всеки да импровизира в тези ситуации? Общо взето това са ми въпросите по отношение на първата част на общественото обсъждане. Ще се включа и в общественото обсъждане по указанията за образуване на цени.

А. Йорданов:

Благодаря Ви, г-н Иванов. Аз вече отбелязах, че имаме постъпило принципно становище от ВиК холдинга в писмен вид в деловодството на Комисията. Колегите от работната група са тук, чува изказванията и коментарите Ви. Аз лично вярвам, че методическа помощ няма да Ви бъде отказана нито от администрацията на КЕВР, нито от членовете на Комисията, така че имате протегната ръка. Благодаря Ви! Засега приятен ден. Ще се чуем отново при следващото обществено обсъждане. Продължаваме, колеги, нататък със следващия участник. Това е Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ. Моля за връзка с представителите на синдиката.

Служител от КЕВР потърси г-н Евгени Янев – заместник-председател на Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Евгени Янев – заместник-председател на Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ:

Здравейте! Чуваме ли се?

А. Йорданов:

Здравейте! Имам връзка. Моля да се представите, тъй като не Ви виждаме.

Евгени Янев – заместник-председател на Национален браншов синдикат

„Водоснабдител“ – КНСБ:

Евгени Янев се казвам. Виждате ли ме вече?

А. Йорданов:

Да. Вие сте заместник-председател на Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ.

Евгени Янев – заместник-председател на Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ:

Здравейте! За тези, които не знаят нашата организация какво представлява – при нас членуват около две трети от работещите 16 000 души в отрасъл ВиК. Подкрепям изказаните тези от говорещите преди мен. Имам предвид представителя на холдинга и на председателя на Съюза на ВиК операторите в Република България. Напълно сме съгласни, че за пореден път, за съжаление го казваме, получаваме от същото, т.е. непроменена нормативна уредба, указания, които ще доведат до трудностите, проблемите и кризите, на които сме свидетели през последните години и за съжаление според нас тези указания ще доведат и до решения на КЕВР за коригиране на цени, в които ще заложат следващите кризи и проблеми. Много преди това обществено обсъждане, месеци преди това, знаете, че ние проведохме няколко срещи, инициирани от синдиката, с участието на всички заинтересовани страни в отрасъл ВиК, включително и ваши представители. Бяха изказани неведнъж, и от Вас включително, идеите и намеренията за промяна на подзаконовата нормативно уредба, в случая на указанията по двете наредби, които днес обсъждаме. За съжаление реални действия обаче не последваха, независимо от многобройните срещи и разговори. Така и не разбрахме кое ви спря една година по-рано да стартираме процес, с който сега нямаше да стигаме до тези констатации, които чувате от преждеговорещите, които чувате от мен, които ще чуете най-вероятно и от някой от представителите след мен. Също така изключително впечатление прави, когато виждаме указанията, че не само те са тежки за изпълнение и не водят до никакъв добър резултат, но имаме и нови изисквания. Като пример – показателите за ефективност на персонала ще бъдат заложили с намаление в бизнес плановете. Това сте въвели с указанията по тази наредба. За нас това е излишно. Трябва да отпадне, тъй като освен натиск върху работните места създава едно излишно социално напрежение на едни хора, на чиито гръб все още този отрасъл продължава да работи, за сметка на техните лоши условия на труд и за сметка на техните ниски трудови възнаграждения. Тук искам да кажа, че каквито и бизнес плановете и цели да залагаме, без човешкия фактор те няма да бъдат изпълнени никога. Повишаването на заплатите не е синдикална прищявка. Това е задължително условие, за да има бъдеще отрасъл ВиК и за да могат българските граждани да са сигурни, че утре ще получават качествена питейна вода. Този регулаторен модел, който в момента Вие представлявате като изпълнители, тъй като работите по тази нормативна уредба, която съм длъжен да кажа, че Вие сте иницирали и създали, защото така е по закон (и не искате да промените, не знам защо), води до обезкървяване от гледна точка на кадри в сектора, застаряване на персонала. Тези хора, които стоят в момента, стоят само и единствено заради класа. Основните заплати са ниски – малко над минималните работни. Утре никой няма да дойде да ги замести, когато те се пенсионират, живот и здраве. Знаем много добре колко ВиК-та нямат нито един ВиК инженер. По-лошото е, че Вие и ние знаем колко желаещи има да записват в университетите ВиК специалност. Можем да си отговорим и защо е така. Никой не иска да работи за без пари. За съжаление никъде не виждаме в тези указания и капчица надежда, че ще бъде погледнато на повишаване на възнаграждението по друг начин, а не както досега – с рестриктивни мерки от страна на КЕВР. В срещите си с Вас неведнъж сте признавали и Вие, а и сте се съгласявали, че заплатите са изключително

ниски и трябва да бъдат променени. Няма как немотивирани работници и служители да продължават да изнасят всички несгоди и грешки на управлението през годините по отношение на отрасъл ВиК. Давам два-три конкретни примера. През последния регулаторен период, освен Перник, ако не беше в последния момент намесата на холдинга, ние щяхме да имаме подобни кризи поне на още три места: в Шумен, в Добрич и Сливен. Стотици хиляди български граждани щяха да се учудят защо нямат вода в чешмите и няма да е причината в дъждовете или защото няма вода в язовирите. Причината щеше да бъде лошото управление и за съжаление неефективното регулиране. Ако искаме да продължим с подобни бомби в бъдеще и продължаване на проблемите на парче - за нас това поведение е грешка. Против сме били, сме и ще бъдем за подобно действие и безхаберие, защото то води само до проблеми. За финал искам да кажа следното нещо. За съжаление се вижда една тенденция през последните години и във Вашите действия по отношение на затапване, грубо казано, на отрасъл ВиК, задълбочаване на проблемите (не само финансовите, а и всякакви) и на практика обричане на отрасъла и дружествата към фактически фалит. Причините могат да бъдат за нас две. Едната е некомпетентност и безотговорност, в което обаче аз се съмнявам, тъй като някой от Вас ние познаваме добре. Специално водните комисари сте работили години наред във ВиК дружества, които са в сравнително добро финансово състояние. Знаете много добре за какво става дума. Тогава излиза, че другата причина, а именно тласкането към концесия може би е водеща в поведението и в регулаторния подход. Трябва да стане ясно на българските граждани, че ако утре поредния „отговорен“ министър съобщи, че държавата не може да се справи с ангажиментите към българските граждани за качествени водоснабдителни услуги и не може да се справи с управлението на ВиК отрасъла и трябва да се обърнем към професионалистите от частния сектор и т.н. Надяваме се, че не сме прави, но и настоящите указания, които обсъждаме потвърждават нашето мнение. Помислете и за утрешния ден, когато няма да сте комисари, когато срещнете Вашите колеги, когато срещнете Вашите съседи – дали ще можете да ги погледнете в очите. Бъдете различни поне един път и се дръжете достойно като представители на КЕВР. Благодаря Ви!

А. Йорданов:

Благодаря Ви, г-н Янев. Както съобщих, Вие също сте присъединени към принципното становище, което е представено в писмен вид. Надявам се, че съзнавате, че все пак регулаторните правомощия са ограничени по закон и не може цялата отговорност за управлението на сектора да се възлага на регулатора.

Р. Осман:

Ние изобщо не управляваме сектора.

А. Йорданов:

Точно така, г-н Осман. Абсолютно коректно. Продължаваме нататък по списъка със заявките участие. Моля да се свържем с инж. Ганчо Тенев от „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас, а именно изпълнителен директор, управляващ дружеството.

Служител от КЕВР потърси г-н Ганчо Тенев - изпълнителен директор на „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

А. Йорданов:

Здравейте, г-н Тенев! Чуваме ли се?

Ганчо Тенев - изпълнителен директор на „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас:

Здравейте!

А. Йорданов:

Имаме връзка. Ние Ви чуваме. Не Ви виждаме, за съжаление.

Ганчо Тенев - изпълнителен директор на „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас:

Здравейте!

А. Йорданов:

Моля Ви, г-н Тенев, да изложите становището на „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас, което представлявате по проекта на указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на ВиК услуги за следващия регулаторен период.

Ганчо Тенев - изпълнителен директор на „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас:

Здравейте! Приятно ми е да Ви чуя. Мисля, че се виждаме вече.

А. Йорданов:

Да, вече се и виждаме. Моля, заповядайте да изложите становището.

Ганчо Тенев - изпълнителен директор на „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас:

Няма да Ви преповтарям изказванията на всички колеги, но в крайна сметка след толкова срещи вместо да опростим начина на регулиране, ние го усложнихме. В крайна сметка се разбра, че всички наши становища, които даваме Вие не ги вземате под внимание, така че аз смятам, че най-реалното е да се видим в съда.

А. Йорданов:

Аз мога да Ви уверя, че становищата, които се предоставят от заинтересованите страни, най-малкото се разглеждат в мотивите при приемане на съответните указания. Нито едно становище не е подминато без коментари и аргументи. В това мога да Ви уверя. Имате ли още нещо да добавите, г-н Тенев?

Р. Осман:

Той каза, че ще се видим в съда.

Ганчо Тенев - изпълнителен директор на „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас:

Благодаря Ви за вниманието.

А. Йорданов:

И аз Ви благодаря за участието. Приятен ден Ви желая. Преминаваме към инж. Рашев от „ВиК Сливен“ ООД.

Служител от КЕВР потърси г-н Севдалин Рашев – управител на „ВиК Сливен“ ООД, гр. Сливен, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype, но не беше осъществена връзка.

А. Йорданов:

Очевидно няма отговор. Да направим още един опит за връзка.

Служител от КЕВР отново потърси г-н Севдалин Рашев – управител на „ВиК Сливен“ ООД, гр. Сливен, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype, но не беше осъществена връзка.

А. Йорданов:

Очевидно инж. Рашев не е на разположение за момента. Моля да осъществите връзка с представителя на „Софийска вода“ АД - Любомир Филипов (директор „Стратегически партньорства и регулиране“).

Служител от КЕВР потърси г-н Любомир Филипов – директор на дирекция „Стратегически партньорства и регулиране“ в „Софийска вода“ АД, гр. София, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype, но не беше осъществена връзка.

А. Йорданов:

Подобна ситуация. Да направим още един опит.

Служител от КЕВР отново потърси г-н Любомир Филипов – директор на дирекция „Стратегически партньорства и регулиране“ в „Софийска вода“ АД, гр. София, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

А. Йорданов:

Добър ден! Чуваме ли се, г-н Филипов? Лоша е връзката. Ние лошо Ви чуваме. Ако евентуално наблюдавате през страницата на КЕВР живото предаване, моля оттам да го изключите, защото се получава микрофония.

Любомир Филипов – директор на дирекция „Стратегически партньорства и регулиране“ в „Софийска вода“ АД, гр. София:

Да. Сега по-добре ли е?

А. Йорданов:

Сега е по-добре.

Любомир Филипов – директор на дирекция „Стратегически партньорства и регулиране“ в „Софийска вода“ АД, гр. София:

Тъй като така или иначе връзката не е много добра, ние ще се възползваме от 14-дневния срок, който имаме, за да внесем детайлно становище по проекта на указания. Може би това, което съвсем накратко ще засегна. Прави впечатление, че специално за ключовите показатели за ефективност най-напред беше процентът загуби на вода в първоначалния вариант на указанията. Сега в момента е сменено отново на загуби на вода, но на другата метрика, която е кубични метри на ден, т.е. не е много ясно на какъв принцип и на каква база е направена тази промяна. Още един принципен коментар в тази връзка. Прави впечатление, че с проекта на указания се допълват и изменят разпоредбите на самия подзаконов нормативен акт, т.е. на самата наредба. В частност визирам допълненията и разясненията относно ключовия показател рехабилитация на водопроводната мрежа и съответно какво следва да влиза и да не влиза в тази рехабилитация и в тези дължини, при положение, че в самата наредба ясно е дефинирано понятието рехабилитация. Така или иначе, този коментар и останалите коментари ще ги внесем в 14-дневния срок.

А. Йорданов:

Благодаря Ви, г-н Филипов. Приятен ден засега Ви пожелавам.

Любомир Филипов – директор на дирекция „Стратегически партньорства и регулиране“ в „Софийска вода“ АД, гр. София:

И на Вас. Благодаря!

А. Йорданов:

Колеги, да направим още един опит с инж. Рашев от „ВиК Сливен“ ООД да се свържем. Ако отново не успеем, ще преминем към следващия участник.

Служител от КЕВР потърси г-н Севдалин Рашев – управител на „ВиК Сливен“ ООД, гр. Сливен, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype, но не беше осъществена връзка.

А. Йорданов:

Предвид ограниченото време на заседанието за обществено обсъждане, аз мисля, че на г-н Рашев дадохме достатъчно възможности да се включи в обсъждането. Да минем към представителя на Предприятие „Язовирни каскади“ към НЕК – Венцислав Марков, който е всъщност и последен от списъка на участниците по това обществено обсъждане.

Служител от КЕВР потърси г-н Венцислав Марков – представител на Предприятие „Язовирни каскади“ към НЕК ЕАД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype, но не беше осъществена връзка.

А. Йорданов:

Справедливостта изисква да направим поне още един опит да се свържем с г-н Марков.

Служител от КЕВР отново потърси г-н Венцислав Марков – представител на Предприятие „Язовирни каскади“ към НЕК ЕАД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

А. Йорданов:

Изглежда имаме връзка. Добър ден, г-н Марков! Чуваме ли се? Очевидно не се чуваме за момента. Може би да прекъснем връзката и да наберем отново...

Служител от КЕВР потърси г-н Венцислав Марков – представител на Предприятие „Язовирни каскади“ към НЕК ЕАД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype, но не беше осъществена връзка.

А. Йорданов:

Добър ден, г-н Марков. Не Ви чуваме. Имаме връзка очевидно, Skype показва, но ние не Ви чуваме. За жалост – липса на отговор. Моля да напишете в едно текстово съобщение, че... Ами възможно е и това като вариант. Съответно е видно, че г-н Марков въвежда някакво текстово съобщение. Ще го изчакаме. Ще прочета само съобщението, че НЕК ЕАД ще представи писмени становища и по двете обществени обсъждания от днешна дата. Това е за протокола. В този случай давам думата на работната група по два повода. Веднъж е да представи в резюме постъпилите писмени становища в частта им, качеството на ВиК услугите – именно указанията, които сега обсъждаме обществено. Второ, ако желае, да вземе отношение по поставените по време на обсъждането въпроси, разбира се с уточнението, че всички конкретни отговори на поставените въпроси и възражения ще бъдат отбелязани в мотивите към решението впоследствие. Г-н Касчиев, кой ще представи писмените становища? Заповядайте!

И. Касчиев:

Двете становища, които споменахте: Принципно становище от „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Съюз на ВиК операторите в Република България, КНСБ и „Подкрепа“, както и другото становище от „ВиК Враца“, касаят проектите и на двете указания.

А. Йорданов:

Моля Ви само в частта, която касае тези указания – накратко, съвсем в резюме.

И. Касчиев:

Становището на „ВиК Враца“ поставя въпроси по отношение на указанията за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на ВиК услугите относно критерии и основания за преразглеждане на задължителния за изпълнение бизнес план, съставяне и отчитане изпълнението на ремонтната програма, изчисления на събираемостта на вземания от клиенти, разходите за възнаграждение, които счита, че трябва да нарастват, макар че те не са към тези указания. Счита за правилно Асоциацията по ВиК да съгласува само частта от бизнес плана, която е свързана с размера на инвестициите. Счита, че КЕВР трябва да разработи единен за ВиК сектора софтуерен продукт за регистри и база данни и указанията по Наредбата за регулиране на качеството на ВиК услугите и не трябва да възлага допълнителни изисквания на ВиК операторите, като не посочват кои са тези допълнителни изисквания. Принципното становище на четирите институции е общо и не мога да разгранича коя част е за тези указания, коя за следващите. Затова ще го представя общо. Считат, че регулаторната тежест върху ВиК операторите се запазва. Считат, че подготвените указания не са в интерес на обществото, в частност на ВиК операторите като доставчици на ВиК услуги. Изразяват становище, че с провеждания регулаторен процес и ценова политика към него КЕВР съзнателно създава условие за влошаване на финансово-икономическото състояние на ВиК операторите, с цел бъдещото им концесиониране при възможно най-добри условия за влизане в дружествата на бъдещи концесионери. Считат, че разработените проекти на указания поставят под риск нормалното функциониране на отрасъл ВиК и няма да позволят дружествата да изпълняват инвестициите и показателите за качество. Предлагат КЕВР да промени метода на ценово регулиране, като се обсъди възможността за минаване към метод горна граница на приходи. Считат, че трябва да се предвиди механизъм за оценка между планирани и реализирани приходи и разходи и да се правят оценки конкретно за всеки един ВиК оператор на факторите, независещи от него, но повлияли върху изпълнението на прогнозите в одобрения бизнес план. Дават пример с „ВиК Сливен“ ООД. Предвид сложните икономически условия, в които са работили през 2020 г. и в момента - през 2021 г.: динамични цени на електроенергия, динамично изоставащи работещи заплати, задължава КЕВР да предприеме действия за разработване на такива указания за прилагане на наредбите, които да бъдат реалистични, да намалят регулаторната тежест и които да не изискват безумни неща за изпълнение от ВиК операторите. Това е най-общо становището на институциите.

А. Йорданов:

Ако искате да вземете отношение по някой от представените въпроси като представители на работната група и Вие като ръководител на работната група съответно.

И. Касчиев:

Да, ще взема отношение. Благодаря!

А. Йорданов:

Ще Ви помоля единствено отношението да бъде кратко, тъй като заседанието продължи, има насрочено следващо обществено обсъждане, а и всички тези въпроси ще бъдат коментирани от работната група в съгласувателните таблици и в мотивите. Моля,

заповядайте!

И. Касчиев:

По отношение на промяната в единните показатели за ефективност и добавянето на показатели за общи загуби на вода. Такива предложения бяха направени в рамките на общественото обсъждане по изменението на одобрените цени за 2021 г. и в тази връзка работната група предложи да бъде променен един от показателите за ефективност, като се отчита намаляването на загубите на вода. Също така предложихме размерът на финансовите корекции при добро или лошо изпълнение на единните показатели за ефективност да се повиши от 0,3 на 0,5%, тъй като считаме, че 0,3% не дава достатъчен стимул на дружествата да полагат необходимите усилия да повишават качеството на Вик услугите. Не знам защо част от участниците предрекоха, че дружествата няма да изпълняват целите на показателите за качество, т.е. ще се прилагат само санкции. Точно обратното – ние считаме, че в новия регулаторен период дружествата ще положат повече усилия и ще подобряват качеството на Вик услугите. Не мога обаче да не взема отношение и по изразените становища, че КЕВР води политика, която ще доведе до концесиониране на Вик операторите. Това становище не е коректно, тъй като според Закона за водите не се концесионират дружества, а се концесионира стопанисването на публични активи и тези решения се взимат от собствениците на публични активи. КЕВР няма никакво участие в този процес. По отношение на коментара от Вик холдинга за договорите за доставка на вода на друг оператор и позицията, че трябва да има стандартен договор. Бих искал да упомена, че съгласно процедурата в Наредба № 4, която се издава от МРРБ, тези проектодоговори трябва да се внасят в КЕВР за предварително становище и ако този ред се изпълнява ще постигнем такова съдържание на договорите, което да отговаря на Закона за регулиране на Вик услугите. Благодаря!

А. Йорданов:

Благодаря Ви, г-н Касчиев! Колеги, поканвам Ви, ако имаме желание, да вземете отношение по поставените в общественото обсъждане въпроси.

Р. Осман:

Виждам, че Вик комисарите отбягват, но аз очаквам от Вик комисарите да се включат в тази дискусия. Безотговорно е, ако не се включат. Наистина призовавам Вик комисарите да се включат в тази дискусия. Другото е безотговорно. Първо, уважаеми колеги, г-н Председател, беше изтъкнато от всички участници, че е нужна промяна в нормативната база. Абсолютно е вярно. Както животът е динамичен, законодателството и цялата нормативна база не може да стои статично на едно място, т.е. тези обществени отношения, които възникват ги има днес, ще ги има и утре, но те трябва да бъдат регулирани. Понякога се изисква нов подход за регулиране на тези обществени отношения, но това не означава, че примерно във връзка с някакви въпроси в синдиката или в други организации се поставя въпроса всеки месец да има изменение, всяка година да има изменение – това няма да стане. Един закон като се приеме, едни наредби като бъдат приети, както бяха приети двете наредби от Министерския съвет, трябва да се види тяхното приложение, трябва да се види техния резултат. Вече някакъв резултат от приложението на тези наредби, включително и от приложението на законите (не само един закон), ние виждаме някакви пропуски или пък неща, които са възникнали, законодателят не е успял да ги предвиди в законите тогава, или в наредбите на Министерския съвет по предложението на КЕВР не е успял да ги предвиди тогава. Министерство на регионалното развитие и всички други министерства, включително всички организации, са участвали в подготовката на тези наредби, включително и международни организации. Наредбите не са били хрумване на един много тесен кръг, на

една работна група. Това е резултат от един дългосрочен труд, както е и в електросектора. Един пример ще Ви дам. Ние скоро имаме, г-н Председател, случай в град Х или област Х. Виждаме пропуск в законодателството и в цялата нормативна база, но наредбата не може да допълни закона. Знаете този принцип. Някаква фирма извършва ВиК дейност, без някой да я регулира. Предоставя на промишлени предприятия вода (непитейна, а промишлена вода), без никой да регулира. Фактурира си цена и то много високи цени. Имаше писма до МРРБ. МРРБ изпраща до нас. Ние в случая проучваме какви са възможностите за наша намеса в този процес, трябва ли да сигнализираме Прокуратурата, или не трябва, Министерството на околната среда и водите какви правомощия има по Закона за водите. Има един пропуск. Разбира се, че юристите ще намерят начини по аналогия как да се приложи. Щом има такава дейност, която по закон попада в регулаторните функции на Комисията, Комисията има тези правомощия, но го има този пропуск. Тези промишлени предприятия ни поставят в едно трудно положение. Някаква фирма използва тръба на НЕК от един язовир и то в голям град. Цените са много високи и т.н. Както е за действащи закони, така и наредбите се нуждаят, но това не може да бъде от днес за утре. Да, ние имаме някаква позиция. Очакваме не общи приказки, както е примерно от представителя на синдиката. Моите уважения към синдикалната организация, конкретни предложения във връзка с евентуално промени, ако ще има в тези наредби. Можем ли ние да инициираме до Министерски съвет? Да, ние сме в нашите правомощия, но трябва да се прецени кога трябва да се инициира и какви предложения да бъдат направени за промени в наредбите. Очаквам от моите колеги от ВиК комисарите активно да се включат в тази област, т.е. контакта с ВиК дружествата. Една част от тях са направили някакви предложения. В голямата си част, включително и хора, които участват в дискусиите и в обществените обсъждания, не правят предложения за изменение в наредбите и търсят отговорност от КЕВР. КЕВР изпълнява своите правомощия и ще ги изпълнява на базата на закона. Никой не бива да иска от Комисията за енергийно и водно регулиране да не спазва законите. Моите уважения към г-н Ганчо Тенев от Бургас. Това, че той не спазва законите и получава от наша гледна точка съответни наказателни постановления... Нека, ако не е съгласен, както той каза, ще се видим в съда. Да, ще се видим в съда. Аз съм коректен и открито трябва да му се каже, че законите се спазват от всички, а не само от обикновените хора. Когато искаш една услуга за цена на вода и тя е висока, обществото казва, кметовете на общини, съветниците, всички казват, че тази цена е висока. Услугата, която трябва да се предостави от едно ВиК, да ме извиняват, но не са предоставили, а искаш да не се контролира качеството на водата. Аз съм реалист и тук уважавам мнението на г-н Престойски и председателя на Съюза на ВиК дружествата. Въпросът е колко гъвкави юридически, спазвайки закона, ние да бъдем. Всички знаем, че водопреносната мрежа... течове... не е възможно. Цената на водата трябва да е за кубик не два лева, може да бъде много по-висока, за да бъде база да инвестират изцяло. Без съдействието на централната власт и само с приходи от цената на водата не е възможно да се ремонтира тази водопреосна мрежа и да се подобри качеството от наша страна, но да се види възможността за гъвкавост вътре в това, което се допуска. Да не допускаме наистина административната тежест, да не се увеличава в тези указания. Аз повече внимание обръщам на тези предложения на тези дами и господа, които участваха днес, включително Омбудсмана направи сериозни предложения. По някакъв начин ние да не допуснем някакво увеличаване на административната тежест. Разбира се, в позицията на Омбудсмана имаше един въпрос, ако не ми изневерява паметта, дали информацията от НСИ е актуална. Г-н Касчиев, така ли беше? Бих се радвал... коя е другата организация, която може да ни предостави актуална информация? Все още единствената институция е Национални статистически институт. Ако е така, наистина заедно да потърсим начини. Това са сериозни предложения. За ВиК дружествата, г-н Председател, и специално за холдинга, за позицията на холдинга – една позиция имат в писмото до нас, друга позиция

изразяват, когато се включват. Г-н Иван Иванов лично го познавам – един чудесен експерт. Имал е възможност и във ВиК дружества да работи, международно признат експерт, но трябва да има яснота и в холдинга. Никой не бива да иска, пак повтарям, от КЕВР да не спазва законите. ВиК дружествата и синдикатите трябва да се опитват да се обърнат към собствениците на тези активи, т.е. да се обърнат към Министерството на регионалното развитие и общините, местните общности, които определят общо взето политиката. КЕВР не се занимава с управлението на ВиК дружествата. КЕВР не се занимава с реформи във ВиК сектора. КЕВР не е в правомощия, няма как да се занимава. Регулаторната дейност не означава, че се занимава със заплатите, колко трябва да бъдат на служителите. Това е работа на холдинга и на другите органи, които са свързани с тази реформа и управлението на тези дружества. Все още наблюдавам за тези няколко години тук в Комисията, че очакват от КЕВР реално да се включи в реформата. Не! Няма да има такава регулаторна комисия. Не може да има такава регулаторна комисия. По-големият въпрос е в рамките на закона колко гъвкави можем да бъдем, какво може да се направи да се намали административната тежест, а вече Министерството на регионалното развитие и холдинга да видят какви са възможностите вътре във ВиК дружествата за реформи, но това е в техните задължения и правомощия, а не на КЕВР. Днес слушах изказвания, че още малко ние трябва да се занимаваме като синдикална организация. Не е работа на КЕВР това. Казвам Ви го като юрист. Да, примерно г-н Ганчо Тенев казва, че ще се видим в съда, няма смисъл от участие в тези обществени обсъждания, защото ние не приемаме. Да, ако предлага нещо незаконно г-н Ганчо Тенев, няма да бъде прието от КЕВР. Няма как да бъде прието, но ако предлага нещо разумно – ще бъде прието от КЕВР. Така е било винаги, но той не може еднолично да укаже един голям натиск. От негова страна даже имаше заплахи по адрес на комисарите. Сигнализирали сме Прокуратурата за неговото поведение във връзка с решението от декември. Да ме извиняват много, но съм последният човек, който ще се плаши от такива заплахи. Изпълнявам си моите задължения. Не се взимам на сериозно. Когато дойде следващия комисар – ще продължи да ги изпълнява тези задължения. Уважаеми колеги, мен повече ме притеснява, в тези дискусии има едно очакване от КЕВР, че КЕВР с една магическа пръчка може да разреши всички проблеми на сектора. Примерно на тези дискусии аз не видях участие на представители на асоциациите. Не видях участие от кметове на общини, съветници, които активно трябва да наблюдават този процес и те са част от този процес. Както се обръща ВиК холдинга към нас, основателно се обръщат, би било добре да се обърнат към местните органи на властта и то много активно и когато се обсъждат бизнес плановете обществото да е в течение какво предлага ВиК оператора и какво ще бъде съгласуването с Асоциацията по ВиК в областта. Имаше случаи, в които мислят, че още малко и КЕВР взима решение колко трябва да е цената. Следващите указания са свързани с това, г-н Председател, но ще си позволя във връзка с цената, че КЕВР взима решение колко трябва да е цената на кубик вода в област Х. Не. Таванът се приема, че не може по-високо от това да бъде. Защо холдингът не се включва заедно с асоциациите да кажат по места? Не бива да се очаква... Всички предлагат максималния таван. КЕВР взима това решение в интерес на обществото. Никой не може да обвинява КЕВР. По тази логика този натиск към КЕВР от страна на определени ръководители на дружества, опит за натиск, политически натиск... Извинявайте! България не е тази държава, която беше 1990 г., минали са тридесет, тридесет и нещо години. Що се отнася до концесиите. Синдикатите, холдинга беше и някой друг. Има ли го в становището? Не могат да обвинят. Това са безпочвени обвинения. Пак повтарям! Органите, които взимат решение, подхода и начина на управление на ВиК дружествата, Вик операторите по какъв ред ще се извършва, какво ще се прави, институцията не е КЕВР. Спрете да лъжете хората. Не е КЕВР! Други са органите. Заблуждават хората, за да отклоните вниманието от собствените си проблеми. Това не е задължение и не е в правомощията на КЕВР. Дали ще бъде договор за

управление, концесия, КЕВР не се занимава с тази дейност. Законодателят казва какви са задълженията и правомощията на КЕВР и ние ги изпълняваме. Начинът за управлението... Ето, вижте преди малко... Има едно разминаване. Няма позиция на Министерството на регионалното развитие. Моите уважения към г-н Гетов, един чудесен експерт, специалист, директор на дирекция, но той изразява лично мнение, колеги. Това не е позиция на министерството. Той го каза, че министерството ще изрази позиция по-късно. Ако сега няма да изрази министерството позиция, кога ще изрази? Нека обществото в това обществено обсъждане чуе позицията на министъра. Мисля, че някъде казват „ние няма да изпълняваме“. Нека да чуем министъра. Министърът ще изпълнява ли указанията, няма ли да ги изпълнява? Може ли един министър да каже аз няма да изпълнявам и да се подпише под едно обръщение, че няма да изпълнява указанията. Няма да мълчите, колеги ВиК комисари! Ако мълчите и Вие сте в играта. Не може да има такъв министър. Прокуратурата трябва да следи тези хора, които предварително казват „ние няма да спазваме“. Ами тогава няма да управляваш от името на обществото държавно предприятие. Друг ще дойде да управлява това предприятие. И ще заплашват Комисията... Тук завършвам, г-н Председател. Пожелавам успех на всички, но да се включим в... нашето внимание трябва да бъде насочено към това предложение на Омбудсмана и г-н Престойски. Има какво да се направи там. Можем да бъдем малко гъвкави, но тази наша позиция и тези указания – ние сме провели разговори. Г-н Иван Иванов от холдинга изтъкна, ние сме имали разговори с тях. Той изтъкна добрите взаимоотношения. Да, имаме, но въпреки това в писмото се разминаваме. Едно казваме, писмото казва друго. Аз гледам официалното писмо също. Благодаря Ви! Ще се включа по-късно. С най-добри чувства към всички участници! Нищо лично!

А. Йорданов:

И аз Ви благодаря, г-н Осман. Г-н Кочков поиска думата. Заповядайте, г-н Кочков.

Д. Кочков:

Г-жа Трендафилова изрази желание да се изкаже преди мен.

А. Йорданов:

Добре. Нека бъдем джентълмени.

П. Трендафилова:

Благодаря, г-н Йорданов. Аз се присъединявам към думите и изказването на г-н Осман.

Р. Осман:

Аз си казвам мнението. Аз искам да чуя Вашето мнение.

П. Трендафилова:

Искам да отбележа, че целият процес по приемане на тези толкова важни указания, които касаят следващия петгодишен период, протича в диалогичност с участниците в процеса: и Комисията, и операторите, и холдинга. От наша страна добрата воля на диалог беше с представянето на проекта на указания, на който голяма част от операторите отговориха и много от техните предложения бяха приети и бяха отбелязани в официалния проект, който приехме на първо заседание. В този смисъл и следващите предложения и писмени становища, които ще получим в законоустановения срок също ще бъдат разгледани, ще им бъде отговорено и възможните и законосъобразните ще бъдат приети. Общо взето, те са две или три неща. Най-вече за коефициентите, за процента. Общо взето, това са нещата, които се изказват като проблемни от всички участници. Беше интересно

това, което г-н Престойски каза, че регулаторната тежест е голяма и в тази връзка трябва да се назначават хора, да се откриват работни места и колко е трудоемко да се отчете една авария. Мога да споря с него, тъй като в дружеството, в което работих през 2017 г. се въведоха всички тези неща и работните места, които се откриха във връзка с отчета, бизнес плана и целия процес на регулиране бяха точно нула. КНСБ няма да го коментирам. Общо взето, това беше моето изказване. Благодаря на участниците и се надявам да продължим в същия дух на диалогичност и на взаимно разбиране.

А. Йорданов:

Благодаря, г-жо Трендафилова. Аз лично, като свидетел на целия процес, не се съгласявам с упрека, че тези указания са изготвени в отсъствие на диалог с операторите и заинтересованите страни. Това категорично не е вярно и аз не го споделям. Г-н Кочков, заповядайте!

Д. Кочков:

Благодаря, г-н Председател! Аз ще се съглася с констатациите, че от КЕВР се очаква някак си с магическа пръчка да реши всички проблеми на ВиК операторите. Това няма как да стане, защото има действаща нормативна уредба, която няма в момента как да бъде променена, така че да може този процес да започне в нормалното време, в което трябва. Искам да Ви напомня, че до голяма степен трудностите, които срещнахме при приемането на бизнес плановете в предишния регулаторен период бяха свързани точно с това, че те бяха бавени прекалено дълго поради ред причини. Едната от тях беше, че трябваше да бъдат прехвърлени активите, което са независещи от нас причини. Втората беше, че трябваше да сработят ВиК асоциациите, да осъзнаят своите правомощия, да започнат да работят с операторите, да бъдат сключени необходимите договори, които се изискват от закона. Това също е независеща от нас причина, но както и да е. Тези неща вече са в миналото и аз мисля, че този път нещата ще се развият доста по-бързо, стига да срещнем разбиране от операторите, тъй като предния път такова нещо нямаше и това е може би третата причина поради която се забави приемането на бизнес плановете и те нямаха възможност да си предвидят и да си направят необходимите неща, така че да могат да извършват инвестиции за подобряване на услугата, за да могат пък да влязат в този регулаторен период, с това, което трябваше да влязат като постижения. Искам като финал да изкажа лично мнение, че от нас и от страна на операторите вече има много по-добър диалог и много по-добро разбиране. Този път процесът по приемане, по всичките процедури, които са до финализиране на приемане на бизнес планове ще бъде много по-кратък, много по-бърз и ще се случват нещата както трябва. Аз съм оптимист и благодаря на всички, които се изказаха. Искам и едно нещо да засегна, което няма как да остане извън протокола. Тези конспиративни теории, които се изказват, че едва ли не работим за концесиониране на Вик дружествата са толкова безпочвени и толкова са извън всякакви правомощия на Комисията и наши възможности, че, дори и да искаме, нямаме никаква възможност това нещо да го направим. Това също донякъде е и признание, че един концесионер би се справил по-добре от сегашните ни оператори, което аз не съм съвсем сигурен. Ние имаме много добри оператори и стига да си положат необходимите усилия нещата ще се случат както трябва. Благодаря!

А. Йорданов:

Благодаря Ви, г-н Кочков. Искате, г-н Осман, думата? Заповядайте!

Р. Осман:

Уважаеми г-н Председател, извинявайте! Просто един пример беше даден. Мисля, че от г-н Иван Иванов от ВиК холдинга и то такъв пример, който заслужава да се

дискутира, защо е необходимо... Като говорим за нормативната база, молбата ми към всички участници, ВиК дружества, ние говорим включително за промяна на законодателството. Не само на двете наредби. Имаме нови обществени отношения, които трябва да бъдат регулирани. Примерът във връзка с безводното и бедственото положение, което имаше в гр. Перник. Един пример, при който се чудехме как да се постъпи. Обявено е бедствено положение. Утре може да се случи на друг град. Стената на язовир се е скъсала и няма вода. Няма вода в стохиляден град. Има решение на правителството във връзка с предоставяне на вода от един район към друг. В случая от „Софийска вода“ е поискано много набързо, правителството е поело ангажимент, направило е тръбата, да бъдат прехвърлени определени количества вода. Ако се извърви по общия път – този договор да бъде одобрен от КЕВР и т.н., извинявайте, но в язовира няма вода, ще изминат три месеца. Промяна в бизнес плана – ще изминат три месеца. Ще оставим стохилядния град без вода ли? Не, не може да бъде оставен. Това е недопустимо. Все едно се скъсва стената, няма вода, а казваме тепърва ще дойдете в КЕВР, ще измените бизнес плана и да видим как трябва да бъде одобрен или неодобрен този договор. КЕВР може и да не одобри договора между двете дружества, да не се дава вода, където вече язовирът се е изпразнил, скъсала се е стената. Да не се случва! Говоря хипотетично. В законодателството трябва да се предвиди, давам Ви пример, както и те са забелязали, такива случаи, когато има решение на правителството, обявено е бедствено положение по другия, специалния закон: закона за бедственото положение. Кой са тези случаи – трябва да се вкарат там. Ние ще направим това предложение до парламента. Необходимо е да има. Техните взаимоотношения в такъв случай не бива да попадат под регулаторната дейност на Комисията. Много набързо същия ден или другия ден трябва да бъде доставена вода. Само с цистерни не можеш да заредиш стохиляден град. Не е възможно това да стане, т.е. законодателството също трябва да бъде променено. Не бива да се набляга само на двете наредби. Забелязвам участниците, нашите гости, непременно искат да променят двете наредби. Да, сигурно има нужда. Има някои предложения, но очакваме да видим и повече. Този пример е много удачен. Нужно е и в законите да има сериозна промяна. Благодаря Ви, г-н Председател

А. Йорданов:

Благодаря Ви, г-н Осман. Част от участниците в днешното обществено обсъждане имат и своето право на законодателна инициатива чрез съответните министерства.

Р. Осман:

Той министърът позиция не изразява...

А. Йорданов:

...Съвсем коректно Ви е предложението. Освен всичко друго, в качеството си на председател ще направя едно обобщение, без да навлизам в темата. Регулаторната тежест, от която твърдят, че страдат част от участниците е установена със съответната законова уредба. Да, разбира се, че има детайли и по прилагането на тази уредба, където ние можем да бъдем малко по-гъвкави, но тъй или иначе КЕВР следва да изпълнява правомощията, каквито са разписани в закона. От друга страна, ясно трябва да се направи разграничението между управлението на публичните активи и регулаторната дейност на КЕВР. КЕВР нито е собственик, нито е принципал, нито се разпорежда, нито управлява публични активи. Тя осъществява регулаторната дейност, каквато е разписана в закона. С това обобщение и със съобщението към участниците, че насрочвам закритото заседание за разглеждане на проекта на указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за следващия регулаторен период, започващ от 01.01.2022 г. на 27.04.2021 г. (с това и поради изчерпване на дневния

ред), закривам общественото обсъждане. Благодаря Ви, колеги, за участието. Благодаря на участниците и в живата връзка, и на представителите писмени становища.

Приложение:

1. Писмо на КЕВР с изх. № О-03-06-5/01.04.2021 г. - покана до заинтересованите лица относно проект на указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за следващия регулаторен период, започващ от 01.01.2022 г.

2. Писмо на КЕВР с изх. № В-17-00-9/01.04.2021 г. – покана до 49 ВиК дружества и Предприятие „Язовири каскади“ към НЕК ЕАД относно проект на указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за следващия регулаторен период, започващ от 01.01.2022 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
(Г. Добрев)

АЛЕКСАНДЪР ЙОРДАНОВ

(Съгласно Заповед №3-ОХ-15/23.03.2021 г.)

.....
(Р. Осман)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

.....
(Е. Харитонова)

.....
(Д. Кочков)

.....
(П. Трендафилова)

Протоколирал:

(Н. Косев - главен експерт)