



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Комисия за енергийно
и водно регулиране



ПРОТОКОЛ

София, 14.06.2021 г.

от Обществено обсъждане

проект на Методика за определяне на цените на електрическата енергия на доставчика от последна инстанция

Днес, 14.06.2021 г. от 13:33 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На общественото обсъждане присъстваха членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На общественото обсъждане присъства П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“.

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно решение на КЕВР по Протокол № 111/09.06.2021 г., т. 2, за участие в общественото обсъждане на проект на Методика за определяне на цените на електрическата енергия на доставчика от последна инстанция и доклад с вх. № Е-Дк-532 от 04.06.2021 г. относно проект на Методика за определяне на цените на електрическата енергия на доставчика от последна инстанция са поканени заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, енергийни предприятия, клиенти и организации на потребители.

Докладът и проектът на Методика за определяне на цените на електрическата енергия на доставчика от последна инстанция и доклад с вх. № Е-Дк-532 от 04.06.2021 г. относно проект на Методика за определяне на цените на електрическата енергия на доставчика от последна инстанция са изготвени от работна група в състав: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Радостина Методиева, Радослав Райков и Силвия Петрова.

На основание чл. 6а, ал.1 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците, решение на КЕВР по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8, Комисията за енергийно и водно регулиране ограничава движението на хора и

социалните контакти в сградата на регулатора и приоритетно въвежда дистанционно предоставяне на административни услуги и консултации за гражданите.

Предвид това, Комисията за енергийно и водно регулиране е поканила заинтересованите страни по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката за дистанционно участие в общественото обсъждане чрез писмени въпроси и изказвания (изпращани на имейл на служител на Комисията до 16.00 часа на 13.06.2021г.) и чрез програмата за съобщения Skype, за което е необходимо да се заяви участие в срок до 16:00 часа на 13.06.2021 г.

С писмо на КЕВР с изх. № Е-13-01-21/09.06.2021 г. като заинтересовани лица за дистанционно участие са поканени:

„Национална електрическа компания“ ЕАД, „ЧЕЗ България“ АД, „ЕВН-България“ ЕАД, „ЕНЕРГО-ПРО България“ ЕАД, „Електроразпределение Златни пясъци“ АД.

„Електроразпределение Златни пясъци“ АД не е заявило желание за дистанционно участие в обществено обсъждане.

Участие в общественото обсъждане чрез програмата за съобщения Skype са заявили:

- г-н Даниел Петров – представител на „Национална електрическа компания“ ЕАД;
- г-жа Зорница Генова - директор на дирекция „Правно и регулаторно управление“ в „ЧЕЗ Електро България“ АД;
- г-жа Анна Димитрова - пълномощник и ръководител на отдел „Енергийна политика, околна среда и иновации“ в „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД;
- г-жа Десислава Русева - директор дирекция "Регулаторно управление" в „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

За участие в днешното общественото обсъждане съм удовлетворен, че са се записали и трите дружества, които всъщност са пряко засегнати от прилагането на Методиката, както и „Националната електрическа компания“. Чета постъпилите заявления за участие, тук, в Комисията за енергийно и водно регулиране и в същия ред ще давам думата на участниците: „Националната електрическа компания“ ЕАД - становището на дружеството ще представи г-н Даниел Петров; „ЧЕЗ Електро България“ АД - становището ще представи г-жа Зорница Генова, която е директор на дирекция „Правно и регулаторно управление“; „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД - г-жа Анна Димитрова, пълномощник и ръководител на отдел „Енергийна политика, околна среда и иновации“ и „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД - становището ще представи г-жа Десислава Русева, която е директор на дирекция „Регулаторно управление“. Започваме с г-н Даниел Петров. Моля да се осъществи връзка с г-н Петров.

Служител от КЕВР потърси г-н Даниел Петров – представител на „Национална електрическа компания“ ЕАД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype, но не беше осъществена връзка.

Служител от КЕВР отново потърси г-н Даниел Петров – представител на „Национална електрическа компания“ ЕАД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Добър ден, г-н Петров!

Даниел Петров – представител на „Национална електрическа компания“ ЕАД:

Здравейте, колеги! Явно имаме връзка.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Г-н Петров, Вие знаете каква е процедурата на общественото обсъждане. Моля да представите становището на „Национална електрическа компания“ ЕАД по проект на Методика за определяне на цените на електрическата енергия на доставчика от последна инстанция. Слушаме Ви!

Даниел Петров – представител на „Национална електрическа компания“ ЕАД:

Ние имаме няколко въпроса по така предложения проект. Нашето становище ще го представим писмено впоследствие. Просто за целите на общественото обсъждане имаме няколко въпроса, които бих искал да задам. Съгласно чл. 3 от Методиката, ДПИ трябва да осигурява енергия за своите клиенти чрез сключване на двустранни договори с търговски участници на платформата на БНЕБ за пазар „ден напред“. Въпросът ми е по-точно: как се определя тази средна продажна цена - на база предходен или на база текущ месец? Защото до момента, говоря специално за нашето ДПИ на НЕК, ние подаваме агрегиран товаров график в системата MMS на ЕСО, като по този график се извършва и окончателния сетълмент, а енергията се фактурира по реално отчетени количества или по електромер. Тъй като при нас няма определени СТП-та, нашите клиенти са основно производители в режим на потребление, които са трудно ... (*лоша връзка*) на графици към нас за формиране на общия агрегиран график. Ако цената, която се определя, средната продажна, е на база текущ месец, това ще ни наруши Общите условия, тъй като по тях ние сме длъжни да обявим до 25-то число на месеца, предхождащ продажбата на енергия, а ако се получава за текущ месец, тя е резултат и се определя постфактум, в смисъл след като е извършена доставката. Това е единият ни въпрос. Ще помоля, евентуално при редакция на Методиката, да бъде уточнено това нещо, както и със следващия. В самата формула формиращите цени за пазар „ден напред“ и за „недостиг“ са почасови. Това означава ли, че за всеки час ще има различна цена за продажба на енергията за ДПИ или ще се формира средно за месеца? Ако е средната продажна цена е „почасова“, ще се получат индивидуални цени за всеки един клиент според потреблението му. Това не би ли нарушило принципа на равнопоставеност? Третият ни въпрос де факто е: на какъв принцип са определени тези проценти 80 и 20 от цена за пазар „ден напред“ и цена за недостиг?

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Петров! Вие, надявам се, ще изслушате до края дискусията...

Даниел Петров – представител на „Национална електрическа компания“ ЕАД:

Да, разбира се.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

...В общественото обсъждане, защото след участниците ще дам думата на работната група, която евентуално, при желание, разбира се, от страна на членовете на работната група, ще отговори на част от повдигнатите въпроси. Така или иначе, Вие самият, отбелязахте, че ще подадете писмено Вашето становище и имате действително 14-дневен срок да го изготвите и подадете, но аз отправям апел, не само към Вас, но и към

останалите участници: становището да бъде изпратено възможно по-рано, за да може Комисията без затруднение да се произнесе в рамките на месеца. Аз ще оповестя кога ще се проведе закритото заседание. Това мога да го сторя и сега, защото това е без значение, да не е непременно след края. Закритото заседание ще се проведе на 29.06.2021 г. Ние искаме то да бъде добре подготвено, в обяснителната записка към решението на Комисията да бъде отразено становището на Комисията по повдигнатите въпроси от участници в общественото обсъждане. Това трябва да стане в предвидената дата, за да може максимално бързо да публикуваме в „Държавен вестник“ Методиката и тя да влезе в сила в началото на месец юли.

Даниел Петров – представител на „Национална електрическа компания“ ЕАД:

Вярвам, че ще бъдат спазени сроковете.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, пожелаваме Ви успешен ден.

Даниел Петров – представител на „Национална електрическа компания“ ЕАД:

Мерси.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Преминаваме към втория участник. Моля, връзка с г-жа Зорница Генова.

Служител от КЕВР потърси г-жа Зорница Генова - директор дирекция „Правно и регулаторно управление“ в „ЧЕЗ Електро България“ АД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Добър ден, г-жо Генова!

Зорница Генова - директор дирекция „Правно и регулаторно управление“ в „ЧЕЗ Електро България“ АД:

Добър ден!

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

И така, в качеството на директор на дирекция „Правно и регулаторно управление“ и на Вас Ви е възложено да представите пред Комисията, в рамките на днешното обществено обсъждане, становището на „ЧЕЗ Електро България“ АД по отношение на проекта на Методиката, която е изготвена от работната група от Комисията. Моля, заповядайте! Слушаме Ви!

Зорница Генова - директор дирекция „Правно и регулаторно управление“ в „ЧЕЗ Електро България“ АД:

Благодаря Ви, г-н Председател, уважаеми членове на Комисията и на работната група. Запознахме се с проекта на Методика. Опитан е стремеж за по-ясни правила за ценообразуване при ДПИ-тата. При отчитане на спецификите на дейността им, както и при трудното прогнозиране на бройката клиентите и информацията им. Ще подадем детайлно становище, а сега бих искала да отбележа само два аспекта: Именно, че съгласно чл. 2: *отношенията между доставчиците от последна инстанция и клиентите се уреждат с договори при общи условия.* Изразяваме надеждата, че такива скоро ще бъдат приети и при доставчиците от последна инстанция. Също така отбелязваме повишаването на риска при осигуряване на ликвидност на борсата, поради очакваното повишение на

количествата търгувани на спот пазара, в резултат на прилагането на Методиката. Просто отбелязвам тези две неща и както казах, детайлно становище ще подадем в срок.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-жо Генова, за стегнатото изказване, в което отбелязвате сигурно двата най-важни въпроса, които ще залегнат и в писменото становище и очакваме това Ваше становище в предстоящите две седмици. И към Вас отправям апел колкото се може по-рано да го подадете.

Зорница Генова - директор дирекция „Правно и регулаторно управление“ в „ЧЕЗ Електро България“ АД:

Да! Да!

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, успешен ден!

Зорница Генова - директор дирекция „Правно и регулаторно управление“ в „ЧЕЗ Електро България“ АД:

Благодаря, успешен ден и лека работа.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Ако останете до края на общественото обсъждане ще чуете и евентуално и отговорите от работната група по повод на въпросите, които повдигате. Преминаваме към следващия участник. Това е г-жа Анна Димитрова, която е пълномощник и ръководител отдел „Енергийна политика, околна среда и иновации“ в „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД. Моля, връзка с г-жа Димитрова!

Служител от КЕВР потърси г-жа Анна Димитрова - пълномощник и ръководител отдел „Енергийна политика, околна среда и иновации“ в „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Добър ден, г-жо Димитрова! Не зная, но образът при нас идва с деветдесет градусово отклонение... Сега вече е наред. Слушаме Ви, знаете процедурата: очакваме становището на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД по проекта на Методика, който Ви е изпратен своевременно. Заповядайте! Дали ме чувате?

Анна Димитрова - пълномощник и ръководител отдел „Енергийна политика, околна среда и иновации“ в „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД:

Уважаеми г-н Председател, уважаеми Комисари, членове ...

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

...Малко по-силно, ако обичате.

Анна Димитрова - пълномощник и ръководител отдел „Енергийна политика, околна среда и иновации“ в „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД:

Чуваме ли се? Това е проблем... От „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД се запознахме с проект на Методика за определяне на цените на електрическата енергия за доставчика от последна инстанция. Съгласяваме се с предложеното от работната група, необходимост да бъдат изменени сегашните принципи за определяне на тази цена. Ще изложим конкретни редакции в писмено становище. Присъединяваме се към казаното от г-жа Генова преди малко, но бихме искали да обърнем внимание на две по-оперативни

предизвикателства, които считаме, че е важно работната група да вземе предвид при евентуална редакция на Методиката. Първо, отбелязваме също като представителя на НЕК, г-н Петров, че има значима промяна в подхода, цената на ...*(лоша връзка)* ДПИ вече да бъде определяна в края на периода, а не както досега - да бъде обявявана предварително. Отделно, изчисляването на компонента за дейността „доставка на електрическа енергия от ДПИ“ по така предложената формула за определяне на продажна цена, според нас се базира само в количествата ...*(лоша връзка)* електрическа енергия и не обхваща случаите на консумация на големи количества незаявена енергия. Считаме, че Методиката трябва да позволява повече гъвкавост, с цел да обхване някои специфични за ДПИ случаи, да гарантира финансовата стабилност на тези дружества. Например: осигуряването на енергия от балансиращ пазар за 72 часови проби или събития като фалит на търговец, а дотук ДПИ осигурява тази енергия за подобни случаи изцяло от пазара за балансираща енергия. Освен това предложената Методика не взема предвид факта, че основен процент от всички крайни небитови клиенти, които ще бъдат служебно прехвърлени към ДПИ от първи юли са с много ниска месечна консумация, в някои случаи почти нулева и 5% от стойността на тази консумирана енергия ще бъде от нула до няколко стотинки. Въпреки това дружеството има фиксирани административни разходи ...*(лоша връзка)* и за да балансира тези клиенти, и да ги обслужи, и да ги информира по надлежния ред и да изпрати съответно месечните им фактури. В повечето случаи тези разходи възлизат над сумата от ...*(лоша връзка)* стотинки. Предлагаме компенсирането на тези разходи да бъде уредено, като бъде определена фиксирана компонента за обслужването на всеки един клиент на ДПИ на месечна база, която да не се влияе от консумираните от клиента количества електроенергия. Това е нашето конкретно становище в рамките на това обсъждане, а предложенията си ще предоставим в законоустановения срок, а и по-рано, както ни помолихте.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-жо Димитрова. Моля, останете до края на общественото обсъждане, защото имаме само още един участник и след това ще чуем мнението на работната група и Ви пожелавам от името на Комисията успешен и хубав ден.

Анна Димитрова - пълномощник и ръководител отдел „Енергийна политика, околна среда и иновации“ в „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД:

Благодаря!

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

И сега преминаваме към г-жа Десислава Русева, която е директор на дирекция „Регулаторно управление“ в дружеството „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД.

Служител от КЕВР потърси г-жа Десислава Русева - директор дирекция „Регулаторно управление“ в „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Здравейте, г-жо Русева! Чувате ли ме?

Десислава Русева - директор дирекция "Регулаторно управление" в „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД:

Да, чувам Ви.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Чудесно! В такъв случай, моля, очакваме да чуем становището на дружеството, което представлявате, „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД, по проект на Методика за

определяне на цените на електрическата енергия на доставчика от последна инстанция. Заповядайте!

Десислава Русева - директор дирекция „Регулаторно управление“ в „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД:

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията и членове на работната група, от името на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД благодаря за предоставената възможност. Запознахме се с проекта на Методика за определяне на цените на електрическата енергия на доставчика от последна инстанция. Съгласни сме и с основната цел на Методиката - да се регламентират по-ясни правила и по-справедливи механизми за определяне на цената и в тази връзка в нашето становище ще искаме да направим едно пояснение на посочената формула в чл. 4 по отношение на средната пазарна цена на доставчика от последна инстанция, която считаме, че следва да се изчислява на база измереният почасов профил, който е предоставен на ЕСО от мрежовите оператори за целите на сетълмента. Отново, както и другите дружества заявиха, считаме, че компонентата за дейността на доставчика от последна инстанция следва да покрива разходите за тази дейност и да е икономически обоснована възвръщаемостта. Имаме редица законови задължения, които трябва да изпълняваме при специфична дейност и същевременно значителен непредвидим брой клиенти, така че считаме, че тази компонента трябва да успява да възвърне всички разходи, които дружеството ще направи за дейността. В тази връзка, искаме също така, в подкрепа на предходните становища, да изразим мнение, че предвид липсата на одобрени Общи условия на доставчика от последна инстанция, би било добре да се уредят отношенията в сега действащото положение, а именно да имат сила настоящите писмени договори, сключени между клиентите и доставчика от последна инстанция, да уреждат финансовите и други отношения между страните, както и предвид предстоящата доставка от доставчик от последна инстанция на значителен брой клиенти от първи юли тази година, да може да се приложи правилото, което е уредено в §15, ал. 5 за тези клиенти към момента от търговеца, да доставят електрическата енергия при условието на този публично известен писмен договор, като по този начин ще се гарантира едновременно равноправието на клиентите и съответно ще се минимизира рискът от несъбираемост на вземания, тъй като към момента тези отношения не са уредени. Становището си ще изразим писмено в срок, ще се постарая да бъде предоставено по-рано от крайния срок, за да може да вземете Вашето решение.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-жо Русева! Въпреки че Вие сигурно сте чули това, аз все пак искам да напомня, че още в самото началото на заседанието, насрочих закритото заседание, на което Комисията ще излезе с решение по проекта на Методика, да се проведе на 29.06.2021 г. и се радвам, че Вие споменахте, че своевременно ще подадете Вашето становище, за да може върху него да пороботят достатъчно задълбочено нашите експерти от работната група. Сега, на Вас Ви пожелавам, разбира се, успешен ден и моля, останете до края на общественото обсъждане, защото се обръщам към г-н Пламен Младеновски, който е ръководител на работната група. Г-н Младеновски, бяха изказани някои препоръки или възражения от четиримата участници в днешното обществено обсъждане. Бихте ли желали да вземете отношение, поне по някои от тях?

П. Младеновски - директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“:

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията, уважаеми участници в общественото обсъждане, аз ще започна по ред: първо, от изразеното от „Национална електрическа компания“. Пределно ясно е записано в Методиката, аз не виждам тук никакво противоречие, че вече се променя коренно моделът, който е бил досега. Не се

обявява предварително цена, а тя се постига постфактум. Използваме модела на свободния пазар, на който значителен брой търговци продават електрическа енергия, а именно т.нар. „борса плюс“. Не виждам какво не е ясно в Методиката. Смятам че достатъчно ясно е разписано. Много ясно е разписано и че цената е почасова, т.е. тя зависи от самия профил на потребление на електрическа енергия, както е на свободния пазар. Все пак да не забравяме, че енергията за ДПИ е част от енергията за свободен пазар и какъв принцип на равнопоставеност, не можах да разбера, колегите от НЕК изтъкват, като няма как да равнопоставяш един клиент, който потребява само в пиковите часове и друг, който потребява нощем, да речем събота и неделя, когато енергията е почти два пъти по-евтина, така че тук е следван много ясно принципът на свободния пазар и енергията би следвало да се фактурира по цени, постигнати на борсата и да следва тенденцията на свободния пазар. Иначе сме наблюдатели, наблюдаваме някакви изкривявания в момента, при които на някои от клиентите с преобладаващ пиков товар им е по-изгодно да стоят на доставчик от последна инстанция, отколкото да намерят търговец. По отношение на Общите условия. Работи се в момента по Общите условия на доставчиците от последна инстанция, даже те са почти привършени. Имаме някои процедурни затруднения в момента, но скоро смятам, че и те ще излязат като решение на Комисията. По отношение на изразеното притеснение, дали борсата ще има ликвидност, когато всичко започне да се търгува, и енергията на ДПИ започне да се търгува през борсата. Няма задължение енергията за доставчиците от последна инстанция да се закупува от борсата. Има единствено задължение как се образува крайната цена. Остава досегашния начин на купуване на енергия с двустранни договори между търговските участници. Разбира се, ако доставчиците от последна инстанция искат да закупват тази енергия на организирания борсов пазар, това не им пречи настоящата Методика, те могат да купуват от където пожелаят. По отношение на... отново беше зададен въпроса от ЕВН, както казах, не се обявява преди месеца, а се обявява постфактум цената, в зависимост от постигнатите нива както на борсовия пазар, така и на балансиращия пазар. По отношение на казаното за ниска консумация на някои от клиентите и за обявяване на фиксирана компонента, като надценка на цената. Тази цена, която е на ДПИ, тя се определя в лв./kWh. Дали е процент, или е фиксирана компонентата от цената, при нулева консумация тя пак ще е нула, така че тук нямаме голяма разлика. С ЕВН много сме спорили, още и преди, когато искаха и фиксирана компонента за цената на крайния снабдител, именно затова...

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Да.

П. Младеновски - директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“:

...но смятам, че като процент надценката, да, винаги ще има недофинансирани и такива, които плащат повече отколкото трябва, но това е принципът, както и следваме и принципа за крайните снабдители.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

По отношение на компонентата за дейността „доставка на електрическа енергия от ДПИ“...

П. Младеновски - директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“:

По отношение на компонентата за дейността аз не разбрах дали искат увеличение ЕНЕРГО-ПРО, или споделят виждането на ЕВН, но смятам, че определените 5% са напълно достатъчни.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Това явно ги притеснява.

П. Младеновски - директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“:

Ако се направи аналогия с компонентата за крайните снабдители, която е 7%, тук, в компонентата за крайните снабдители обаче са включени и разходите за балансиране, докато тук разходите за балансиране би следвало да се покриват от компонентата, която е в самата цена, а именно, която отразява цената за недостиг на балансиращия пазар.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Да, и това позволява... 5% от стойността на компонентата.

П. Младеновски - директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“:

Точно така.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Младеновски! Колеги, г-н Младеновски отговори на всички повдигнати въпроси. Независимо от това на заседанието, което ще проведем на 29 юни, отговорите ще бъдат намерени и в доклада, който ще придружава проекта на решение относно проекта на Методика. Има ли изказвания или въпроси от страна на членовете на Комисията? Не виждам. В такъв случай, колеги, задължен съм, въпреки всичко да повторя. Първо, след общественото обсъждане, в продължение на 14 дни, всеки, който желае да представи своето становище в Комисията може да го направи писмено, независимо дали е участвал в днешното обществено обсъждане, или не. Второ, енергично апелирам, становищата да бъдат изпратени преди крайния срок от 14 дни, за да може Комисията в натовареното време, в края на месеца, защото Вие знаете, че се обработват и всичките предложения, които са постъпили по проектите на решение на Комисията за определяне на цените на електрическата енергия, топлинната енергия, природния газ в това число, да може работната група към Комисията своевременно да обработи постъпилите предложения. Трето, на закритото заседание, на което Комисията ще излезе с решение по проекта на Методика за определяне на цените на електрическата енергия на доставчика от последна инстанция, ще се проведе на 29.06.2021 г., след което максимално бързо ще се постареем Методиката да бъде публикувана в „Държавен вестник“, както се изисква от нормативните документи. Благодаря за участието на участниците в общественото обсъждане: на Вас колеги и на г-н Младеновски като представител на работната група. Закривам общественото обсъждане в 14:00 часа.

Приложение:

1. Писмо на КЕВР с изх. № Е-13-01-21/09.06.2021 г. - покана до заинтересованите лица относно проект на Методика за определяне на цените на електрическата енергия на доставчика от последна инстанция.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(Г. Добрев)

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

.....
(Е. Харитонова)

.....
(П. Трендафилова)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

Протоколирал:

(И. Зашева - главен експерт)