



## ПРОТОКОЛ

София, 09.06.2020 г.

от Обществено обсъждане

**на проект на решение относно извършване на регулаторен преглед и утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на цени и премии за електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на дружества от сектор „Топлоенергетика“ от 01.07.2020 г.**

Днес, 09.06.2020 г. от 10:01 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията в състав „Енергетика“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно решение на КЕВР по Протокол № 118/05.06.2020 г., т. 1, за участие в общественото обсъждане на проект на решение относно извършване на регулаторен преглед и утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на цени и премии за електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на дружества от сектор „Топлоенергетика“ от 01.07.2020 г. - държавни органи, браншови организации, енергийни предприятия, клиенти и организации на потребители.

Проектът на решение е изготвен от работна група в състав: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Цветанка Камбурова, Георги Петров, Ана Иванова, Петя Петрова, Радослав Наков, Христина Петрова, Йовка Велчева и Надежда Иванова.

На основание чл. 6а, ал.1 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците, както и решение на КЕВР по Протокол № 78 от 10.04.2020 г., т. 1, Комисията за енергийно и водно регулиране ограничава движението на хора и социалните контакти в сградата на регулатора и приоритетно въвежда

дистанционно предоставяне на административни услуги и консултации за гражданите.

Предвид това, Комисията за енергийно и водно регулиране е поканила заинтересованите страни по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката за дистанционно участие в общественото обсъждане **чрез писмени въпроси и изказвания** (изпращани на имейл на служител на Комисията до 16.00 часа на 08.06.2020г.) и **чрез програмата за съобщения Skype**, за което е необходимо да се заяви участие в срок до 16:00 часа на 08.06.2020 г.

С писмо на КЕВР с изх. № Е-03-17-21/05.06.2020 г. като заинтересовани лица за дистанционно участие са поканени: **Министерство на енергетиката, Комисия по енергетика към Народното събрание, Омбудсман на Република България, Конфедерация на независимите синдикати в България, Конфедерация на труда „Подкрепа”, Българска стопанска камара, Българска федерация на индустриалните енергийни консуматори, Българска браншова камара на енергетиците, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Федерация на потребителите в България, БНА „Активни потребители“, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, Национална федерация на енергетиците, Независима синдикална федерация на енергетиците в България.**

Заявилите участие в общественото обсъждане чрез програмата за съобщения Skype са:

- г-жа Диана Ковачева– Омбудсман на Република България;
- г-жа Мая Манолова – Гражданска платформа „Изправи се.БГ“.

Министерство на енергетиката, Комисия по енергетика към Народното събрание, Конфедерация на независимите синдикати в България, Конфедерация на труда „Подкрепа”, Българска стопанска камара, Българска федерация на индустриалните енергийни консуматори, Българска браншова камара на енергетиците, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Федерация на потребителите в България, БНА „Активни потребители“, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, Национална федерация на енергетиците и Независима синдикална федерация на енергетиците в България не са заявили дистанционно участие в обществено обсъждане.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

За участие в общественото обсъждане, освен възможността всеки, който заяви желание да се включи, и това е възможност, която винаги е осигурявана от Комисията за енергийно и водно регулиране, са поканени институции, министерства, асоциации, федерации и др. организации, които имат отношение към разглежданата тема. Отзоваха се Омбудсманът на Република България – г-жа Диана Ковачева и Гражданската платформа „Изправи се.БГ“ – заявление за участие има от страна на ръководителя на гражданската платформа г-жа Мая Манолова. В този ред ще дам думата на двамата участници, заявили желание за включване по канала за комуникации Skype. Моля да ни свържете с г-жа Диана Ковачева – Омбудсман на Република България.

*Служител от КЕВР потърси г-жа Диана Ковачева – Омбудсман на Република България за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.*

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Добър ден, г-жо Ковачева! Моля да изразите Вашето становище като Омбудсман на Република България относно проекта на решение, свързан с цените на топлинна енергия.

**Диана Ковачева – Омбудсман на Република България:**

Благодаря за възможността да коментирам доклада на работната група и да изразя становището на Омбудсмана. Ще започна с това, че според мен в проекта липсват категорични доказателства, че ефектът от безпрецедентното поевтиняване на природния газ през тази година е отразен в ... цените на топлинната енергия и електрическата енергия на топлофикационните дружества...

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Извинете, че Ви прекъсвам! Звукът идва от Вас накъсано. Ако може да изключите предаването.

**Диана Ковачева – Омбудсман на Република България:**

Изключено е.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Ако може да започнете от начало. Слушаме Ви.

**Диана Ковачева – Омбудсман на Република България:**

Надявам се, че сега ме чувате добре.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Отлично е.

**Диана Ковачева – Омбудсман на Република България:**

Чудесно! Много се радвам. Благодаря Ви за възможността да изразя становището на институцията на Омбудсмана по отношение на доклада на работната група към КЕВР. Имам някои бележки, които бих искала да споделя с Вас. На първо място, според мен, в доклада липсват категорични доказателства, че безпрецедентното поевтиняване на цената на природния газ през тази година е отразено напълно в намаляването на цените на топлинната и електрическата енергия на топлофикационните дружества, които използват като гориво природен газ. Това съмнение възниква във връзка с факта, че към 01.06.2020 г. цената на природния газ вече е с 52% по-ниска отколкото беше през 31.03.2020 г. Предлаганото средно намаление на цената на топлинната енергия е между 9 и 15% спрямо предишния регулаторен период. Нещо повече: докладът ... (звукът заглъхва) не коментира факта как предложените цени за новия регулаторен период ... за топлофикационни дружества, включително и „Топлофикация София“ са по-високи от ... Липсват ясни и прозрачни аргументи за увеличаване на действащата през месец май и юни цена на топлинната енергия с 22%. На практика това, което всъщност констатираме, е последица от факта ... на когото беше направена промяна в Наредба № 5, както си спомняте аз възразих, на която всъщност предвижда ..., въпреки че цената на природния газ се променя ежемесечно. ... се отразява на цената на парното само на шест месеца. На практика възниква основателно въпросът: ако цената на природния газ през новия ценови период се окаже по-ниска или по-висока, как това ще се отрази в сметките за топлинна енергия на потребителите? Отговорът е: абсолютно никак, защото, ако тя е по-ниска, те ще трябва да доплащат ..., а ако е по-висока – съответно ще се кредитират топлофикациите. На практика се получава така, че досега гражданите кредитираха топлофикациите чрез заплащане на прогнозно, а не на действително потребление, а сега ... в допълнение на това те ще заплащат и прогнозна, а не действителна цена на природния газ. Именно затова смятам, че в голяма степен увеличаването на ...

регулаторен период ... условия на пазара. Всъщност пазарът на природен газ в България ..., като доставната цена по договор вече се определя всеки месец ... , а освен доставчика „Булгаргаз“ ... От декември 2019 г. вече оперира и борса за природен газ. Икономическата логика предполага тези нови реалности да бъдат отразени в регулаторния ... на КЕВР, за да се ... на регулаторна политика. Ще кажа и още няколко коментара, които имаме в нашето становище. На първо място в доклада на работната група се прилага регулаторният метод ... на капитала. На практика в доклада на работната група отсъства оценка на ... за прилагането на този регулаторен метод, което наистина би било по-добре да се включи за по-голяма прозрачност. Доколкото виждаме в доклада, технологичните разходи по преноса през 2019 г. са увеличени с близо 7% спрямо..., като една от причините за това са технологичните разходи ..., т.е. загуби. Също така в доклада виждаме, че произведената топлинна енергия е по-малко от планираното през миналата година, а консумацията е също по-малко с близо ... спрямо... По този начин това се отразява върху цените, защото всъщност те са прогнозно завишени. ... тези разлики се дължат на факта, че мерките за енергийна ефективност са ... , че годишният фактор също влияе, но така или иначе всички тези обстоятелства би следвало да има по-голяма ... с предложените цени през следващия прогнозен период. Не на последно място ще кажа, че за съжаление загубите също са големи, въпреки че ... тежат ремонти, които би следвало да водят до по-малки загуби през следващия прогнозен период. Въпреки това са заложили сериозни загуби. За съжаление тревожен е и фактът, че една голяма част от ... за 2018 и 2019 г. не са отчетени, което означава, че ... ще има загуби. В края на моето изказване ще кажа, че ... увеличаването на прогнозните елементи в ценообразуването за следващия регулаторен период ... от реалните условия на пазара. Пречи ... да бъде направена реална регулаторна политика, което всъщност ... Във връзка с това смятаме, че на практика се нарушава балансът между интересите на енергийните предприятия и клиентите, потребителите на услугите на топлофикационните дружества. Благодаря Ви за вниманието.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Много Ви благодаря, доц. Ковачева, за подробното изложение, което направихте на Вашето становище. Заедно с това се надявам, че ние ще получим и Вашето становище в писмен вид, което веднага ще бъде предоставено на работната група. Изразените позиции в становището, независимо дали ще бъдат приети или ще бъдат отклонени, ще намерят място в мотивите на Комисията при нейното окончателно решение, което трябва да бъде взето на първи юли тази година. Благодаря Ви за участието.

**Диана Ковачева – Омбудсман на Република България:**

Благодаря Ви, доц. Иванов. В срок ще изпратим писмено становище с всички аргументи по отношение на доклада на работната група.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Обръщам се към втория, той е и последен, участник в общественото обсъждане – Мая Манолова, която ще представи позицията на Гражданската платформа „Исправи се.БГ“. Моля, свържете по Skype г-жа Манолова.

*Служител от КЕВР потърси г-жа Мая Манолова – Гражданска платформа „Исправи се.БГ“ за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.*

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Добър ден, г-жо Манолова!

**Мая Манолова – Гражданска платформа „Исправи се.БГ“:**

Добър ден!

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Моля да изразите позицията на Гражданската платформа „Изправи се.БГ“ по проекта на решение, който беше предоставен в срок. Имате думата.

**Мая Манолова – Гражданска платформа „Изправи се.БГ“:**

Още в началото искам да изразя моето несъгласие с начина, по който се провежда това обществено обсъждане, тъй като то очевидно пречатства граждани да се включат в тази дискусия. Всъщност когато разговорът е по Skype даже не можем да говорим за дискусия, тъй като участниците не могат да се репликират, да задават въпроси, да чуват отговори. Моята препоръка към Вас е следващи подобни обществени обсъждания да ги проведете присъствено, още повече, че една от последните заповеди от трети юни на министъра на здравеопазването разрешава провеждането на подобни събития при заетост на местата до 30% от общия капацитет, което мисля, че е във възможностите на КЕВР да го организира, за да се включат гражданите по една тема, която е от огромен обществен интерес, а именно цените на парното и тока от 01.07.2020 г. Според последните изменения в Закона за енергетиката (по-точно §2, ал. 6), КЕВР трябваше да определи нови цени на топлинната енергия за периода от 01.07.2019 г. до 31.03.2020 г., което да е резултат на намалението на цените на природния газ, считано от 05.08.2019 г. До момента регулаторът не е изпълнил това свое законово задължение и макар да успя да определи цени на природния газ за този период на практика не е определил цени на топлинната енергия, считано от 01.07.2019 г. до 01.04.2020 г. тази календарна година, което поражда у мен предложението да спрете това обществено обсъждане, докато регулаторът не излезе с цени на парното за периода от 01.07.2019 г. Това е така, защото днес следва в това обществено обсъждане КЕВР да направи и анализ на дейността на топлофикациите за този регулаторен период и да се прави анализ (без да са ясни цените на топлинната енергия) наистина е необяснимо и води до противоречиви оценки, включително и до смешни ситуации, като например да води спор дали разликата при определянето на цената от 66,70 лв. до 81,57 лв. е увеличение с 22% или е намаление с 15%. Стига се до тази ситуация, защото е абсолютно некоректно да се правят разчети на база цената, която регулаторът е определил миналата година с решение от 01.07.2019 г. и в което цена е 95,64 лв., защото макар гражданите да са плащали по тази цена парно, това не е цената на парното. Цената на парното тепърва ще се определя от КЕВР и за да можем да преценим дали КЕВР увеличава или намалява цената и спрямо миналата година би следвало да знаем каква е последната цена. При положение, че цената на природния газ беше чувствително намалена, а именно тя е 32,46 лв. за предния период, това предполага, че цената на парното ще бъде значително намалена, т.е. за да направим коректна преценка дали е обосновано предложеното повишаване на цената на парното до 81,57 лв., би следвало да разполагаме и с числа за предходния период. Поради тази причина ние настояваме да спрете днешното обществено обсъждане и изобщо процедурата, докато гражданите разполагат с всички необходими числа, за да си направят съответните изводи дали решението на КЕВР за това 22% повишаване на цената е коректно, обосновано, в интерес на гражданите и топлофикациите или не. В доклада, който сте представили, липсва анализ например защо седем от топлофикациите са приключили 2019 г. на сериозни загуби. Топлофикацията в София реализира загуба от 81 814 000 лв. Топлофикацията в Плевен има загуба от 2 054 000 лв. Топлофикацията в Търново: от 1 595 000 лв., Варна: 930 000 лв., Разград: 1 201 000 лв., Перник: 1 187 000 лв., Габрово: 2 448 000 лв. Няма анализ на какво се дължат тези загуби. Бихме могли да изградим собствено мнение по този въпрос, в случай, че бяха представени годишните отчети на топлофикационните дружества за 2019 г., ако бяха обявени, което не е направено. Наистина на нас гражданите ни се налага да гадаем какви са причините за тези сериозни загуби. Например за столичната топлофикация едно от възможните решения, освен неразумното управление и не в интерес на гражданите, би могло да бъде и квотите, които са платени в рамките на 63 000 000 лв.,

което е далеч над планираното, но анализ дали това е причината ние така или иначе не можем да направим. Няма да изпадам в технически детайли. Само отново искам да отправя настояването на „Исправи се.БГ“ за незабавна отмяна на Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за регулиране на цените на топлинната енергия, която беше публикувана и е в сила от 22.05.2020 г. и която предвижда определяне на прогнозна цена на природния газ за 12 месеца напред. Това не е в интерес на потребителите. Това не е в интерес и на самите енергийни дружества и ние го заявихме по време на общественото обсъждане на 05.05.2020 г., а след това и в писмено становище от 19.05.2020 г. За какво става дума, за да дам пример? От първи юни цената, която КЕВР утвърди на природния газ, е в размер на 20,33 лв./МВтч. От 01.07.2020 до 30.06.2021 г., т.е. месец по-късно, цената, която КЕВР предлага за утвърждаване, прогнозната цена, е 31,58 лв., т.е. за един месец се постига увеличение на природния газ с 55%. Дали тази прогнозна цена ще бъде достигната през този регулаторен период не е ясно, но е ясно, че гражданите ще бъдат безлихвени кредитори на топлофикациите, докато те достигнат тази прогнозна цена на природния газ. В случай, че до тази цена не се стигне, т.е. никога природния газ не бъде увеличен с 55% спрямо сегашните нива, то тогава гражданите ще се превърнат в донори, в принудителни донори, в спонсори на топлофикациите, защото те ще плащат скъпо парно без да има обосновано висока цена на природния газ. Казвам го, защото Вие много добре знаете, че в Наредбата не е предвиден механизъм, по който да се коригира цената на природния газ с действителната, а също така да бъдат правени и корекции в цената на топлото, в случай, че тези корекции не надвишават 15%. За съжаление още преди гражданите да усетят връщането, възстановяването на суми заради поевтиняването на газа от 05.08.2019 г., те отново ще започнат безлихвено да кредитират и да се превръщат в донори на топлофикациите, което в крайна сметка не е честно спрямо тях. От друга страна аз наистина не разбирам защо КЕВР се опитва да гадае каква ще бъде цената на природния газ за цяла една година напред и по този начин си приписва ролята на световен борсов играч по отношение цената на природния газ за една година напред. Аз наистина не разбирам кой би могъл да има такова самочувствие, че отсега ще предвиди такова увеличение на природния газ в рамките на 55%. Ако подобрен подход има своята логика, ще се съглася донякъде по отношение определяне на цената на електрическата енергия, то за топлофикациите, при които променливите представляват 65% от крайната цена, имам предвид цената на природния газ, но и цената на въглеродните емисии, наистина цялата тази аритметика, целия този начин на изчисляване, който е вписан в Наредбата, сериозно ощетява българските граждани и аз отново Ви призовавам да отмените тази наредба. Имам и няколко въпроса. Ще се огранича със само с три от тях. Първият е свързан с факта, че в доклада на КЕВР става ясно, че разходите за ремонти, които са поискали топлофикациите ще бъдат чувствително орязани. Това в крайна сметка се отразява и на качеството на услугата. Какви са Вашите аргументи? В тази връзка искам да попитам и кога ще бъде направена проверка на топлофикациите и ще бъде изготвен план за качеството на предоставените топлинни услуги, защото през изминалия период гражданите и в Перник, и в София, и не само се оплакват от лошото качество и би следвало да има специален анализ за това. Един въпрос по отношение на топлофикациите в Плевен и Пловдив. Записано е, че те ще имат безплатни квоти за въглеродни емисии през този период. В същото време в цената на парното за Плевен и в Пловдив са включени разходи за покупка на емисии през следващия период. Това са моите въпроси. Още веднъж Ви призовавам да спрете тази процедура, докато не определите цена на парното за предходния период, а също така и да предприемете стъпки за промяна на Наредбата, която влезе в сила от 22.05.2020 г. Благодаря!

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Благодаря Ви, г-жо Манолова, за изчерпателния и задълбочен анализ, който направихте. Вие знаете, че в момента тече процедура по подмяна на една част от състава на Комисията. Аз се надявам, че Гражданска платформа „Исправи се.БГ“ ще издигне

Вашата кандидатура, чрез народни представители, за поста председател на КЕВР, за да може да реализирате всички това, което в момента изложихте.

**Мая Манолова – Гражданска платформа „Изправи се.БГ“:**

Г-н Иванов, нямам подобни властови амбиции. Очакването ми обаче е следващият състав на КЕВР повече да слуша гражданите и повече да се старае да защитава техните интереси, а не толкова на енергийните монополисти, но предстои да видим. Ние ще продължим да бъдем активни и критични по отношение на следващия състав на КЕВР, докато не заработи наистина в интерес на гражданите.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Именно затова Ви предложих Вие да оглавите Комисията. Колеги, с това изчерпахме заявленията за участие по платформата за комуникация Skure. Най-напред давам думата на моите колеги. Имате ли въпроси и желание за изказване?

**А. Йорданов:**

Мисля, че вследствие на разговорите, които току-що се случиха по платформата за комуникация Skure, все пак ние трябва да направим малко уточнения. Струва ми се, че и в двете изказвания беше проявено сериозно неразбиране по отношение на регулаторната функция на КЕВР по определяне на цени на топлинна и електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран способ. Първото ми впечатление за грешна представа е, че бяха изказани становища, че КЕВР увеличава и намалява цените. Не. КЕВР не прави това. КЕВР определя цени за бъдещ период от време и тъй като те са за бъдещ период от време е нормално КЕВР да прогнозира както ценообразуващите елементи, които участват в крайна сметка при определяне на цената. Тези прогнози са направени не с гледане в тавана и в камерите на Skure. Те са направени с проучване на международни пазари, отразени са тенденции, които са световни. Всъщност дали цената се увеличава, или намалява спрямо предходен регулаторен период в случая няма никакво значение, тъй като тези цени ще действат за следващ период. Това е първото нещо. Второто нещо. Тук бяха поставени въпроси във връзка с финансовото състояние на конкретни топлофикации и годишните ми отчети. Очевидно, че са публични дружества и годишните им отчети са достъпни не на страницата на КЕВР, а на друго място. Мисля, че и Омбудсманът и г-жа Мая Манолова знаят къде могат да ги намерят, ако се интересуват от тях. В крайна сметка тук трябва да се подчертае, че КЕВР не играе ролята на мениджмънт на топлофикационните дружества. Те си имат свой мениджмънт и своя търговска политика. Единственото нещо, което КЕВР може да направи в тази връзка, е да отрази финансовото им състояние във връзка с прогнозите и цените, които определя за бъдещ период.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Има ли други желаниа за изказване, колеги?

**Р. Осман:**

След изказването на „Изправи се.БГ“ трябва да кажем, че една голяма част от обществото даже не знае какво е парно. Те се надяват на огрев с едни дърва, които малко трудно ги получават. Г-жа Мая Манолова с нейния популизъм, взех думата, за да остане в протоколите, е ненадмината. Имах удоволствието да работя с нея. Нейните искания са още малко да закрием всички държавни ведомства, а не само КЕВР. Ако така ще поднасяме информация към обществото... за съжаление играе с чувствата на хората. Има трудности в обществото. Така е. Истина е. Намираме се в трудно икономическо положение, но някой трябва да ѝ каже, че трябва да спре с този популизъм. Така няма да изправи българския народ. С нейното поведение тя ще накара всички да седнат. Що се отнася до обвинението ѝ, че членовете на състава, затова взех отношение, че повече слушат енергийните предприятия отколкото обществото, не отговаря на истината. Много

глупаво и смешно. По тази логика ние трябва да зададем много въпроси към нея кого представлява тя. Много ниско пада. Мисля по-нататък да не продължавам по неин адрес. Съжалявам, че един бивш Омбудсман, бивш заместник-председател на българския парламент е стигнал до това положение. Много категорично очаквам от работната група, сигурно ще вземат отношение във връзка с прогнозната цена, за да остане в протоколите... Друг е въпросът тя дали изобщо ще чуе, дали ще си направи труда да погледне в протоколите какви са правомощията на Комисията, но би било добре работната група по този въпрос, за да остане в анализите, да вземе отношение, г-н Председател. Молбата ми към Омбудсмана, който също е и бивш министър, е малко повече да чете правомощията на Комисията.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Много Ви благодаря, г-н Осман, и на Вас и на г-н Йорданов. Нека ясно да заявим, че в този състав всички ние защитавахме независимостта на българския енергиен и воден регулатор и по никакъв начин не сме обслужвали едни или други дружества в един или в друг сектор. Това категорично го заявявам и то се дължи благодарение на общите усилия на цялата Комисия за енергийно и водно регулиране. Ако няма друго изказване, давам думата на представителите на работната група.

**И. Александров:**

Ще взема отношение, като ще се старая да представя факти, без да правя коментари. В изказването на доц. Ковачева, Омбудсман на Република България, поне от това, което разбрах, е, че в доклада не става ясно дали цените падат, увеличават се, при каква цена на газа и дали има някакво обективно доказано основание те да падат, при условие, че цената на газа се увеличава. Цените на 01.07.2019 г. са изчислени при цена на природния газ 44,09 лв./МВтч. В момента тези цени са изчислени с прогнозна цена, която е около 32 лв./МВтч. В доклада е обяснено подробно как тя се получава. Това е намаление на цената на природния газ с 28% в сравнение с миналогодишните цени от първи юли. Сегашните цени в доклада средно са с 13,58% по-ниски от тогавашните цени от първи юли. За София са с близо 15% по-ниски, при условия, че на София точно 60% е делът на природния газ в общите необходими приходи. Всеки може да си направи аритметиката и да стигне до заключението, че тези цени са реални, логични и че всичко е въпрос на една изчислителна процедура. Искам да взема отношение по основни параметри, които се различават през двата ценови периода и да припомня, че само преди два месеца, когато дружествата направиха своите заявления към Комисията и съответно Комисията беше длъжна да ги качи на страницата на интернет, последва една вихрушка от коментари какви високи цени в заявленията предлагат дружествата. Искам да кажа, че при равни условия тогава дружествата предложиха цена на топлинната енергия с 43% по-висока от действащата, т.е. изравнявайки цената на газа една и съща при двете години само влиянието на другите ценообразуващи елементи водеха до 43% по-висока цена на топлинната енергия. Същият този разрез, ако се направи върху цените, които в момента се предлагат, при еднаква цена на газа, при равна цена на газа, сегашната обща рамка е с 6 503 000 лв. по-ниска от съществуващата рамка, т.е. единственият фактор, който влияе върху цените в момента, е цената на природния газ. Няма да взимам отношение повече по цената на природния газ. Искам да кажа друго. Тази година е първата година, през която емисиите се закупуват изцяло от дружествата. Само за София в цените през миналата година 29 000 000 са влезли в разходната част като разходи за емисии. Тази година 55 000 000 са влезли. Общо за всички дружества: при 95 000 000 в миналогодишната рамка, тази година са влезли 148 234 000, т.е. 54 000 000. Сегашната рамка по обективни обстоятелства е с обективно по-високи разходи за емисии. Очевидно е, че при тези диспропорции, когато един елемент обективно се покачва, другите елементи, за да компенсират и за да се получи едно плавно преминаване от година в година като нива на цените трябва да има намаление. Именно тук Комисията е проявила по-голяма рестрикция



по отношение на разходите за заплати и ремонти. По отношение на разходите за ремонти, че стана въпрос, че много са съкратени и това дали няма да повлияе на функционирането на дружествата. Те са преценени на база отчетни стойности на ремонтите, на база аварийност на съоръженията през изминалия период и така в момента ремонтите са над нивото на миналогодишните отчетени, но значително коригирано в сравнение с предложените такива. Това е засега. Ще отговоря на други въпроси, ако възникнат.

**П. Младеновски:**

Аз искам само да допълня изказването на г-н Александров за прогнозната цена на газа. Беше изразено становище, че едва ли не експертите в КЕВР се правят на кой знае какви експерти, за да прогнозират цената на газа. Действително прогнозите на цените както на газа, така и на петрола са много трудни и са плод на анализ на много финансови анализи на много известни анализатори, които ние сме изчели. Реално само ние не я прогнозираме. В Наредбата много ясно е записано, че ние взимаме вече готовите прогнози, т.е. фючърсите на европейската електроенергийна борса, т.е. тази работа е свършена вече от тези, които предлагат фючърси на борсата. По отношение на казаното, че едва ли не гражданите се превръщат в донори на топлофикациите и подобна цена на е достигната. Това категорично не е вярно, тъй като има предвиден в Наредбата механизъм, който след края на регулаторния период чрез механизма за надвзет/недовзет приход... съответно ако гражданите са надплатили, си получават парите през следващия регулаторен период и обратно: ако прогнозираната от КЕВР цена е по-ниска от реално постигнатата – увеличават се цените през следващия регулаторен период. Този механизъм е най-справедлив, тъй като никой не е ощетен – нито гражданите, нито енергийните дружества. По този начин напълно се изпълнява законовата разпоредба, че КЕВР трябва да осигурява баланс между интересите на енергийните предприятия и на потребителите.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Колеги, ако няма други изказвания...

**В. Владимиров:**

Провокиран съм да довърша отговорите, които трябва да дадем, тъй като един от елементите, които бяха посочени в така провокативните и нетърпящи възражение изказвания на участниците по платформата Skype не беше засегнат. Това е доколко процедурата е законна. Бих искал да ги уверя, че процедурата е законна и тя ще бъде завършена в срока, който е съгласно изискванията на нормативната база. Това, че някой не разбира и не харесва работата на Комисията, не е правно основание да бъде прекратена.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Като допълнение на това, което Вие казахте, са съобщенията, които ще направя. Първо, в 14-дневен срок не само днешните участници в общественото обсъждане, но и всеки друг, който счита, че по тази тема може да даде становище, може да го депозира в Комисията за енергийно и водно регулиране. Второ, насрочвам закрито заседание на Комисията, на което ще излезе с решение по този проект, който днес беше обект на обществено обсъждане, ще се проведе на 01.07.2020 г. от 13:00 часа. Закривам общественото обсъждане.

**Приложение:**

1. Писмо на КЕВР с изх. № Е-03-17-21/05.06.2020 г. - покана до заинтересованите лица относно проект на решение относно извършване на регулаторен преглед и утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на цени и премии за електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на дружества от сектор „Топлоенергетика“ от 01.07.2020 г.

**ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

.....  
(Р. Осман)

.....  
(А. Йорданов)

.....  
(В. Владимиров)

.....  
(Г. Златев)

.....  
(Е. Харитонова)

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ**

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**Р. ТОТКОВА**

Протоколирал:

(Н. Косев - главен експерт)