



## ПРОТОКОЛ

София, 13.08.2020 г.

от Обществено обсъждане

**на проект на образец на типов договор по § 15, ал. 3 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 57 от 2020)**

Днес, 13.08.2020 г. от 10:00 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията, в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На обществено обсъждане присъстваха членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Пенка Трендафилов и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Б. Балабанов – за директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ и Ю. Стоянов – за началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“.

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно решение на КЕВР по Протокол № 171/30.07.2020 г., т. 3, за участие в общественото обсъждане на проект на образец на типов договор по § 15, ал. 3 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 57 от 2020), са поканени за дистанционно участие заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, енергийни предприятия, клиенти и организации на потребители.

Докладът и проектът на образец на типов договор по § 15, ал. 3 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 57 от 2020) са изготвени от работна група в състав: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Радостина Методиева, Радослав Райков и Силвия Петрова.

На основание чл. 6а, ал.1 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците, решение на КЕВР по Протокол № 78 от 10.04.2020 г., т. 1, както и решение на КЕВР по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8, Комисията за енергийно и водно регулиране ограничава движението на хора и социалните контакти в сградата на регулатора и приоритетно въвежда дистанционно предоставяне на административни услуги и консултации за гражданите.

Предвид това, Комисията за енергийно и водно регулиране е поканила заинтересованите страни по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката за дистанционно участие в общественото обсъждане **чрез писмени въпроси и изказвания**

(изпращани на имейл на служител на Комисията до 16.00 часа на 12.08.2020г.) и **чрез програмата за съобщения Skype**, за което е необходимо да се заяви участие в срок до 16:00 часа на 12.08.2020 г.

С писмо на КЕВР с изх. № Е-04-02-105/30.07.2020 г. като заинтересовани лица за дистанционно участие са поканени: **КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ, ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, БЪЛГАРСКА СТОПАНСКА КАМАРА, КОНФЕДЕРАЦИЯ НА РАБОТОДАТЕЛИТЕ И ИНДУСТРИАЛЦИТЕ В БЪЛГАРИЯ, АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИЯ КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ, БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА, ФЕДЕРАЦИЯ НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ В БЪЛГАРИЯ, БНА „АКТИВНИ ПОТРЕБИТЕЛИ“, ГРАЖДАНСКО ДВИЖЕНИЕ „ДНЕС“, „ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ“ АД, „ЕВН БЪЛГАРИЯ ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ“ АД, „ЕНЕРГО-ПРО ПРОДАЖБИ“ АД и „ЕСП ЗЛАТНИ ПЯСЪЦИ“ ООД.**

Заявилите участие в общественото обсъждане чрез програмата за съобщения Skype са:

- г-жа Зорница Генова – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Електро България“ АД;
- г-жа Анна Димитрова – ръководител на отдел „Енергийна политика, околна среда и иновации“ в „ЕВН България Електроснабдяване“ АД.

Комисия за защита на потребителите, Омбудсман на Република България, Българска стопанска камара, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Федерация на потребителите в България, БНА „Активни потребители“, Гражданско движение „ДНЕС“, „Енерго-Про Продажби“ АД и „ЕСП Златни пясъци“ ООД не са заявили дистанционно участие в обществено обсъждане.

Участие в общественото обсъждане чрез програмата за съобщения Skype са заявили:

- г-жа Мая Манолова – председател на Гражданска платформа „Изправи се.БГ“;
- г-н Виктор Минчев – Асоциация Свободен енергиен пазар.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Уважаеми колеги, искам да се обърна към участниците в общественото обсъждане. Моля Ви, предвид и натоварената програма в днешния ден, но и извън всичко това, да ограничавате Вашите изказвания в рамките на 5 минути, защото имам предвид, че в рамките на публичното участие днес трябва да се кажат основните предложения и възражения по изготвения проект, а всяко едно заинтересовано лице има възможността в рамките на 14 дни след днешното обсъждане да представи и писмено становище – било като гражданин в лично качество, било като представляващ определена организация, дружество или институция. Предварително Ви благодаря, ако се съобразявате с тази моя препоръка. И преминаваме към представяне на заявените за участие лица. Започваме по реда, по който изброих участниците.

Моля да ме свържете с г-жа Зорница Генова, която е член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Електро България“ АД.

*Служител от КЕВР потърси г-жа Зорница Генова – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Електро България“ АД за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.*

**З. Генова - член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Електро България“ АД:**  
Здравейте.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Здравейте, г-жо Генова. Очакваме от Вас да изразите становището на „ЧЕЗ Електро България“ АД по представения Ви проект на образец на типов договор.

**З. Генова - член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Електро България“ АД:**

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията и на работната група. Запознахме се с проекта на договора и на първо място бих искала да заявя, че подкрепяме така предложения проект на типов договор. Смятаме, че той в пълна степен урежда отношенията, които ще възникнат след 01 октомври между небитовите клиенти и досегашните им доставчици. В отделно становище ще предоставим наши конкретни предложения и допълнения към проекта. С тях ние целим да бъде постигната максимална яснота в урежданите отношения с клиентите. Основната част от предложенията ни за корекция целят по-голяма прецизност на клаузите по договора, за да бъдат избегнати евентуални бъдещи спорове с клиентите. Същевременно с част от направените предложения целим да осигурим и по-плавен преход на малките стопански клиенти от регулиран пазар към пазар със свободно договорени цени. Най-същественото ни предложение е типовият договор да бъде определен като договор за комбинирани услуги, за да няма спор, че по него клиентите не само ще бъдат снабдявани с електроенергия, а ще следва да заплащат и задълженията си за мрежови услуги към електроразпределителните дружества и задълженията си за балансиране към доставчика.

Друга част от предложенията са свързани с прецизиране на текстове, свързани със спецификата на урежданите отношения, а именно доставката на отворен пазар и в частност - текстовете, касаещи прекратяването на договорените отношения, което на пазара по свободно договорени цени винаги се случва от първо число на месеца.

Днес до края на работния ден ще внесем конкретните си предложения и се надяваме, че те ще бъдат взети предвид и ще бъдат отразени в окончателния вариант на договора.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Много Ви благодаря, г-жо Генова. Преди всичко благодаря за положителната оценка, която давате за разработения проект на образец на типов договор. Едновременно с това, това което съобщихте, че още днес ще представите Вашите предложения, е много добър знак, защото ще позволи на работната група в достатъчен период от време да се запознае с тях, да ги отрази или ако има неща, с които работната група не е съгласна, да може да мотивира отказа си. Благодаря Ви за участието. Може да останете да изслушате и останалите участници в днешното обществено обсъждане. Хубав ден!

**З. Генова - член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Електро България“ АД:**

Благодаря Ви, приятен ден и успешна работа на всички.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Благодаря, подобно. Колеги, преминаваме към г-жа Анна Димитрова, която е ръководител отдел „Енергийна политика, околна среда и иновации“ в дружеството „ЕВН България Електроснабдяване“ АД.

*Служител от КЕВР потърси г-жа Анна Димитрова, ръководител на отдел „Енергийна политика, околна среда и иновации“ в дружеството „ЕВН България*

*Електроснабдяване“ АД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.*

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Здравейте, г-жо Димитрова. Очакваме да ни представите становището на дружеството „ЕВН България Електроснабдяване“ АД по изпратения Ви за запознаване проект на образец на типов договор по § 15, ал. 3 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на закона за енергетиката. Не зная защо образът, който се появява на нашия екран, е изместен на 90°, но това няма... Сега вече всичко е наред. Благодаря Ви. Моля Ви, слушама Ви.

**А. Димитрова – ръководител на отдел „Енергийна политика, околна среда и иновации“ в „ЕВН България Електроснабдяване“ АД:**

Благодаря, г-н Иванов. Ще премина направо към позицията, с цел да бъде кратко моето представяне и изложение. Преди всичко се присъединяваме към позицията на ЧЕЗ. Подкрепяме образца на договор. Имаме няколко конкретни предложения за изменения на клаузи .. идентичен на тях начин. Всъщност ние вече внесохме нашето становище по проекта на типов договор за работната група. Тя ще може да се запознае ...

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Г-жо Димитрова. Не Ви чуваме добре. Просто звукът е силно накъсан и едва долавяме някои думи. Не зная дали при Вас е причината за това лошо качество на звука. Бихте ли повторили Вашето изявление, което правите? Моля Ви.

**А. Димитрова – ръководител на отдел „Енергийна политика, околна среда и иновации“ в „ЕВН България Електроснабдяване“ АД:**

Така. Три точки имаме, които бихме искали да имате предвид в нашето становище. Едната е свързана с начините за уведомяване за прекъсване, ...известяване за текущите задължения на клиентите. Тоест ако клиентът ни е избрал друг начин, освен писмено уведомление, да може да получи съответната информация от наша страна (SMS, e-mail, информация от сайта).

Втората точка е свързана със срока за оповестяване на цени от страна на доставчика. Мислим, че трябва да бъде изместен максимално към края на месеца този момент, тъй като това ще даде възможност .. Освен това чисто технически... към края на месеца.

И на последно място, считам, че самият договор, веднъж подписан от клиента и сключен с нас, не следва да подлежи на промяна, освен ако такава не е продиктувана от нормативната уредба. Това са нашите основни позиции. Входилирали сме становището си писмено. Благодаря Ви и Ви пожелавам успешен работен ден.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Благодаря Ви, г-жо Димитрова, на Вас за участието, за оценката, която давате за представения проект. Както разбрах в края на Вашето изложение, Вие споделихте, че вече сте изпратили Вашите предложения. Много добре. Работната група ще има достатъчно време да се запознае с тях. Благодаря Ви, желаем Ви успешен ден.

Колеги, преминаваме към третия участник. Това е г-жа Мая Манолова, която е председател на Гражданска платформа „Исправи се.БГ“. Моля Ви, свържете ни с г-жа Манолова.

*Служител от КЕВР потърси г-жа Мая Манолова, председател на Гражданска платформа „Исправи се.БГ“, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.*

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**  
Здравейте, г-жо Манолова.

**М. Манолова – председател на Гражданска платформа „Изправи се.БГ“:**  
Чувам Ви вече, да. Здравейте.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**  
Здравейте. Очакваме да ни представите становището на Гражданска платформа „Изправи се.БГ“ по проекта на образец на типов договор, с който Вие сте се запознали, тъй като своевременно беше предоставен на заинтересованите лица. Слушаме Ви.

**М. Манолова – председател на Гражданска платформа „Изправи се.БГ“:**  
Благодаря за възможността да представя становището на „Изправи се.БГ“ относно типовия договор за покупко-продажба на електрическа енергия за небитови потребители. Това е изключително важен документ, който се отнася за 254 хил. малки фирми. Това са клиенти на ЧЕЗ – 90 хил., на ЕВН България – 96 хил., 68 хил. клиенти на Енерго Про. Това са в основата си малки фирми, но също така и училища, болници, различни дружества. Така че публичното обсъждане на този документ наистина е изключително важно. Искам само да припомня, че ние вече изразихме нашето становище относно излизането на свободния пазар на малките фирми по повод обсъждането на ЗЕ в съответните му текстове в Народното събрание. Изпратихме и становище през юни, тази година, и отново повтарям моето огромно притеснение, това на „Изправи се.БГ“, за липсата на подготовка и за липсата на информационна кампания, която да подготви малките фирми за излизането им на свободния пазар, съчетано с тежката икономическа криза след COVID-19, намаляването на оборотите на малките фирми. Това със сигурност би могло да доведе не просто до трусове, а и до фалити на част от тях. Така че днешното обсъждане и решенията, които ще вземе КЕВР, наистина са важни.

Първото, на което искам вече конкретно да обърна внимание по отношение на представения типов договор, е необходимостта да бъдат съобразени правилата и изискванията на европейското законодателство и на съответната европейска Директива по отношение на договорните отношения на небитови потребители със съответните доставчици на свободния пазар. Какво имам предвид? В предложения проект за типов договор изобщо липсват текстове за качеството на обслужването на малките фирми, за качеството на договорената услуга и както съответни договорености за компенсации и за възстановяване на суми в случаите, в които изискванията за качество не се спазват от страна на доставчика на електрическа енергия. Например в чл. 15 на договора е посочено, че при забава на плащане от страна на клиента ще следват неустойки в размер на законовата лихва върху неизплатената сума, но няма никакви изисквания за забава на фактуриране или за други неизпълнения на договора от страна на доставчика, което би следвало да бъде записано в типовия договор, за да бъдат защитени интересите на малките фирми, които ще излязат на енергийния пазар.

Второ, със сигурност клиентите, които ще бъдат страна по тези типови договори, излизайки на свободния пазар, ще искат да имат непрекъснатост на електроснабдяването, ще искат да имат качествена услуга, а също така ще искат да имат и достъпни, ясни и разбираеми цени, които да заплащат. Това е един от огромните проблеми в сметките и във фактурите, които изпращат ЕРП-та на своите клиенти, липсата на прозрачност и разбираемост на фактурите. Затова ние настояваме да има ясни правила при прекъсване на електроснабдяването. Т.е. при спиране на тока или при лошо качество на доставяната електрическа енергия да е записано в този типов договор какви права за получаване на обезщетение ще има клиентът на съответния доставчик и по каква процедура ще може да

реализира тези свои права. Също така настояваме в чл. 7, ал. 5 от типовия договор да се добавят точните параметри, които клиентите ще трябва да заплащат. Имам предвид цени на мрежови услуги, имам предвид цени за задължения към обществото и на различни други надбавки и добавки, нормативно определени. Например акциз, ДДС по съответното законодателство или в съответните решения на КЕВР. Настоявам също така този тип договор да има клаузи, че при промяната на тези цени или на принципа на тяхното формиране клиентите да бъдат изрично писмено уведомени, както и цените да бъдат обявени в български левове.

Трето, в чл. 17 от типовия договор е указано, че споровете се решават със споразумение, но няма яснота каква е процедурата, в случай че това споразумение, извън съдебно споразумение, не бъде постигнато. Необходими са конкретни гаранции, включително по тези типови договори, че наистина ще има един опростен, справедлив, прозрачен, независим, ефикасен и ефективен механизъм за извън съдебно разрешаване на спорове във връзка с правата и задълженията на клиентите по тези договори, както и трябва да се запише, че в случай на непостигане на такова споразумение, след това ще има възможност за решаване на съответния спор от български съд.

Четвърто, предлага се при подаване на жалби, сигнали и други от клиентите, доставчикът да ги разглежда по реда на Правилата за работа с потребители на енергийни услуги, които са утвърдени от КЕВР. Само обръщам внимание, че в тези Правила е предвиден 30-дневен срок за отговор. Смятаме, че този срок е прекалено дълъг и затова предлагам на КЕВР да открие процедура за изменение на Правилата, в които срокът, който бъде определен, да не бъде повече от 10 дни за отговор на жалби, искания, проверки по отношение на клиенти на тези доставчици. Смятам също така, че не е приемливо в този контекст, цитиран в чл. 5, т. 3, клиентът да има право да поиска извършване на проверка в случай на съмнения за неточна сметка. Проверката да се извърши чак след 30 дни, в 30-дневен срок. Това наистина е един прекалено дълъг срок, който реално ще оцети клиентите, които ще излязат на свободния пазар. Съгласно чл. 11 от предложения тип договор доставчикът може да отправи искане до съответния мрежови оператор в случаите на прекъсване на електроснабдяването, но не е регламентиран срокът, в който следва да се направи това искане. По-скоро ...по някаква причина малките фирми имат прекъсване на електрозахранването по различни причини, но все пак трябва да имат гарантирани срокове, в които отново електроснабдяването трябва да бъде възстановено.

Ще бъда наистина кратка, за да се включа в петте минути. Ще представя писмено становище с конкретни предложения по тези текстове и още веднъж изразявам своето опасение, че струпването на 254 хил. договора от 01 септември до 01 октомври, какъвто реално срок ще имат .. фирми, е изключително кратък срок, който ще предизвика трусове в и без това засегнатите от тежката икономическа криза .. фирми.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Благодаря Ви, г-жо Манолова. Благодаря Ви, че в общи линии се вписахте в този срок за изказване, който първоначално бях съобщил. Заедно с това, надявам се в близките дни Ви е, в качеството на председател на Гражданска платформа „Исправи се.БГ“, да ни представите и писмено Вашето становище, а не да се изчаква 14-дневния срок, за да може работната група своевременно да започне да работи по предложенията, които Ви правите, за изменение и допълнение на представения проект на договор.

**М. Манолова – председател на Гражданска платформа „Исправи се.БГ“:**

Добре, благодаря. Ще го направя.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

И аз Ви благодаря. Хубав ден Ви желая. Колеги, преминаваме към последния

заявен участник. Това е г-н Виктор Минчев, който ще представи позицията на Асоциация Свободен енергиен пазар. Моля, свържете ни с г-н Минчев.

*Служител от КЕВР потърси г-н Виктор Минчев, представител на Асоциация Свободен енергиен пазар, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.*

**В. Минчев – Асоциация Свободен енергиен пазар:**

Здравейте, чуваме ли се?

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Да. Г-н Минчев. Разбирате, че чакаме Вашето становище.

**В. Минчев – Асоциация Свободен енергиен пазар:**

Благодаря Ви. Уважаеми г-н Председател, членове на Комисията, много Ви благодаря за възможността да изразя нашето становище на АСЕП в това заседание. Нека да припомним. Асоциация Свободен енергиен пазар, нашата мисия е да се борим за свободен енергиен пазар. Силно приветстваме инициативата с типовите договори и въобще текущата либерализационна вълна, която се извършва с преминаването на всички юридически лица към либерализирания пазар. Оценяваме това, че този тип договор е ключова стъпка към него. Въпреки всичко ние идентифицираме и виждаме големи потенциали за задържане де факто на либерализацията и опасност механизъмът на въвеждането на типовите договори всъщност да не промени нищо на пазара на електроенергия, както и всъщност дори да служи като известен детримент за бъдещата либерализация. По начинът, по който са написани типовите договори, има няколко дребни подводни камъни, които е възможно да торпилерат пазара в бъдеще. Разбира се, основният препъни камък, който изглежда, е липсата на дори и рамки за цени. Разбира се, това е нормално, защото тези типови договори би трябвали да са уж свободно договорени цени. Въпреки всичко начинът, който са написани, предполага, че клиентът ще получи една типова цена. И като изрични допълнителни клаузи в договора пише, че клиентът ще може бързо и лесно да бъде прехвърлен от търговеца, който ще бъде титуляр по този договор, на друга типова цена (в случай, че желае) и ще получи пълна информация за пакетите, които съответният търговец ще предоставя. Това, което разбирам, е, че тези типови договори всъщност се предполага да отиват в търговските дружества, които са свързани с електроразпределителните предприятия. Това предполага, че някак си, някой е подготвил някъде нещо като отделни пакети и една цена, която може би е по-висока за автоматичното преподписване, и на всеки клиент ще му бъде предоставена възможност да си трансформира договора с някаква по-ниска цена, обаче вече заключен договор, който после да не може да бъде прекратяван при условията, които са на типовия договор. Това в една ситуация, в която крайният клиент не е добре информиран и не е проведена кампания на портала на КЕВР за информация какви са търговците, с които крайният клиент може да подпише договор, не е готов, а се очаква да бъде готов след три месеца, след като вече всички трябва да са прехвърлени на типовите договори. Това дава възможност за нелоялна конкуренция на пазара и моля КЕВР сериозно да се замисли за това, защото.. нали.. може реално да бъдат заключени бъдещите потребители на свободния пазар, което е против принципите на идеята изобщо за либерализация.

Други малко по-малки, но не по-маловажни неща, които се виждат като подводни камъни в типовите договори, едното е изрично забраняване, хайде, не забраняване, но един вид отказване на потребителя от разрешаване на всякакви казуси по тези договори чрез българския съд. Това е клауза, която е не просто незаконна, защото няма такова нещо в правото – човек да се откаже от правото на съдебен спор и въобще отказването от

правото от юридическа гледна точка е пълен нонсенс. Но въпреки това такова нещо е записано в договора, че всички спорове ще се решават с комуникация с търговското дружество, което е подписало този договор. Това е просто нонсенс.

Други неща, които изглеждат доста подозрителни, е това, че е записано още като условие за изпълнение и некоректност на договора, това, че ако клиентът не предостави пълната информация, която съответният търговец му поиска, в един кратък срок от три дни, автоматично тогава клиентът влиза в презумпция на нелоялна страна по договора. Имайки предвид, че ще има 300 хил. души, които изведнъж ще получат един имейл: „Добър ден, от утре сте на типов договор.“, дали три дни ще са им достатъчни изобщо да разберат за какво става дума и дали ще могат изобщо да реагират? Да не говорим как ще се проследява получаването на информацията по тези канали. Това е опасна ситуация, в която може крайният клиент да бъде поставен автоматично в презумпция на нелоялна страна, заради което да бъде допълнително впоследствие третиран по лош начин от съответния нелоялен търговец, ако има такъв. Надявам се да няма, все пак всички сме на пазара с добър морал, но все пак това е опасност, която трябва да се има предвид.

Другото, което изглежда като възможност за нелоялна конкуренция. В договора е записано, че търговците ще прехвърлят клиента към свободния пазар, т.е. ще се погрижат за подписването на неговия присъединителен договор. Нека отново да дам контекст. Търговското дружество, което вероятно ще бъде свързано с електроразпределителното предприятие, трябва да придвижи документите с електроразпределителното предприятие за подписване на договор за достъп и присъединяване към електроразпределителната мрежа на либерализирания пазар. Това за един свободен търговец, който не е свързан с електроразпределително предприятие, изисква като процедура все още нотариална заверка, докато за търговец, който е свързан с електроразпределителното предприятие, това изглежда не е така.

Допълнително още една клауза, която е притеснителна

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Г-н Минчев, ориентирайте се към завършване на изказването.

**В. Минчев – Асоциация Свободен енергиен пазар:**

Да. И последното нещо. Има възможност като клауза, посочена в типовия договор, за прекъсване на електрозахранването на нелоялен клиент, която клауза изглежда, че не се съгласува с предвидената процедура на чл. 123 от ЗЕ, където е описана точната процедура и как трябва да бъде направено. Може би трябва това нещо да се синхронизира от КЕВР.

Благодаря Ви много. Извинявайте за лекото просрочване във времето. Разбира се, нашата Асоциация ще предостави допълнителна информация в писмен вид и по-подробен върху тези клаузи.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Благодаря Ви, г-н Минчев. Вие действително имате възможност в 14-дневен срок да представите писмено Вашето становище. Ще Ви моля то да съдържа в пълнота и това, което казахте, и евентуално ако има допълнителни забележки и препоръки към проекта на типов договор. Заедно с това Ви моля това да стане не в самия край на 14-дневния срок, за да може в рамките на месеца Комисията чрез работната група да се запознае и на време да излезе с решение за типовия договор. Благодаря Ви за участието и хубав ден Ви желая.

**В. Минчев – Асоциация Свободен енергиен пазар:**

Благодаря Ви, на Вас също.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**



Колеги, преминаваме към работната група. Желаете ли да вземете отношение, г-н Стоянов? Не. Вие чухте всъщност основните забележки, които са направени от участниците. Може би има и други, които само писмено ще си представят свое становище, и се надявам своевременно да бъдат представени тези становища, за да можете да поработите в пълнота по тях.

Колеги, Вие имате ли въпроси, изказвания? Не виждам. В такъв случай, ориентираме се към завършване на първото ни заседание – общественото обсъждане на проекта на образец на типов договор по § 15, ал. 3 от Преходните и заключителни разпоредби на промените в Закона за енергетиката. Преди да обявя закриване на това заседание, искам да отбележа и моля да бъде записано, че закритото заседание, на което Комисията ще се произнесе с решение по образец на типов договор ще се проведе на 01.09.2020 г.

Закривам заседанието.

**Приложение:**

1. Писмо на КЕВР с изх. № Е-04-02-105/30.07.2020 г. - покана до заинтересованите лица относно образец на типов договор по § 15, ал. 3 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 57 от 2020).

**ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

.....  
(Г. Добрев)

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ**

.....  
(А. Йорданов)

.....  
(В. Владимиров)

.....  
(Г. Златев)

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

.....  
(Е. Харитонова)

**Р. ТОТКОВА**

.....  
(П. Трендафилова)

Протоколирал:

(А. Фикова - главен експерт)